

# قَمْعُ الدَّجَاغِلَةِ

الطَّاعِنِينَ فِي مُعْتَقَدِ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ الْحَنَابِلَةِ

(رَدٌّ عَلَى حَسَنِ بْنِ فَرْحَانَ الْمَالِكِيِّ ، فِي كِتَابِهِ «قِرَاءَةُ فِي كِتَابِ الْعُقَاثِدِ»)

تَأَلِيفُ

عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ فَيْصَلِ الرَّاجِحِيِّ

تَقْدِيمُ

مَعَالِي الشَّيْخِ الْعَلَامَةِ الدُّكْتُورِ صَالِحِ بْنِ فَوْزَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْفَوْزَانَ

عُضُو هَيْئَةِ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ ، وَعُضُو اللَّجْنَةِ الدَّائِمَةِ لِلْإِفْتَاءِ

ح) عبدالعزيز بن فيصل الراجحي ، ١٤٢٣هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

الراجحي ، عبدالعزيز بن فيصل  
قمع الدجاجة الطاعنين في معتقد أئمة الإسلام الحنابلة. /  
عبدالعزیز بن فيصل الراجحي .- الرياض ، ١٤٢٣هـ  
٥٢٠ ص؛ ١٧×٢٤  
ردمك ١-٣٤٧-٤٣-٩٩٦٠

١- العقيدة الإسلامية - دفع مطاعن أ.العنوان  
ديوي ٩٠١، ٢٤٠  
١٤٢٣/٥٤٥٧

رقم الإيداع: ١٤٢٣/٥٤٥٧  
ردمك: ١-٣٤٧-٤٣-٩٩٦٠

حقوق الطبع محفوظة

إلا لمن أراد نشره بغير زيادة ولا نقص قلّ أو كثر

الطبعة الأولى

١٤٢٤هـ

الرياض - ص.ب ٣٧٧٢٦ الرمز البريدي ١١٤٤٩

فَأَحْمَدُ مِنْ بَيْنِ الْمَشَايخِ جَوْهَرُ  
 إِلَى كُلِّ ذِي تَقْوَى وَقُوْرٌ مُوقَّرُ  
 وَمُرٌّ إِذَا مَا خَاشَنُوهُ مُدَكَّرُ  
 مِنَ النَّاسِ إِلَّا نَاقِصُ الْعَقْلِ مُغَوِّرُ  
 فَيُعْتَبَرُ السَّنِيُّ فِينَا وَيُسَبَّرُ  
 لِأَعْيُنِ أَهْلِ الشُّكِّ عَفْ مُشَمَّرُ  
 وَأَخْرَسَ مَنْ يَبْغِي الْعُيُوبَ وَيَحْقِرُ  
 كَمَا سَبَقَ الطَّرْفَ الْجَوَادُ الْمُضَمَّرُ  
 فَفِيهِ لَنَا - وَالْحَمْدُ لِلَّهِ - مَفْخَرُ  
 وَمِخْنَتِهِ وَاللَّهُ بِالْعُدْرِ يَعْدُرُ  
 فَإِنَّكُمْ مِنْهَا أَذَلُّ وَأَخْقَرُ  
 وَكُلُّكُمْ مِنْ حَيْفَةِ الْكَلْبِ أَفْقَرُ  
 رُوَيْدَكَ عَنْ إِذْرَاكِهِ سَتَقْصُرُ  
 وَلَمْ يُلْهِهِ عَنْهُ الْحَبِيصُ الْمُزْغَفَرُ  
 فَمَنْزِلُهُ إِلَّا مِنَ الْقُوْتِ مُقْفِرُ  
 مِنَ الْأَدَبِ الْمُخْمُودِ وَالْعِلْمِ مُكْثِرُ  
 وَلَمْ يَمَكُّشُوا حَتَّى أَجَابُوا وَغَيَّرُوا  
 فَإِنَّ الَّذِي جِئْتُمْ ضَلَالٌ مُزَوَّرُ

إسماعيل الترمذي

### قَمْعُ الدَّجَاجِلَةِ

الطاعين في معتقد أئمة الإسلام الحنابلة

إِذَا مُيِّرَ الْأَشْيَاخُ يَوْمًا وَحُصِّلُوا  
 رَقِيقُ أَدِيمِ الْوَجْهِ حُلُوٌّ مُهْدَبُ  
 أَبِي إِذَا مَا حَافَ ضَيْمٌ مُزَمَّرُ  
 لَعَمْرُكَ مَا يَهْوَى لِأَحْمَدَ نَكْبَةُ  
 هُوَ الْمَخْنَةُ الْيَوْمَ الَّذِي يُبْتَلَى بِهِ  
 شَجَى فِي حُلُوقِ الْمُلْجِدِينَ وَقِرَّةُ  
 فَقَا أَعْيُنَ الْمُرَاقِ فِعْلُ ابْنِ حَنْبَلِ  
 جَرَى سَابِقًا فِي حَلْبَةِ الصَّدْقِ وَالثَّقَى  
 إِذَا افْتَخَرَ الْأَقْوَامُ يَوْمًا بِسَيْدِ  
 فَقُلْ لِلْأَلَى يَشْنُونَهُ لِصَلَاحِهِ  
 جُعِلْتُمْ فِدَاءً أَجْمَعِينَ لِنَعْلِهِ  
 لِرِيحَانَةِ الْقُرَاءِ تَبْعُونَ عَشْرَةَ  
 فَيَا أَيُّهَا السَّاعِي لِتُدْرِكَ شَأْوَهُ  
 تَمَسَّكَنَّ بِالْعِلْمِ الَّذِي كَانَ قَدْ وَعَى  
 حَمَى نَفْسَهُ الدُّنْيَا وَقَدْ سَنَحَتْ لَهُ  
 فَإِنَّ يَكُ فِي الدُّنْيَا مُقْبِلًا فَإِنَّهُ  
 فَقُلْ لِلْأَلَى حَادُوا مَعَا عَنْ طَرِيقِهِ  
 فَلَا تَأْمَنُوا عُقْبَى الَّذِي قَدْ أَتَيْتُمْ



تقديم معالي الشيخ العلامة الدكتور صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان  
عضو هيئة كبار العلماء ، وعضو اللجنة الدائمة للإفتاء

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ ،  
نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ، وَبَعْدُ :  
فَلِإِنَّ مِنْ حِكْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَسُنَّتِهِ فِي خَلْقِهِ : أَنَّهُ يَبْتَلِي أَهْلَ الْحَقِّ  
بِخُصُومِهِمْ مِنْ أَهْلِ الْبَاطِلِ ، لِيُظْهِرَ الْجِهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَالْمُؤَالَاةَ فِي  
اللَّهِ وَالْمُعَادَاةَ فِيهِ .

وَلِيُظْهِرَ الْمُؤْمِنَ الصَّادِقَ مِنَ الْمُنَافِقِ الْكَاذِبِ ﴿ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ  
لَأَنْصَرَيْنَهُمْ وَلَكِنْ لَيَبْلُوا بَعْضَكُمْ بَعْضًا﴾ ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ﴾  
﴿وَكَفَى بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا﴾ ﴿٢٠١﴾ ﴿وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ لِبَعْضٍ فِتْنَةً أَنْتَصِرُونَ﴾  
﴿وَكَانَ رَبُّكَ بَصِيرًا﴾ ﴿٢٠٢﴾ .

وَالْحَقُّ مَنْصُورٌ وَمُمْتَحَنٌ فَلَا تَعَجَبْ فَهَلْذِي سُنَّةِ الرَّحْمَنِ  
وَفِي وَقْتِنَا هَذَا : ظَهَرَ كَثِيرٌ مِنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يُبْتَلَى بِهِمْ  
الْمُسْلِمُونَ ، وَمِنْ هَؤُلَاءِ : شَخْصٌ يُدْعَى «حَسَنَ بْنَ فَرَحَانَ الْمَالِكِيَّ» مِنْ  
جَنُوبِ الْمَمْلَكَةِ ، صَارَ يَتَّقِدُ أَهْلَ السُّنَّةِ ، وَيُؤَيِّدُ أَهْلَ الْبِدْعَةِ .  
وَوَظْهَرَتْ لَهُ فِي ذَلِكَ كِتَابَاتٌ جَمَعَهَا فِي كِتَابٍ لَهُ سَمَاهُ «قِرَاءَةٌ  
فِي كُتُبِ الْعَقَائِدِ ، الْمَذْهَبِ الْحَنْبَلِيِّ نُمُودَجًا» ، شَحَنَهُ بِالْإِفْتِرَاءَاتِ عَلَى  
أَهْلِ السُّنَّةِ وَكُتُبِهِمْ .

فَقَيَّضَ اللَّهُ مِنَ الْمَشَايخِ مَنْ أَبْطَلَ شُبُهَاتِهِ ، وَكَشَفَ زَيْفَهُ ،  
وَفَضَحَ كَذِبَهُ . وَمِنْ هَؤُلَاءِ : فَضِيلَةُ الشَّيْخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ فَيضَلِّ  
الرَّاجِحِيِّ فِي كِتَابِهِ «قَمْعُ الدَّجَائِلَةِ ، الطَّاعِنِينَ فِي مُعْتَقَدِ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ  
الْحَنَابِلَةِ».

فَجَاءَ كِتَابُهُ هَذَا وَافِياً بِالْمَقْصُودِ مِنَ الرَّدِّ عَلَى هَذَا الْمُبْطِلِ ،  
وَعَلَى مَنْ يَقِفُ وَرَاءَهُ مِمَّنْ ﴿لَا نَعْلَمُونَهُمْ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ ، فَجَزَاهُ اللَّهُ خَيْراً  
وَأَثَابَهُ ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ.

كتبه

صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان

عضو هيئة كبار العلماء

(التوقيع)

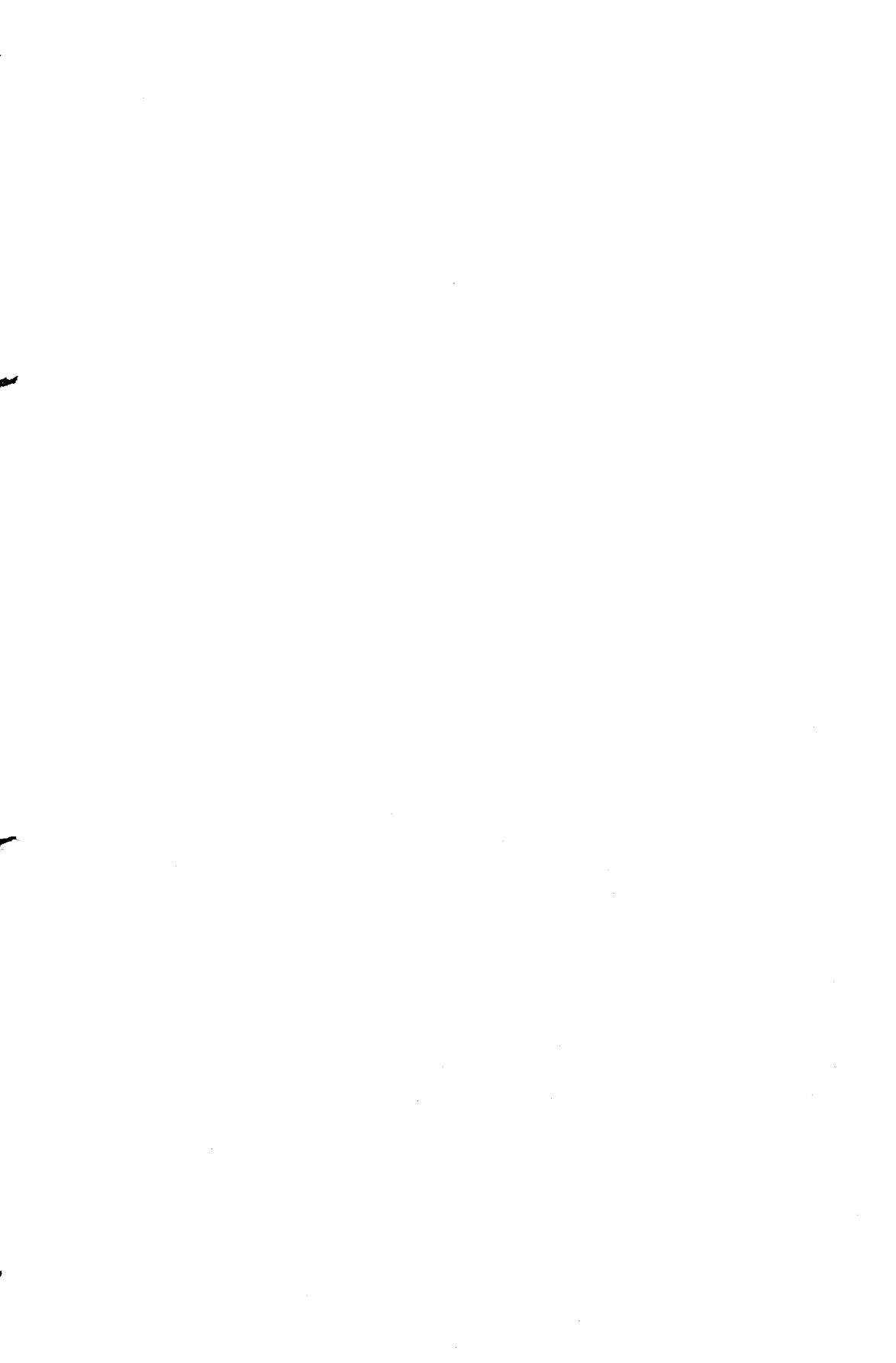
في ١٥ / ٨ / ١٤٢٣ هـ

الرقم :  
التاريخ :  
الشؤون :  
الموضوع :

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خير الأنبياء . نبينا محمد وعلى آله  
وأصحابه أجمعين وبعد : فإن من هامة الله تعالى وحسنه في خلقه  
أنه يتولى أصل الحق بخصوصهم من أهل الباطل ليظهر لها دفة رسول الله  
والموالة في الله والمقاداة فيه . ويظهر المؤمن الصادقة من المناهج الكاذب  
« ذلك ولوث والله لا تنصرف منهم ولكن ليبلو بعضكم بعضا »  
« وكذلك جعلنا لكل نبي طورا من المجرمه وكفى ربك هاديا ونييرا »  
« وجعلنا بعضكم لبعض فتنة أتصبرون وكان ربك بصيرا »  
والحمد لله رب العالمين . فالانجيل في هذا الموضوع

وفي وقتنا هذا ظهر كثير من هؤلاء الذين يتولى بهم المسلمون . ومن هؤلاء من  
حسن بن فرها له المال من جنوب المملكة مما يشهد أهل السنة ويؤيد أهل البدعة  
وظهرت له في ذلك كتابات جمعها في كتاب له سماه : ( قراءة في كتب العقائد .  
المذهب المنبلي تمزيها ) حشونه بالافتراءات على أهل السنة وكتبهم . فقيض الله  
من المشايخ من أطل شبهاته وكشف زيفه وفضح كذبه ومن هؤلاء فضيلة  
الشيخ : عبد العزيز بن فيصل الراجحي في كتابه : ( مجمع الدرر الجاهلة . الطائفة  
في معتقد أهلة الاسلام الخنا بلة ) فجا كتابه هذا وضا بالمقصود  
من الرد على هذا المطلب وعلى من يقف وراءه مما لا يقعونهم للرد عليهم »  
فجزاهم اللذخيرا وأتابه . وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه

كتبه  
صالح بن فوزان بن عبد العزيز الفوزان  
عضو هيئة كبار العلماء  
تاريخه  
١٤٤٢/١/١٥ هـ





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَفَعَ بَدِينَهُ الْمُتَّقِينَ ، وَأَعَزَّ بِوَحْيِهِ الْمُهْتَدِينَ ، يُحِلُّونَ حَلَالَهُ ، وَيُحَرِّمُونَ حَرَامَهُ ، يَعْمَلُونَ بِمُحْكَمِهِ ، وَيُؤْمِنُونَ بِمُتَشَابِهِهِ .

أَذَلَّ بِهِ قَلْبَ كُلِّ مُرْتَابٍ ، وَجَعَلَ نَصِيئَهُ مِنْهُ ، تَشْكِيكُهُ الْمُؤْمِنِينَ فِي السُّنَّةِ وَالكِتَابِ . إِلَّا أَنَّهُ تَعَالَتْ عَظْمَتُهُ ، لَمْ يَجْعَلْ سُلْطَانًا لِمُخْذُولٍ ، أَنْ يُسْقِطَ وَيُعَارِضَ كَلَامَ الرَّسُولِ ﷺ .

وَمَدَحٌ - سُبْحَانَهُ - عِبَادَةَ الصَّالِحِينَ ، فَوَصَفَهُمُ بِالْإِيمَانِ بِالْغَيْبِ ، وَأَبَانَ لَهُمْ أُمُورَ دُنْيَاهُمْ وَأُخْرَاهُمْ ، فَكَانُوا مِنْهَا عَلَى حُجَّةٍ وَبَيِّنَةٍ ، وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُمْ - مِنْ ذَلِكَ - فِي شَكٍّ وَرَيْبٍ .

وَأَخْبَرَ عِبَادَهُ - مُثَبِّتًا وَمُحَذِّرًا لَهُمْ ، وَمُبَيِّنًا نِعْمَتَهُ وَفَضْلَهُ عَلَيْهِمْ - : أَنَّ الْكَافِرِينَ فِي حَقِّهِ وَغَيْضِهِ وَحَسَدِهِ ، مِنْ إِيْمَانِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَهَلْ يَسْتَوِي مَنْ اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ حَيْرَانًا ، وَعَبْدٌ قَدْ سَلَّمَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ ﷺ مَا جَاءَ بِهِ فِي سُنَّتِهِ وَالْقُرْآنِ؟!

وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمُ وَبَارَكَ ، عَلَى نَبِيِّهِ الصَّادِقِ الْأَمِينِ ، بَلَّغَ الرِّسَالَةَ ، وَأَدَّى الْأَمَانَةَ . أَخْبَرَ بِمَا أَمَرَهُ بِهِ رَبُّهُ النَّاسَ ، فَأَمَّنَ بِهِ مَنْ حَقَّتْ لَهُ النَّجَاةُ ، وَنَكَصَ عَنْ ذَلِكَ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ النَّارُ وَالْإِفْلَاسُ .

قَالَ فَصَدَّقَهُ الْمُؤْمِنُونَ ، وَأَمَرَ فَاثْمَلَ أَمْرَهُ الصَّالِحُونَ ، وَنَهَى فَجَانِبَ نَهْيَهُ الْوَرَعُونَ الْمُتَسَكُّونَ .

أَنْذَرَ أُمَّتَهُ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ خَطِيرٍ ، وَأَبْعَدَ عَنِ النَّارِ كُلِّ مَنْ كَانَ مِنْهَا قَرِيباً ، عَلَى جُرْفٍ هَارٍ أَوْ شَفِيرٍ . إِنَّ غَضَبَ ﷻ ، فَغَضَبُهُ لِلَّهِ ، وَإِنْ رَضِيَ ، فَمَا أَرْضَى مَوْلَاهُ - جَلَّ وَعَلَا - أَرْضَاهُ .

جَاهَدَ الْمُشْرِكِينَ وَحَدَّرَ مِنَ الْمُنَافِقِينَ ، وَمَا تَرَكَ سَبِيلَ خَيْرٍ إِلَّا دَعَى أُمَّتَهُ إِلَيْهِ وَذَلَّهَا عَلَيْهِ ، وَلَا سَبِيلَ شَرٍّ إِلَّا حَدَّرَهَا مِنْهُ ، وَأَبْعَدَهَا عَنْهُ . وَكَانَ مِمَّا حَدَّرَ مِنْهُ النَّبِيُّ ﷻ وَخَشِيَ عَلَى أُمَّتِهِ مِنْهُ : «كُلُّ مُنَافِقٍ عَلَيَّمِ اللِّسَانِ» ، وَأَشَدُّ مَا خَشِيَهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْفِتَنِ وَالضَّلَالِ : فَتْنَةُ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ ، وَقَالَ : «مَا مِنْ نَبِيٍّ قَبْلِي ، إِلَّا وَحَدَّرَ أُمَّتَهُ مِنَ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ» . ثُمَّ وَصَفَهُ لَهُمْ ، وَعَرَّفَهُمْ بِهِ فَقَالَ : «إِنَّهُ أَعْوَرٌ ، وَإِنْ رَبَّكُمْ لَيْسَ بِأَعْوَرَ» . وَمَا ذَاكَ إِلَّا لِعِظَمِ افْتِنَانِ النَّاسِ بِهِ ، وَقَدْ قَالَ سُبْحَانَهُ : ﴿وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ ، ﴿وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ﴾ .

وَكَذَلِكَ حَالُ كُلِّ دَجَالٍ أَرَادَ فَتْنَةَ الْمُؤْمِنِينَ عَمَّا جَاءَ بِهِ الْمُرْسَلُونَ ، وَبِقَدْرِ الضَّلَالَةِ يَكُونُ الضَّلَالُ وَالْإِضْلَالُ .

وَكَانَ مِنْ هَؤُلَاءِ الدَّجَاجِلَةِ : دُجَيْحِيلٌ عَظُمَ فِي نَفْسِهِ وَكَبُرَ ، مَا رَأَى الْمُؤْمِنِينَ فِيهِ مِنْ خَيْرٍ وَإِيمَانٍ وَبِرٍّ . تَلَجَّلَجَ تَائِهَاً فِي مَفَازَاتِ الضَّلَالَةِ ، حِينَ اسْتَقَرَّتْ رِحَالُ الْمُؤْمِنِينَ فِي أَرْضِ الثُّبُوءِ وَالرِّسَالَةِ . فَأَخَذَ الْعَهْدَ عَلَى نَفْسِهِ ، مُتَابِعاً إِبْلِيسَ لِإِغْوَاءِ الْمُؤْمِنِينَ بِحُزْبِهِ وَرَجْلِهِ وَخَيْلِهِ وَفِلْسِهِ !

فاستعانَ بإخوانه مِنَ الْمُبْطِلِينَ ، واستظهر بالمتكَلِّجِينَ ، مِنَ  
الرَّوَافِضِ وَالْعِلْمَانِيِّينَ وَالْحَدَاثِيِّينَ ، فَلَمْ يَرَوْا خَيْرًا أَحَقَّ بِالْهَدْمِ وَضَرَرُهُ  
بِالإِسْلَامِ أَعَمُّ وَأَطَمَّ : أعظمَ مِنَ اعتقادِ أُمَّةِ الإِسْلَامِ وَعُلَمَائِهِ الأَعْلَامِ ،  
سَلَفِ الأُمَّةِ وَرِيَاحِينِ الجَنَّةِ .

فَجَعَلُوها هَدَفَهُمْ ، وَجَمَعُوا لها ما قَدَفْتُهُ الشَّيَاطِينُ وَتَنَزَّلَتْ بِهِ  
عَلَيْهِمْ وَعَلَى سَابِقِيهِمْ . ثُمَّ قَلَبُوا شُبَّهَهُمْ ، وما اجتمعَ لَدَيْهِمْ مِنَ  
خَطَلِيهِمْ : فوجدوها بضاعةَ مُزْجَاةٍ لا تُضِلُّ طِفْلاً مِنَ أطفالِ المُوحِّدِينَ ،  
فكيفَ بِفُحُولِ المُهْتَدِينَ؟! فزادوها كذباً وَتَحْرِيفاً وَتَلْبِيساً ، عَسَى أَنْ تُجِدَ  
مِنَ مَرَضَى القُلُوبِ أذناً صَاغِيَةً .

شُبَّةٌ تَهَافَتُ كَالزُّجَاجِ تَخَالَهَا حَقًّا وَقَدْ سَقَطَتْ عَلَى صَفْوَانٍ  
وَاخْتَارُوا لِعُصَاةِ كُلِّ مَذْهَبٍ مَذْمُومَ اسْمٍ «قراءة في كتب العقائد ،  
المذهب الحنبلي نموذجاً» لأخيهم نَحْلَةَ وَأفسدِهِمْ مِلَّةً ، حَسَنَ بنِ فَرْحَانَ  
المالكيِّ . خَصَّوْا الحنابِلَةَ بِالتَّسْمِيَةِ لِمْزِيدِ عِنَايَتِهِمْ بِالسُّنَّةِ ، واشتهارِهِمْ  
بُنُصْرَتِهَا ، والقِيَامِ بِهَا ، والدَّبِّ عَنْ حِمَاها وَحِيَاضِها . فكم طاعن فيها  
قد جَنَدَلُوهُ بِسَيُوفِهِمْ ، وكم مُتَكَبَّرَ عَلَيْها قَد أَهَانُوهُ وَأذَلُّوهُ بِأَسِيهِمْ ،  
سَارَتْ بِأخبارِهِمْ تلكَ الرُّكْبَانُ ، وأقرَّ بِها أعداؤُهُمْ والإخوانُ .

### فصل

ولَمَّا أَعْرَضَ كَثِيرٌ مِنَ العُلَمَاءِ ، عَمَّا عَصَرُهُ وَاعتصرَهُ السُّفَهَاءُ :  
ظَنُّوا أَنَّهُمْ قَد أَفْحَمُوهُمْ ! وبكيدِ الشَّيَاطِينِ قَد كادُوهُمْ وَأرغَمُوهُمْ !

فلا يستطيعون جواباً! ولا قولاً باطلاً كان أم صواباً! على حَدِّ  
قول الأول:

سَكَتُ عَنِ السَّفِيهِ فَظَنُّ أَنِّي عَيَّيْتُ عَنِ الْجَوَابِ وَمَا عَيَّيْتُ  
فَعَزَمْتُ عَلَى كِتَابَةِ وِرْقَاتٍ تُبَيِّنُ ضَعْفَ هَذِهِ التَّفَاهَاتِ  
وَالثَّرَهَاتِ ، لِيَعْلَمَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَنَّ النَّصْرَ وَالْحُجَّةَ لِحِزْبِ الرَّحْمَنِ ،  
أَلَمْ يَقُلِ اللَّهُ - جَلَّ وَعَلَا -: ﴿وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾ بلا شك ولا امتري؟!!

\* \* \* \*

## فصل

### في ذكر مقدمات قبل الشروع في الردّ

إحداها : أن التّكفير والتّبديع والتّضليل والتّفسيق، كلّها أحكام شرعيّة ، يُطلقها أهل العلم على من استحقّها بالحجّة والدليل ، دون امتعاض ولا حياءٍ أو استحياء من ذلك ، وإن حاول بعض الزنادقة أن يعيب أئمة الدّين بهذه الأحكام ! أملاً أن يُنجيه كلامه هذا من حكم الإسلام فيه بالكفر أو التّبديع ، إذا ارتكب مُوجباتها .

فلو طفق اليهود والنصارى وبقية الكفرة : يعيبون على المسلمين تكفيرهم لهم وتضليلهم : لم يكن للمسلمين ترك ذلك .

المقدمة الثانية : أن الحقّ واحد يعرفه المهتدون بدليله من الوحي ، فكثرة زاعميه من المخالفين لا تجعله ملتبساً ولا خفياً إلا على من جهل الوحي ، وكان سبب الهداية ودليلها عنده : الدعاوى الخالية ، أو المزاعم الخاوية ، أو كثرة المدّعين وسوادهم ، قال عزّ وجلّ : ﴿ قُلْ إِنْ ضَلَلْتُ فَإِنَّمَا أَضِلُّ عَلَىٰ نَفْسِي وَإِنِ اهْتَدَيْتُ فِيمَا يُوحَىٰ إِلَيَّ رَبِّي إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ ﴾

وقد زعم اليهود الاهتداء ونفوه عن النصارى ، وكذلك زعم النصارى ، وفعلوا باليهود ، ما فعله اليهود بهم من قبل ! قال سبحانه : ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصْرَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصْرَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ ﴾

ثُمَّ عَبَّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِمْ ذَلِكَ ، وَبَيَّنَّهُمُ الْوَحْيَ ، لَمْ يَرْجِعُوا إِلَيْهِ  
فَقَالَ: ﴿وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ﴾ ، وَقَالَ سُبْحَانَهُ: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى  
تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ .

وَقَالَ - جَلَّ وَعَلَا - مُبَيِّنًا سَبَبَ ضَلَالِ الْأُمَّمِ الْمَاضِيَةِ ، وَسَبَبَ  
هُدَايَةِ مَنْ هَدَى: ﴿بَلِ اتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَهْوَاءَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَمَنْ يَهْدِي مَنْ  
أَضَلَّ اللَّهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ﴾ ﴿٦٦﴾ فَأَقَمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي  
فَطَّرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَدِيمُ وَلَكِنْ أَكْثَرَ  
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦٧﴾ ﴿٦٨﴾ مُبَيِّنِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ  
الْمُشْرِكِينَ ﴿٦٩﴾ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ  
فَرِحُونَ ﴿٧٠﴾ .

المقدمة الثالثة : أن الجهميةَّة ومَنْ لَفَّ لَفَّهَا وَقَالَ بِقَوْلِهَا ، مِنْ  
خَلْقِ الْقُرْآنِ أَوْ تَعْطِيلِ صِفَاتِ الرَّحْمَنِ وَغَيْرِ ذَلِكَ ، مِنْ تِلْكَ الْمَسَائِلِ  
وَالْمَهَالِكِ: فَهُوَ كَافِرٌ خَارِجٌ مِنَ الْإِسْلَامِ مُرْتَدٌّ عَنْهُ ، بِإِجْمَاعِ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ .  
حَكَى إِجْمَاعَهُمْ جَمَاعَاتٌ ، وَرُوِيَ ذَلِكَ - ثَابِتًا - عَنْ عَشْرَاتِ بِلْ  
مِثَاتٍ ، زَادَتْ عِدَّتُهُمْ عَلَى خَمْسِ مِائَةِ إِمَامٍ مِنَ أُمَّةِ السَّلَفِ ، وَحِفْظِ  
الْإِسْلَامِ .

وَقَدْ سَاقَ أَسْمَاءَهُمْ بِأَقْوَالِهِمْ مُسْنَدَةً : الْحَافِظُ الْكَبِيرُ ، ذُو الْقَدْرِ  
الْخَطِيرِ ، أَبُو الْقَاسِمِ هَبَّةُ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ مَنْصُورِ اللَّالِكَايِي الشَّافِعِيِّ  
(ت ٤١٨ هـ) فِي كِتَابِهِ الْعَظِيمِ «شَرْحُ أَصُولِ اعْتِقَادِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ»

(١/ ٢٦٠-٣٤٢) وَحَكَى إِجْمَاعَ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَعُلَمَائِهَا عَلَى ذَلِكَ .

ثُمَّ قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ (١/ ٣٤٤): (فَهَؤُلَاءِ خَمْسُ مِائَةٍ وَخَمْسُونَ نَفْسًا  
أَوْ أَكْثَرَ مِنَ التَّابِعِينَ وَأَتْبَاعِ التَّابِعِينَ ، وَالْأُمَّةِ الْمَرْضِيَّينَ سِوَى الصَّحَابَةِ  
الْحَيَّرِينَ ، عَلَى اخْتِلَافِ الْأَعْصَارِ ، وَمُضِيِّ السِّنِينَ وَالْأَعْوَامِ .

وَفِيهِمْ نَحْوُ مِائَةِ إِمَامٍ مِمَّنْ أَخَذَ النَّاسُ بِقَوْلِهِمْ ، وَتَدَيَّنُوا بِمَذَاهِبِهِمْ ،  
وَلَوْ اشْتَغَلْتُ بِنَقْلِ أَقْوَالِ الْمُحَدِّثِينَ : لَبَلَّغْتُ أَسْمَاؤَهُمْ أَلُوفًا كَثِيرَةً . لَكِنِّي  
اخْتَصَرْتُ وَحَذَفْتُ الْأَسَانِيدَ لِلِاخْتِصَارِ ، وَنَقَلْتُ عَنْ هَؤُلَاءِ عَصْرًا بَعْدَ  
عَصْرٍ ، لَا يُنْكِرُ عَلَيْهِمْ مُنْكَرٌ ، وَمَنْ أَنْكَرَ قَوْلَهُمْ اسْتَتَابُوهُ ، أَوْ أَمَرُوا  
بِقَتْلِهِ أَوْ نَفْيِهِ أَوْ صَلْبِهِ . وَلَا خِلَافَ بَيْنَ الْأُمَّةِ : أَنَّ أَوَّلَ مَنْ قَالَ  
«الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ»: جَعْدُ بْنُ دَرَهَمٍ فِي سِنِي ثَيْفٍ وَعِشْرِينَ ، ثُمَّ جَهْمُ بْنُ  
صَفْوَانَ) اهـ .

وَحَكَى إِجْمَاعَهُمْ قَبْلَهُ عَنْ هَؤُلَاءِ الْأُمَّةِ الْأَعْلَامِ أَيْضًا : الْحَافِظُ  
أَبُو الْقَاسِمِ سُلَيْمَانَ بْنَ أَيُّوبَ الطَّبْرَانِيَّ (ت ٣٦٠هـ) رَحِمَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ  
«السُّنَّةُ» ، وَلِدَلِيلِكَ أَشَارَ الْإِمَامُ الْعَالِمُ الْعَامِلُ ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ابْنَ قَيْمٍ  
الْجُوزِيَّةَ فِي «الْكَافِيَةِ الشَّافِيَةِ» ، فِي الْإِنْتِصَارِ لِلْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ» بِقَوْلِهِ :

وَلَقَدْ ثَقَلْتُ كُفْرَهُمْ ، خَمْسُونَ فِي عَشْرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ فِي الْبُلْدَانِ  
وَاللَّالِكَايِيَّ الْإِمَامَ حَكَاهُ عَنْهُمْ بَلْ قَدْ حَكَاهُ قَبْلَهُ الطَّبْرَانِيَّ

وَقَدْ ذَكَرَ مُؤَرِّخُ الْإِسْلَامِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الدَّهْلِيُّ فِي «سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ»

(١٢/ ٢٩٠) : أَنَّ عَدَدَ مَنْ نَصُّوا ، عَلَى أَنَّ «الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ»

مِنْ أُمَّةِ السَّلَفِ : أزيد مِنْ ثلاثِ مائةِ إمام .

وَرَوَى اللالكائيُّ في «شرحِ السُّنَّةِ» أيضاً بسننِهِ (٢٥٣/١) : عن

عَمْرُو بنِ دِينَارٍ قال: (أَدْرَكْتُ تِسْعَةَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَقُولُونَ: «مَنْ قَالَ الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ : فَهُوَ كَافِرٌ») اهـ .

وَرَوَى البُخاريُّ في كتابِهِ «خَلْقُ أَفْعالِ العِبادِ» في أوَّلِ أثرِ فيه بسننِهِ

صحيحٍ قال: (حَدَّثَنِي الحَكَمُ بنُ عَمَدِ الطَّبْرِيِّ - كَتَبْتُ عَنْهُ بِمَكَّةَ - قال :

حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بنُ عُيَيْنَةَ قال : (أَدْرَكْتُ مَشايخَنَا مُنْذُ سَبْعِينَ سَنَةً - مِنْهُمْ

عَمْرُو بنُ دِينَارٍ - يَقُولُونَ : الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ ، وَلَيْسَ بِمَخْلُوقٍ) .

وَرَوَاهُ :

- البُخاريُّ أيضاً في «تاريخِهِ» (٢٦٦٦) بهذا الإسناد ،
- واللالكائيُّ في «شرحِ السُّنَّةِ» (٣٨٦) و(٣٩٦) ،
- والبَيْهقيُّ في «الأسماءِ والصفاتِ» (ص ٣١٥) ، و«الاعتقادِ» (ص ٤٦) .

وَرَوَاهُ :

- الإمامُ أبو سعيدِ الدَّارميُّ في «الرَّدَّ على الجَهميَّةِ» (٣٤٤) ،
- والبَيْهقيُّ في «الأسماءِ والصفاتِ» (٣١٥) ، و«الاعتقادِ» (ص ٣٨) ،
- وابنُ بَطَّةٍ في «الإبانة الكُبرى» (٥٤٨/٢) مِنْ طريقِ إِسحاقِ ابنِ راهويه عن سُفْيانٍ عن عَمْرُو به .

وَقَالَ اللالكائيُّ في «شرحِ السُّنَّةِ» بَعْدَ روايتِهِ للأثرِ السَّابِقِ

(٢٦٧/١): (ولقد لَقِيَ ابنُ عُيَيْنَةَ نَحْوَاً مِنْ ما تَبَيَّنَ نَفْسِ مِنَ التَّابِعِينَ مِنْ



- الْعُلَمَاءَ ، وَأَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثِمِائَةٍ مِنْ أَتْبَاعِ التَّابِعِينَ ، مِنْ أَهْلِ الْحَرَمَيْنِ ،  
وَالْكُوفَةِ ، وَالْبَصْرَةِ ، وَالشَّامِ ، وَمِصْرَ ، وَالْيَمَنِ ) اهـ .
- والمسألة مبسوطة بتفصيل ، وذكر أقوال أئمة السلف فيها ،  
في كتب معتقد أهل السنة المسندة وغيرها ، مثل :
- «الرّد على الجهميّة» لأبي سعيد عثمان بن سعيد الدارمي (ت ٢٨٠هـ) ،
  - و«رّد عثمان بن سعيد ، على بشر المريسي الكافر العنيد»  
للدارمي (ت ٢٨٠هـ) كذلك ،
  - و«السنة» لابن أبي عاصم (ت ٢٨٧هـ) ،
  - و«السنة» لعبد الله بن الإمام أحمد (ت ٢٩٠هـ) ،
  - و«السنة» لأبي بكر أحمد بن محمد بن هارون الخلال (ت ٣١١هـ) ،
  - و«الشريعة» لأبي بكر محمد بن الحسين الأجرّي (ت ٣٦٠هـ) ،
  - و«الإبانة الكُبرى» لأبي عبد الله عبّيد الله بن محمد ابن بطّة  
العُكُبري (ت ٣٨٧هـ) ،
  - و«شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» لأبي القاسم  
هبة الله بن الحسن اللالكائي (ت ٤١٨هـ) ،
  - و«الأسماء والصفات» لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ) ،
  - و«الاعتقاد» له أيضاً ،
  - و«ذم الكلام وأهله» لشيخ الإسلام أبي إسماعيل عبد الله بن محمد بن  
عليّ الأنصاري الهرويّ (ت ٤٨١هـ) ، وكلّها مطبوعة ، وغيرها .

وقال الحافظ أبو العلاء الهَمْدَانِي (ت ٥٦٩هـ) في «فتواه في ذكر الاعتقاد وذم الاختلاف» (ص ٩٠-٩١): (فصل في ذكر الاعتقاد الذي أجمع عليه علماء البلاد).

ثم رَوَى بِسَنَدِهِ الصَّحِيحِ إِلَى الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي مُحَمَّدٍ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حَاتِمٍ (ت ٣٢٧هـ) قَالَ: (سَأَلْتُ أَبِي وَأَبَا زُرْعَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - : عَنْ مَذَاهِبِ أَهْلِ السُّنَّةِ ، وَمَا أَدْرَكَا عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ فِي جَمِيعِ الْأَمْصَارِ: حِجَازًا ، وَعِرَاقًا ، وَمِصْرَ ، وَشَامًا ، وَيَمَنًا ؟ فَكَانَ مِنْ مَذَهَبِهِمْ :

- أَنْ الْإِيمَانَ قَوْلٌ ، وَعَمَلٌ ، يَزِيدُ ، وَيَنْقُصُ .
- وَالْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ بِجَمِيعِ جِهَاتِهِ) .
- ثُمَّ ذَكَرَ بَقِيَّةَ مُعْتَقِدِيهِمَا ، إِلَى أَنْ قَالَ (ص ٩٣) :
- (وَأَنَّ الْجَهْمِيَّةَ كُفَّارٌ ،
- وَالرَّافِضَةَ رَفَضُوا الْإِسْلَامَ ،
- وَالْخَوَارِجَ مُرَاقٍ .
- وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ مَخْلُوقٌ : فَهُوَ كَافِرٌ ، كُفْرًا يَنْقُلُ عَنِ الْمِلَّةِ .
- وَمَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ مِمَّنْ يَفْهَمُ : فَهُوَ كَافِرٌ .
- وَمَنْ شَكَّ فِي كَلَامِ اللَّهِ ، فَوَقَّفَ فِيهِ شَاكًا يَقُولُ: لَا أَدْرِي مَخْلُوقٌ أَوْ غَيْرُ مَخْلُوقٍ : فَهُوَ جَهْمِيٌّ .
- وَمَنْ وَقَّفَ فِي الْقُرْآنِ جَاهِلًا : عُلْمٌ ، وَبِدْعٌ ، وَلَمْ يُكْفَرْ .

• وَمَنْ قَالَ: لَفْظِي بِالْقُرْآنِ مَخْلُوقٌ، أَوِ الْقُرْآنُ بِلَفْظِي  
مَخْلُوقٌ: فَهُوَ جَهْمِيٌّ (أهـ).

وَمِمَّنْ كَفَّرَ الْقَائِلِينَ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ، جَمَاعَاتٌ - ذَكَرَ كَثِيرًا مِنْهُمْ:

الْحَافِظَانِ أَبُو الْقَاسِمِ الطَّبْرَانِيُّ وَاللَّالِكَايِيُّ كَمَا سَبَقَ - مِنْهُمْ:

- عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، زَيْنُ الْعَابِدِينَ الْهَاشِمِيُّ (ت ٩٣هـ)،

- وَابْنُهُ: مُحَمَّدٌ، أَبُو جَعْفَرِ الْبَاقِرِ (ت ١١٤هـ)،

- وَحَمَّادُ بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ الْكُوفِيُّ (ت ١٢٠هـ)،

- وَعَمْرُو بْنُ دِينَارِ الْأَثْرَمِ (ت ١٢٦هـ)،

- وَجَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ (ت ١٤٨هـ)،

- وَالتَّعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ، أَبُو حَنِيفَةَ الْإِمَامِ (ت ١٥٠هـ)،

- وَسُفْيَانُ بْنُ سَعِيدِ الثَّوْرِيِّ (ت ١٦١هـ)،

- وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدِ الْفَهْمِيِّ (ت ١٧٥هـ)،

- وَمُوسَى بْنُ أَعْيُنِ الْجَزْرِيِّ (ت ١٧٧هـ)،

- وَمَالِكُ بْنُ أَنَسِ الْأَصْبَحِيِّ، الْإِمَامِ (ت ١٧٩هـ)،

- وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ الْحَنْظَلِيُّ الْمُرُوزِيُّ (ت ١٨١هـ)،

- وَيَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، أَبُو يَوْسُفَ صَاحِبُ أَبِي حَنِيفَةَ (ت ١٨٢هـ)،

- وَهَشِيمُ بْنُ بَشِيرٍ، أَبُو مُعَاوِيَةَ السَّلْمِيِّ (ت ١٨٣هـ)،

- وَيَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا بْنِ أَبِي زَائِدَةَ الْهَمْدَانِيُّ (ت ١٨٣هـ)،

- وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفِ الزُّهْرِيِّ (ت ١٨٥هـ)،

- وإبراهيمُ بنُ مُحَمَّد بنِ الحارث ، أبو إسحاق الفَرَازي (ت ١٨٥هـ) ،
- وعَبْدَةُ بنُ سُلَيْمان الكِلابي (ت ١٨٧هـ) ،
- ومُعْتَمِرُ بنُ سُلَيْمان بنِ طرخان التُّيمي (ت ١٨٧هـ) ،
- ومُحَمَّد بنُ يزيد الواسطي (ت ١٨٨هـ) ،
- وجَرِيرُ بنُ عبد الحميد بن قُرْط الضُّبِّي (ت ١٨٨هـ) ،
- ومُحَمَّد بنِ الحَسَن بنِ فَرَقَد الشُّيباني (ت ١٨٩هـ) ،
- وعَبْدُ اللَّهِ بنِ إدريس بن يزيد الأودي (ت ١٩٢هـ) ،
- وأبو بكر ابن عِيَّاش (ت ١٩٣هـ) ،
- وإسماعيلُ بن إبراهيم بن مَقْسم ابن عُلَيَّة البَصْري الحافظ (ت ١٩٣هـ) ،
- وحَفْصُ بنِ غِيَّاث بنِ طَلْق التُّخَيْي (ت ١٩٤هـ) ،
- وعَبْدُ الوَهَّاب بن عبد المجيد بن الصَّلْت الثَّقَفِي (ت ١٩٤هـ) ،
- والوليدُ بن مُسْلِم الدَّمشقي (ت ١٩٥هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنِ خازم السُّعدي ، أبو مُعاوية الضَّرير (ت ١٩٥هـ) ،
- ووَكيعُ بن الجَرَّاح (ت ١٩٦هـ) ،
- ومعاذُ بنِ معاذ بن نَصْر العَنْبَري (ت ١٩٦هـ) ،
- وسُفيانُ بن عُيَيْنَةَ (ت ١٩٨هـ) ،
- ويَحْيَى بن سعيد بن فَرُوخ القَطَّان (ت ١٩٨هـ) ،
- وعَبْدُ الرَّحْمَن بن مَهْدِي بن حَسَّان العَنْبَري (ت ١٩٨هـ) ،
- وإسحاقُ بن سُلَيْمان الرَّازي الكوفي (ت ٢٠٠هـ) ،

- ومُوسَى بن سُلَيْمان الجَوَزْجَانِيّ الحَنْفِيّ (ت ٢٠٠هـ) ،
- وَحَمَادُ بن أُسَامَةَ بن زَيْد ، أبو أُسَامَةَ القُرْشِيّ (ت ٢٠١هـ) ،
- وَعَلِيّ بن مُوسَى بن جَعْفَر بن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن الحُسَيْن الهاشميّ ،  
الرُّضَيّ (ت ٢٠٣هـ) ،
- وَمُحَمَّدُ بن إِدْرِيس الشَّافِعِيّ ، أبو عبد الله الإمام (ت ٢٠٤هـ) ،
- وَوَهْبُ بن جَرِير بن حَازِم الأَزْدِيّ (ت ٢٠٦هـ) ،
- وَشَبَّابَةُ بن سِيوَار الفَزَارِيّ (ت ٢٠٦هـ) ،
- وَمُؤَمَّلُ بن إِسْمَاعِيل العَدَوِيّ البَصْرِيّ (ت ٢٠٦هـ) ،
- وَحَجَّاجُ بن مُحَمَّد الأَعور المِصْبِيّ (ت ٢٠٦هـ) ،
- وَهَاشِمُ بن القَاسِم اللَيْثِيّ ، أبو النَّضِير البَغْدَادِيّ (ت ٢٠٧هـ) ،
- وَحَسَنُ بن مُوسَى الأَشِيب (ت ٢٠٩هـ) ،
- وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ بن هَمَّام بن نَافِع الصَّنْعَانِيّ (ت ٢١١هـ) ،
- وَمُحَمَّدُ بن يُوْسُف بن وَاقد الفَرِيَابِيّ (ت ٢١٢هـ) ،
- وَالضَّحَّاكُ بن مَخْلَدِ بن الضَّحَّاك الشَّيْبَانِيّ ، أبو عَاصِمِ النَّبِيلِ  
(ت ٢١٢هـ) ،
- وَعَبْدُ اللَّهِ بن دَاوُد بن عَامِر الخُرَيْبِيّ (ت ٢١٣هـ) ،
- وَمُحَمَّدُ بن عبد الله بن المُثَنَّى الأنصاريّ (ت ٢١٥هـ) ،
- وَعَبْدُ الأَعْلَى بن مُسَهَّر بن عبد الأَعْلَى الغَسَّانِيّ الدَّمَشْقِيّ (ت ٢١٨هـ) ،
- وَعَفَّانُ بن مُسْلِم بن عبد الله الصَّفَّار (ت ٢١٩هـ) ،

- وإبراهيمُ بن موسى بن يزيد الفراء (ت ٢٢٠هـ) ،
- والقاسمُ بن سلام ، أبو عبِيد البغداديّ (ت ٢٢٤هـ) ،
- ومحمّد بن مُقاتِل المروزيّ (ت ٢٢٦هـ) ،
- ويحيى بن يحيى بن بكر التَّميميّ النّيسابوريّ (ت ٢٢٦هـ) ،
- وهشامُ بن عبد الملك ، أبو الوليد الطيّالسيّ (ت ٢٢٧هـ) ،
- وعبدُ الله بن محمّد بن أسماء الضُّبَعيّ (ت ٢٣١هـ) ،
- ويوسفُ بن يحيى البُوَيْطيّ ، صاحبُ الشافعيّ (ت ٢٣١هـ) ،
- ويحيى بن معِين بن عَوْن العَطْفانيّ (ت ٢٣٣هـ) ،
- وعليّ بن عبد الله بن جَعفر المَدِيني (ت ٢٣٤هـ) ،
- وزُهَيْرُ بن حَرْب بن شَدّاد النّسائيّ (ت ٢٣٤هـ) ،
- وسُلَيْمانُ بن داوود العنّكيّ ، أبو الرّبِيع الزُّهرانيّ (ت ٢٣٤هـ) ،
- وعبدُ الله بن محمّد بن أبي شَيْبَةَ العبّسيّ ، أبو بكر الحافظ (ت ٢٣٥هـ) ،
- وإسماعيلُ بن إبراهيم بن مَعمر ، أبو مَعمر القَطِيعيّ (ت ٢٣٦هـ) ،
- وشَيْبانُ بن فَرُوخ (ت ٢٣٦هـ) ،
- وعبدُ الأعلى بن حَمّاد بن نَصْر النّرسيّ (ت ٢٣٧هـ) ،
- وإسحاقُ بن إبراهيم بن مَخْلَد الحنْظليّ ، ابن رَاهُوِيَه الحافظ (ت ٢٣٨هـ) ،
- ومَحْمودُ بن غَيّلان المروزيّ (ت ٢٣٩هـ) ،
- وعُثمانُ بن محمّد بن أبي شَيْبَةَ العبّسيّ ، أبو الحَسَن الكوفيّ (ت ٢٣٩هـ) ،
- وقُتَيْبَةُ بن سَعِيد بن جَمِيل الثَّقَفِيّ (ت ٢٤٠هـ) ،

- وأحمدُ بنُ محمدَ بنِ حَنْبَلِ الشَّيْبَانِيِّ ، أبو عبد الله إمامُ أهلِ السُّنَّةِ ، وحافظُ الإسلامِ (ت ٢٤١هـ) ،
- وهَنَّادُ بنُ السَّرِيِّ بنِ مُصْعَبِ الدَّارِمِيِّ (ت ٢٣٤هـ) ،
- وهَارُونُ بنُ عبدِ اللهِ بنِ مَرْوَانَ الحَمَّالِ (ت ٢٤٣هـ) ،
- وَعَلِيٌّ بنُ حُجْرِ بنِ إِيَّاسِ السَّعْدِيِّ (ت ٢٤٤هـ) ،
- وإِسْحَاقُ بنُ موسى بنِ عبدِ اللهِ الأنصاريِّ (ت ٢٤٤هـ) ،
- وهِشَامُ بنُ عَمَّارِ بنِ نَصِيرِ الدَّمَشْقِيِّ (ت ٢٤٥هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ رَافِعِ بنِ سَابُورِ القُشَيْرِيِّ النَّيْسَابُورِيِّ (ت ٢٤٥هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ سُلَيْمَانَ بنِ حَبِيبِ الأَسَدِيِّ ، لُؤَيْنِ (ت ٢٤٥هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ العَلَاءِ بنِ كُرَيْبِ ، أَبُو كُرَيْبِ الهَمْدَانِيِّ (ت ٢٤٨هـ) ،
- وعَبْدُ الوَهَّابِ بنِ عبدِ الحَكَمِ بنِ نَافِعِ الوَرَّاقِ (ت ٢٥١هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ بَشَّارِ بنِ عُثْمَانَ العَبْدِيِّ ، بُنْدَارِ (ت ٢٥٢هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ المِثْنِيِّ بنِ عُبَيْدِ ، أَبُو مُوسَى العَنْزِيِّ (ت ٢٥٢هـ) ،
- وأحمدُ بنُ سَعِيدِ بنِ صَخْرِ الدَّارِمِيِّ (ت ٢٥٣هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ حَرْبِ النَّشَائِيِّ (ت ٢٥٥هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ إِسْمَاعِيلِ بنِ إِبْرَاهِيمِ البُخَارِيِّ (ت ٢٥٦هـ) ،
- وعَبْدُ اللهِ بنُ سَعِيدِ بنِ حُصَيْنِ الكِنْدِيِّ ، أَبُو سَعِيدِ الأَشَجِّ (ت ٢٥٧هـ) ،
- والحَسَنُ بنُ عَرَفَةَ بنِ يَزِيدِ العَبْدِيِّ (ت ٢٥٧هـ) ،
- وَعَلِيٌّ بنُ خَشْرَمِ بنِ عبدِ الرَّحْمَنِ المَرْوَزِيِّ الحَافِظِ (ت ٢٥٧هـ) ،

- ومحمد بن يحيى بن عبد الله الدهليّ النيسابوريّ (ت ٢٥٨هـ) ،
- ومسلم بن الحجاج بن مسلم القشيريّ (ت ٢٦١هـ) ،
- ويونس بن عبد الأعلى بن موسى الصدفيّ (ت ٢٦٤هـ) ،
- وعبيد الله بن عبد الرحمن بن يزيد ، أبو زرعة الرازيّ (ت ٢٦٤هـ) ،
- وإسماعيل بن يحيى بن إسماعيل المزنّيّ (ت ٢٦٤هـ) ،
- ويحيى بن محمد بن يحيى الدهليّ (ت ٢٦٧هـ) ،
- والربيع بن سليمان بن عبد الجبار المراديّ (ت ٢٧٠هـ) ،
- ومحمد بن حماد الطهرانيّ الرازيّ (ت ٢٧١هـ) ،
- ومحمد بن إدريس بن المنذر الحنظليّ ، أبو حاتم الرازيّ (ت ٢٧٧هـ) ،

- وسهل بن عبد الله بن يونس التستريّ (ت ٢٨٣هـ) .

هؤلاء أكثر من مائة إمام ، كلُّهم من أئمة الإسلام ، وشيوخه العظام ، فضلتهم ظاهر ، ونور صبح خيرهم سافر .  
المقدمة الرابعة : أنه ما كفر من كفر ، ولا ضلّ من ضلّ ،  
إلا بتعليل باطل أو تأويل فاسد .

أما التعليل الباطل : فأول من كفر به إبليس ، فإن الله سبحانه لما أمره أن يسجد لآدم : أبى واستكبر وكان من الكافرين ، وقال : ﴿ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ ﴾ ، فقال سبحانه : ﴿ فَأَخْرَجْنَا مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ ﴾ وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ﴿ .



وَلَمَّا دَعَى نوحٌ - عليه السلام - قَوْمَهُ للتوحيد والإيمان : كفروا ولم يستجيبوا ، وعللوا قبيح فعلهم ، بكون رسولهم بشراً مثلهم ! وأتباعه ضعفاء ! قال تعالى : ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ﴿٦٥﴾

أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمِ الْآسِ ﴿٦٦﴾ فَقَالَ الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا نَزَّلَكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا وَمَا نَزَّلَكَ أَتَبَعَكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادُوا بِآدَامِ الرَّأْيِ وَمَا نَزَّلْنَا لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ نَنْظُرُكُمْ كَذِبِينَ ﴿٦٧﴾ قَالَ يَوْمَ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَىٰ يَدَيْكُمْ مِنْ رَبِّي وَآلِنِّي رَحْمَةً مِنْ عِنْدِهِ فَعَبَّيْتُ عَلَيْكُمْ أَنْزِلَ مَكُومَهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَاهِنُونَ ﴿٦٨﴾

ومشركو العرب لما اتخذوا الأصنام وعبدوها ، عللوا ذلك بأنها شفعاءهم عند الله فحسب ! قال سبحانه : ﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعُونَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١٨﴾

وقال جل وعلا : ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَذِبٌ كَفَّارٌ ﴿٢٠﴾

وَلَمَّا بَعَثَ اللَّهُ - سبحانه وتعالى - نبيهُ مُحَمَّدًا ﷺ قال المشركون : ﴿لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ ﴿١٠٠﴾

فهؤلاء جميعاً سلف من ردّ الوحي بعقله ورأيه ، ومآله هو كما لهم هم ، عياداً بالله من سخطه وعذابه وعقابه .

أما التأويل الفاسد : فَمَا مِنْ طَامَّةٍ أُدْخِلَتْ فِي الْإِسْلَامِ ، أَوْ رَاجَتْ  
عَلَى بَعْضِ أَهْلِهِ إِلَّا بِسَبَبِهِ . وَمَا افْتَرَقَتْ أُمَّةٌ مُحَمَّدٌ ﷺ إِلَى ثَلَاثٍ  
وَسَبْعِينَ فِرْقَةً ، كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً إِلَّا بِالتَّأْوِيلِ .

وَلَمْ يُقْتَلْ عُثْمَانُ وَعَلِيٌّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - إِلَّا بِهِ ، وَلَا مَرَقَتْ  
الْخَوَارِجُ مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا لِأَجْلِهِ ، وَلِأَجْلِهِ اسْتَبَاحُوا دِمَاءَ الْمُسْلِمِينَ الْمَعْصُومَةِ  
وَأَمْوَالَهُمْ . وَكُلُّ فِرْقَةٍ ضَلَّتْ عَنْ صِرَاطِ اللَّهِ الْمُسْتَقِيمِ ، أَوْ أَضَلَّتْ غَيْرَهَا  
عَنْهُ : فِيهِ وَبِسَبَبِهِ .

وَلِلَّهِ دَرُّ الْإِمَامِ الْكَبِيرِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةِ ، حِينَ  
وَصَفَّ خَطَرَ التَّأْوِيلِ الْفَاسِدِ وَضَرَرَهُ الْعَظِيمِ ، فَقَالَ فِي نَوَائِيهِ «الْكَافِيَّةُ  
الشَّافِيَّةُ ، فِي الْإِنْتِصَارِ لِلْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ» : ( فَصَلْ فِي جَنَايَةِ التَّأْوِيلِ عَلَى  
مَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ ، وَالْفَرَقِ بَيْنَ الْمَرْدُودِ مِنْهُ وَالْمَقْبُولِ

هَذَا وَأَصْلُ بَلِيَّةِ الْإِسْلَامِ مِنْ  
تَأْوِيلِ ذِي التَّحْرِيفِ وَالْبُطْلَانِ  
وَهُوَ الَّذِي قَدْ فَرَّقَ السَّبْعِينَ بَلًا  
زَادَتْ ثَلَاثًا قَوْلَ ذِي الْبُرْهَانِ  
وَهُوَ الَّذِي قَتَلَ الْخَلِيفَةَ جَامِعَ الْ  
قُرْآنِ ذَا الثُّورَيْنِ وَالْإِحْسَانَ  
وَهُوَ الَّذِي قَتَلَ الْخَلِيفَةَ بَعْدَهُ  
أَعْنِي عَلِيًّا قَاتِلَ الْأَقْرَانِ  
وَهُوَ الَّذِي قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَأَهْلَهُ  
فَعَدَّوْا عَلَيْهِ مُمَزَّقِي اللَّحْمَانِ

وَهُوَ الَّذِي فِي يَوْمِ حَرَّتِهِمْ أَبَا	حَ حِمَى الْمَدِينَةَ مَعْقِلَ الْإِيمَانِ
حَتَّى جَرَتْ تِلْكَ الدِّمَاءُ كَأَنَّهَا	فِي يَوْمِ عِيدِ سُنَّةِ الْقُرْبَانِ
وَعَدَا لَهُ الْحَجَّاجُ يَسْفِكُهَا وَيَقْ	سُتْلُ صَاحِبِ الْإِيمَانِ وَالْقُرْآنِ
وَجَرَى بِمَكَّةَ مَا جَرَى مِنْ أَجْلِهِ	مِنْ عَسْكَرِ الْحَجَّاجِ ذِي الْعُدْوَانِ
وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَ الْخَوَارِجَ مِثْلَمَا	أَنْشَأَ الرَّوَافِضَ أَخْبَثَ الْحَيَّوَانَ
وَلَأَجْلِهِ شَتَمُوا خِيَارَ الْخَلْقِ بَعْدَ	سَدِّ الرُّسُلِ بِالْعُدْوَانِ وَالْبُهْتَانِ
وَلَأَجْلِهِ سَلَّ الْبُغَاةُ سُيُوفَهُمْ	ظَنًّا بِأَنَّهُمْ ذُووُ إِحْسَانِ
وَلَأَجْلِهِ قَدَّ قَالَ أَهْلُ الْاِعْتِرَا	لِ مَقَالَةَ هَدَّتْ قَوَى الْإِيمَانِ
وَلَأَجْلِهِ قَالُوا بِأَنَّ كَلَامَهُ	سُبْحَانَهُ خَلَقَ مِنْ الْأَكْوَانِ
وَلَأَجْلِهِ قَدَّ كَدَّبَتْ بِقَضَائِهِ	شِبَهُ الْمَجُوسِ الْعَابِدِي النَّيْرَانِ
وَلَأَجْلِهِ قَدَّ خَلَدُوا أَهْلَ الْكَبَا	ئِرْفِي الْجَحِيمِ كَعَابِدِي الْأَوْثَانِ

وَلَأَجْلِهِ قَدْ أَنْكَرُوا لِشَفَاعَةِ الْ  
مُخْتَارِ فِيهِمْ غَايَةَ التُّكْرَانِ  
وَلَأَجْلِهِ ضَرِبَ الْإِمَامُ بِسَوْطِهِمْ  
صِدِّيقُ أَهْلِ السُّنَّةِ الشُّبَّانِي  
وَلَأَجْلِهِ قَدْ قَالَ جَهَّمُ لَيْسَ رَبُّ  
الْعَرْشِ خَارِجَ هَذِهِ الْأَكْوَانِ  
كَلًّا ، وَلَا فَوْقَ السَّمَوَاتِ الْعُلَا  
وَالْعَرْشِ مِنْ رَبِّ وَلَا رَحْمَنِ  
مَا فَوْقَهَا رَبُّ يُطَاعُ ، حِيَاهُنَا  
تَهْوِي لَهُ بِسُجُودِ ذِي خُضْعَانِ  
وَلَأَجْلِهِ جُجِدَتْ صِفَاتُ كَمَالِهِ  
وَالْعَرْشِ أَخْلَوْهُ مِنَ الرَّحْمَنِ  
وَلَأَجْلِهِ أَفْتَى الْجَحِيمِ وَجَنَّةِ الْ  
مَأْوَى مَقَالَةَ كَاذِبِ فَتَّانِ  
وَلَأَجْلِهِ قَالُوا الْإِلَهِ مُعْطَلٌ  
أَزْلًا بَعِيرِ نَهَايَةِ وَزَمَانِ  
وَلَأَجْلِهِ قَدْ قَالَ لَيْسَ لِفِعْلِهِ  
مِنْ غَايَةِ هِيَ حِكْمَةُ الدِّيَانِ  
وَلَأَجْلِهِ قَدْ كَذَّبُوا بِتَزْوِيلِهِ  
نَحْوَ السَّمَاءِ بَيْنَ صَفِ لَيْلِ ثَانِ  
وَلَأَجْلِهِ زَعَمُوا الْكِتَابَ عِبَارَةً  
وَحِكَايَةَ عَنِ ذَلِكَ الْقُرْآنِ

مَا عِنْدَنَا شَيْءٌ سِوَى الْمَخْلُوقِ وَالْ	قُرْآنُ لَمْ يُسْمَعِ مِنَ الرَّحْمَنِ
مَاذَا كَلَامُ اللَّهِ قَطُّ حَقِيقَةً	لَكِنْ مَجَازٌ ، وَيَحَ ذَا الْبُهْتَانِ
وَلَأَجْلِهِ قَتَلَ ابْنُ نَصْرِ أَحْمَدُ	ذَاكَ الْخِزَاعِيُّ الْعَظِيمُ الشَّانِ
إِذْ قَالَ : ذَا الْقُرْآنُ نَفْسُ كَلَامِهِ	مَاذَا مَخْلُوقٌ مِنَ الْأَكْوَانِ
وَهُوَ الَّذِي جَرَّ ابْنَ سَيْنَا وَالْأُلَى	قَالُوا مَقَالَتَهُ عَلَى الْكُفْرَانِ
فَتَأَوَّلُوا خَلَقَ السَّمَوَاتِ الْعُلَا	وَحُدُوثَهَا بِحَقِيقَةِ الْإِمْكَانِ
وَتَأَوَّلُوا عِلْمَ الْإِلَهِ وَقَوْلَهُ	وَصِفَاتِهِ بِالسَّلْبِ وَالْبُطْلَانِ
وَتَأَوَّلُوا الْبَعْثَ الَّذِي جَاءَتْ بِهِ	رُسُلُ الْإِلَهِ لِهَذِهِ الْأَبْدَانِ
بِفِرَاقِهَا لِعَنَاصِرٍ قَدْ رُكِبَتْ	حَتَّى تَعُودَ بَسِيطَةَ الْأَرْكَانِ
وَهُوَ الَّذِي جَرَّ الْقَرَامِطَةَ الْأُلَى	يَتَأَوَّلُونَ شَرَائِعَ الْإِيمَانِ
فَتَأَوَّلُوا الْعَمَلِيَّ مِثْلَ تَأَوُّلِ الْ	عِلْمِيَّ عِنْدَكُمْ بِلَا فُرْقَانِ

وَهُوَ الَّذِي جَرَّ النَّصِيرَ وَجِزْبَهُ حَتَّى أَتَوْا بِعَسَاكِرِ الْكُفْرَانِ

فَجَرَى عَلَى الْإِسْلَامِ أَعْظَمُ مِحْنَةٍ وَخَمَارُهَا فِينَا إِلَى ذَا الْآنِ

المقدمة الخامسة : أن المالكي متناقض تناقضاً شديداً في كتابه هذا ، وفي غيره ، فلا تجده يأمرُ بأمرٍ إلا خالفه ! ولا ينهى عن شيء إلا ارتكبه ! مع رميه الحنابلة - وهم سالمون منه - بذلك !

١ - فأمر وأوجبَ حصرَ بُحوثنا وتصانيفنا في الردِّ على الإلحادِ القادم ! والتنصير ! وإبطال الثبوتات ونحوها .

وهذا يناقضُ أفعاله ! فكتبه كلها وبحثه ومقالاته - بلا استثناء - : فيما نهى عن الخوض فيه ، من ذكر الخلافات بين المسلمين ! ولم يكتب حرفاً واحداً في كتابٍ أو بحثٍ أو مقالٍ فيما أمر به وأوجه !

٢ - ثم أمر الناس ! وأوجب عليهم ! : الاقتصار على الإيمان الجملي بالكليات ! والإتيان بالواجبات والطاعات الكبرى المُجمَع عليها ! واجتناب المعاصي الكبرى المُجمَع عليها ! كما يُسميها .

وهذا مناقضٌ لأفعاله وأقواله ! فخاض فيما نهى عن الخوض فيه ! مما هو ليس داخلاً في الإيمانيات الجمليّة الكبرى ! والواجبات الكبرى !

بل زَادَ على ذلك : التَّعَصُّبَ لِإثْبَاتِهَا ! وَالْإِنْكَارَ عَلَى الْمُخَالِفِ  
 فِيهَا ! فَأَخْرَجَ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْ حَدِّ الصُّحْبَةِ ! وَطَعَنَ فِي إِجْمَاعِ  
 الصَّحَابَةِ عَلَى بَيْعَةِ أَبِي بَكْرٍ ! رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنْهُمْ . وَطَعَنَ فِي جَمَاعَاتٍ  
 مِنْ أُمَّةِ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ ، وَرَمَاهُمْ بِمَا هُمْ بُرَاءٌ مِنْهُ ، مِمَّا سَيَأْتِي تَفْصِيلُهُ .  
 وَطَعَنَ فِي عُلَمَاءِ الْحَنْبَلَةِ ! زَاعِماً أَنَّ طَعْنَهُ فِي غُلَاتِهِمْ فَحَسَبَ !  
 وَقَدْ طَعَنَ فِي إِمَامِهِمْ ! وَإِمَامِ أَهْلِ السُّنَّةِ قَاطِبَةً أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .  
 بَلْ أَشْغَلَ نَفْسَهُ وَمَنْ يَقْرَأُ لَهُ بِمَا هُوَ دُونَ ذَلِكَ بِكَثِيرٍ : فَكُتِبَ  
 مَقَالَاتٌ كَثِيرَةٌ وَرَدَّتْ عَلَى بَاحِثِينَ كَثُرَ فِي الْقَعْقَاعِ بْنِ عَمْرٍو ، أَيْصَحُّ وَجُودُهُ  
 أَمْ لَا ؟ ! وَكَأَنَّ مَنَاطَ صِحَّةِ الْإِيمَانِ - عِنْدَهُ - أَوْ اسْتِقَامَةِ الشَّرِيعَةِ وَحُوزَتِهَا ،  
 مُعَلَّقٌ بِصِحَّةِ وَجُودِهِ أَوْ عَدَمِهِ !!

٣ - ثُمَّ أَنْكَرَ عَلَى الْحَنْبَلَةِ كُرْهَهُمْ وَبُغْضَهُمْ وَشِدَّتَهُمْ عَلَى أَهْلِ  
 الْبِدْعِ ، لِكُونِهِمْ دَاخِلِينَ فِي الْإِسْلَامِ !  
 ثُمَّ أَغْلَظَ عَلَى الْحَنْبَلَةِ وَشَتَمَهُمْ ، وَافْتَرَى عَلَيْهِمْ وَطَعَنَ فِيهِمْ ،  
 لِيُبْغِضَهُ لَهُمْ مَعَ أَنَّهُمْ دَاخِلُونَ فِي الْإِسْلَامِ !

٤ - وَطَعَنَ الْمَالِكِيَّ فِي الْبَرْبَهَارِيِّ وَهُوَ أَحَدُ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ - رَحِمَهُ اللَّهُ  
 رَحْمَةً وَاسِعَةً ، وَأَكْرَمَ نُزْلَهُ وَرَفَعَهُ - وَأَسَاءَ الْقَوْلَ فِيهِ ، لِزَعْمِهِ : أَنَّ  
 الْبَرْبَهَارِيَّ لَا يُرِيدُ إِلَّا الْآثَارَ ! وَيَذْمُ مَنْ أَرَادَ الْقُرْآنَ دُونَهَا !

ثُمَّ تَنَاقَضَ فَمَدَحَ الرَّافِضَةَ وَهَوَّنَ مُخَالَفَتَهُمْ لِأَهْلِ السُّنَّةِ ، مَعَ أَنَّهُمْ  
 مُجْمِعُونَ عَلَى الطَّعْنِ فِي الْقُرْآنِ ! وَالْقَوْلِ بِنَقْصِهِ وَتَحْرِيفِهِ ! وَمُجْمِعُونَ

على الطعن في كُتُبِ السُّنَّةِ جميعاً ! لروايةِ التَّوَصُّبِ لها بزعمهم ! فَمَنْ  
أولى بالطعن والدِّمُّ : البربهاريُّ أم الرَّافضةُ؟!

٥ - وأنكرَ على أهلِ السُّنَّةِ عَامَّةً ، وخصَّ منهم الحنابلة : مُطالبَتهم  
بالسُّلْفِ في مَسَائِلِ الاعتقاد . وزعمَ أن مَرَدُّ ذلك إلى الكتابِ والسُّنَّةِ  
ولُغَةِ العَرَبِ ، دون اشتراطِ المتابعةِ للسُّلْفِ الصَّالِحِ !

ثم تناقض ! فَبَدَّعَ مَنْ أَطْلَقَ لفظَ «العقيدة» على أمورِ الإيمانِ  
والاعتقاد : لِعَدَمِ وجودِ سَلْفٍ لهذا الإِطْلَاقِ !! وخالَوْ القرآنَ والسُّنَّةَ منه .

٦ - وأمرَ بالعودَةِ إلى مُتواترِ السُّنَّةِ ثمَّ الصَّحِيحِ المشهورِ ، وتَرْكِ  
الأحاديثِ المُتَنَازِعِ فيها، سواءً كان التُّزَاعُ مِنْ حَيْثُ التُّبُوتِ، أو دلالةِ النَّصِّ .

ثم تناقض ! فَطَعَنَ فِي بَعْضِ العُلَمَاءِ والأئمةِ لِتَضْعِيفِهِمْ بَعْضَ  
الأحاديثِ الَّتِي لم تثبتْ ، ولم يَرَوْهَا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الصُّحَّاحِ وليستْ  
متواترةً ، بل حَكَمَ بَعْضُ الأئمةِ بوضعِها وكذبِها ، كحديث: «أنا مَدِينَةُ  
العِلْمِ ، وَعَلِيٌّ بَابُهَا» ! فقد أنكَرَ المالكيُّ على شَيْخِ الإسلامِ ابنِ تيميةٍ  
رحمه الله تَضْعِيفَهُ له ، مع أَنَّهُ غَيْرُ مُسَلِّمٍ بِصِحَّتِهِ ! والثَّابِتُ ضَعْفُهُ .

٧ - وَحَرَّمَ المالكيُّ الإِنْكَارَ على مَنْ أَدَّاهُ اجْتِهَادُهُ إِلَى قَوْلٍ مَا ، مِمَّا  
ليس مِنْ أُمُورِ الدِّينِ المَعْلُومَةِ بالضَّرُورَةِ .

ثم تناقض ! فأنكرَ على الحنابلةِ وغيرهم كثيراً مِنْ أقوالِهِمْ  
واجتهاداتِهِمْ ، مع أَنَّهَا - عنده - ليستْ مِنْ أُمُورِ الدِّينِ المَعْلُومَةِ



بالضَّرورة ! وَحَسْبُكَ إنكارُهُ على مَنْ أثبتَ وجودَ القَعْقَاعِ بنِ عَمْرٍو ،  
أو أثبتَ على بنِ أُمَيَّةَ ، أو ضَعَّفَ حديثَ «أنا مَدِينَةُ العِلْمِ ، وَعَلِيٌّ بابُهَا» .  
٨ - وأنكرَ المالكيُّ استخدامَ لفظِ «العقيدة» في مَسائلِ الإيْمانِ  
والاعتقادِ ، لِزَعْمِهِ أَنَّهُ لَفْظٌ مُبتدَع !

ثم تناقض ! فاستخدمته في غير موضع دون إنكار ولا تنبيه !

٩ - وزعمَ أنَّ الحنابلة كانوا يُضعفون البيهقيَّ ! رحمه الله .

ثم تناقض ! فَنَسَبَ القَوْلَ بِتَضَعِيفِ البِيهَقِيِّ إلى شَيْخِنَا العَلَامَةِ  
المُحَقِّقِ صالحِ بنِ فوزانِ بنِ عبدِ اللهِ الفوزانِ حفظه اللهُ ، وزعمَ أَنَّهُ أوَّلُ  
مَنْ ضَعَّفَ البِيهَقِيَّ !! وَتَكَلَّمَ فِيهِ !! ولا أدري ! كيف كان الحنابلةُ  
يُضعفونَ البِيهَقِيَّ ، وأوَّلُ مَنْ تَكَلَّمَ فِيهِ شَيْخُنَا صالحُ الفوزانِ ؟!

وسياتي بيانُ كذبه في نسبةِ تضعيفِ الشَّيْخِ صالحِ للبِيهَقِيِّ ، وأَنَّهُ  
عندَ الشَّيْخِ صالحِ الفوزانِ وأئمةِ السُّنَّةِ كُلِّهِمْ : حافظٌ إمامٌ .

١٠ - وزعمَ أنَّ الحنابلةَ رَمَوْا مَذْهَبَ أَبِي حنيفةَ بِرَدِّ أَحاديثِ  
رسولِ اللهِ ﷺ ، وَجَعَلَ ذلكَ ظُلْمًا وَكذِبًا .

ثم تناقض ! فأثبتَ لأبي حنيفةَ وأصحابه رَدَّ أَحاديثِ  
رسولِ اللهِ ﷺ ! إلا أَنَّهُ جَعَلَ مَرَدَّ ذلكَ وَسَبَبَهُ : مَنهَجَهُم المُنْتَسِدِّدِ فِي  
قَبُولِ الحَدِيثِ ! وَكَأَنَّ مَحَلَّ النِّزَاعِ : سَبَبُ الرَّدِّ لا وَجُودُهُ !

١١ - وزعمَ أنَّ مِنْ صفاتِ الحنابلةِ النَّصْبَ ! وانتقاصَ جَماعَةٍ مِنْ

آلِ البَيْتِ ! ووجودَ حساسيةٍ عندهم مِنَ الثَّنَاءِ عَلَيَّ بنِ أَبِي طالبٍ

رضي الله عنه وأهل بيته !

ثم تناقض ! فدافع عن الإباضية وهم نواصب باتفاق ،  
فطعنهم في الخليفين الراشدين عثمان وعلي رضي الله عنهما ظاهر  
مشهور، وكلاهما من آل البيت .

هذا طرف من تناقضات المالكي ، وسيأتي تفصيلها وذكر  
مثيلاتها عند الشروع في الرد بمشيئة الله .

المقدمة السادسة : أن المالكي لا دليل له على جميع دعاواه التي  
ذكرها في كتابه هذا ، لذا تراه يلقي التهمة العظيمة ، والفرية الكبيرة ،  
دون دليل إلا أن يفتره ولا وجود له !

١ - فزعم أن بعض الحنابلة ما زال على ذم بعض أئمة آل البيت!  
البريين من غلو الأتباع ، مع المبالغة في مدح بني أمية ! وتبرير مظالمهم !  
ثم لم يذكر من المقصود ببعض الحنابلة ! ولا المقصود ببعض  
آل البيت ! البريين من غلو الأتباع .

٢ - ورمى شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، والشيخ صالح الفوزان  
حفظه الله : بالنصب ! ولم يذكر دليلاً ! ولا مثلاً صحيحاً !

٣ - ورمى الحنابلة بالتشدد في نقد الرجال وتضعيفهم ممن  
لا يوافقونهم في شواذ العقائد ، حتى ذموا لذلك البخاري ومسلماً  
ويحيى بن معين وعلي بن المدني وغيرهم !

ثم لم يذكر مَنْ أولئك الحنابلة الدَّامُونَ للبخاريِّ وَمَنْ ذكر معه !  
ولم يذكرْ شواذ العقائد التي قال بها أولئك الحنابلةُ وخالفهم فيها البخاريُّ  
ومسلمٌ ويحيى بنُ معينٍ وعليُّ بنُ المدنيِّ ! وقد بيَّنتُ في موضعه كَذِبَ  
رَعمِهِ هذا وبُطلانَهُ .

٤ - ورَمَى الحنابلةَ بالتَّكفيرِ بأشياءٍ ليستُ مُكفِّرةً ! أو دون استيفاءِ  
شُرُوطِ التَّكفيرِ !

ثمَّ لم يذكرْ تلك المُكفِّراتِ التي كَفَّرَ بها الحنابلةُ وليستُ  
مُكفِّرةً ! ولم يذكرْ شُرُوطَ التَّكفيرِ ! التي لم يُراعِها الحنابلةُ .

٥ - ورَمَى غُلاةَ الحنابلةِ - كما يُسمِّيهم - بالاشتِهارِ بالكذبِ على  
الإمامِ أحمد !

ثمَّ لم يذكرْ مَنْ هم أولئك الغُلاةُ الكذَّابُونَ؟! أو واحداً منهم  
فحَسَبَ؟! أو تلك الأقوالَ التي كذبوها؟! ولو قولاً واحداً فحَسَبَ؟!!

٦ - وذكرَ أنَّ الحنابلةَ يأمرُونَ النَّاسَ بالوقوفِ عندِ النَّصُوصِ  
الشَّرعيَّةِ وَعَدَمِ الزِّيادَةِ عليها ، وهم يَزِيدُونَ فيها كثيراً مِنَ العقائدِ مِمَّا  
ليستُ في الكتابِ والسُّنَّةِ !

ولم يذكرْ تلك الزِّياداتِ التي زَادَها الحنابلةُ وليستُ في الكتابِ  
والسُّنَّةِ ! أو شيئاً منها !

٧ - ورَعَمَ أنَّ الحنابلةَ يأمرُونَ النَّاسَ بمضايِقِ الاعتقاداتِ التي لم تُحَطَّرْ  
على بَالِ صَحَابِيٍّ ولا تابعيٍّ ! وبمسمياتٍ وألقابٍ ما أنزلَ اللهُ بها مِنْ سُلطانِ .

ولم يذكر لنا تلك المَضَائِقَ ! ولا تلك المُسَمِّيَاتِ والألقاب !  
ولا حتَّى شيئاً منها !

٨ - وزَعَمَ أَنَّ الحنابلة يَدْعُونَ الإجماعَ في أمور ليس فيها إجماع ! فإذا  
احتجَّ عليهم بالإجماع : أنكروهُ وقالوا: «مَنْ ادَّعَى الإجماعَ فَقَدْ كَذَبَ !  
وما أدراك فلعلَّ النَّاسَ قد اختلفوا» !

ولم يذكر لنا تلك المسائل التي ادَّعَى الحنابلةُ فيها الإجماعَ - دون  
غيرهم - فلم يُصيَّبوا ! أو تلك الأمور المُجمَع عليها وخالفها الحنابلة !  
وأنكروا انعقادَ الإجماعِ عليها !

٩ - وزَعَمَ أَنَّ أحدَ الأساتذة بجامعةِ سعوديَّةٍ : ذكَرَ له أَنَّ عندَ بعضِ  
طُلابِ الجامعةِ آراءٌ إلحاديةٌ !

ولم يذكر تلك الآراءَ الإلحاديةَ ! ومقياسَ الإلحادِ عنده وعند مُحدِّثهِ  
الأستاذ !! فلربُّما كان إلحاداً أولئك الطلَّبةُ من جنسِ إلحادِ الحنابلةِ !  
وإمامِهِم ! وإلحادِ أهلِ السُّنَّةِ في المُعتَقَد !

١٠ - وزَعَمَ أَنَّ كثيراً مِنَ النُّقولِ عن الإمامِ أحمدٍ في التَّكفيرِ لو صحَّتْ:  
لرُدَّتْ عليه ! لِعَدَمِ استيفائها ضوابطِ التَّكفيرِ التي دَلَّتْ عليها النُّصوصُ  
الشَّرعيةُ !

ثمَّ لم يذكر شيئاً مِنَ تلك النُّقولِ التي لم تُستَوْفِ الشُّروطُ !  
ولا تلك الضُّوابطِ والشُّروطِ للتَّكفيرِ التي دَلَّتْ عليها النُّصوصُ الشَّرعيةُ ،  
وغابَتْ عن الإمامِ أحمدَ !

١١ - وَزَعَمَ أَنَّ الْمُبَالَغَةَ فِي صَغَائِرِ الْمُعْتَقَدَاتِ ، الْمُرْتَكِزَةِ عَلَى نُصُوصٍ ظَنِّيَّةٍ بَزْعَمِهِ : كَانَ سَبَبُهَا : الصَّرَاعَاتِ السِّيَاسِيَّةِ وَالْمَذْهَبِيَّةِ ، وَتَسَلُّطَ الْحُكَّامِ !

ولم يذكر لنا مثلاً واحداً على ذلك ! مِنْ صَغَائِرِ الْمُعْتَقَدَاتِ الْمُبَالَغِ فِيهَا وَهِيَ لَمْ تَثْبِتْ إِلَّا بِنُصُوصٍ ظَنِّيَّةٍ !

١٢ - وَزَعَمَ أَنَّنَا نَتَوَاصَى بِالصَّبْرِ عَلَى انْتِقَاصِ عَلِيِّ وَأَهْلِ بَيْتِهِ ! رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، وَتَكْفِيرِ أَبِي حَنِيفَةَ وَسَائِرِ الْمُسْلِمِينَ ! وَعَلَى الْكُذْبِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَتَبْرِيرِهِ ! وَتَوَاصَى عَلَى تَشْبِيهِ اللَّهِ بِمَخْلُوقِهِ جَلَّ وَعَلَا !

ثم لم يذكر مثلاً ، أو مَثَلًا لِيَعْضُهَا بِمَثَلٍ مَكْذُوبٍ لَا حَقِيقَةَ لَهُ !

١٣ - وَزَعَمَ أَنَّ الْحَنَابِلَةَ ، خَوَارِجُ وَثَوَارٌ عَلَى السَّلَاطِينَ !

ثم لم يذكر دليلاً أو مثلاً واحداً !

١٤ - وَرَمَى الْحَنَابِلَةَ بَعْدَمِ إِدْرَاكِ مَعَانِي الْأَلْفَاظِ وَالْمُصْطَلِحَاتِ الَّتِي يَتَحَدَّثُونَ عَنْهَا ! وَيُطْلِقُونَ عِبَارَاتٍ ضَخْمَةً ، فَإِذَا سَأَلْتَ أَحَدَهُمْ عَنْ مَعَانِيهَا : بُهِتَ !

ولم يذكر تلك الألفاظ والمُصْطَلِحَاتِ وَلَا واحداً منها !

١٥ - وَزَعَمَ أَنَّ غُلَاةَ الْعَقَائِدِيِّينَ مِنْ أَقَلِّ النَّاسِ فَهَمًّا لِحُجَجِ

الْمُخَالِفِينَ .

ثم لم يُبَيِّنْ مَنْ هُمْ أَوْلَئِكَ الْغُلَاةُ ! وَحَدَّ الْعُلُوِّ عِنْدَهُ وَضَابِطَهُ؟!!

وما حُجَجُ الْمُخَالِفِينَ تِلْكَ الَّتِي لَمْ يَفْهَمُهَا الْغُلَاةُ !

١٦ - وَزَعَمَ أَنَا نُطْلِقُ لَفْظَ السَّلَفِ الصَّالِحِ ثُمَّ نَحْصُرُهُ فِي خَمْسَةِ  
أَشْخَاصٍ جَاءُوا فِي نَهَايَةِ الْقَرْنِ الثَّالِثِ وَبَدَايَةِ الْقَرْنِ الرَّابِعِ ! وَرَجُلَيْنِ  
جَاءَا فِي الْقَرْنِ الثَّامِنِ !

ثُمَّ لَمْ يَذْكَرْ مَنْ هُمْ هَؤُلَاءِ الْحَاصِرُونَ لِلْسَّلَفِ الصَّالِحِ فِي سَبْعَةِ  
أَشْخَاصٍ ! وَمَنْ هُمْ هَؤُلَاءِ السَّبْعَةُ !

١٧ - وَزَعَمَ أَنَّ فِي الْحَنَابِلَةِ غُلَاةً ! وَرَمَاهُمْ بِأُمُورٍ بَاطِلَةٍ كَثِيرَةٍ يَأْتِي  
بَيَانُهَا بِمَشِيئَةِ اللَّهِ .

ثُمَّ لَمْ يُبَيِّنْ حَدَّ الْغُلُوِّ عِنْدَهُ ! وَمَنْ هَؤُلَاءِ الْغُلَاةُ ! وَمَا الْفَرْقُ  
بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مُعْتَدِلِيهِمْ ! الَّذِي جَعَلَ أَوْلَئِكَ غُلَاةً وَهَؤُلَاءِ مُعْتَدِلِينَ ! بَلْ  
وَلَمْ يُسَمِّ حَنْبَلِيًّا وَاحِدًا فِي الْمُعْتَدِلِينَ .

وَهَذَا أَوَانُ الشُّرُوعِ فِي الرَّدِّ وَفُصُولِهِ ، فَأَقُولُ مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ  
جَلَّ وَعَلَا ، وَعَلَيْهِ تَوَفِيقِي :

## فصل

في بطلان ما ادعاه المالكي لنفسه ، من طلب للعلم والحق

قال المالكي ص ( ٩ ) :

(أولاً : قد يكون من فضول القول : التأكيد بأنني والحمد لله ، من طلبه الحق والعلم ، ومن أهل السنة والجماعة . ولا أرفع من الشعارات إلا قال الله وقال رسوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم .

متحرياً الحق والصواب بحسب قدراتي واجتهادي ، فما أصبت فيه الحق ، فمن توفيق الله وفضله ، وما أخطأت فيه فمن ضعف أنفسنا ومن الشيطان ونستغفر الله ، ولا أدعي في أبحاثي السلامة من الخطأ) اهـ.

والجواب :

أن المالكي ادعى في هذه المقدمة مسائل عدة ، كلها باطلة :

• أولها : أنه من طلبه الحق ، متحراً له وللصواب بحسب قدرته .

وهذا باطل ، فطالب الحق والمتحري للصواب : لا يكذب في

نقله ولا ينسب أقوالاً لغير أصحابها ، ولا يكثر النقول ويحرف

الخصوص - وسيأتي بمشيئة الله تفصيله - وإنما ينقل بأمانة ويؤدي بسلامة ثم ينقد .

• الثانية : أنه من طلب العلم !

وهذا باطلٌ أيضاً ، فإنَّ العِلْمَ يُؤْخَذُ مِنْ أَهْلِهِ ، فَعَلَى مَنْ دَرَسَ؟! ولم يُعْرَفْ إلا بِالْجُلُوسِ عِنْدَ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ وَالْبِدْعِ وَالرِّيْبِ ، وَالْأَخْذِ عَنْهُمْ ، وَهِيَ هِيَ ذَا يُحَاوِلُ فِي كِتَابِهِ هَذَا ، تَقْرِيْبَهُمْ وَتَرْوِيْجَهُمْ لِأَهْلِ السُّنَّةِ .

• الثَّالِثَةُ : أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ !

وَكِتَابُهُ هَذَا شَاهِدٌ عَلَيْهِ بِبُطْلَانِ ذَلِكَ ، وَأَنَّهُ مُبْتَدِعٌ رَافِضِيٌّ وَأَبْعَدُ النَّاسِ عَنِ السُّنَّةِ وَأَهْلِهَا . بَلْ إِنَّ فِي كِتَابِهِ هَذَا مَسَائِلَ مُبْتَدَعَةً ، لَمْ يَجْرَوْ كَثِيرٌ مِنَ الْمُبْتَدَعَةِ عَلَى التَّصْرِيحِ بِهَا وَالْمُجَاهِرَةِ بِنَشْرِهَا ، كَمَا فَعَلَ هُوَ .

• الرَّابِعَةُ : أَنَّهُ لَا يَرْفَعُ مِنَ الشُّعَارَاتِ إِلَّا قَالَ اللَّهُ وَقَالَ رَسُولُهُ ﷺ .

وهذا باطلٌ ، فَإِنَّهُ لَمْ يَرْفَعْ مِنَ الشُّعَارَاتِ إِلَّا شَعَارَاتِ الْمُبْتَدَعَةِ ، وَقَدْ صَرَّحَ الْمَالِكِيُّ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابِهِ هَذَا ، وَأَمَرَ النَّاسَ وَالزَّمَمَهُمْ : أَنْ يَجْتَمِعُوا عَلَى خُطُوطِ الْإِسْلَامِ الْعَرِيضَةِ - كَمَا سَمَّاهَا - الْإِيمَانِيَّاتِ الْقَطْعِيَّةِ ، وَهِيَ أَرْكَانُ الْإِيمَانِ السُّنَّةِ فَقَطْ ، إِيْمَانًا جُمْلِيًّا بِلَا تَفْصِيلِ .

وَأَمَرَهُمْ كَذَلِكَ بِاللِّتِمَامِ بِالْمُحَرَّمَاتِ وَالْوَاجِبَاتِ الْمَقْطُوعِ بِهَا ، غَيْرِ الْمُتَنَازِعِ فِيهَا فَحَسَبَ ! فَأَيْنَ قَالَ اللَّهُ وَقَالَ رَسُولُهُ ﷺ ، وَهُوَ يَرُدُّ أَمْرَهُمَا حِينَ يُخَالِفُ مِنَ النَّاسِ مُخَالَفٌ؟!

وَكَيْفَ يَجْعَلُ خِلَافَ مَنْ خَالَفَ : حَاكِمًا عَلَيْهِمَا مُحَكَّمًا فِيهِمَا لَا الْعَكْسَ؟! نَسَأَلُ اللَّهَ السَّلَامَةَ مِنَ الْخُذْلَانِ .



## فصل

### في بطلان انتساب المالكي لمذهب أحمد

قال المالكي ص (١٠) :

(ومِن ذلك أيضاً : أن يقوم حنبليُّ النشأة والتعليم والالتزام العام الواعي ،  
بنقذٍ أخطاءِ الحنابلة . لأنَّ الحنابلةَ غيرُ أحمد بن حنبل ، مع أنَّ أحمد بن  
حنبل نفسه بشرٌ يُخطىءُ ويُصيبُ ، وهو الَّذي حثَّ أتباعه على تركِ  
التقليد) إلخ كلامه .

والجواب من وجوه :

أحدها : أنَّ دعواه أنَّه حنبليُّ ، دَعوى باطلة ، وإلما هو زيديٌّ  
مَعروفٌ بذلك . وإنَّ كَانَ الضَّابطُ في التَّمذهبِ : النشأة ، فمذهبُ الزيديةِ  
أولى بِهِ ، فلم ينشأ حنبلياً .

والولادة بالمملكة فحسب : لا تُدخِلُ أحداً في الحنابلة . مع أنَّ في  
المملكة المذاهبَ الفقهيةَ الأربعةَ وغيرَها فقهيةً وعقديةً !

أمَّا التَّعليم : فإنَّ كان قَصْدُه بالتَّعليم : التَّعليمَ النَّظاميَّ : فلم يكن  
تَعليمُه النَّظاميُّ شرعيّاً حتَّى يُقالَ فيه : حنبليُّ أو غير حنبليِّ !

وإنَّ كان قَصْدُه بالتَّعليم : التَّعليمَ في المساجدِ في حلقاتِ  
الشايع : فهذا باطلٌ كذلك ، فعلى مَنْ أخذ ؟ وعمَّن تلقى ودرس ؟ أمَّا  
شيوخُ هذه البلاد وعُلماءُها : فلم يعرفوه إلا بضلالتهِ في كتبه بعد نشرها !

الثاني : أن مَنْ يقومُ بالتَّقْدِ المُوفَّق : لأبْدُ أن يكونَ بصيراً  
بما ينقُدُ ، أميناً لاجَاهِلاً خائناً .

الثالث : أن أئمةَ الدِّينِ كمالكٍ والشَّافعيِّ وأحمدَ وأبي حنيفةٍ  
وغيرهم ، كانوا يَنْهَوْنَ النَّاسَ عن تَقْلِيدِهِم في الفِقه ، لأنَّهُ مَجَالُ أَخْذِ  
وَرَدٍّ ، ومُعَلَّقٌ بصِحَّةِ الأدلَّةِ وضعفِها .

أما العقيدة : فلا ، فإنَّ الأمرَ فيها على التَّسليمِ ، واتِّباعِ الكتابِ  
والسُّنةِ على ما مَضَى عليه السَّلَفُ الصَّالِح .

ولم يكن بينهم - رحمهم الله - خلافٌ واختلافٌ فيها حتَّى يُنظَرَ في  
التَّرجيحِ ، وما يَسُنُّهُ الدَّلِيلُ وما هو خِلْوٌ منه ، بل أقوالهم مُتوافقةٌ تَخْرُجُ  
من مِشكاةٍ واحدة .

لهذا لَمَّا خالفتِ المعتزلةُ الأئمةَ بقولها بخلق القرآن ، واستدلَّتْ  
لذلك واحتجَّتْ له بزعمِها : لم يَعدُّوهم أئمةَ الإسلامِ ، بل كَفَرُوهم  
وأجمعوا على كُفْرِهِم ، وقد قَدَّمنا أسماءَ جُملةٍ مِنْ مُكفِّرِيهِم في  
«المُقَدِّمة الثالثة» أوَّلَ الكتابِ . وخالَطُ المالكِيِّ هنا مُتعمِّدٌ مقصودٌ !  
معلومُ النِّيَّةِ والهِدَفِ !

## فصل في بطلان حُكْم المالكيّ في التّمذهب

ثم أفتى المالكيّ! ص (١٠) فقال :

(فالإسلامُ يَجِبُ الانتسابُ إليه . وتُرْكُ الانتسابُ إليه : كُفْرٌ مُخْرِجٌ مِنَ المِلَّةِ بِإِجْمَاعِ المسلمين قاطبة . أمّا المذهبُ : فلا يَجِبُ الانتسابُ إليه ، بل قد يَحْرُمُ إذا اقترن هذا الانتسابُ بِرَدِّ الحَقِّ المُخَالِفِ للمذهب) إلخ كلامه.

والجواب :

أنّ هذه فتوى وحُكْمٌ لا حقيقة له ! فإن كان المالكيّ يَعْني بتركِ الانتسابِ إلى الإسلام : التّمذهبَ ! : فغالبُ أئمةِ الإسلامِ والمسلمين على قَوْلِهِ : كُفْرًا ! خارجون من الإسلام ! لانتسابيهم إلى تلك المذاهب ! وهي عنده ليست الإسلام !

وإن كان المقصودُ بتركِ الانتسابِ إلى الإسلام : أن يَقُولَ الرَّجُلُ : «لَسْتُ بِمُسْلِمٍ» : فهذا ليس بِمُسْلِمٍ أصلاً حتّى نَحْكُمَ بِخُرُوجِهِ مِنَ المِلَّةِ ! وهل دَخَلَ فِيهَا حتّى يَخْرُجَ منها؟!

وإن كان مقصوده : الانتسابُ إلى المذاهبِ العَقَدِيَّةِ : فالمالكيّ نَفْسُهُ كافرٌ ! فقد زَعَمَ فيما سَبَقَ : أنّه من أهلِ السُّنَّةِ والجماعةِ ، فلماذا تَرَكَ الانتسابَ إلى الإسلامِ وانتسبَ إلى غيره ؟!

## فصل

في بيان سبب اختيار المالكي ، مذهب الإمام أحمد لتقديده

قال المالكي ص (١٢ - ١٣) :

(رابعاً : بدايتي بتقدي الأخطاء في كتب الحنابلة ، له أسبابه المذكورة في الكتاب . وهذا لا يعني : أنني أقر أخطاء المذاهب الأخرى ، سواء كانت سنية أو غير سنية .

وقد ذكرت هذا صريحاً في الكتاب ، وذكرت أنني سأقوم بتقدي مواطن الغلو في جميع المذاهب المشهورة ، إيماناً مني بأن بيان الأخطاء وإيضاحها يسهم في وحدة المسلمين .

لأن كل أصحاب مذهب لا يعرفون التواضع إلا إذا عرفوا أخطاء مذهبهم ، وهذا التواضع يدفع أصحاب المذاهب لتصحيح مذهبهم قبل الانشغال بتقدي الآخرين) اهـ .

والجواب من وجوه :

أحدها : أنه اختار المذهب الحنبلي لشدة لزمه للسنة ، وقيام الحنابلة بضرورة السنة حتى أصبح ذلك علماً عليهم ، من عهد إمامهم وإمام أهل السنة جميعاً ، الإمام أحمد رضي الله عنه ، حين نصر السنة وقام بها وصدع بالحق ، ولقي ما لقي في سبيل ذلك من ثلاثة خلفاء مبتدعة ، أضلتهم المعتزلة فحملوا الأمة على القول بخلق القرآن .

وإلا لو كان السَّبَبُ ما رَأَهُ مِنْ قِصُورٍ وَخَلَلٍ : لَكَانَ مَذْهَبُ  
الرَّافِضَةِ وَالْمُعْتَزَلَةِ وَالْإِبَاضِيَّةِ وَالزَّيْدِيَّةِ وَنَحْوِهِمْ : أَوْلَىٰ بِالنَّقْدِ .

أَمَّا الْحَنَابِلَةُ : فَمُعْتَقِدُهُمْ مُعْتَقِدُ سَلَفِيٍّ صَحِيحٍ هُوَ الْإِسْلَامُ الْخَالِصُ  
مِنْ غَيْرِ شَائِبَةٍ ، لِاعْتِصَامِهِمْ بِالْوَحْيَيْنِ عَلَىٰ فَهْمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ .

إِلَّا أَنَّ الْحَنَابِلَةَ عِنْدَ الْمَالِكِيِّ أَوْلَىٰ بِالنَّقْدِ مِنْ أَوْلَائِكَ جَمِيعًا ،  
لِاحْتِجَاجِهِمْ بِالْأَحَادِيثِ الْمَوْضُوعَةِ ! وَالْإِسْرَائِيلِيَّاتِ ! وَالتَّكْفِيرِ وَالتَّبْدِيعِ  
ظُلْمًا ! كَمَا صَرَّحَ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابِهِ .

وَلَا أَدْرِي مَا تِلْكَ الْأَحَادِيثُ الَّتِي احْتَجَّ بِهَا الْحَنَابِلَةُ وَكَانَتْ  
مَوْضُوعَةً أَوْ إِسْرَائِيلِيَّةً؟

أَوْ مَا عَلِمَ بِكَذِبِ الرَّافِضَةِ وَتَعَمُّدِهِمْ ذَلِكَ ، وَقَدْ طَفَحَتْ كِتَابُهُمْ  
بِذَلِكَ؟! أَمْ لَمْ يَعْلَمَ بِتَكْفِيرِهِمْ خِيَارَ الْأُمَّةِ ، كَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمَا؟! أَمْ أَنَّ هَذَا مِنْ جُمْلَةِ إِنْصَافِهِ الَّذِي وَعَدَ بِهِ؟!

الثَّانِي : أَنَّنِي أَتَّحَدَّى الْمَالِكِيَّ - إِنْ كَانَ صَادِقًا - : أَنْ يُنْقِدَ مَذَاهِبَ  
الرَّافِضَةِ أَوْ الزَّيْدِيَّةِ أَوْ الْأَشَاعِرَةَ وَنَحْوِهِمْ كَمَا صَنَعَ فِي كِتَابِهِ هَذَا ، بِهِذِهِ  
الْوَقَاحَةِ وَهَذِهِ الصَّفَاقَةِ . إِذْ أَنَّهُمْ حِزْبُهُ وَرَهْطُهُ الْأَذْنُونَ النَّاصِرُونَ  
الْمُنَاصِرُونَ ، وَإِنْ حَاوَلَ ذَرَّ الرَّمَادِ فِي الْعُيُونِ بِكَلَامِهِ هُنَا ، وَفِي بَعْضِ  
التَّعْلِيقَاتِ السَّمَجَةِ فِي حَوَاشِي بَعْضِ الصَّفَحَاتِ ، كَنَقْدِهِ بَعْضَ مَسَائِلِ  
الشَّيْعَةِ أَوْ الزَّيْدِيَّةِ ، كَاتِّخَاذِ بَعْضِ فِرْقِ الشَّيْعَةِ الْغَالِيَةِ - كَمَا يُسَمِّيهَا - :  
قَتْلَ السُّنِّيِّ قُرْبَةً !

وكان هذه المسألة لم يقل بها إلا بعض الشاذين من الرافضة ، مع إجماعهم - لعنهم الله - على تحريف القرآن وتقصيه ، وإتهامهم أمنا أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ، وعلى مسائل كثيرة يطول عرضها ، كلهم مجمعون عليها ، والسلف مجمعون على كفر من قال بها .

وإنما عاب المالكي على الرافضة مسألة القتل دون غيرها : ليهون أمرها بعد ذلك حين زعم : أن جميع أهل المذاهب والعقائد - كما يزعم - يستحلون دماء المخالفين ! كالرافضة تماماً ! فمن عاب الرافضة بهذا : لزمه عيب غيرهم ! وها هم الحنابلة - ويعني بهم أهل السنة - يستحلون دماء القائلين بخلق القرآن ! وهكذا .

الثالثة : قوله بأن بيان الأخطاء وإيضاحها يسهم في وحدة

المسلمين ، فيه أمران :

• الأول : أن ذلك لا يحصل إلا بنقد عالم عارف بما ينقد ، وأن يكون ميزان نقده ميزان عدل وصدق . أما موازين المالكي : فباطلة تبخس الناس أشياءهم ولا تؤفيهم كيلهم ، مع جهله وعدم معرفته .

• الثاني : أن قوله هذا هنا ، مناقض لما قرره في كتابه هذا مراراً ، من أمره بترك الاختلافات ، والتوحد على خطوط الإسلام العريضة !

فإذا نقد أحد مذهب المالكي الفاسد : كان ذلك النقد غير مثير ! مفرقاً لوحدة المسلمين ! ويجب ترك النقد والاتحاد على خطوط الإسلام العريضة !

أما إذا كان التقدُّ لاعتقادِ أهلِ السُّنَّةِ ، كان التقدُّ صائباً ! يُسهِمُ في

وحدةِ المسلمين!!

الرَّابِعةُ : قَوْلُهُ بِأَنَّ بَيَانَ الْأَخْطَاءِ وَإِضَاحَهَا ، يُسَبِّبُ تَوَاضِعَ

الْمُخَالَفِينَ حِينَ يَرَوْنَ خَلَلَ مَذْهَبِهِمْ : - إِنَّ سَلْمَنَا ذَلِكَ - فَهُوَ مَشْرُوطٌ بِمَا

سَبَقَ بِالْعِلْمِ وَالْمَعْرِفَةِ ، وَسَلَامَةِ الْمِيزَانِ ، وَقَدْ قَدَّمْنَا تَعَدُّرَهَا جَمِيعاً فِي

الْمَالِكِيِّ وَتَخَلَّفَهَا .

ثُمَّ إِنَّهُ لَمْ يَزَلْ أَهْلُ السُّنَّةِ يَرُدُّونَ عَلَى أَهْلِ الْبِدْعِ وَلَمْ نَرَ مِنْهُمْ

تَوَاضِعاً . بَلْ إِمَّا مُتَعَصِّبٌ لِبِدْعَتِهِ ، يَزِيدُهُ الرَّدُّ بَحْثاً لِيَجْمَعَ الشُّبُهَةَ ،

وَالِاسْتِكْثَارِ بِهَا ، وَآخِرَ رَأْيِ الْحَقِّ فَرَجَعَ عَنِ مَذْهَبِهِ جُمْلَةً .

وَعَلَى كِلَا الْحَالَيْنِ : لَيْسَ فِيهِمَا مُتَوَاضِعٌ لِأَخْطَاءِ مَذْهَبِهِ ، بَلْ إِمَّا

مُتَعَصِّبٌ ، أَوْ تَارِكٌ لِمَذْهَبِهِ إِلَى غَيْرِهِ .

## فصل

في عَدِّ المالكِي كتابَهُ هذا وأمثالَهُ ، مِنْ نِعَمِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى أُمَّتِهِ !!

قال المالكِي - مُبَيَّنًا نِعْمَةَ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى أُمَّتِهِ بِكِتَابِهِ هَذَا ! - ص (١٣):  
(ولن نعرفَ الأخطاءَ التَّفصِيلِيَّةَ إِلَّا بِمِثْلِ هَذِهِ الأَبْحَاثِ الَّتِي تَتَنَاوَلُ مِصَادِرَنَا  
الثَّانَوِيَّةَ «كُتُبَ العُلَمَاءِ» ، لا الأُولِيَّةَ «القرآنَ والسُّنَّةَ» بِالتَّقْدِ الْعِلْمِيِّ الْمَبْنِيِّ  
الواضحِ عَلَى الأدلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ) اهـ.

والجواب من وجهين :

أحدها : أنْ كُتِبَ المالكِي كُتَابُ ضَلالَةٍ لا عِلْمٍ فِيهِ ، يَتَّضِحُ ذَلِكَ  
بِبرهانه إذا شرعنا في بيان انتقاداته على عقائد الحنابلة .

الثاني : أنْ كُتِبَ العُلَمَاءِ المُسْتَنَدَةَ عَلَى الوَحْيَيْنِ ، كُتِبَ أُولِيَّةٌ :  
لِتَعَلَّقَ فَهْمُ الكُتَابِ والسُّنَّةِ عَلَيْهَا .

وهل يكون عالماً بالكتاب والسُّنَّةِ : مَنْ لَمْ يَعْرِفْ مَعْنَاهُمَا ؟!  
ولا المقصودَ بأحكامهما ؟!

وكيف يكونُ الكُتَابُ والسُّنَّةُ مِصَادِرَ أُولِيَّةٍ ! وهي بهذه المثابة !  
مَجْهُولَةٌ المَقْاصِدِ والأحكام ؟! وما فائدةُ جَعْلِهَا أُولِيَّةً وهي غيرُ مَعْلُومَةٍ ؟!



## فصل

في بيان تغميم المالكي أحكامه على جميع الحنابلة ،  
وكذب زعمه في نفي ذلك

قال المالكي ص (١٣ - ١٤) :

(خامساً : لم أقصد التغميمَ عندما أذكرُ كلمةَ «الحنابلة» أو «السلف من الحنابلة» . وقد صرّحتُ في أكثر من موضع : أنني أريد الغلاة فقط ، أو مواطنَ العلوِّ ، وإذا كان ما ذكرتهُ مُتفرِّقاً وغير واضح : فإنني أؤكدُ الأمرَ الآنَ بأنني أعرفُ أنّ الحنابلةَ كغيرهم من أصحابِ المذاهب ، فيهم المُعتدلون المُتصِفون الذين يَحْرُصُونَ على تَجَنُّبِ الأحاديثِ الموضوعيةِ والإسرائيلياتِ وتَجَنُّبِ التكفيرِ أو التَّبديعِ الظالمِ) اهـ.

ثم قال المالكي ص (١٤) :

(لكن الخلاصة في هذه الفقرة : أنّ مَنْ ظَنَّ أنّي أعممُ الأخطاءَ على كُلِّ الحنابلةِ أو كتبهم ، فقد أخطأ ) اهـ.

والجوابُ من أربعةِ وجوه :

أحدها : أنّ المالكي لا يقصدُ بكلمة «الحنابلة» : الغلاةَ منهم ، ولا غلاةَ فيهم أصلاً ، بل يقصدُ أهلَ السُنَّةِ والجماعةِ والسلفَ كُلَّهُمْ .  
ودليل ذلك - أنّه يعني أهلَ السُنَّةِ عامّةً والسلفَ الصّالح - :  
ظاهرٌ بيّنٌ ، فإنّه ذكرَ أقوالاً نَسَبَها للحنابلةِ ثم انتقدَها ، وشَتَعَ على قائلِها وذمَّ الحنابلةَ لأجلِها ، وهي في المصادر - التي نقلَ عنها المالكي

وغيرها - : أقوال لأئمة السلف وكبار علماء الإسلام قَبْلَ أحمد وأصحابه ! كالفُضَيْل بن عِيَاض ومالك بن أنس وسُفْيَان الثَّوْرِيّ والأوزاعيّ وعبد الله بن المبارك وغيرهم . فدعواهُ هنا وزَعْمُهُ : كاذبٌ .

الثاني : أَنَّهُ عَدَّ تَكْفِيرَ الْمُخَالَفِينَ كَتَكْفِيرِ الْقَائِلِينَ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ ، غُلُوباً ظَاهِراً - كما سيأتي - والحنابلة مُجْمِعُونَ عَلَى كُفْرِ أَوْلِيئِكَ ، ولا خِلافَ بَيْنَهُمْ فِي ذَلِكَ ، فهم جميعاً غُلَاةٌ عِنْدَهُ . بل قد قَدَّمْنَا إِجْمَاعَ السَّلَفِ كَذَلِكَ عَلَى ذَلِكَ ، وَيَلْحَقُ السَّلَفُ مَا لَحِقَ الْحَنَابِلَةَ !

وقد عَبَّ الْمَالِكِيُّ عَلَى غِلَاةِ الْحَنَابِلَةِ - بِزَعْمِهِ - مَسَائِلَ مُجْمَعَةً عَلَيْهَا بَيْنَ الْحَنَابِلَةِ كَافَّةً ، لا خِلافَ فِيهَا بَيْنَهُمْ ، بل لا خِلافَ بَيْنَ سَلَفِ الْأُمَّةِ فِيهَا . ونحن نَطَالِبُ الْمَالِكِيَّ هُنَا - لِيُظْهَرَ كَذِبُهُ لِلنَّاسِ - : أَنَّهُ يَذْكَرُ لَنَا الْحَنَابِلَةَ غَيْرَ الْغُلَاةِ ! الَّذِينَ رَضِيَ الْمَالِكِيُّ عَنْهُمْ ! وَرَضِيَ مَذْهَبَهُمْ وَأَقْوَاهُمْ ! وَكَانُوا مُعْتَدِلِينَ عِنْدَهُ ! وَمَا كَتَبَهُمُ الْمَرْضِيَّةُ فِي الْعَقِيدَةِ؟! !

الثالث : أَنَّ الْحَنَابِلَةَ لَا يَحْتَجُونَ إِلَّا بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ ، أَمَّا مَا فِي كِتَابِهِمْ مِنَ الْمَوْضُوعَاتِ - كَمَا يُسَمِّيهَا الْمَالِكِيُّ ، دُونَ حُجَّةٍ أَوْ دَلِيلٍ - أَوْ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ : فَأَمْرُهَا مُخْتَلَفٌ ، وَلَمْ يَذْكُرُوهَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ احْتِجَاجاً ، وَإِنَّمَا ذَكَرُوهَا لِسَبَبَيْنِ :

١ - أَحَدُهُمَا : لِبَيَانِ جَمِيعِ مَا وَرَدَ فِي ذَلِكَ الْبَابِ الْوَارِدَةِ تَحْتَهُ ، وَهَذِهِ طَرِيقَةُ الْأَئِمَّةِ فِي جَمْعِ الْأَحَادِيثِ وَالْآثَارِ فِي بَابِ مُعَيَّنٍ ، إِذَا لَمْ يَشْتَرُطُوا الصَّحَّةَ .

وقد فعل ذلك كثيرٌ من الحُفَاطِ مِنْ غيرِ الحنابلةِ ، كالحافظ البيهقيّ في كتابه «الأسماء والصفات» وهو أشعريّ ، بل مِنْ أئمةِ الأشاعرةِ ، أوردَ في كتابه سالفَ الذِّكْرِ شيئاً مِنْ الموضوعاتِ ، وشيئاً آخرَ مِنْ الإسرائيلياتِ ، قاصداً بَيانَ جَميعِ ما في البابِ مِمَّا حَفِظَ .

قال شيخُ الإسلامِ وَعَلَمُ الأعلامِ ، أبو العباسِ ابنِ تيميةِ رحمه اللهُ في «مِنهاجِ السُّنَّةِ» (٣٨ / ٧ - ٣٩) فيما رواه أبو نُعَيمٍ في «الحِليَّةِ» وغيره مِنْ أحاديثٍ صحيحةٍ وضعيفةٍ ومُنكَرةٍ: (وكان رجلاً عالماً بالحديثِ فيما يَنْقلُهُ ، لكن هو وأمثاله يَرَوُونَ ما في البابِ لِيُعرَفَ أَنَّهُ رُوِيَ ، كالمُفسِّرِ الَّذي يَنْقلُ أقوالَ النَّاسِ في التفسيرِ ، والفقهِ الَّذي يذكُرُ الأقوالَ في الفقهِ ، والمُصنِّفِ الَّذي يذكُرُ حُجَجَ النَّاسِ ، لِيذكُرَ ما ذكروه ، وإنْ كان كثيرٌ مِنْ ذلك لا يَعتَقِدُ صحَّتَهُ ، بل يَعتَقِدُ ضَعْفَهُ ، لأنَّهُ يقولُ «أنا نقلتُ ما ذكُرَ غيري» فالعُهدَةُ على القائلِ لا على الناقلِ .

وهكذا كثيرٌ مِمَّنْ صَنَّفَ في فضائلِ العباداتِ وفضائلِ الأوقاتِ ، وغيرِ ذلك : يذكرون أحاديثَ كثيرةً وهي ضعيفةٌ ، بل مَوْضوعَةٌ باتِّفاقِ أهلِ العِلْمِ) .

ثمَّ قال رحمه اللهُ (٣٩ / ٧): (وهذا وأمثالهُ : جَرَوْا على العَادَةِ المَعْرُوفَةِ لأمثالِهِم مِمَّنْ يُصنِّفُ في الأبوابِ : أَنَّهُ يروي ما سَمِعَهُ في هذا البابِ) اهـ .

٢ - السَّبَبُ الثَّانِي : أنْ غَالِبَ مَا يُورِدُهُ الْأُمَّةُ مِنْ أَخْبَارِ

بَنِي إِسْرَائِيلَ ، لَمْ يَأْتِنَا شَرْعُنَا بِتَكْذِيبِهِ ، وَهُوَ :

• إِمَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ مِنْ شَرْعِنَا مَا يُؤَيِّدُهُ ،

• أَوْ يَكُونَ مَسْكَوتاً عَنْهُ .

وَهَذَا مِنْ حَيْثُ الْإِذْنُ بِذِكْرِهِ وَالتَّحْدِيثُ بِهِ : مَا ذُوونٌ فِيهِ قَدْ نَصَّ

النَّبِيُّ ﷺ عَلَى ذَلِكَ حِينَ قَالَ : «وَحَدِّثُوا عَن بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ» .

وَكَثِيرٌ مِنَ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ وَالْأَحَادِيثِ الضَّعِيفَةِ الْمَذْكُورَةِ فِي كِتَابِ أَهْلِ

الْعِلْمِ ، خَاصَّةً كِتَابَ الْعَقِيدَةِ : لَهَا أَصْلٌ صَحِيحٌ قَدَّمُوهُ قَبْلَ ذِكْرِهَا ، مِنْ آيَةٍ

أَوْ حَدِيثٍ .

وَالْخُلَاصَةُ : أَنْ مَقْصُودَهُمْ مِنْ رِوَايَتِهِمْ لَهَا :

• إِيْرَادُ مَا وَرَدَ فِي ذَلِكَ الْبَابِ مِنْ صَحِيحٍ وَضَعِيفٍ .

• وَالْإِسْتِدْلَالُ - مِنْ حَيْثُ الْجُمْلَةُ - بِالْقَدْرِ الْمُشْتَرَكِ بَيْنَ الْأَحَادِيثِ

الصَّحَّاحِ وَغَيْرِهَا مِنَ الضَّعَافِ وَالْإِسْرَائِيلِيَّاتِ ، لَا بِمَا انْفَرَدَتْ بِهِ .

ثُمَّ إِنَّ رِوَايَةَ تِلْكَ الْأَحَادِيثِ الضَّعِيفَةِ وَالْإِسْرَائِيلِيَّاتِ : لَا يَلْزَمُ مِنْهَا

التَّشْبِيهُ حَتَّى لَوْ قِيلَ بِصَحَّتِهَا . فَإِنَّ السُّنِّيَّ الْمُهْتَدِيَّ : يُمَضِي فِيهَا اعْتِقَادَ

السَّلَفِ فِي بَابِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ مِنْ غَيْرِ تَشْبِيهِ وَلَا تَكْيِيفٍ ، ثُمَّ

كَمَا جَاءَتْ ، وَليستْ بِأَعْجَبَ مِنْ بَقِيَّةِ الصِّفَاتِ الثَّابِتَةِ .

وَإِنَّمَا يَكُونُ الْمَحْذُورُ فِي هَذَا - إِنَّ أُثْبِتَ صِفَةً بِحَدِيثٍ لَمْ يَصِحَّ - : فِي

إِبْطَاتِ صِفَةٍ لَمْ تَثْبِتْ ، لَا فِي التَّشْبِيهِ وَالتَّجْسِيمِ .

ولا يجعلُ مُجرَّدَ إثباتِ الصِّفَاتِ تشبيهاً أو تَجْسِماً ، إلا مُضطربٌ  
في بابِ الصِّفَاتِ .

وثبوتُ الحديثِ في الصِّفَاتِ وصِحَّتُهُ : لا يُزيلُ عن المُشَبَّهِ  
التَّشْبِيهَ ، كما أنَّ ضَعْفَ الحديثِ : لا يُثَبِّتُ التَّشْبِيهَ لأحد .

وكذلك المُوَوَّلُ إذا أخذَ بحديثٍ في الصِّفَاتِ لم يَصِحَّ : فإنَّه يُعْمَلُ  
فيه قانونُ التَّأْوِيلِ فَيُوَوَّلُهَا ، وَيَصْرِفُهَا عن ظاهرها بِمَحَامِلِ اللُّغَةِ ، كما  
يَفْعَلُ في بَقِيَّةِ بابِ الصِّفَاتِ .

وبالجملة : لم يَشُدَّ هذا ولا هذا عن قواعدِ مُعْتَقِدِهِ وَأَصُولِهِ بروايةِ  
هذه الأحاديثِ ، والله الموفِّقُ .

الوجه الرابع - وقد أُشيرَ إليه - وهو: أنَّ زَعَمَ المالكيِّ هنا : أنَّ لِغُلَاةِ  
الحنابلةِ - كما يُسمِّيهم - حِرْصاً على الأحاديثِ الموضوعَةِ والإسرائيلياتِ ،  
فيروونها وَيَحْتَجُونَ بها ! وعندهم - كذلك - تكفير وتبديع ظالم ،  
فلذلك رَدَّ عليهم ! : زَعَمُ باطل ، ولو - سلَّمنا له بذلك ولا نُسلِّم - فإنَّ  
الرَّافِضَةَ أولى بذلك ، فما رَوَوْهُ مِنَ الموضوعاتِ والمكذوباتِ في  
كتابهم «الكافي» - أصحُّ كتبهم عندهم ، بل أصحُّ عندهم مِنَ القرآنِ ! -  
يفوقُ جميعَ ما رَوَاهُ الحنابلةُ في جميعِ كتبهم في المُعْتَقَدِ . فضلاً عَمَّا رَوَوْهُ في  
كتبهم الأخرى مِنَ أحاديثِ وآثارِ مكذوبة كـ«الاحتجاج» وغيره .

مع ما في تلك الرواياتِ مِنْ طعنِ في النَّبِيِّ ﷺ ، وفي آلِ بَيْتِهِ  
وصَحَابَتِهِ وَأُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ رضي الله عنهم جميعاً ، وغير ذلك . فلمَ لم

يُوجِّهُ الْمَالِكِيُّ نَقْدَهُ إِلَيْهِمْ؟!

وإن كان عمْدُ المالكيِّ إلى الحنابلة ، لوجودِ التَّكْفِيرِ والتَّبْدِيعِ عندهم :  
فما واللهِ كَفَرُوا مُسْلِمًا قَطْ ، حاشا لله ، وإِنَّمَا كَفَرُوا مَنْ حَكَّمَ اللهُ  
ورسولُهُ بكفره ، وحَكَّمَ السَّلْفُ عليه بما حَكَّمَا .

وأيْنَهُ مِنَ الرَّافِضَةِ وقد كَفَرُوا صحابةَ رسولِ اللهِ ﷺ ولَعَنُوهم ،  
إِلَّا نَفْرًا قَلِيلًا آثَرُوهم بِالْعَمَزِ واللِّمَزِ دونِ التَّكْفِيرِ!

وَمِمَّنْ صرَّحُوا بتكفيره وجاهروا به : أبو بكر وعُمَرُ ، وابتاهما  
عائشة وحَفْصَةُ ، وعبد الله وعُبَيد الله ابنا العباس بن عبد المطلب ،  
ومعاوية بن أبي سُفيان ، وأبوه ، وأُمُّهُ هِنْدُ بنت عُتْبَةَ ، وعَمْرُو بن العاص ،  
وغيرهم . وكَفَرُوا كذلك بني أُمَيَّةَ إِلَّا عُمَرُ بن عبد العزيز ، فإنَّهم معه  
على استحياء !

فَمَنْ أَوْلَى بِنَقْدِ الْمَالِكِيِّ ، مُكَفَّرُوا الجَهْمِيَّةَ والرَّافِضَةَ؟ أم مُكَفَّرُوا

الصَّحَابَةَ وَأُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ؟!

## فصل

### في حال الحنابلة المعاصرين عند المالكي

قال المالكي ص (١٤) :

(لكن الذي أراه : أن معظم الحنابلة اليوم ، ليس على تكفير أبي حنيفة وأصحابه ، ولا تكفير الأشاعرة ، ولا تكفير الشيعة من إمامية وزيدية ، ولا الإباضية ، ولا غيرها من طوائف المسلمين) اهـ.

والجواب من وجوه :

أحدها : أن الأصل أن متأخري أصحاب كل مذهب على مذهب متقدميهم ، ولا يُنقلون عنه إلا بحجة وبرهان ، لا بهوى وكذب وبهتان . فإذا كان مُتقدِّمو الحنابلة على ما ذكر المالكي في كتابه : فإن متأخريهم - المُفتخرين بما كان عليه أسلافهم - عليه كذلك .

الثاني : أن الحنابلة لم يُكفروا أبا حنيفة رحمه الله كما سيأتي تفصيله في فصل قادم (ص ١٣٧-١٤٢) عند ذكر المالكي له .

الثالث : أن قرن الأشاعرة بالرافضة والإباضية : ظلم ، فهم - على بدعتهم - خير من أولئك . والرافضة الإمامية : قد أجمعت على جملة معتقدات ، قد أجمع السلف على كفر قائل أحاديها . وأما الزيدية والإباضية : فمعتزلة ، يقولون بخلق القرآن ، وجملة أمور قد أجمع السلف على كفر قائلها .

## فصل

في زعم المالكي غلّو بغض الحنابلة المعاصرين في ذمّ أبي حنيفة

قال المالكيّ ص (١٤) :

(لكنّ المشكلة أنّ الغلّو أيضاً له وجودٌ قويّ نشعرُ به ، ويكفي أنّ هناك كتباً وأبحاثاً مُعاصرة ، لا زالت على ذمّ أبي حنيفة وتبديعه وتضليله) اهـ.

والجواب :

أنا لا نريدُ من المالكيّ دليلاً على صِدق كلامه ، إلاّ كتاباً واحداً فقط ، لحنبليّ مُعاصرٍ في ذمّ أبي حنيفة ! من تلك الكتب ! والبُحُوث ! المُعاصرة التي زعمَها !

ولا يئسَ أن يكونَ صاحبُ الكتابِ حنبليّاً ! لكونهم المُنتقدين

لا سواهم ، فليتنّبهُ ! ونُحْنُ بالانتظار !



## فصل

في زعم المالكي غلّو كثير من الحنابلة المعاصرين في تكفير المسلمين!  
والردّ عليه ، وبَيان كذّبه

قال المالكيّ ص (١٤) :

(ولا زالَ كثيرٌ من الحنابلةِ المُعاصرين على تكفير سائر المسلمين ، من الطوائفِ الأخرى ، كالشيعة والمعتزلة ، بلا تفریق بين المُعتدلين والغلاة. وتضليل سائر الأشاعرة والصّوفيّة ، وهم مُعظمُ المُتتسبين لأهل السُنّة والجماعة اليوم) اهـ.

والجواب من وجوه :

أحدها : مُطالبَةُ المالكيّ بالتّفریق بين مُعتدلي الشيعة والمعتزلة ،

وغلاتهم ! وهذا يُرتّب أمرين :

- الأوّل : إقراره بتكفير غلاة الشيعة والمعتزلة وغلاة غيرهم ، دون مُعتدليهم ! وفي هذا إقرارٌ لمُبدئ تكفيرهم ، بِغَضِّ النَّظَرِ عن سَبَبِهِ.
- الثّاني : أنّا نطالبه بِبيان الفُرُوق الجوهريّة بين غلاة الشيعة والمعتزلة ومُعتدليهم ! التي لأجلها جاز تكفير غلاتهم ! وحرّم تكفير مُعتدليهم !

فإن وجدَ فُرُوقاً : فَمَا هي؟

وإن لم يجدْ : فلأيّ شيءٍ فَرَقَ بَيْنَهُمْ؟! ولأيّ شيءٍ مَنَعَ تَعْمِيمَ

الحُكْمِ عليهم جميعاً!؟

الوجه الثاني : أن احتجاجة بالكثرة على الهداية : حجة باطلة فاسدة ، بالقرآن والسنة وإجماع المسلمين قاطبة ، من أهل السنة وغيرهم .  
أما القرآن : ففي مثل قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ ، وقوله سبحانه: ﴿ وَإِنْ تَطَّعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ لِيُضِلُّوكَ ﴾ .

وأما السنة : ففي مثل قوله ﷺ: «يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: يَا آدَمُ! فَيَقُولُ: لَبَّيْكَ وَسَعْدَيْكَ ، وَالْخَيْرُ فِي يَدَيْكَ . فَيَقُولُ: أَخْرِجْ بَعَثَ النَّارَ. قَالَ: وَمَا بَعَثَ النَّارَ؟ قَالَ: مِنْ كُلِّ أَلْفٍ: تِسْعُ مِائَةٍ وَتِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ . فَعِنْدَهُ يَشِيبُ الصَّغِيرُ» .

ثم قال النبي ﷺ في آخره: «مَا أَنْتُمْ فِي النَّاسِ - يَعْنِي أُمَّتَهُ - إِلَّا كَالشَّعْرَةِ السُّودَاءِ فِي جِلْدِ ثَوْرٍ أبيض ، أَوْ كَشَعْرَةِ بَيْضَاءِ فِي جِلْدِ ثَوْرٍ أسود». رواه أحمد في «مسنده» (٣/ ٣٢٢-٣٣)، والبخاري في «صحيحه» (٣٣٤٨) و(٤٧٤١) و(٦٥٣٠) ، ومسلم (٢٢٢) .

ومن السنة: حديث أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ افْتَرَقَتْ عَلَى إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً ، وَإِنَّ أُمَّتِي سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثِينَ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً ، كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً ، وَهِيَ الْجَمَاعَةُ» . رواه ابن ماجه (٣٩٩٣) عن هشام بن عمار عن الوليد بن مسلم حدثنا أبو عمرو حدثنا قتادة عن أنس به . وهذا إسناد رجاله رجال البخاري . وفي بعض رواياته: «ثَلَاثٌ وَسَبْعِينَ» ، والمقصود : كثرة المخالفين مع قلة المتبعين المهتدين .

أما الإجماع : فقد أجمع أهل السنة على صحة اعتقادهم ،  
وضلال من خالفهم مع كثرة مخالفيهم .

وكذلك الأشاعرة زمن أبي الحسن الأشعري وبعده وكانوا قلة ،  
ولم تمنعهم كثرة مخالفيهم من أهل السنة والمعتزلة والرافضة وغيرهم ، من  
التمسك بمذهبهم .

وكذلك الحال في جميع الفرق والطوائف ، وإن كان بعضها اليوم له  
كثرة وسواد ، فقد كانت ولا سواد لها ولا كثرة ، ولم يمنعها ذلك من البقاء  
على مذهبها وطريقتها .

ثم لو كان الحق متعلقاً بالكثرة ، وكانت الكثرة دليلاً عليه :  
لكان اعتقاد أهل السنة أولى بالاتباع ، فهو اعتقاد المسلمين جميعاً زمن  
النبي ﷺ ، وزمن أصحابه في صدر الإسلام . وكل اعتقاد مخالف  
لاعتقادهم : فهو أمرٌ مُحدثٌ ، لم يكن عليه إلا صاحبه ، ثم تابع الضلال  
عليه ، فبدأوا قلة ، وإن حصلت لهم أخيراً كثرة .

## فصل

في زَعْمِ المَالِكِيِّ أَن بَعْضِ الحَنَابِلَةِ ، يطعن في بَعْضِ أئِمَّةِ أَهْلِ البَيْتِ !!

قال المالكِي ص (١٤) :

(ولا زَالَ بَعْضُهُمْ على ذَمِّ بَعْضِ أئِمَّةِ أَهْلِ البَيْتِ البريئينِ مِنْ غُلُوِّ الأَتْبَاعِ ، مع المبالغة في مَدْحِ ملوكِ بني أُمَيَّةَ ، وتبريرِ مَظالمِهِمْ ، وقد ذَمَّتْهُمُ الأحاديثُ الصَّحِيحَةُ ، والآثارُ الصَّحَابِيَّةُ وَالتَّابِعِيَّةُ ، ولييانِ هذا موضعِ آخر) اهـ.

والجوابُ مِنْ وجوه:

أحدها : أَنّا لا نَعْرِفُ حَنبلياً قط ، ذمُّ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ البَيْتِ ، مِنْ المُهتدينِ المُقتدينِ بسُنَّةِ جَدِّهِمْ وَنَبِيِّهِمْ مُحَمَّدٍ ﷺ ، فلا يُعْرَفُ في الحَنابِلَةِ ناصبيُّ قط حاشاهم .

ولهذا لم يستطع المالكِي هنا أَنْ يُسَمِّي أَحَدًا ، بل اكتفى بقول:

«بَعْضُهُمْ» ، ولم يُسَمِّ كَذَلِكَ المُطْعونَ فِيهِ ، واكتفى بقوله «بَعْضِ أئِمَّةِ أَهْلِ البَيْتِ»! فَمَنْ الطَّاعِنُ؟! وَمَنْ المُطْعونُ فِيهِ؟! ولا أَظنُّ ذَكَرَ المَالِكِيُّ لهما ، سيطيلُ الكتابِ ! ويزيدُ حَجْمَهُ هذا ! لِيُصْبِحَ أضعافاً !

أما مَنْ ضَلَّ مِنْ آلِ البَيْتِ: فلا يُعْنِيهِ نَسَبُهُ ، قال تعالى لِنَبِيِّهِ وخيرته

مِنْ خَلْقِهِ: ﴿وَلَقَدْ أَوْحَى إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾ .

وقال النَّبِيُّ ﷺ : «مَنْ بَطَأَ بِبِهِ عَمَلُهُ ، لَمْ يُسْرِعْ بِهِ نَسَبُهُ»

رواه الإمامُ أحمدُ في «مسنده» (٢٥٢ / ٢) ومسلمُ في «صحيحه» (٢٦٩٩)

وأبو داود (٣٦٤٣) والترمذي (٢٩٤٥) وابن ماجه (٢٢٥) كلهم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

وقد زعم المالكي في غير موضع ، غير هذا : أن شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله رحمة واسعة - وشيخنا العلامة ، العالم العامل ، بقية السلف ، وخيرة الخلف ، صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان : ناصيان ، ولم تُسَعِفْهُ شُبُهَةُ الشَّيْطَانِيَّةِ ، وتليساته الغبية ، أن يأتي على ذلك بيّنة .

الثاني : أن خلفاء بني أمية من خيار ملوك المسلمين ، ولا أدل على ذلك ولا أظهر من كثرة فتوحاتهم ، وما خصهم الله عز وجل به من نشر الإسلام ، وتمكينه في الأرض ، حتى أصبح المسلم عزيزاً ، لا تجرؤ أمة على انتقاص قدره أو هضم حقه ، وسيأتي تفصيل القول فيهم في فصل قادم (ص ٢١٢-٢٣٤) .

## فصل

في بيان الفكر المنحرف الذي يجب مُحاصرته عند المالكي، وما يترك !

قال المالكي ص (١٦) :

(بمعنى : يجب أن يكون عندنا نظرة استشرافية للمستقبل، ونفكر في الإلحاد القادم، وعقيدة إبطال النبوات، والتنصير، والعلمانية بتعريفها الصحيح لا المتوهم .

فهذا هو الفكر الذي يجب مُحاصرته، وإعداد الدراسات والبحوث لحماية أبنائنا منه ، وقد بدت بوادر هذه المصائب بين أبنائنا) اهـ.

والجواب عن هذا من وجوه :

أحدها : أن هذا الكلام البارد لا يغير ذائب ، فإن المالكي قد بين - هنا - الأخطار المحيطة بالإسلام ، بل زاد على ذلك : شهادته برؤية بوادر تلك الأخطار في الخروج بين أبنائنا ! ثم بين العلاج ، وهو إعداد الدراسات والبحوث لحماية أبنائنا منها ، وترك الاختلافات الخارجة عما سبق ، كما بينه فيما مضى ، وسيعيده فيما يأتي .

ثم لم نره فعل تجاه هذه المخاطر العظيمة شيئاً قط ، فبحوثه كلها ، وكتبه ورسائله ودراساته : لم تتعرض لشيء مما سبق وصفه ، وإنما هي محصورة فيما نهى عن الاشتغال به ! فلم تخرج عما حدث بين الصحابة رضي الله عنهم من فتن معروفة في كتب التواريخ وغيرها ، وعن

الطعن في أهل السنة ، ورميهم بالتصّب والتعصّب وغيرها من  
الجهالات كحال كتابه هذا .

وأنا أذكرُ هنا مؤلفاته وكتبه وُبحوثه التي نشرها ، أو وعدَ بنشرها ،  
ليطَّلِعَ القارئُ الكريم على مدى كذب هذا الرجل ، وقلّة حياثه ، فذكر  
المالكيُّ أنّ له مع كتابه هذا المرّدودِ عليه :

٢ - نحو إنقاذ التاريخ الإسلامي .

٣ - الصُّحبة والصَّحابة .

٤ - مع الشيخ عبد الله السُّعد ، حَوْلَ الصُّحبة والصَّحابة .

٥ - مع سليمان العلوان ، حَوْلَ الصُّحبة والصَّحابة .

٦ - مع سليمان العودة ، في مَوْضوعِ عبد الله بن سبيا .

٧ - مع الشيخ عبد المُحسن العباد ، حَوْلَ الصُّحبة والصَّحابة .

٨ - مع الشيخ ناصر العقل بين حِرَاسَةِ العقيدة ، وحِرَاسَةِ الإيمان .

٩ - نقض كشف الشُّبهات [للإمام المُجدِّد مُحَمَّد بن عبد الوهاب] .

١٠ - مَعْنَى الإِمساكِ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحابة .

١١ - نَقْدُ التَّقْرِيبِ .

١٢ - بَيَعَةُ عَلِيِّ بنِ أَبِي طَالِبٍ ، فِي ضَوْءِ الرِّوَايَاتِ التَّارِيخِيَةِ (مُشْتَرِك) .

١٣ - القَعَقَاعُ بنُ عَمْرٍو حَقِيقَةُ أَمِّ أُسْطُورَةٍ (مَقَالَاتٌ كَثِيرَةٌ نُشِرَتْ فِي

الصَّحَافَةِ) وَغَيْرِهَا .

فأين هو مِنَ المَخَاطِرِ التي وَصَفَ عِظَمَ خَطَرِهَا ،  
وظهورَ شرِّها؟! ألا يكون لهذه الأفكارِ الفاسدة ، والمفاسدِ المقيمة ، نصيباً  
في مجوثه ومؤلفاته ، ولو واحداً من عشرة؟!

ثانياً : نسأله لِمَاذَا يَرَى خَطَرَ ما سبق أن ذكر؟

فإن قال : لخطرها على الدِّين ، ولرُبَّمَا أزالَتِ اعتقادَ المسلمين .  
قلنا: هذا حَقٌّ أردتَ بِهِ باطلا ، فإنَّ ما خَافَهُ أئمةُ الإسلامِ على  
المسلمين - مِن انتحالِ العقائدِ الفاسدة ، مِن تَجْهُمٍ ورفضٍ واعتزالٍ  
ونحوها - : هو ما تزعمُ أنتَ خَوْفَهُ .

إلا أَنَّهُ يُضَافُ لِمَا خَشِوه : خفاءَ ظهوره على كثيرٍ مِنَ الأغمار ،  
لتلبسهم شرِّهم بمتشابه القرآن ، واغترارهم بما ألقاه في قلوبهم الشَّيْطَانُ ،  
وكما قال الإمام أبو عبد الله ابنِ قَيِّمِ الجوزية في «نونيته» :

وَالنَّاسُ أَكْثَرُهُمْ فَأَهْلُ ظَوَاهِرٍ      تَبَدُّوْا لَهُمْ لَيْسُوا بِأَهْلِ مَعَانِي  
وإلا فإنَّ مَالَ أتباعِ الحزْبَيْنِ ، ومصيرَ الفريقَيْنِ - أعني الجهميَّةِ  
وأذنانِها ، وبقيةَ أعداءِ الدِّينِ - واحدٌ ، وهو الكُفْرُ ، غيرَ أنَّ الأوَّلِينَ  
يتسمونَ ويزعمون الإسلامَ ، والآخِرِينَ لا يدَّعونَه . وهذا الفرقُ قد أضلَّ  
كثيراً مِنَ الجُهَّالِ .

ثالثاً : أنا لم نَرَ أحداً قامَ لِذِخْرِ شُبُههِ أولئك الملاحدة الذين  
طَلَبَ المالكيُّ التَّصَدِّيَّ لهم ، إلا أئمةَ أهلِ السُّنَّةِ الذين طَعَنَ المالكيُّ فيهم ،  
ووصفهم بكلِّ نقيصةٍ وجريرةٍ ، ولم يَرْتَضِ تسميتهم إلا بـ«العقائديين»!



رابعاً : قوله: (وقد بدت بوادر هذه المصائب بين أبنائنا) : هذا الأمر نتيجة تصدر هذا المشبوه المفتون وأمثاله ، فإنه لما كان علماء الأمة الربانيون هم المتصدرين للتأليف والتعليم والتوجيه : لم نر شيئاً من بوادر ذلك . فإن حصل : كفوا المسلمين شره ، بيان خطره بالعلم النبوي ، لا بالكتابات الصحفية ، والمقالات الارتجالية !

\* \* \* \*

## فصل

في زَعْمِهِ وجودَ آراءِ إلحاديةٍ عندَ بعضِ طُلابِ الجامعاتِ السَّعوديّةِ !  
والرّدّ عليه

قال المالكيّ في حاشية ص (١٦):

(أخبرني أحدُ أساتذة العقيدة بإحدى الجامعاتِ السَّعوديّةِ : أن الآراءَ الإلحاديةَ لها وجودٌ عندَ بعضِ الطلابِ ، أثناء فتح بابِ الحوارِ معهم ، وهم من طَلَبَةِ الأقسامِ الشرعيّةِ ، فضلاً عن غيرها) اهـ.  
والجواب :

أنّ هذا كذبٌ وإسنادهُ تالفٌ، فالمالكي كذاب ! بَيَّنَّا كَذِبَهُ في غير موضعٍ، وسيأتي ذكرُ العشراتِ ، وَمَنْ نَقَلَ عنه المالكيُّ: مَجْهُولٌ عينٌ وعدالةٌ !  
ومِمَّا يَدُلُّ على كذبِ خبرِ المالكيّ أمران :

أحدهما : أنّ العادة تُحِيلُ دراسةَ العُلُومِ الشرعيّةِ عن الملاحظةِ وأشباهِهِم ، خاصّةً بمثلِ جامعاتنا بكُلِّياتِها الشرعيّةِ ، لِغَيْرَةِ كثيرٍ مِنَ المشايخِ المُحاضرين بها ، وَتَمَسُّكِ غَالِبِ الطُلابِ الدَّارِسِينَ فيها.

الثاني : عَدَمُ بَيَانِ المالكيّ مُرادَهُ بالآراءِ الإلحاديةِ ، فإنَّ صَدَقَ في زَعْمِهِ السَّابِقِ - ولا يَصُدِّق - فمُرادُهُ بها جَزْماً : القَوْلُ بتكفيرِ القائلينَ بِمَخْلُقِ القُرْآنِ ! ومُنْكَرِي الرُّؤيةِ ! ومُعْطِي الصِّفَاتِ !

## فصل

في إبطال زعم المالكي أنه سُنيّ! سَلَفِيّ! حَنْبَلِيّ!

قال المالكيّ ص (١٧) :

(وأخيراً ، فيجبُ أنْ أوْكَدَ أنِّي مُسْلِمٌ ، سُنيّ ، سَلَفِيّ ، حَنْبَلِيّ ، وَمَنْ زَعَمَ أنِّي أنتمي لِمَذْهَبِ آخِرٍ : باهلتُهُ .

وهذا لا يتناقضُ مع نقدي لأخطاءِ المسلمين ، أو السُّنَّةِ ، أو السَّلَفِيَّةِ ، أو الحنابلة) إلخ كلامه .

والجوابُ مِن وجهين :

أحدهما : أنْ انتسابَ رجلٍ لِمَذْهَبٍ ما ، أو جَمَاعَةٍ ما : لا يَصِحُّ

إلّا بدليله ، خاصّة إذا اقترنَ بتلك الدّعوى أمران :

١ . كذبُ المُدَّعي ، وشهرتهُ به ،

٢ . وإتيانُهُ بنواقض دَعَاوَاهِ .

وأبى سُنَّةٍ أو سَلَفِيَّةٍ يَدَّعيها المالكيّ ، وهو يُقرُّرُ في كتابه هذا ، أنواعاً

مِن البدع والضَّلالاتِ ، تكفي أحادها لتضليل أُمَّة !

وَبِمَ أصبَحَ حَنْبَلِيًّا؟! أبطعنه في مُعتقداتهم؟! أم تكذّبه لجُملةٍ مِن

أئمّتهم وانتقاصهم؟! ألا يَحْجَلُ وَيَسْتَحِي؟! ولكن :

يَعِيشُ المَرْءُ مَا اسْتَحْيَا بِخَيْرٍ وَيَبْقَى العُودُ ، مَا بَقِيَ اللِّحَاءُ

فَلَا وَاللَّهِ مَا فِي العَيْشِ خَيْرٌ وَلَا الدُّنْيَا ، إِذَا ذَهَبَ الحَيَاءُ

الثاني : أنه لا حاجة له في مُباهلة أحد ، إن زَعَمَ أنه ليس بسَلَفِيٍّ  
أو ليس بحنبليٍّ ! وإنما إن كان المالكيَّ صادقاً ، فليقل : مَنْ زَعَمَ أَنِّي  
لَسْتُ بحنبليٍّ سَلَفِيٍّ : أقمتُ عليه الحُجَّةَ ، وأظهرتُ له صوابَ دَعْوَاي .

وأنا أختصرُ الأمرَ على المالكيِّ فأقول :

قد زعمتَ أنك سُنِّيٌّ سَلَفِيٌّ حَنْبَلِيٌّ ، ولا نقبلُ دعواك - إن أردتَ قبولها -  
حتى تُبَيِّنَ لنا اعتقادك في أبوابِ المُعتقد ، فإنَّ ما ظَهَرَ لنا منك الآن :  
يُخَالِفُ اعتقادَ أهلِ السُّنَّةِ !

وقد بيَّنا سابقاً ضلالَ المالكيِّ ، ومُخالفتهُ لاعتقادِ أهلِ السُّنَّةِ حنابلة  
وغيرهم في أبوابٍ كثيرة ، سَبَقَ شيءٌ منها ، وسيأتي الكثير ، وإنما قلنا  
ما قلنا : من بابِ إرغامِهِ .

## فصل

في طلبه الاقتصار على أمور الإيمان الكليّة دون تفصيل !  
وبيان مراده وإبطاله

قال المالكيّ ص (٢٠) :

(كان المسلم في عهد النبيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ، يتعلّم الدّينَ كُلَّهُ ، إيماناً ، وأحكاماً ، وأخلاقاً ، وأوامر ، ومنهياتٍ ، جُملةً واحدةً ، لا فصل للإيمانيّات «العقيدة» فيها ، عن الأخلاق والأحكام «العمليّات» .  
وكان ما يُسمّى بالعقيدة ، لا يَعُدُّو أركانَ الإيمانِ المعروفة ، من الإيمان بالله ، وملائكته ، وكتبه ، ورُسُلِهِ ، واليوم الآخر ، والقضاء ، والقَدَر خيره وشرّه .

بل حتّى هذه الأمور السّنة ، أُصُولُ الإِيْمَانِ : لم يكن لها تلك التفصيلاتُ المُحيرةُ التي استحدثتُ في أزمنة الصّراعاتِ الكلاميّة .  
وإنّما كان يُؤمّنُ بها الصّحابةُ على وَجْهِ الإجمال ، دون الدّخولِ في تفصيلاتٍ جُزئيّةٍ ، وتشقيقاتٍ كلاميّةٍ ، تُثيرُ الاختلافاتِ والشُّكوكَ ، ولا يكون لها ذلك الأثرُ الإيجابيّ عَلَى العَمَلِ والشُّكوكِ) اهـ .

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أنّنا لا نُلزِمُ أحداً دَخَلَ في الإسلامِ بغير ما سَبَقَ مِنْ أركانِ الإسلامِ الخمسة ، وأركانِ الإِيْمَانِ السّنة .

أما إذا اعتقد المسلم أموراً مخالفةً لما جاء به الشرع ، سواء كانت في  
الأصول أو في فروع تلك الأصول : فيجب رده إلى حظيرة الإسلام ، وبیان  
ما وقع فيه من مخالفات ، ليسلم له إسلامه ، وليؤمته في الآخرة إيمانه .  
الثاني : أنا - كذلك - لا تفصل بين أمور الإيمان وبقية أمور الشرع  
العملية ، من حيث وجوب الإتيان بها ، واتفاق مصدر تشريعها ، وأنها  
شرع مطهر من رب العالمين .

أما من حيث ما يدخل الرجل به في الإسلام ، وما يبقى في دائرته  
إذا تركه : فهنا نفرق ، لكي لا يدخل في الإسلام أحد من غير أهله ،  
ولا يخرج منه أحد من أهله . ففي التفريق بين الاعتقادات والعمليات من  
هذا الوجه : محض الخير للمؤمنين ، وعدم التفريق ، فيه الشر كله .

الثالث : أن جميع أمور وتفاصيل عقائد أهل السنة : مرجعها إلى  
أركان الإيمان الستة . فما آمن بالله - جلّ وعلا - حقاً وصدقاً ، رجل  
وهو يحدد صفاته ، وقد أثبتّها سبحانه لنفسه ، وأثبتها له رسوله ﷺ ،  
أو أخرجها بالتأويل أو التشبيه عن حقيقتها .

ولم يؤمن به - عزّ وجلّ - من ينكر كلامه الذي أثبتّه لنفسه ،  
أو أنكر شيئاً مما أثبتّه الله وأمر به . وما آمن بحمد ﷺ رجل أنكر  
شيئاً صح عنه ، مما حكّم به أو أخبر عنه .

وكذلك القول في بقية أركان الإيمان ، وإن كنا لا نلزم الناس  
إلا بالإيمان بها جملة ، إلا أنه يجب بيان الحق لمن اعتقد ضلالة أو خطأ

في بعض فروع ومسائل تلك الأصول .

الرابع : أن جميع أمور وتفاصيل عقائد أهل السنة : مما جاء بها الشرع ، ونص عليها القرآن الكريم ، أو السنة المطهرة .

لهذا نجد أئمة السلف إذا استدلوا لتلك الفروع من هذه الأصول : استدلوا عليها بالكتاب والسنة ، وهذا يجعل الإيمان بها لمن بلغته واجباً .

أرأيت أن أركان الإسلام خمسة (الشهادتان والصلاة والصيام والحج والزكاة) وأن الناس - كانوا ولا زالوا - يؤمرون بها جميعاً : لكن هل دل ذلك على قبول الله تعالى ، صلاة من لم يقيم أركان صلواته وشروطها ، وهي أمور لا يقيم هذا الركن إلا بها ، ولم يأت تفصيلها في حديث أركان الإسلام ، وقد أجمع المسلمون قاطبةً على ذلك .

وقل مثل ذلك في الصيام والحج والزكاة ، وكذلك - بلا شك - الشهادتان .

أما من أراد فعل هذه الأركان دون بقية ما يستقيم به حالها : فقد ردت عليه ولم تقبل .

الخامس : أنه إذا تقرر واستقر : أن مرجع عقائد أهل السنة : الوحيان ، علم وظهر أن كلما زاد علم الرجل بأمور العقيدة ، كلما زاد إيمانه وزادت بصيرته ، لزيادة علمه بالله تعالى ، وبرسوله ﷺ .

وكذلك كان السلف الصالح الذين نقلت عنهم عقائد أهل السنة أئمة في الورع والزهد والصلاح والعبادة والعلم وكمال أمور الإسلام فيهم .

خِلافاً لِلْمَبْتَدِعَةِ مِنْ أَرْبابِ الْكَلَامِ وَغَيْرِهِمْ ، الَّذِينَ لَا يَزِيدُهُمْ عِلْمُ  
الْكَلَامِ إِلَّا بُعْداً عَنِ الْإِسْلَامِ وَحَقِيقَتِهِ ، حَتَّى قَالَ كَبِيرُهُمْ ، وَقَدْ عَانَى  
الْكَلَامَ خَمْسِينَ عَاماً :

طَلَبْتُكَ جَاهِداً خَمْسِينَ عَاماً      فَلَمْ أَحْصِلْ عَلَى بَرْدِ الْيَقِينِ  
فَهَلْ بَعْدَ النَّمَاتِ بِكَ اتِّصَالٌ      فَأَعْلَمُ غَامِضَ السَّرِّ الْمَصُونِ

\* \* \* \*



## فصل

في رمي المالكي السلف الصالح ، بالتكفير الظالم ! والتبديع ! والتضليل !

قال المالكي ص (٢١ - ٢٢) :

(ويظنّ بعضُ الناس : أنّ هذه الأمراضَ التي دخلتْ في كتب العقائد ، وفي عقول المسلمين ، من التكفير الظالم أو التبديع والتضليل دون استنادٍ على أدلّة وبراهين صحيحة ، مع نشر الأكاذيب على النبيّ صلى الله عليه وعلى آله وسلم ، إنّما كان في الأزمنة المتأخّرة فقط .

وهذا نتيجةٌ لِعَدَمِ الاطلاعِ على كتبِ المُتَخَصِّمِينَ في القَرْنِ الثَّالِثِ والرَّابِعِ ، ففيها الكثير من هذا التّكفيرِ الظّالمِ والتّبديعِ والتّفسيقِ . وهي الكتبُ التي يتحاكَمُ إليها العقائديّون المُعاصرون ، تاركين نصوصَ القرآنِ والسُّنّةِ ، ومُحتجّين بما لا حُجّةَ فيه ، بأنّ السّلفَ الصّالحَ !! كانوا يُكفّرون ويُفسّقون ويُضلّلون ويُفحشون القولَ ويُفتنون بِقَتْلِ مُخالفِيهِمْ ، واستحلالِ دِمَائِهِمْ وأموالِهِمْ وأعراضِهِمْ .

ويقصدون بالسّلفِ الصّالحِ مَنْ كان على مذهبِهِمْ في الخُصُوماتِ ، فَمَنْ كان منهم ، فهو من السّلفِ الصّالحِ ، وإنّ كان كاذباً فاجراً ! ومَنْ كان من غيرِهِمْ ، فهو من السّلفِ الطّالحِ !! وإنّ كان من أعبِدِ النَّاسِ وأصدقِهِمْ) اهـ .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن هذا كلامٌ كَذِبٌ مَحْضٌ ، والمالكيّ - كَعَادَتِهِ - يُلقِي الاتِّهَامَاتِ بلا دليل ولا تمثيل ! وَيَرْمِي غَيْرَهُ بِعَدَمِ الاستدلالِ مع استدلالِهِ .  
وَمِنْ هَذَا : زَعَمُهُ هُنَا ، فَمَا مِثَالُ زَعْمِهِ وَدَلِيلُهُ؟

الثاني : ما الأحاديثُ المَكْذُوبَةُ التي نَشَرَهَا الحنابلة؟ وكيف كان نَشْرُهُمْ لَهَا؟ إِنْ كَانَ بِمُجَرَّدِ رِوَايَتِهِمْ لَهَا ، فَهَذَا جَائِزٌ بِالِإِجْمَاعِ ، إِنْ رَوَوْهَا بِأَسَانِيدِهَا ، وَعَلَى هَذَا عَمَلُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ جَمِيعِ الطَّوَائِفِ ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ ، فَلْيُبَيِّنْهُ .

الثالث : أن كتبَ أئمةِ الدِّينِ في العقيدة في القرونِ الفاضلةِ المُفضَّلةِ الثلاثةِ الأولى ، هي حُجَّةٌ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ الْمُتَقَدِّمِينَ وَالْمُتَأَخِّرِينَ ، لَا الْمُعَاَصِرِينَ فَحَسَبَ كَمَا يَزْعُمُ الْمَالِكِيُّ ! وَهَذَا مِنْ جَهْلِهِ بِحَالِ أئمةِ الإسلامِ ، أَوْ تَلْبِيسِهِ .

أَمَّا مَنْ لَمْ يَخْتَجْ بِهَا ، وَيَرْجِعْ إِلَيْهَا : فَهِيَ حُجَّةٌ عَلَيْهِ ، وَلَا يَرُدُّهَا إِلَّا رَأَى الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ ، فَلَيْسَ فِيهَا إِلَّا آيَةٌ أَوْ حَدِيثٌ ، أَوْ أَثَرُ صَحَابِيٍّ ، أَوْ تَابِعِيٍّ ، أَوْ إِمَامٍ هُدَى ، مِمَّنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ ، يُبَيِّنُ مَعْنَى الْوَحْيِ .

أَمَّا سَلْخُ الْمَالِكِيِّ آيَاتِ الْكِتَابِ ، وَأَحَادِيثِ الرَّسُولِ ﷺ مِنْ فَهْمِ أَهْلِ الْعِلْمِ - مِنْ أَهْلِ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ الْمُفَضَّلَةِ ، أَوْ مِمَّنْ قَفَى أَثَرَهُمْ ، وَكَانَ عَلَى مِنْهَا جَهْمٌ - : فَهِيَ دَعْوَى فَاسِدَةٌ ، مِنْ جِنْسِ قَوْلِ الْخَوَارِجِ مُنَازِعِي عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الْفَهْمِ وَغَيْرِهِ ، لَا ضَرَابَ هَذَا الْبَابِ عِنْدَهُمْ ، حِينَ

قالوا له: «لا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ ، وَقَدْ حَكَّمْتَ الرِّجَالَ فِي دِينِ اللَّهِ!» وهكذا كان فَهْمُهُمُ لِلوَحْيِ ، ولهذا أشار ابنُ قَيِّمِ الجوزِيَّةِ في «نونيَّته» حين قال في وَصْفِ حَالِهِمْ :

وَلَهُمْ نُصُوصٌ قَصُرُوا فِي فَهْمِهَا فَاتُّوا مِنَ التَّقْصِيرِ فِي العِرْفَانِ  
الرَّابِعُ: أَنَّنَا نُنَزِّهُ السَّلْفَ الصَّالِحَ ، مِمَّا رَمَاهُمْ وَوَصَفَهُمْ بِهِ  
المَالِكِيَّ ، بِأَنَّهُمْ يُكْفِرُونَ ! وَيُفْسِقُونَ ! وَيُضَلُّونَ ! وَيُفْحَشُونَ القَوْلَ !  
وَيُفْتِنُونَ بِقَتْلِ مُخَالِفِيهِمْ ظُلْمًا ! وَاسْتِحْلَالَ دِمَائِهِمْ ، وَأَمْوَالِهِمْ ، وَأَعْرَاضِهِمْ !  
نعرفُ لهم فَضْلَهُمْ ، وَعِلْمَهُمْ ، وَسَابِقَتَهُمْ فِي الإِسْلَامِ ، وَشَرَّهُمْ  
لِعُلُومِهِ ، وَإِظْهَارَ المُتَنَدِّسِ مِنْ رُسُومِهِ ، وَمُنَافَحَتِهِمْ عَنْهُ ، وَذَبْهَمَ عَنْ  
حِيَاضِهِ ، حَتَّى بَقِيَ صَافِيًا ، فَجَلَّ وَعَلَا مَنْ أَقَامَهُمْ لِحَفْظِ دِينِهِ .

ولا يَسْتَقِيمُ إِسْلَامُ رَجُلٍ غَمَطَهُمْ حَقَّهُمْ ، أَوْ رَأَى ضَلَالَهُمْ !  
فالإِسْلَامُ الحَقُّ مَا كَانُوا عَلَيْهِ ، وَالإِيْمَانُ الصَّالِحُ مَا كَانُوا يَدْعُونَ إِلَيْهِ .  
فَمَنْ أَفْتُوا بِكُفْرِهِ وَضَلَالِهِ : فَهُوَ كَافِرٌ ضَالٌّ ، وَمَنْ حَكَمُوا بِرَدِّتِهِ  
وَأَوْجِبُوا قَتْلَهُ : فَهُوَ حُكْمُ اللَّهِ فِيهِ ، فَمَا حَكَمُوا فِي أَحَدٍ قَطْ بِغَيْرِ  
الوَحْيِ ، وَلَا تَحَاكَمُوا وَحَاكَمُوا أَحَدًا إِلَّا إِلَيْهِ ، حَيًّا كَانَ أَوْ مَيِّتًا .  
وَخِلَافُ هَؤُلَاءِ الأُمَّةِ مَعَ أَوْلَئِكَ المُكْفِرِينَ الضَّالِّينَ مِنَ الأُمَّةِ : مِنْ  
جِنْسٍ خِلَافَ النَّبِيِّ ﷺ مَعَ مُشْرِكِي وَقْتِهِ .

فَمَا كَانَ تَضْلِيلُهُمْ أَوْ تَكْفِيرُهُمْ لِأَحَدٍ لَهْوِيًّا أَوْ دُنْيَا ، أَوْ نِزَاعِ  
شَخْصِيٍّ وَنَحْوِهِ ، حَاشَا لِلَّهِ أَنْ يُقَالَ ذَلِكَ فِي حَمَلَةِ الإِسْلَامِ وَهُدَاةِ الأَنَامِ .

وَمَنْ كَفَرُوا أَوْ ضَلُّوا لِقَوْلِ قَالِهِ ، فَكُلٌّ مَن قَالَ ذَلِكَ عِنْدَهُمْ :  
ضالٌّ هَالِكٌ ، لَا تَتَبَدَّلُ أَحْكَامُهُمْ بِتَبْدُلِ حُكْمِهِمْ ، وَلَا تُعَيَّرُ فِتَاوَاهُمْ تُعَيَّرُ  
أَيَّامُهُمْ وَأَعْوَامُهُمْ . قَوْلُهُمْ ثَابِتٌ ، وَحُكْمُهُمْ مَاضٍ ، إِنْ جُلِدُوا فَهُمْ  
عَلَيْهِ ، وَإِنْ قُتِلُوا فَمَصِيرُهُمْ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى لَيْسَ إِلَيْهِ .

أَوْ لَمْ يُجْلَدْ أَحْمَدُ ، لِيَقُولَ مَا لَا يُحْمَدُ ، فَمَا تَزْعَزَعُ قَوْلُهُ ،  
وَلَا خَالَفَ حُكْمَ اللَّهِ وَمَا جَاءَ بِهِ رَسُولُهُ ، بَلْ كَانَ شَاخِحًا كَالْجَبَلِ ، ثَابِتًا  
عَلَى الْحَقِّ الَّذِي أُوتِيَهِ ، كَالْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ ، حَتَّى عَادَتِ السُّنَّةُ ، وَسَلِمَتِ  
الْأُمَّةُ ، وَارْتَفَعَتْ عَنِ الْإِسْلَامِ وَأَثْمَتِهِ الْغَمَّةُ . فَلِلَّهِ دَرُّهُمْ ، لَا تَفَارِقُ خَشْيَةَ  
اللَّهِ قُلُوبَهُمْ ، وَلَمْ تَجُفَّ مِنْ وَجَلِهِمْ عِيُونُهُمْ ، رَحْمَاءُ بِالْمُؤْمِنِينَ ، هِدَاةٌ قِدَاةٌ  
لِلْمُتَّبِعِينَ ، حَتَّى إِذَا كَادَ الْمُبْطِلُونَ لِلدِّينِ ، وَأَرَادُوا حِمَاهُ الْحَصِينَ ، هَبُوا  
لِنُصْرَتِهِ أَشَدَّ قَاسِينَ ، لَا يَعْرِفُ الضَّعْفُ إِلَيْهِمْ مَسْلَكَ ، وَلَا الْوَهْنُ مِنْهُمْ  
مَوْضِعًا ، وَصَدَقَ اللَّهُ - وَهُوَ أَصْدَقُ الْقَائِلِينَ - حِينَ وَصَفَ مُحَمَّدًا ﷺ وَمَنْ  
مَعَهُ : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا  
سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ  
فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْطَهُ فَتَازَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى  
سَوْقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ  
مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾ .

فَكُلٌّ مَن أَبْغَضَ أُمَّةَ الْإِسْلَامِ الْأَبْرَارَ : كَانَ نَصِيئُهُ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ

﴿ لِيغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ ﴾ .

الخامس : أن المقصود بالسلف الصالح عندنا: الصحابة رضي الله عنهم جميعاً ، والتابعون لهم بإحسان ، وأتباعهم على ذلك .

وهذا منضبط غير مضطرب ، وهم مقبولون عند جميع المسلمين ، عدا عباد الضلالة من الرافضة والجهمية ونحوهم .

فهؤلاء هم سلفنا الصالح : الصحابة والتابعون وتابعوهم ، لا من زعم المالكي ! وليذكر لنا - إن كان صادقاً - : من الكذابين الذين أدخلناهم في السلف الصالح وليسوا منهم؟!

أما السلف الطالح : فهم من تلبس بالبدع المخالفة للشرع الحنيف ، وأحدثوا في الدين ما ليس منه ، كانوا من كانوا .

وعبادتهم - إن كانت - وصدقهم : لا يُثبت لهم الاتباع والاستقامة على السُّنة ، وقد كان في اليهود والنصارى عباد صادقون ،

إلا أن ذلك لا ينفعهم ولم ينفعهم ، حتى يتابعوا نبينا محمداً ﷺ ويؤمنوا به ، فيسلموا ، قال سبحانه: ﴿ قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا ﴿٦٣﴾ الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيْدُهُمْ

فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ﴿٦٤﴾ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِمْ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزَنًا ﴿٦٥﴾ ، وقال تعالى: ﴿ هَلْ أَتَاكَ

حَدِيثُ الْفَنَشِيَةِ ﴿٦٦﴾ وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ خَشِيعَةٌ ﴿٦٧﴾ عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ ﴿٦٨﴾ تَصَلَّى نَارًا حَامِيَةً ﴿٦٩﴾ تَشْقَى مِنْ عَيْنِ آيَةٍ ﴿٧٠﴾ .

## فصل

في رمي المالكيّ المسلمين كافة ، بأن ضابط الصّلاح عندهم ،  
هو المذهبيّة والتّعصّب لها ، لا الالتزام بالشّرع !

قال المالكيّ ص (٢٢) :

(فضابط الصّلاح عند كلّ فرقةٍ من فرق المسلمين بلا استثناء ، هو المذهبيّة  
والتّعصّب لها لا غير، وليس الالتزام بأوامر الله عزّ وجلّ ، واجتناب  
نواهيه) اهـ.

والجواب :

أنّ كلامَ المالكيّ هنا عن المسلمين: إنّ كان حقّاً - وكان ضابط الصّلاح عند  
فرق المسلمين بلا استثناء ، هو المذهبيّة والتّعصّب - : فهو الصّواب ! لإجماع  
المسلمين - بلا استثناء من جميع الفرق والمذاهب - عليه، وأمةُ محمدٍ ﷺ  
لا تجتمعُ على ضلالة ، ويكون على ذلك ضابط الصّلاح : هو المذهبيّة  
والتّعصّب !

وإنّ كان ذلك باطلاً ، وضابط الصّلاح : هو متابعة الوحيين ،  
والاستقامة عليهما - فإنّ الأُمَّة لم تجتمع ، ولن تجتمعَ على خلافٍ - فكلامُ  
المالكيّ كَذِبٌ مَحْضٌ .

وقد بيّنا فيما سبق مَنْ هم السّلف الصّالح ، فمَنْ سارَ على  
نهجهم ، واقتدى بهم ، فهو مُهتدٍ صالح ، ومَنْ خالفهم ، فهو ضالّ طالح .

## فصل

في اضطراب معنى «السلف الصالح» عند المالكي! باختلاف المراد به  
عند أهل المذاهب والفرق، وبيان معناه الصحيح، والردّ عليه

قال المالكي ص (٢٢):

(فسلفُ الحنابلةِ يختلفُ عن سلفِ الأحنافِ والشافعيّةِ والمالكيّةِ والظاهريةِ  
وسائرِ الأشاعرةِ . وسلفُ هؤلاء ، يختلفُ عن سلفِ المعتزلةِ والشيعةِ .  
وسلفُ هؤلاء ، يختلفُ عن سلفِ الإباضيّةِ والنواصبِ .

وهكذا أصبحَ المصطلحُ - مُصطلحُ السلفِ الصالحِ - مُصطلح

عائم<sup>(١)</sup> يدورُ مع المذهبيّةِ أينما كانت ، وليس مع الصّلاحِ .

وأصبحَ هذا الصّلاحُ يُضبطُ بمعاييرِ المذهبيّةِ ، وليس بالقرآنِ الكريمِ ،

ولا بما صحَّ مِنَ السُّنَّةِ النَّبويّةِ .

فَمَنْ كان معنا : فهو العالمُ الصّالحُ ، الثّقةُ الزّاهدُ ، الحريصُ على

دينه إلخ .

وَمَنْ خالفنا في اجتهادٍ : فهو المشكوكُ في كلامه ، وفي نيّته ، بل وفي

دينه ! وعلى هذا ، فهو الكذابُ المتعصّبُ المُبتدعُ إلخ) اهـ

---

١ - هكذا هي في كتاب المالكي (مُصطلح عائم) ! والصّواب : (مُصطلحاً عائماً) ، خبر أصبح

منصوب ووصفته ، ولعلّ المالكي استغنى عن نصبها بنصبه !

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن سلفَ أهلِ السُّنة باختلافِ مذاهبِهِم : مُتَّفَقٌ واحدٌ ،  
قد قدّمنا مَنْ يدخلُ فيهِم عندنا ، وَمَنْ يَخْرُجُ ، وذكرنا بَعْضَ أعلامِهِم قبل  
نشوء المذاهبِ الفقهيةِ وبعْدَ نشوئِها .

والمالكيّ لجهله ، يخلطُ بين المذاهبِ الفقهيةِ والمذاهبِ العقديةِ !  
فيذكرُ المذاهبَ الفقهيةَ الأربعة ، مع الأشاعرةِ والمعتزلةِ والشيعةِ والإباضيةِ  
والتأصبة !! وهذا شيءٌ وذاك آخر .

الثاني : أن مُشاركةَ أهلِ البدعِ لأهلِ السُّنة في تسميةِ أسلافِهِم  
بالسلفِ الصّالح ، لا يَجْعَلُ في هذا المصطلحِ اضطراباً ، فلا تكادُ تجد  
مُصطلحاً أو لفظاً إلاّ وجماعاتٌ مُتباينةٌ تدّعيه وتزعمه ، والعبرة في ذلك  
كُلُّه بالحقّ لا بمجرّدِ الدّعى . فاليهودُ قد زعموا أنّ إبراهيمَ - عليه  
الصّلاة والسّلام - سلفُهُم ، وكذلك زعموا في موسى - عليه السّلام -  
فكذبهم الله تعالى في مزاعمِهِم تلك ، فقال : ﴿ مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا  
وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ .

ولمّا رأى النبيُّ ﷺ اليهودَ بالمدينةِ تصومُ عاشوراءَ وتقول : إنّه يومٌ  
نَجَّى اللهُ فيه موسى مِنَ العَرَقِ ، فنحنُ نصومُهُ شكراً لله ، قال النبيُّ ﷺ :  
﴿ نَحْنُ أَوْلَى بِمُوسَى مِنْهُمْ ﴾ فصامَهُ وأمرَ بصيامِهِ .

والثالث : أن السلفَ الصّالحَ رحمهم الله ، كانوا مُستقيمين على  
الكتابِ والسُّنة ، ولهذا رضيهم أهلُ السُّنة سلفاً .



وكيف يكون سلف أهل السنة، مرتبطاً ومتعلقاً بالمذهبية،  
وقد وجدوا قبل أن تُخلَق المذاهب وأصحابها.

والرابع: أن المخالفات الاجتهادية الفرعية: قد حصلت في الصدر  
الأول وما بعده، ولم تُوجب نزاعاً بينهم ولا بين من بعدهم كما زعم  
المالكي.

أما الأمور الاعتقادية: فلا يسوغ فيها الاجتهاد، وإنما هو الاتباع  
لا الابتداع. ومن خالف: فهو مُبتدع، إلا أنه لا يكون عند أهل السنة  
كاذباً بذلك إلا إن كذب، خلاف زعم المالكي الكذوب.

دليل ذلك: رواية أئمة أهل السنة حنابلة وغيرهم، عن جماعة من  
أهل البدع لصدقهم في روايتهم مع ابتداعهم، فلو كان سبب التوثيق  
عندهم وقبول الرواية: المذهبية! لردوا حديث أولئك، وجعلوهم  
كذابين! ولما تركوا الرواية عن جماعة من أهل السنة وضعفهم،  
لضعف حفظهم أو اختلاطهم ونحو ذلك.

وطعن المالكي هنا في أهل السنة، وأن ضابط التعديل والتجريح عندهم  
في رواية الحديث: التعصب والمذهبية، لا إتقان الراوي: لم ينفرد به المالكي، بل  
هو طعن طعن به أسلافه من أهل البدع زيدية وغيرهم في أهل السنة، ومن  
أولئك: علم أعلامهم، وأطول أقرانهم، مرجعهم في المشكلات، ومُضِلُّهم  
في الواضحات الجليات: علي بن محمد بن أبي القاسم بن محمد بن جعفر  
الصنعاني (ت ٨٣٧هـ)، كتبه في كتاب مشهور، وأظهره إظهار مجاهر مغرور،

فَرَدَّ عَلَيْهِ الْإِمَامُ الْعَلَامَةُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْوَزِيرِ رَحِمَهُ اللَّهُ ، فَلَمْ يُبْقِرْ لَهُ مِنْ  
شُبُهَاتِهِ لَا قَلِيلًا وَلَا كَثِيرًا ، فِي كِتَابَيْنِ صَنَّفَهُمَا رَدًّا عَلَيْهِ ، أَوْلَهُمَا : «الْعَوَاصِمِ  
وَالْقَوَاصِمِ» ، وَمُخْتَصَرُهُ «الرُّوضُ الْبَاسِمِ» ، فِي الذَّبِّ عَنْ سُنَّةِ أَبِي الْقَاسِمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ،  
تَجِدُهَا فِي الْمَخْتَصَرِ فِي (١/١٩٥) .

\* \* \* \*

## فصل

في طعن المالكي في الإمام ابن أبي يعلى ! ورَمِيهِ للعقائديين كما يزعم ،  
بيأن مقياسهم في الرجال مُبتدع ! والردّ عليه

قال المالكي في حاشية ص (٢٢) :

(يقول ابن أبي يعلى: «ما أَحَبُّ أحدًا أحمد بن حنبلٍ من مُجِبِّ صادق ،  
أو عَدُوِّ مُناقِقٍ ، إلّا وانتفت عنه الظنُون ، وأُضيفت إليه السُّنَن» .  
انظر «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى (١ / ١٥) .

وهذا دليلٌ على إهمال العقائديين لمقياس الإسلام ، وإعمالهم  
للمقياس المُبتدعِ المتمثل في الثناء على المُوافق ، ولو كان مُناققاً كاذباً  
فاجراً ، بل يُصبح ما يقوله سُنَّةً !!) إلخ كلامه .

والجوابُ من وجهين :

أحدهما : أن الإمامَ الكبيرَ الحافظَ أبا الحُسَيْنِ مُحَمَّدَ بنِ أَبِي يَعْلَى  
مُحَمَّدَ بنِ الحُسَيْنِ بنِ مُحَمَّدِ بنِ خَلْفِ ابنِ الفَرَّاءِ الحَنْبَلِيِّ  
البَغْدَادِيِّ (٤٥١هـ - ٥٢٦هـ) رحمه الله رحمة واسعة : لم يَضَعْ مقياساً للسُّنَّةِ  
والإتباع ، وإنما يَحْكِي حَالَ النَّاسِ وعُلَمَاءِ المُسلمين مع مُجِبِّ أَحْمَدَ  
ومُبْغِضِهِ ، فيقول : إنَّه لِحُبِّ النَّاسِ للإمام أحمد وقيامِهِ بالسُّنَّةِ ، حتَّى أصبحَ  
إمامَ أهلِها في عَصْرِهِ بإجماعِ أئمةِ الإسلام : قد ارتضوه وجعلوه مِحنةً  
واختباراً ، يَعْرِفون بِحُبِّهِ المُهْتَدِي ، كما يَعْرِفون بِبُغْضِهِ الضَّالَّ الرَّدِي .

فليس في أحمد - رضي الله عنه وأرضاه - شيء يُبغضُ لأجله ، سوى تَمَسُّكِه بالسُّنَّةِ ونُصْرَتِهِ لها ، فإذا رأى النَّاسُ مُحِبًّا له - سواء كان صادقاً في حُبِّه ، أو مُنافقاً أرادَ خداعَ النَّاسِ بذلك - : انتفت عنه ظنونهم أن يكون مُبتدعاً ، أو مُتلبساً ببدعة ، وأضيفت إليه السُّنن ، أي إلى أتباعها . لا كما يَهْذُو به المالكي : أن ما يقوله مُحِبُّ أحمد يُصبحُ سُنَّةً !

الثاني : أن ما ذكره الإمام ابنُ أبي يعلى : لم ينفرد به ، بل قاله وذكره جماعة من أئمة الإسلام وحُفَاطِهِ الكِبَارِ ، مثل :

- قَوْلِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيِّ الْإِمَامِ (ت ٢٠٤هـ) : «مَنْ أَبْغَضَ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ : فَقَدْ كَفَرَ» .

- وَقَوْلِ قُتَيْبَةَ بْنِ سَعِيدِ بْنِ جَمِيلِ الثَّقَفِيِّ (ت ٢٤٠هـ) : «أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِمَامُنَا ، مَنْ لَمْ يَرْضَ بِهِ : فَهُوَ مُبْتَدِعٌ» .

وقال قتبية أيضاً : «إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ : فَأَعْلَمَ أَنَّهُ صَاحِبُ سُنَّةٍ» .

- وَقَوْلِ أَحْمَدَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الدُّورَقِيِّ (ت ٢٤٦هـ) : «مَنْ سَمِعْتُمُوهُ يَذْكُرُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ بِسُوءٍ : فَاتَّهَمُوهُ عَلَى الْإِسْلَامِ» .

- وَقَوْلِ سَفْيَانَ بْنِ وَكَيْعِ بْنِ الْجَرَّاحِ (ت ٢٤٧هـ) : «أَحْمَدُ عِنْدَنَا مِخْنَةٌ ، مَنْ عَابَ أَحْمَدَ عِنْدَنَا : فَهُوَ فَاسِقٌ» اهـ .

- وَقَوْلِ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الْأَزْدِيِّ الْبَصْرِيِّ (ت ٢٥٢هـ) : «إِنَّا نَقُولُ بِقَوْلِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ ، وَإِنَّهُ إِمَامُنَا ، وَهُوَ بَقِيَّةُ الْمُؤْمِنِينَ ،

وَلَا تُخَالِفُهُ ، وَقَدْ رَضِينَا بِهِ إِمَاماً [فِي مَا] فِيهِ خُلِفَ مِنَ الْعُلَمَاءِ ،  
وَنَتَبَرَّأُ مِمَّنْ خَالَفَهُ ، فَلَيْسَ يُخَالِفُهُ إِلَّا مَخْذُولٌ مُبْتَدِعٌ».

- وَقَوْلُ أَبِي دَاوُدَ سُلَيْمَانَ بْنِ الْأَشْعَثِ السَّجِسْتَانِيِّ صَاحِبِ «السُّنَنِ»  
(ت ٢٧٥هـ): «إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ : فَاعْلَمْ أَنَّهُ  
صَاحِبُ سُنَّةٍ».

- وَقَوْلُ أَبِي حَاتِمٍ مُحَمَّدَ بْنَ إِدْرِيسَ بْنِ الْمُنْذِرِ الرَّازِيِّ (ت ٢٧٧هـ): «إِذَا  
رَأَيْتَ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ : فَاعْلَمْ أَنَّهُ صَاحِبُ سُنَّةٍ ، وَهُوَ  
الْمِحَنَةُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ أَهْلِ الْبِدْعِ».

- وَأَنشَدَ إِسْمَاعِيلُ التَّرْمِذِيُّ مَا دَحَا الْإِمَامَ أَحْمَدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ :

إِذَا مُيزَ الْأَشْيَاحُ يَوْمًا وَحُصِّلُوا      فَأَحْمَدُ مِنْ بَيْنِ الْمَشَايخِ جَوْهَرُ  
هُوَ الْمِحَنَةُ الْيَوْمَ الَّذِي يُبْتَلَى بِهِ      فَيُعْتَبَرُ السُّنِيُّ فِينَا وَيُسْبَرُ

- وَقَوْلُ الْحَافِظِ الْإِمَامِ الْكَبِيرِ ، أَبِي جَعْفَرِ مُحَمَّدَ بْنَ جَرِيرِ الطَّبْرِيِّ  
(ت ٣١٠هـ) ، صَاحِبِ «التَّفْسِيرِ» : «وَأَنَا أَتَّبِعُ فِي هَذَا قَوْلَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ  
رَحِمَهُ اللَّهُ فِي جَمِيعِ مَا تَكَلَّمَ فِيهِ النَّاسُ مِنْ هَذِهِ الْمَعَانِي ، وَخَاضُوا فِيهِ .

وَهُوَ الرِّضَا عِنْدَنَا ، وَالْإِمَامُ فِي كُلِّ مَا قَالَ ،

وَمَنْ حَادَّ عَنْهُ : فَهُوَ مُبْتَدِعٌ رَدِيٌّ .

وَمَنْ قَصَدَهُ بَعِيْبٍ ، أَوْ ذَكَرَهُ بِسُوءٍ ، أَوْ بِيُغْضٍ ، أَوْ أَحَدًا مِنْ

أَوْلِيَائِهِ ، وَأَتْبَاعِهِ ، وَمَنْ كَانَ عَلَى مَذْهَبِهِ : فَهُوَ رَدِيٌّ خَبِيثٌ .

لأنه الشيخ الإمام الذي ارتضاه أهل الإسلام ، وأهل الدين  
والسنة والجماعة اهـ .

- وقول علي بن أحمد الطرخاباذي: «أحمد بن حنبل محنة ، به يعرف  
المسلم من الزنديق».

- وأنشد غير واحد من أئمة أهل السنة هذين البيتين الشهيرين :  
أضحى ابن حنبل محنة مأمونة      وبحب أحمد يعرف المتسك  
فإذا رأيت لأحمد متنقصاً      فاعلم بأن سُورَهُ ستهتك  
- وأنشد الحافظ أبو مزاحم موسى بن عبيد الله بن يحيى  
الحاقاني (ت ٣٢٥هـ) :

جَزَى اللهُ ابْنَ حَنْبَلٍ التَّقِيَا      عَنِ الْإِسْلَامِ إِحْسَانًا هَنِيَا  
فَقَدْ أَعْطَاهُ إِذْ صَبَرَ اخْتِسَابَا      عَلَى الْأَسْوَاطِ إِيمَانًا قَوِيَا  
وَجَاءَ بِصَادِقِ الْأَثَارِ حَتَّى      أَقَامَ بِدَلِكِ الدِّينِ الرُّضِيَا  
فَأَحْمَدُ جَامِعٌ وَرِعَاءٌ وَزُهْدًا      وَعِلْمًا نَافِعًا حَبْرًا تَقِيَا  
وَأَحْمَدُ كَانَ لِلْفِتْوَى إِمَامًا      رَضِيَ لِلْمُسْلِمِينَ مَعَا وَقِيَا  
وَأَحْمَدُ مِحْنَةٌ لِلنَّاسِ طُرًّا      نَمِيزُ بِهِ الْمُعَوِّجَ وَالسُّويَا  
وَأَنْشَدَ أَيْضًا رَحِمَهُ اللهُ :

لَقَدْ صَارَ فِي الْأَفَاقِ أَحْمَدُ مِحْنَةً      وَأَمْرُ الْوَرَى فِيهَا لَيْسَ بِمُشْكِلِ  
تَرَى ذَا الْهَوَى جَهْلًا لِأَحْمَدَ مُبْغِضًا      وَتَعْرِفُ ذَا التَّقْوَى بِحُبِّ ابْنِ حَنْبَلِ

- وَأَنْشَدَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَبُو إِسْمَاعِيلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ  
الأنصاري (ت ٤٨١هـ) في مدح الإمام أحمد، وذكر مناقبه رضي الله عنه :  
وَأِمَامِي الْقَوَامُ لِلَّهِ الَّذِي دَفَنُوا حَمِيدَ الشَّانِ فِي بَعْدَانَ  
وَالْعِلْمَ بَعْدَ طَهَارَةِ الْأَرْدَانِ جَمَعَ التَّقَى وَالزُّهْدَ فِي دُنْيَاهُمْ  
يُدْرِي بِبُغْضَتِهِ ذُوُّ الْأَضْغَانِ حَبْرُ الْعِرَاقِ وَمِحَنَةُ لِدْوِي الْهَوَى  
فَفَدَى الْإِمَامَ الدِّينَ بِالْجُثْمَانِ هَانَتْ عَلَيْهِ نَفْسُهُ فِي دِينِهِ  
عَزَمًا وَيَنْصُرُهُ بِلَا أَعْوَانِ اللَّهُ مَا لَقِيَ ابْنُ حَنْبَلٍ صَابِرًا  
فَوَصِيَّتِي ذَاكُمْ إِلَى إِخْوَانِي أَنَا حَنْبَلِيٌّ مَا حَيِّتُ فَإِنْ أَمْتُ  
فَمَا ذَكَرَهُ الْإِمَامُ ابْنُ أَبِي يَعْلَى : حَقٌّ لَا رَيْبَ فِيهِ .

ولا ينفرد الإمام أحمد - رضي الله عنه - بذلك ، بل يشاركه في ذلك كلُّ إمامٍ عُرِفَ بِنُصْرَةِ السُّنَّةِ وَالْقِيَامِ بِهَا ، وَالرَّدِّ عَلَى أَهْلِ الْبِدْعِ .  
وَكَمَا نَعَرَفُ أَنَّ مُجِبَّ الشَّيْخَيْنِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -  
وَمُقَدِّمَهُمَا عَلَى سَائِرِ الصَّحَابَةِ فِي الْفَضْلِ : بَرِيٌّ مِنَ الرَّفْضِ فِي الظَّاهِرِ .  
وَكَمَا نَعَرَفُ أَنَّ مُجِبَّ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَمُقَدِّمَهُ عَلَى سَائِرِ  
الصَّحَابَةِ عَدَا الثَّلَاثَةَ قَبْلَهُ : بَرِيٌّ مِنَ النَّصْبِ .

وَكَمَا نَعَرَفُ أَنَّ مُجِبَّ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - وَالْمُرَضِّيَّ عَنْهُ ، وَمُجْتَنِبَ الطَّعْنِ فِيهِ ، لِصُحْبَتِهِ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ :  
سَالِمٌ مِنَ مُعْتَقَدَاتِ الرَّافِضَةِ فِي الصَّحَابَةِ ، وَأَقْوَالِهَا الْمُنْكَرَةِ .

كذلك نعرف المُتَّبِعَ المُهْتَدِي ، بِحُبِّهِ لِأَهْلِ السُّنَّةِ ، وَبُغْضِ مَنْ يُبْغِضُهُمْ .

وَعَكْسُ مَا تَقَدَّمَ : عَكْسُهُ ، فَمُبْغِضُ أَحَدِ الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ جَمِيعاً - : رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ .

وَمُحِبُّ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُلْجِمٍ ، أَوْ عِمْرَانَ بْنِ حِطَّانٍ ، أَوْ أَحْمَدَ بْنَ أَبِي دَوَّادٍ ، أَوْ الْجَهْمَ بْنَ صَفْوَانَ ، أَوْ الْجَعْدَ بْنَ دَرَهْمٍ وَنَحْوَهُمْ مِنْ أُمَّةِ الضَّلَالِ ، مِمَّنْ لَمْ يُعْرَفْ إِلَّا بِضَلَالَةٍ وَشَرٍّ : هُوَ ضَالٌّ مُضِلٌّ مُبْتَدِعٌ . فَالْحُبُّ وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، أَعْظَمُ عُرَى الْإِيمَانِ .

وَمَا سَبَقَ دَلِيلٌ وَاضِحٌ صَادِقٌ ، لِسَلَامَةِ الرَّجُلِ وَاسْتِقَامَتِهِ ، أَوْ بَدْعَتِهِ وَضَلَالَتِهِ ، وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْقَحْطَانِيُّ الْأَنْدَلُسِيُّ فِي «نَوَائِطِ الشَّهْرِةِ :

لَا يَمْدَحُ الْبِدْعِيَّ إِلَّا مِثْلُهُ نَحْتَ الرَّمَادِ تَأْجُجُ النَّيْرَانَ تَنْبِيهِ

قَدْ تَلَاعَبَ الْمَالِكِيُّ عَمْدًا بِكَلَامِ ابْنِ أَبِي يَعْلَى - رَحِمَهُ اللَّهُ - وَلَمْ يُتِمَّهُ ، وَلَوْ أَتَمَّهُ لَنَقَضَ كَلَامَهُ ! وَأَفْسَدَ مُرَادَهُ !

وَأَنَا أَذْكَرُ كَلَامَ ابْنِ أَبِي يَعْلَى تَامًّا لِيُظْهَرَ تَلَاعِبُهُ ، قَالَ الْإِمَامُ أَبُو الْحُسَيْنِ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي يَعْلَى رَحِمَهُ اللَّهُ فِي «طَبَقَاتِ الْحَنَابِلَةِ» (١/١٥) : (إِنَّهُ مَا أَحَبَّهُ أَحَدٌ - إِلَّا مَا مُجِبٌ صَادِقٌ ، وَإِمَا عَدُوٌّ مُنَافِقٌ - : إِلَّا وَانْتَفَتَ عَنْهُ الظُّنُونُ ، وَأَضْيَفَتَ إِلَيْهِ السُّنَنُ .



وَلَا انزَوَى عَنْهُ رَفْضًا ، وَأَظْهَرَ لَهُ عِنَادًا أَوْ بُغْضًا :  
إِلَّا وَاتَّفَقَتِ الْأَلْسُنُ عَلَى ضَلَالَتِهِ ، وَسَفَهِهِ فِي عَقْلِهِ وَجَهَالَتِهِ . وَقَدْ  
قَدَّمْنَا قَوْلَ الشَّافِعِيِّ : «مَنْ أَبْغَضَ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ : فَقَدْ كَفَرَ» ، وَقَالَ  
قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : «أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِمَامُنَا ، مَنْ لَمْ يَرْضَ بِهِ : فَهُوَ مُبْتَدِعٌ» اهـ .  
فَسَبَبُ حَذْفِ الْمَالِكِيِّ تَتِمَّةَ كَلَامِ ابْنِ أَبِي يَعْلَى ، الْمُتَضَمِّنَ قَوْلَ  
الشَّافِعِيِّ ، وَقَوْلِ قُتَيْبَةَ بْنِ سَعِيدٍ : ظَاهِرٌ !

ولو ذكره لكان الشافعي رحمه الله : أولى بالتقدي والطعن والرمي  
بالتعصب من ابن أبي يعلى ! كيف لا؟! وهو يجعلُ مُبْغِضَ أَحْمَدَ كَافِرًا؟!

## فصل

في أسباب نكسات المسلمين عند المالكي، وبيان فسَاد طريق السّلامه  
منها عنده !

قال المالكيّ ص (٢٥) :

(لو تتبّعنا أسباب نكسات المسلمين في الماضي ، كسقوط بغداد ، واحتلال  
الشّام ، وفلسطين من قبل الصّليبيين ، وسقوط الأندلس : لوجدنا أن  
السّبب الظّاهر للخاصّة والعامة ، هو تفرّق المسلمين .

ولو نظرنا لسبب هذا التّفرّق : لوجدناه يكمن في الاتّهامات المتبادلة ،  
بالضّلالة والبدعة والكفر ، مع الاستغلال السّيّاسي لهذه الطّوائف . إذ  
أصبحت كلّ فرقة ترى أن اليهود والنّصارى والصّليبيين والمغول ، أقرب لها  
من الطائفة الأخرى التي تلتقي معها في الأصول العامّة للإسلام) اهـ .

والجواب :

أنّ هذا قياسٌ منطقيّ صحيحٌ المقدّمات ، فاسدٌ النتيجة ! فإنّ سبب  
نكسات المسلمين في الماضي والحاضر ، هو التّفرّق ، وعلاج ذلك وحلّه ،  
هو الاعتصامُ بمجبل الله كما أمر سبحانه وتعالى فقال : ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِمَجْبَلِ اللَّهِ  
جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ  
فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا﴾ ، وقال عزّ وجلّ : ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ  
وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ﴾ . فالحلّ والعلاج : هو الاعتصامُ

بجبل الله جلّ وعلا ، واتّباع ما أنزل في كتابه وأتى به رسوله ﷺ ،  
لا مُجرّد الاجتماع والاتّفاق الظاهريّ ! وكما قال الأوّل :

وَإِذَا الْجُرْحُ رُمَّ عَلَى فَسَادٍ تَبَيَّنَ فِيهِ تَفْرِيطُ الطَّبِيبِ  
وَلَا يَصْلُحُ حَالُ آخِرِ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا بِمَا صَلَحَ بِهِ أَوْلُهَا ، كما قال  
إمام دار الهجرة مالك بن أنس رضي الله عنه .

والمسلمون ليسوا قِلَّةً كي تكون قوَّتهم في اجتماعهم وتجمّعهم  
ليكونوا كثرةً ، وإنّما علَّتْهم القاتلة : بُغْدهم عن الوحي والاعتصام  
بدينهم ، فكانت كثرتهم وحالهم هذه كالغنائ ، كما أخبر النبي ﷺ حين  
قال : «تَدَاعَى عَلَيْكُمْ الْأُمَمُ كَمَا تَدَاعَى الْأَكْلَةُ عَلَى قَصْعَتِهَا» قالوا:  
أَمِنْ قِلَّةٍ نَحْنُ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ؟ قَالَ: «لَا ! أَنْتُمْ كَثِيرٌ لَكِنْ غُنَاءٌ  
كَغُنَاءِ السَّيْلِ» [حم(٥/٢٧٨) د(٤٢٩٧) من حديث ثوبان رضي الله عنه].

ولم يُسْقِطْ دُولَ الْمُسْلِمِينَ وَيُسَلِّطْ عَلَيْهِمْ أَعْدَاءَهُمْ إِلَّا فَشَوْ الْمَعَاصِي  
فِيهِمْ ، والبدع والضلالات ، واللّهو والمجون .

وأما سُقُوطُ بَغْدَادِ : فلم يكن سَبَبُهُ تَقْرِيبَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى ،  
وإنّما كان سَبَبُهُ تَقْرِيبَ الْمُبْتَدِعَةِ وَالضَّلَالِ ، حَتَّى إِذَا تَمَكَّنُوا مِنْ وَزَارَةِ  
الْخِلَافَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ : كَشَفُوا أَسْرَارَهَا ، وَأَظْهَرُوا لِعَدُوِّ الْمُسْلِمِينَ عَوَارَهَا ،  
وَشَجَّعُوهُ عَلَى النَّيْلِ مِنْهَا ، فَتَقَدِمَتْ جُيُوشُهُمْ عَلَى حَيْنِ غِرَّةٍ ، فَقَتَلُوا  
الْخَلِيفَةَ وَالْعُلَمَاءَ وَالْقُضَاةَ ، وَكَثِيرًا مِنْ عَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ ، حَتَّى ذَكَرَ بَعْضُ  
الْعُلَمَاءِ : أَنَّ الْقَتْلَى مِنَ الْمُسْلِمِينَ بَلَّغُوا أَلْفَ أَلْفِ نَفْسٍ ، أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ .

وقال غيره : لم ينقص القتل عن سبع مائة ألف ، ولم يزيدوا على ألفي ألف نفس ، فالمقل يقول : سبع مائة ألف نفس ، والمكثر يقول : ألفي ألف نفس .

وكان ذلك بسبب استوزار آخر خلفاء بني العباس المستعصم لابن العلقمي الرافضي ، الذي كان يرأسل هولاء قائد جيوش المغول ، ويشجعهم على غزو دار الخلافة بغداد - مع إكرام المستعصم له ، وثقته الكبيرة به ، ومزلته في دولته - : فقدمت جيوش المغول ، وأسقطت الخلافة الإسلامية فيها ، وأبادوا أهلها ، فشفي هذا اللعين نفسه الخبيثة من المسلمين ودولتهم ، وسانده في ذلك رفيق دينه وشبيهه الرافضي الآخر المسمى بالنصير الطوسي ، فكان منجماً مقرباً عند هولاء ، وكان هولاء يستشيرهم قبل همهم في كثير من أمورهم ، فأشار عليه الطوسي بقتل العلماء والقضاة وأهل الحل والعقد ، ولا يبق فيهم أحداً سوى أهل الصنائع والحرف فحسب ! فأخذ هولاء بمشورته ، وأنفذ وصيته ، فأباد أهل بغداد ، وأتلف غالب كتبهم الشرعية ، بل بلغ القتل بالنساء والأطفال ، فتبدلت بغداد على عارفيها ، وأصبحت أثراً بعد عين ، فهل يعتبر المسلمون اليوم؟!

قال الإمام أبو عبد الله ابن القيم في «نونيته» ذاكراً ذلك:

وَكَدَا أَنَّى الطُّوسِيُّ بِالْحَرْبِ الصَّرِيحِ بِصَارِمٍ مِنْهُ وَسَلَّ لِسَانَ

وَأَتَى إِلَى الْإِسْلَامِ يَهْدِمُ أَصْلَهُ  
 عَمَرَ الْمَدَارِسَ لِلْفَلَسِيفَةِ الْأَلَى  
 وَأَرَادَ تَحْوِيلَ «الِإِشَارَاتِ» الَّتِي  
 لَكِنَّهُ عَلِمَ اللَّعِينُ بِأَنَّ هَـ  
 إِلَّا إِذَا قَتَلَ الْخَلِيفَةَ وَالْقَضَا  
 فَسَعَى لِذَلِكَ وَسَاعَدَ الْمُقْدُورُ بِأَلْـ  
 فَأَشَارَ أَنْ يَضَعَ التَّنَارُ سُيُوفَهُمْ  
 لَكِنَّهُمْ يُبْقُونَ أَهْلَ صَنَائِعِ الدُّ  
 فَعَدَا عَلَى سَيْفِ التَّنَارِ الْأَلْفُ فِي  
 وَكَذَا ثَمَانَ مِئِينَهَا فِي أَلْفِهَا  
 حَتَّى بَكَى الْإِسْلَامَ أَعْدَاهُ الْيَهُو  
 فَشَفَى اللَّعِينُ النَّفْسَ مِنْ حِزْبِ الرَّسُولِ  
 مِنْ أَسِّهِ وَقَوَاعِدِ الْبُنْيَانِ  
 كَفَرُوا بِدِينِ اللَّهِ وَالْقُرْآنِ  
 هِيَ لِابْنِ سَيْنَا مَوْضِعَ الْفُرْقَانِ  
 لِذَا لَيْسَ فِي الْمُقْدُورِ وَالْإِمْكَانِ  
 وَسَائِرِ الْفُقَهَاءِ فِي الْبُلْدَانِ  
 أَمْرٍ الَّذِي هُوَ حِكْمَةُ الرَّحْمَنِ  
 فِي عَسْكَرِ الْإِيمَانِ وَالْقُرْآنِ  
 نِيًّا لِأَجْلِ مَصَالِحِ الْأَبْدَانِ  
 مِثْلَ لَهَا مَضْرُوبَةٌ بِوِزَانِ  
 مَضْرُوبَةٌ بِالْعَدِّ وَالْحُسْبَانِ  
 دُكْدَا الْمَجُوسُ وَعَابِدُ الصُّلْبَانِ  
 لِ وَ عَسْكَرِ الْإِيمَانِ وَالْقُرْآنِ

وقال رحمه الله في موضع آخر منها :

وَكَذَلِكَ الطُّوسِيُّ لَمَّا أَنْ غَدَا  
 قَتَلَ الْخَلِيفَةَ وَالْقَضَاةَ وَحَامِلِي أَلْـ

إذ هم مُشَبَّهَةٌ مُجَسِّمَةٌ وَمَا دَانُوا بِدِينِ أَكْبَابِ الْيُونَانِ

وما زال الروافضُ يحكون المكائد بالمسلمين ، ويسعون لِمَا سَعَى

إليه نصيرُ الكفر الطُوسيِّ ، كادهم الله ، وجعل النار مثواهم ومثواه .

وما زالتِ الروافضُ يَعُدُّونَ مكائدَ الطُوسيِّ تلك ، مِنْ مَحَاسِينِهِ

ومناقبه ، قال السيّد حسين الموسوي ، أحدُ علماء النَّجَفِ ، وخريج الحوزة

العِلْمِيَّةِ النَّجْفِيَّةِ الشَّيْعِيَّةِ ، في كتابه «كشف الأسرار ، وتبرئة الأئمة الأطهار»

ص(٩٠) : (وُحَدِّثْنَا كِتَابُ التَّارِيخِ ، عَمَّا جَرَى فِي بَغْدَادِ عِنْدَ دُخُولِ

هُوَلَاكُو فِيهَا ، فَإِنَّهُ ارْتَكَبَ أَكْبَرَ مَجْرَرَةٍ عَرَفَهَا التَّارِيخُ ، بِحَيْثُ صَبَّغَ نَهْرَ

دِجْلَةَ بِاللَّوْنِ الْأَحْمَرِ ، لِكثْرَةِ مَنْ قَتَلَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ .

فأنهارَ مِنَ الدِّمَاءِ جَرَتْ فِي نَهْرِ دِجْلَةَ ، حَتَّى تَغَيَّرَ لَوْنُهُ فَصَارَ أَحْمَرَ ،

وَصُبِّغَ مَرَّةً أُخْرَى بِاللَّوْنِ الْأَزْرَقِ ، لِكثْرَةِ الْكُتُبِ الَّتِي أُلْقِيَتْ فِيهِ .

وكلُّ هذا بسببِ الوزيرينِ : النَّصِيرِ الطُوسيِّ ، ومحمَّد بن

العَلْقَمِيِّ ، فقد كانا وزيرينِ لِلخَلِيفَةِ العَبَّاسِيِّ ، وكانا شِيعِيَّينِ ، وكانت

تُجْرِي بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ هُوَلَاكُو مِرَاسَلَاتٌ سَرِيَّةٌ ، حَيْثُ تَمَكَّنَا مِنْ إِقْنَاعِ هُوَلَاكُو

بِدُخُولِ بَغْدَادِ ، وَإِسْقَاطِ الْخِلَافَةِ العَبَّاسِيَّةِ ، الَّتِي كَانَا وَزِيرَيْنِ فِيهَا .

وكانت لهما اليدُ الطُّوْلَى فِي الْحُكْمِ ، وَلَكِنَّهُمَا لَمْ يَرْضِيَا تِلْكَ

الْخِلَافَةَ ، لِأَنَّهَا تَدِينُ بِمَذْهَبِ أَهْلِ السُّنَّةِ .

فدخل هولاكو بغداد ، وأسقط الخلافة العباسية ، ثم ما لبثا حتى

صارا وزيرينِ لهولاكو ، مع أنَّ هولاكو كان وثنيًّا . ثم ذكر الموسوي

بَعْضَ مَنْ كَانَ يَتَرَضَّى عَنِ الطُّوسِيِّ وَابْنِ الْعَلْقَمِيِّ مِنَ الرَّافِضَةِ ، لِأَعْمَالِهِمْ  
تلك ، وَيَعُدُّونَهَا مِنْ أَعْظَمِ الخِدْمَاتِ الجَلِيلَةِ للإِسْلَامِ !  
ثمَّ قَالَ السَّيِّدُ الحُسَيْنُ الموسويُّ بَعْدَ ذلك : ( وَأَخْتَمُ هَذَا البَابَ ،  
بِكَلِمَةٍ أخيرة ، وَهِيَ شَامِلَةٌ وَجَامِعَةٌ فِي هَذَا البَابِ ، قَوْلُ السَّيِّدِ نِعْمَةَ الله  
الجزائريِّ فِي حُكْمِ النَّوَاصِبِ ، أَهْلِ السُّنَّةِ فَقَالَ : «إِنَّهُمْ كُفَّارٌ ، أَنجَاسٌ ،  
بِإِجْمَاعِ عُلَمَاءِ الشَّيْعَةِ الإِمَامِيَّةِ ، وَإِنَّهُمْ شَرٌّ مِنَ اليَهُودِ وَالنَّصَارَى . وَإِنَّ مِنْ  
عَلَامَاتِ النَّاصِبِيِّ ، تَقْدِيمَ غَيْرِ عَلِيِّ عَلَيْهِ فِي الإِمَامَةِ » «الأنوار  
النُّعْمَانِيَّةُ» ( ٢٠٦ - ٢٠٧ ) اهـ - كَلَامُ الموسويِّ ، وَقَدْ كَانَ مِنْ كِبَارِ  
عُلَمَاءِ شَيْعَةِ العِرَاقِ ، وَمِنْ المَرْضِيِّينَ عِنْدَهُمْ .

إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا ظَهَرَ لَهُ الحَقُّ ، وَظَهَرَ لَهُ فَسَادُ اعْتِقَادِ الشَّيْعَةِ ،  
وَأَنَّهَا صَنِيعَةٌ يَهُودِيَّةٌ مَجُوسِيَّةٌ ، رَجَعَ إِلَى السُّنَّةِ ، وَكَتَبَ كِتَابَهُ هَذَا - المَنْقُولُ  
مِنْهُ - مُبَيِّنًا مَكِيدَةَ الشَّيْعَةِ بالإِسْلَامِ وَأَهْلِيهِ ، وَمَا رَأَاهُ - هُوَ - مِنْهُمْ مِنْ فَسَادٍ  
وَإِفْسَادٍ وَضَلَالٍ وَحَقْدٍ عَلَى المُسْلِمِينَ جَمِيعًا ، وَعَزَا ذَلِكَ كُلَّهُ إِلَى كِتَابِهِم  
المَشْهُورَةِ المَعْتَبَرَةِ عِنْدَهُمْ - وَهُوَ الخَبِيرُ المُقَدَّمُ فِيهَا - وَوَعَدَ بِكِتَابَةِ غَيْرِهِ ،  
وَفَضَحِهِمْ ، إِلَّا أَنَّهُمْ عَاجَلُوهُ بِالقَتْلِ - قَتَلَهُمُ اللهُ - فَمَاتَ شَهِيدًا فِي نَحْوِ  
شَهْرِ رَجَبِ عَامِ (١٤٢٢هـ) رَحِمَهُ اللهُ رَحْمَةً وَاسِعَةً ، وَأَبْدَلَ سَيِّئَاتِهِ حَسَنَاتٍ .

وَهَذَا الأَمْرُ - أعني حُدُوثَ البِدْعِ ، وَظُهُورَ المَبْتَدِعَةِ - هُوَ سَبَبُ كُلِّ  
الْفِتَنِ وَالمِحْنِ ، مِنْ أَوَّلِ فِتْنَةِ حَدَّثَتْ فِي صَدْرِ الإِسْلَامِ إِلَى هَذَا اليَوْمِ .  
فَسَبِّبَهُمْ - لَعْنَهُمُ اللهُ - قَتِيلَ عُمَانَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، وَاسْتُجِلَّ دَمُهُ

الطاهر الشّريف.

وَبَسَبِيهِمْ خَرَجُوا عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَقَاتَلُوهُ فِي النَّهْرَوَانِ وَغَيْرِهَا ، وَهَكَذَا سَارَ رَكْبُهُمْ ،  
يَنْقُضُ بِنَاءَ الْإِسْلَامِ ، وَيَنْخَرُ فِي جَوْفِ أَعْمَدَتِهِ الْعِظَامِ .  
فَمَنْ تَوَلَّاهُمْ ، أَوْ دَافَعَ عَنْهُمْ ، أَوْ زَيْنَ مَا هُمْ فِيهِ : فَقَدْ كَادَ  
الْإِسْلَامَ ، وَسَعَى فِي هَدْمِهِ ، هَدَمَ اللَّهُ أَرْكَانَهُ .

\* \* \* \*



## فصل

في إبطال المالكي الانتساب إلى السلف الصالح ! لِتَرَدُّدِ مَعْنَاهُ عِنْدَ  
أَهْلِ الْفِرْقِ ، وَالرَّدِّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص (٢٥ - ٢٦) :

(والغريب : أن كل الفرق الإسلامية ، دعواها واحدة ، فكل فرقة تزعم  
أنها امتداد للسلف الصالح ، وللمنهج الصحيح !! وأن الفرقة الأخرى ،  
هي المبتدعة ، المبتعدة عن الطريق الصحيح .

وأصبحت كل فرقة ، تُسَرِّدُ أسماء بعض علماء الصحابة والتابعين  
في سلفها الصالح !! ثم تدل على ذلك بأقوال موهمة لهذا الصحابي ،  
أو هذا التابعي .

وأغلب تلك الأقوال أو الآثار ، تكون ضعيفة أو موضوعة ،  
وإن صحّت تكون دلالتها موهمة ، أو غير صريحة) اهـ .

والجواب من وجوه ثلاثة :

أحدها : تقدّم أوّل الكتاب في «المقدمة الثانية» (ص ١٣-١٤) ، وأنّ

العبرة بصواب وصدق الادّعاء ، وموافقة الوحي ، لا بمجرد وجوده .

ولو اطرد هذا الشك والحيرة عند المالكي : لفسد الإسلام

عنده ، فإن أهل الأديان ، يدعون في أديانهم وصرحتهم ، ما تدعيها

أهل الفرق في صحّة مذهبها ، فاليهود والنصارى ، يدعون أنّهم على

دين الله الذي ارتضاه لعباده ، وأنهم أتباع الأنبياء والرُّسل !  
 الثاني : زَعَمُ المالكيُّ ، أنَّ كُلَّ فرقةٍ تَزْعُمُ أنَّها امتدادٌ للسَّلَفِ  
 الصَّالح : باطل ، فمنها : مَنْ يدَّعي ذلك ، سواءً صدَّقَ في دعواه ،  
 أم لم يصدِّق . ومنها : مَنْ لا يدَّعيها ! ولا يتشرفُ بنسبته إليهم ! كرؤوس  
 المعتزلة ، وكبار أئمة الاعتزال ، عمرو بن عُبيد ومَنْ بعده .

الثالث : أنا - بحمد الله - قاطعون جازمون بلا شك ولا ريب ،  
 بعِلْمِ ضروريِّ قطعيٍّ : أنَّ الصَّحابة - رضي الله عنهم - والتَّابعين لهم  
 بإحسان ، وتابعيهم على ذلك : كانوا على عقيدة أهل السنة .  
 رَوَى مُعتقداتهم ، بأسانيدِها الصَّحيحة العالية : أئمةُ الإسلام في  
 مُصنِّفاتهم ، المُفردة في العقيدة ، أو العامَّة التي تطرقوا فيها إلى مسائل  
 الاعتقاد .

فأما المُفردة التي صَنَّفها أئمةُ السَّلَفِ : فزادت على المائتين .  
 وأما مُصنِّفاتهم العامَّة في التفسير ، والحديث ، والفقه ، وغيرها  
 التي تطرقوا فيها لجملةٍ من مسائل الاعتقاد : فهي أكثرُ من أن تُحصَى .

قال الإمام ابن قيم الجوزية في «نونيته» :

وَأَنْظَرُ إِلَى السُّنَنِ الَّتِي قَدْ صَنَّفَ الـ	عُلَمَاءُ بِالْأَكْثَارِ وَالْقُرْآنِ
زَادَتْ عَلَى الْمِثَّتَيْنِ ، مِنْهَا مُفْرَدٌ	أَوْفَى مِنَ الْخَمْسِينَ فِي الْحُسْبَانِ
مِنْهَا لِأَحْمَدَ : عِدَّةٌ مَوْجُودَةٌ	فِينَا رَسَائِلُهُ إِلَى الْإِخْوَانِ
وَاللَّاءِ فِي ضِمْنِ التَّصَانِيفِ الَّتِي	شَهَّرَتْ وَلَمْ تَحْتَجْ إِلَى حُسْبَانِ

فَكثيرةٌ جيداً فَمَنْ يَكُ رَاغِباً  
أَصْحَابُهَا هُمْ حَافِظُوا الْإِسْلَامَ لَا  
وَهُمُ النَّجُومُ لِكُلِّ عَبْدٍ سَائِرٍ  
وَسِوَاهُمْ وَاللَّهُ قُطَاعُ الطِّمِّ  
مَا فِي الَّذِينَ حَكَيْتُ عَنْهُمْ أَنْفَاءً  
بَلْ كُلُّهُمْ وَاللَّهِ شَيْعَةٌ أَحْمَدٍ  
وَبِذَاكَ فِي كُتُبِ لَهُمْ قَدْ صَرَّحُوا

فِيهَا يَجِدُ فِيهَا هُدَى الْحَيْرَانَ  
أَصْحَابُ جَهَنَّمَ حَافِظُوا الْكُفْرَانَ  
يَبْغِي الْإِلَهَ وَجَنَّةَ الْحَيَوَانَ  
رَبِيقِ أَيْمَةٍ تَدْعُو إِلَى النَّيْرَانَ  
مِنْ حَنْبَلِيٍّ وَاحِدٍ بِضَمَانِ  
فَأُصُولُهُ وَأُصُولُهُمْ سِيَانِ  
وَأَخُو الْعَمَايَةِ مَا لَهُ عَيْنَانِ

فَمَنْ ادَّعى غيرَ ذلك ، كانت دعواه كاذبة ، مُحتاجةً إلى دليل ،

لا قُدرةَ له عليه ولا سُلطان .

أَمَّا زَعْمُ الْمَالِكِيِّ: أَنَّ أَقْوَالَ هَمَّ مُوَهَمَةَ الدَّلَالَةَ ! ضَعِيفَةُ الْأَسَانِيدِ

غَالِباً ! : فَكَبْقِيَّةٌ مِزَاعِمِهِ ، لَا وَجُودَ لَهَا إِلَّا فِي مُخَيَّلَتِهِ وَذِهْنِهِ ، لِذَا لَمْ يَأْتِ

بِمِثَالٍ ، وَلَوْ كَانَ مِثَالًا يَتِيمًا !

## فصل

في تنازع الفرق رجالاً من أئمة السلف كلُّهم يدَّعيهم ، ممَّا يدلُّ على  
بُطلان دَعَاوَاهم جميعاً عند المالكيِّ ! والرَّد عليه

قال المالكيُّ ص (٢٦):

(والغريب: أن الفرق تتنازع أسماءً مُعيَّنة ، فرجل مثل عليِّ بن أبي طالب  
مثلاً ، يذكره السُّنَّة في سَلَفِهِم ، وكذلك المعتزلة يذكرونه في سَلَفِهِم ،  
ويذكره الشيعة في سَلَفِهِم وهكذا .

وكذلك الحال في الحسن البصري ، وجعفر الصادق ، وزيد بن  
عليِّ ، والشافعي ، وأبي حنيفة ، وغيرهم من العلماء المشهورين .  
إذ تُحاول كلُّ فرقة ، أن تجعله على منهجها ، وتدَّعي أنه من  
سَلَفِهَا الَّذِينَ تَسِيرُ عَلَى خُطَاهُمْ !!) اهـ كلامه .

والجواب :

أَنَّ زَعَمَ المعتزلةِ والشيعةِ أَنَّ عَلِيًّا - رضي الله عنه - من أسلافِهِم ! كدعوى  
اليهود في إبراهيم - عليه الصلاة والسلام - فهي دعوى باطلة ، لا دليلَ لها ،  
ولم تُخلَقِ المعتزلةُ إلا بعده ، فأينهُ وأينهُم !؟

أمَّا دعوى أهل السُّنَّةِ فيه : فصحيحةٌ ، لا رَيْبَ فيها ولا مريّة ،  
بأبي هو وأمِّي رضي الله عنه وأرضاه ، فقد تواتر عنه أنه خطَبَ في الكوفة  
- مركز الشيعة - وتوعَّد مَنْ فَضَّلَهُ أو قَدَّمَهُ على الشَّيْخَيْنِ أبي بكر وعُمَرَ

رضي الله عنهم ، بأن يجليدهُ حَدَّ المفتري .

ولَمَّا سألَهُ ابنُهُ مُحَمَّد: مَنْ أَفْضَلُ النَّاسِ بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ ؟

قال رضي الله عنه : «أبو بكر ثمَّ عُمَر» وهذا في «صحيح البخاري».

فَمِنْ أَيْنَ تَصِحُّ دَعْوَى الشَّيْعَةِ فِيهِ؟! ولم يتركوا له ، أمراً

إلا خالفوه ، ولا نهياً إلا ارتكبوه؟!!

أَوْ لَمْ يُخْبِر - رضي الله عنه - بِنَسْخِ نِكَاحِ الْمُتَعَةِ ، وَأَنَّهُ آخِرُ الْأَمْرِ ،

فَلِمَ خَالَفُوا أَمْرَهُ ، وَرَدُّوا خَبْرَهُ؟!!

وَسِرُّ دَعْوَاهُمْ فِي عَلِيٍّ - رضي الله عنه - مَعْرُوفٌ ظَاهِرٌ ، وَإِنْ خَفِيَ

عَلَى الْأَعْمَارِ ، فَمَا الَّذِي وَجَدْتُهُ الرَّافِضَةَ فِيهِ ، وَلَمْ تَجِدْهُ فِي إِخْوَانِهِ مِنْ

الصَّحَابَةِ السَّابِقِينَ؟!!

وإِذَا الْقَوْمُ أَرَادُوا الْكَيْدَ بِالْإِسْلَامِ ، وَقَدْ رَوَى الْإِمَامُ الْكَبِيرُ

أَبُو سَعِيدٍ عُثْمَانُ بْنُ سَعِيدٍ الدَّارِمِيُّ فِي «الرَّدِّ عَلَى الْجَهْمِيَّةِ» (٣٨٢) عَنْ

الْإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي الرَّبِيعِ الزَّهْرَانِيِّ - وَهُوَ أَحَدُ شَيْوَخِ الثَّقَاتِ - أَنَّهُ قَالَ :

(كَانَ مِنْ هَؤُلَاءِ الْجَهْمِيَّةِ رَجُلٌ ، وَكَانَ الَّذِي يَظْهَرُ مِنْ رَأْيِهِ التَّرْفُضُ ،

وَانْتِحَالُ حُبِّ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَقَالَ رَجُلٌ مِمَّنْ يُخَالِطُهُ

وَيَعْرِفُ مَذْهَبَهُ : قَدْ عَلِمْتَ أَنَّكُمْ لَا تَرْجِعُونَ إِلَى دِينِ الْإِسْلَامِ ،

وَلَا تَعْتَقِدُونَهُ ، فَمَا الَّذِي حَمَلَكُمْ عَلَى التَّرْفُضِ ، وَانْتِحَالِ حُبِّ عَلِيٍّ؟!!

قال: «إِذَا أَصْدَقُكَ أَنَا ، إِنْ أَظْهَرْنَا رَأْيَنَا الَّذِي نَعْتَقِدُهُ ، رُؤْيَانَا

بِالْكَفْرِ وَالزَّنْدَقَةِ ، وَقَدْ وَجَدْنَا أَقْوَاماً يَتَّحِلُونَ حُبَّ عَلِيٍّ وَيُظْهِرُونَهُ ، ثُمَّ

يقعون بَمَنْ شَاءُوا ، ويعتقدون ما شَاءُوا ، ويقولون ما شَاءُوا ، فَنُسِبُوا إِلَى التَّرْفُضِ وَالتَّشْيِيعِ ! فلم نَرِ لِمَذْهَبِنَا أَمْرًا أَلْطَفَ مِنْ اِتِّحَالِ حُبِّ هَذَا الرَّجُلِ ! ثم نقول ما شِئْنَا ! ونعتقد ما شِئْنَا ! ونَقَعُ بَمَنْ شِئْنَا ! فَلَأَنْ يُقَالَ لَنَا : رافضةٌ ، أو شيعةٌ ، أَحَبَّ إِلَيْنَا مِنْ أَنْ يُقَالَ : زنادقةٌ كُفَّارٌ . وَمَا عَلَيَّ عِنْدَنَا أَحْسَنَ حَالًا مِنْ غَيْرِهِ ، مِمَّنْ نَقَعُ بِهِمْ» اهـ .

وهذا المعنى ، ذكره غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْأَثْمَةِ ، بل مَنْ طَالَعَ كِتَابَ الرَّافِضَةِ : وَقَفَ عَلَى غَمَزِهِمْ لَأَلِ الْبَيْتِ ، بل لِأَثْمَةِ الْأَلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ : كَعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ، وَزَوْجِهِ فَاطِمَةَ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ ابْنَيْ عَلِيٍّ ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ ، وَجَعْفَرَ الصَّادِقِ وَتَسْمِيَتِهِمْ لَهُ بِالْكَاذِبِ ! وَزَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ ، وَمُوسَى الْكَاطِمِ ، وَزَيْنِ الْعَابِدِينَ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ ، وَمُحَمَّدَ الْبَاقِرِ . وَمُحَمَّدَ الْقَانِعِ طَعَنُوا فِي نَسَبِهِ ، وَشَكَّكُوا فِيهِ ! أَكَانَ ابْنًا لِلرُّضَا ، أَمْ ابْنِ زَنَا !!

بل لم يسلم منهم النبي ﷺ نفسه ، فرموه في زوجه ، ونسبوا إلى ما برأها الله منه ، حين قال : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ لَا نَحْسَبُهُمْ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ لِكُلِّ آتَمِرٍ مِّنْهُمْ مَا أَكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١٠٢﴾ تَوَلَّى إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ ﴿١٠٣﴾ .

فكانتِ الرَّافِضَةُ كُلُّهَا مِمَّنْ تَوَلَّى كِبْرَهُ ، وَحَقَّ عَلَيْهَا ، مَا حَقَّ عَلَى سَائِلِهَا .

وارتقى طَعْنُهُمْ فِي النَّبِيِّ ﷺ فَوْقَ ذَلِكَ ، فَقَالَ عَالِمُهُمْ ، وَمُقَدَّمُ  
جَهَاهُمْ عَلَيَّ غَرَوِي ، أَحَدُ أَكْبَرِ عُلَمَاءِ حَوَازِيهِمْ : (إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَا بُدَّ أَنْ  
يَدْخُلَ فَرْجُهُ النَّارَ ، لِأَنَّهُ وَطِئَ بَعْضَ الْمُشْرِكَاتِ) يُرِيدُ بِذَلِكَ  
أُمِّي الْمُؤْمِنِينَ : عَائِشَةَ بِنْتُ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقَةَ بِنْتُ الصَّدِيقِ ، وَحَفْصَةَ بِنْتُ  
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ زَوْجَاتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَرْضَاهُنَّ .

وَهَلْ خَفِيَتْ مَكِيدَتُهُمْ بِأَبْنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَسِبْطِهِ وَرِيحَانِيَّتِهِ :  
الْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، حِينَ غَرَّرُوا بِهِ ، فَبَايَعَهُ مِنْهُمْ عَشْرُونَ  
أَلْفًا ، حَتَّى إِذَا لَقِيَ خَصْمَهُ ، تَرَكَوهُ يُقْتَلُ وَأَهْلُهُ !

وَقَدْ اعْتَرَفُوا بِذَلِكَ ! فِي كِبَارِ كَتَبِهِمْ وَأَصُولِهِمْ ، فَذَكَرَ صَاحِبُ  
«الاحتجاج» (٢٨/٢) - وَهُوَ أَحَدُ صِحَاحِ كَتَبِهِمْ عِنْدَهُمْ - : (أَنَّ فَاطِمَةَ  
الصُّغْرَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، خَطَبَتْ فِي أَهْلِ الْكُوفَةِ فَقَالَتْ : «يَا أَهْلَ الْكُوفَةِ ،  
يَا أَهْلَ الْعُدْرِ وَالْمَكْرِ وَالخِيَلَاءِ ، إِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ ، ابْتَلَانَا اللَّهُ بِكُمْ ،  
وَابْتَلَاكُمْ بِنَا ، فَجَعَلَ بِلَاءَنَا حَسَنًا.. فَكَفَرْتُمُونَا ، وَكَذَّبْتُمُونَا ، وَرَأَيْتُمْ  
قِتَالَنَا حَلَالًا ، وَأَمْوَالَنَا نَهَبًا.. كَمَا قَتَلْتُمْ جَدَّنَا بِالْأَمْسِ ، وَسَيُوفُكُمْ  
تَقَطَّرُ مِنْ دَمَائِنَا أَهْلَ الْبَيْتِ .

تَبًّا لَكُمْ ، فَاانتظَرُوا اللَّعْنَةَ وَالْعَذَابَ ، فَكَأَنَّ قَدْ حَلَّ  
بِكُمْ... وَيَذِيقُ بَعْضَكُمْ بِأَسْبَغِ بَعْضٍ ، ثُمَّ تَخْلُدُونَ فِي الْعَذَابِ الْأَلِيمِ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ ، بِمَا ظَلَمْتُمُونَا ، أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ .

تَبَّأَ لَكُمْ يَا أَهْلَ الْكَوْفَةِ ! كَمْ قَرَأْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَأَلِهِ قَبْلَكُمْ ، ثُمَّ غَدَرْتُمْ بِأَخِيهِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ، وَجَدِّي ، وَبَنِيهِ ،  
وَعَتْرَتِهِ الطَّيِّبِينَ .

فَرَدَّ عَلَيْهَا أَحَدُ أَهْلِ الْكَوْفَةِ مُفْتَخِرًا فَقَالَ : «نَحْنُ قَتَلْنَا عَلِيًّا ،  
وَبَنِي عَلِيٍّ ، بِسُيُوفٍ هِنْدِيَّةٍ وَرِمَاحٍ ، وَسَبِينَا نِسَاءَهُمْ سَبِيَّ ثُرَكِّ ،  
وَنَطَحْنَاهُمْ فَأَيُّ نَطَاحٍ» اهـ .

بل كتب الرافضة المعتمدة ، مليئة من شكوى آل البيت من  
شيعتهم ، وأذاهم لهم ، وانتقاص هؤلاء المشيعة لهم .

وقد عرضت عن ذكرها لكثرتها ، ولئلا يطول هذا الموضوع ، فيخرج  
عن المراد ، ومن أراد أن يرى ذلك مجموعاً في كتاب ، فليطالع كتاب  
«كشف الأسرار ، وتبرئة الأئمة الأطهار» للحسين الموسوي (ص ١٤-٣٢) .

ومن وقف على هذا الكتاب ونحوه ، أو كلام أئمة الإسلام  
والسنة : قطع بأن الرافضة ، مزيج من المجوس الفرس ، واليهود  
الطبرسيين وغيرهم . جمعهم الكيد للإسلام ، فلم يبقوا للإسلام ركناً  
إلا سَعَوْا فِي هَدْمِهِ ، فطعنوا في القرآن بالتقص ! وفي السنة برواية  
النواصب لها ! وأنهم كفار ، لا يصح الاحتجاج بأقوالهم .

ثم عمّدوا إلى رسول الله ﷺ ، وزوجاته ، وأصحابه ، وآل بيته ،  
ففنوا عنهم كل فضيلة ! وألصقوا بهم كل رذيلة !



فجميع دعاوى الرافضة في آل البيت ، أو الصحابة ، أو علماء  
الإسلام الصالحين : دعوى باطلة ، وإنما سلفهم اليهود والصائبون .  
وكيف تصيحُ دعوى المعتزلة في عليّ رضي الله عنه ، وهم مقرّون أنّ  
ما أمروا الناسَ به ، وحملّوهم عليه : لم يدعو النبيُّ ﷺ إليه ، ولا أحدٌ  
من الصحابة؟!!

وإنما المالكيّ رجلٌ أعمى الله قلبه وبصيرته ، وتلبّسته الفتنُ  
والشكوك ، حتّى غدا في ليلٍ من الشكِّ مُظلم ، فما يدري ما الصحيحُ  
من السقيم ، ولا السمينُ من ذي الورم ، نسأل الله السلامة والعافية .  
وقلّ مثلَ ذلك ، في دعوى هؤلاء المبتدعة في الحسن البصري ،  
وأبي حنيفة وغيرهم .

أما الشافعيّ : فما نصيبهم منه ، إلا حُكْمُهُ فيهم بضربهم بالنعال  
والجرید ، وأن يُطافَ بهم في القرى والهجر ، ويُنادى عليهم :  
هذا حُكْمٌ من ترك كتاب الله إلى علم الكلام .

## فصل

في زعم المالكى أن المستفيد من كتب اعتقاد المسلمين ، هم أعداء الإسلام !  
وإيجابه الاقتصار على الإيمان الجُملي بأركان الإيمان الستة ! والإتيان  
بالواجبات الكبرى ! والانتفاء عن المنهيات الكبرى ! ليُتَّجِدَ المسلمون ،  
ويكونوا صَفّاً واحداً ! والرّدّ عليه ، وبيان أن هذا باب الزندقة

قال المالكى ص (٢٧) :

(وأكثر المستفيدين من التّراث العَقَدِي ، الملىء بالتكفير والتفسيق  
والتبديع ، هم أعداء الأُمَّة الإسلاميّة ، من أهل الإلحاد ، واليهود  
والنصارى .

واستفادتهم لم تكن مؤامرة منهم ، وإنما بمبادرة منا نحن المسلمين ،  
الذين رضينا أن نعيش في الصّراعات المزمّنة ، وننسى المهمّة الكبرى ، التي  
يجب أن نقوم بها ، من الاعتصام بجبل الله ، والالتقاء على الأصول  
الجامعة ، من الإيمان الجُملي ، بالله ، واليوم الآخر ، والرّسل ، والكتب ،  
والأنبياء ، والقضاء والقدر .

وفعل الواجبات الظاهرة : من صلاة ، وصيام ، وحجّ ، وزكاة .  
والأخلاق الواجبة : من عدل ، وصدق ، وأمانة ، ووفاء ، وتعاون إلخ .  
وترك المحرّمات المعروفة : من ظلم ، وسرقة ، ونهب ، وغشّ ،  
وزنا ، وشرب للخمر ، وكذب ، وخيانة ، إلخ .

فهذه الإيمانيات الكبرى ، والواجبات الكبرى ، والمنهيات الكبرى :  
علامات بارزة ، لِمَنْ أراد الهداية والاستقامة ، وكان له حَظٌّ مِنْ تدبّر  
وتعقّل .

وهذه الإيمانيات ، والواجبات ، والمنهيات ، كُلٌّ لا يتجزأ ، وهي  
التي يتفق عليها جميع المسلمين .

فلاعتصام بهذه الأصول الكبرى ، مع الاتفاق بين المسلمين ، كانت  
خيراً للمسلمين ، مِنْ التّركيز على الفرعيّات والجزئيّات ، التي لا يمكن  
الاتفاق فيها ، مع ما يُسببه هذا ، مِنْ التّفرّق ، والاختلاف بينهم ،  
فما نكرهه في الاجتماع ، خيرٌ ممّا نحبه في الفرقة) اهـ كلامه .

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أنّا لا نسلّم أنّ المستفيد مِنْ كتب العقائد السّلفيّة السّنيّة ،  
هم أعداء الأُمّة الإسلاميّة ! ولا وَجّه لذلك .

بل أعداء الأُمّة هم المستفيدون مِنْ تركها ، لِيَدْخُلَ في المسلمين  
غيرُهُمْ مِنَ الكفرة والملحدين ونحوهم ، مِمَّنْ تتضمّن عقائدهم ، مُزَعزَعَاتٍ  
في العقيدة الصّحيحة ، في الله جَلَّ جلاله ، أو في دلالة الكتاب والسّنة ،  
أو صِحّتهما ، ونحو ذلك .

الثاني : أنّ الإيمان الجُمليّ بأركان الإيمان السّنة : بالله ،  
وملائكته ، ورُسُله ، وكتبه ، واليوم الآخر ، والقَدَر خيره وشرّه : لا يَصِحُّ  
ولا يَنْفَعُ صاحبه ، إذا خالطه شيءٌ ممّا يُبْطِله ، أو لم يُؤْمِنْ بِبَعْضِ فروع

تلك الأصول ، إذا بلغت فردها .

فهل يكون مؤمناً بالله جلّ وعلا : مَنْ أنكرَ أسماءَه وصفاتِه؟!!

أو آمنَ ببعضٍ وكفرَ ببعضٍ؟!!

أو ردَّ شيئاً من كلام الله تعالى؟!!

وهل يكون مؤمناً بنبيِّنا محمدٍ ﷺ : مَنْ ردَّ ما ثبت عنه بغير وجهٍ

حقّ ، بل بأمور بدعيّة مُحدثة ، لم يعرفها المسلمون في سالف عصرهم؟!!

وهل يكون مؤمناً بكتب الله سبحانه : مَنْ زعمَ أنّها ليستُ كلام الله

حقيقة وأنّ القرآن لم يتكلّم به الله على الحقيقة وإثما خلقه كسائر مخلوقاته؟!!

وهل يكون مؤمناً باليوم الآخر وما فيه : مَنْ أنكرَ أحواله التي

وصفها الله سبحانه لنا ، أو وصفها رسوله ﷺ ، أو بعضها ، كالميزان

حقيقة ، ووزن الأعمال به ، ومخاطبة الله سبحانه لعبيده في ذلك اليوم

العظيم ، ورؤيتهم له ، وإتيانه إليهم ، والصراط ونصبه ، والحوض ، وغير

ذلك مما صحَّ وثبت؟!!

وهل يكون مؤمناً بالقدر خيره وشره : مَنْ يقول بالجبر أو ينفيه؟!!

فالإيمان بأركان الإيمان السابقة ، دون معانيها المذكور شيء منها

سابقاً ، هو إيمان بالفاظٍ لا يُدرى معناها الحقُّ ! وماذا يتضمّن ذلك اللفظ

من معانٍ ، يجبُ فيها ، ما يجبُ في أصلها .

وأما الاختصار على الإتيان بالواجبات الكبرى - كما يُسمّيها

المالكيّ - وتجنّب المنهيات الكبرى : فهو باطل كذلك .

لأنَّ سَبَبَ الإِتْيَانِ بالطَّاعَةِ ، أو الامتناع عن المعصية : هو أمرُ الله سبحانه أو نهيه ، أو أمرُ رسوله الكريم ﷺ ، أو نهيه ، لا كونها كُبرى أو صُغرى ! أو اختلفَ النَّاسُ فيها ! أو لم يختلفوا ! فَمَنْ بَلَغَهُ أمرُ الله أو أمرُ رسوله ﷺ المَوْجِبُ الصَّحِيحُ غير المنسوخِ فَرَدَّهُ ، أو نهيه فلم يجتنبه : كان عاصياً أثماً باغياً ، وافقه غيرُه أو لم يوافقه ، قال سبحانه وتعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿٥٦﴾ .

وقال: ﴿وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا﴾ ، ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ .

وقال: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ

وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ﴾ .

وقال: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ

الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ ﴿٦١﴾ .

وقال تعالى: ﴿وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ سُبْحَانَ

اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ ﴿١٨﴾ والآيات في هذا، والأحاديث كثيرة معلومة.

فبأي حُجَّةٍ أو دليل ، يردُّ المالكي أمرَ الله وأمرَ رسوله ﷺ؟!!

إلا بزندقه يُرادُ منها ، أن تُؤتَى معاصي الله ، وتُجتنب مراضيه ، بحجة

اجتماع النَّاسِ !

ألا يأمرهم أيضاً ، بترك ما أبقاه لهم من طاعات ، حتى يكونَ الجَمْعُ

أكبر؟! ويُدخلَ فيهم اليهود والنصارى والصَّابئون؟!!

أليست الكثرة مقصداً صحيحاً عنده؟! فهكذا أكثر! والجمع أكبر!  
وأبى الله إلا أن يَمَلأ جهنم .

الثالث : أن المالكيّ يأمر الناس أن يقتصروا على الإيمان الجُمليّ  
بالكليّات ، والإتيان بالطّاعات الكبرى ! واجتناب المعاصي الكبرى !  
وهو - مع بطلان هذه المزاعم وفسادها كما سبق - يُناقض نفسه ! ويخالف  
أمره ! فلماذا لا يلتزم بما نصح به ، ودعى إليه ، ويترك البَحْثَ في عدالة  
الصّحابة؟! ومَنْ يَصِحُّ أن يُسمّى منهم صحابياً ، ومَنْ لا يَصِحُّ ! وهل  
القَعْقَاعُ بنَ عَمْرٍو التَّميميّ ، رَجُلٌ له حقيقة ووجود؟! أو مُختلق  
مفقود؟!!

ولماذا لا يترك الطّعنَ في عقائد السّلف الصّالح ، تحت ستار  
الطّعن في عقائد الحنابلة؟! ويترك النّصب والتّواصب؟! والبَحْثَ في  
عبد الله بن سبأ؟! وهلمّ جرّاً .

أم أنّه أصبح يراها من الإيمانيات الكبرى ، التي لا يَصِحُّ الإسلام  
إلا بها! فمَنْ لم يعتقد أن القَعْقَاعُ بنَ عَمْرٍو رجل مُختلق ، فهو مُرتدٌّ  
لا يَصِحُّ إسلامه؟!!

## فصل

في زعم المالكي أن كتب عقائد المسلمين ، فيها باطل كثير ! وحق قليل !  
والردّ عليه

قال المالكيّ ص (٢٨) :

(وكتب العقائد رُغمَ ما فيها من حقّ قليل ، إلاّ أنّ فيها الكثير من الباطل ، بل هو الغالب عليها ، لِمَا فيها من الأحاديث المَكذوبة على النبيّ صَلَّى اللهُ عليه وعلى آله وسلّم ، والإسرائيليات المشكّكة للمسلم ، والتكفير للمسلمين ، وزرّع بذور الشقاق ، والتباغض ، والتنازع بين المسلمين ، وغير ذلك من الهوى والظلم والجهل ، سواء كان ذلك في كتب العقائد عند الشيعة ، أو السُنّة ، أو الإباضية ، أو الصوفيّة ، أو غيرهم) اهـ.

والجوابُ من وجهين :

أحدهما : أنّ هذا كلامٌ باطل يَجمع المسلمين كافةً ، بجميع فرقهم ، فكلُّهم يرى أنّ مذهبَه فيه الهدى والخير كُله ، فالمسلمون في الجملة ، مُجمعون على صِحّة كتبهم في المعتقد ، كلُّ فرقةٍ في كتبها ، ولا يرى أحدٌ منهم ، ما يراه المالكيّ: أنّ في كتب العقائد عامّة ، حقاً قليلاً ، وباطلاً كثيراً.

الثاني: أنّ عقائد أهل السُنّة كُلهَا ، خير وحقّ ، لا باطلَ فيها أبداً ، لاعتمادها على الوحيين ، وعلى أئمة السلف والإسلام ، في فهم معانيهما.

لذلك لم يستطع المالكيّ - مع كذبه - أن يأتي بدليل على صحّة كلامه ، أو يضرب مثلاً ، وكأنّ كلامه المُجرّد ، دليلٌ بنفسه يُستدلّ به لاله !

أما عقائد غيرهم : فلا يصحّ منها ، إلا ما وافق الوحيين .

\* \* \* \*



## فصل

في ردّ دَعْوَى المالكِيّ : أنه لم يَسْلَمْ مِنْ كُتُب العُقائد ، إلا شيء قليل جِدًّا

قال المالكِيّ ص (٢٨) :

(ولم يَنْجُ مِنْ كَثِيرٍ مِنْ ذَلِكَ ، إلا بَعْضُ كُتُبِ الْمُجْتَهِدِينَ فِي الْمَاضِي  
أَوْ الْحَاضِرِ ، وَهِيَ قَلِيَّةٌ ، نَسَبَةٌ إِلَى هَذِهِ الْكَثْرَةِ).

ثُمَّ بَيَّنَّ الْمَالِكِيّ فِي حَاشِيَةِ تِلْكَ الصَّفْحَةِ مَنْ يَعْنِي فَقَالَ :

(كَالْإِمَامِ ابْنِ الْوَزِيرِ فِي كِتَابِهِ «إِيثَارُ الْحَقِّ عَلَى الْخَلْقِ» ، وَالْإِمَامِ الْمُقْبَلِيِّ فِي  
كِتَابِهِ «الْعَلَمُ الشَّامِخُ» ، فِي تَفْضِيلِ الْحَقِّ عَلَى الْأَبَاءِ وَالْمَشَايخِ ،  
وَابْنِ الْأَمِيرِ الصَّنْعَانِيِّ فِي كِتَابِهِ «إِقَاطُ الْفِكْرَةِ» ، وَجَمَالَ الدِّينِ الْقَاسِمِيِّ فِي  
كِتَابِ «تَارِيخِ الْجَهْمِيَّةِ وَالْمُعْتَزَلَةِ» ، وَ«الْجَرْحُ وَالْتَعْدِيلُ» ، وَغَيْرِهِمْ مِنْ  
الْعُلَمَاءِ ، الَّذِينَ حَاوَلُوا التَّخَلُّصَ مِنَ الْمَذْهَبِيَّةِ الْعَقْدِيَّةِ وَالْفَقْهِيَّةِ ، وَالْعَوْدَةَ  
لِأَصُولِ الْإِسْلَامِ الْجَامِعَةِ ، وَالِابْتِعَادَ عَنِ الْجَزْئِيَّاتِ الْمَفْرُقَةِ ، مَعَ إِعْذَارِ مَنْ  
اجْتَهَدَ فَأَخْطَأَ مِنْ سَائِرِ الطَّوَائِفِ الْإِسْلَامِيَّةِ) اهـ.

وَالْجَوَابُ مِنْ وَجْهِ :

أَحَدُهَا : تَقَدَّمَ بَيَانُ نَجَاةِ أَهْلِ السُّنَّةِ جَمِيعًا ، مِمَّا وَصَمَهُمْ بِهِ  
الْمَالِكِيّ ، لِاعْتِصَامِهِمْ بِالْوَحْيِ . وَتَقَدَّمَ كَذَلِكَ ذِكْرُ شَذُودِ الْمَالِكِيّ بِقَوْلِهِ  
هَذَا ، وَأَنَّهُ مُخَالَفٌ لِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ كَافَّةً ، بِاخْتِلَافِ طَوَائِفِهِمْ .

الثاني : مُطالبته ببيان الفروق ، التي مَيَّزَتْ كُتُبَ المُجْتَهِدِينَ  
السَّابِقِينَ - كما وَصَفَهُم المَالِكِيُّ - عن كُتُبِ غَيْرِهِمْ مِنْ أَهْلِ العِلْمِ .  
فإن قال - كما زَعَمَ سَابِقاً - : مُحاوَلَتُهُم التَّخْلُصَ مِنَ المَذْهَبِيَّةِ  
العَقْدِيَّةِ والفَقْهِيَّةِ ، والعودة لأصول الإسلام الجامعة ، والابتعاد عن  
الجزئيات المُفْرَقَةِ ، وعذر المُجْتَهِدِ إن أخطأ مِنْ جَمِيعِ الطَّوَائِفِ .

قلنا : هذا غير صحيح ! وكتبهم كُلُّها تدلُّ على خلاف ذلك ،  
فابن الوزير - وهو إمام مجتهد بحق - لم يعذرُ شيخه عَلِيِّ بن مُحَمَّدِ بن  
أبي القاسم (ت ٨٣٧هـ) عندما صَنَّفَ كتاباً عاب فيه على أهل السُّنَّةِ  
والحديث أموراً ، وتنقَّصَ بَعْضَ الأئمَّةِ ، وطعن في بعض الأحاديث ،  
وقال بمعتقدات مُخالفة . وردَّ عليه ابنُ الوزير في كتابه الكبير «العواصم  
والقواصم ، في الدُّبِّ عن سُنَّةِ أَبِي القاسم رَضِيَ اللهُ عَنْهُ» وهو في بضعة مجلدات .

ثم زاد في إجماع خَصْمِهِ باختصاره المسمَّى «الرَّوَضُ الباسم» ، وبيَّن  
منزلة المردود عليه العلميَّة ، وتنقَّصَه تنقَّصاً بالغاً ، وسَفَّهَ ما جاء به .

أما المَقْبَلِيُّ : «فالعلمُ الشامخ» ، دليلٌ ظاهر على عَدَمِ إِعْذاره لأَيِّ  
مُخالفٍ له ، فحمل على شيخ الإسلام ابن تيمية حملةً كبيرةً بغير حقٍّ ،  
وحمل على القائلين بعُلُوِّ الله سبحانه على خَلْقِهِ ، وتكَلَّم في حَقِّهم بكلام  
عظيم ، يَدُلُّ على أَنَّهُ إمام ! لكن في الضلالة .

وكذلك حَمَلَ على الزَيْدِيَّةِ ، وسَفَّهَ أقوالهم وأحلامهم ، حتَّى قال  
قائلُ الزَيْدِيَّةِ فيه (وهو الحَسَنُ الهَبَلُ ت ١٠٧٩هـ) ، ضَمَّنَ آيَاتٍ جائرة:

الْمَقْبَلِي نَاصِبِي      أَعْمَى الشُّقَا بَصَرَةَ  
 فَرَّقَ مَا بَيْنَ النَّبِيِّ      وَأَحِينِهِ حَيْدَرَةَ  
 لَا تَعْجَبُوا مِنْ بُغْضِهِ      لِلْعُثْرَةِ الْمُطَهَّرَةِ  
 فَأَمُّهُ مَعْرِفَةٌ      لَكِنْ أَبُوهُ نَكْرَةٌ  
 فلم يَعذرَ الْمَقْبَلِيُّ أَحَدًا مِنْ مُخَالَفِيهِ ، ولم يَخْلَع رِبْقَةَ التَّبَعِيَّةِ  
 للمذاهب الضَّالَّةِ ، بل خَلَعَ رِبْقَةَ مذهب فاسد - أعني الزَيْدِيَّةِ - إلى مثله !  
 وكتابه السابق ، يَدُلُّ على ذلك .

أَمَّا الصَّنَعَانِيُّ : فمثلهم ، لم يَعْذُرْ أَحَدًا خَالَفَهُ فِي أُصُولِ الدِّينِ ،  
 وكتبه شاهدة بذلك ، وحسبنا قصيدته التي بَيَّنَّ فيها ضلال عُبَادِ القُبُورِ ،  
 وكان مَطْلَعُهَا فِي مَدْحِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّهَابِ رَحِمَهُ اللهُ ، ومنها :

سَلَامٌ عَلَى نَجْدٍ وَمَنْ حَلَّ فِي نَجْدٍ      وَإِنْ كَانَ سَلِيمِي عَلَى الْبُعْدِ لَا يُجْدِي  
 لَقَدْ صَدَرَتْ مِنْ سَفْحِ صَنْعَا سَقَى الْحَيَا      رُبَاهَا وَحَيَاهَا بِقَهْقَهَةِ الرَّعْدِ  
 سَرَتْ مِنْ أَسِيرٍ يَنْشُدُ الرِّيحَ إِنْ سَرَتْ      أَلَا يَا صَبَا نَجْدٍ مَتَى هُجَّتِ مِنْ نَجْدِ  
 يُدَكِّرُنِي مَسْرَاكَ نَجْدًا وَأَهْلَهُ      لَقَدْ زَادَنِي مَسْرَاكَ وَجَدًا عَلَى وَجْدِي  
 قِفِي وَاسْأَلِي عَنْ عَالِمِ حَلِّ سُوحَهَا      بِهِ يَهْتَدِي مَنْ ضَلَّ عَنْ مَنَهِجِ الرُّشْدِ  
 مُحَمَّدُ الْهَادِي بِسُنَّةِ أَحْمَدِ      فَيَا حَبْدَا الْهَادِي ، وَيَا حَبْدَا الْمَهْدِي  
 لَقَدْ أَنْكَرْتَ كُلَّ الطَّوَائِفِ قَوْلُهُ      بِلَا صَدْرٍ فِي الْحَقِّ مِنْهُمْ وَلَا وُرْدِ  
 وَمَا كُلُّ قَوْلٍ بِالْقُبُولِ مُقَابَلٌ      وَلَا كُلُّ قَوْلٍ وَاجِبُ الرَّدِّ وَالطَّرْدِ  
 وَقَدْ جَاءَتْ الْأَخْبَارُ عَنْهُ بِأَنَّهُ      يُعِيدُ لَنَا الشَّرْعَ الشَّرِيفَ بِمَا يُبْدِي

وَيَنْشُرُ جَهْرًا مَا طَوَى كُلُّ جَاهِلٍ  
وَيَعْمُرُ أَرْكَانَ الشَّرِيعَةِ هَادِمًا  
أَعَادُوا بِهَا مَعْنَى سُوعٍ وَمِثْلُهُ  
وَقَدْ هَتَفُوا عِنْدَ الشَّدَائِدِ بِأَسْمِهَا  
وَكَمْ عَقَرُوا فِي سُوحِهَا مِنْ عَقِيرَةٍ

وَمُبْتَدِعٍ مِنْهُ فَوَافِقَ مَا عِنْدِي  
مَشَاهِدَ ضَلَّ النَّاسُ فِيهَا عَنِ الرُّشْدِ  
يَغْوُثُ وَوَدَّ بَيْئَسَ ذَلِكَ مِنْ وَدِّ  
كَمَا يَهْتَفُ الْمُضْطَرُّ بِالصَّمَدِ الْفَرْدِ  
أَهْلَتْ لِغَيْرِ اللَّهِ جَهْرًا عَلَى عَمْدِ

وَكَمْ طَائِفٍ حَوْلَ الْقُبُورِ مُقْبِلٍ  
وَحَرَقَ عَمْدًا لِلدَّلَائِلِ دَفْتَرًا  
غَلُّوْ نَهَى عَنْهُ الرَّسُولُ وَفَرِيَّةٌ  
أَحَادِيثُ لَا تُعْزَى إِلَى عَالِمٍ وَلَا  
وَصَيْرَهَا الْجُهَالُ لِلذِّكْرِ ضَرَّةٌ  
لَقَدْ سَرَّنِي مَا جَاءَنِي مِنْ طَرِيقِهِ

وَيَلْتَمِسُ الْأَرْكَانَ مِنْهُنَّ بِالْأَيْدِي  
أَصَابَ فَفِيهَا مَا يَجِلُّ عَنِ الْعَدِّ  
بِلَا مَرِيَّةٍ فَأُتْرِكُهُ إِنْ كُنْتَ تَسْتَهْدِي  
تَسَاوِي فَلَيْسَا إِنْ رَجَعْتَ إِلَى التَّقْدِ  
تَرَى دَرْسَهَا أَرْكَى لَدَيْهَا مِنَ الْحَمْدِ  
وَكُنْتُ أَرَى هَذِي الطَّرِيقَةَ لِي وَحَلْدِي

فإن قال المالكي: قد تراجع الصنعاني عن هذه القصيدة، لَمَّا بلغه  
عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، أمورٌ تُخالفُ ما يعتقده هو،  
ونظّم فيه قصيدة ثانية ذمّه بها.

قلنا: جواب هذا من وجهين:

أحدهما: أن قصيدته التي ذكّر أنه تراجع فيها: إنّما تراجع فيها  
عن مدحه للشيخ محمد بن عبد الوهاب فحسب، ولم يتراجع عن اعتقاده في  
فساد معتقدات القبوريين، وذمّ بدعهم المحدثه، مما سبق ذكر شيء منه،

وَمَحَلُّ الشَّاهِدِ مِنْ قَصِيدَتِهِ الْأُولَى ، هُوَ ذَمُّهُ لِأَهْلِ الْبِدْعِ الْمُخَالَفِينَ ، وَعَدَمِ  
إِعْذَارِهِ لَهُمْ بِمُخَالَفَاتِهِمْ ، لَا مَدْحَ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ ، وَإِذَا تَقَرَّرَ  
هَذَا ، فَمَحَلُّ الشَّاهِدِ سَالِمٌ مِنَ الْإِعْتِرَاضِ وَالْإِنْتِقَاضِ .

الثَّانِي : إِنْ صَحَّ تَرَاجُعُهُ ، فَهُوَ دَلِيلٌ لَنَا لَا عَلَيْنَا ، فَإِنَّ الصَّنْعَانِيَّ مَعَ  
مُوَافَقَتِهِ الْجُمْلِيَّةِ ، لِلشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي تَوْحِيدِ  
الْعِبَادَةِ ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا بَلَغَهُ عَنْهُ شَيْءٌ يُخَالِفُهُ ، لَمْ يَعْذُرْهُ ، وَنَظِمَ قَصِيدَةً فِي  
ذَمِّهِ ، وَالتَّحْذِيرِ مِنْهُ .

وَتَمَسَّكَ الشَّيْخُ الْإِمَامُ الْمُجَدِّدُ ، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ  
بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، وَاشْتَهَارُهُ بِنُضْرَتِهَا ، وَتَحْمُلُهُ الْأَذَى لِذَنْبِهِ عَنْهَا : قَدْ  
أَغْنَاهُ اللَّهُ بِهِ ، عَنْ مَدْحِ الصَّنْعَانِيِّ أَوْ ذَمِّهِ .

أَمَّا جَمَالُ الدِّينِ الْقَاسِمِيِّ : فَلَا أَظُنُّ أَحَدًا يُجْعَلُهُ مُجْتَهِدًا ! وَأَيُّ عِلْمٍ  
بَلَغَ الْقَاسِمِيُّ الْاجْتِهَادَ فِيهِ؟! كَمَا أَنَّهُ لَمْ يَسْلَمْ مِنْ تَبَعِيَّةِ الْمَذَاهِبِ الْعَقْدِيَّةِ !  
فَقَدْ كَانَ أَشْعَرِيًّا ، صُوفِيًّا ، خَلْوَتِيًّا ، كَتَبَ ذَلِكَ بِحِطِّ يَدِهِ عِنْدَ إِتْمَامِهِ نَسْخَ  
كِتَابِ «الْفَوَائِدِ الْجَلِيلَةِ ، فِي مُسَلْسَلَاتِ ابْنِ عَقِيلَةَ» فَقَالَ : (تَمَّ كِتَابَةٌ ، عَلَى يَدِ  
الْفَقِيرِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى : مُحَمَّدِ جَمَالِ بْنِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ سَعِيدِ بْنِ الشَّيْخِ قَاسِمِ  
الشُّهْرِ بِالْحَلَّاقِ الدَّمَشْقِيِّ مَوْطِنًا ، الشَّافِعِيِّ مَذْهَبًا ، وَالْخَلْوَتِيِّ طَرِيقَةً ،  
وَالْأَشْعَرِيِّ مُعْتَقَدًا ، غَفَرَ اللَّهُ لَهُ ، وَلِوَالِدَيْهِ ، وَمَشَائِخِهِ ، وَالْمُسْلِمِينَ أَجْمَعِينَ .

وَذَلِكَ فِي يَوْمِ الْأَحَدِ ، فِي الضُّحَى الْكُبْرَى ، الْوَاقِعِ فِي أَرْبَعَةِ  
وَعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ مُحَرَّمِ الْحَرَامِ ، سَنَةِ اثْنَتَيْنِ وَثَلَاثِمِائَةٍ وَأَلْفِ ١٣٠٢ هـ) اهـ

وصورة خَطُّه هذا ، في صفحة (٤٨) مِن طبعة الكتاب ، التي نشرتها  
«دار البشائر الإسلاميّة» عام (١٤٢١هـ) .

وكتابه اللّذان ذكرهما المالكيّ ، ديلان كافيان على عَدَم تحقيقه في  
العِلْمِ عَامَّةً ، والعقيدة خاصّة .

وقد ذكرَ بعضُ أهلِ العِلْمِ : أنّ القاسميّ كان على ذلك أوّلَ حياته ،  
ثمّ رَجَعَ عنه آخرها ، وتأثّرَ بكتب شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن  
القيّم الحنبليّين ، وعكفَ على مُطالعتها ، فصلحت عقيدته ، واستقامت  
طريقته ، ودلّلوا على ذلك بما في «تفسيره» وبعض رسائله المتأخّرة  
الأخرى ، ممّا يُخالفُ ما كان عليه أوّلَ حياته ممّا تقدّم ، والله أعلم .

الوجه الرابع : أنّ المالكيّ اختطّ منهجًا ، لم يسرْ عليه أحدٌ قط  
غيره ! ولم يستطع أن يُمثّلَ عليه هو بمثال واحدٍ صحيحٍ فقط . بل أعجب  
من ذلك وأغرب : أن يُلزمَ النَّاسَ به ، ثمّ يكون أوّلَ مُخالفيه !

فأين التزامه بأمره بالاختصار على الإيمانيات الكلّية ، وبحوثه  
لم تخرُجْ قط عن باب الصُّحبة والصَّحابة ، والنُّصب والنّواصب ، وأخطاء  
الحنابلة ، ونحوها من أمور لا يراها هو داخلّة في أركان الإيمان السُّتّة؟!!

بل أين إعداره - هو - للمُخالف ، وهو يطعنُ في جَمعٍ من أئمّة  
الإسلام ، ولا يعذّرُ أحدًا منهم ، كالمروّذي ، وعبد الله بن الإمام أحمد ،  
والبربهاريّ ، وابن بطّة ، وابن أبي يعلى ، وابن تيمية ، وابن القيّم ،  
والفوزان ، وغيرهم ممّن سلّط لسانه السُّلّيط ، في أعراضهم المصونة؟!!

## فصل

في زعم المالكِي أن المصنّفين أقحموا في كتب العقيدة مباحث ليست منها ،  
كمبحث الصحابة ، والدجال وغيرها ! وإبطال زعمه ، والردّ عليه

قال المالكِي ص (٢٨) :

إضافة إلى ذلك ، فإنّ المؤلفين في كتب العقائد : لم يرضوا بهذا ، حتّى  
أدخلوا في العقيدة أموراً أخرى ، ووسّعوا جانب العقيدة ، مع تشدّد على  
المخالفين ، فأدخلوا مباحث الصحابة ، والدجال ، والمهدي المنتظر ،  
والمسح على الخفّين ، والجهر بالبسملة ، وغير ذلك من الأخبار ،  
أو المواعظ ، أو الأحكام . فضلاً عن التكفير ، والتبديع ، ونشر الأكاذيب .  
أدخلوا كلّ هذا وزيادة في العقيدة ، وأصبح المخالف في شيء من ذلك ،  
مبتدعاً عندهم) اهـ .

والجواب عن هذا الهذيان :

أنّه لَمَّا كان من أصول الإيمان ، ومعاهد الإسلام المُجمَع عليها : الإيمانُ  
بما جاء عن الله عزّ وجلّ ، وصحّ عن نبيّه ﷺ ، إيماناً مُجملاً ، ومُفصّلاً بما  
بلّغ المسلم منها . وكان كلّما خرجت طائفة وفرقة ، كذبت بشيء مما  
جاء عن الله جلّ وعلا ، أو عن رسوله ﷺ : نصّ أئمة الإسلام - مقابل  
ذلك - على الإيمان بذلك الأمر خصوصاً ، والإيمان عموماً بكلّ ما جاء ،  
لخلل هذا الإيمان الكليّ ، بعدم الإيمان بجزء من فروعه .

لِذَا لَا تَرَاهُمْ نَصُّوا عَلَى الْإِيمَانِ بِشَيْءٍ مِنْ فُرُوعِ تِلْكَ الْأَصُولِ ،  
 إِلَّا بَعْدَ ظَهْوَرِ مَنْ يُكَذِّبُ بِهَا ، أَلَا تَرَى أَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ،  
 لَمْ يَكْتَفُوا بِالْأَمْرِ بِالْإِيمَانِ بِالْغَيْبِ وَأُمُورِ الْآخِرَةِ عَلَى الْإِجْمَالِ ، وَصَرَّحُوا  
 بِوَجُوبِ الْإِيمَانِ بِأُمُورٍ فَرَعِيَّةٍ مِنْهَا ، لَمَّا ظَهَرَ التَّكْذِيبُ بِبَعْضِ فُرُوعِهَا فِي  
 عَهْدِهِمْ فِي الْقَرْنِ الْهَجْرِيِّ الْأَوَّلِ ، وَضَلَّلُوا مَنْ لَمْ يُؤْمِنْ بِهَا وَبَدَّعُوهُ ،  
 كَعُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ لَمَّا كَذَّبَ بِالْحَوْضِ ، أَخْبَرُوهُ بِصِحَّةِ الْأَحَادِيثِ فِيهِ ،  
 وَأَغْلَظُوا عَلَيْهِ الْقَوْلَ ، وَزَجَرُوهُ ، وَبَدَّعُوهُ ، وَمِنْهُمْ : أَبُو بَرَزَةَ الْأَسْلَمِيُّ ،  
 وَزَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ ، وَالْبَرَاءُ ، وَعَائِذُ بْنُ عَمْرٍو وَغَيْرُهُمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ جَمِيعًا .

وَذَكَرَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّ ابْنَ زِيَادٍ رَجَعَ عَنْ ذَلِكَ ، لَمَّا رَوَاهُ الْإِمَامُ  
 أَحْمَدُ فِي «مُسْنَدِهِ» (١٦٣-١٦٢/٢) أَنَّ أَبَا سَبْرَةَ حَدَّثَ ابْنَ زِيَادٍ عَنْ  
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : «مَوْعِدُكُمْ حَوْضِي» ،  
 فَقَالَ ابْنُ زِيَادٍ : (أَشْهَدُ أَنَّ الْحَوْضَ حَقٌّ) .

وَكَانَ ابْنُ زِيَادٍ ضَالًّا ظَالِمًا مُبْتَدِعًا ، جَمَعَ إِلَى النَّصْبِ الرَّفْضَ ، وَوَلِيَ  
 الْبَصْرَةَ سَنَةَ (٥٥هـ) ، وَلَهُ ثِنْتَانِ وَعِشْرُونَ سَنَةً ، وَوَلِيَ خُرَّاسَانَ ، وَقُتِلَ  
 يَوْمَ عَاشُورَاءَ سَنَةَ (٦٧هـ) . وَصَحَّ عِنْدَ التِّرْمِذِيِّ (٣٧٨٠) بِإِسْنَادٍ صَحِّحِهِ  
 أَنَّهُ لَمَّا جِئَ بِرَأْسِ ابْنِ زِيَادٍ قَتِيلًا ، أَتَتْ حَيَّةٌ فَدَخَلَتْ فِي مَنْخَرِهِ ، فَمَكَثَتْ  
 هُنَيْهَةً ، ثُمَّ خَرَجَتْ وَغَابَتْ ، ثُمَّ عَادَتْ فَفَعَلَتْ مَا فَعَلَتْ ، مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا .

قَالَ الذَّهَبِيُّ فِي تَرْجُمَتِهِ فِي «سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ» (٣/٥٤٥-٥٤٦) :

(كَانَ جَمِيلَ الصُّورَةِ ، قَبِيحَ السَّرِيرَةِ .... وَقَدْ جَرَتْ لِعُبَيْدِ اللَّهِ خُطُوبٌ ،



وأبغضه المسلمون لِمَا فَعَلَ بِالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ(هـ).

أَمَّا حِفْظُ حَقِّ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، وَمَعْرِفَةُ فَضْلِ الأَرْبَعَةِ الخلفاء الرّاشدين على ترتيبهم ، والإمساك عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ، وذكر فَضْلِهِمْ ، وكَفِّ اللِّسَانِ عن غَمَطِهِمْ : فَمِنَ الإِيمَانِ بلا شَكِّ ، وقد أمر الله ورسولُه بذلك .

وأجمعتُ الأُمَّةَ كُلُّهَا ، سُنَّةً ومُبتدعةً ، على أنْ مَبْحَثُ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ مَبْحَثٌ عقديٌّ ، ولمْ تُخْلُ كتبُ مُعتقداتِهِمْ باختلافِ مذاهبِهِمْ منها ، فالْمُهْتَدُونَ يَعْتَقِدُونَ فِيهِمْ ما سبق ، والضَّالُّونَ المُضِلُّونَ يَعْتَقِدُونَ خِلافَهُ .

وإنْ كانَ المالكِي لا يَرى مباحثَ الصَّحَابَةِ داخِلَةً في العقيدة ، وقد أمرَ المسلمِينَ - لِيَتَّحِدُوا - بالاقْتِصَارِ على الإِيمَانِ بالأركانِ السُّنَّةِ ، إيماناً جُمْلِيّاً : فَلِمَ كَتَبَ في مَبْحَثِهِمْ وهو غيرَ عقديٍّ عنده ، وتَرَكَ مباحثَ الاعتقادِ الجُمْلِيِّ الكُلِّيِّ؟!

وكذلكَ الإِيمَانُ بالمسيحِ الدَّجَّالِ : قد تواترتُ أحاديثُهُ ، ولا يردُّها إلا ضالُّ استبانَ ضلالَهُ .

والمهدي : قد ثَبَّتْ أحاديثُهُ وصَحَّتْ ، بل قال جماعةٌ مِنْ أهلِ العِلْمِ : إنها متواترةٌ ، منهم :

- مُحَمَّدُ بنُ عبدِ الرِّسُولِ البَرُزَنْجِيِّ (ت ١١٠٣هـ) ،
- ومُحَمَّدُ بنُ أحمدَ بنِ سالمِ السِّقَّارِيِّ الحَنْبَلِيِّ (ت ١١٨٨هـ) ،

- ومُحمَّد بن عَلِيّ الشُّوكَّانِي (ت ١٢٥٠هـ)،
- ومحمَّد بن جَعْفَر بن إِدْرِيس الكَتَّانِي (ت ١٣٤٥هـ)،
- وقد أفرد جماعةٌ من أهل العِلْم المهديِّ بالتصنيف ، منهم :
- أبو بكر أحمد بن زُهَيْر بن حَرْب ، ابن أبي خَيْثمة (ت ٢٧٩هـ)،
- وأبو الحُسَيْن أحمد بن جَعْفَر ابن المُنَادِي (ت ٣٣٦هـ)،
- وأبو نُعَيْم أحمد بن عبد الله الأَصْبَهَانِي (ت ٦٥٦هـ)،
- ومحمَّد بن يوسف الكنجي الشَّافعي (ت ٦٥٨هـ)،
- ويوسف بن يحيى السَّلْمِي الشَّافعي (ت ٦٨٥هـ)،
- وإسماعيل بن عُمر ابن كَثِير القُرَشِي الشَّافعي (ت ٧٧٤هـ)،
- وعبد الرَّحْمَن بن أبي بكر السُّيُوطِي الشَّافعي (ت ٩١١هـ)،
- وابن كمال باشا أحمدُ بن سُلَيْمان الحنفي (ت ٩٤٠هـ)،
- ومحمَّد بن علي ابن طُوْلُون الصَّالِحِي الحنفي (ت ٩٥٣هـ)،
- وأحمد بن محمَّد ابن حَجَر الهَيْتَمِي المَكِّي الشَّافعي (ت ٩٧٤هـ)،
- وَعَلِيّ بن حُسَام الدِّين المُتَّقِي الهِنْدِي (ت ٩٧٥هـ)، له فيه كتابان ،
- وَعَلِيّ بن سُلْطَان القَارِي الحنفي (ت ١٠١٤هـ)،
- ومَرْعِي بن يوسف الكَرْمِي الحنبلي (ت ١٠٣٣هـ)،
- ومحمَّد بن إِسْمَاعِيل الصَّنْعَانِي، ابن الأمير (ت ١١٨٢هـ)،
- ومُحمَّد بن عَلِيّ الشُّوكَّانِي (ت ١٢٥٠هـ)،
- وأحمد بن محمَّد بن الصَّدِّيق العُمَارِي المغربي (ت ١٣٨٠هـ)،

- وحمود بن عبد الله بن حمود التويجري الحنبلي (ت ١٤١٣هـ)،
- وعبد العليم بن عبدالعظيم البستوي (مُعاصر) في كتابين ، أحدهما في الأحاديث الصَّحيحة التي وردت فيه ، وأقوال العلماء ، والآخر في الأحاديث الضَّعيفة ، وهما كتابان نافعان .

هذا طرفٌ مِمَّنْ صَنَّفَ فِيهِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ ، وَأَثْبَتَهُ ، مِنْ أَهْلِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَغَيْرِهِمْ ، وَهَمَّ أَكْثَرُ مِنْ هَؤُلَاءِ ، وَلَكِنْ مَا سَقْتُهُ ، فِيهِ خَيْرٌ ، وَيُعْنِي ذَا الْبَصِيرَةَ ، وَمَنْ أَرَادَ الْهَدَايَةَ وَالْحَقَّ . أَمَّا الْمُبْطَلُ : فَقَدْ قَالَ فِيهِ سُبْحَانَهُ : ﴿ وَمَا تُعْنِي الْأَيُّتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ .

قال الحافظ أبو الحسن محمد بن الحسين الأبري السجزي (ت ٣٦٣هـ) في كتابه «مناقب الشافعي»: (وقد تواترت الأخبار واستفاضت عن رسول الله ﷺ ، بذكر المهدي ، وأنه من أهل بيته ، وأنه يملك سبع سنين ، وأنه يملأ الأرض عدلاً ، وأن عيسى عليه السلام يخرج فيساعده على قتل الدجال ، وأنه يؤم هذه الأمة ، ويصلي عيسى خلفه ، في طول من قصته وأمره) اهـ .

واستشهد الأئمة بكلام الأبري رحمهم الله جميعاً ، مُقَرِّينَ بِمَا قَالَهُ ، وَمِنْهُمْ :

- محمد بن أحمد الخزرجي القُرطبي (ت ٦٧١هـ) في «التذكرة» (٧٢٣/٢) ،
- وأبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المزي الشافعي (ت ٧٤٢هـ) ،

- ومحمد بن أبي بكر ابن قَيْم الجَوْزِيَّة الحنبلي (ت ٧٥١هـ) في «المنار المنيف»،
  - والحافظ أحمد بن علي ابن حَجَر العسقلاني الشافعي (ت ٨٥٢هـ) في «فتح الباري» (٦/٤٩٤) ، و«تهذيب التهذيب» (٩/١٤٤) ،
  - ومحمد بن عبد الرحمن السُّخَاوي الشافعي (ت ٩٠٢هـ) في «فتح المغيِّث» (٣/١٤) ،
  - والجلال عبد الرحمن بن أبي بكر السُّيُوطي الشافعي (ت ٩١١هـ) ، في غير كتاب ،
  - وأحمد بن محمد ابن حَجَر الهَيْثَمي المكي الشافعي (ت ٩٧٤هـ) في «الصَّوَاعِقُ المُرْسَلَةُ» (ص ٩٩) وغيره ،
  - وعَلِيّ بن سُلْطَان القاري المكي الحنفي (ت ١٠١٤هـ) ،
  - ومرْعِيّ بن يوسف الكَرْمي الحنبلي (ت ١٠٣٣هـ) ،
  - ومحمد بن عبد الرسول البرزنجي (ت ١١٠٣هـ) ،
  - ومحمد بن عبد الباقي بن يوسف الزَّرْقَانِي (ت ١١٢٢هـ) ، وغيرهم .
- وقد أنكره بَعْضُ أهل البدع ، ومنهم ابنُ خُلْدُون في «تاريخه» ، ولم يكن من أصحاب هذا الشَّان .

بل مع إنكاره ، أو تشكيكه في صحَّة أحاديث المهدي : اعترف بشهرة أمر المهدي بين أهل الإسلام كافّة ، فقال في «تاريخه» (١/٥٥٥) : (اعلم أنَّ المشهورَ بين الكافّة من أهل الإسلام على مَمَرِّ الأعصار : أنَّه لا بُدَّ في

آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت ، يُؤيِّدُ الدين ، ويُظهرُ العدل ،  
ويتبعه المسلمون ، ويستولي على الممالك الإسلامية ، ويُسمَّى المهدي ،  
ويكون خروجُ الدجال وما بعده - من أشرط الساعة الثانية في الصحيح -  
على أثره . وأنَّ عيسى ينزلُ من بعده ، فيقتلُ الدجال ، أو ينزل معه  
فيساعده على قتله ، ويأتُمُّ بالمهدي في صلاته) اهـ.

وهذا بابٌ يطولُ فيه التفصيل ، ويُغني عنه ما تقدَّم من الإجمال  
والتَّجْمِيل ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ﴾.



## فصل

في إنكار المالكيِّ مُصطلح «العقيدة»! وزَعَمه أَنَّهُ لفظة مُبتدعة ! ليست  
في الكتاب والسُّنَّة ! فيجب تَرْكُهَا ! والرّدّ عليه

قال المالكيِّ ص (٣٠) تُخْتَّ عنوان: (أولاً: مُصطلح العقيدة بين  
السُّنَّة والبدعة).

ثمَّ قال: (مع أَنِّي استخدم مُصطلح العقيدة بشروط سيأتي ذكرُها ،  
إلَّا أَنَّهُ عند تعريفي لعنوان المحاضرة «قراءة في كتب العقائد»، لفت نظري  
عَدَمُ وجود كلمة «عقيدة» في النصوص المتقدِّمة ، لا في القرآن ، ولا كتب  
السُّنَّة ، ولا المؤلِّفات المشهورة في القرون الثلاثة الأولى.

فكانت هذه أوَّلَ فائدة ، وفي الوقت نفسه كانت أكبر مصيبة ،  
إذ لا يَتِمُّ التَّنْبِيه على ذلك ، مع حرصنا فيما نزع ، على هجران  
المصطلحات البدعيَّة المستحدثة ، التي لا أصل لها في الكتاب  
والسُّنَّة!! اهـ.

ثمَّ قال في حاشية هذه الصَّفحة :

(والغريب أَننا ننكر على بعض الطوائف الأخرى كالأشاعرة ، استحداثهم  
ألفاظاً لم تَرِدْ في القرآن ، ولا في السُّنَّة ، مثل «الجُزء» و«الجوهر»  
و«القديم» إلخ . وننكر على الصّوفيَّة ، تسميتهم أنفسهم «أهل الحقيقة» ،  
و«أهل الطَّريقة» ) إلخ كلام المالكي.

والجوابُ من وجهين :

أحدهما : أن إنكار المالكي للفظ العقيدة ، لعدم وروده في القرآن والسنة : من جملة جهله ، وسذاجة فكره. فإننا لو تركنا تسمية «العقيدة» بهذا الاسم ، وسميناها «الإيمان» أو غير ذلك من الأسماء التي يرضاها المالكي ! : لم يكن ذلك حلاً لاختلاف المسلمين ، وتوحيد اعتقاداتهم ! لأنّ الخلاف في المعنى والمسمى ، لا في الاسم .

الثاني : أن السلفَ رحمهم الله ، إنّما أنكروا أحدَ أمرين في هذه المسميات :

أحدهما : إحداهُ مسمياتٍ لم تأت في الشرع ، ثمّ إثباتها لله عزّ وجلّ أو نفيها ، كمسمى «الجزء والجوهر» ونحوها.

الثاني : استبدالُ ألفاظٍ شرعية ، بألفاظٍ أخرى كلامية مُستحدثة ، تتضمّن معاني ، لا يتضمّنها اللفظ الشرعي ، أو تنقصُ عمّا في اللفظ الشرعي من معانٍ.

أمّا استخدامُ الألفاظ اللغويّة ، مُصطلحاتٍ على المسميات الشرعية : فلا حرجَ فيه ، ولم يُنكره أحدٌ من علماء الإسلام ، سنة كانوا أو مُبتدعة ، لهذا لم يجِدِ المالكيُّ - كما صرّح واعترف - أحداً نَبّه عليه ، فكان هو أوّل مُنّبّه ، فله دَرُه !!

وقد سمى المسلمون جميعاً أمورَ الإيمان ، فروعها وأصولها : «عقيدة» ، ولم يَنازع في ذلك أحدٌ ، لِعَدَمِ وجودِ سببٍ للنزاع ولِعَدَمِ فائدته!

ولو سَرَتْ واطَّرَدَتْ ضَلَالَةُ المَالِكِيِّ هَذِهِ : لَبَطُلَتْ غَالِبُ  
المُصْطَلِحَاتِ الشَّرْعِيَّةِ ، وَغَيْرَهَا مِنْ مُصْطَلِحَاتِ الفنون العِلْمِيَّةِ .

\* \* \* \*



## فصل

في إبطال محاولة المالكي، تقرير ما زعمه - سابقاً - أن لفظ «العقيدة»  
لفظ مُبتدع !

ثم ذكر المالكي ص (٣٢-٣٣) : ما وردَ في القرآن والسُّنة في جذر  
كلمة «عَقَدَ»! ولم يجد - كما ذكر - أن لفظ «العقيدة» موجود فيهما ، فكيف  
يُستخدم في معنى كبير عظيم ، ولا وجودَ له في القرآن ولا السُّنة؟! وقال  
ص (٣٣-٣٤) : (إذن فليس لمصطلح «العقيدة» أصل في السُّنة النبوية أيضاً.  
أما مُصطلح «الإيمان» : فهو مشهورٌ في الكتاب والسُّنة بالمعنى  
الشَّرعيّ ، وألّف فيه بعضهم في هذا المصطلح وموضوعاته ، ولعلُّ أشهر  
هؤلاء : البيهقيّ في كتابه المشهور «شُعب الإيمان» .  
إضافةً إلى وجودِ هذا المصطلح في كُلِّ مُصنّفٍ من مُصنّفات  
المسلمين الحديثية المشهورة ، كالصّحّيحين ، والكتب السُّنة ، تحت اسم  
«كتاب الإيمان» اهـ .

والجواب :

قد تقدّم قريباً بأن العبرة بالمُسَمّى لا بالاسم ، وبالمعنى لا بمجرّد اللفظ .  
وبابُ اختيار الألفاظ ، مَفْتُوحٌ غير مُقَيّد ، إلّا إذا خالف الشَّرع ،  
ولفظُ العقيدة هنا ، وَصَفٌ لغويّ صحيحٌ ، مُوافقٌ للإيمان تماماً ،  
وقد استعمله الأئمّة دون نكير ، كما استعملوا لفظُ الإيمان كذلك .

والبيهقيّ ، إن كان قد صنّف كتاباً سمّاه «شعب الإيمان» : فقد صنّف آخر وسمّاه «الاعتقاد»! جمّع فيه مسائل العقيدة فيه، وصنّف ثالثاً سمّاه «الأسماء والصفات»، ولم يُسمّهما الإيمان ، كما يُطالبُ المالكيّ ويُلزم! وهنا أمرٌ آخر :

وهو جهلُ المالكيّ بكتب السنّة حيثُ قال: (كالصّحيحين والكتب السنّة!) ، والصّحيحان داخلان في «الكتب السنّة» كما يعلمُ عامّةُ الناس ، فضلاً عن غيرهم من طلابِ العِلْم .

إضافةً إلى جهلِ آخر : وهو عدمُ وجود «كتاب الإيمان» بهذه التسمية في «سنن أبي داود» كما زعم ، وهي ضمنُ «الكتب السنّة» ، وإنّما في «سننِه» رحمه الله «كتاب السنّة» ، وأدخلَ فيه ما يتعلّقُ بالإيمان وغيره من أمور المُعتقِد الأخرى .

## فصل

في إيجاب المالكي ، تقييد السلف الصالح ، بالمهاجرين والأنصار من الصحابة دون سائرهم ! وبتابعهم بإحسان . خلاف أهل السنة - بزعمه - الذين حصرؤهم في سبعة أشخاص ! والرد عليه

قال المالكي ص (٣٧ - ٣٨) :

ثم عند استخدامنا لـ«السلف الصالح» ، ينبغي أن نقيده مباشرة بـ«المهاجرين والأنصار» ، والذين اتبعوهم بإحسان» ، أو نشير إلى ذلك في المقدمة أو نحوها ، حتى لا تختلط الأمور .

أمّا إطلاق هذا اللفظ ، ثم حصره في خمسة أشخاص جاءوا في نهاية القرن الثالث ، وبداية القرن الرابع ، ورجلين جاءا في القرن الثامن : فهذه غفلة ، مخلوطة بجهل وتعصب !! اهـ.

والجواب من وجوه :

أحدها : مُطالبَةُ المالكي بِمَنْ سَبَقَهُ إِلَى هَذَا الْقَيْدِ؟ وَمَنْ أَيْنَ

أتى به؟ وأنئى له بذلك !

الثاني : أنْ تُخَصِّصَ السَّلْفَ الصَّالِحَ بِالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ، دُونَ

بَقِيَّةِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ جَمِيعاً ، فِيهِ نَفْسٌ رَافِضِيٌّ لَا يَخْفَى ،

وإلا لَمَا فَرَّقَ بَيْنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ، وَبَيْنَ بَقِيَّةِ الصَّحَابَةِ فِي هَذَا

الباب .

فإنهم رضي الله عنهم جميعاً ، وإن كانوا مُختلفين في الأفضليّة ،  
والمهاجرون والأنصار أفضلُ من بقيّة الصّحابة ، إلاّ أنّهم في هذا الباب ،  
مُتفقون غيرَ مُختلفين ، فلمَ التّفريقُ إذاً ؟!

وسببُ تفريق المالكِيّ هذا : صرّحَ به المالكِيّ في كتبه الأخرى في  
«الصّحابة» ، حين حصرَ الصّحبة في المهاجرين والأنصار ، دون البقيّة من  
مُسلمة الفتح وغيرهم .

ولا أدري أسبغ رسول الله ﷺ ، وريحانته ، وابناه : الحَسَن  
والحُسَيْن داخلان في الصّحبة والصّحابة ، أم خارجان منها ؟!  
وما أقرب باب النّصب ، من باب الرّفْض ! بل إنّ كلّ رافضيٍّ  
ناصيٍّ ، وكلّ ناصبيٍّ رافضيٍّ عند التّحقيق .

فالرافضة - لعنها الله - لَمَّا زَعَمَتْ تولّيها لِعَلِيٍّ وفاطمة رضي الله  
عنهما وابنه الحُسَيْن ، وذريّته ، ونحوهم : تبرأت من سبط  
رسول الله ﷺ وابنه : الحَسَن بن عَلِيٍّ ، وسَمَّتهُ «بِمُسَوِّدٍ وجوه المؤمنين»  
سَوِّدَ اللهُ وجوههم .

وكذلك طعنوا في بعض زوجات النّبي ﷺ ، وطعنوا في  
عبد الله بن عبّاس رضي الله عنهما ، حَبْرِ الأُمّة ، وتُرْجمان القرآن .  
وهؤلاء جميعاً من آل البَيْتِ ، بل هم زهرته ، بَعْدَ عَلِيٍّ وفاطمة  
رضي الله عنهما ، وعنهم جميعاً .

الثالث : أن «السلف الصالح» عند أهل السنة جميعاً ، حنابلة وغيرهم : هم الصحابة جميعاً ، وتابعوهم على الإيمان والإحسان ، وتابع تابعيهم ، خير القرون بتزكية رسول الله ﷺ لهم حين قال : «خيركم قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم» ثم ذكر الخلفاء بعدهم .

رواه البخاري (٢٦٥١) و(٣٦٥٠) و(٦٤٢٨) و(٦٦٩٥) ، ومسلم (٢٥٣٥) ، من حديث عمران بن حصين رضي الله عنه ، وقال : (لا أدري ، أذكر النبي ﷺ بعد قرنين أو ثلاثة) .

ورواه من حديث ابن مسعود رضي الله عنه : البخاري (٢٦٥٢) و(٣٦٥١) و(٦٤٢٩) و(٦٦٥٨) ، ومسلم (٢٥٣٣) .

ورواه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه : مسلم (٢٥٣٤) .  
ورواه من حديث عائشة رضي الله عنها : مسلم (٢٥٣٦) ، وذكرت فيه ثلاثة قرون .

ومن سار على نهج هؤلاء السابقين المهديين وتقدم : كان سلفاً لمن تأخر .

ولم يخص الحنابلة أو غيرهم من أهل السنة : السلف الصالح في خمسة رجال ! أو حتى عشرة ! كما زعم هذا الكذوب !

وإنما - هو ومن كان على شاكلته - : هم الذين خصوا هذا اللفظ ، بأشخاص معدودين من الصحابة فحسب ! بل لم يرضهم ذلك ، فأدخلوا المهاجرين والأنصار ، وأخرجوا البقية ! دون بينة مرضية !

## فصل

في زَعْمِ المَالِكِيِّ أَنَّ مُرَادَ بَعْضِ الحَنَابِلَةِ بِالسُّنَّةِ : هُوَ التَّكْفِيرُ ! وَالتَّجْسِيمُ !  
وَالظُّلْمُ ! وَالإِسْرَائِيلِيَّاتُ ! وَبَيَانُ مُرَادِ المَالِكِيِّ ، وَالرَّدُّ عَلَيْهِ

قال المالكِي ص (٣٨) :

(بل تجد بَعْضَ غَلَاتِهِمْ يَقُولُ: «لَا خَيْرَ فِي الإِسْلَامِ بِإِلَّا سُنَّةً» ! وَقَدْ يَقْصِدُ  
بَعْضُهُمْ بِالسُّنَّةِ لِلْأَسْفِ : مَا سَيَأْتِي ذِكْرُهُ مِنْ أَمْرَاضِ فِكْرِيَّةٍ ، كَالتَّكْفِيرِ ،  
وَالظُّلْمِ ، وَالإِسْرَائِيلِيَّاتِ ، وَالتَّجْسِيمِ إلخ .

فَيَكُونُ بِهَذَا ، قَدْ نَفَى الخَيْرِيَّةَ عَنِ الإِسْلَامِ الصَّافِي مِنْ هَذِهِ  
الأَمْرَاضِ . وَهَذِهِ ضَلَالَةٌ ، وَجُرْأَةٌ عَلَى الإِسْلَامِ بِاسْمِ «العقيدة» !!) اهـ .  
وَالجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أَنَّ مَعْنَى قَوْلِ بَعْضِ الأئمَّةِ «لَا خَيْرَ فِي الإِسْلَامِ  
بِإِلَّا سُنَّةً» : أَي لَا خَيْرَ فِي انْتِسَابِ رَجُلٍ إِلَى الإِسْلَامِ بِالاسْمِ ، دُونَ حَقِيقَةِ  
تَحْقِيقِهِ ، بِاتِّبَاعِ الكِتَابِ وَسُنَّةِ النَّبِيِّ ﷺ .

فَمَعْنَى «السُّنَّةِ» فِي هَذَا الأثرِ ، الَّذِي قالَهُ بَعْضُ أئمَّةِ الإِسْلَامِ  
وَالسُّنَّةُ يَشْمَلُ أَمْرَيْنِ :

١ . العَمَلُ بِسُنَّةِ رَسولِ اللهِ ﷺ : القَوْلِيَّةُ وَالفِعْلِيَّةُ وَالإِيقْرَارِيَّةُ ، بِتَصْدِيقِهِ  
فِيما أَخْبَرَ ، وَاجْتِنَابِ ما عَنهُ نَهَى وَرَجَرَ ، وَأَنْ لَا يُعْبَدَ اللهُ  
إِلَّا بِما شَرَعَ .

٢. وأن لا تُصَرَفَ سُنَّةُ رَسُولِهِ ﷺ ، بتأويلاتِ المتأولين المتكلمين ،

ولا المتكلمين المتهوِّكين ، فذهب رُوْحُهَا ، وَيَفْسُدُ رُوْحُهَا .

بل يفهمُ ذلك ، بفهمِ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم ، وفهمِ تابعيهم

بإحسان وتابعتهم عليه ، وَمَنْ سَارَ عَلَى نَهْجِ هَذِهِ التُّخْبَةِ ، الَّتِي اخْتَصَّهَا  
اللهُ بِحِفْظِ وَحْيِهِ ، وَالانْتِصَارِ لِذِينِهِ ، وَإِغَاظَةِ الْبَاطِلِ وَمَحَقِّهِ .

إِذَا عَلِمَ هَذَا : عَلِمْتَ صِحَّةَ تِلْكَ الْجُمْلَةِ ، بَلْ إِنَّ مَنْ أَنْكَرَ أَنَّ

مَا أَتَى بِهِ النَّبِيُّ ﷺ وَقَالَهُ : وَحْيِي ، فَهُوَ كَافِرٌ ، لَا يُقْبَلُ مِنْهُ إِسْلَامٌ  
وَلَا إِيمَانٌ ، مَا بَقِيَ عَلَى ذَلِكَ ، وَهَذَا لَيْسَ بِعُلُوٍّ .

الثاني : مُطَالَبَةُ الْمَالِكِيِّ بِمِرَادِهِ «بِبَعْضِهِمْ» فِي عِبَارَتِهِ السَّابِقَةِ ، وَمَنْ

مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ ، جَعَلَ التَّكْفِيرَ ، وَالظُّلْمَ ، وَالْإِسْرَائِيلِيَّاتِ ، وَالتَّجْسِيمَ هِيَ  
السُّنَّةُ ، وَلَا يَقْصِدُ سِوَاهَا؟!!

الثالث : أَنَّ التَّكْفِيرَ حُكْمٌ شَرْعِيٌّ ، إِذَا وَافَقَ الشَّرْعَ ، كَانَ مِنْ

الدِّينِ ، وَمِنْ الْإِسْلَامِ وَالسُّنَّةِ ، قَالَ تَعَالَى : ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ

اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ﴾ ، وَقَالَ سُبْحَانَهُ : ﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ

كَفَرُوا﴾ ، وَقَالَ جَلَّ وَعَلَا : ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ

ثَلَاثَةٍ﴾ .

وقال النبي ﷺ : «العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة ، فمن تركها :

فقد كفر» ، رواه الإمام أحمد في «مسنده» (٣٤٦/٥) والترمذي (٢٦٢١)

والنسائي (٤٦٣) وابن ماجه (١٠٧٩) من حديث بُرَيْدَةَ بن الحصيب .

وقال ﷺ : «بَيْنَ الرَّجُلِ وَبَيْنَ الشُّرْكِ وَالْكَفْرِ: تَرْكُ الصَّلَاةِ»

رواه مسلم (٨٢) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

فالتكفير : ليس ظلماً ولا بغياً ، متى وافق الشُّروط ، وزالتِ

الموانع ، بل هو من صُلِبِ الشَّرْع . فَمَنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ ، فَقَدْ أَنْكَرَ شَيْئاً مِنَ الدِّينِ .

أَمَّا الظُّلْمُ وَالتَّجْسِيمُ : فهذه مذاهبُ المالكيِّ وأربابُ نِحْلَتِهِ ! وهل

مِنَ الْعَدْلِ الطَّعْنَ فِي جَمَلَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، وَجَمَلَةٍ مِنَ أُمَّةِ

السَّلَفِ ، وَآخَرِينَ مِنَ أُمَّةِ الْخَلْفِ؟! وَالْكَذِبُ عَلَيْهِمْ ، وَاخْتِلَاقُ

الْأَبَاطِيلِ ، لَتَهْجِينِ اعْتِقَادِهِمْ؟!!

أَمَّا التَّجْسِيمُ : فهو دِينُ أَسْلَافِهِ ، الرَّافِضَةُ الْأَوَائِلِ ، وليس مذهباً

لأهل السُّنَّةِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ .



## فصل

في زعم المالكي أن الحنابلة يكفرون أبا حنيفة وأصحابه ! ويذمّونهم !  
ويبدعونهم ! والردّ عليه

قال المالكي ص (١٠٦-١٠٧) تحت عنوان: «تكفير الإمام أبي حنيفة والحنفية وذمهم وتبديعهم في كتب الحنابلة»: (ساق عبدُ الله بن أحمد بن حنبل (ت ٢٩٠هـ) في كتابه «السنة» جملةً من اتهامات وشتائم خصوم أبي حنيفة ، تلك الاتهامات التي تصفُ أبا حنيفة بأنه... ) ثم ساق نحو اثنين وأربعين وصفاً أو عبارة .

والجوابُ من وجوه سبعة :

أحدها : أن تلك الأقوال جميعها ، ليست بأقوال حنابلة ، بل ليس فيها من أقوال الإمام أحمد رحمه الله ، إلا قولين أو ثلاثة ! أمّا بقية تلك الأقوال : فلجماعةٍ من الأئمة المتقدّمين على أحمد ! بل جملةً منهم لم يدرك أحمد حياتهم ، بله أن يكونوا أتباعاً له ؟! فمَوْلده سنة (١٦٤هـ) ، ووفاته رحمه الله سنة (٢٤١هـ) ، ومن أولئك :

- أيوب بن كيسان السخّتياني (ت ١٣١هـ) ،
- وعثمان بن مسلم البتي (ت ١٤٣هـ) ،
- والأعمش سليمان بن مهران (ت ١٥٧هـ) ،
- وعبد الله بن عون المُرزي (ت ١٥٠هـ) ،

- والأوزاعي عبد الرحمن بن عمرو (ت ١٥٧هـ)،
- وسُفيان بن مسروق الثوري (ت ١٦١هـ)، فهؤلاء كلُّهم لم يُدرِكْ أحدُ حياتهم ، فكيف كانوا حنابلة؟! ومتى!؟
- وساق عبدُ الله بن الإمام أحمد بأسانيدِهِ ، أقوالَ آخرين ، هم من طبقةِ شيوخِ شيوخِ أبيه ، وليسوا بحنابلةٍ أيضا ، مثل :
- هَمَّام بن يحيى العَوَذي (ت ١٦٥هـ)،
- وَحَمَّاد بن سَلَمَة (ت ١٦٧هـ)،
- والحَسَن بن صالح (ت ١٦٩هـ)،
- وأبي عَوَانَة الوَضَّاح بن عبد الله اليَشْكُري (ت ١٧٦هـ)،
- ومالك بن أنس الأَصْبَحي ، إمام دار الهجرة (ت ١٧٩هـ)،
- وَحَمَّاد بن زَيْد (ت ١٧٩هـ)،
- وعبد الله بن المبارك (ت ١٨١هـ)،
- وأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري (ت ١٨٢هـ) تلميذ أبي حنيفة وصاحبه،
- وأبي إسحاق الفَزَّاري إبراهيم بن محمد بن الحارث (ت ١٨٥هـ)،
- وأبي خالد الأَحْمَر سليمان بن حَيَّان (ت ١٨٩هـ)،
- ويوسف بن أسباط (ت ١٩٥هـ)،
- وساق بأسانيدِهِ أقوالَ جماعةِ آخرين من شيوخِ أبيه ، أو من طبقتهم ، أو من أقرانه ، مثل :

- وكيع بن الجراح (ت ١٩٦هـ)،
- وسفيان بن عيينة (ت ١٩٨هـ)،
- والأصمعيّ عبد الملك بن قريب (ت ٢١٦هـ)،
- وهوذة بن خليفة (ت ٢١٦هـ)،
- ويحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ).

فهؤلاء كلُّهم ، ليس فيهم حنبليّ واحد ، بله أن يكونوا كلُّهم حنابلة ! فأين إنصافُ هذا المُتُصِفِ المزعوم؟! وما مقصده من هذا التّليّس؟

الوجه الثاني : أن عبد الله بن الإمام أحمد رحمهما الله ، ناقلٌ لا قائل ، وتابعٌ لا متبوع ، ولم يذكرْ هو شيئاً في أبي حنيفة ، وإنما روى في كتابه «السُّنة» ما حَفِظَ عن أبيه وغيره من العُلَماء فيه . لهذا قال أوّل ذلك الباب (١ / ١٨٠): (ما حَفِظْتُ عن أبي وغيره من المشايخ في أبي حنيفة) . وكان أوّل أثر رواه في هذا الباب : ما سَمِعَهُ من أبيه عن عبد الرّحمن بن مهدي أنّه قال : «من حَسَنَ عِلْمِ الرُّجُلِ ، أن يَنْظُرَ في رأيِ أبي حَنِيفَةَ» ، فأين إنصافُ هذا المُتُصِفِ المَزْعُوم؟!!!

الوجه الثالث : أن أهلَ العِلْمِ ، قد أسقطوا العُهْدَةَ عَمَّنْ رَوَى الأحاديثَ الموضوعَةَ والواهيَةَ عن النبي ﷺ ، إذا ساقها بأسانيدِها وإن كانت واهيةً ، أو بيّنَ حالها إذا لم يروها بأسانيدِها تلك . وهذا في حديث النبي ﷺ ، وهو وَحْيٌ وتَشْرِيْعٌ . فكيف يُعَابُ على الإمام عبد الله بن أحمد ،

روايته تلك الآثار في حَقِّ أبي حنيفة ، وهو قد رواها بأسانيدِها ، وغالبُها صحيح الإسناد؟!

الوجه الرابع : أنَّ عبدَ الله بن الإمام أحمد ، لم ينفردُ برواية تلك الآثار، بل رَوَاهَا معه جماعةٌ من حُفَاطِ المسلمين ، كالحافظ يعقوب بن سُفيان الفَسَوِيّ (ت ٢٧٧هـ) في كتابه العَظِيم «المعرفة والتاريخ» (١/٧٧٩ - ٨٠٣) و(٢١/٣) و(٢/٢٧٧ و ٧٨٥) وهو مُتقدِّم على عبد الله. ورَوَاهَا أيضاً، حافظُ العِرَاق، بل حافظُ المشرق: أبو بكر أحمد بن عَلِيّ الخطيب البَغْدَادِي (ت ٤٦٣هـ) في تاريخه «تاريخ بغداد» (١٣/٣٢٣-٤٢٣) وغيرُ هذينِ الإمامينِ، فَلِمَ يُحْمَلُ على عبدِ الله ، ويُتْرَكُ غيرُهُ؟!

الوجه الخامس : أنَّ هذا الزَيْدِيَّ المُنْصِفَ المَالِكِيَّ ! يتباكى - بزَعْمِهِ - على انتقاصِ بَعْضِ الأئمَّةِ المُتقدِّمينِ لأبي حنيفة ، بَيْنَمَا يَنْتَقِصُ - هو - عَشْرَاتِ الأئمَّةِ ، مِمَّنْ تكلَّمُوا في أبي حنيفة ، وهم أعلمُ وأعظمُ منه ! كالإمام مالك بن أنس ، وعبد الله بن المبارك ، وسُفيان بن عُيينة ، والثوري ، وغيرهم .

ومراده ليس الدِّفاع عن أبي حنيفة ، وإنَّما الطَّعْنُ في أولئك ، مُتَسَرِّاً بذلك .

الوجه السَّادس : أنَّ هذا المُنْصِفَ ! يَعيِبُ الطَّعْنَ في الحنفيَّةِ ، وَيَنْتَصِرُ لَهُمْ بزَعْمِهِ ، وهو يَرْمِيهِم بالتَّجْهِم ! فقد زَعَمَ المَالِكِيُّ في كتابه ص (١٠٦) أنَّ في كتابِ عبدِ الله بن الإمام أحمد: (أنَّ استقضاءَ الحنفيَّةِ على

بَلَدٍ ، أَشَدُّ عَلَى الْأُمَّةِ مِنْ ظُهُورِ الدَّجَالِ).

وهذا باطلٌ غير صحيح ، وإِثْمَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ بْنِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ (٢١٤/١) (٣٥٢) إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ أَنَّهُ سُئِلَ: أَيُّهُمْ أَسْرَعُ خُرُوجاً الدَّجَالُ أَوِ الدَّابَّةُ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ: «اسْتِقْضَاءُ فَلَانِ الْجَهْمِيِّ عَلَى بُخَارَى ، أَشَدُّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ خُرُوجِ الدَّابَّةِ ، أَوِ الدَّجَالِ».

فهل يرى المالكيُّ أن الحنفيَّة جهميَّة؟! وإلَّا لَمَا أَقْحَمَ قَوْلًا قِيلَ فِي  
جهميِّ في الحنفيَّة!

الوجه السَّابع : أن ما ساقه الإمامُ عبدُ الله بن أحمد في أبي حنيفة ،  
لا يخرجُ عن أحدِ أمرين:

١- إِمَّا أَمْرٌ عَابَهُ الْأَئِمَّةُ الْمُتَقَدِّمُونَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ ، وَهُمْ عَلَى حَقٍّ ، كَرَدُّهُ جَمَلَةً مِنَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي بَلَّغْتُهُ ، وَأَخَذَهُ بِالرَّأْيِ مَعَ وَجُودِهَا ، وَهَذَا النَّوْعُ قَدْ سَاقَ جَمَلَةً مِنْهُ ، الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (ت ٢٣٥هـ) فِي كِتَابِهِ الْعَظِيمِ «الْمُصَنَّفِ» (١٣/١٤٨-٢٨٢) قَالَ فِي أَوَّلِ رَدِّهِ : (كِتَابُ الرَّدِّ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ ، هَذَا مَا خَالَفَ بِهِ أَبُو حَنِيفَةَ الْأَثَرَ الَّذِي جَاءَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ). ثُمَّ سَاقَ رَحِمَهُ اللَّهُ بِأَسَانِيدِهِ أَرْبَعَمِائَةَ وَخَمْسَةَ وَثَمَانِينَ ، مَا بَيْنَ حَدِيثٍ وَأَثَرٍ .

٢- وَإِمَّا شَيْءٌ عَابَهُ الْأَئِمَّةُ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ فِي اعْتِقَادِهِ ، فَهَذَا يَظْهَرُ رُجُوعُهُ عَنْهُ ، كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ نَقُولُ أَصْحَابِهِ وَغَيْرِهِمْ .

أَمَّا مَنْ حَكَمَ مِنَ الْأَئِمَّةِ الْمُتَقَدِّمِينَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ مَاتَ عَلَى  
تلك الأمور : فلم يبلغه الرجوع .

وهذا هو الأولى ، لا أن يُنتَقَصَ أَحَدٌ بِقَوْلِ آخَرَ ، بل يُمَسَّكُ عَنْ  
الجميع رحمهم الله ، ما داموا على السُّنَّةِ أو تَابَ مَنْ خَالَفَهَا ، فَعَادَ إِلَيْهَا .  
وليس مقصودُ هذا الزيديِّ ، الانتصارَ لأبي حنيفة - فليس أبو حنيفة  
عنده بأكرمٍ من جملةٍ من أصحابِ رسولِ الله ﷺ الذين لاكَ أَعْرَاضَهُمْ -  
وإنَّما قَصْدُهُ ، الغَضُّ مِنَ الْأَئِمَّةِ الْآخِرِينَ ، كما تقدَّم .

## فصل

في إبطال المالكيّ تبديع الحنابلة لأهل البدع ، يُبطلان قولهم بابتداع  
أبي حنيفة بزعمه ! والردّ عليه ، وإبطال مزاعمه

قال المالكيّ ص (١٠٧) :

(هذا نموذج واحد ، من نماذج سلفنا الصّالح !! من غلاة الحنابلة) اه كلامه.

قلتُ : قد تقدّم أنّه ليس فيهم حنبليّ واحد .

ثمّ قال المالكي ص (١٠٧-١٠٨) :

(وهذا الفكرُ عند غلاة الحنابلة لا مُعتدليهم ، هو الذي فرّخ لنا اليوم ، هؤلاء  
الغوغاء ، من التّيّار التّبديعي ، الذي يصمّ الناس بالبدعة والضلالة ، ولعلّهم  
أوقع الناس فيها ، فلذلك لا يستغربُ بعضُ الأخوة إن قام بعضُ هؤلاء  
الغلاة ، وشبّه الباحثين من طلبه العلم المخالفين له بالمستشرقين ، أو بفرعون ،  
أو إبليس ، أو سلمان رُشدي.... ولا نستغربُ منهم هذا التّبديع والتكفير ،  
فنحن نرحمهم ، لأننا نعرفُ من أين أتوا !! أتوا من الجهل المُسمّى علماً ،  
والظلم المُسمّى عدلاً ، والبدعة المُسمّاة سنّة !!) اه.

والجواب :

أنّ التّبديع كالتكفير ، له ضوابطه وأسبابه ، التي يعرفها أهلُ العلم ، فمن  
بدّعه كان مُبتدعاً ، ومن كفرّوه ، كان الفاجر الكافر .

فتبديعُ السَّلَفِ إِذَا بَدَّعُوا : كَانَ حَقًّا صَوَابًا ، فَهَمُ أَعْلَمُ النَّاسَ ،  
وَأَصْدَقُهُمْ لَهْجَةً ، وَأَتَقَاهُمْ لِلَّهِ ، وَأَتَمَّهُمْ خَشْيَةً ، فَمَنْ اقْتَدَى بِهِمْ أَصَابَ .  
أَمَّا التَّبْدِيعُ غَيْرُ الصَّحِيحِ : فَصَاحِبُهُ غَيْرُ مُقْتَدٍ بِأَوْلِيكَ ،  
فَلَا يُحْمَلُونَ أخطاءَ غَيْرِهِمْ .

ثُمَّ إِنَّمَا لَمْ نَرَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ أَوْ طَلَبْتَهُ ، حَنْبَلِيًّا كَانَ أَوْ غَيْرَ  
حَنْبَلِيٍّ ، بَدَّعَ أَحَدًا فِي أَمْرِ يَسُوعُ عِنْدَهُ فِيهِ الْخِلَافُ . فَمَا الْأُمُورُ الَّتِي بَدَّعَ  
أَوْلِيكَ الْغَوْغَاءَ ، مُخَالَفِيهِمْ مِنْ طُلَّابِ الْعِلْمِ ، وَالْبَاحِثِينَ الْمُخَالَفِينَ لَهُمْ !  
حَتَّى وَصَفُوهُمْ بِفِرْعَوْنَ وَإِبْلِيسَ ؟!

وَلِمَ أَخْفَى الْمَالِكِيُّ أَسْبَابَ تَبْدِيعِهِمْ وَعَمَّاها؟!  
وَمَا الْأَمْرُ الَّذِي يَرَاهُ أَوْلِيكَ سُنَّةً ، وَهُوَ عِنْدَ الْمَالِكِيِّ بَدْعَةٌ؟!  
وَمَا ضَابِطُ الْبَدْعَةِ عِنْدَ الْمَالِكِيِّ؟  
وَعَمَّنْ أَخَذَهُ إِنْ لَمْ يَرْتَضِ ضَوَابِطَ السَّلَفِ؟  
وَكَيْفَ يَغِيبُ أَمْرًا هُوَ وَاقِعٌ فِيهِ؟!



## فصل

في زعم المالكي أن تكفير الحنابلة لأبي حنيفة فيه خير، لإظهاره حال من  
يُنسب إليهم الصّلاح ، ومقياس الحقّ عندهم ! والرّدّ عليه

قال المالكيّ ص (١٠٨) :

(على آية حال ، لا يخلو شرّ من خير في الغالب ، وعلى هذا فلا يخلو  
تكفير هؤلاء لأبي حنيفة من فوائد عظيمة ، لعلّ أبرزها : معرفة طغيان  
العواطف على العِلْم ، عند بعض السّلف ، الذين نصّمهم بالصّلاح ،  
ونصّم مُخالفيهم بالضّلالة!!) اهـ.

والجواب :

أنّ التّكفير والتّبديع - كما تقدّم - له ضوابطه الشّرعيّة ، ولا يكون  
بالعواطف أو الأهواء ، وهذا طعن آخر في السّلف رحمهم الله .  
ونتيجة المالكي هذه ، بناها على مُقدّمات كاذبة ، بينا كذبها ، فهي  
نتيجة فاسدة .

ثمّ قال المالكيّ ص (١٠٨) :

(فهذه الكتب تصلح لدراسة وقياس الإنصاف والظلم عند سلفنا ،  
وقياس فهمهم للحجّة من عدمها ، مع قياس العِلْم والجَهْل ، والصّدق  
والكذب عند المتقدّمين ، فهي شاهدٌ على ذلك العصر) اهـ.

## والجواب :

أَنْ مَنْ جَعَلَ كُتُبَ وَمُصَنَّفَاتِ كِبَارِ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ ، وَمَدَارِ أُمَّتِهِ الْأَعْلَامِ :  
كُتُبًا مَلِيئَةً بِعَدَمِ الْإِنصَافِ ! وَالظُّلْمِ ! وَعَدَمِ فَهْمِ حُجَّةِ الْمُخَالِفِ ! وَتُظْهِرُ  
قَدْرَ عِلْمِهِمْ ، وَجَهْلِهِمْ ، وَعَدَمِ صِدْقِهِمْ ، وَظُهُورِ كَذِبِهِمْ ! : هُوَ الظَّالِمُ  
الْبَاغِي ، فَإِنَّ أَوْلَئِكَ هُم رِيحَانَةُ الْإِسْلَامِ ، وَعُلَمَاؤُهُ الْعِظَامُ ، بِهِمْ اسْتَقَامَتِ  
الشَّرِيعَةُ ، وَعُرِفَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ .

وهي - بلا شك - دليلٌ عليهم ، وإنصافهم ، ودقّة فهمهم  
وصدقهم ، ولو كانوا غير ذلك ، لَسَقَطَتِ السُّنَّةُ ، فَهَم حَمَلَتُهَا ،  
ورُوتُهَا ، وَحَافِظُوهَا .

## فصل

في إبطال المالكيّ : تكفير الأئمة لفرق الضلالة ، كالرافضة ، والمعتزلة وغيرهم ، بيطلان تكفيرهم لأبي حنيفة الذي زعمه ! والردّ عليه

قال المالكيّ ص (١٠٨) :

(كما أن ظلمنا في تكفير أبي حنيفة وأصحابه رحمهم الله ، يجعلنا نتوقّف في ظلّمنا فرقاً أخرى ، كالشّيعه ، والمعتزلة ، والصّوفيّة ، والأشاعرة ، وغيرهم . لأنّه إن سلّمنا بيأنّ تكفيرنا لأبي حنيفة كان خاطئاً ، فما الذي يَمنع من أنّ تكفيرنا لهؤلاء ، كان خاطئاً أيضاً؟! ) اهـ.

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أنّ السّلفَ رحمهم الله ، لم يظلموا أبا حنيفة ، وقد تقدّم ردُّ هذا ، فنتيجته هذه ، مبنية على مُقدّمته تلك الفاسدة .

مع أنّ أبا حنيفة ليس معصوماً ، حتّى نطعن في غيره من أئمة الإسلام ، إذا جرّحوه أو تكلموا فيه ، بل الأقربُ صحّة كلامهم ، وإمضاء قولهم ، لو تعارض الأمران ، إمّا عدالة أبي حنيفة ، أو صوابهم .

الوجه الثاني : أنّ كلام السّلف في الرافضة والمعتزلة والصّوفيّة والأشاعرة : ليس مبنياً على الظنّون والأهواء ، بل بئوه على الأدلّة الواضحة ، والحجج الظاهرة .

فحالُ الرَّافضةِ : فَصَّلَهُ شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَبُو الْعَبَّاسِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ  
رَحِمَهُ اللهُ (ت ٧٢٨هـ) فِي «مَنْهَاجِ السُّنَّةِ» ، وَبَيَّنَّ ضَلَالَهُمْ ، وَقَبِيحَ أَقْوَالِهِمْ ،  
وَفَسَادَ اعْتِقَادِهِمْ ، بِالْحُجَّةِ وَالذَّلِيلِ .

وَأَمَّا الْمَعْتزِلَةُ وَالْأشَاعِرَةُ : فَبَيَّنَّ حَالَهُمْ ، شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ  
رَحِمَهُ اللهُ ، وَبَيَّنَّ مَوْقِفَ السَّلَفِ الصَّالِحِ مِنْهُمْ ، فِي كَثِيرٍ مِنْ مَوْلَفَاتِهِ مِنْهَا :

• «دَرءُ تَعَارُضِ الْعَقْلِ وَالنُّقْلِ» ،

• وَ«بَيَانُ تُلَيْسِ الْجَهْمِيَّةِ» ،

• وَ«الْحَمَوِيَّةُ» ،

• وَ«التُّسَعِينِيَّةُ» ،

• وَ«النُّبُوءَاتُ» ،

• وَ«الْإِيمَانُ» ، وَغَيْرَهَا كَثِيرٌ .

وَكَذَلِكَ الصَّوْفِيَّةُ فِي كِتَابِيهِ :

• «الاستقامة» ،

• وَ«الفرقان» ، بَيْنَ أَوْلِيَاءِ الشَّيْطَانِ وَأَوْلِيَاءِ الرَّحْمَنِ ، وَغَيْرَهُمَا .

وَكَدَّ بَيَّنَّ حَالَهُمْ ، وَحُكْمَهُمْ بِالذَّلِيلِ ، وَرَوَى أَقْوَالَ السَّلَفِ

فِيهِمْ ، جَمَاعَةً مِنْ أُمَّةِ الدِّينِ وَحُفَاظِهِ ، فِي كُتُبٍ كَثِيرَةٍ .

فَمَقْصُودُ هَذَا الْمَخْذُولِ (الْمَالِكِيِّ) مِنْ رَعْمِهِ ظُلْمَ الْخُنَابِلَةِ - وَيَقْصِدُ

بِهِمُ السَّلَفَ - : تَبَرُّةُ أَهْلِ الْبِدْعِ وَالضَّلَالِ ، كَالرَّافِضَةِ ، وَالْمَعْتزِلَةِ ،

وَالصَّوْفِيَّةِ ، وَالْأشَاعِرَةِ .

أَمَّا زَعْمُ المَالِكِيِّ : أَنَّ الرَّاغِضَةَ ، وَالمَعْتَزَلَةَ ، وَالصُّوْفِيَّةَ ، وَالأَشَاعِرَةَ :  
كُفَّارٌ ، ففِيهِ تَفْصِيلٌ :

- فَإِنْ كَانَ - هُوَ - يُكْفِرُهُمْ ، فَلْيُنْبِذِ حُجَّتَهُ !!
  - وَإِنْ كَانَ يَقْصِدُ تَكْفِيرَنَا - نَحْنُ - لَهُمْ ، مَعَ عَدَمِ تَكْفِيرِهِ - هُوَ - لَهُمْ :  
فَلْيَذْكَرْ لَنَا أَسْبَابَ تَكْفِيرِنَا لَهُمُ الَّتِي لَمْ يَرْضَهَا ، وَلْيُبَيِّنْ لَنَا بَطْلَانَهَا .
- أَمَّا نَحْنُ : فَحَالَهُمْ عِنْدَنَا عَلَى تَفْصِيلٍ يَطْوُلُ ذِكْرُهُ ، مُخْتَصِرُهُ : أَنَّ  
المَعْتَزَلَةَ وَالرَّاغِضَةَ كُفَّارٌ ، قَدْ أَجْمَعَ السَّلَفُ المُتَقَدِّمُونَ ، وَالأَئِمَّةُ  
المَرَضِيُّونَ عَلَى كُفْرِهِمْ ، بَلْ كُفِرَ مَنْ قَالَ بِأَحَادِ مَسَائِلِهِمْ ، كَخَلْقِ القُرْآنِ  
وَنَحْوِهَا .

أَمَّا الأَشَاعِرَةُ : فمُبْتَدِعَةٌ .

وَأَمَّا الصُّوْفِيَّةُ : ففَعَلًا تُهْمُ مِنَ القَائِلِينَ بِالحُلُولِ وَالاِتِّحَادِ وَنَحْوِهِ ،  
فَلَا شَكَّ فِي كُفْرِ مَنْ لَمْ يُكْفَرْهُمْ ، بَلَّغَهُ عَنْهُمْ هُمْ ، وَكَذَلِكَ عُبَادُ القُبُورِ ،  
وَدُعَاةُ المَوْتَى .

أَمَّا مَنْ دُونَهُمْ مِنَ أَصْحَابِ الأَذْكَارِ وَالأُورَادِ البَدْعِيَّةِ ، وَالرَّقْصِ ،  
وَالمُضَرَّبِ بِالدُّفِّ ، وَالمَوَالِدِ ، وَنَحْوِهَا : فَهِيَ مُبْتَدِعَةٌ لَيْسُوا بِكُفَّارٍ .

## فصل

في طلب المالكي الاثعاظ بما حصل من السلف من تسرع في التكفير!  
والردّ عليه

ثم قال المالكي ص (١٠٨):

(والعاقِلُ مَنْ اتَّعَظَ بِهَذِهِ عَنْ تِلْكَ ، فَلَا يَتَسَرَّعُ فِي التَّكْفِيرِ قَبْلَ مَعْرِفَةِ حُجَجِ  
الْخَصْمِ ، وَارْتِفَاعِ مَوَانِعِ تَكْفِيرِهِ ، وَمَعْرِفَةِ شُبُهِهِ وَاعْتِذَارَاتِهِ ، مِنْ قَوْلِهِ ،  
لَا مِنْ نَقْلِ خَصْمِهِ) اهـ.

وجوابه :

أَنَّ السَّلْفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ لَمْ يُكْفَرُوا ، إِلَّا مِنْ أَرْتَكَبَ مُكْفَرًا ، وَاسْتَوْفَى  
شُرُوطَ التَّكْفِيرِ ، وَهَمَّ أَتَقَى وَأَوْرَعُ وَأَعْظَمُ مِنْ أَنْ يَكُونُوا مُتَسَرِّعِينَ فَيَمُنُّ  
كَفَرُوهُ.

فإن وقف المالكي على أحد كفره بقول لم يقله : فليبد لنا

حجته !

أما قوله : «من قوله لا من نقل خصمه» : ففيه تفصيل :

- فإن كان الخصم الناقل ثقة عدلاً: قبيل، وبأي دليل شرعي، أو عقلي يردّه؟! وقد قبيلت أقوالهم في نقل الوحي، ألا تقبل فيما سواه؟!!
- وإن لم يكن عدلاً ثقة: لم يقبل، كان خصماً، أو لم يكن، إلا بعد التثبت والتبين.

## فصل

في طعن المالكي فيما رواه عبد الله بن الإمام أحمد في «السنة» ! والرد عليه

قال المالكي (١٠٨):

(فبعض ما نقله عبد الله بن أحمد هنا ، لا يُقرُّه الأحناف ، بل يُنكرُ الحنفيَّةُ  
أن يكونَ أبو حنيفة يقول بذلك أو يَعْتقده) اهـ.

وجوابه من وجوه :

أحدها : أن عبد الله بن الإمام أحمد لم يَقُلْ في أبي حنيفة شيئاً ،  
وإنما رَوَى بأسانيدِهِ ما بلغه عن أئمة السلف كمالك ، والأوزاعي ،  
والثوري ، وابن المبارك ، وغيرهم ، وهم أئمة عدول ثقات .

الثاني : أن كلامَ بعضِ أئمة السلف ، الذين رَوَى أقوالهم  
عبد الله بن أحمد في أبي حنيفة : هم مُعاصرون لأبي حنيفة ، وأدرى به  
مِمَّنْ جاء بعده ، وتمذهبَ بمذهبه ، فهم رحمهم الله ، مُحكِّمون  
لا مُحكومون ، ومُقدِّمون لا مُتقدِّمون .

الثالث : أن الإنكارَ المُجرَّدَ ، ليس بحُجَّةَ ، وقد تكاثَرَ وتتابعَ  
كلامُ السلف في أبي حنيفة ، فلا يُنكرُ ولا يُردُّ ، إلا بحُجَّةٍ ودليل .

## فصل

في تكذيب المالكي مَنْ رَمَى أبا حنيفة برَدِّ الأحاديث ،  
واعذار المالكي عنه رحمه الله ، بأنَّ له وأصحابه مَنهجاً مُتشدداً في قبول  
الأحاديث !! والرَدَّ عليه

قال المالكي في الحاشية ص (١٠٨) :

(مثل قولهم : إنَّ مذهب أبي حنيفة رَدُّ أحاديثِ الرِّسولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ؟! فهذا ظلمٌ وكذبٌ ، فأبو حنيفة لا يَرُدُّ أحاديثَ رسولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عليه وآله وَسَلَّمَ هكذا رَدًّا بالهوى ، وإنَّما له ولأصحابه مَنهجٌ مُتشددٌ في قبول الأحاديث ورَدِّها ، يختلف عن مَنهجِ المُحدِّثين) اهـ.

والجواب :

أنَّ هذا الجاهل ، يَنفي عن أبي حنيفة ما يُثبِتُهُ - هو - له ، فَنفَى  
وكَدَّبَ مَنْ قال : إنَّ أبا حنيفة رَدُّ أحاديثِ الرِّسولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ، ثمَّ أثبتَ ذلك  
لأبي حنيفة !

إلَّا أنَّه جَعَلَ ذلك ، لِمَنهجِ أبي حنيفة المُتشددِ في قبول الحديث !!  
فَرَدُّ أبي حنيفة لأحاديثِ رسولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عِنْدَهُ : ثابتٌ ، وإنَّما الاختلافُ :  
في سَبَبِ الرَدِّ ، لا وُجودِهِ .

ثمَّ إذا كان الأمرُ كما سبق ، فَمِنْ أَيْنَ عَلِمَ المالكيُّ أنَّ السَّلَفَ  
جَعَلُوا رَدُّ أبي حنيفة للأحاديثِ للهوى ، لا إلى مَنهجِ المُتشددِ في قبولها؟!!



أما زعمُ المالكي ، أن منْهَجَ أبي حنيفة ، منْهَجٌ مُتشدِّدٌ في قبول الحديث ، وقولُه في حاشية ص(١٠٨): (وإنَّما له ولأصحابه منْهَجٌ مُتشدِّدٌ في قبول الأحاديث ورَدُّها ، يَخْتَلِفُ عن منْهَجِ المُحدِّثين ، فلا يجوزُ اتِّهَامُهُ بِرَدِّ أَحاديثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ، وإنَّما يجوزُ تخطُّئُهُ في المنهجِ نفسه . وكذلك الحنابلةُ عندما قَبِلُوا ذلك ، وظنُّوه صحيحاً ، وفق منْهَجِهِم المُتساهِلِ) اهـ : فجوابه من وجوه :

أحدها : أن هذه مُغالطةٌ باردةٌ ، فمَعْلُومٌ تساهلُ الأحنافُ في قبول الأحاديثِ ، فاحتجَّاهمُ بالرَّأيِ غالبٍ عليهم ، حتَّى أصبحوا لا يُعرفون إلا به ، فهم أهلُ الرَّأيِ ، وغيرهم أهلُ الأثرِ .

وأبو حنيفة نفسه - مع إمامته في الفقه رحمه الله - إلا أنه لم يكن صاحبَ حديثٍ . بل أحاديثُه القليلةُ التي رَوَاهَا ، ضَعْفٌ لأجلها ورُدَّتْ ! لِذَا لم يُخْرِجْ له الشَّيْخَانُ شيئاً قط ، بل حتَّى أهلُ السُّنَنِ الأربعِ لم يَرَوْا له شيئاً ، عدا حديث واحد عند النَّسَائِي ، اِخْتَلَفَ فِيهِ ، هل المذكورُ في سندهِ أبو حنيفة التُّعْمَانُ بن ثابت أو غيره ؟

ولا يكادُ يَسْلَمُ لأبي حنيفة حديثٌ رَوَاهُ ، فإن سَلِمَ منه هو ، لم يَسْلَمَ مِنْ ضَعْفِ غَيْرِهِ ! فأينَ المنهجُ المُتشدِّدُ ؟! ومِمَّنْ أخذه؟!

الثاني : أن عناية الحنابلةِ رحمهم الله بالحديث ، أعظمُ من أن يُحْتَجَّ لها ، وحسبُ إمامِهِم حِفْظُهُ أَلْفَ أَلْفِ حَدِيثٍ ، وأنه عُمْدَةُ أهلِ الفَنِّ ومَرْجِعُهُم ، في مَعْرِفَةِ أحوالِ الرِّجَالِ ، وتعديليهِم وتجريهِم ، ومَعْرِفَةِ العِلَلِ

وغيرها ، وأنه شيخُ الشيخ ، وإمامُ الأئمة ، المُجمَع على عدالته وتقدُّمه وإتقانه .

الثالث : أن مَنْ عَابَ أبا حنيفة بِرَدِّ الأحاديث : جماعاتٌ مِنْ أئمةِ السَّلَفِ ، قَدَّمْنَا بَعْضَهُمْ ، كالحافظِ أبي بكرِ عبدِ اللهِ بنِ أبي شَيْبَةَ (ت ٢٣٥هـ) في «مُصَنَّفِهِ» ، وليسوا بِجَنَابِلَةٍ ، فَلِمَ عَلَّقَ المالكِيُّ رَمِيَّ أبي حنيفة بِرَدِّ الأحاديثِ بِالحَنابِلَةِ؟! وَجَعَلَ سَبَبَ ذلكِ وَمَرَجِعَهُ : مَنهَجَهُم المَتساهِلَ في قبولِ الحديثِ !! بِخِلافِ مَنهَجِ أبي حنيفةِ وَأَصحابِهِ المَتشَدِّدِ في قبولِها !!؟

## فصل

في رمي المالكي الأئمة بتصحيح الروايات لتشويه الخصم ! وعدم سماعهم  
حُجَّتَه ! وتكفيرهم له بغير مُكْفَرٍ ! والردّ عليه

قال المالكيّ (١٠٨) :

فمَعْنَى هَذَا : أَنْ عِنْدَنَا خِلَافًا فِي النِّقْلِ ، فَتُصَحِّحُ الرَّوَايَاتِ فِي تَشْوِيهِ  
الْخِصْمِ ، وَلَا نَتَفَهَّمُ حُجَّةَ الطَّرْفِ الْآخَرَ ، وَلَا نَسْمَعُ لَهُ ، وَنُكْفِرُ بِأَشْيَاءَ  
لَيْسَتْ مُكْفَرَةً ، أَوْ نَكْفِرُ بِالزَّمَامَاتِ لَا يَجُوزُ التَّكْفِيرُ بِهَا ، فَلَا زُمْ الْقَوْلِ  
لَيْسَ بِقَوْلِ) اهـ.

وجوابه من وجوه :

أحدها : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ ، لَيْسَ خَصْمًا لِأَبِي حَنِيفَةَ ،  
بَلْ وَمَا أَدْرَكَ شَيْئًا مِنْ حَيَاتِهِ لِيَكُونَ خَصْمًا لَهُ ، فَإِنْ كَانَ ثَمَّ خِصُومَةٌ ،  
فَمَا سَبَّبُهَا؟ وَمَا الدَّلِيلُ؟

الثاني: أَنَّ غَالِبَ مَا نَقَلَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ ، مِنْ أَقْوَالِ أئِمَّةِ  
السَّلَفِ ، هُوَ مِنْ بَابِ الْإِخْبَارِ ، أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ بِكَذَا وَكَذَا ، وَأَنَّهُ كَذَا  
وَكَذَا ، وَلَيْسَ فِيهِ مَنَازَرَةٌ ، وَجِدَالٌ ، أَوْ حُكْمٌ ، حَتَّى نَتَفَهَّمَ حُجَّةَ الْآخِرِ!  
وَنَسْمَعُ لَهُ !

الثالث : مُطَالِبَةُ الْمَالِكِيِّ بِالْمُكْفَرَاتِ الَّتِي كَفَرْنَا بِهَا ، وَلَيْسَتْ  
بِمُكْفَرَاتٍ ! لِنَجْعَلَهَا مَجَالًا لِلنَّقَاشِ وَالْجِدَالِ؟!

فلماذا لم يذكر لنا الأمور التي كَفَرْنَا بها ، وليست مُكْفَرَةً ، لئلا يَحْكُمَ علينا بلا دليل ولا بَيِّنَةٍ ! وحتى يُبَيِّنَ له حُجَّتَنَا ، ونَسْمَعُهُ إِيَّاهَا !!

الرَّابِع : قوله: «أو نكفر بالزامات لا يجوز التكفير بها ، فلازمُ القول ليس بقول» : غَيْرُ مُسَلِّمٍ له ، وهذه المسألة ، فيها خلافٌ طويل ، وتَدُلُّ على جَهْلِ المالكيِّ بأصول الحوار والمناظرة ! فإنَّه لا يُسْتَدَلُّ على الخَصْمِ ، إلاَّ بأحد أمرين :

- أمر يَلْتَزِمُهُ ، أو يقولُ به .
- أو أمر لا يقولُ به ، ويُنكِرُهُ ، إلاَّ أَنْ مُنَازِرُهُ يُقَرِّرُ صِحَّتَهُ قَبْلَ الاستدلال به ، ثمَّ يَحْتَجُّ به .

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بتكفير مُعْظَمِ فِرْقِ المُسْلِمِينَ ،  
كالمعتزلة والرّافضة والقدرية والمرجئة والجهمية ، والرّدّ عليه ،  
وبيان حال مَنْ ذَكَرَ

قال المالكيّ ص (١٠٨ - ١٠٩) :

(وقد كَفَّرَ غُلَاةَ الحنابلة ، مُعْظَمَ فِرْقِ المُسْلِمِينَ ، كالمعتزلة ، والشّيعية ،  
والقدرية ، والمرجئة ، والجهمية وغيرهم) اهـ.

والجواب :

أنّه ليس بالحنابلة غُلَاةٌ ، بل هم على الإسلام والسُّنَّةِ بِحَمْدِ اللَّهِ .  
ثمَّ إِنَّ تَكْفِيرَ مَنْ ذَكَرَ : لم ينفردُ به غُلَاةُ الحنابلة كما زعم ، وإنّما  
هو حُكْمٌ شرعيّ استحقَّوه بشروطه ، وقد كَفَّرَ المعتزلة - القائِلين بخلق  
القرآن وغيرها مِنَ الضَّلالات - : أئمّة السُّلْفِ والخلف ، وقد قدّمنا  
ذَكَرَ جملة منهم في «المقدّمة الثالثة» أوّل الكتاب .

والرّافضة والجهمية على اعتقادِ المعتزلة ، وهم مُتَّفِقُونَ في اعتقاد  
ما كَفَّرَهُمُ السُّلْفُ لأجلِهِ ، وإن اختلفوا في أمور أُخرى .

أمّا القدرية النُّفَاة : فقد كَفَّرَهُمُ : عبدُ اللَّهِ بنُ عُمَرَ رضي اللهُ عنهما  
قبل الحنابلة وغيرهم ، عندما بَلَغَهُ خَبَرُ رَأْسِهِمْ ، مَعِيدُ الجُهَنِيِّ ، ونفيهِ  
للقدَر ، وهذا في «صحيح مُسلم» (٨).

وتكفير القدرية والمرجئة : فيه تفصيلٌ طويل ، والمرجئة فِرَق ، وليسوا  
كُلُّهم بكفّار ، وليس محلُّ نزاعنا في بسطِ فِرَقهم ، والكلام على  
مُعتقداتهم . وإنّما محلُّ النزاع : هل انفراد الحنابلة بتكفير المعتزلة والجهمية  
والقدرية أو لا؟

وقد بيّنا عدَم انفراد الحنابلة بذلك ، بل هم مُتّبِعون لا مُبتَدِعون ،  
وتكفيرُهم محلُّ إجماع ، والحمد لله .

وقد طالبتُ المالكيَّ فيما سبق : أن يذكرَ لنا مَنْ هم المعتدلون في  
الحنابلة؟ وهل هم يوافقون الغلاة في مُعتقداتهم الغالية أو لا؟  
ويبيّنُ كذلك ، أن اعتقاد السلفِ كُلِّه ، وتكفيرَ المارقين مِنْ  
فِرَق الزنادقة : غلُوٌّ عند المالكيِّ ! ولم ينفرد به الحنابلة .

## فصل

في رَمِيهِ غُلَاةُ الحَنَابِلَةِ - بَزَعِيهِ - بالكذب على الإمام أحمد !  
وبيان كذبه هو، والردّ عليه

قال المالكيّ ص (١٠٩) :

(وقد أكثر الحنابلة ، من الاحتجاج بأقواله في تكفير المخالفين له من المسلمين) .

ثمّ قال في حاشية ص (١٠٩) :

(كنتُ أستبعدُ صدورَ مثل هذه الأقوال عن أحمد بن حنبل رحمه الله ،  
لاشتهار غُلَاةِ الحَنَابِلَةِ بالكذب عليه) اهـ .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أنّ المخالفين الذين كفرَهم الإمامُ أحمد رحمه الله : لم يكن  
خلافُهم فرعيّاً ، وإنّما خلافُهم أصليّاً أصوليّاً ، لا يَسَعُ أحداً قبولُه ، لذا  
كفّرَ هؤلاء المخالفين أئمةُ السَلَفِ ، وقد قدّمنا جملةً من أسمائهم في  
«المقدّمة الثالثة» أوّل الكتاب .

الثاني : أنّ تكفير هؤلاء المخالفين ، القائلين بخلق القرآن ونحوه :

أمّرٌ تواترَ عن السَلَفِ جميعاً ، ومنهم الإمامُ أحمد رحمه الله ،  
وأقواله في ذلك متواترةٌ عند جميع المسلمين ، سُنَّةٌ ومُبتدعةٌ ، تُفيدُ العِلْمَ  
الضروريّ ، بلا شكّ .

وتشكيك المالكي في صحّة نسبة ذلك إلى أحمد رحمه الله ، يدلُّ على

أمرين :

- جهلُهُ بحال الإمام أحمد رحمه الله ، وأقواله الظاهرة التي لا تخفى .
  - وجهلُهُ بسبب تكفير السلف لهم ، وعظم مخالفتهم لأصول الإسلام .
- الثالث : مُطالبة المالكيّ بأسماء غلاة الحنابلة - كما يصفهم -

الذين كذبوا على الإمام أحمد رحمه الله ! بل اشتهروا بالكذب عليه !  
أو يضرب لنا مثلاً واحداً ، أو مثالين لهؤلاء الكذبة ! وفيما  
كذبوا ! لِيُظْهَرَ - عَيَاناً - كذبُ المالكيّ ، ودَجَلُهُ ، وظُلْمُهُ ، وخُبْثُهُ .  
وقد رَوَى مسائلَ الإمام أحمد وفتاواه : عشراتُ الأئمّةِ ، حنابلةً ،  
وغير حنابلة : فَلَمْ يُناقِضْ شَيْءٌ مِنْهَا شَيْئاً آخراً ، بل هي تُخْرِجُ مِنْ  
مَشْكَاةٍ هدى واحدة ، ولولا مَخَافَةُ الإطالة ، لَسُقْتُ جملةً كبيرةً منهم ،  
لكِنِّي أكتفي بالإحالة إلى كتابِ الشَّيخِ العلامَةِ بكر بن عبد الله أبو زيد  
«المدخل المُفصَّل» (٢/٦٢٢ - ٦٦٥) ، فقد ذَكَرَ جملةً كبيرةً منهم ،  
يُعْنِي مَنْ طالَعَهُ عن غيره ، بمشيئة الله وتوفيقه .



## فصل

في ردّ طَعْنه في الإمام أحمد رحمه الله ، بأنّ فيه حِدَّة في التّكفير والتّبديع !!

قال المالكيّ في حاشية ص (١٠٩) :

(لكنني أصبحتُ مُتوقِّفاً في صدور هذه الأقوال عن أحمد ، لسببَيْنِ اثْنَيْنِ :  
السَّبب الأوّل : كثرة النّقولات عن أحمد في التّكفير ، حتّى أصبحت  
تقرب من المتواتر عنه ، خصوصاً في تكفير القائلين بخلق القرآن .  
السَّبب الثّاني : خروج أحمد مُتصراً مِنَ السُّجْن ، بعد أن ظُلِمَ مِنَ  
المعتزلة وسلطتهم ، وكان لنشوة الانتصار ، والغضب على الخصوم ، أثرٌ  
على حِدَّة الإمام في التّكفير والتّبديع ، حتّى هَجَرَ أمثال عليّ بن المديني ،  
ويحيى بن معين ، وللأسف أنّ أغلب المتصرين ، لا يتحكّمون في  
عواطفهم) اهـ .

وجوابه من وجوه :

أحدها : تقدّم في ثبوت تكفير الإمام أحمد ، بل والسلف جميعاً ،  
للقائلين بخلق القرآن ، وتواتر هذا عنهم ، فإنكاره إمّا جهلٌ مُطبق ،  
أو تليس .

الثّاني : أنّ الإمام أحمد بن حنبل ، إمام أجمعت الأُمَّة على عدالته ،  
وورعه ، وتقواه ، وزُهدِهِ ، بل ارتضوه إماماً لهم ، باختلاف مذاهبهم  
الفقهية ، وسمّوه إمام أهل السُنّة والجماعة ، إمام أهل الحديث .

وهو رضي الله عنه أجلُّ وأعظمُ من أن يُعَادِي لِحَظِّ نَفْسِهِ ، وهذا معلومٌ مِن حاله وسيرته .

الثالث : أن تبديع الإمام أحمد ، وتكفيره للقائلين بخلق القرآن : لم يكن بعدَ خروجه من السِّجْنِ فحسب ، بل كان قبل ذلك ، وما أدخله السِّجْنَ إلا ذاك .

الرابع : أن شِدَّةَ الإمام أحمد على بعضِ أئمَّةِ السُّنَّةِ - رحمهم الله جميعاً - ممَّن أكرهوا على القول بخلق القرآن بالسِّيف - وهم لا يروون ذلك - كان من أحمد غيرَ الله عزَّ وجلَّ وشرَّعه .

وكان رحمه الله ، لا يرى رُخْصَةً لهؤلاء المُكْرَهين ، لعِظَمِ وَخَطَرِ إجابتهم على مُعتقد المسلمين .

لهذا كان هؤلاء المُكْرَهون يَعتذرون للإمام أحمد ، بعرضهم على السِّيف ، وأنَّ الله عزَّ وجلَّ قد جعلَ رُخْصَةً لهم في قوله جلَّ وعلا: ﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾ .

الخامس : أن عَلِيَّ بنَ المديني ، ويحیی بنَ مَعِينٍ وغيرهم رحمهم الله ، ممَّن أجابوا في الفِتنَةِ ، وقالوا بخلق القرآن بعدَ عَرْضِهِمْ على السِّيف : هم ممَّن كَفَرُوا القائلين بخلق القرآن ، قبل الفِتنَةِ وبعَدَ زوالِها ، فلا خلافَ بينهم مع أحمد في هذا .

وإن كانت في أحمد حِدَّةٌ لأجل تكفيره القائلين بخلق القرآن ! فالحِدَّةُ فيهم أيضا !

## فصل

في رَمِيهِ الإمام أحمد رحمه الله ، بأنه لم يتحكّم في عواطفه ! لكون الدولة  
والعامة معه ! وبيان مُرادِه ، والردّ عليه

قال المالكي بَعْدَ كلامِه السابق ، في حاشية ص (١٠٩) :

(وللأسف أنّ غالب المُتصرّين لا يتحكّمون في عواطفهم ، خصوصاً إذا  
كانت الدولة والعامة معهم . فالقلائل من عقلاء الناس ، يتحكّمون في  
خصوماتهم ، حتّى لا تُخرَجُ عن الشّرع .

ولعلّ من أبرز النّماذج الجميلة في تاريخنا : نموذج الإمام عليّ مع  
الخوارج ، فرغم أنّهم كانوا يُصرّحون بعداوتِه ، ويكفّرونه ، ويسبّونه ،  
ورغم ورود النّصوص فيهم بأنّهم يمرقون من الإسلام ، إلّا أنّ الإمام  
عليّ<sup>(١)</sup> ، كان شريفَ الخصومة ، فلم يستغلّ كلّ هذا في تكفيرهم ، وإنّما  
قال: «إخواننا بغوا علينا» . وكان يمنحهم حقوقهم كغيرهم من المسلمين ،  
ولم يُقاتِلْهم إلّا بَعْدَ سفكِهم الدّماء) اهـ .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أنّ الإمام أحمد وغيره من أئمّة الإسلام سلفاً وخلفاً : لم  
يُكفّروا أحداً لعواطفهم ، أو خصوماتهم معه ، بل كان ضابطُ ذلك ومرجعه:

---

١ - كذا في كتاب المالكي ! والصّواب : «عليّاً» .

كتاب الله سبحانه ، وسنة رسوله ﷺ .

لهذا تجد اتفاق أئمة الإسلام ، بجميع مذاهبهم الفقهية ،  
وطبقاتهم الحديثية ، على كفر أولئك .  
فإن كانت العاطفة أخذت أحمد - حاشاه - ، فهل أخذت أئمة  
الإسلام جميعاً؟!

الثاني : أن قياس الجهمية بالخوارج على الخليفة الراشد عليّ  
رضي الله عنه ، كما فعل المالكي : قياس مع الفارق غير صحيح .  
فإن الخلاف مع الجهمية أصولي ، أما الخوارج : فخلافهم - عند  
نشوئه في أوله - لم يكن أصولياً ، لهذا قال فيهم عليّ رضي الله عنه ما قال .  
إلا أنهم - أعني الخوارج - انتحلوا بعد ذلك الاعتزال ، فحكمهم  
كحكم بقية الجهمية والمعتزلة .

الثالث : أن الإمام أحمد رحمه الله - وإن كان كفر المعتزلة - إلا أنه  
لم يقتل أحداً منهم ، ولم يحرض الخليفة العباسي على قتل أحد منهم ،  
بخلاف عليّ رضي الله عنه ، فإنه مع عدم تكفيره للخوارج ، إلا أنه  
سفك دماءهم ، ونكل بهم - في مواقع مشهودة - شرّاً تنكيل ، فعليّ  
رضي الله عنه ، أشد في دين الله من أحمد رحمه الله ، وفعل عليّ  
رضي الله عنه في الخوارج ، حق ولا ريب . بل إن قتله لهم ، منقبة  
وفضيلة أتت في غير حديث له ، فأخرج الإمام أحمد (١١٣/١) والبخاري  
(٦٩٣٠) ومسلم (١٠٦٦) عن عليّ رضي الله عنه قال : سمعتُ

رسول الله ﷺ يقول: «يَخْرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، قَوْمٌ أَحْدَثُوا الْأَسْنَانَ، سَفَهَاءُ الْأَخْلَامِ، يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الْبَرِيَّةِ، لَا يُجَاوِزُ إِيْمَانَهُمْ حَنَاجِرَهُمْ، فَأَيْنَمَا لَقَيْتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ، فَإِنَّ قَتْلَهُمْ أَجْرٌ لِمَنْ قَتَلَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ».

وعنه رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «يَخْرُجُ قَوْمٌ فِيهِمْ رَجُلٌ مُودِنٌ أَيْدٍ، أَوْ مَثْدُونٌ أَيْدٍ، أَوْ مُحَدِّجُ أَيْدٍ، وَلَوْلَا أَنْ تُبْطَرُوا، لَأَنْبَأْتُكُمْ بِمَا وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَهُمْ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ» رواه الإمام أحمد في «مسنده» (٥٩/١) ومسلم (١٠٦٦).

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه: أن رسول الله ﷺ قال: «تَمْرُقُ مَارِقَةٌ فِي فُرْقَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، يَقْتُلُهُمَا أَوْلَى الطَّائِفَتَيْنِ بِالْحَقِّ» رواه مسلم (١٠٦٥).

وَرَوَى الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي «مُسْنَدِهِ» (٣٣/٣) وَابْنُهُ عَبْدُ اللَّهِ فِي «السُّنَّةِ» (١٥١٢) عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَقَدْ رَوَى حَدِيثًا فِي الْخَوَارِجِ وَعِلَامَاتِهِمْ - قَالَ: (فَحَدَّثَنِي عِشْرُونَ أَوْ بِيضَعٌ وَعِشْرُونَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنْ عَلِيًّا وَلِيَّ قَتْلَهُمْ).

الرَّابِعُ: أَنْ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، إِنْ كَانَ وَسِعَهُ خُرُوجُ الْخَوَارِجِ عَلَيْهِ، وَقَالَ فِيهِمْ مَا قَالَ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا خَرَجَ الزَّنَادِقَةُ فِي عَهْدِهِ، مِمَّنْ يَزْعَمُونَ حُبَّهُ وَتَوَلَّيْتِهِ، وَكَانَتْ مُخَالَفَتُهُمْ عَقْدِيَّةَ أَصُولِيَّةٍ: حَرَقَهُمُ بِالنَّارِ وَنَكَلَ بِهِمْ، وَلَمْ يَكْتَفِ بِتَكْفِيرِهِمْ. فَلَوْ كَانَتْ الْجَهْمِيَّةُ وَالْمَعْتَزَلَةُ فِي عَصْرِ

عَلِيٍّ ، وَبَلَّغَهُ مِنْهُمْ مَا بَلَغَ أَحْمَدَ : لِأَرَانَا عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِيهِمْ ،  
مَا أَرَانَا فِي أَشْبَاهِهِمْ .

\* \* \* \*

## فصل

في زعم المالكِي بطلانَ نقولِ الحنابلة عن الإمام أحمد في التكفير  
على أيِّ حال ، صَحَّتْ أو لم تَصِحَّ ! والرّدّ عليه

قال المالكِي ص (١٠٩-١١٠) :

(وهذه النقولُ الكثيرة ، التي نقلها الحنابلة عن الإمام أحمد في التكفير:

• إمّا أن تكونَ صحيحة ،

• وإمّا أن تكونَ باطلة .

فإن كانتَ صحيحة : فهي مردودةٌ على الإمام أحمد ، لعدم استيفائها

لضوابطِ التكفير ، التي دَلَّتْ عليها النصوصُ الشرعيّة .

وإن كانتَ هذه النقولُ ، باطلةً عن الإمام أحمد : فهي دليلٌ على

وجودِ الكذب ، داخلِ المنظومة الحنبليّة) اهـ.

وجوابه من وجوه :

أحدها : تقدّم مراراً ، وهو أن تكفيرَ الإمام أحمد للقائلين بخلق

القرآن ، أشهرُ وأظهرُ من أن يُحتجَّ له ، وقد تواتر ذلك عنه.

الثاني : أنه لا شك في كُفْرٍ مَنْ قال بخلق القرآن ، وقد أجمع أئمة

الإسلام على ذلك ، وتقدّم ذكرُ جملةٍ منهم في «المقدمة الثالثة» أوّل

الكتاب ، ولم ينفرد الإمام أحمدُ أو الحنابلة بذلك .

ثمّ ما ضوابطُ التّكفير التي غابت عن الإمام أحمد وأئمّة السّلف  
عند تكفيرهم الجهميّة ، وعرفها المالكيّ الجاهل؟!  
ولمّ أغفلها ولم يُبديها ، ونحن في أمسّ الحاجة لها؟! كيف لا ،  
وقد غابت عن السّلف وجهلوها !!

الثالث : تقدّم أيضاً ، في ردّ طعنه واتّهامه لأئمّة الحنابلة بالكذب  
تارة ، وتشكيكه في صِدْقهم تارة أُخرى ، كما في كلامه السّابق هنا .  
ونحن نُنزّه علماء المسلمين وأئمّتهم ، حنابلة كانوا ، أو غير حنابلة ،  
من الكذب و الصّفات الذميمة ، التي يُحاولُ المالكيّ إصاقها بهم .



## فصل

في رَمِيهِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ ، بِأَنَّهُ بَالِغٌ فِي التَّفْرِيقِ بَيْنَ تَوْحِيدِ  
الرَّبُّوبِيَّةِ ، وَتَوْحِيدِ الْأُلُوْهِيَّةِ ! وَهُوَ مِنْ شَأْنِ الْأَوَّلِ ، وَعَظَمَ الثَّانِي !  
وَتَبْدِيعِ الْمَالِكِيِّ لِأَصْلِ هَذَا التَّفْرِيقِ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ

زَعَمَ الْمَالِكِيُّ ص (١١٦-١١٧) :

(أَنَّ شَيْخَ الْإِسْلَامِ ابْنَ تَيْمِيَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ ، بَالِغٌ فِي التَّفْرِيقِ بَيْنَ تَوْحِيدِ الرَّبُّوبِيَّةِ ،  
وَتَوْحِيدِ الْأُلُوْهِيَّةِ ، وَأَنَّ رَحِمَهُ اللَّهُ هُوَ مِنْ شَأْنِ الْأَوَّلِ ، وَبَالِغٌ فِي شَأْنِ  
الثَّانِي).

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ :

(وَالتَّفْرِيقُ نَفْسُهُ ، تَفْرِيقٌ مُبْتَدِعٌ ، لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ ، وَلَا سُنَّةِ رَسُولِهِ ، وَلَمْ  
يَقُلْ بِهَذَا التَّفْرِيقِ أَحَدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا التَّابِعِينَ ، فَالتَّوْحِيدُ شَأْنٌ وَاحِدٌ .  
وهذا التَّفْرِيقُ ، هُوَ الَّذِي جَعَلَ مُقَلِّدِي ابْنِ تَيْمِيَّةٍ يَزْعَمُونَ : أَنَّ اللَّهَ  
لَمْ يَبْعَثِ الرَّسُلَ ، إِلَّا مِنْ أَجْلِ تَوْحِيدِ الْأُلُوْهِيَّةِ ، أَمَّا تَوْحِيدِ الرَّبُّوبِيَّةِ ، فَقَدْ  
أَقْرَبَ بِهِ الْكُفَّارَ !! وَنَسُوا أَنَّ فِرْعَوْنَ قَالَ : ﴿ فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى ﴾ ، وَقَوْلُهُ :  
﴿ يَتَأْتِيهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي ﴾ ، وَأَنَّ صَاحِبَ إِبْرَاهِيمَ  
قَالَ : ﴿ أَنَا أُحِيءُ وَأُمِيتُ ﴾ فَضْلاً عَنْ سَائِرِ الْمُلْحِدِينَ فِي الْمَاضِي وَالْحَاضِرِ ،  
وغير ذلك .

مِمَّا يُوَكِّدُ أَنَّ الرَّسْلَ ، بُعِثُوا لِلإِقْرَارِ بِوَجُودِ اللَّهِ وَرَبُوبِيَّتِهِ ،  
وَاسْتِحْقَاقِهِ لِلْعِبَادَةِ ، وَبُعِثُوا بِسَائِرِ أَنْوَاعِ الْعِبَادَةِ ، وَالْأَخْلَاقِ ، وَتَحْرِيمِ  
الْمُحْرَمَاتِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ ) اهـ .

### والجواب :

أَنَّ فِي كَلَامِهِ هَذَا ، مُغَالَطَاتٍ وَتَلْبِيسًا ، فَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ - صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ  
عَلَيْهِمْ - بُعِثُوا بِأَنْوَاعِ التَّوْحِيدِ الثَّلَاثَةِ : الْأَلُوْهِيَّةِ ، وَالرَّبُّوبِيَّةِ ، وَالْأَسْمَاءِ  
وَالصِّفَاتِ .

إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا كَانَتْ الْفِطْرَةُ السَّلِيمَةَ ، مَفْطُورَةً - بِالْإِضْطِرَارِ - إِلَى نِسْبَةِ  
هَذَا الْخَلْقِ إِلَى خَالِقٍ عَظِيمٍ ، وَأَنَّ الْخَلْقَ لَمْ يَخْلُقُوا أَنْفُسَهُمْ ، وَلَمْ يُوجَدُوا دُونَ  
خَالِقٍ : كَانَتْ حَاجَةُ النَّاسِ إِلَى تَوْحِيدِ الْأَلُوْهِيَّةِ وَالْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ ،  
أَعْظَمَ ، لِفَسَادِهِمَا عِنْدَ أَكْثَرِ النَّاسِ قَبْلَ بَعْثَةِ الْأَنْبِيَاءِ وَالرَّسْلِ ، قَالَ سُبْحَانَهُ :  
﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾ .

وَلِذَا أَلْزَمَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - كُفَّارَ قَرِيشٍ بِتَوْحِيدِهِ فِي  
الْعِبَادَةِ ، بِإِقْرَارِهِمْ لَهُ بِتَوْحِيدِ الرَّبُّوبِيَّةِ ، فَقَالَ سُبْحَانَهُ لِنَبِيِّهِ ﷺ :  
﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ وَقَالَ جَلَّ وَعَلَا : ﴿قُلْ  
لِمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ ﴿١٦١﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾  
وهذا في القرآن كثير .

وهذان التَّوْحِيدَانِ ، مُتَضَمَّنَانِ لِتَوْحِيدِ الرَّبُّوبِيَّةِ بِلا شَكِّ ،  
ولم يُخَالِفْ فِيهِ إِلَّا قَلِيلٌ كَالْمَانُويَّةِ !

أما قول فرعون : فكان مُكابرةً منه ، لا اعتقاداً له ، وإلا فَمَنْ خَلَقَهُ  
هو؟! وخلقَ الخلقَ قَبْلَهُ!؟

لهذا قال سبحانه: ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا﴾ وقال  
موسى - عليه الصلاة والسلام - لفرعون : ﴿لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ  
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرَ وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا﴾ .

أما قولُ التمرود ﴿أَنَا أَحْيَى وَأَمِيتٌ﴾ : فلم يُردِّ به الإنشاءَ مِنَ  
العَدَمِ ، وإنما أرادَ قُدْرَتَهُ على القَتْلِ ، والعفو عن مُستحقِّه . فأخرج  
رجلاً حَكِيمَ عليه بالقتل ، فَعَفَى عنه ! وآخر قَتَلَهُ ! وهذا أمرٌ يستوي  
فيه التمرود وغيره .

أما تَبْدِيعُ المالكِي لِمَنْ قَسَمَ التَّوْحِيدَ : فَمِنْ جُمْلَةِ جَهْلِهِ !  
وتسميةُ أمرِ الله عزَّ وجلَّ لخلقِهِ ، بإفراجه بالعبادة : توحيدَ  
الألوهية ، وتسميةُ إخبارِهِ سبحانه ، بأنَّ له الخلقَ ، وأنه مُنشِئُهُم مِنَ  
العَدَمِ : توحيدَ الربوبية ، وتسميةُ ما وَصَفَ اللهُ به نفسه ، مِنْ صفاتِ  
الكَمالِ ، وما سَمَّى به نفسه : توحيدَ الأسماءِ والصفاتِ : حَقٌّ .

وَمَنْ أنكَرَ التَّسميةَ لِمَزِيدِ جَهْلِهِ ، وَعَمَى بَصَرَهُ : فلا يَسَعُهُ إنكارُ  
المعنى ، وَمَنْ أثبتَ المعنى - وإنكارَهُ كُفْرًا - : لم يكن لإنكارِهِ التَّسميةَ معنى .

## فصل

في تعلق المالكي بكون أئمة الإسلام بشرًا ، يُصيون ويُخطئون : لِرَدِّ أقوالهم في الاعتقاد ! والتشكيك في صحّة ما اعتقدوه وقالوه ! والرّد عليه

قال المالكيّ ص (١٢٠) :

(والصّواب ليس مع هؤلاء ولا هؤلاء . فأبو حنيفة ، وأحمد ، وابن تيمية ، وابن القيم ، والأشعري ، ومحمد بن عبد الوهاب : مُسلمون مؤمنون ، لكنهم بشر، يُصيون ويُخطئون) اهـ.

وأقول :

نعم ! الصّواب ليس مع هؤلاء ، ولا مع هؤلاء ! وإنما هو مع المالكيّ ! فإنّ أبا حنيفة ، وأحمد ، وغيرهم ممّن ذكر، بشرٌ يُصيون ويُخطئون ، أمّا المالكيّ فلا ! ولعلّه من مارج من نار !

ثمّ بنى المالكيّ على ما سبق ، وأدخلَ فيمن ذكرَ غيرهم فقال :

(وكذلك الحال في أئمة المعتزلة أو الشيعة ، مثل واصل بن عطاء ، وعمرو بن عُبيد، وابن المُطهر، والجهم بن صفوان، والجدع بن درهم، وغيلان الدمشقي وغيرهم من العلماء: هم مُسلمون، لهم حقّ الإسلام، لكنهم بشر، يُصيون ويُخطئون ، بيغضّ النّظرَ عن نسبة الصّواب والخطأ هنا) اهـ.

وأقول :

انظر لهذا الضالّ المضلّ ، كيف يخلطُ عمدًا ، بين أئمة الإسلام والسنة ،

وبين أئمة الكفر والبدعة ، كَمَنْ ذَكَرَهُمْ هُنَا آخِرًا .  
وقد حكم أئمة الإسلام والسُّنَّة - وهم أئمةُ عَدْلٍ وَعِلْمٍ وَتَقَى -  
بِكُفْرِهِمْ هَؤُلَاءِ الضَّلَالِ وَزَنْدَقَتِهِمْ .

مَعَ خَرَقِ الْمَالِكِيِّ إِجْمَاعَ مَنْ سَبَقَ ! فَإِنَّ كُلَّ طَائِفَةٍ لَمْ تَجْعَلِ الْآخَرَى  
دَاخِلَةً مَعَهَا فِي الْإِسْلَامِ ، بَلْ كُلُّ فَرِيقٍ يُكْفِرُ الْآخَرَ !  
أَمَّا أَمْرُ الْمَالِكِيِّ : بِغَضِّ النَّظَرِ عَنِ نَسَبَةِ الصَّوَابِ وَالخَطِيئَةِ هُنَا :  
فَمِنْ جُمْلَةِ ضَلَالِهِ ! فَإِنَّ نَسَبَةَ الْخَطِيئَةِ وَالْمُخَالَفَةِ ، وَنَوْعَهَا : مُعْتَبَرٌ مَطْلُوبٌ ،  
وَإِلَّا مَا مِنْ أَحَدٍ فِي الدُّنْيَا ، لَا يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ وَلَا غَيْرُهُمْ مِنَ الْكُفَّارِ  
وَالْمُلْحِدِينَ ، إِلَّا وَعِنْدَهُ شَيْءٌ مِنَ الْحَقِّ ، وَشَيْءٌ مِنَ الْبَاطِلِ ، إِلَّا أَنْ نَوْعَ  
بَاطِلِهِمْ ، وَنَسَبَتُهُ عَظِيمَةٌ .

## فصل

في زعم المالكي كثرة الأكاذيب ، والأحاديث الموضوعة ، والآثار  
الباطلة ، في كتب أهل السنة الحنابلة بزعمه ! والردّ عليه

ذكر المالكي ص (١٢٢) : فضلاً بعنوان «كثرة الأكاذيب من  
الأحاديث الموضوعة ، والآثار الباطلة» ، ثم قال :  
(وخاصّة تلك المشتملة على التّجسيم ، وتشبيه الله بالإنسان ، سواء  
ما كان منها مكذوباً على النّبيّ صلّى الله عليه وعلى آله وسلّم . أو ما كان  
مكذوباً على بعض الصّحابة والتّابعين ، أو كان ممّا تسرّب إلى الكتب من  
الإسرائيليات المأخوذة عن اليهود والنّصارى) اهـ.

ثمّ ذكر جملة آثار ، رواها الإمام عبد الله بن الإمام أحمد في كتابه  
العظيم «السّنة» بأسانيده ، منها : ما ذكره المالكيّ فقال ص (١٢٤) :  
(وروى بإسناده عن ابن مسعود : «إذا تكلم الله عزّ وجلّ ، سُمِعَ  
لَهُ صَوْتُ كَجَرِّ السُّلَيْلَةِ عَلَى صَفْوَانٍ!!»).

ثمّ قال المالكيّ :

(واتّهم عبد الله بن أحمد من لم يُقرّ بهذا ، بالجهميّة والبدعة!! مع أنّ هذا فيه  
تشبيه واضح ، ولم يأت عليه دليل صحيح) اهـ.  
وكذب المالكيّ أيضاً أحاديث أخرى ، رواها عبد الله في كتابه ، ليس  
في روايتها أحدٌ متّهم ! والجواب من وجوه :

أحدها : أنْ وَصَفَ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ بِصِفَةٍ مَا : شَيْءٌ . وروايةٌ مَا وَرَدَ  
في البابِ مِنَ الصِّفَاتِ : شَيْءٌ آخَرَ ، وَمَنْ سَأَلَ الإِسْنَادَ ، فَقَدْ أَحَالَ ،  
وَلَا تَبِعَهُ عَلَيْهِ .

وهذا الحافظُ البَيْهَقِيُّ ، أشعريٌّ شافعيٌّ ، ليس بجنبليٍّ : قد رَوَى  
مَا رَوَاهُ عَبْدُ اللهِ بنُ أَحْمَدَ وَغَيْرُهُ ، في كتابه «الأَسْمَاءُ وَالصِّفَاتُ» ،  
وكتابهِ الْآخَرَ «الاعتقاد» .

وما حواه كتابُهُ «الأَسْمَاءُ وَالصِّفَاتُ» ، مِنَ الأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ أَكْثَرَ  
بِأَضْعَافٍ ، مِمَّا حَوَاهُ كِتَابُ عَبْدِ اللهِ بنِ الإِمَامِ أَحْمَدَ . بل لا يساوي عَشْرَهُ ،  
بل هو أَقْلُ مِنْ ذَلِكَ . وفيها الصَّحِيحُ وَالضَّعِيفُ ، وما دون ذلك وفوقه .

الثَّانِي : مُطَالَبَةُ المَالِكِيِّ : بِدَلِيلِ صِحَّةِ كَلَامِهِ ، فَإِنَّهُ كَذَّبَ مَا رَوَاهُ  
عَبْدُ اللهِ بنُ أَحْمَدَ مِنْ أَحَادِيثٍ وَأَثَارٍ فِي كِتَابِهِ «السُّنَّةُ» ، ولم يذكرْ - في جميع  
ما ساقه - دليلاً واحداً ، وَلَا عِلَّةً وَاحِدَةً ! بل لم يطعنْ في أَحَدٍ مِنْ رَوَاتِهَا  
بِخَرَفٍ ، فَمِنْ أَيْنَ يُسَلَّمُ لَهُ بِصِحَّةِ دَعْوَاهُ؟!

الوجه الثالث : أنْ أَثَرَ ابنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، الَّذِي ذَكَرَهُ  
المَالِكِيُّ ، وَعَبَّأَ عَلَى عَبْدِ اللهِ بنِ الإِمَامِ أَحْمَدَ رَوَايَتَهُ : أَثَرٌ صَحِيحٌ ،  
قَدْ رَوَاهُ عَبْدُ اللهِ فِي «السُّنَّةِ» (١/ ٢٨١ - ٢٨٢) بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ فَقَالَ :  
(حَدَّثَنِي أَبُو مَعْمَرٍ [أَخْبَرَ] نَا جَرِيرٌ عَنِ الأَعْمَشِ ، وَ[أَخْبَرَ] نَا ابْنُ تُمَيْرٍ ،  
وَأَبُو مَعَاوِيَةَ ، كُلُّهُمْ عَنِ الأَعْمَشِ عَنِ مُسْلِمٍ عَنِ مَسْرُوقٍ عَنِ عَبْدِ اللهِ  
قَالَ : «إِذَا تَكَلَّمَ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ بِالنَّوْحِيِّ» ، سَمِعَ أَهْلُ السَّمَاءِ لَهُ صَلَصلةً ،

## كَصَلِّصَلَّةِ الْحَدِيدِ عَلَى الصَّفَا» اهـ.

وهذا إسنادٌ صحيح ، لا رَيْبَ فيه ، وقد شاركَ عبدُ الله في روايته

غَيْرُ واحدٍ مِنَ الأئمَّة ، منهم :

• البخاريُّ في «خَلْق أفعال العِبَاد» (٣٦٧-٣٦٨) موقوفاً ، مِنْ طريق الأعمش به .

• وأبو داوود في «سُننَه» (٤٧٣٨) من طريق أبي معاوية به مرفوعاً.

• والبيهقيُّ في «الأسماء والصفات» (٢٦٢-٢٦٣) من طريقين عن أبي معاوية به ، مرفوعاً وموقوفاً.

• واللالكائيُّ في «شَرْح أصول اعتقاد أهل السُّنَّة والجماعة» (٥٤٧-٥٤٩) مرفوعاً وموقوفاً.

• والدارميُّ في «الرَّد على الجهميَّة» (٣٠٨) موقوفاً.

• وابن خزيمة في «التوحيد» (١/٣٥٠-٣٥٤) مِنْ طُرُقِ عدَّة ، مرفوعة وموقوفة.

• وأبو الشَّيخ في «العظْمَة» (١٤٤) موقوفاً.

• وابن حبان في «صحيحه» (٣٧) مرفوعاً.

• والخطيب البغدادي في «تاريخه» (١١/٣٩٢-٣٩٣) مرفوعاً وموقوفاً.

ورَجَّحَ الخطيبُ ، وقبله الدارقطنيُّ : الرواية الموقوفة ، وقالوا:

(هي المحفوظة).



وهذه الرواية - وإن كانت موقوفة - فلها حكم الرفع ، إذ أن مثلها لا يُقال بالرأي .

فإن كانت رواية عبد الله بن الإمام أحمد ، لهذا الأثر تجسيمياً وتشبيهاً : فكلُّ مَنْ خَرَجَهُ معه - مِمَّنْ ذكرناه أو غيرهم - مُجِسِّمُونَ مُشَبِّهُونَ !

وقد جاء هذا الأثر مرفوعاً بنحوه ، من رواية أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «إِذَا قَضَى اللَّهُ الْأَمْرَ فِي السَّمَاءِ ، ضَرَبَتْ الْمَلَائِكَةُ بِأَجْنِحَتِهَا خُضْعَانًا لِقَوْلِهِ ، كَأَنَّهُ سِلْسِلَةٌ عَلَى صَفْوَانَ ﴿حَتَّى إِذَا فُزِعَ عَن قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ ، رواه :

• البخاري في: «صحيحه» (٤٧٠١) و(٤٨٠٠) و(٧٤٨١) ، وفي «خلق أفعال العباد» (٣٦٩) ، وهذا لفظه .

• والترمذي (٣٢٢٣) ، وقال: (هذا حديث حسن صحيح)

• وابن ماجه (١٩٤)

• واللالكائي (٥٤٦)

• والبيهقي في «الأسماء والصفات» ص(١٦٢) ، وغيرهم .

قال البخاري في «خلق أفعال العباد» (٧٠) بعد أن ذكره : (وكذا

قال ابن عباس ، وابن مسعود رضي الله عنهما ، وأهل العلم) اهـ ثم روى أثر ابن مسعود السابق .

فهل كان رسول الله ﷺ ، وابن عَبَّاس ، وابن مَسْعُود ، وأبو هريرة رضي الله عنهم ، وأهل العِلْم - كما قال البخاري - : مُشَبَّهين مُجَسِّمين؟! ولم رَمَى المالكي عَبْدَ الله بن الإمام أحمد ، بالتشبيه والتجسيم ، لروايته هذا الحديث : وَتَرَكَ غَيْرَهُ مِمَّنْ شَارَكَهُ فِي رَوَايَتِهِ؟! بل تَرَكَ مَنْ قَالَه؟!!

والمالكي لا يُريد الطَّعْنَ في عبد الله بن أحمد ، ولا في عقيدته ، إنَّما يريدُ أمراً فوق ذلك ! وهو الطَّعْنُ في اعتقاد المسلمين ، وأئمة الدين . وما عابَهُ المالكي أيضاً ، على عبد الله بن أحمد ، أَنَّهُ اتَّهَمَ مَنْ لَمْ يُقَرَّ بِحَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودِ السَّابِقِ : بِالتَّجَهُمِ وَالاِبْتِدَاعِ : حَقٌّ ، فَإِنَّ أئِمَّةَ الإِسْلَامِ عَلَى الإِقْرَارِ بِهِ . وَبِكُلِّ مَا صَحَّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ ، وَلَمْ يُخَالَفْ فِي ذَلِكَ إِلَّا أَهْلُ البِدْعِ ، كالجهمية .

مع أن ما عابَهُ المالكي عليه : ليس من قوله هو - رحمه الله - وإنَّما هو من قول أبيه الإمام أحمد ، وهو رواه عن أبيه .  
إلا أن المالكي أرادَ نَسْبَتَهُ لعبدِ الله دون أبيه ! ظاناً أن الطَّعْنَ في عَبْدِ اللهِ ، أهونُ وأقربُ مِنَ الطَّعْنَ في أبيه !

## فصل

في رمي المالكي الحنابلة بالنصب ! والردّ عليه

زَعَمَ المالكيّ في حاشية ص (١٢٧) :

أنّ الحنابلة لديهم حساسية كبيرة ، من الشّناء على أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه ، وأهل بيّته ! بينما ينتشر بينهم ، الشّناء على بني أمية ، وخاصة معاوية ، وابنه يزيد !

ثمّ زَعَمَ المالكيّ كذلك : أنّ المناهج التّعليمية عندنا في المملكة ، تسبّبت في انتشار النّصب بين عموم طلبة العِلْم !!

والجواب :

أنّ هذه الحساسية المزعومة ، لا يشعُرُ بها إلاّ الرّافضة ، وأبناؤهم ، وأذناؤهم .

وما زالت كتبُ أهل السُّنّة حنابلةً وغيّرهَم : مليئةً بفضائل أصحاب رسول الله ﷺ عامّة ، وخلفائه الرّاشدين الأربعة خاصّة ، وهذه كتبُهم بيننا .

والحنابلة من أشدّ النَّاسِ حِرْصاً على سلامة أعراض أصحاب رسول الله ﷺ عامّة ، فكيف بخواصّ الصّحابة وكبارهم منزلة؟! وما زال طلبة العِلْم يدرّسونها ويُدّرّسونها .

وهذه مساجدنا ، وهامم خطباؤنا ، لا يَختَمونَ خطبهم إلا بالتَّرضي  
 على الخلفاء الأربعة ، أبي بكر، وعُمَر، وعثمان ، وعليّ رضي الله عنهم .  
 غيرَ أنَ الحنابلة ، لم يُؤلِّهوا عَلِيًّا رضي الله عنه ! ولم يقولوا  
 بعصمته ! أو رَجَعته ! ولم يُقدِّموا رضي الله عنه على أبي بكر وعُمَر .

فإن كان ذلك هو النَّصَب الذي يعنيه المالكي ، فنعم إذن !  
 أمَّا رَمِيُّ المالكيِّ لمناهج تعليمنا ، أنَّها تسببت في انتشار النَّصَب بين  
 عُموم طلبة العِلْم : فدعوى باطلة ، فلذاكرُ لنا حَرْفًا واحدًا فحسب - ولا  
 نريدُ منه دليلًا غيره - في كتابٍ واحدٍ فحسب ، من تلك المناهج التَّعليمية ،  
 فيه تَنقُصٌ لِعَلِيٍّ رضي الله عنه ، أو غُضٌّ من مكانته الرفيعة رضي الله عنه ،  
 أو أحدٍ من أهل بيته . فإذا لم يفعل - ولن يفعل - فلعنة الله على الكاذبين .  
 وهذا «كتاب الشريعة» ، مثالٌ لكتابٍ من كتب الحنابلة في الاعتقاد ،  
 للحافظ الكبير الإمام أبي بكر محمد بن الحسين بن عبد الله الأجرِّي  
 رحمه الله (ت ٣٦٠هـ) . وترجمته عند :

- ابن أبي يعلى (ت ٥٢٦هـ) في «طبقات الحنابلة» (٣٣٣-٣٣٢)،
- والتَّابلسي (ت ٧٩٧هـ) في «مختصر طبقات الحنابلة» (٣٣٢)،
- والبرهان ابن مُفلح (ت ٨٨٤هـ) في «المقصد الأرشد» ، في تراجم  
 أصحاب الإمام أحمد» (٣٨٩/٢)،
- والعُلَيْمي (ت ٩٢٧هـ) في «الدُّرُّ المُنضَّد» ، في ذكر أصحاب الإمام أحمد»  
 (١٧٥/١)،

- وفي كتاب العُلَيْمي الآخر «المنهج الأحمد ، في تراجم أصحاب الإمام أحمد» (٢/ ٢٧١)،
- وابن العِمَاد الحنبلي (ت ١٠٨٩هـ) في «شذرات الذهب» (٣/ ٣٥) ،
- وابن عُثيمين (ت ١٤١٠هـ) في «تسهيل السَّابِلة ، لِمُرِيد مَعْرِفَةَ عُلَمَاء الحنابلة» (٦٣٧)(١/ ٤٢٨-٤٢٩)،
- وبكر بن عبد الله أبو زيد ، في «عُلَمَاء الحنابلة» ص (٩٢) وغيرهم كثير.
- عقد الأَجْرِيُّ رحمه الله في كتابه «الشريعة» : كُتِبَ وَأبْوَاباً كَثِيرَةً فِي فضائل الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم ، عامَّةً وخاصَّةً ، وعقد كتاباً في «الشريعة» سَمَّاهُ: (كتاب فضائل أمير المؤمنين رضي الله عنه).
- ثُمَّ عَقَدَ تَحْتَهُ عَشْرَ بَابَاتٍ فِي ذَلِكَ ، يَذْكُرُ الْبَابَ ، ثُمَّ يَسُوقُ مَا حَفِظَ فِيهِ ، هِيَ :
- كتاب فضائل أمير المؤمنين عَلِيٍّ بن أَبِي طالب رضي الله عنه
- باب ذكر جامع مناقب عَلِيٍّ بن أَبِي طالب رضي الله عنه
- باب ذِكْرَ مَحَبَّةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولِهِ ﷺ لِعَلِيٍّ رضي الله عنه ، وَأَنْ عَلِيًّا مُجِبٌ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلِرَسُولِهِ ﷺ
- باب ذِكْرَ مَنْزِلَةِ عَلِيٍّ رضي الله عنه مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، كَمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى
- باب ذِكْرَ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ ، فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ ، وَمَنْ كُنْتُ وَلِيًّا ، فَعَلِيٌّ وَلِيًّا»

- باب ذِكر دعاء النَّبي ﷺ ، لِمَنْ والى عَلِيَّ بن أَبِي طالب رضي الله عنه ، وتولاه ، ودعائه على مَنْ عاداه
- باب ذِكر عَهْد النَّبي ﷺ إلى عَلِيٍّ أَنَّهُ لا يُجِبُّهُ إِلاَّ مؤمن ، ولا يُبْغِضُهُ إِلاَّ مُنافق ، والمؤذي لعلي رضي الله عنه ، المؤذي رسول الله ﷺ
- باب ذِكر ما أُعْطِيَ عَلِيٌّ بن أَبِي طالب رضي الله عنه ، مِنَ العِلْمِ والحكمة ، وتوفيق الصَّواب في القضاء ، ودعاء النَّبي ﷺ له بالسِّداد والتوفيق
- باب ذِكر دعاء النَّبي ﷺ لِعَلِيٍّ بن أَبِي طالب رضي الله عنه بالعافية مِنَ البلاء مع المغفرة
- باب أَمْرِ النَّبي ﷺ لِعَلِيٍّ رضي الله عنه بقتال الخوارج ، وأنَّ الله عزَّ وجلَّ أَكْرَمُهُ بِقَتْلِهِمْ
- باب ذِكر جوامع فضائل عَلِيٍّ بن أَبِي طالب رضي الله عنه الشَّرِيفَةِ الكريمة عند الله عزَّ وجلَّ ، وعند رسوله ﷺ ، وعند المؤمنين
- باب ذِكر مَقْتَلِ أمير المؤمنين عَلِيٍّ رضي الله عنه ، وما أَعَدَّ اللهُ الكَريمُ لقاتلِهِ مِنَ الشَّقَاءِ في الدُّنيا والآخرة
- باب ذِكر ما فَعَلَ بِقاتلِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ
- كتاب فضائل فاطمة رضي الله عنها
- باب ذِكر قَوْلِ النَّبي ﷺ: «إِنَّ فَاطِمَةَ سَيِّدَةَ نِسَاءِ عَالَمِهَا»
- باب ذِكر إِكرامِ النَّبي ﷺ لفاطمة رضي الله عنها ، وعِظَمِ قَدْرِها عنده

- باب ذُكِرَ غَضَبُ النَّبِيِّ ﷺ ، لِغَضَبِ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
- باب ذُكِرَ تَزْوِيجُ فَاطِمَةَ ، بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَعَظِيمُ مَا شَرَفَهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ فِي التَّزْوِيجِ مِنَ الْكِرَامَاتِ الَّتِي خَصَّهِنَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهَا
- باب ذُكِرَ بَيَانُ فَضْلِ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِي الْآخِرَةِ ، عَلَى سَائِرِ الْخَلَائِقِ
- كتاب فضائل الحسن والحسين رضي الله عنهما
- باب ذُكِرَ قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ»
- باب شَبَّهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ
- باب ذُكِرَ مَحَبَّةُ النَّبِيِّ ﷺ لِلْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
- باب حَثُّ النَّبِيِّ ﷺ أُمَّتَهُ عَلَى مَحَبَّةِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ ، وَأَبِيهِمَا ، وَأُمَّهُمَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ أَجْمَعِينَ
- باب قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ لِلْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : «هُمَا رِيحَانَتَايَ مِنَ الدُّنْيَا»
- باب ذُكِرَ حَمْلُ النَّبِيِّ ﷺ لِلْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى ظَهْرِهِ فِي الصَّلَاةِ ، وَغَيْرِ الصَّلَاةِ
- باب ذُكِرَ مُلَاعَبَةُ النَّبِيِّ ﷺ لِلْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
- باب ذُكِرَ إِخْبَارُ النَّبِيِّ ﷺ عَنْ صَلَاحِ الْمُسْلِمِينَ بِالْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا

• باب إخبار النبي ﷺ بقتل الحسين رضي الله عنه ، وقوله: «اشتد غضبُ الله على قاتله»

• باب ذكر نوح الجن على الحسين رضي الله عنه

• باب في الحسن والحسين رضي الله عنهما : من أحبهما ، فللرسول يُحبُّ ، ومن أبغضهما فللرسول يُبغض

• باب فضائل خديجة أم المؤمنين رضي الله عنها

• باب ذكر تزويج النبي ﷺ لخديجة رضي الله عنها ، وولدها منه

• باب ذكر غضب النبي ﷺ لخديجة رضي الله عنها ، وحسن ثنائها عليها

• باب إخبار النبي ﷺ لخديجة رضي الله عنها ، سيده نساء عالمها

• باب بشارة النبي ﷺ لخديجة رضي الله عنها ، بما أعد الله عز وجل لها في

الجنة

• كتاب جامع فضائل أهل البيت رضي الله عنهم

• باب ذكر قول الله عز وجل: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ

أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾

• باب ذكر أمر النبي ﷺ أمته بالتمسك بكتاب الله عز وجل ، وبسنة

رسوله ﷺ ، وبمحبة أهل بيته ، والتمسك على ما هم عليه من الحق ،

والتهي عن التخلف عن طريقتهم الجميلة الحسنة

• باب قول الله عز وجل: ﴿وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ﴾

• باب فضل جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه



- باب فَضْل حَمْزَةَ بِن عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
- كِتَابُ فَضَائِلِ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، وَوَلَدِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ
- بَابُ ذِكْرِ تَعْظِيمِ قَدْرِ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
- بَابُ ذِكْرِ دَعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ لِلْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَوْلَدِهِ ، وَأَنَّهُ قَدْ أُحْيِبَ فِي ذَلِكَ
- بَابُ ذِكْرِ مَنْ آذَى الْعَبَّاسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَقَدْ آذَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
- بَابُ ذِكْرِ غَضَبِ النَّبِيِّ ﷺ ، لِعُضْبِ الْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
- بَابُ مَا رُوِيَ أَنَّ لِلْعَبَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ شَفَاعَةَ ، يَشْفَعُ بِهَا لِلنَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
- بَابُ فَضْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَمَا خَصَّهُ اللَّهُ الْكَرِيمُ مِنَ الْحِكْمَةِ وَالتَّأْوِيلِ الْحَسَنِ لِلْقُرْآنِ
- بَابُ ذِكْرِ مَا انْتَشَرَ مِنْ عِلْمِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
- بَابُ ذِكْرِ وَفَاةِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالطَّائِفِ ، وَالآيَةِ الَّتِي رُوِيَتْ عَنْهُ دَفَنَهُ
- بَابُ ذِكْرِ إِجْبَابِ حُبِّ بَنِي هَاشِمٍ ، أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى جَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ ،
- بَابُ ذِكْرِ فَضْلِ بَنِي هَاشِمٍ عَلَى غَيْرِهِمْ
- بَابُ فَضْلِ قُرَيْشٍ عَلَى غَيْرِهِمْ .

رَوَى الْأَجْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي هَذِهِ الْأَبْوَابِ ، كَثِيراً مِمَّا حَفِظَ وَرَوَى مِنْ  
حَدِيثٍ وَأَثَرٍ ، فَجَاءَتْ هَذِهِ الْأَبْوَابُ حَافِلَةً ، بِكَثِيرٍ مِمَّا جَاءَ فِي فَضْلِهِمْ ،  
وَعَظِيمٍ حَقَّهُمْ .

وَكَانَ مِمَّا قَالَ الْأَجْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ ، فِي أَوَّلِ كِتَابِ فَضَائِلِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ «الشَّرِيعَةِ» : (أَمَّا بَعْدُ ،  
فَاعْلَمُوا - رَحِمَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكُمْ - أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ - رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُ - شَرَفَهُ اللَّهُ الْكَرِيمُ بِأَعْلَى الشَّرَفِ ، سَوَابِقُهُ بِالْخَيْرِ عَظِيمَةٌ ، وَمَنَاقِبُهُ  
كَثِيرَةٌ ، وَفَضْلُهُ عَظِيمٌ ، وَخَطَرُهُ جَلِيلٌ ، وَقَدْرُهُ نَبِيلٌ .

أَخُو الرَّسُولِ ﷺ وَابْنُ عَمِّهِ ، وَزَوْجُ فَاطِمَةَ ، وَأَبُو الْحَسَنِ  
وَالْحُسَيْنِ ، وَفَارِسُ الْمُسْلِمِينَ ، وَمُفَرِّجُ الْكَرْبِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَقَاتِلُ  
الْأَقْرَانِ ، الْإِمَامُ الْعَادِلُ ، الزَّاهِدُ فِي الدُّنْيَا الرَّاعِبُ فِي الْآخِرَةِ ، الْمُتَّبِعُ  
لِلْحَقِّ ، الْمُتَأَخِّرُ عَنِ الْبَاطِلِ ، الْمُتَعَلِّقُ بِكُلِّ خُلُقٍ شَرِيفٍ .

اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولُهُ ﷺ لَهُ مُجِيبَانُ ، وَهُوَ اللَّهُ وَالرَّسُولُ مُجِيبٌ ،  
الَّذِي لَا يُجِيبُهُ إِلَّا مُؤْمِنٌ تَقِيٌّ ، وَلَا يُبْغِضُهُ إِلَّا مُنَافِقٌ شَقِيٌّ ، مَعْدِنُ الْعَقْلِ  
وَالْعِلْمِ وَالْحِلْمِ وَالْأَدَبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

وَقَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي «كِتَابِ فَضَائِلِ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ» مِنْ  
«الشَّرِيعَةِ» : (اعْلَمُوا - رَحِمَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكُمْ - أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، كَرِيمَةٌ  
عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَعَلَى رَسُولِهِ ﷺ ، وَعِنْدَ جَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ .

شَرَفُهَا عَظِيمٌ ، وَفَضْلُهَا جَزِيلٌ ، النَّبِيُّ ﷺ أَبُوهَا ، وَعَلِيٌّ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَعْلُهَا ، وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا سَيِّدَا شَبَابِ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ وَلَدَاهَا ، وَخَدِيجَةُ الْكُبْرَى أُمُّهَا .

قَدْ جَمَعَ اللَّهُ الْكَرِيمُ لَهَا الشَّرْفَ مِنْ كُلِّ وَجْهِ ، مُهَجَّةً رَسُولِ اللَّهِ  
ﷺ ، وَثَمَرَةً فَوَادِهِ ، وَقُرَّةً عَيْنِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ، وَعَنْ بَعْلِهَا ، وَعَنْ  
ذَرِيَّتِهَا الطَّيِّبَةِ الْمُبَارَكَةِ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : «فَاطِمَةُ سَيِّدَةُ نِسَاءِ عَالَمِهَا» .

وَقَالَ ﷺ : «حَسْبُكَ مِنْ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ : مَرْيَمُ ابْنَةُ عِمْرَانَ ،  
وَخَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ ، وَفَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَأَسِيَّةُ امْرَأَةُ  
فِرْعَوْنَ» .

وَقَالَ الْأَجْرِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ أَيْضاً فِي «الشَّرِيعَةِ» ، فِي «فَضَائِلِ الْحَسَنِ  
وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا» : (اعلموا - رحمننا الله وإياكم - : أَنَّ الْحَسَنَ  
وَالْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، خَطَرُهُمَا عَظِيمٌ ، وَقَدْرُهُمَا جَلِيلٌ ، وَفَضْلُهُمَا  
كَبِيرٌ ، أَشْبَهَ النَّاسَ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ خُلُقاً وَخُلُقاً .

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، هُمَا ذَرِيَّتُهُ الطَّيِّبَةُ الطَّاهِرَةُ  
الْمُبَارَكَةُ ، وَبِضْعَتَانِ مِنْهُ ، أُمُّهُمَا فَاطِمَةُ الزَّهْرَاءُ ، مُهَجَّةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ  
وَبِضْعَةٌ مِنْهُ ، وَأَبُوهُمَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، أَخُو  
رَسُولِ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، وَابْنُ عَمِّهِ ، وَخِثْنُهُ عَلَى ابْنَتِهِ ، وَنَاصِرُهُ ، وَمُفَرِّجُ  
الْكَرْبِ عَنْهُ ، وَمَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَهُ مُجِيبِينَ .

فقد جمع الله الكريم للحسن والحسين رضي الله عنهما ، الشرف العظيم ، والحظ الجزيل من كل جهة ، ريجانتا رسول الله ﷺ ، وسيدا شباب أهل الجنة .

وسنذكر ما حضرني ذكره بمكة من الفضائل ، ما تقرُّ بها عين كل مؤمن مُحِبُّ لهما ، ويُسخِنُ الله العظيم بها عين كل ناصبي خبيث ، باغض لهما ، أبغضَ الله مَنْ أبغضَها).

وقال رحمه الله في «الشريعة» ، في «باب ذكر إيجاب حب بني هاشم ، أهل بيت النبي ﷺ على جميع المؤمنين» :

(واجب على كل مؤمن ومؤمنة: محبة أهل بيت رسول الله ﷺ : بنو هاشم : علي بن أبي طالب ، وولده ، وذريته ، فاطمة ، وولدها ، وذريتها ، والحسن والحسين ، وأولادهما ، وذريتهما ، وجعفر الطيار ، وولده ، وذريته ، وحمزة ، وولده ، والعباس ، وولده ، وذريته رضي الله عنهم .

هؤلاء أهل بيت رسول الله ﷺ ، واجب على المسلمين محبتهم ، وإكرامهم ، واحتمالهم ، وحسن مداراتهم ، والصبر عليهم ، والدعاء لهم . فمن أحسن من أولادهم وذرائعهم : فقد تخلَّق بأخلاق سلفه الكرام الأخيار الأبرار .

ومن تخلَّق منهم بما لا يحسن من الأخلاق : دُعِيَ له بالصلاح والصيانة والسلامة ، وعاشرهُ أهلُ العقل والأدب ، بأحسن المعاشرة ، وقيل

له : نحن نُجِلُّكَ عن أن تتخلَّق بأخلاق لا تُشْبِهُ سلفك الكرام الأبرار ،  
ونغار لمثلك أن يتخلَّق بما نعلم أن سلفك الكرام الأبرار ، لا يَرْضون  
بذلك ، فَمِنْ مَحَبَّتِنَا لَكَ ، أن نُحِبَّ لَكَ أن تتخلَّق بما هو أشبه بك ،  
وهي الأخلاق الشريفة الكريمة ، والله الموفِّق لذلك) اهـ.

وقد قَدِّمْتُ أن الآجريَّ رحمه الله ، قد رَوَى في كُلِّ بابٍ ،  
ما حَفِظَ فيه مِنْ حديثٍ وأثر ، وساقَهُ بإسناده ، فاجتمع فيها أحاديثُ  
كثيرةٌ ، وآثارُ تَسْرُ المؤمنين .

وقال شيخُ الإسلام ابنُ تيمية رحمه الله بَعْدَ حديثِ سَفِينَةَ  
رضي الله عنه مَرْفوعاً : «خِلَافَةُ النُّبُوَّةِ ، ثَلَاثُونَ سَنَةً ، ثُمَّ يُؤْتِي اللهُ  
مُلْكَهُ أَوْ الْمُلْكَ مَنْ يَشَاءُ» :

(رواهُ أهلُ السُّنَنِ ، كأبي داوود وغيره ، واعتمد عليه الإمامُ أحمد وغيره في  
تقريره خلافة الخلفاء الرَّاشِدين الأربعة ، وثَبَّتَهُ أحمد ، واستدلَّ به على  
مَنْ تَوَقَّفَ في خلافة عليٍّ ، مِنْ أَجْلِ افْتِرَاقِ النَّاسِ عليه ، حتَّى قال أحمد :  
«مَنْ لَمْ يُرْبِعْ بِعَلِيِّ فِي الْخِلَافَةِ ، فَهُوَ أَضَلُّ مِنْ حِمَارِ أَهْلِهِ» ، ونهى عن  
مناكحتِهِ .

وهو مُتَّفِقٌ عليه بين الفقهاء ، وعُلماءِ السُّنَّةِ ، وأهلِ المعرفة  
والتَّصَوُّفِ ، وهو مذهبُ العامَّةِ .

وإنّما يخالفهم في ذلك ، بَعْضُ أهل الأهواء ، مِنْ أهل الكلام ونحوهم ، كالرّافضة الطّاعين في خلافة الثّلاثة ، أو الخوارج الطّاعين في خلافة الصّهْرَيْنِ المنافين : عُثمان وعليّ .

أو بَعْضُ النّاصبة النّافين لخلافة عليّ رضي الله عنه ، أو بَعْضُ الجُهّال مِنَ المُتسنّنة ، الواقفين في خلافته !

وفوأة النبي ﷺ كانت في شهر ربيع ، سنة إحدى عشرة مِنْ هجرته . وإلى عام ثلاثين سنة ، كان إصلاح ابن رسول الله ﷺ الحسن بن عليّ السّيّد بين فيئتين مِنَ المؤمنين ، بنزوله عن الأمر عام إحدى وأربعين ، في شهر جمادى الأولى ، وسُمّيَ «عام الجماعة» لاجتماع النّاس على معاوية ، وهو أوّل الملوك) اهـ مِنْ «مجموع الفتاوى» (٣٥/١٨ - ١٩).

وكلام شيخ الإسلام رحمه الله في هذا الباب كثيرٌ ، في كثيرٍ مِنْ مُصنّفاته وفتاواه ، وفي «مجموع الفتاوى» شيءٌ كثيرٌ وقفتُ عليه ، وما قدّمته يغني بمشيئة الله .

وقال الإمام العلامة يحيى بن يوسف بن يحيى الأنصاري الصّرّصري الحنبلي (ت ٦٥٦هـ ، شهيداً على يد المغول لعنهم الله ، لَمّا دخلوا العراق) في قصيدته اللامية العظيمة ، التي ذكر فيها اعتقاد الحنابلة ، والثناء على إمامهم أحمد بن حنبل وأتباعه رحمهم الله جميعاً ، بَعْدَ ذِكْرِهِ الخلفاء الثّلاثة أبي بكر ، وعُمَر ، وعُثمان رضي الله عنهم ، قال :

وَكَانَ أَحَقَّ النَّاسِ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُمْ

أَبُو الْحَسَنِ الْمَرْضِيُّ تَاجُ الْهُدَى عَلِيٌّ

عَلَى السَّنَنِ الْمَحْمُودِ لَمْ يَتَّقُلْ

خَلِيفَةَ عَدْلٍ لِلْخِلَافَةِ مُكْمِلْ

كَمِيٌّ لِأَبْطَالِ الرَّجَالِ مُجَدَّلْ

كَرِيمٌ مُعَمٌّ فِي الْكِرَامِ وَمُخَوَّلْ

يُقَطِّعُ مِنْ أَبْنَائِهَا كُلَّ مَفْصَلْ

وَكَانَ بِأَمْرِ اللَّهِ أَعْدَلُ قَائِمٌ

إِمَامٌ هُدَى أَكْرَمٌ بِهِ مِنْ خَلِيفَةِ

عَظِيمٍ لِأَسْبَابِ الْمُجَادِلِ قَاطِعٌ

أَبْرُ فَتَى جَاءَتْ بِهِ هَاشِمِيَّةٌ

يُجَلِّي دُجَى الْهَيْجَا بِأَبْيَضٍ مَنْصِلْ

وَدِرْعُ عَلِيٍّ كَانَ صَدْرًا فَمَا الَّذِي

تَظُنُّ بِمُقْدَامِ عَلَى الْحَرْبِ مُقْبِلْ

وَفِي قَتْلِهِ عَمْرَوْبُنَ وَدٌّ وَمَرْحَبًا

دَلِيلٌ عَلَى مَا قُلْتُ غَيْرُ مُبْطَلْ

وَذَلِكَ فَضْلٌ جَامِعٌ كُلِّ أَفْضَلْ

بِتَاجِ مِنَ الْعَلَيَاءِ سَامٍ مُكَلَّلْ

وَكَانَ لَهُ السُّبْطَانِ فِي حَيْدٍ فَضْلِهِ

كَعَقْدِ بِيَاقُوتِ وَدُرٍّ مُفْصَلْ

كَهَارُونَ مِنْ مُوسَى فَلَا تَتَأَوَّلْ

بِرَأْيَتِهِ الْعَلَيَا عَلَى كُلِّ أَطْوَلْ

وَفَتْحِ عَلَيْهِ عَاجِلٍ مُتَسَهَّلْ

وَأَنْزَلَهُ مِنْهُ وَتِلْكَ فَضِيلَةٌ

وَأَثْنَى عَلَيْهِ يَوْمَ خَيْبَرَ إِذْ عَلَا

ثَنَاءً بِحُبِّ اللَّهِ ، ثُمَّ رَسُولِهِ

عَلَامَةٌ إِيْمَانٍ الْمُوَحَّدِ حُبُّهُ

وَفِي بُغْضِهِ مَخْضُ النِّفَاقِ الْمُضَلَّلِ

وَكَمْ جَمَعَتْ أَلْفَاظُهُ مِنْ بِلَاغَةٍ

وَجَاءَتْ بِحُكْمٍ فِي قَضَايَاهُ فَيُصَلِّ

بِفَضْلِ فَتَاوَاهُ وَحَدُّ حُسَامِهِ

دِيَاجِي الْقَضَايَا وَالْوَقَائِعِ تَنْجَلِي

تَقَلَّدَ خَمْسًا أَمْرَهَا مُتَّحَمِلًا

بِأَعْبَائِهَا الْعُظْمَى أَشَدَّ تَحْمَلِ

يَصُومُ هَجِيرَ الصَّيْفِ أَجْرًا وَحِسْبَةً

وَيَهْجُرُ لَدَاتِ الرُّقَادِ الْمُخْبَلِ

إِلَى أَنْ أَتَى مَا لَا مَرَدَّ لِقَوِّهِ

وَمَا يَتَعَجَّلُ وَقْتَهُ لَا يُؤَجِّلُ

فَخَضَّبَ أَشْقَاهَا مِنَ الرَّأْسِ شَيْبَةً

تَسَامَتْ وَقَارًا بِالدَّمِ الْمُتَبَزَّلِ

وَذَلِكَ وَعْدٌ صَادِقٌ مِنْ مُحَمَّدٍ

فَالَ بِذَلِكَ الْوَعْدِ أَشْرَفَ مَوْتِلِ

فَأَكْرَمَ بِهِمْ فِي النَّاسِ أَرْبَعَةً هُمْ

الرَّبِيعُ لِقَلْبِ الْمُؤْمِنِ الْمُتَقَبَّلِ

وَلَمْ تَجْتَمِعْ إِلَّا بِيَاطِنِ مُؤْمِنِ

مَحَبَّتِهِمْ ، لَا فِي فُؤَادِ مُغَلَّلِ

وَبَعْدَ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ

اسْتُنِيبَ بِصُلْحِ السَّيِّدِ الْمُتَفَضَّلِ



لِذِي الْجِلْمِ وَالتَّقْوَى مُعَاوِيَةَ الرُّضَى

أَمِينٍ عَلَى التَّنْزِيلِ لِلنَّوْحِيِّ مُسَجِّلِ

رَدِيفِ رَسُولِ اللَّهِ ثُمَّ دَعَى لَهُ

بِجِلْمٍ وَعِلْمٍ إِذْ لَهُ بَطْنُهُ يَلِي

ثُمَّ شَرَعَ - بَعْدَ ذَلِكَ - فِي ذِكْرِ فَضَائِلِ آلِ الْبَيْتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ،

فَقَالَ :

وَأَذْكَرُ شَيْئًا مِنْ فَضَائِلِ أَهْلِهِ فَفَضَّلَهُمُ الْمَشْهُورُ وَالظَّاهِرُ الْجَلِيلِي

هُمُ الْعُرْوَةُ الْوُثْقَى لِمُسْتَمْسِكِ بِهَا وَنُورُ الْهُدَى لِلْمُبْصِرِ الْمُتَأَمِّلِ

ثُمَّ ذَكَرَ جَمَلَةً مِنْهُمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، فَبَدَأَ بِذِكْرِ سَيِّدِ الشَّهَدَاءِ

حَمْزَةَ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَمَدَحَهُ وَأَطَالَ ، ثُمَّ جَعْفَرَ بْنَ

أَبِي طَالِبٍ ، ثُمَّ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ، ثُمَّ الْحُسَيْنَيْنِ : الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ

أَبْنَيْ عَلِيٍّ ، ثُمَّ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ .

وَقَالَ الشَّيْخُ حَافِظُ بْنُ أَحْمَدَ الْحَكْمِيُّ ، فِي «الْجَوْهَرَةِ الْفَرِيدَةِ» ، فِي

تَحْقِيقِ الْعَقِيدَةِ» (ص ٣١) ، فِي «بَابِ الْخِلاَفَةِ» ، وَمَحَبَّةِ الصَّحَابَةِ وَأَهْلِ الْبَيْتِ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ» .

وَهُوَ مِنْ الْمَتُونِ الْمَتَدَاوِلَةِ عِنْدَ الْحَنَابِلَةِ ، حَفِظَهَا وَشَرَحَهَا ، وَمِمَّنْ

شَرَحَهَا : شَيْخُنَا الْعَلَامَةُ الْحَقِّقُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ جَبْرِ بْنِ

الْقُضَاعِيِّ الْحَنْبَلِيِّ حَفِظَهُ اللَّهُ ، شَرَحَهَا كَامِلًا صَيْفَ عَامِ (١٤٢٢هـ) ، قَالَ

حَافِظُ :

كَذَا عَلِيٌّ أَبُو السَّبْطَيْنِ رَابِعُهُمْ  
فَهُؤُلَاءِ بِلَا شَكٍّ خِلَافَتُهُمْ  
وَأَهْلُ بَيْتِ النَّبِيِّ وَالصَّحْبُ قَاطِبَةٌ  
وَالْحَقُّ فِي فِتْنَةٍ بَيْنَ الصَّحَابِ جَرَتْ

هُوَ السُّكُوتُ ، وَأَنَّ الْكُلَّ مُجْتَهِدٌ  
وَالنَّصْرُ أَنَّ أَبَا السَّبْطَيْنِ كَانَ هُوَ الْ

مُحِقُّ مَنْ رَدَّ هَذَا قَوْلُهُ فَتَنَدُ  
تَبَا لِرَافِضَةٍ ، سُحْقًا لِنَاصِبَةٍ  
هَذَا شَيْءٌ مِمَّا تَسَّرَ لِي فِي هَذَا ، مِمَّا يُظْهِرُ - جَلِيًّا - كَذِبَ هَذَا  
الرَّافِضِيِّ الْمَالِكِيِّ عَلَى أُمَّةِ الْإِسْلَامِ ، حُنَابِلَةٌ وَغَيْرُ حُنَابِلَةٍ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ .  
فَأَيْنَ الْحَسَاسِيَّةُ - الَّتِي زَعَمَهَا الْمَالِكِيُّ الرَّافِضِيُّ - مِنْ ذِكْرِ فَضَائِلِ  
عَلِيٍّ وَأَهْلِ الْبَيْتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ جَمِيعًا .

وَكُتِبَ الْحُنَابِلَةَ طَافِحَةً بِفَضْلِهِمْ ، وَالتَّرَضِّيَّ عَنْهُمْ ، وَهَذَا أَمْرٌ مُسْتَقَرٌّ  
عِنْدَهُمْ - بِحَمْدِ اللَّهِ - لَا نِزَاعَ فِيهِ .

وَقَدْ أَجْمَعَ أُمَّةُ الْإِسْلَامِ وَالسُّنَّةُ وَأَطْبَقُوا ، حُنَابِلَةً وَغَيْرَهُمْ ، عَلَى  
عِظَمِ كِتَابِ «الشَّرِيعَةِ» وَفَضْلِهِ ، وَأَتْنَى عَلَى هَذَا الْكِتَابِ وَصَاحِبِهِ : شَيْخُ  
الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ رَحِمَهُ اللَّهُ ، فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مِنْ كِتَابِهِ .

وَكَذَلِكَ الْحَافِظُ ابْنُ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ ، مِنْهَا  
«اجْتِمَاعُ الْجِيُوشِ الْإِسْلَامِيَّةِ» .

وقد أخذَ هذا السُّفْرُ العظيم - أعني كتاب «الشريعة» - رسالةَ دكتوراه جامعيّة بالملكة ، وحُقِّقَ في «جامعة أمّ القرى» بمكة المكرمة ، ثمّ طُبِعَ بعد ذلك في المملكة أيضاً ، بتحقيق - صاحب الرسالة - الشَّيخ الدكتور عبد الله بن عمَرَ بن سليمان الدُّمَيْجِي .

وهذا كتاب «شَرْح العقيدة الطَّحَاوِيَّة» لابن أبي العزِّ الحنفي رحمه الله (ت ٧٩٢هـ) ، أحد الكتب المقرَّرة على طلاب كليّة الشريعة بالملكة ، وفيه الثَّناء على عَلِيِّ رضي الله عنه ، قال رحمه الله فيه (٢ / ٧٢١-٧٢٢) : (قوله: «ثُمَّ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ» . ش : أي وثبتتُ الخلافةَ بعدَ عثمان لعليّ رضي الله عنهما .

لَمَّا قُتِلَ عُثْمَانُ ، وباعِ النَّاسِ عَلِيًّا : صارَ إماماً حقّاً ، واجبِ الطَّاعة ، وهو الخليفة في زمانه خلافةَ نبوّة ، كما دَلَّ عليه حديثُ سَفِينَةَ المَقْدَمِ ذَكَرَهُ ، أَنَّهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : «خِلافةُ النُّبُوَّةِ : ثَلَاثُونَ سَنَةً ، ثُمَّ يُؤْتِي اللَّهُ مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ» اهـ .

ثمّ ذكر شيئاً من فضائله رضي الله عنه في (٢ / ٧٢٥-٧٢٦) ، وفي غير موضع .

ثمّ ذكر شيئاً ممّا يجب في حَقِّ الآلِ رضي الله عنهم ، في (٢ / ٧٣٧-٧٤٠) عند شَرْحِهِ قَوْلِ الطَّحَاوِيِّ : (وَمَنْ أَحْسَنَ الْقَوْلِ فِي أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَأَزْوَاجِهِ الطَّاهِرَاتِ مِنْ كُلِّ دَنْسٍ ، وَذُرِّيَّاتِهِ الْمُقَدَّسِينَ مِنْ كُلِّ رِجْسٍ : فَقَدْ بَرِيَءٌ مِنَ النِّفَاقِ) اهـ .

## فصل

في بيان حال معاوية رضي الله عنه ، والدّب عنه ، وبيان حال ابنه يزيد

أما زعمُ المالكيّ انتشارَ الثّنَاءِ على بني أميّة ، خاصّة معاوية وابنه يزيد عند الحنابلة : ففيه تفصيل .

أما معاوية : فنعم ، وهو من جملة أصحاب رسول الله ﷺ ، وصهره ، وكلُّ نَسَبٍ وَسَبَبٍ مُنْقَطَعٌ يوم القيامة ، إِلَّا سَبَبَ النَّبِيِّ ﷺ ، ونَسَبُهُ ، ومعاوية - بلا شك - منهم رضي الله عنه .

ولمّا ذكر الأجرّيُّ تلك الكتب والأبواب السّابقة ، في فضائل عليّ وفاطمة وابنيهما الحسن والحسين ، والآل عامّةً وخاصّةً رضي الله عنهم : ختم كتابه بفضائل معاوية رضي الله عنه ، فقال : «كتاب فضائل معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما» .

ثمّ قال الأجرّيُّ رحمه الله : (معاوية رضي الله عنه ، كاتب رسول الله ﷺ على وحي الله عزّ وجلّ ، وهو القرآن ، بأمر الله عزّ وجلّ . وصاحبُ رسول الله ﷺ ، ومَنْ دعا له النبيّ ﷺ أن يقيه العذاب . ودعا له أن يُعلّمهُ الله الكتابَ ، ويُمكنَ له في البلاد ، وأن يجعلهُ هادياً مهدياً .

وأردفه النبيّ ﷺ من خلفه فقال : «مَا يَلِينِي مِنْكَ؟»

قال : بطني .

قال: «اللَّهُمَّ اَمْلأهُ حِلْمًا وَعِلْمًا» .

وأعلمه النبي ﷺ: «إِنَّكَ سَتَلْقَانِي فِي الْجَنَّةِ» .

وصاهره النبي ﷺ بأن تزوج بأم حبيبة أخت معاوية رضي الله  
عنهما ، فصارت أم المؤمنين ، وصار هو خال المؤمنين ، فأنزل عز وجل  
فيهم: ﴿عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بَحْرًا مَدِينًا﴾ .

وقال النبي ﷺ: «إِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ: أَلَا أَنْزِلَ عَلَيَّ  
أَحَدًا مِنْ أُمَّتِي ، وَلَا يَتَزَوَّجَ إِلَيَّ أَحَدٌ مِنْ أُمَّتِي ، إِلَّا كَانَ مَعِيَ فِي  
الْجَنَّةِ» .

وهو ممن قال الله عز وجل: ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا  
مَعَهُ﴾ ، فقد ضمن الله الكريم بأن لا يُخْزِيه ، لأنه ممن آمن  
برسول الله ﷺ.

وسياتي في الأخبار ما يدل على ما قلت ، والله الموفق لذلك إن

شاء الله اهـ.

ثم عقَدَ الأجرِي عشرة أبواب في ذلك ، هي:

- باب ذِكْرَ دَعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
- باب بَشَارَةِ النَّبِيِّ ﷺ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالْجَنَّةِ
- باب ذِكْرَ مُصَاهَرَةِ النَّبِيِّ ﷺ لِمَعَاوِيَةَ بِأَخْتِهِ أُمِّ حَبِيبَةَ
- باب ذِكْرَ اسْتِكْتَابِ النَّبِيِّ ﷺ لِمَعَاوِيَةَ بِأَمْرٍ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
- باب ذِكْرَ مُشَاوَرَةِ النَّبِيِّ ﷺ لِمَعَاوِيَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ

- باب ذِكرِ صُحْبَةِ معاويةَ للنبيِّ ﷺ ، ومنزلته عنده
- باب ذِكرِ تواضع معاويةَ رضي الله عنه في خلافته
- باب ذِكرِ تعظيم معاويةَ رضي الله عنه ، لأهل بيْتِ رسولِ الله ﷺ ، وإكرامِهِ إياهم

- باب تزويج أبي سُفيان رضي الله عنه ، بهند أمِّ معاوية رضي الله عنهم .
- باب ذِكرِ وَصِيَّةِ النبيِّ ﷺ لمعاوية رضي الله عنه .

وهذا أمرٌ مُستقرٌّ عند أهل السُّنَّةِ جميعاً ، حنابلة وغيرهم رضي الله عن معاوية ، وجميع أصحاب رسول الله ﷺ وأرضاهم .

أما يزيد : فلا ! بل صَنَّفَ ابنُ الجوزي (ت ٥٩٧هـ) - وهو حنبليٌّ - جُزءاً مَعْرُوفاً في لَعْنِهِ .

وأمرُ يزيد لا يخفى ، وقد نَصَّ إمامنا وإمامُ المسلمين ، الإمامُ أحمد بن حنبل فيه ، فقال صالح بن أحمد : قُلْتُ لأبي : إنَّ قوماً يقولون : إنَّهم يُحِبُّونَ يزيداً ! فقال : «يا بُنَيَّ ! وَهَلْ يُحِبُّ يَزِيدَ أَحَدٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ؟!» .

فقلتُ : يا أبتِ فلماذا لا تلعنه؟

فقال : «يا بُنَيَّ ! وَهَلْ رَأَيْتَ أَبَاكَ يَلْعَنُ أَحَدًا؟!» .

وقال أبو محمد المقدسي الحنبلي ، لَمَّا سُئِلَ عن يزيد : «فِيمَا بَلَّغَنِي

لا يُسَبُّ وَلَا يُحَبُّ» .

وهذا اختيارُ شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، كما في «مجموع الفتاوى» (٤/٤٨٣) و(٤/٤٨٧).

وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله (٤/٤٨١-٤٨٢): أن الناس قد اختلفوا في يزيد ثلاث فِرَق ، طرفان ووسط:

فأحدُ الطَّرَفَيْنِ: كَفَرُوهُ ! وجعلوه مُناقفاً زنديقاً ! سَعَى فِي قَتْلِ سَبِيطِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، تَشْفِياً مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ! وانتقاماً منه ! وأخذاً بِثَأْرِ جَدِّهِ عُبَيْدِ بْنِ جَوْهَرٍ ، وَأَخِي جَدِّهِ شَيْبَةَ ، وَخَالَهِ الْوَلِيدِ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ أَبِي رَيْثَانَ ، وَأَشْدُوا لَهُ فِي ذَلِكَ شِعْراً .

وَالطَّرَفُ الْآخَرُ: جَعَلُوهُ رَجُلًا صَالِحًا ! وَإِمَامًا عَادِلًا ! بَلْ ظَنَّنَاهُ بَعْضَهُمْ صَحَابِيًّا !

وذكر شيخ الإسلام بعض أصحاب هذا القول ، وليس فيهم حنبلي واحد.

ثم قال شيخ الإسلام رحمه الله (٤/٤٨٢): (وكلا القولين ظاهرُ البطلان ، عند مَنْ له أدنى عَقْلٍ وَعِلْمٍ بِالْأُمُورِ ، وَسِيرِ الْمُتَقَدِّمِينَ . ولهذا لَا يُنْسَبُ إِلَى أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ الْمَعْرُوفِينَ بِالسُّنَّةِ ، وَلَا إِلَى ذِي عَقْلٍ مِنْ الْعُقَلَاءِ ، الَّذِينَ لَهُمْ رَأْيٌ وَخَبْرَةٌ) اهـ.

أَمَّا الْوَسَطُ بَيْنَ هَذَيْنِ الطَّرَفَيْنِ الشَّاذَيْنِ: فَذَكَرَ قَوْلَهُمْ شَيْخُ الْإِسْلَامِ (٤/٤٨٣) فَقَالَ: (القولُ الثَّالِثُ: أَنَّهُ كَانَ مَلِكًا مِنْ مَلُوكِ الْمُسْلِمِينَ، لَهُ حَسَنَاتٌ وَسَيِّئَاتٌ، وَلَمْ يُوَلَدْ إِلَّا فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ، وَلَمْ يَكُنْ كَافِرًا .

ولكن جَرَى بسببه ما جَرَى ، مِنْ مَصْرَعِ الحُسَيْنِ ، وفَعَلَ ما فَعَلَ بأهلِ الحرَّةِ ، ولم يكن صاحباً ، ولا مِنْ أولياءِ الله الصَّالحين ، وهذا قولُ عامَّةِ أهلِ العَقْلِ والعِلْمِ والسُّنَّةِ والجماعةِ ( اهـ .

ثم ذكر شيخ الإسلام رحمه الله (٤/٤٨٣-٤٨٦) : أن أصحاب هذا القول الوسط ، قد اختلفوا فيما بينهم ، وافترقوا في يزيد ثلاث فِرَقَ ، مع اجتماعهم على ما سبق ، مِنْ ظُلْمِهِ وفِسْقِهِ :

• ففِرْقَةٌ لعنَّتهُ .

• وفِرْقَةٌ أحبَّتهُ .

• وفِرْقَةٌ أمسكتْ ، فلم تَسُبْ ، ولم تُحِبَّ .

وبيَّن شيخ الإسلام رحمه الله : مَأخَذَ كُلِّ أصحابِ قول :

فاللاعنون كأبي الفرج ابن الجوزي الحنبلي ، وإلكيا الهراسي

وغيرهما : لَعَنُوهُ :

١ - لِمَا صَدَرَ مِنْهُ مِنْ أفعالِ تُبِيحُ لَعْنَتَهُ .

٢ - وقد يقولون : هو فاسق ، وكلُّ فاسقٍ يُلَعَنُ .

٣ - وقد يقولون بلَعَنَ صاحب المعصية ، وإن لم يُحْكَمْ بفسقه .

فهذه ثلاثة مأخذٍ للعنِّتهِ .

أما الَّذِينَ أَحَبُّوهُ : أَحَبُّوهُ ، أو سوَّغُوا مَحَبَّتَهُ ، كالغزالي - عالم

الشافعية الشهير - فلهم مأخذان :



١- أحدهما: أنه مُسلم ، وَلِيَّ أَمْرِ الْأُمَّةِ عَلَى عَهْدِ الصَّحَابَةِ ، وَتَابِعَهُ بِقَايَاهُمْ . وَكَانَتْ فِيهِ خِصَالُ مَحْمُودَةٍ ، وَكَانَ مُتَأَوِّلاً فِيمَا يُنْكَرُ عَلَيْهِ مِنْ أَمْرِ الْحَرَّةِ وَغَيْرِهِ ، فَيَقُولُونَ : هُوَ مُجْتَهِدٌ مُخْطِئٌ .  
وَيَقُولُونَ : إِنَّ أَهْلَ الْحَرَّةِ ، هُمْ نَقَضُوا بَيْعَتَهُ أَوَّلًا ، وَأَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَغَيْرُهُ .

أَمَّا قَتْلُ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : فَلَمْ يَأْمُرْ بِهِ ، وَلَمْ يَرْضَ بِهِ ، بَلْ ظَهَرَ مِنْهُ التَّأَلُّمُ لِقَتْلِهِ ، وَذَمُّ مَنْ قَتَلَهُ . وَلَمْ يُحْمَلِ الرَّأْسَ إِلَيْهِ ، وَإِنَّمَا حُمِلَ إِلَى عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ .

٢- وَالْمَأْخُذُ الثَّانِي لِهَؤُلاءِ الْمُحِبِّينَ : أَنَّهُ قَدْ ثَبَتَ فِي «صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ» عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : «أَوَّلُ جَيْشٍ يَغْزُوا الْقَسْطَنْطِينِيَّةَ ، مَغْفُورٌ لَهُمْ» ، وَأَوَّلُ جَيْشٍ غَزَاهَا ، كَانَ أَمِيرُهُ يَزِيدٌ .

ثُمَّ قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ رَحِمَهُ اللَّهُ (٤/٤٨٦) بَعْدَ ذِكْرِهِ مَأْخُذَ اللَّاعِنِينَ وَالْمُحِبِّينَ : (وَالْتَحْقِيقُ : أَنَّ هَذَيْنِ الْقَوْلَيْنِ ، يَسُوعُ فِيهِمَا الاجْتِهَادُ ، فَإِنَّ اللَّعْنَةَ لِمَنْ يَعْمَلُ الْمَعَاصِيَ ، مِمَّا يَسُوعُ فِيهَا الاجْتِهَادُ . وَكَذَلِكَ مَحَبَّةٌ مَنْ يَعْمَلُ حَسَنَاتٍ وَسَيِّئَاتٍ .

بَلْ لَا يَتَنَافَى عِنْدَنَا : أَنْ يَجْتَمِعَ فِي الرَّجُلِ الْحَمْدُ وَالذَّمُّ ، وَالثَّوَابُ وَالْعِقَابُ ، كَذَلِكَ لَا يَتَنَافَى أَنْ يُصَلَّى عَلَيْهِ ، وَيُدْعَى لَهُ ، وَأَنْ يُلْعَنَ وَيُسْتَمَّ أَيْضًا ، بِاعْتِبَارِ وَجْهَيْنِ).

أما المُسكون عن سبِّه ولعنتِه : فلأنَّه لَمْ يَثْبُتْ فسقُه الَّذي يقتضي لعنَه ، أو لأنَّ الفاسقَ المُعَيَّنَ ، لا يُلْعَنُ بِمُخْصِصِهِ ، إمَّا تحريمًا أو تَنْزِيهاً.

وأما تاركوا مَحَبَّتِه : فلأنَّ المَحَبَّةَ الخاصَّةَ ، إمَّا تكونُ لِلنَّبِيِّينَ ، والصِّدِّيقِينَ ، والشُّهَدَاءِ ، والصَّالِحِينَ ، وليس يَزِيدُ أَحَدَهُمْ هَوْلًا ، وقد قال النَّبِيُّ ﷺ : «الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ» [خ (٦١٦٨) و(٦١٦٩) م (٢٦٤١)] عن ابن مسعود ، وخ (٦١٧٠) م (٢٦٤١) عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنهما .  
ثمَّ قال شيخُ الإسلام (٤/٤٨٤) : (وَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ، لَا يَخْتَارُ أَنْ يَكُونَ مَعَ يَزِيدَ ، وَلَا مَعَ أَمْثَالِهِ مِنَ الْمُلُوكِ ، الَّذِينَ لَيْسُوا بِعَادِلِينَ).

ثمَّ ذَكَرَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ مَأْخِذِينَ لِتَارِكِي مَحَبَّتِه :

١- أحدهما : أَنَّهُ لَمْ يَصْدُرْ مِنْهُ مِنَ الْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ ، مِمَّا يُوْجِبُ مَحَبَّتَهُ ، فَبَقِيَ وَاحِدًا مِنَ الْمُلُوكِ الْمُسْلِمِينَ ، وَمَحَبَّةُ أَشْخَاصِ هَذَا النَّوْعِ ، لَيْسَتْ مَشْرُوعَةً .

وهذا المأخذ ، ومأخذ مَنْ لَمْ يَثْبُتْ عِنْدَهُ فَسْقُهُ ، اعتقد تأويلاً .

٢- الثَّانِي : أَنَّهُ صَدَرَ مِنْهُ ، مَا يَقْتَضِي ظُلْمَهُ وَفَسْقَهُ فِي

سِيرَتِهِ ، كَأَمْرِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَأَمْرِ أَهْلِ الْحَرَّةِ .

ولم يَثْبُتْ عِنْدَ شَيْخِ الْإِسْلَامِ رَحِمَهُ اللَّهُ ، عِلَاقَةُ يَزِيدَ بِمَقْتَلِ الْحُسَيْنِ ،

مِنْ حَيْثُ الْأَمْرُ بِهِ ، أَوْ الرِّضَى .

وقد نَبَّه عليه مراراً ، لهذا قال رحمه الله (٤/٤٨٧) : (وَأَمَّا مَنْ قَتَلَ  
الْحُسَيْنَ ، أَوْ أَعَانَ عَلَى قَتْلِهِ ، أَوْ رَضِيَ بِذَلِكَ : فَعَلِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ ، وَالْمَلَائِكَةِ ،  
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ، لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا ، وَلَا عَدْلًا) اهـ ونحوه في  
(٤/٥٠٥).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله (٤/٥٠٥-٥٠٦) ذاكراً مَقْتَلِ  
الْحُسَيْنِ رضي الله عنه : (وكان الذي حَضَّ عَلَى قَتْلِهِ : الشُّمْرُ بْنُ  
ذِي الْجَوْشَنِ ، صار يكتبُ في ذلك إلى نائب السُّلْطَانِ عَلَى الْعِرَاقِ  
عُبَيْدُ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ).

وعُبَيْدُ اللَّهِ هَذَا ، أَمَرَ - بِمَقَاتِلَةِ الْحُسَيْنِ - نَائِبُهُ عُمَرَ بْنَ سَعْدِ بْنِ  
أَبِي وَقَاصٍ ، بَعْدَ أَنْ طَلَبَ الْحُسَيْنَ مِنْهُمْ ، مَا طَلَبَهُ أَحَادُ الْمُسْلِمِينَ ، لَمْ يَجِيءْ  
مَعَهُ مَقَاتِلَةٌ ، فَطَلَبَ مِنْهُمْ :

• أَنْ يَدْعُوهُ إِلَى أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الْمَدِينَةِ ،

• أَوْ يُرْسِلُوهُ إِلَى يَزِيدِ بْنِ عَمْرٍو ،

• أَوْ يَذْهَبَ إِلَى الثَّغْرِ ، يِقَاتِلُ الْكُفَّارَ.

فَامْتَنَعُوا إِلَّا أَنْ يَسْتَأْذِنُوا لَهُمْ ، أَوْ يِقَاتِلُوهُ !

فَقَاتَلُوهُ حَتَّى قَتَلُوهُ وَطَائِفَةً مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ وَغَيْرِهِمْ .

ثُمَّ حَمَلُوا ثِقْلَهُ وَأَهْلَهُ إِلَى يَزِيدِ بْنِ مَعَاوِيَةَ إِلَى دِمَشْقٍ ، وَلَمْ يَكُنْ يَزِيدُ

أَمْرَهُمْ بِقَتْلِهِ ، وَلَا ظَهَرَ مِنْهُ سُرُورٌ بِذَلِكَ ، وَرَضِيَ بِهِ .

بل قال كلاماً فيه ، ذمّاً لهم ، حَيْثُ نُقِلَ عنه أنه قال: «لقد كنتُ أرضى من طاعة أهل العراق ، بدون قتل الحسين». وقال: «لَعَنَ اللهُ ابنَ مَرْجَانَةَ - يعني عُبَيْدَ اللهِ بن زياد - والله لو كان بينه وبين الحسين رَحِمٌ لَمَّا قَتَلَهُ» يريد بذلك الطَّعْنَ في استلحاقه ، حَيْثُ كان أبوه زياد ، اسْتُلْحِقَ حَتَّى كان يتنسبُ إلى أبي سُفْيَانَ صَخْرُ بن حَرْبٍ : وبنو أُمَيَّةَ وبنو هاشم ، كلاهما بنوا عَبْدِ مَنَافٍ .

وَرُوِيَ أَنَّهُ لَمَّا قَدِمَ على يزيد ، ثَقُلَ الحُسَيْنَ وأهله ، ظَهَرَ في داره البُكَاءُ والصَّراخُ لذلك ، وَأَنَّهُ أَكْرَمَ أَهْلَهُ ، وَأَنْزَلَهُمْ مَنزَلاً حَسَناً ، وَخَيْرَ ابْنِهِ عَلِيّاً ، بين أن يُقِيمَ عنده ، وبين أن يذهبَ إلى المدينة ، فاخترَ المدينة . والمكان الَّذِي يُقَالُ له: سِجْنُ عَلِيِّ بنِ الحُسَيْنِ بِمِجْمَعِ دِمَشْقٍ ، باطلٌ لا أصلَ له .

لكنه مع هذا ، لم يُقِمْ حَدَّ اللهِ على مَنْ قَتَلَ الحُسَيْنَ رضي اللهُ عنه ، ولا انتصرَ له ، بل قتلَ أعوانَهُ لإقامةِ مُلْكِهِ .

وقد نُقِلَ عنه ، أَنَّهُ تَمَثَّلَ في قَتْلِ الحُسَيْنِ بِأَبْيَاتٍ تَقْتَضِي مِنَ قَائِلِهَا الكُفْرَ الصَّريحَ ، كقولهِ :

لَمَّا بَدَتْ تِلْكَ الحُمُولُ وَأَشْرَفَتْ

تِلْكَ الرُّؤُوسُ إِلَى رَبِي جَيْرُونَ

نَعَقَ الغُرَابُ فَقُلْتُ: نَحْ أَوْ لَا تَنَحْ

فَلَقَدْ قَضَيْتُ مِنَ النَّبِيِّ دِيُونِي

وهذا الشُّعْر كُفِرَ(اه).

ثمَّ قال شيخُ الإسلامِ رحمه الله (٤/٥٠٧-٥٠٨): (وأما الحُسَيْنَ رضي الله عنه : فقُتِلَ بِكَرْبَلَاءَ ، قَرِيبَ مِنَ الْفُرَاتِ ، وَدُفِنَ جَسَدُهُ حَيْثُ قُتِلَ ، وَحُمِلَ رَأْسُهُ إِلَى قَدَّامِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ بِالْكُوفَةِ ، هَذَا الَّذِي رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي «صَحِيحِهِ» (٣٧٤٨) ، وَغَيْرُهُ مِنَ الْأَثْمَةِ .

وَأَمَّا حَمَلُهُ إِلَى الشَّامِ إِلَى يَزِيدٍ : فَقَدْ رُوِيَ ذَلِكَ مِنْ وَجْهِ مُنْقَطِعَةٍ ، لَمْ يَثْبُتْ شَيْءٌ مِنْهَا ، بَلْ فِي الرِّوَايَاتِ مَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهَا مِنَ الْكُذْبِ الْمُخْتَلَقِ ، فَإِنَّهُ يُذَكَّرُ فِيهَا : أَنَّ يَزِيدَ جَعَلَ يَنْكُتُ بِالْقَضِيبِ عَلَى ثَنَائِيهِ ، وَأَنَّ بَعْضَ الصَّحَابَةِ الَّذِينَ حَضَرُوهُ كَأَنْسِ بْنِ مَالِكٍ ، وَأَبِي بَرْزَةَ ، أَنْكَرَ ذَلِكَ .

وهذا تلبيس ! فَإِنَّ الَّذِي جَعَلَ يَنْكُتُ بِالْقَضِيبِ ، إِنَّمَا كَانَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ ، هَكَذَا فِي الصَّحِيحِ وَالْمَسَانِدِ [خ (٣٧٤٨) حم (٣/٢٦١) عن أنس بن مالك رضي الله عنه].

وَأَمَّا جَعَلُوا مَكَانَ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ : يَزِيدُ !

وَعُبَيْدُ اللَّهِ لَا رَيْبَ أَنَّهَ أَمَرَ بِقَتْلِهِ ، وَحُمِلَ الرَّأْسُ إِلَى بَيْنِ يَدَيْهِ .

ثُمَّ إِنَّ ابْنَ زِيَادٍ قُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ ، لِأَجْلِ ذَلِكَ .

وَمِمَّا يُوضِحُ ذَلِكَ : أَنَّ الصَّحَابَةَ الْمَذْكُورِينَ ، كَأَنْسِ وَأَبِي بَرْزَةَ ،

لَمْ يَكُونُوا بِالشَّامِ ، وَإِنَّمَا كَانُوا بِالْعِرَاقِ حِينَئِذٍ . وَإِنَّمَا الْكُذَّابُونَ ، جُهَالٌ بِمَا

يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى كَذِبِهِمْ .

وأما حمله إلى مصر : فباطلٌ باتِّفاق النَّاسِ ، وقد اتَّفَقَ العُلَمَاءُ كُلُّهُم ، على أنَّ هذا المشهد الذي بقاهرة مصر ، الذي يُقال له : مشهد الحُسَيْن : باطلٌ ، ليس فيه رأس الحُسَيْن ، ولا شيء منه ، وإنما أُخْدِثَ في أواخر دولة بني عُبيدِ اللهِ ابن القَدَّاحِ).

ثم قال رحمه الله (٤/ ٥١١-٥١٢): (والحُسَيْن رضي الله عنه ، أكرمهُ اللهُ تعالى بالشَّهادة في هذا اليوم ، وأهان بذلك مَنْ قَتَلَهُ ، أو أعان على قَتْلِهِ ، أو رَضِيَ بِقَتْلِهِ .

وله أسوةٌ حسنةٌ بَمَنْ سَبَقَهُ مِنَ الشُّهَدَاءِ ، فَإِنَّهُ وَأَخُوهُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ ، وكانا قد تَرَبَّيا في عِزِّ الإِسْلامِ ، لم ينالا مِنَ الهِجرةِ ، والجهادِ ، والصَّبْرِ على الأذى في اللهِ ، ما نالَهُ أَهْلُ البَيْتِ ، فأكرمَهُما اللهُ تعالى بالشَّهادة ، تكميلاً لكرامتهما ، ورفعاً لدرجتهما .

وقَتْلُهُ مُصِيبَةٌ عَظِيمَةٌ ، والله سبحانه قد شرَعَ الاسترجاعَ عند المصيبة بقوله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴿١٥٦﴾ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَهْتَدُونَ ﴿١٥٧﴾﴾ .

وفي «الصَّحيحين» عن النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «مَا مِنْ مُسْلِمٍ يُصَابُ بِمُصِيبَةٍ فَيَقُولُ: إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ، اللَّهُمَّ أَجْرُنِي فِي مُصِيبَتِي ، وَأَخْلِفْ لِي خَيْرًا مِنْهَا ، إِلَّا أَجَرَهُ اللهُ فِي مُصِيبَتِهِ ، وَأَخْلِفَ لَهُ خَيْرًا مِنْهَا» .

وَمِنْ أَحْسَنَ مَا يُذَكِّرُنَا هُنَا : أَنَّهُ قَدْ رَوَى الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٢٠١ / ١) وَابْنُ مَاجَةَ (١٦٠٠) عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهَا الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « مَا مِنْ مُسْلِمٍ يُصَابُ بِمُصِيبَةٍ ، فَيَذْكُرُ مُصِيبَتَهُ وَإِنْ قَدِمَتْ ، فَيُحَدِّثُ عِنْدَهَا اسْتِرْجَاعًا ، كَتَبَ اللَّهُ لَهُ مِثْلَهَا يَوْمَ أُصِيبَ » .

هذا حديثٌ رواه عن الحسين: ابنته فاطمة ، التي شهدت مصرعه . وقد علم أن المصيبة بالحسين ، تُذكرُ مع تقادم العهد ، فكان من محاسن الإسلام ، أن بلغ هو هذه السُّنة عن النبي ﷺ ، وهو أنه كلما ذُكرت هذه المصيبة يُسترجع لها ، فيكون للإنسان من الأجر، مثل الأجر يوم أُصيبَ بها المسلمون .

وَأَمَّا مَنْ فَعَلَ مَعَ تَقَادُمِ الْعَهْدِ بِهَا ، مَا نَهَى عَنْهُ النَّبِيُّ ﷺ عِنْدَ حَدَثَانِ الْعَهْدِ بِالمصيبة : فَعَقوبته أشد ، مثل لَطْمِ الخدود ، وَشَقِّ الجيوب ، والدِّعاء بدعوى الجاهلية .

ففي «الصَّحِيحَيْنِ» عن عبدِ الله بن مسعود رضي الله عنه قال : قال رسولُ الله ﷺ : « لَيْسَ مِنَّا مَنْ ضَرَبَ الخُدُودَ ، وَشَقَّ الجُيُوبَ ، وَدَعَا بِدَعْوَى الجَاهِلِيَّةِ » [ج (١٢٩٧) و(١٢٩٨) و(٣٥١٩) م (١٠٣)]. ثم ذكر رحمه الله ، شيئاً مما وَرَدَ فِي التَّهْيِ عَنْ ذَلِكَ .

وكلامُ شَيْخِ الإسلامِ فِي هَذَا البَابِ ، وَهَذِهِ الْمَسْأَلَةُ ، كَلَامٌ جَيِّدٌ مُحَرَّرٌ كَثِيرٌ ، سِوَاءَ فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي سَبَقَتْ أَوْ غَيْرَهَا ، وَمَا سَبَقَ يَكْفِي بِمَشِيئَةِ اللَّهِ .

## فصل

أما ما زعمه هذا الرافضي : أن الحنابلة لا يذكرون آل البيت ،  
أو لديهم حساسية من ذلك : فكذب باطل ، لم يستطع أن يخلق دليلاً  
عليه ، بله أن يجد دليلاً غير مُختلق ! لبُعدهم رحمهم الله عن ذلك ،  
ومحبتهم العظيمة ، لآل البيت رضي الله عنهم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في «العقيدة الواسطية» - المتن المختصر  
اللطف في العقيدة ، الذي يحفظه طلابنا ، ويدرسه علماءنا  
في مساجدهم - : (ويُحبون<sup>(١)</sup> أهل بيت رسول الله ﷺ ، ويتولونهم ،  
ويحفظون فيهم وصية رسول الله ﷺ حيث قال يوم غدیر خم : «أذكركم الله  
في أهل بيتي ، أذكركم الله في أهل بيتي» .

وقال أيضاً للعبّاس عمّه ، وقد شكّا إليه أن بعض قریش يجفو بني  
هاشم فقال : «والذي نفسي بيده ، لا يؤمنون حتى يحبوكم  
ولقرايتي» .

وقال : «إن الله اصطفى إسماعيل ، واصطفى من بني إسماعيل  
كنانة ، واصطفى من كنانة قريشاً ، واصطفى من قريش بني  
هاشم ، واصطفاني من بني هاشم» .

---

١- أي أهل السنة والجماعة .



ويتولون أزواج رسول الله ﷺ من أمهات المؤمنين ، ويُقرون بأنهن أزواجه في الجنة بالآخرة ، خصوصاً خديجة ، أم أكثر أولاده ، وأول من آمن به ، وعاضده على أمره ، وكان لها منه المنزلة العلية. والصديقة بنت الصديق ، التي قال فيها النبي ﷺ: «فضل عائشة على النساء ، كفضل الثريد على سائر الطعام» .

ويتبرؤون من :

- طريقة الروافض ، الذين يُبغضون الصحابة ، ويسبونهم .

- وطريقة التواصب ، الذين يؤذون أهل البيت ، بقول أو عمل اهـ.

وهذا المختصر «الواسطية» ، ليس أحد من طلاب العلم عندنا ، إلا وهو يحفظه . وليس أحد من مشايخنا ، إلا وقد شرحه مراراً ، في حلقات العلم بالمساجد ، أو أفردّه بشرح مؤلف .

قال الشيخ العلامة المحقق عبد الرحمن بن ناصر السعدي التميمي النجدي الحنبلي رحمه الله (ت ١٣٧٦هـ) ، في كتابه «التنبيهات اللطيفة» ، فيما احتوت عليه العقيدة الواسطية ، من المباحث المنيفة» (ص ١٢١) عند شرح الموضوع السابق منها: (فمحببة أهل بيت النبي ﷺ : واجبة من وجوه ، منها : لإسلامهم ، وفضلهم ، وسوابقهم .

ومنها لما تميزوا به من قرب النبي ﷺ ، واتصال نسبه. ومنها لما حث عليه ، ورغب فيه. ومنها ولما في ذلك ، من علامة محبة الرسول ﷺ) اهـ.

وَمِنَ الْمَعْلُومِ الْمُسْتَقَرُّ عِنْدَنَا وَعِنْدَ غَيْرِنَا ، مِمَّنْ لَهُ عِلْمٌ وَعَقْلٌ : أَنْ  
كثيراً مِنْ بَنِي هَاشِمٍ طَالِبِينَ وَغَيْرِهِمْ : حَنَابِلَةٌ ، بَلْ فِيهِمْ جَمَاعَةٌ ، هُمْ مِنْ كِبَارِ  
أَثْمَتِهِمْ وَمُصَنَّفِيهِمْ ، كَأَبِي الْحُسَيْنِ الْيُونَنِيِّ ، وَابْنِ أَبِي مُوسَى .  
فَهَلْ انْتَحَلَ هَؤُلَاءِ الْهَاشِمِيُّونَ ، مَذْهَباً يَنْتَقِصُ مِنْ شَأْنِهِمْ ! وَيَطْعَنُ  
فِي أَجْدَادِهِمْ ؟!

أَوْ أَنْتَهُمْ أَصْبَحُوا يَأْمُرُونَ بِذَلِكَ ! وَيُصَنَّفُونَ فِيهِ ! وَيَحُثُّونَ عَلَيْهِ ؟!  
أَوْ أَنْتَهُمْ لَمْ يَعْلَمُوا بِتِلْكَ الْأُمُورِ ؟!

وَلَمَّا سُئِلَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ (٤/٤٧٨-٤٨٨) عَنْ  
مَحَبَّةِ آلِ الْبَيْتِ قَالَ : (مَحَبَّتُهُمْ عِنْدَنَا : فَرَضٌ وَاجِبٌ ، يُؤْجَرُ عَلَيْهِ ، فَإِنَّهُ  
قَدْ ثَبَتَ عِنْدَنَا فِي «صَحِيحِ مُسْلِمٍ» (٢٤٠٨) عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ قَالَ : خَطَبَنَا  
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ نَبِيِّنَا يُدْعَى خُمًّا ، بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ فَقَالَ : «يَا أَيُّهَا  
النَّاسُ ! إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ ، كِتَابَ اللَّهِ» فَذَكَرَ كِتَابَ اللَّهِ وَحَضَّ  
عَلَيْهِ ، ثُمَّ قَالَ : «وَعِثْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي ، أَذْكَرُكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي ، أَذْكَرُكُمْ  
اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي ، أَذْكَرُكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي» .

قلتُ لمقدم - وهو السائل - :

وَنَحْنُ نَقُولُ فِي صَلَاتِنَا كُلِّ يَوْمٍ «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ ، وَعَلَى  
آلِ مُحَمَّدٍ ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ ، إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ، وَبَارِكْ عَلَى  
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ ، كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ  
مَجِيدٌ» .

قال مقدم: فِيمَنْ يُبْغِضُ أَهْلَ الْبَيْتِ؟  
قُلْتُ: مَنْ أَبْغَضَهُمْ ، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ ، وَالْمَلَائِكَةِ ، وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ،  
لا يقبل الله منه صَرْفًا وَلَا عَدْلًا) اهـ.

\* \* \* \*

## فصل

### في اللبّ عن خلفاء بني أمية ، الأئمة الفاتحين المجاهدين

قد سبق ذكرُ جملةٍ من مطاعن المالكيّ في بني أمية ! مما يشقُّ حصره في كتابه هذا ، فضلاً عن كتبه الأخرى ومقالاته !  
فرمامهم بكلّ قبيحةٍ ورذيلة ، وكلّ ظلمٍ وبغي ، وزعمٍ مزاعِمٍ كبيرة ، وكذب كذباتٍ بلقاء كثيرة ، لا يسترها اللئيلُ وإن طال ، ولا مغيّبُ الشمس ، ولو حُرمتِ الشُرُوقَ والزُّوال .

وزعمَ أن الأحاديث النبوية الصحيحة - زيدتُ شرفاً - : قد جاءتُ بدمهم ! والآثار الصحائية والتابعية ، تكاثرتُ في ذمّ زمانهم !  
والجوابُ عن هذا كُلِّه وغيره ، من وجوه :

أحدها : أن خلفاء بني أمية ، من خيار ملوك المسلمين ، ولا أدلُّ على ذلك ولا أظهر ، من كثرة فتوحاتهم ، وما خصَّهم الله - عزَّ وجلَّ - ويسرَّهُ على أيديهم ، من نشر الإسلام ، وتمكينه في الأرض ، حتّى أصبح المسلمُ عزيزاً ، لا تجرؤُ أمةٌ - وإن عظمت - على انتقاصِ قدره ، أو هضمِ حقِّه .

الثاني : ما حصلَ من بعضهم من ظلم : لم ننكره ، وما ادَّعينا

لهم العِصمة؟! !

بل هم كغيرهم مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ، يَحْصُلُ مِنْهُمْ تَقْصِيرٌ وَتَفْرِيطٌ ،  
وَأَفْعَالُهُمُ السَّابِقَةُ ، كَفِيلَةٌ - بِمِثْلَةِ اللَّهِ ، وَرَحْمَتُهُ ، وَرِضْوَانُهُ - بِإِزَالَةِ مَا قِيلَ  
إِنْ صِدْقًا ، وَإِنْ كَذِبًا ، وَكَمَا قَالَ الْأَوَّلُ :  
مَنْ ذَا الَّذِي تُرَضِي سَجَايَاهُ كُلُّهَا

كَفَى الْمَرَّةَ نُبْلًا : أَنْ تُعَدَّ مَعَايِيَهُ

الثالث : أَنْ زَعَمَهُ أَنَّ الْأَحَادِيثَ الصَّحِيحَةَ ، قَدْ جَاءَتْ بِذَمِّهِمْ :  
فَكَذَبٌ ، وَلَمْ يَصِحَّ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ ، عَدَا ذَمَّ الْحَجَّاجِ بْنِ يَوْسُفِ الثَّقَفِيِّ  
(ت ٩٥هـ) ، وَلَمْ يَكُنْ أُمُومِيًّا ! وَإِنَّمَا كَانَ عَامِلًا لَهُمْ ، اسْتَعْمَلُوهُ عَلَى  
الْعِرَاقِ ، وَلَمْ يُؤَفِّقُوا فِي اخْتِيَارِهِ . قَالَ الْإِمَامُ الْعَلَامَةُ الْكَبِيرُ ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ  
ابْنُ قَيِّمٍ الْجُوزِيَّةُ فِي «الْمَنَارِ الْمَنِيْفِ» ، فِي الصَّحِيْحِ وَالضَّعِيْفِ» (ص ١١٧) :  
(وَكُلُّ حَدِيثٍ فِي ذَمِّ بَنِي أُمَيَّةٍ : فَهُوَ كَذِبٌ) اهـ .

الرابع : أَنْ مَا صَحَّ مِنَ الْأَثَارِ الصَّحَابِيَّةِ وَالتَّابِعِيَّةِ ، فِي ذَمِّ بَنِي أُمَيَّةٍ :  
فَلِكُونَ مِيزَانِهِمْ عَزِيزًا ، وَلِسَانِ مَنْجَمِهِمْ رَفِيعًا دَقِيقًا ، أَحْسُوا بِفَرْقِ حَالِهِمْ  
فِي خِلَافَةِ الْخُلَفَاءِ الْأَرْبَعَةِ الرَّاشِدِينَ ، عَمَّنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ ، مَعَ مَا حَصَلَ مِنْ  
بَعْضِ بَنِي أُمَيَّةٍ ، مِنْ مَعَاصِرٍ وَجَوْرِ ، لَمْ يَكُنْ فِي عَهْدِ مَنْ قَبْلَهُمْ .  
وَكَانَ بَعْضُ ذَمِّ أَوْلَئِكَ الْأَثَمَةِ : فِي الزَّمَانِ ، لَا فِي الْأَعْيَانِ ،  
لِدُخُولِ الْمَوْلُودِينَ فِي الْإِسْلَامِ ، وَمَا قَدِمُوا بِهِ مَعَهُمْ إِلَيْهِ ، فَأَزَالُوا  
ثَوَابَتَ ، وَأَحْدَثُوا حَوَادِثَ .

ولظهور بدعٍ زلزلتِ السُّنَّةَ ، كبدعةِ الخوارج ، والقدريةِ ،  
والرافضةِ ، والجهميةِ ، وغيرهم.

\* \* \* \*

## فصل

في ذكر فضائل بني أمية ، وتقريب الرسول ﷺ لهم ، واعتماده عليهم ، وإبقاء أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم لهم ، وذكر سبب كثرة الافتراءات على بني أمية

لقد كان عهدُ بني أمية من خير عهود الإسلام ، ففيه انتشر الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها ، وانحسر الكفر وكُبت .

وفيه انتشر العلم والفقه ، ودون الحديث ، ودون التفسير ، وعم الرخاء أرجاء العالم الإسلامي ، حتى بلغ الحال بالمسلمين في بعض عهود بني أمية ، ألا يجدوا محتاجا يأخذ زكاة أموالهم ، لغنى المسلمين وكفايتهم ، على الرغم من اتساع الرقعة ، وكثرة المسلمين .

ويشهد لفضلهم - على الجملة - قوله ﷺ: «خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم» أخرجاه في «الصحيحين» وتقدم تخريجه (ص ١٣٠).

وكذلك قوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ .

وقوله تعالى: ﴿وَلْيَنْصُرِكُ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾  
الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ  
وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ غَنِيٌّ ۝﴾

فالله - عز وجل - قد مكّن لبني أمية في الأرض ، وبدل خوفهم  
أمناً ، ونصرهم في جهادهم ، حتى فتحوا مشارق الأرض ومغاربها ، من  
«كاشغر» على حدود «الصين» في الشرق ، إلى «الأندلس» وجنوب «فرنسا»  
في الغرب . ومن «بحر قزوين» في الشمال ، إلى «المحيط الهندي» في  
الجنوب .

فهل بعد هذا النصر نصر؟! وهل بعد هذا التمكين تمكين؟!  
وهذه الأمور وغيرها زادت غيظَ الحاقدين والمتربصين بالمسلمين ،  
فأخذوا يُلَفِّقُونَ الأكاذيب والأباطيل ، مُحَاوِلِينَ تشويهَ عصرِ بني أمية ،  
ونشروها بين الناس . خاصة عندما اشتدَّ عودُ دعوة العباسيين في آخر عهدِ  
الدولة الأموية .

وهكذا استمرت هذه الحملة بل الحملات ، حتى بعد سقوط الدولة  
الأموية .

وكان ممن يروجُ هذه الشائعات : الروافضُ والخوارجُ . فقد  
أقضتْ هذه الدولة الفتية مضاجعهم ، وكسرت شوكتهم ، وأبطلتْ  
شبهتهم . كما أقضتْ مضاجع الروم والفرس ، وسائر الكافرين .



يُعاونهم في ذلك : كُلُّ طوائفِ الضَّلال ، مِن منافقين أبطنوا الكفر ،  
وأظهروا الإسلام ، خَوْفاً مِنَ المسلمين ، وَمِن مُبتدعة كَرهوا ما كانت  
عليه الدَّولةُ الأُمويَّةُ مِن نَشْرِ السُّنَّةِ ، والعقيدة الصَّحيحة ، ومُحاربة  
البدع .

وَجُهَالٌ تَأثَّرُوا بِهِهذه الدَّعوات ، إِذ أَرْضِعُوهَا مُنذ الصَّغَر ، فَلَمَّ  
يُجَدِّ معهم نُصْحٌ ولا إرشاد ، فَعَبَّرَ بَعْضُهُم بِنبي أُمِّيَّة ، بأنَّهُم عَادُوا الإسلام  
في بداية عَهْدِهِ!! وأنَّ إسلامَهُم قد تَأخَّر! إلى آخر ما قالوه !

قال العلامَةُ الدكتور عبد الشافي بن محمد عبد اللطيف - أستاذ  
التاريخ الإسلامي ، بجامعة الأزهر - في كتابه : «العالم الإسلامي في العصر  
الأُموي» ص (ب - د) ، راداً على أولئك الجُهال وغيرهم :

(فلئن كان بَعْضُ الأُمويِّين ، عادي الإسلام في البداية ، وتأخَّر إسلامُهُم :  
إلاَّ أَنَّهُم لما أسلموا عام الفَتْح ، أظهروا مِن حُسْنِ البلاء في الفتحاحات ،  
وقاموا بأدوار بارزة في رَفْعِ راية التَّوحيد ، وأبدوا مِن الحُبِّ لِدينِ الله ،  
والجهد في سَبيلِهِ ، ما لَفَتَ إليهِم الأنظار ، حتَّى إنَّ رسولَ اللهِ ﷺ ،  
أسندَ إلى كثيرٍ منهم أَجلَّ الأعمال وأخطَرها ، وكذلك فَعَلَ الخلفاءُ  
الرَّاشدون الثلاثة مِن بعده .

ولكن على الرَّغمِ مِن ذلك كُلِّهِ ، فإنَّ بَعْضَ الكُتَّاب والمؤرِّخين ،  
سواءً مِمَّنْ اندفعوا وراءَ رَغْبَةِ العَبَّاسيِّين ، والتَّقَرُّبِ إليهِم بالإساءة إلى  
الأُمويِّين ، أو مِمَّنْ سَيَطَرَ عليهم الهوى ، وأعماهم التَّعصُّب المذهبي : لم

يستطيعوا التَّخْلُصَ مِنْ نَظَرَتِهِمْ إِلَيْهِمْ قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ ، فَرَاخُوا يُعَيِّرُونَهُمْ  
بِأَنَّهُمْ «الطُّلُقَاءُ وَأَبْنَاءُ الطُّلُقَاءِ»! ونسوا أنَّ الإسلامَ يَجِبُ ما قبله. بل  
وَصَلَ بَعْضُهُمْ إِلَى حَدِّ اتِّهَامِهِمْ بِالْكَفْرِ).

ثمَّ قال الدكتور عبد الشَّافِي كذلك ، في ص (٧ - ٨) مِنْ كِتَابِهِ  
المذكور: (ومع أنَّ الجميعَ أسلموا بعد فَتْحِ مَكَّةَ ، وَحَسُنَ إِسْلَامُهُمْ ،  
وَأَبْلَوْا بِلَاءَ حَسَنًا فِي نُصْرَةِ الْإِسْلَامِ ، وَإِعْلَاءِ كَلِمَةِ اللَّهِ ، إِلَّا أَنَّ بَعْضَ  
النَّاسِ ، نَسِيَ كُلَّ عِدَاوَاتِ قُرَيْشٍ لِلرَّسُولِ ﷺ ، وَلَمْ يَذْكُرْ إِلَّا عِدَاءَ بَنِي  
أُمَيَّةَ !! وَكَأَنَّهُمْ وَحَدَهُمُ الَّذِينَ وَقَفُوا هَذَا الْمَوْقِفَ !!

ومع أنَّ الإسلامَ يَجِبُ ما قبله ، إِلَّا أَنَّ بَعْضَ ذَوِي الْأَهْوَاءِ ،  
لا يريد أن يفهم ذلك ، ولا يَكْفُونُ عن ذِكْرِ الْمَوَاقِفِ السَّيِّئَةِ ، لبني أُمَيَّةَ ،  
التي كانت قبل إسلامهم ، وكأنَّ القومَ ما أسلموا !! وما جاهدوا في اللَّهِ حَقًّا  
جِهَادِهِ !!

حَتَّى إِنَّ هَؤُلَاءِ الْمُدَّعِينَ لِتَأْصُلِ الْعِدَاوَةِ بَيْنَ الْبَيْتَيْنِ [بَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي  
أُمَيَّةَ] قَدِيمًا ، نَسُوا أَنَّ بَعْضَ بَنِي أُمَيَّةَ ، كَانُوا مِنْ السَّابِقِينَ إِلَيْهِ مِنْ بَنِي  
هَاشِمٍ ، فَقَدْ كَانَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ بْنُ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أُمَيَّةَ ، مِنْ السَّابِقِينَ إِلَى  
الْإِسْلَامِ . وَكَذَلِكَ كَانَ أَبْنَاءُ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ : خَالِدُ بْنُ سَعِيدٍ ، وَعَمْرُو بْنُ  
سَعِيدٍ ، مِنْ السَّابِقِينَ إِلَى الْإِسْلَامِ ، فَقَدْ أَسْلَمَ خَالِدُ بْنُ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ ،  
وَكَانَ خَامِسًا فِي الْإِسْلَامِ ، كَمَا تَقُولُ ابْنَتُهُ أُمُّ خَالِدٍ: «كَانَ أَبِي خَامِسًا فِي  
الْإِسْلَامِ - أَيِ أَسْلَمَ بَعْدَ أَرْبَعَةٍ سَبْقُوهُ فَقَطْ - وَهَاجَرَ إِلَى أَرْضِ الْحَبَشَةِ ،

وأقام بها عشرَ سنين ، ووُلِدَتْ أنا بها»<sup>(١)</sup>

وكذلك أسلم أخوه عمرو بن سعيد بن العاص ، وهاجر  
الهجرتين<sup>(٢)</sup> ، ثم لحق بهما أخوهما ، أبان بن سعيد<sup>(٣)</sup> .  
وكان خالد وأبان ابنا سعيد بن العاص ، من كُتَّابِ الوَحْيِ  
للرَّسُولِ ﷺ<sup>(٤)</sup> .

لكن رُغِمَ إسلام هؤلاء الرِّجالِ مِنْ بني أُمَيَّةَ ، مُنْذُ البداية ،  
وتضحياتهم ، وهجرتهم إلى الحبشة ، ورُغِمَ إسلام جميع بني أُمَيَّةَ عند فَتْحِ  
مَكَّةَ ، وترحيب الرِّسُولِ بهم ، وفرحه بإسلامهم ، والاعتماد عليهم في  
جلائل الأعمال - كما سنذكره بعد قليل - إِلَّا أَنْ كُلَّ ذلك لم يشفع عند  
أصحاب الأهواء ، حتَّى الكلمة الطَّيِّبَةُ ، التي قالها الرِّسُولُ ﷺ ، في  
مَعْرِضِ العفو العام عنهم ، وفي اليوم الذي سَمَّاه يوم بَرٍّ ووفاء ، وهي  
قولهُ ﷺ: «إِذْهَبُوا فَأَنْتُمْ الطُّلُقَاءُ» حتَّى هذه الكلمات ، جَعَلَ بَعْضُ  
النَّاسِ منها ، سِبْبَةً في جَبِينِ بني أُمَيَّةَ وَحَدَّاهُمْ ! وجعلوا يُعَيِّرُونَهُمْ بأنَّهم  
الطُّلُقَاءُ ، وأبناء الطُّلُقَاءِ !

- 
- ١- عزاه الدكتور إلى «السِّير» للذهبي (٢٦٠/١) ، و«الإصابة» للحافظ ابن حَجَر (١٦/١).
  - ٢- عزاه الدكتور إلى «السِّير» للذهبي (٢٦١/١) ، و«الإصابة» للحافظ ابن حَجَر (١٦/١).
  - ٣- عزاه الدكتور إلى «السِّير» للذهبي (٢٦١/١) ، و«الإصابة» للحافظ ابن حَجَر (١٥/١).
  - ٤- عزاه الدكتور إلى أبي الحسن الخُزَاعِي في «تخرِيج الدَّلالات السَّمْعِيَّة» (ص ١٥٩).

ولم يفهموا أن هؤلاء الطُّلَقَاءَ وأبناءهم ، قد أسلموا ، وحَسُنَ إسلامُهم ، وكانت لهم مواقفُ مشهودةٌ ، في نُصرةِ الإسلامِ في حياةِ الرُّسولِ ﷺ ، وبعده في الفتوحات في عهدِ خلفائه الرَّاشدين (...).

ثم قال الدكتور عبد الشافي ص (٩) :

(فتعيرُ الأمويين بأنهم الطُّلَقَاءَ ، وأبناء الطُّلَقَاءَ ، يكشف عن الحقدِ الدفينِ ، عند بعض العُلاةِ مِنَ الشَّيعةِ وغيرهم .

فبنوا أُميَّةٌ يدخلون في جملة مُسلمةِ الفتحِ ، الذين وَعَدَهُم اللهُ بالحُسنى في قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلَ أَوْلِيكَ أَعْظَمَ دَرَجَةً مَنِ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَتْلَوْا وَكُلًّا وَعَدَ اللهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾.

الله سبحانه وتعالى يَعِدُهُم بالحُسنى ، جزاءَ قتالهم وجهادهم ، حتى مع تأخُرِ إسلامهم ، رحمةً منه سبحانه وتعالى.

ولكن بعض أصحاب الأهواء مِنَ المؤرِّخين ، يأبى ، إلا أن يرميهم بالكفر ، تُعيدُ أنفسنا وإياهم باللهِ مِنْ ذلك).

ثم ذكر الدكتور عبد الشافي في كتابه السابق ، تحت عنوان «الأمويون في عهدِ النَّبيِّ ﷺ» ص (١٠-١١) جملةً مِمَّنْ ولاءَ النَّبيِّ ﷺ مِنْ بني أُميَّةَ ، ثم قال ص (١٢): (وخلاصة القول: فقد قُبِضَ رَسولُ اللهِ ﷺ ، ومُعْظَمُ رجالات بني أُميَّةَ على مختلف الأعمال ، مِنَ الولاية ، والكتابة ، وجباية الأموال ، ولا نَعْرِفُ قبيلةً مِنَ قبائلِ قُرَيْشٍ ، فيها عُمالٌ

لرسول الله ﷺ أكثر منهم<sup>(١)</sup>.

واستعمال النبي ﷺ لأكثر رجال بني أمية : أكبر دليل على كفاءتهم وأمانتهم ، فلو لم يكن الرسول ﷺ ، مطمئناً إلى كفاءتهم ، وقدرتهم ، وأمانتهم ، لَمَا عَهَدَ إليهم بعمل من الأعمال ، لأن النبي ﷺ ، لم يكن يُحَابِي أحداً حاشا لله ، ولم يكن يستعمل إلا أهل الكفاية والأمانة...).

وقال الدكتور ص (١٢-١٣) تحت عنوان : «الأمويون في عهد أبي بكر رضي الله عنه» : (لحق النبي ﷺ بالرّفيق الأعلى ، بعد أن بلغ الرّسالة ، وأدى الأمانة ، وبُوع أبو بكر الصّدّيق رضي الله عنه بالخلافة ، فسار على نهج الرّسول ﷺ ، في استعمال بني أمية ، والاستعانة بهم في جلائل الأعمال .

وقد استجابوا للصّدّيق ، ولكنهم فضّلوا الجهاد في سبيل الله على الأعمال الإداريّة ، فاشتركوا في معارك الإسلام الكبرى ، في عهد الصّدّيق والفرّوق ، سواء في حروب الرّدة ، أو في معارك الفُتُوح في الشّام وفارس...).

ثمّ ذكر أمثلة ذلك ، وعزّاه لبعض كتب التّاريخ والسّير ، ثمّ قال ص (١٤) : (وهكذا استمرّ الأمويّون ، يعملون في عهد أبي بكر ، مُجاهدين في سبيل الله ، مُفضّلين ميادين القتال على الأعمال الإداريّة ، ولو كانوا

---

١ - عزاه الدّكتور عبد الشّافي في حاشية كتابه ، إلى «منهاج السنّة» لشيخ الإسلام (٣/١٧٥).

يبحثون عن المناصب ، والجاه والمال ، لقعدوا في ولاياتهم ، وأعمالهم الإدارية ، كما طلب منهم أبو بكر).

ثم قال الدكتور عبد الشافي ص (١٥) تحت عنوان «الأمويون في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه»: (عندما توفي الصديق رضي الله عنه في جمادى الآخرة سنة ١٣هـ، وبويع الفاروق بالخلافة : سار على نهج صاحبه في استعمال بني أمية ، والثقة فيهم ، فلم يعزل أحداً منهم من عمل ، ولم يجد على أحدٍ منهم مأخذاً ، والكل يُعرف صرامة عمر ، وتحرّيه أمرَ ولاته وعماله ، وتقصيه أعمالهم وأخبارهم ، ومحاسبتهم بكلِّ دقةٍ وحزم . فاستمرارهم في عهده ، يدلُّ على أمانتهم وكفائتهم ، فقد بقي يزيد بن أبي سفيان والياً على دمشق ، كما زاد عمرُ في عمل معاوية بالشام ، فقد ضمَّ إليه ولاية حمص فوق ما كان يتولاه من أعمال مُدن الساحل) .

إلى أن قال ص (١٦): (وهكذا استمرَّ الأمويون في خلافة الفاروق ، وكانوا في خيرة من عماله ، وعلى كثرة محاسبة عمر للولاة والعمال ، وعزل بعضهم بسبب التقصير والإهمال ، فقد بقي معاوية طوال خلافته في عمله ، مواجهاً للروم ، واقفاً لهم بالمرصاد، ضابطاً لعمله، قائماً بالقسط، مرضياً عنه من الرعية ، ومن الخليفة).

أما سبب كثرة الافتراءات على الأمويين : فقد بيّنه الدكتور عبد الشافي في كتابه السابق ص (أ - ج) من المقدمة ، في معرض كلامه عن

سَبَبِ تَأْلِيْفِهِ كِتَابَهُ ذَلِكَ حَيْثُ قَالَ: (وَلَقَدْ كَانَ الدَّافِعُ لِهَذَا الْعَمَلِ ، أَنْ تَلِكَ الحُقْبَةُ مِنْ تَارِيخِ الْمُسْلِمِينَ ، لَا تَزَالُ فِي حَاجَةٍ إِلَى دِرَاسَةٍ وَاعِيَةٍ مُتَأَنِّيَةٍ ، يَكُونُ رَائِدُهَا الْبَحْثُ عَنِ الْحَقِيقَةِ التَّارِيخِيَّةِ الْمَجْرَدَةِ ، مُسْتَقَاءً مِنْ أَوْثُقِ مَصَادِرِهَا ، وَإِلَى كَلِمَةِ حِيَادِيَّةٍ مُنْصَفَةٍ ، تَقُومُ عَلَى تَحْلِيلِ الرِّوَايَاتِ ، وَمُقَارَنَةِ الْحَوَادِثِ ، وَاسْتِنطَاقِ النُّصُوصِ التَّارِيخِيَّةِ ، ذَلِكَ لِأَنَّ مُعْظَمَ الْكُتَابَاتِ الْمَعَاصِرَةِ - وَهِيَ كَثِيرَةٌ - الَّتِي تَنَاوَلَتْ هَذَا الْعَصْرَ : اتَّخَذَتْ مَوْقِفًا مُعَادِيًا لِلْأُمُويِّينَ ! مُعْتَمِدَةً فِي ذَلِكَ عَلَى رَوَايَاتِ خُصُومِهِمْ ! أَوْ آرَاءِ ذَوِي الْهَوَىِّ وَالْمَيُولِ مِنَ الْمُؤرِّخِينَ ! فَجَاءَ تَارِيخُ خُلَفَائِهِمْ وَوَلَاتِهِمْ مُشَوَّهًا ، يَشُوبُهُ كَثِيرٌ مِنَ الزَّيْفِ وَالتَّخْرِيفِ ، وَالبُعْدُ عَنِ حَقَائِقِ التَّارِيخِ ، وَقَدْ تَظَافَرَتْ عِدَّةُ عَوَامِلٍ أَسَهَمَتْ فِي ذَلِكَ التَّشْوِيهِ ، وَصَبَغَتْ عَصْرَ بَنِي أُمَيَّةٍ بِأَلْوَانٍ قَاتِمَةٍ مُظْلَمَةٍ ، مِنْهَا :

- ١- أَنْ مُعْظَمَ الْأُمُويِّينَ ، وَقَفُوا مِنَ الرَّسَالَةِ الْحَمْدِيَّةِ مَوْقِفَ الْعِدَاءِ الْمَطْلُوقِ ، وَحَمَلُوا لَوَاءَ مُعَارِضَتِهَا ، وَشَنَّ الْحَرْبَ ضِدَّهَا أَكْثَرَ مِنْ عِشْرِينَ عَامًا ، وَلَمْ يَدْخُلُوا الْإِسْلَامَ ، إِلَّا عِنْدَ فَتْحِ مَكَّةَ سَنَةِ (٨هـ) .  
وَمَعَ أَنَّهْمَ أَسْلَمُوا ، وَحَسُنَ إِسْلَامُهُمْ ، إِلَّا أَنَّ بَعْضَ خُصُومِهِمْ ، اسْتَعْلَمُوا هَذَا الْمَوْقِفَ ، وَاتَّخَذُوا مِنْهُ ذَرِيْعَةً لِلنَّيْلِ مِنْهُمْ ، وَالتَّشْهِيرِ بِهِمْ .
- ٢- أَنْ بَنِي أُمَيَّةٍ ، دَخَلُوا فِي صِرَاعٍ سِيَّاسِيٍّ مَعَ آلِ الْبَيْتِ ، مُنْذُ مَقْتَلِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَمَالَتْ عَوَاطِفُ كَثِيرٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَى آلِ الْبَيْتِ ، نَظْرًا لِمَكَانَتِهِمْ فِي نَفُوسِ النَّاسِ .

وَعَمَّقَ هَذَا الشُّعُورَ ، مَا تَعَرَّضَ لَهُ بَعْضُ أَفْرَادِ آلِ الْبَيْتِ مِنْ  
الْمَآسِي ، مِمَّا خَلَقَ شُعُوراً يَكَادُ يَكُونُ عَاماً ، بِالْكَرَاهِيَةِ لِلْأُمَوِيِّينَ ، حَيْثُ لَمْ  
يَكُنْ مِنَ السَّهْلِ عَلَى أَيِّ مُسْلِمٍ ، مَهْمَا كَانَ مَذْهَبُهُ وَاتِّجَاهُهُ السِّيَاسِي : أَنْ  
يَرْضَى عَنْ حَادِثِ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، ذَلِكَ الْحَادِثِ الَّذِي شَغَلَ  
حِيزاً كَبِيراً فِي كُتُبِ الْمُؤَرِّخِينَ ، وَأَسَاءَ إِلَى سُمْعَةِ الدَّوْلَةِ الْأُمَوِيَّةِ .

٣- مَا وَقَعَ فِيهِ بَعْضُ خُلَفَاءِ وَوَلَائِهِ بَنِي أُمَيَّةٍ مِنْ أخطاءٍ جَسِيمَةٍ ، مِثْلَ  
غَزْوِ الْمَدِينَتَيْنِ الْمَقْدَسَتَيْنِ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ ، مِمَّا هَزَّ مَشَاعِرَ الْمُسْلِمِينَ ، وَتَرَدَّدَ  
صَدَاهُ فِي نَفُوسِهِمْ وَكُتَابَاتِهِمْ .

٤- كَثْرَةُ أَعْدَاءِ بَنِي أُمَيَّةٍ ، مِنْ الشَّيْعَةِ وَالْخَوَارِجِ ، وَمِنْ الْحَاقِدِينَ  
عَلَيْهِمْ ، وَالطَّامِعِينَ فِي الْحُكْمِ ، مِثْلَ الْمُخْتَارِ الثَّقَفِيِّ ، وَابْنِ الْأَشْعَثِ ،  
وَابْنِ الْمُهَلَّبِ وَغَيْرِهِمْ ، مِمَّا اضْطُرَّ الْأُمَوِيُّونَ إِلَى الدَّخُولِ مَعَهُمْ فِي مَعَارِكِ  
طَاحِنَةٍ ، وَالتَّنْكِيلِ بِهِمْ .

وَفَوْقَ ذَلِكَ : الْمَوَالِي مِنَ الْفُرْسِ ، الَّذِينَ لَمْ يَنْسَوْا زَوَالَ دَوْلَتِهِمْ  
عَلَى أَيْدِي الْعَرَبِ ، فَصَبُّوا جَامَ غَضَبِهِمْ عَلَى الْأُمَوِيِّينَ ، وَانْتَهَمَوْهُمْ  
بِالتَّعَصُّبِ ضِدَّهُمْ .

تَجَمَّعَتْ كُلُّ هَذِهِ الْعُنَاصِرِ الْمُوتُورَةِ ، وَكَانَ لِكُلِّ مِنْهَا ، شُعْرَاءُ  
وَخُطَبَاءُ ، وَنَقْلَةٌ لِلْأَخْبَارِ وَرَوَاةُ ، وَرَاحَتْ تَبُّثُ الشَّائِعَاتِ فِي جَوَانِبِ  
الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ ، وَنُضِخَتْ الْأَخْطَاءُ الصَّغِيرَةُ ، وَتَفْتَعَلَ الْأَكَاذِيبُ ، وَتَلْفُقُ  
الرُّوَايَاتُ عَنِ الْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ وَرَجَالِهِ .



كما شارك دعاة بني العباس - إبان المرحلة السريّة لدعوتهم ،  
والتّخضير للثورة على الدّولة الأمويّة - في هذا التّيّار ،  
وأخذوا يركّزون على تشويه سمعة الخلفاء والولاة ، ليخلقوا رأياً عاماً  
مُعاديّاً للدّولة ، وقد نجحوا في ذلك نجاحاً كبيراً .

٥- ظلّت هذه الأخبار والشّائعات ، يتردّد صدّها على ألسنة  
النّاس ، حتّى بدأ عصرُ التّدوين ، فدوّن المؤرّخون كلّ ما وصل إلى  
سمعهم ، وسواءً أكان حقّاً أم باطلاً .  
وكان من سوء حظّ الأمويّين : أنّ تاريخهم دُوّن في عصرِ خصومهم  
العباسيّين .

وقد لعبتِ الخصومةُ - التي بلغت حدّاً استئصال شأفة الأمويّين ،  
ونبش قبورهم - : دورها في تشويه هذا التاريخ ، وطمس معالمه .  
لقد أدّت تلك العوامل مُجمعةً ، إلى تشويه كثير من جوانب التاريخ  
السّيّاسي لعصر بني أميّة ، وتزييف عديد من حقائقه ، وتلفيق الشّائعات  
والأباطيل ، حول خلفائه وولاته) اهـ .

وقال الدّكتور محمّد السيّد الوكيل ، في مقدّمة كتابه : «الأمويّون  
بين الشّرق والغرب» ص(٥ - ٦) : (لم تكن الدّولة الأمويّة ، نشأزاً في  
العالم الإسلامي ، كما يدّعي بعضُ المستغربين .

ولم تكن حدّاً فاصلاً بين نظام الدّولة الإسلاميّة في عهد الخلافة  
الرّشيّدة ، وبين النّظام الذي قامت على أساسه ، كما يزعم بعضُ

الْمُتَقَوْلِينَ ! الَّذِينَ يُرَوِّجُونَ لِدَعْوَةٍ كَاذِبَةٍ ، بَيِّنَاتٍ الدَّوْلَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ ، لَمْ تَكُنْ  
إِلَّا فِي عَهْدِ الرَّسُولِ ﷺ ، وَخَلْفَائِهِ الرَّاشِدِينَ !!

وَأَمَّا كَانَتْ دَوْلَةً إِسْلَامِيَّةً أَصِيلَةً ، وَإِنْ حَدَّثَ فِيهَا بَعْضُ  
التَّجَاوِزَاتِ ، الَّتِي لَا تَعْبِيهَا حَقِيقَةُ كَدْوَلَةٍ ، وَإِنَّمَا تُؤْخَذُ عَلَى بَعْضِ الخُلَفَاءِ  
الَّذِينَ حَصَلَ مِنْهُمْ هَذِهِ التَّجَاوِزَاتِ .

وَإِذَا أَخَذْنَا بَعَيْنَ الْإِعْتِبَارِ : أَنَّ هَؤُلَاءِ الْمُتَجَاوِزِينَ ، بَشَرٌ يَقَعُ مِنْهُمْ  
الْخَطَأُ ، كَمَا يَقَعُ مِنْ غَيْرِهِمْ ، لَارْتَفَعَ هَذَا اللَّوْمُ الْعَنِيفُ ، الَّذِي يُوجِبُ  
إِلَيْهِمْ .

نَعَمْ ! إِنَّ كَذِبَةَ الْأَمِيرِ ، بِلِقَاءِ مَشْهُورَةٍ ، وَخَطَأَهُ لَيْسَ كَخَطِئِ الْعَامَّةِ ،  
وَلَكِنَّهُ مَا دَامَ غَيْرَ مَعْصُومٍ ، فَالْخَطَأُ حَاصِلٌ لَا مَحَالَةَ ، وَالرَّسُولُ الْكَرِيمُ ﷺ  
يَقْرُرُ تِلْكَ الْحَقِيقَةَ حِينَ يَقُولُ : «كُلُّ بَنِي آدَمَ خَطَاءٌ ، وَخَيْرُ الْخَطَائِينَ  
التَّوَابُونَ» [مي (٢٧٢٧) ت (٢٤٩٩) ج (٤٢٥١) كُتُبُهُ مِنْ طَرِيقِ عَلِيِّ بْنِ مَسْعُودَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ  
أَنَسِ بِهِ ، وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ : «هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ ، لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عَلِيِّ بْنِ مَسْعُودَةَ عَنْ  
قَتَادَةَ» .

عَلَى أَنَّنَا يَنْبَغِي أَنْ نَعْلَمَ : أَنَّ كَثِيرًا مِنَ التُّهَمِ الَّتِي أُلْصِقَتْ بِالْخُلَفَاءِ ،  
وَبِخَاصَّةِ بَنِي أُمَيَّةَ : لَمْ تَثْبُتْ صِحَّتُهَا ، وَإِنَّمَا كَانَتْ مِنْ وَضْعِ أَعْدَائِهِمْ ، مِنْ  
الشَّيْعَةِ وَغَيْرِهِمْ ، فَمِنْ الْمَعْلُومِ : أَنَّ الشَّيْعَةَ هُمُ الَّذِينَ أَعْدَاءُ بَنِي أُمَيَّةَ .

وَهُمْ مَعَ مَا سَبَّوهُ مِنَ الْمِحْنِ لِأَلِ الْبَيْتِ رِضْوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ، فَكُلُّ مَا  
حَلَّ بِأَلِ الْبَيْتِ مِنْ نَكَبَاتٍ : كَانَ بِسَبَبِهِمْ ، فَهَمُ الَّذِينَ خَدَلُوا عَلِيًّا كَرَّمَ اللَّهُ  
وَجْهَهُ ، فِي وَقْتِ كَانِ فِي أَمْسٍ الْحَاجَةَ إِلَى عَوْنِهِمْ .

وهم الذين دعوا الحُسَيْن رضي الله عنه ، وألحوا في دعوتِهِ ، ثم  
تخلَّوا عنه ، وهو في أشدَّ الحاجة إلى وقوفهم معه ، وتركوه يتلقَّى مصيرَهُ  
وَحَدَه !

والغريب أَنَّهُمْ هُمُ الْقَتْلَةُ الْحَقِيقِيَّونَ لآلِ الْبَيْتِ ، وهم الذين  
يَكُونُهُمْ ! ويلطمون خُدُودَهُمْ ! وَيَخْمِشُونَ وجوهَهُمْ ! حَسْرَةً وَأَسْفَاً عَلَى  
مَا حَلَّ لَهُمْ !!

ولقد بلغ الكَذِبُ بهؤلاء الرَّاغِضَةِ : أَنُ وضَعُوا الْأَحَادِيثَ كَذِباً  
عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، يُزَيِّنُونَ بِهَا بِاطْلَهُمْ ، وَيَدْمُونَ بِهَا أَعْدَاءَهُمْ ،  
وَيؤَيِّدُونَ أَهْوَاءَهُمْ .

ونحن لا نستبعد على هؤلاء الذين يَضَعُونَ الْحَدِيثَ كَذِباً عَلَى  
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، أَنُ يُلْصِقُوا بِأَعْدَائِهِمْ كُلَّ نَقِیْصَةٍ ، وَيُرَوِّجُوا عَنْهُمْ  
الشَّائِعَاتِ الَّتِي تَدْفَعُهُمْ زُوراً وَبُهْتَاناً . وَهَذِهِ بَعْضُ أَقْوَالِ أُمَّةِ الْحَدِيثِ  
فِيهِمْ :

سُئِلَ الْإِمَامُ مَالِكٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الرَّافِضَةِ : أَيُؤْخَذُ عَنْهُمْ الْحَدِيثُ؟  
فَقَالَ : «لَا تُكَلِّمُهُمْ ، وَلَا تَرَوْ عَنَّهُمْ ، فَإِنَّهُمْ يَكْذِبُونَ» .

ثم قال الدكتور الوكيل في ص (٦ - ٧) من كتابه السابق : (هؤلاء  
هم الشَّيْعَةُ ! الأعداءُ الأليدَاءُ لبني أُمِّيَّة ، وهذه هي آراءُ العلماءِ مِنَ السُّنَّةِ ،  
وَمِنَ الشَّيْعَةِ الْمُعْتَدِلِينَ فِيهِمْ ، فَهَلْ يُسْتَبَعَدُ عَلَى مَنْ كَذَبَ عَلَى  
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، أَنُ يَكْذِبَ عَلَى بَنِي أُمِّيَّة؟ !

إنَّ الذين استباحوا لأنفسهم الكَذِبَ ، لا يتورعون عن إصْاقِ  
الثَّهْمِ بغيرهم ، ولا يَكْفُون عن تشويه حياة أعدائهم .  
ولستُ أريدُ من وراء ذلك : تبرئةَ خلفاءِ بني أميةٍ من كلِّ ما نسبَ  
إليهم ، ولكنِّي أريدُ توضيحَ حقائق لا ينبغي أن تُخفى على الباحث : وهي  
أنَّ كثيراً ممَّا وُجِّهَ للخلفاءِ مِنَ الثَّهْمِ : زَيْفٌ لم يستطعَ أحدٌ إثباته بطريق  
يُمْكِنُ التَّسْلِيمُ به).

ثمَّ قال الدكتور الوكيل في ص ( ٨ - ٩ ) : ( إنَّ الدَّولةَ الأمويَّةَ ، التي  
فَتَحَتْ بلادَ الهند والسُّند ، حتَّى وَصَلَتْ حُدُودَ الصِّينِ شَرْقاً . وواصلتْ  
فتوحاتها في المغرب العربي ، بل وجاوزته إلى أوربا ، حتَّى فَتَحَتْ  
الأندلس ، وَوَصَلَتْ جنوبَ فرنسا .

هذه الدَّولةُ ، لا يُمكنُ أن تسلم من ألسنة المستشرقين والمستغربين  
على حَدِّ سواء ، لأنَّ هذه الفتوحات المذهلة : أَوْرَثَتْ الأعداءَ حِقْداً لم  
يستطيعوا إخفاءه ، ولم يقدرُوا على تجاوزه ، بل ظلُّوا يَجْتَرُونَهُ قُرُوناً  
طويلة ، حتَّى واتتهم الفرصة ، بإصابة الدَّولةِ الإسلاميَّةِ بالشيخوخة ، التي  
تُصِيبُ الأُمَّمَ دائماً من غير تفریق ، فانقضُّوا عليها وهي تحتضر ، ليأخذوا  
منها ثأرهم ، وهي على فِرَاشِ الموت .

ومَهْمَا قال الحاقدون عن الأمويِّين ، ومَهْمَا أثاروا الزُّوابع  
والعواصف من حولهم : فإنَّ تاريخهم حقبةٌ مُشرقةٌ من أحقاب التاريخ  
الفدِّ .

وسَيَرَى الدَّارِسُ هَذِهِ الحَقْبَةَ : ما نَشَرُوهُ مِنَ الحَضَارَةِ ،  
وما خَلَّفُوهُ وراءَهُم مِنَ النُّظْمِ ، وما أُجْبُوا مِنَ القِياداتِ ، التي سَاقَتْ  
جِيوشَهُم مِنَ نَصْرِ إِلى نَصْرٍ ، حَتَّى دَانَ لَهُم أَكْثَرُ مِنَ نِصْفِ الأَرْضِ  
المَعْرُوفَةِ فِي تِلْكَ الفَتْرَةِ مِنَ الزَّمَانِ .

وَإِذَا تَرَكَنا الأُمويِّينَ فِي الشَّرْقِ ، لِنُلقِيَ نَظْرَةً عَلى دَوْلَتِهِم فِي  
الغَرْبِ : نَرَى ما لَمْ يَخْطُرْ لِأَحَدٍ عَلى بَالٍ فِي تِلْكَ الفَتْرَةِ . نَرَى حَضَارَةً  
فِي العُمُرانِ ، فِي القُصُورِ الرَّائِعَةِ ، والمَساجِدِ المُبْهَرَةِ . نَرَى الحِداثِيقَ فِي  
البُيُوتِ والميادينِ . نَرى الشُّوارِعَ المَرصُوفَةَ ، والأسواقَ العامرةَ <sup>(١)</sup> انتهى  
المقصود من كلام الدكتور .

---

١- بل نرى قبل ذلك: انتشار العلم الثبوي والسنة ، وكثرة الفقهاء والمحدثين ، وارتفاع راية  
الجهاد ، وإقبال الناس على الخير ، وإدبارهم عن الشر ، وظهور المعروف ، وانحسار المنكر .

## فصل

### في ذكر شيءٍ من فتوحات الأمويين

بعد أن تمَّ الصُّلحُ بين الحَسَن بن عليّ ، وبين معاوية بن أبي سُفيان رضي الله عنهم ، وبإيع الحَسَنُ معاوية - وذلك عام (٤١هـ) ، فكان لأهل السُّنَّة : عام الجماعة ، وكان لأهل البدعة : عام الفرقة - : انطلقتُ جُيُوشُ الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها ، غازيةً في سبيل الله ، ففتحتُ «سوسة» و«جلولا» و«فزان» و«قصوركوار» و«خاور» و«غبرامس» و«ميلة» و«تلمسان» في بلاد المغرب الإسلاميّ ، وغيرها.

ثمَّ لَمَّا وَافَتِ المَنِيةَ خليفة المسلمين ، وأمير المؤمنين وخالمهم : معاوية بن أبي سُفيان رضي الله عنهما ، سنة (٦٠هـ) : تولّى ابنه يزيدُ ، ومع ما قيل فيه حقا وباطلا : إلاَّ أَنَّهُ كان شجاعا ، ذا هِمَّةٍ عَلِيَّةٍ ، ونَفْسٍ أَبِيَّةٍ ، تَتَطَلَّعُ نَفْسُهُ للقتال : فاستمرَّ في إعداد الجيوش للجهاد ، وإرسال الكتائب تَلُوَ الكتائب ، ففتح الله للمسلمين في عَهْدِهِ : «المنستير» و«الزّاب» و«تيهت» و«طنجة» وغيرها إلى المحيط الأطلسي .

ثمَّ توالى الفتح ، واستمرتُ في سائر عُهُودِ خُلَفَاءِ بني أُمَيَّةٍ ، حتّى بلغتِ الفتح في عَهْدِهِمْ : أقصى حَدِّ استطاعتهُ المسلمون تقريبا ، حتّى أنْ خُلَفَاءِ بني العَبَّاس : لم يستطيعوا زيادة تلك الفتح - مع حِرْصِهِمْ على ذلك - زيادةً تُذْكَر ، بجانب فتوحات الأمويين ، فاقصر

العَبَّاسِيُّونَ عَلَى حِمَايَةِ الثُّغُورِ ، وَالْحَافِظَةُ عَلَى هَذِهِ الرُّقْعَةِ الْعَظِيمَةِ ، الَّتِي  
بَلَغَتْ حُدُودَ «الصِّينِ» شَرْقاً ، وَ«الْأَنْدَلُسِ» وَجَنُوبَ «فَرَنْسَا» غَرْباً ، وَ«بَحْرِ  
قَزْوِينَ» شِمَالاً ، وَ«الْمِخِيطِ الْهِنْدِيِّ» جَنُوباً .

بَلْ رُبَّمَا لَوْ سَلِمَتْ دَوْلَتُهُمْ مِنْ ثَوْرَاتِ الثَّائِرِينَ هُنَا وَهَنَّا ،  
وَالدَّعَوَاتِ السِّيَاسِيَّةِ السَّرِيَّةِ - بَعْدَ اسْتِقْرَارِ الْأَمْرِ لِبَنِي أُمَيَّةَ ، بَعْدَ وَفَاةِ  
يَزِيدَ - الَّتِي أَشْغَلَتْهَا عَنِ الْجِهَادِ وَالْفَتْوحَاتِ ، وَأَضْعَفَتْ التَّفَافِ النَّاسِ  
عَلَيْهَا : لَكَانَ قَدْ عَمَّ الْإِسْلَامَ الْأَرْضَ قَاطِبَةً .

وِغَالِبُ تِلْكَ الثَّوْرَاتِ : كَانَتْ ثَوْرَاتُ شِيعِيَّةَ ، لَمْ تَظْفَرْ مِنَ الدَّوْلَةِ  
الْأُمَوِيَّةِ بِشَيْءٍ أَكْثَرَ مِنْ إِشْغَالِهَا عَنِ الْجِهَادِ وَالْفَتْوحَاتِ ، وَأَعْظَمُ بِهِ مِنْ  
ظَفَرٍ ، مِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ وِرَاءَ الْأَمْرِ مَكِيدَةٌ !

وِغَالِبُ أَوْلَئِكَ الثَّائِرِينَ : يَطْلُبُونَ لِأَنْفُسِهِمْ ، مَا يُحَرِّمُونَهُ عَلَى  
غَيْرِهِمْ ! فَيَطْلُبُونَ مُلْكَ الْأَبِّ وَالْجَدِّ ! وَيُحَرِّمُونَ عَلَى الْأُمَوِيِّينَ تَوَارِثَ  
الْخِلَافَةِ وَالْحُكْمِ ، إِذْ أَنَّهُ مُخَالِفٌ لِحَقِيقَةِ الْخِلَافَةِ !! فَحَلِّ لَّهُمْ ، مَا حَرَّمَ  
عَلَى غَيْرِهِمْ .

وَإِنْ كَانَ بَعْضُ أَوْلَئِكَ صَالِحاً ، إِلَّا أَنَّ أَقْلَ أَحْوَالِهِ : أَنَّهُ

مُسْتَدْرَجٌ !!

وَلَسْتُ أَعْنِي بِهَذَا : عَلِيّاً وَابْنَيْهِ - حَاشَا لِلَّهِ - وَهَمَّ أَجْلٌ مِنْ أَنْ يَرِدَ  
عَلَيْهِمْ ذَلِكَ . وَإِنَّمَا قَلْتُهُ دَفْعاً لِمَا أَعْلَمُهُ مِنْ تَلْبِيسِ الرَّافِضَةِ ، وَتَحْرِيفِهِمْ  
الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ .

وِخِلَافَةَ عَلِيٍّ ، خِلَافَةً رَاشِدَةً عَلَي مِئْهَاجِ التُّبُوءَةِ ، وَبِيعْتُهُ صَاحِبَةَ  
لَا مِرْيَةَ فِيهَا وَلَا رَيْبَ ، وَمَنْ نَازَعَهُ الْأَمْرَ ، خَالَفَ وَعَصَى ، غَيْرَ أَنَّ مَنْ  
فِي ذَلِكَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُتَأَوَّلٌ ، مُجْتَهِدٌ مُخْطِئٌ .

وَالْحَسَنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : خِلَافَتُهُ خِلَافَةُ نَبْوَةٍ كَذَلِكَ ، فَهِيَ تَمَامُ  
الثَّلَاثِينَ ، غَيْرَ أَنَّ الْأَمْرَ لَمْ يَسْتَقِمْ لَهُ ، وَمَا كَانَ صَاحِبَ مُلْكٍ وَدُنْيَا ،  
وَإِنَّمَا كَانَ صَاحِبَ تَقَى وَزُهْدٍ وَأُخْرَى ، فَنَزَلَ بِالْخِلَافَةِ إِلَى مَعَاوِيَةَ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا .

أَمَّا الْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : فَكَانَ يَرَى أَنَّ الْخِلَافَةَ بَعْدَ مَعَاوِيَةَ لَهُ ،  
وَهُوَ أَحَقُّ أَهْلِ ذَلِكَ الْعَصْرِ ، وَمَا كَانَ أَحَدًا لِيَنَازِعَهُ ، إِلَّا أَنَّ مَعَاوِيَةَ كَانَ قَدْ  
أَخَذَ الْبَيْعَةَ لِابْنِهِ يَزِيدَ ، فَكَانَ مَا كَانَ .

وَقَتْلُ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : ظُلْمٌ كَبِيرٌ ، وَفَجُورٌ ظَاهِرٌ ، نَالَ بِهِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الشَّهَادَةَ ، وَنَالَ قَاتِلُهُ اللَّعْنَةَ وَالْمِحَادَّةَ .

وَإِنَّمَا عَنَيْتُ مَا حَدَّثَ بَعْدَهُمْ ، فِي دَوْلَةِ بَنِي أُمَيَّةٍ مِنْ ثَوْرَاتٍ ، يَقِفُ  
الْمِتَأَمِّلُ مِنْ مَقَاصِدِهَا مَوَاقِفَ رَيْبَةٍ ! مَعَ حُرْمَتِهَا شَرْعًا ، وَسَدَاجَتِهَا عَقْلًا .

وَكَمَا قَرَّرْنَا قَرِيبًا : أَنَّ الْإِسْلَامَ انْتَشَرَ فِي تِلْكَ الْبِلَادِ ، وَانْتَفَعَ  
أَهْلُهَا بِالْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ ، إِذْ تَحَرَّرُوا مِنْ عِبَادَةِ الْعِبَادِ ، إِلَى عِبَادَةِ رَبِّ  
الْعِبَادِ ، وَمِنْ ذَلِّ الدُّنْيَا ، إِلَى عِزِّ الْآخِرَةِ وَالدُّنْيَا .

قَالَ الدُّكْتُورُ عَبْدِ الشَّافِيِّ بِنِ مُحَمَّدِ عَبْدِ اللَّطِيفِ ، فِي كِتَابِهِ «الْعَالَمُ  
الْإِسْلَامِيُّ فِي الْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ» ص (٥٨٧) : (أَمَّا أَبْرَزُ أَمْجَادِ الْأُمَوِيِّينَ الْبَاقِيَةِ



على الزَّمن : فهي جهودهم في ميدان الفتوحات الإسلاميّة ، فرغم المصاعب الجَمّة التي كانت تعترض طريقهم ، والقوى العديدة المعادية لهم ، والتي كانت تَشُدُّهم إلى الوراء ، فقد نفَّذوا برنامجاً رائعاً للفتوحات ، ورفعوا رايةَ الإسلام ، ومدُّوا حُدودَ العالم الإسلامي ، من حُدود «الصَّين» في الشَّرْق ، إلى «الأندلس» ، و«جنوب فرنسا» في الغَرْب ، ومن «بَحْر قزوين» في الشَّمَال ، حتَّى «المحيط الهندي» في الجنوب .

ولم يكن هذا الفَتْحُ العظيم ، فَتْحاً عسكرياً لِبَسْطِ التُّفُودِ السِّيَاسِي ، واستغلالِ خَيْرَاتِ الشُّعُوبِ ، كما يدَّعي بَعْضُ أعداءِ الإسلام ، وإنَّما كان فَتْحاً دينياً وحَضَارياً ، حَيْثُ عَمِلَ الأُمُويُّونَ بِجِدِّ واجتهادٍ على نَشْرِ الإسلام في تلك الرِّقعة الهائلة مِنَ الأرض ، وطَبَّقوا مَنهجاً سياسياً في مُعاملةِ أبناءِ البلاد المفتوحة ، هَيَّأهم لقبول الإسلام ديناً ، حَيْثُ عاملوهم مُعاملةً حُسنى في جُمليتها ، واحترموا عُهودَهم وموائيقَهم معهم ، وأشركوهم في إدارةِ بلادِهِم ، فأقبلوا على اعتناق الإسلام عن اقتناع ورضى . وبذلك تَكَوَّنَ في العَصْرِ الأُمويِّ ، عالمٌ إسلاميٌّ واحد ، على هذه الرِّقعة الكبيرة مِنَ الأرض ، أخذ يَشُقُّ طريقَهُ تدريجياً نحوَ التَّشابهِ والتَّماتلِ في العادات والتقاليد والأخلاق ، ومُعاملاتِ الحياة . وأخذتْ أُمَّهُ وشعوبُهُ ، تُنسلخُ مِنَ ماضيها كُلِّهِ ، وتُنصَهَرُ في بوتقةِ الإسلام ، الذي حَقَّقَ لها العِزَّةَ والكَرَامَةَ والحُرِّيَّةَ والمساواة ، مُكوِّنةً الأُمَّةَ الإسلاميَّةَ (أهـ).

## فصل

في رمي المالكي للحنابلة بالتجسيم والتشبيه ! ورد ذلك عنهم

قال المالكي ص (١٢٩) تحت عنوان «التجسيم والتشبيه»:

(صَحَّحَ الشَّيْخَ عَبْدُ الْمَغِيثِ الْحَرْبِيُّ الْحَنْبَلِيُّ حَدِيثَ الْإِسْتِغْنَاءِ!! الَّذِي فِيهِ أَنَّ اللَّهَ لَمَّا أَنْتَهَى مِنَ الْخَلْقِ ، اسْتَلْقَى وَوَضَعَ رِجْلًا عَلَى رِجْلٍ!! وَهَذَا تَشْبِيهِ وَاضِحٌ) وَعَزَا الْمَالِكِيُّ ذَلِكَ إِلَى «سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ» لِلذَّهَبِيِّ (١٦٠ / ٢١).

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن هذا يُعَابُ بِهِ الشَّيْخَ عَبْدَ الْمَغِيثِ لَا الْحَنْبَلَةَ . وَلَمْ يَكُنْ - رَحِمَهُ اللَّهُ - مِنْ عُلَمَائِهِمُ الْكِبَارِ ، بَلْ كَانَ قَلِيلَ الْعِلْمِ ، وَقَدْ بَيَّنَّ قَلَّةَ عِلْمِهِ ، بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ ، كَابْنِ الْجَوْزِيِّ الْحَنْبَلِيِّ وَغَيْرِهِ .

الثاني : أن إثبات الاستلقاء - لو صحَّ ، أو عند مَنْ صَحَّحَهُ - لَا يَلْزَمُ مِنْهُ التَّشْبِيهِ .

وإثبات الصفات المُجَرَّدُ ، لَيْسَ فِيهِ تَشْبِيهِ ، وَإِنْ كَانَ جِنْسَ الصِّفَةِ أَوْ الْفِعْلِ ، مَوْجُودًا فِي الْخَالِقِ وَالْمَخْلُوقِ ، وَالْمَالِكِ وَالْمَمْلُوكِ . فَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ، حَيٌّ ، سَمِيعٌ ، مُتَكَلِّمٌ ، يَنْزِلُ ، وَيَغْضَبُ ، وَيُجِيبُ ، وَيَرْضَى ، وَيَكْرَهُ ، وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الصِّفَاتِ وَالْأَفْعَالِ الثَّابِتَةِ لَهُ سَبْحَانَهُ فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ ، أَوْ فِي سُنَّةِ رَسُولِهِ ﷺ .

وكذلك المخلوق ، حي ، سميع ، بصير ، متكلم ، ينزل ، ويغضب ،  
ويحب ، ويرضى ، ويكره ، وغير ذلك .

وصفاتُ الله وأفعاله سبحانه : ليست كصفاتِ خلقه جلّ وعلا ،  
ولا تشبيه في ذلك .

أما إثباتُ الاستلقاء : فالعمدة فيه صحّة الحديث أو ضعفه ، فإن  
صحّ ، فليس لنا إلا التسليم .

وإن كان الراجحُ ضعفه ، إلا أنّ من صحّحه لم يكن مُشبّهاً ، ومن  
ضعفه لم يكن مُعطّلاً .

الثالث : أنّ نصّ حديث الاستلقاء الذي ذكره المالكي : ليس  
مذكوراً في مصدر المالكي الذي أحال عليه !! والذي في مصدره - « سير  
أعلام النبلاء » - : أنّه صحّح حديث الاستلقاء فحسب !

فهذه الزيادة من المالكي ، ولم يُنبّه عليها ، وليست مُستنكرة من

مثله !

## فصل

في إقحام المالكي للأهوازي في الحنابلة ! وتحميلهم أخطاءه ! وبيان أنه لم يكن حنبلياً قط ! ولم يذكره أحد في الحنابلة ، وإبطال مزاعمه

قال المالكي ص (١٢٩) :

(أما الأهوازي - الحسن بن علي بن إبراهيم ، وهو من غلاة أهل السنة ، وغلاة أهل السنة حنابلة - الحنبلي ، فقد أَلَفَ كتاباً طويلاً في الصفات : أورد فيه أحاديث باطلة ، منها حديث عَرَقَ الخيل الذي نصّه : «إن الله لما أراد أن يخلق نفسه ، خلق الخيل فأجراها حتى عرقت ، ثم خلق نفسه من ذلك العرق» !! تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً) اهـ.

والجواب من وجوه ثلاثة :

أحدها : أن الأهوازي لم يكن ، وما كان ، ولن يكون : حنبلياً قط ،

فلم أقحمه هذا المخدول فيهم؟! وحملهم أخطاءه!؟

الثاني : أن الحديث المذكور ، حديث باطل ، لم يُصحح أحد من

الحنابلة قط .

الثالث : أن رواية حديث «عَرَقَ الخيل» - مع بطلانه - : لا يدلُّ

على قول الأهوازي به ، أو تصحيحه له ، أو الأخذ به ، لا هو ،

ولا غيره ممن رواه ، أو روى أمثاله .

وكان الأئمةُ - رحمهم الله - رُبَّمَا رَوَوْا أَحَادِيثَ فِي أَسَانِيدِهَا شَيْءٌ ،  
فِي كِتَابِ «الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ» وَغَيْرِهَا : لَيْسَ لِلأَخْذِ بِهَا ، بَلْ لِلوَقُوفِ عَلَى  
أَسَانِيدِهَا ، وَمَعْرِفَةِ حَالِهَا ، وَعِلَلِهَا .

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ مَرْوِيَّاتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ أَبِي إِسْمَاعِيلِ الْأَنْصَارِيِّ الْهَرَوِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ ،  
في كتابه «الصفّات»: بأنّها أحاديث باطلة ، وإبطال زَعْمِهِ

قال المالكيّ ص (١٢٩ - ١٣٠) :

(وَأَلَّفَ الْهَرَوِيُّ الْحَنْبَلِيَّ كِتَاباً فِي الصِّفَاتِ ، حَشَرَهُ بِأَحَادِيثِ بَاطِلَةٍ مِنْ هَذَا  
الْجِنْسِ) ثُمَّ عَزَا الْمَالِكِيُّ ذَلِكَ إِلَى الذَّهَبِيِّ فِي «سِيرِ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ»  
(٥٠٨/١٨).

والجواب من وجوه ثلاثة:

أحدها : تقدّم قريباً ، وأنّ رواية أمثال تلك الأحاديث ، لا يلزم منه  
القولُ بجمعها.

الثاني : مُطالِبَةُ الْمَالِكِيِّ بِدَلِيلِ صِحَّةِ مَزَاعِمِهِ ، أَوْ سَبِيلِ مَعْرِفَتِهِ ،  
فإنّ كتابَ شَيْخِ الْإِسْلَامِ الْأَنْصَارِيِّ غَيْرُ مَطْبُوعٍ ، وَلَمْ يُوقَفْ لَهُ عَلَى نَسْخَةٍ  
خَطِيئَةٌ بَعْدُ !

فإنّ قال : كان اعتماداً على الذهبي في «السّير» (٥٠٩/١٨) ،  
كما عَزَا .

قلنا : لا تَدُلُّ عِبَارَةُ الْحَافِظِ الذَّهَبِيِّ عَلَى ذَلِكَ ، وَهَذَا نَصُّ عِبَارَتِهِ  
رَحِمَهُ اللَّهُ ، قَالَ : (وَقَدْ كَانَ هَذَا الرَّجُلُ ، سَيْفًا مَسْلُولًا عَلَى الْمُتَكَلِّمِينَ ،  
لَهُ صَوْلَةٌ وَهَيْبَةٌ ، وَاسْتِيلاءٌ عَلَى النَّفُوسِ بِيَلَدِهِ ، يُعْظَمُونَهُ وَيَتَغَالَوْنَ فِيهِ ،

ويُذَلون أرواحهم فيما يأمر به.

كان عندهم أطوع وأرفع من السلطان بكثير ، وكان طَوْداً راسياً في  
السُّنَّة ، لا يتزلزل ولا يَلِينُ ، لولا ما كَدَّرَ كتابه «الفارق في الصفات»  
بذكر أحاديث باطلة ، يَجِبُ بيائها وهَتْكُها ، والله يغفر له بحُسْنِ  
قَصْدِهِ) اهـ.

الثالث : أنَّ الذهبيَّ نفسَهُ ، قد أثنى على الكتابِ بَعْدَ عبارتهِ  
السَّابِقة ، فقال في «السُّيَر» (١٨ / ٥١٤) : (غالبُ ما رواه في كتاب  
«الفارق» : صحاحٌ وحِسان) اهـ.

فلماذا أغفلَ المالكيُّ كلامَ الذهبي ، وهو في صُلْبِ مَوْضوعه؟!!

## فصل

في جعل المالكي لفظ «الحدّ» في كلام بعض أئمة السلف ، من الغرائب في الاعتقاد ! لِعَدَمِ فَهْمِهِ الْمُرَادَ مِنْهُ ، وبيان معناه وصحّته

قال المالكي ص (١٣١) :

(وقال محمد بن إبراهيم القيسي الحنبلي : «قلت لأحمد بن حنبل : يُحْكِي عن ابن المبارك أنّه قيل له : كيف يُعْرَفُ رَبُّنَا عَزَّ وَجَلَّ ؟ قال : في السَّمَاءِ السَّابِعَةِ ، على عَرْشِهِ بِحَدِّ ، أو يُحَدِّ . فقال أحمد : هكذا هو عندنا» .

أقول : الرّواية مُتَقَطَّعة عن ابن المبارك ، ولو صحّت عنه ، لَمَّا كَانَتْ حُجَّةً ، فلم يَرِدْ لفظ الحدّ في الكتاب ، ولا في السُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ ، فلماذا اللِّجَاجَةُ في هذه الغرّائب؟! اهـ كلام المالكي .

والجوابُ مِنْ وَجْهَيْنِ :

أحدهما : أنّ قَوْلَ ابن المبارك هذا : صحيحٌ ، ثابتٌ عنه ، رواه جماعاتٌ بأسانيد صحيحة ، في غير كتاب ، وقد صحّحه الذهبيُّ في كتابه «العلو» .

بل صَنَّفَ الإمامُ مُحَمَّدُ بن أبي القاسم بن بَدْرَانَ الدُّشْتِي (ت ٦٦٥هـ) جُزْءاً في ذلك سَمَاءَهُ «إثبات الحدّ لله تعالى» ، ساق فيه ما وَرَدَ في الباب ، مِنْ أَحاديثٍ وآثار ، ومنها أثرُ ابن المبارك رحمه الله



السَّابِقِ مِنْ طُرُقِ صَحِيحَةِ عِدَّةٍ.

الثَّانِي: أَنَّهُ لَيْسَ فِي قَوْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ رَحِمَهُ اللَّهُ مَا يُنْكَرُ ،  
وَمَا أَنْكَرَهُ الْمَالِكِيُّ إِلَّا لِجَهْلِهِ وَفَسَادِ فَهْمِهِ ، فَإِنَّ مَعْنَى الْحَدِّ الَّذِي  
أَرَادَهُ ابْنُ الْمُبَارَكِ ، هُوَ الْعُلُوُّ ، وَمُبَايَنَةُ اللَّهِ تَعَالَى لِخَلْقِهِ ، فَاللَّهُ جَلَّ وَعَلَا ،  
كَمَا هُوَ مُسْتَقَرٌّ عِنْدَ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ ، عَالٍ عَلَى خَلْقِهِ ، بَائِنٌ مِنْهُمْ ، غَيْرُ  
مُمَازَجٍ لَهُمْ . وَهَذَا الْمُرَادُ بِالْحَدِّ .

فَإِذَا عَرَفْتَ ذَلِكَ : عَلِمْتَ أَنَّهُ قَدْ دَلَّ عَلَيْهِ الْكِتَابُ ، وَالسُّنَّةُ  
الصَّحِيحَةُ بِلِ التَّوَاتُرِ ، وَأَثَارِ السَّلْفِ ، وَإِجْمَاعِهِمْ .

## فصل

في إنكار المالكي: عَظِيمَ ما شَرَّفَ اللهُ عزَّ وجلَّ به نبيَّهُ ﷺ ، من إقاعده على العرش ، وطَعَنه في الحنابلة لإثباتهم ذلك ، والرَّدَّ عليه

قال المالكي ص (١٣١) :

(وروا - يعني بهم الحنابلة - : أن المقام المحمود للنبي هو قعوده صلى الله عليه وعلى آله وسلّم مع ربّه على العرش!!  
واعتبروا مَنْ رَدَّ هذا الأثر الضّعيف ، جَهْمياً أو زنديقاً!! وأنه لا يُؤمن بيوم الحِسَاب!!

أقول : انظروا إلى الأحكام الجائرة ، فكُلِّما كانت القِصَّة ، أو الأثر مكذوباً ، كُلِّما زاد إنكارهم على مَنْ أنكره ، وحكموا عليه بالزُنْدَاقَة والكُفْر!! وكأنَّ الشَّدَّة ، تُعوِّضُ لِضَعْفِ الحُجَّة) اهـ كلام المالكي .

والجواب : أن كلامه هذا ، قد اشتمل على عدَّة كذبات :

إحداهنّ : أن راوي هذا الأثر ليس بحنبلي . وإنما قائله : الإمام التّابعيُّ الكبير، مُجاهد بن جَبْر (ت ١٠٢هـ) ، تلميذ ابن عبّاس رضي الله عنهما ، ولم يكن - رحمه الله - حنبلياً!!

وقد رواه عنه الأئمّة في كتبهم ، منهم :

الحافظ الكبير، شَيْخُ المُفسِّرين وإمامهم : مُحمَّد بن جَرِير بن يزيد

الطَّبْرِي (ت ٣١٠هـ) في «تفسيره» ، وليس حنبلياً أيضاً ، بل قال رحمه الله  
بَعْدَ روايته له : (ليس في فِرَقِ الإسلامِ مَنْ يُنْكِرُ هذا) اهـ.

وقال الحافظ الذهبي ، في كتابه «العلو» ص (١٩٤):

(وقد ذكرنا احتفالَ الإمامِ أبي بكرِ المُرُوذِي في هذا العَصْرِ، لقول مجاهد: «إنَّ  
اللهَ تعالى يُعِدُّ مُحَمَّدًا ﷺ على العَرشِ» ، وغَضِبَ العُلَماءُ لِإنكارِ هذه  
المنقبة العَظيمة ، التي انفردَ بها سَيِّدُ البَشَرِ.

ويَبْعُدُ أنْ يقولَ مجاهدٌ ذلكَ إلا بتوقيفٍ ، فإنه قال: «قرأتُ القرآنَ مِن  
أولِهِ إلى آخِرِهِ ثلاثَ مَرَّاتٍ على ابنِ عَبَّاسٍ رضي اللهُ عنهما ، أَقِفُهُ عند  
كُلِّ آيَةٍ أسألُهُ» .

فمجاهدٌ أَجَلُ المفسِّرينَ في زمانه ، وأجَلُ المقرئينَ ، تَلا عليه  
ابنُ كثيرٍ، وأبو عَمْرٍو ، وابنُ مُحَيَّن.

فَمِمَّن قال «إنَّ خَبَرَ مُجاهِدٍ يُسَلَّمُ بِهِ ، وَلَا يُعَارِضُ»:

- عَبَّاسُ بنُ مُحَمَّدِ الدُّورِيِّ الحافظ (ت ٢٧١هـ)،
- وَيَحْيَى بنُ أَبِي طالبِ المَحْدِّث (ت ٢٧٥هـ)،
- وَمُحَمَّدُ بنُ إِسْماعيلِ السَّلْمِيِّ التَّرْمِذِيِّ الحافظ (ت ٢٨٠هـ)،
- وَأَبُو جَعْفَرِ مُحَمَّدِ بنِ عَبْدِ المَلِكِ الدَّقِيقِيِّ (ت ٢٦٦هـ)،
- وَأَبُو داوودِ سُلَيْمانِ بنِ الأَشْعَثِ السَّجِسْتَانِيِّ ، صاحبِ «السُّنَنِ»  
(ت ٢٧٥هـ) ،
- وإمامِ وقته ، إبراهيمُ بنُ إِسحاقِ الحَرَبِيِّ (ت ٢٨٥هـ)،

- والحافظ أبو قلابة ، عبد الملك بن محمد الرقاشي (ت ٢٧٦هـ)،
- وحمدان بن عليّ الوراق الحافظ (ت ٢٧٢هـ).
- وخلق سواهم من علماء السُّنَّة ، ممن أعرّفهم ، وممن لا أعرّفهم ، ولكن ثبت في الصّحاح : أنّ المقام المحمود ، هو الشّفاة العامّة ، الخاصّة بنبينا ﷺ) اهـ كلام الذهبي.
- وأثبتها أيضاً أئمة كثيرة، غير من سمى الذهبيُّ هنا ، منهم :
- محمد بن مُصعب العابد ، شيخ بغداد،
- والإمام الحجة الحافظ ، أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١هـ)،
- إمام أهل السُّنَّة قاطبة ،
- وعبد الله بن أحمد بن حنبل الحافظ (ت ٢٩٠هـ)،
- ومحمد بن جرير الطبري ، شيخ المفسرين (ت ٣١٠هـ)، وسبق ذكر قوله ، بل حكايته الإجماع على ذلك ،
- ومحمد بن عليّ السراج ،
- وأبو بكر أحمد بن سلمان بن الحسن النجاد الحافظ ، شيخ العراق (ت ٢٤٨هـ) ،
- والحافظ يحيى بن محمد بن صاعد (ت ٣١٨هـ)،
- وأبو الحسن عليّ بن عمّار الدارقطني، الحافظ الكبير (ت ٣٨٥هـ)، ونظّم في ذلك أبياتاً مشهورة ، قال فيها :

حَدِيثُ الشَّفَاعَةِ فِي أَحْمَدٍ إِلَى أَحْمَدَ الْمُصْطَفَى نُسْنِدُهُ  
وَأَمَّا حَدِيثُ بِلِقَاعِهِ عَلَى الْعَرْشِ أَيْضاً فَلَا نَجْحَةَ  
أَمْرُوا الْحَدِيثَ عَلَى وَجْهِهِ وَلَا تُدْخِلُوا فِيهِ مَا يُفْسِدُهُ  
وَلَا تُنْكِرُوا أَنَّهُ قَاعِدٌ وَلَا تُنْكِرُوا أَنَّهُ يُقْعِلُهُ  
وغيرهم كثيرٌ كما قال الذهبي ، مع سِعةِ اطلاعه على  
الرجال ، وأحوالهم ، وأقوالهم رحمهم الله . وسبق أن ذكرنا حكاية ابن جرير  
الطبري الإجماع على القول بذلك .

قال العلامة الإمام أبو عبد الله ابن القيم الجوزية في «نونيته» :

وَأذْكَرُ كَلَامَ مُجَاهِدٍ فِي قَوْلِهِ ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ﴾ وَتِلْكَ فِي (سُبْحَانَ)  
فِي ذِكْرِ تَفْسِيرِ الْمَقَامِ لِأَحْمَدِ مَا قِيلَ ذَا بِالرَّأْيِ وَالْحُسْبَانِ  
إِنْ كَانَ تَجْسِيماً فَإِنَّ مُجَاهِداً هُوَ شَيْخُهُمْ بَلْ شَيْخُهُ الْفَوْقَانِي  
وَلَقَدْ أَتَى ذِكْرُ الْجُلُوسِ بِهِ وَفِي أَثَرٍ رَوَاهُ جَعْفَرُ الرَّبَّانِي  
أَعْنِي ابْنَ عَمِّ نَبِينَا وَبِغَيْرِهِ أَيْضاً أَتَى وَالْحَقُّ ذُو تَبْيَانِ  
وَالدَّارَقُطْنِيُّ الْإِمَامُ يُثَبِّتُ أَلْ أَثَارَ فِي ذَا الْبَابِ غَيْرَ جَبَانَ  
وَلَهُ قَصِيدٌ ضُمَّتْ هَذَا وَفِي هَذَا لَمَرْوِيٌّ ذَا نُكْرَانِ  
وَجَرَتْ لِذَلِكَ فِتْنَةٌ فِي وَقْتِهِ مِنْ فِرْقَةِ التَّعْطِيلِ وَالْعُدْوَانِ

وقال ابن القيم في موضع آخر منها ، حاكياً قولَ خصمه له :

وَزَعَمْتَ أَنَّ مُحَمَّدًا يَوْمَ اللَّقَاءِ يُدْنِيهِ رَبُّ الْعَرْشِ بِالرُّضْوَانِ  
حَتَّى يَرَى الْمُخْتَارَ حَقًّا قَاعِدًا مَعَهُ عَلَى الْعَرْشِ الرَّفِيعِ الشَّانِ  
وكان شيخنا الكبير العلامة ، إسماعيل بن محمد بن مَاجِي  
الأنصاري (ت ١٤١٧هـ) رحمه الله ، يَسْتَدِلُّ بِأبياتِ الدَّارِقُطِيِّ وَيَذَكِّرُهَا ،  
وَيَحْتَجُّ لَهَا ، وَبِهَا ، إِذَا عَرَضَتْ هَذِهِ الْمَسْأَلَةُ.

فهذا اعتقادُ أئمةِ الإسلام ، وقولهم في هذا الأثر ، الذي رواه  
مجاهدٌ رحمه الله ، وغالب مَنْ ذَكَرَ لَيْسَ بِجَنْبِلِيٍّ.

أَمَّا كَذِبَةُ الْمَالِكِيِّ الثَّانِيَةِ : فَرَعْمُهُ أَنَّ هَذَا الْأَثَرَ مَكْذُوبٌ !!  
وَاحْتِجَاجُ مَنْ ذَكَرْنَا بِهِ - وَهُمْ صَيَّارِفَةُ الْحَدِيثِ ، وَنُقَادُهُ  
وَحُفَاطُهُ - يُغْنِي عَنْ غَيْرِهِ.

## فصل

في زعم المالكي : أن معتقدات رواة الحديث : سبب في توثيق الأئمة لهم ،  
أو تجريحهم ، لذا يجب الحذر من توثيقهم وتجريحهم ، فربما وثقوا  
لأجلها ضعيفاً ! أو ضعفوا ثقة ! وإبطال زعمه ، والرد عليه

- قال المالكي ص (١٣٢) تحت فقرة «تأثير العقيدة على الجرح والتعديل» : (ولعل أبرز آثار العقيدة على الجرح والتعديل عند الحنابلة :  
تضعيف ثقات المخالفين ، وتوثيق ضعفاء الموافقين ، ومن ذلك :
- تضعيف ثقات الشيعة ، وخاصة فيما يروونه في فضائل عليّ .
  - تضعيف سائر المخالفين من العلماء ، كعلماء المرجئة ، والقدرية ،  
والمعتزلة.
  - تضعيف القائلين بخلق القرآن ، أو المتوقفين .
  - تضعيف من يتوهمون فيه أدنى مخالفة ، حتى وصل تضعيفهم  
للبخاري ومسلم !! والكرائسي وأبي حنيفة إلخ .
  - تضعيف كبار من أئمة الأشاعرة ، كالبيهقي ، يُضعفه من الحنابلة  
المعاصرين : الشيخ صالح الفوزان !! ويزعم أنه لا يوثق بنقله في  
العقيدة !! وهذا ما لم يسبق إليه الشيخ ، وإلى الآن لا أدري كيف تجرأ  
على هذا القول؟! ) اهـ كلام المالكي .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن كلام المالكيِّ هنا ، مَحْضُ كَذِبٍ وافتراء ، فَمَا ضَعَفَ الحنابلةُ خاصَّةً ، وأهلُ السُّنَّةِ عامَّةً ، ثقةً ورَدُّوا حديثهُ لأجلِ اعتقاده ، لِذَا لم يستطع المالكيُّ إيرادَ مثالٍ صحيحٍ واحدٍ فحسب ! ولا أدلُّ على كذِّبه ، وضَعْفِ حُجَّتِهِ مِنْ هَذَا.

وقد كان أئمَّةُ السُّلْفِ ، وكِبَارُ عُلماءِ الإسلام ، مِنْ التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ : ربَّما رَدُّوا حديثَ راوٍ لبدعتهِ ، فَلَا يَرَوُونَهُ عَنْهُ ، لِثَلَا يَظْهَرُ وَيُقْصَدُ ، فتعمُّ فتنةُ المسلمين بهِ ، وَيَجِدُ سَبِيلًا إِلَى نَشْرِ ضَلَالِهِ.

أَمَّا أَنْ يُكذِّبُوهُ ، أَوْ يُضَعِّفُوهُ لِأَجْلِ ذَلِكَ ، وَهُوَ ثِقَةٌ : فَكَلَّا وَحَاشَا . وَأَنَا أُبَيِّنُ كَذِبَ المَالِكِيِّ عَلَى الحنابلةِ ، وَأَسوقُ لِذَلِكَ عَشْرِينَ مَثَلًا ، لِرِجَالٍ مِنْ أَهْلِ البِدْعِ ، مِنْ الرَّافِضَةِ ، وَالنَّاصِبَةِ ، وَالقَدْرِيَّةِ ، وَالمُعْتَزَلَةِ ، وَالمَرَجِيَّةِ : قَدْ وَثَّقَهُمُ الإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ ، مَعَ عِلْمِهِ بِبِدْعِهِمْ ، بَلِ وَاشْتَهَارِهِمْ بِهَا ، مِنْهُمْ :

- ١ . إبراهيم بن طهمان الخراساني (ع) : وثَّقه الإمامُ أحمدُ ، وَكان مُرْجِيًّا . «تهذيب الكمال» (١٠٨/٢) ، «بَحْرُ الدَّمِّ» (٢٨).
- ٢ . تَلِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ المُحَارِبِيِّ : وثَّقه الإمامُ أحمدُ وَقَالَ : «كان مذهبه الشَّيْخِ» اهـ . قلتُ : كان رافِضِيًّا ، يَطْعَنُ فِي عُثْمَانَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ .
- ٣ . ثَوْرُ بْنُ يَزِيدِ الكَلَاعِيِّ : قال فيه أحمدُ : «ثَوْرُ بْنُ يَزِيدٍ ثِقَةٌ ، إِلاَّ أَنَّهُ كان يَرَى القَدَرَ» اهـ . «بَحْرُ الدَّمِّ» (١٣٩).



٤ . الحَسَنُ بن صالح بن حَيِّ (بخ م ٤): قال فيه الإمام أحمد: «الحَسَنُ بن صالح ، صحيحُ الرواية مُتفقَةٌ ، صائنٌ لنفسه في الحديث والورع» . وقال مرّة: «ثقة ، إلا أن مذهبهُ ذاك!» . «تهذيب الكمال» (١٧٧/٦) ، «بَحْر الدَّم» (١٩٤).

قلتُ: أراد أحمدُ أَنَّهُ يَرى السَّيفَ ، ويتركُ الجمعةَ والجهادَ خَلْفَ أئمّةِ الجَوْر.

٥ . حَمَادُ بن أبي سُلَيْمان (بخ م ٤) : شَيْخُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وأوَّلُ مَنْ تكلَّم في الرَّأْيِ ، كان مُرجئاً مشهوراً بذلك . ومع ذلك وثَّقه أحمد ، وذكرَ عنه ما ذكرتهُ عنه . «تهذيب الكمال» (٢٦٩/٧) ، «بَحْر الدَّم» (٢٢٨).

٦ . سَعِيدُ بن أبي عَرُوبَةَ (ع) : وثَّقه أحمد ، وذكرَ أَنَّهُ يقولُ بالقَدَرِ وَيَكْتُمُهُ . «تهذيب الكمال» (٥ / ١١) ، «بَحْر الدَّم» (٤٦٥).

٧ . سُلَيْمانُ بن قَرْمِ بن مُعَاذِ الضُّبِّيِّ (خت م د ت س) : وثَّقه أحمد وقال: «ما أرى بهِ بأساً ، لكنَّهُ يُفرطُ في التَّشْيِيعِ» . «تهذيب الكمال» (٥١ / ١٢) ، «بَحْر الدَّم» (٣٩٨).

٨ . قَتَادَةُ بن دِعَامَةَ السُّدُوسِيِّ (ع) : ذكرَهُ أحمدُ فأطراه كثيراً ، وذكرَ مِنْ فَضْلِهِ وَعِلْمِهِ ، وقال: «كان قَتَادَةُ أَحفظَ أهلِ البَصْرَةِ» ، وقد ذكرَ أحمدُ في موضعٍ آخر : أنْ قَتَادَةُ يقولُ بالقَدَرِ وَيَكْتُمُهُ . «بَحْر الدَّم» (٣٦٥) و(٨٤٦).

٩. عبد الله بن شَقِيقِ العُقَيْلِي (بخ م ٤) : قال أحمد فيه: «ثقة ، وكان يحمل على عليّ رضي الله عنه». «تهذيب الكمال» (١٥ / ٨٩) ، «بَحْر الدَّم» (٥٣٤).
١٠. عبد الله بن أبي نَجِيحِ يَسَار (ع) : وثَّقَه أحمد ، وكان قدرتيّاً ، جالسَ عَمْرُو بن عُبَيْدِ فأفسده . «تهذيب الكمال» (١٦ / ٢١٥) ، و«بَحْر الدَّم» (٥٦٧).
١١. عبد العزيز بن أبي رَوَاد (م ٤) : قال فيه أحمد: «رجل صالح ، وكان مُرْجئاً» . «تهذيب الكمال» (١٨ / ١٣٦) ، «بَحْر الدَّم» (٦٣٤).
١٢. عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي رَوَاد (م ٤) : قال فيه أحمد: «ثقة ، تَعَلَّقَ في الإرجاء» . «تهذيب الكمال» (١٨ / ٢٧٣) ، «بَحْر الدَّم» (٦٤٤) . قلت : كان غالباً في الإرجاء ، داعياً إليه .
١٣. عُثْمَان بن غياث الرَاسِي (خ م د س) : قال فيه أحمد: «ثقة ، كان يَرَى الإرجاء» . «تهذيب الكمال» (١٩ / ٤٧٣) ، «بَحْر الدَّم» (٦٧٦).
١٤. عَلْقَمَة بن مَرثَد الحَضْرَمِي (ع) : قال فيه أحمد: «كان يُتَّهَم بالإرجاء ، وكان ثقةً في حَدِيثِهِ ضابطاً» . «تهذيب الكمال» (٢٠ / ٣٠٨) ، «بَحْر الدَّم» (٧٠٥).
١٥. عَلِيّ بن بَدِيْمَة الحَرَانِي (ع) : قال فيه أحمد : «صالح الحديث ، لكنّه رَأْسٌ في التَّشْيِيع» . «تهذيب الكمال» (٢٠ / ٣٢٨) ، «بَحْر الدَّم» (٧٠٨).

١٦. الرَّبِيعُ بْنُ صَبِيحِ السُّعْدِيِّ (خت ت ق) : قال فيه أحمد : «هُوَ فِي بَدَنِهِ رَجُلٌ صَالِحٌ ، وَلَيْسَ عِنْدَهُ حَدِيثٌ يُحْتَاجُ إِلَيْهِ فِيهِ» .  
وقال مرّة : «ليس به بأس» وذكر أنه كان معتزلياً . «تهذيب الكمال» (٨٩ / ٩) ، «بَحْرُ الدَّمِّ» (٢٩٣) .
١٧. سالم بن أبي حفصة العجلي (بخ ت) : قال فيه أحمد : «ليس به بأس ، إلا أنه كان شيعياً» . «تهذيب الكمال» (١٣٣ / ١٠) ، «بَحْرُ الدَّمِّ» (٣٣٤) .
١٨. عليّ بن المبارك الهنائي (ع) : وثقه أحمد ، وكان قدرياً ، ولما قيل لأحمد في ذلك قال : «قد كان يُرمى بالتشيع» . «تهذيب الكمال» (١١١ / ٢١) ، «بَحْرُ الدَّمِّ» (٧٢٢) .
١٩. عمرو بن الهيثم بن قطن (بخ م ٤) : وثقه أحمد ، وكان قدرياً ، ولما قيل لأحمد في ذلك قال : «نَحْنُ نُحَدِّثُ عَنِ الْقَدَرِيَّةِ ، وَلَوْ فَتَشَتَّ أَهْلَ الْبَصْرَةِ ، وَجَدتْ ثَلَاثَهُمْ قَدَرِيَّةً» . «تهذيب الكمال» (٢٨٠ / ٢٢) ، «بَحْرُ الدَّمِّ» (٧٨٥) .
٢٠. فطر بن خليفة (خ ٤) : وثقه أحمد ، وقال فيه : «صالح الحديث ، خشبي مفرط» . «تهذيب الكمال» (٣١٢ / ٢٣) ، «بَحْرُ الدَّمِّ» (٨٣٤) . قلت : كان شيعياً .
٢١. الوضين بن عطاء (د عس ق) : وثقه الإمام أحمد ، وقال مرّة : «ليس به بأس ، وكان يرى القدر» .

## فصل

ولم يكن الإمام أحمد ، ولا أئمة السلف جميعاً ، يُحَابُونَ في دين الله أحداً ، وافقهم أم خالفهم ، وقد كان :

- رَوَادِ بْنِ الْجَرَّاحِ (ق) : صَاحِبَ سُنَّةٍ ، إِلَّا أَنْ ذَلِكَ لَمْ يَمْنَعِ أَحْمَدَ مِنْ بَيَانِ حَالِهِ ، فَقَالَ فِيهِ : «لَا بَأْسَ بِهِ ، صَاحِبَ سُنَّةٍ ، إِلَّا أَنَّهُ حَدَّثَ عَنْ سُفْيَانَ أَحَادِيثَ مَنَّاكِرَ». «تهذيب الكمال» (٩/٢٢٧) ، «بخر الدّم» (٣٠٤).
- وَنُوحِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ ، أَبُو عَصَمَةَ المَرْوُذِي (ت فق) : مثله كذلك ، قال فيه الإمام أحمد : «كان أبو عصمة يروي أحاديث مناكير ، ولم يكن في الحديث بذاك ، وكان شديداً على الجهمية يردُّ عليهم ، تَعَلَّمَ مِنْهُ نَعِيمُ بْنُ حَمَّادِ الرَّدِّ عَلَى الجَهْمِيَّةِ». «تهذيب الكمال» (٣٠/٥٦) ، «بخر الدّم» (١٠٨٥).

- وَكَذَلِكَ حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ (خت م ٤) : كان إماماً في السُّنَّةِ ، شديداً التَّمَسُّكُ بِهَا ، مُنَافِراً لِأَهْلِ البِدْعِ ، وَلَمَّا سَأَلَ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى النُّيسَابُورِيُّ الإِمَامَ أَحْمَدَ عَنْهُ قَالَ فِيهِ : «إِنَّ حَمَّادَ بْنَ سَلَمَةَ يُخْطِئُ» قَالَ النُّيسَابُورِيُّ : (وَأَوْماً بِيَدِهِ خَطَأً كَثِيراً ، وَلَمْ يَرِ بِالرَّوَايَةِ عَنْهُ بِأَسْأً). «بخر الدّم» (٢٢٧).

فَبِمَا سَبَقَ ، يَظْهَرُ جَلِيّاً كَذِبُ المَالِكِيِّ ، فِيمَا ادَّعَاهُ.

الوجه الثاني : أن زعم المالكى أن الحنابلة قد ضعّفوا البخاريّ ومُسْلِماً : كَذِبٌ أَيْضاً ، بَلْ هُمَا عِنْدَهُمْ ، إِمَامَانِ كَبِيرَانِ جَلِيلَانِ حَافِظَانِ ،

كتاباهما أصح الكتب بعد كتاب الله عز وجل.

بل يحكون الإجماع على ذلك ، ويتأفرون ويتأبذون من تكلم فيهما.

وأنا أتحدى المالكي ، أن يُسمي لي حنبلياً واحداً فقط ، قد ضعّف

البخاري أو مسلماً رحهما الله.

وإنما من يُشكك فيهما : هو وأمثاله من أهل البدع ، وقد دعى

المالكيُّ النَّاسَ إلى مُراجعة «صحيح البخاري» ، وإعادة دراسته ، ودراسة

أسانيدِه !!

وله كلامٌ قبيحٌ في «صحيح البخاري» أيضاً ، تفوه به لَمَّا

استضافته القنوات الفضائية ، لا يحضرني نصُّه ، أمّا معناه فقد قدّمته .

الوجه الثالث : أمّا تضعيفُ الحنابلة للكرائسي وأبي حنيفة :

فأمرٌ آخر ، فقد ضعّفهما في الحديث ، أئمة هذا الشأن ، قبل أن يُخلَقَ

أحمد .

الوجه الرابع : وأمّا زعمُه أنَّ الحنابلة يُضعّفون البيهقي : فحاشا

وكلاً ، وهو من كبار حفاظ الحديث ، ولم يتكلّم في حفظه أحدٌ منهم ،

بل هو محفوظ ، بما حفظ .

وما نسبهُ هذا الكذوبُ إلى شيخنا الشيخ العلامة المحقق الدكتور

صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان حفظه الله ونفع بعلمه ، من تضعيفه

للبيهقي !! وعَدَمِ وثوقه بنقله !! : فكذبٌ صريحٌ أيضاً .

وَأَمَّا الشَّيْخُ صَالِحُ الْفُوزَانِ ، وَأَهْلُ السُّنَّةِ جَمِيعاً ، يَعْيبُونَ عَلَى الْبَيْهَقِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ : قَوْلَهُ لَا نَقْلَهُ ، فَيَعِيبُونَ مَا يَذْكُرُهُ مِنْ تَأْوِيلِ عَقِبَ بَعْضِ أَحَادِيثِ الصُّفَاتِ الَّتِي يَرْوِيهَا . وَإِلَّا فَهَمْ مُغْتَبَطُونَ بِكُتُبِ الْبَيْهَقِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ ، وَمُصَنَّفَاتِهِ ، وَمُعْتَدُونَ بِمَرْوِيَّاتِهِ ، وَأَرَائِهِ ، وَأَقْوَالِهِ ، مَا لَمْ تَكُنْ مُخَالَفَةً لِلصَّوَابِ .

وَقَدْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، وَأَبُو هُرَيْرَةَ : مِنْ حُفَاطِ الصَّحَابَةِ بِلَا رَيْبٍ ، وَمَعَ ذَلِكَ رَدُّ أَهْلِ الْعِلْمِ بَعْضَ آرَائِهِمْ فِي مَرْوِيَّاتِهِمْ ، وَقَالُوا : «يُؤْخَذُ بِرَوَايَتِهِمْ ، وَلَا يُؤْخَذُ بِرَأْيِهِمْ» . فَهَذَا فِيهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ، وَهُمْ حُفَاطٌ ، صَحَابَةٌ ، وَفِي مُخَالَفَاتِهِمُ الْفِرْعَوِيَّةَ ، فَكَيْفَ بغيرِهِمْ ، وَمُخَالَفَاتُهُ أَصُولِيَّةٌ !؟

وَقَدْ سَأَلْتُ شَيْخَنَا صَالِحَ الْفُوزَانِ ، عَمَّا نَسَبَهُ إِلَيْهِ الْمَالِكِيُّ فِي تَضْعِيفِ الْبَيْهَقِيِّ : فَأَنْكَرَهُ ، وَكَذَّبَهُ ، وَقَالَ : «الْبَيْهَقِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ ، مِنْ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ ، وَحَفَاطِ الْحَدِيثِ الثَّقَاتِ الْكِبَارِ . وَإِنَّمَا أُعِيبَ عَلَيْهِ تَأْوِيلُهُ لِلصُّفَاتِ ، وَقَدْ عَبَّاهُ عَلَيْهِ أَهْلُ السُّنَّةِ قَبْلِي» اهـ .

وَهُنَا تَنَاقُضَانِ ظَاهِرَانِ لِلْمَالِكِيِّ ، وَتَنَاقُضَاتُهُ كَثِيرَةٌ :

أَحَدُهُمَا : إِنَّ كَانَ الْحَنَابِلَةَ يُضَعِّفُونَ الْبَيْهَقِيَّ رَحِمَهُ اللَّهُ كَمَا ذَكَرَ الْمَالِكِيُّ ، فَكَيْفَ يَكُونُ الشَّيْخُ صَالِحُ الْفُوزَانِ الْمَعَاصِرِ ، وَمَا زَالَ حَيًّا - أَطَالَ اللَّهُ فِي عُمُرِهِ ، وَمَتَّعْنَا بِهِ مُمْتَعًا بِصِحَّتِهِ وَعَافِيَتِهِ - أَوَّلَ مَنْ ضَعَّفَهُ - كَمَا

زعم سابقا - ولم يُسَبَقْ إلى ذلك؟! فهل الحنابلة الذين يَعْنِيهِم المالكِيّ ، أتوا  
بَعْدَ الفوزان؟!

الثاني : أنْ غَيْرَتُهُ على البَيْهقي رحمه الله : غَيْرَةٌ كاذبة ، فكيف  
يُنْكِرُ تَضْعِيفَهُ ، وهو يُكَدِّبُ جَمَاعَةً غَيْرَهُ كُلُّهُمْ مِنْ أُمَّةِ الدِّينِ ، وَيُشَكِّكُ  
في نَقْلِهِمْ : كَعَبْدِ اللَّهِ بنِ الإِمَامِ أَحْمَدَ ، وَأَبِي بَكْرِ المُرُوزِيّ ، وابنِ أَبِي يَعْلَى ،  
وَابنِ بَطَّةَ ، والْبَرْبَهَارِيّ ، وغيرهم!!؟

بل كيف يُنْكِرُ الكَذِبَ وَيَسْتَعْظِمُهُ ، وما بَنَى كِتَابَهُ هذا إلاّ عليه؟!

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بأنَّ فيهِم ضَعْفَاءٌ وَوَضَاعِينُ ! أَحَقُّ بِالتَّجْرِيحِ مِنْ غَيْرِهِمْ !  
وَإِبْطَالِ زَعْمِهِ ، وَالرَّدِّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص (١٣٢-١٣٣) :

(مع أنَّ المُضَعَّفِينَ لهؤلاءِ مِنَ الحنابلةِ مِنْ حَيْثُ الجملةُ : أضعفُ في الروايةِ مِنْ خُصُومِهِمْ .

بل إنَّ بَعْضَ أئِمَّتِهِمْ كانوا يَضَعُونَ الأحاديثَ ، وَيُغَيِّرُونَ في  
الأسانيدِ والمتونِ ، لِخِدْمَةِ المَذْهَبِ ، كما كان يَفْعَلُ ابنُ بَطَّةَ الحنبليِّ ،  
وهو مِنْ كِبَارِ عُلَمَاءِ الحنابلةِ في العقيدةِ ، قال ابنُ حَجَرَ : « وَقَفْتُ لابنِ بَطَّةَ  
على أمرِ استعظمتِهِ ، واقشعرُّ جِلْدِي » . ثمَّ ذَكَرَ أثراً مَوْضوعاً عن ابنِ مَسْعُودٍ  
وهو أثرٌ تكليمِ اللهِ لِمُوسَى ، وعليهِ جُبَّةُ صُوفٍ ، وَعِمَامَةٌ<sup>(١)</sup> صُوفٍ .  
ثمَّ ذَكَرَ ما يَدُلُّ على أنَّ ابنَ بَطَّةَ ، غَيَّرَ في أسماءِ رجالِ القِصَّةِ ،  
حَتَّى يَكُونَ إِسْنادُها صَحِيحاً !!

وكان كثيرٌ مِنَ الحنابلةِ ، يَكْذِبُونَ على أحمد بن حنبلٍ ، وَيُسَيِّئُونَ  
لِمَنْهَجِهِ وَسُمْعَتِهِ ، ولذلك قال أحدُ العُلَماءِ : إمامانِ جَلِيلانِ ، ابْتُلِيَا  
بأصحابِ سُوءٍ ، جعفرُ الصَّادِقُ ، وأحمد بن حنبلٍ ) اهـ كلامُ المالكيِّ .

---

١- هكذا عند المالكي! وهو عند الحافظ ابن حجر بلفظ: «كيساء» بدل «عِمَامَةٌ»!



والجوابُ مِنْ وجوه أربعة :

أحدها : أن الحديثَ الذي عَبَّه المالكِيّ على الإمامِ ابنِ بَطَّةَ رحمه الله (ت ٣٨٧هـ) ، واتَّهَمَهُ بوضْعِهِ ، وتَغْيِيرِ إِسْنَادِهِ لِيُظْهِرَ صِحَّتَهُ : حَدِيثٌ قد رواه مع ابنِ بَطَّةَ : جَمَاعَةٌ مِنَ الحُفَّازِ والعُلَمَاءِ غَيْرِهِ .

فقد رواه ابنِ بَطَّةَ : عن إسماعيلِ بنِ مُحَمَّدِ الصَّفَّارِ عن الحَسَنِ بنِ عَرَفَةَ عن خَلْفِ بنِ خَلِيفَةَ عن حُمَيْدِ الأَعْرَجِ عن عبدِ الله بنِ الحارثِ عن عبدِ الله بنِ مَسْعُودِ رضي اللهُ عنه قال : قال النبي ﷺ : «كَلَّمَ اللهُ تَعَالَى مُوسَى يَوْمَ كَلَّمَهُ ، وَعَلَيْهِ جُبَّةٌ صُوفٍ ، وَكِسَاءُ صُوفٍ» الحديث .

وقد رواه البَيْهَقِيُّ في «الأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ» (ص ٢٥٢) عن جَمَاعَةٍ مِنْ شيوخِهِ عن إسماعيلِ بنِ مُحَمَّدِ الصَّفَّارِ - وهو شَيْخُ ابنِ بَطَّةَ - به . وهذا الحديثُ كذلك ، في «جُزْءِ الحَسَنِ بنِ عَرَفَةَ العَبْدِيِّ (ت ٢٥٧هـ)» المشهورِ ص (٦٣) بسنَدِهِ الذي ذَكَرَهُ ابنُ بَطَّةَ دونَ تَغْيِيرِ ولا تَبْدِيلِ .

وهو جُزْءٌ مُتَوَاتِرٌ عن الحَسَنِ بنِ عَرَفَةَ ، قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ ابنُ بَطَّةَ !!

كَمَا رواه التِّرْمِذِيُّ (١٧٣٤) في «سُنَنِهِ» عن عَلِيِّ بنِ حُجْرٍ عن خَلْفِ بنِ خَلِيفَةَ به .

وهذا الحديث : حَدِيثٌ مُعَلٌّ ، بِحُمَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ الْأَعْرَجِ ، قَالَ  
ابْنُ جِبَّانٍ فِيهِ : «مُنْكَرُ الْحَدِيثِ جِدًّا ، يَرْوِي عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ  
ابْنِ مَسْعُودٍ ، بِنُسْخَةٍ كَأَنَّهَا مَوْضُوعَةٌ ، لَا يُحْتَجُّ بِمَجْبَرِهِ إِذَا انْفَرَدَ» .

وَمَعَ هَذَا : فَقَدْ رَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي «مُسْتَدْرَكِهِ عَلَى الصَّحِيحَيْنِ»  
(٣٧٩ / ٢) مِنْ طَرِيقِ خَلْفِ بْنِ خَلِيفَةَ بِهِ ، وَظَنَّ حُمَيْدَ بْنَ عَلِيٍّ الْأَعْرَجِ  
رَاوِيَهُ الضَّعِيفَ : حُمَيْدَ بْنَ قَيْسِ الْأَعْرَجِ الثَّقَةَ !! : فَصَحَّحَهُ وَقَالَ : (هَذَا  
حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ وَلَمْ يَجْرَاهُ) !!

فَإِنْ كَانَ أَحَدٌ مُسْتَحَقًّا لِلْإِنْكَارِ وَالثُّهْمَةِ بِتَغْيِيرِ رِجَالِ إِسْنَادِهِ :  
فَالْحَاكِمُ ! - وَحَاشَاهُ - فَقَدْ جَمَعَ إِلَى رِوَايَتِهِ لَهُ : وَهَمًّا فِي اسْمِ أَحَدِ  
رِجَالِهِ ، ثُمَّ تَصَحَّحَهُ لَهُ !!

وَمَا فَهَمَهُ الْمَالِكِيُّ مِنَ التَّشْبِيهِ فِيهِ : غَيْرُ صَحِيحٍ ! فَإِنَّ الضَّمِيرَ فِي  
قَوْلِهِ : «وَعَلَيْهِ جُبَّةٌ صُوفٍ» إِخ : عَائِدَةٌ عَلَى (مُوسَى) عَلَيْهِ السَّلَامُ ، لَيْسَ  
عَلَى (اللَّهِ) جَلٌّ وَعَلَا .

وَمَنْ ذَكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ ، فِي كِتَابِ الْإِعْتِقَادِ ، وَالْأَسْمَاءِ  
وَالصِّفَاتِ - كَمَا فَعَلَ الْإِمَامَانِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ بَطُّةَ ، وَأَبُو بَكْرٍ  
الْبَيْهَقِيُّ - : لَمْ يُرِدْ مِنْهُ إِثْبَاتَ لَيْسِ الْجُبَّةِ وَالصُّوفِ لِلَّهِ جَلٌّ وَعَلَا ، وَتَنْزَهُ  
عَنْ ذَلِكَ . وَإِنَّمَا مُرَادُهُ : إِثْبَاتُ صِفَةِ الْكَلَامِ لِلَّهِ ، كَمَا هِيَ ظَاهِرَةٌ فِي  
الْحَدِيثِ . وَهَذِهِ صِفَةٌ قَدْ ثَبَتَتْ بِالْقُرْآنِ ، وَالسُّنَّةِ الْمُتَوَاتِرَةِ ،  
وَالْإِجْمَاعِ .

الوجه الثاني : أن ابن بطة (ت ٣٨٧هـ) رحمه الله : إمام كبير، بريء مما اختلقه المالكي في حقه ! قال مؤرخ الإسلام أبو عبد الله الذهبي في «سير أعلام النبلاء» في ترجمته (١٦ / ٥٢٩): (ابن بطة : الإمام ، القدوة ، العابد ، الفقيه ، المحدث ، شيخ العراق ، أبو عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان العكبري الحنبلي).

قال الحافظ الكبير رشيد الدين العطّار (ت ٦٦٢هـ) في كتابه «نزهة الناظر، في ذكر من حدث عن أبي القاسم البغوي من الحفاظ والأخبار» (ص ٩٢) في ابن بطة بعد أن ذكره من الحفاظ والأخبار الآخذين عن البغوي: (فقيه ، جليل ، زاهد ، مُصنّف ، حدث بـ«مُعجم البغوي» عنه ، لكن تكلم فيه الخطيب وغيره) اهـ.

ومع إمامة ابن بطة في الدين : كان في حفظه شيء ! قال الذهبي في «السير» (١٦ / ٥٣٠) : (لابن بطة مع فضله : أوهاّم وغلط).

ونقل الذهبي عن الخطيب قوله : (حدثني أبو حامد الدلوي قال: «لما رجع ابن بطة من الرحلة ، لازم بيته أربعين سنة ، لم ير في سوق ، ولا رؤي مفطراً إلا في عيد ، وكان أماراً بالمعروف ، لم يبلغه خبر منكر إلا غيرَه») اهـ.

الوجه الثالث : أن المالكي عمى مصدر نقله عن الحافظ ابن حجر - عمداً - لئلا يُوقف على حقيقة كلام الحافظ ابن حجر!!

وكلامُ الحافظِ موجودٌ في كتابه «لِسَانُ الْمِيزَانِ» (٤/ ١٣١-١٣٢) في ترجمته لابن بَطَّةَ ، إِلَّا أَنَّ الْمَالِكِيَّ حَرَّفَهُ ! وَبَتَّرَهُ ! وَكَانَ مِمَّا قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي ابْنِ بَطَّةَ هُنَاكَ ، وَتَعَمَّدَ الْمَالِكِيَّ حَذْفَهُ : (إِمَامٌ ، لَكِنَّهُ ذُو أَوْهَامٍ) .

ثمَّ قال: (وَمَعَ قِلَّةِ إِتْقَانِ ابْنِ بَطَّةَ فِي الرَّوَايَةِ ، كَانَ إِمَامًا فِي السُّنَّةِ ، إِمَامًا فِي الْفِقْهِ ، صَاحِبَ أَحْوَالٍ ، وَإِجَابَةِ دَعْوَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) اهـ.

ثمَّ نَقَلَ الْحَافِظُ عَنْ أَبِي الْفَتْحِ الْقَوَّاسِ قَوْلَهُ : (ذَكَرْتُ لِأَبِي سَعِيدِ الْإِسْمَاعِيلِيِّ: ابْنَ بَطَّةَ ، وَعِلْمُهُ ، وَزُهْدُهُ . فَخَرَجَ إِلَيْهِ ، فَلَمَّا عَادَ قَالَ لِي: «هُوَ فَوْقَ الْوَصْفِ») اهـ.

الوجه الرابع : أَنَا لَا أُسَلِّمُ أَنَّ أَحَدًا مِنْ عُلَمَاءِ الْحَنَابِلَةِ وَأَثَمَتِهِمْ ، كَانَ يَكْذِبُ عَلَى الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا .

وَقَدْ رَمَى الْمَالِكِيَّ ابْنَ بَطَّةَ بِالْكَذْبِ ، وَبَيَّنَّا كَذِبَهُ هُوَ ، وَأَنَّ ابْنَ بَطَّةَ بَرِيءٌ مِنْ ذَلِكَ .

وَنَحْنُ نَطَالِبُهُ هُنَا ، بِمِثَالِ وَاحِدٍ صَادِقٍ غَيْرِ مَكْذُوبٍ ، لِعَالَمِ حَنْبَلِيِّ ، كَذَبَ عَلَى الْإِمَامِ أَحْمَدَ !! وَمَا كَذَبَاتُ ذَلِكَ الْكَاذِبِ !!؟ وَأَنْتَى لِلْمَالِكِيِّ بِذَلِكَ !!؟

## فصل

في رَمِيهِ كُتِبَ الْعُقَايِدُ السُّلَفِيَّةُ بِالتَّنَاقُضِ ! وإبطال زَعْمِهِ

قال المالكي ص (١٣٤) ، نُحِتَ عَنوان «التَّنَاقُضِ» :

(التَّنَاقُضُ سِيْمَةٌ رَئِيسَةٌ مِن سِيْمَاتِ كُتُبِ الْعُقَايِدِ ، فَتَجِدُ الشَّيْءَ وَضِدَّهُ ، فَتَجِدُهُمْ يَأْمُرُونَ بِالِاهْتِمَامِ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ وَوَجُوبِ اتِّبَاعِ الْأَثَرِ ، ثُمَّ يَتْرَكُونَ الْآيَاتِ الصَّرِيحَةَ ، وَالْأَحَادِيثَ الْمُتَّفِقَةَ عَلَيْهَا ، إِلَى مَوْضُوعَاتٍ ، وَأَكَاذِيبٍ ، وَإِسْرَائِيلِيَّاتٍ ، لَا تَصِحُّ لِأَسْنَدِهَا ، وَلَا مَثْنًا) اهـ كلام المالكي .

وأقول :

﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ وَمَنْ نَظَرَ فِي كُتُبِ عُقَايِدِ أَهْلِ السُّنَّةِ حَنَابِلَةً وَغَيْرِهِمْ : وَقَفَ عَلَى صِدْقِ التَّزَامِهِمْ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ ، بِفَهْمِ السُّلَفِ الصَّالِحِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ .

وكيف يَسْتَدِلُّونَ بِالْمَوْضُوعَاتِ وَالْمَكْذُوبَاتِ وَنَحْوِهَا ، وَهُمْ صَيَّارِفَةٌ

الحديث ونُقَّادُهُ؟!

وما رَوَوْهُ - هم - وغيرُهُمْ ، مِن أَحَادِيثِ مُعَلَّةٍ ، فَقَدْ قَدَّمْنَا سَبَبَ رِوَايَتِهِمْ لَهَا ، وَبَيَّنَّا حُجَّتَهُمْ فِي ذَلِكَ ، وَأَنَّ مَقْصِدَهُمْ : جَمْعُ مَا فِي الْبَابِ ، وَإِيقَافُ النَّاسِ عَلَى أَسَانِيدِ تِلْكَ الْأَحَادِيثِ بِعِلَلِهَا ، وَلَمْ يَلْتَمِزُوا الصَّحَّةَ ، فَكَيْفَ يُلْزَمُونَ بِهَا؟!

وذكرنا كذلك في موضعٍ تقدّم ، أنّ هذا أمرٌ مُستقرٌّ، فعَلَهُ حُفَاطُ  
الإسلام حنابلةً وغيرهم .

وقد كانت تلك الأحاديثُ المَعْلَةُ تُروى ، في عَصْرِ التَّابِعِينَ ،  
ثمّ تابعيهم ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ ، ولم يكن حينذاك أحمدٌ ولا أصحابه ،  
فكيف يُنَاطُ هذا بالحنابلة ، ويترك غيرهم؟!

وَمِمَّنْ كان يرويهما : البَيْهَقِيُّ في «الأسماء والصفات» وغيره ،  
والحاكِمُ في «المستدرک» ، وهُمَا شافعيان ، وغيرُهُما .

أما أخبارُ بني إسرائيل : فإنّ ذَكَرَ أَحَدُ الأئمةِ شيئاً من  
أخبارهم ، فإنَّهُم لم يعتمدوها قط ، وما رووها إلاّ جَمْعاً لِمَا في الباب ،  
واستئناساً بها على أصل مُستقرٍّ في الكتاب والسُنَّة . ولهم في أصحاب  
رسول الله ﷺ ، وأتباعهم ، وتابعيهم : أسوةٌ حَسَنَةٌ .

وقد أذِنَ لهم نبيهم ﷺ إذ قال: «بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً ، وَحَدِّثُوا عَن  
بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ ، وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّداً ، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ  
النَّارِ» [حم(٢/١٥٩ و٢٠٢ و٢١٤) خ(٣٤٦١) ت(٢٦٦٩) عن عبدِ الله بن عمرو بن العاص].

ولمّا أتى حَبْرٌ يهوديٌّ إلى النَّبِيِّ ﷺ فقال : «يَا مُحَمَّدُ ! إِنَّا نَجِدُ في  
التَّوْرَةِ : أن الله عَزَّ وَجَلَّ يَضَعُ السَّمَوَاتِ عَلَى إِصْبَعٍ ، وَالْأَرْضَيْنِ عَلَى  
إِصْبَعٍ...» الحديث : تَبَسَّمَ النَّبِيُّ ﷺ للحَبْرِ مُقْرَأً له بما قال .

والعَجَبُ من هذا الغيور!! كيف يَحْمِلُ على عقائدِ الحنابلة ، الذين  
يَدْعُونَ اعتمادَ القرآن والسُنَّة ، واتِّباعِ الأثرِ باعترافِهِ هو ، ويترك أئمةً

الضلال والبدعة ، الذين يَأْمُرُونَ بِتَجْنِبِهَا ، وَيَزْعُمُونَ :

• أن ظاهر الوحيين كُفْر! عياداً بالله ،

• وأن الواجب تحكيم عقولهم المعصومة بميزان العقول «المنطق»!

في الوحيين ، لا جعله محكوماً بهما؟!

ويجعلون أصل دينهم ، ومرجع عقائدهم : إلى علم الكلام المذموم ،

وسفسطة الفلاسفة؟!

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالغُلُوِّ في التَّكْفِيرِ والإِطْرَاءِ ! مع تُحْذِيرِهِم مِنْهُمَا ،  
والرَّدِّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص ( ١٣٤ ) :

(وتجدُّهم يحدرون مِنَ الغُلُوِّ ، مع غُلُوِّهم في التَّكْفِيرِ ، وغُلُوِّهم في  
الثَّنَاءِ على عُلَمَائِهِمْ) اهـ كلام المالكي .

وأقول :

ما مثالُ ذلك؟ وهل انفرَدَ الحنابلةُ يوماً ، بتكفيرِ أحدٍ لم يُكْفِرْهُ السَّلَفُ  
وأهلُ السُّنَّةِ؟! وإذا كان الحنابلةُ انفردوا بتكفيرِ أحدٍ ! فَمَنْ هو؟!  
وما مُعْتَقَدُهُ الذي كَفَرَهُ الحنابلةُ لأجلِهِ ولم يُصَيِّبُوا!!

وقد ذكرتُ مِرَاراً : أنُ المالكي يُلقِي قولَهُ دون دليل ، أو بَيِّنَةٍ ،  
أو مثال !! وكأنُ كلامَهُ قد أصبحَ دليلاً يُسْتَدلُّ بِهِ لآلِهِ ! وكلامُهُ هنا مِنْ  
هذا الباب .

وكان مِمَّا غَابَ المالكيّ بِهِ الحنابلةُ : تكفيرُهُم جُمْلَةً مِنْ فِرْقِ  
المسلمين ! وذكرَ منها المعتزلة ! والرَّافضة !

وقدَمْتُ أنُ هاتينِ الطَّائِفَتَيْنِ وَمَنْ وَاْفَقَهُمَا : مُجْمِعُونَ على جُمْلَةٍ  
اعتقاداتٍ ، أَجْمَعَ السَّلَفُ على كُفْرِ فاعِلِ آحَادِهَا ، فكيف بها  
مُجْتَمَعَةً؟! !!



وَمَثَلْتُ لَذَلِكَ ، بِقَوْلِهِمْ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ ، وَإِنْكَارِ الْعُلُوِّ ، وَإِنْكَارِ  
الصِّفَاتِ ، وَنَفْيِ رُؤْيَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْآخِرَةِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ .

وَذَكَرْتُ فِي «الْمُقَدِّمَةِ الثَّلَاثَةِ» أَوَّلَ الْكِتَابِ : إِجْمَاعَ السَّلَفِ الصَّالِحِ  
قَاطِبَةً عَلَى كُفْرِ الْجَهْمِيَّةِ ، الْقَائِلِينَ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ ، وَكُفْرَ كُلِّ مَنْ قَالَ بِذَلِكَ .  
وَمَنْ أَسْلَفْنَا دَاخِلُونَ فِي ذَلِكَ بِلا رَيْبٍ ، فَلَمْ يَنْفِرِدِ الْخُنَابِلَةُ بِتَكْفِيرِ مَنْ  
ذَكَرَ ، إِنْ كَانَ زَعَمَ إِنْفِرَادَهُمْ بِهِ .

وَقَدْ رَمَى الْمَالِكِيُّ الْخُنَابِلَةَ بِفِرْيَتِهِ السَّابِقَةِ ظُلْمًا ، مَعَ سَلَامَتِهِمْ مِنْهَا !  
وَتَرَكَ الرَّافِضَةَ ! وَهُمْ أَوْقَعُ النَّاسِ فِيهَا ! فَكَفَرُوا الشَّيْخِينَ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ !  
أَفْضَلَ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا ، وَأَتَمَّهَا إِيمَانًا ، بَلْ قَدْ كَفَرُوا غَالِبَ الصَّحَابَةِ !  
وَفَسَّقُوا أَكْثَرَ الْبَاقِينَ ، إِلَّا عَلِيًّا وَجَمَاعَةً قَلِيلِينَ ! حَتَّى آلَ الْبَيْتِ ، الَّذِينَ  
يَزْعَمُونَ حُبَّهُمْ وَتَوَلَّيَهُمْ : لَمْ يَسْلَمُوا مِنْ هَذَا ! فَأَدْخَلُوا عَبْدَ اللَّهِ وَعُبَيْدَ اللَّهِ  
أَبْنِي الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فِي ذَلِكَ ! وَنَالُوا مِنَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ،  
سَيِّطَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَابْنِهِ !

فَأَيْنَ الْمَالِكِيُّ عَنْهُمْ ؟!! يُدَافِعُ وَيُدَّبُّ عَنِ الْمُعْتَزِلَةِ وَالْقَدْرِيَّةِ وَالرَّافِضَةَ  
أَنْ لَا يُكْفَرُوا بِالْحَقِّ ؟!! وَيَتْرَكُهُمْ - هُمْ - وَقَدْ كَفَرُوا الصَّحَابَةَ  
بِالظُّلْمِ ؟!! بَلْ قَدْ كَفَرُوا الْأُمَّةَ كُلَّهَا عَدَاهُمْ !!

## فصل

في رَمِيهِ أَهْلَ الْفِرْقِ جَمِيعاً : بَأَنَّهُمْ مُتَنَاقِضُونَ ! يَأْمُرُونَ أَتْبَاعَهُمْ بِاتِّبَاعِ  
السَّوَادِ الْأَعْظَمِ عِنْدَ تَمَكُّنِهِمْ ! فَإِذَا كَانُوا قِلَّةً قَالُوا «طُوبَى لِلْغُرَبَاءِ» !! وَبَيَانِ  
مُرَادِهِ ، وَالرَّدِّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص (١٣٤) :

(وتجد هذه الفِرْقَ والطوائف ، عند سيطرتها ، وكثرة أتباعها ، تأمر أتباعها  
باتباع السَّوَادِ الْأَعْظَمِ !! وعدم مخالفة الأُمَّة !!  
فإذا انتصرَ خُصُومُهُمْ ، وأصبحوا سَوَاداً أَعْظَمَ ، يأتي العقائديون  
ويقولون : «طوبى للغرباء ، الذين يصلحون إذا فسَدَ النَّاسُ» !! فالجماعة  
ما وافقَ الحقَّ ، ولو كُنْتَ وَحْدَكَ !!) اهـ.

والجوابُ مِنْ ثَلَاثَةِ وَجُوهِ :

- أحدها : أن السَّوَادَ الْأَعْظَمَ ، يُرَادُ بِهِ أَحَدُ أَمْرَيْنِ فِي كَلَامِ الْأُمَّةِ :
- إمَّا لَزُومَ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ ، وَإِمَامِهِمْ وَإِنْ كَانَ جَائِراً ظَالِماً ، وَعَدَمَ  
الخروج عليه ، وَشَقَّ عَصَا الطَّاعَةِ .
  - وإمَّا الإجماع .

فالأوَّلُ : لَا يُخَالِفُ فِيهِ إِلَّا الْخَوَارِجُ .

والثَّانِي : لَا يُخَالِفُ فِيهِ إِلَّا صَاحِبُ قَوْلِ مَنْبُودٍ ، شَدَّ بِهِ عَنِ الْأُمَّةِ ،  
فخشي احتجاجهم عليه بالإجماع فأبطله ، وقد قال سبحانه: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ

الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا نَبَّيْنَاهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ  
جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾ .

ولم يستدلَّ أهلُ السُّنَّةِ حنابلةٌ وغيرهم على الحقِّ - قط - بكثرة  
أتباعِهِ ، كيف لا؟! وهم يتلون قولَ اللهِ تعالى: ﴿وَلِإِنْ تَطَّعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي  
الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ وقوله جلَّ وعلا: ﴿وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ  
حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ .

ولو اطَّردَ هذا : لَبَطُلَ دِينُ الإسلامِ بِرُمَّتِهِ ! فَإِنَّ الكُفَّارَ  
والمشركين ، أَكْثَرُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ، بل قد ثَبَّتَ فِي «الصَّحِيحَيْنِ» مِنْ حَدِيثِ  
أبي سعيد الخُدْرِي رضي اللهُ عنه عن النَّبِيِّ ﷺ قال: «يَقُولُ اللهُ تَعَالَى :  
يَا آدَمُ !

فَيَقُولُ : لَبَيْكَ وَسَعْدَيْكَ ، وَالْخَيْرُ فِي يَدَيْكَ .

فَيَقُولُ : أَخْرِجْ بَعَثَ النَّارِ .

قَالَ : وَمَا بَعَثَ النَّارِ؟

قَالَ : مِنْ كُلِّ أَلْفٍ تِسْعَ مِائَةٍ وَتِسْعَةَ وَتِسْعِينَ .

فَعِنْدَهُ يَشِيبُ الصَّغِيرُ ، وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا ، وَتَرَى

النَّاسَ سُكَارَى ، وَمَا هُمْ بِسُكَارَى ، وَلَكِنَّ عَذَابَ اللهِ شَدِيدٌ»

قَالُوا : يَا رَسُولَ اللهِ ، وَأَيْنَا ذَلِكَ الْوَاحِدُ؟

قَالَ : «أُبَشِّرُوا ، فَإِنَّ مِنْكُمْ رَجُلًا وَمِنْ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ أَلْفًا» .

ثُمَّ قَالَ : وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ، إِنِّي أَرْجُو أَنْ تَكُونُوا رُبْعَ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ .

فَكَبَّرْنَا ، فَقَالَ : «أَرْجُو أَنْ تَكُونُوا ثُلُثَ أَهْلِ الْجَنَّةِ» .

فَكَبَّرْنَا ، فَقَالَ : «أَرْجُو أَنْ تَكُونُوا نِصْفَ أَهْلِ الْجَنَّةِ» .

فَكَبَّرْنَا ، فَقَالَ : «مَا أَنْتُمْ فِي النَّاسِ ، إِلَّا كَالشَّعْرَةِ السُّودَاءِ  
فِي جِلْدِ ثَوْرٍ أَبْيَضَ ، أَوْ كَشَعْرَةِ بَيْضَاءَ ، فِي جِلْدِ ثَوْرٍ أَسْوَدَ» [خ (٣٣٤٨)  
و (٦٥٣٠) م (٢٢٢) ] .

الوجه الثاني : متى كان الحنابلة أكثر من بقية أتباع المذاهب؟! وأيُّ

عَصْرٍ ذاك؟! حتى أمر الحنابلة باتِّباع السُّوَادِ الأعظم لذلك!!

وما زال الحنابلة قليلي العَدَد ، مِنْ عَهْدِ أَحْمَدِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا ،

وإن كانوا في مُعْتَقِدِهِمْ عَلَى مُعْتَقِدِ سَلَفِ الْأُمَّةِ وخيارها .

وقد كانوا في صَدْرِ الْإِسْلَامِ الْأَوَّلِ فِي عَهْدِ الصَّحَابَةِ ، وَالتَّابِعِينَ ،

وَأَتْبَاعِهِمْ سَوَادًا أعظم .

فأئمة الهدى المُتَقَدِّمُونَ ، هُم سَلَفُ الْحُنَابِلَةِ ، لِهَذَا إِنَّ أَمْرَ الْحُنَابِلَةِ

بِاتِّبَاعِ أئمة الإسلامِ قَبْلَ أَحْمَدَ ، لَا يَأْمُرُونَهُمْ بِاتِّبَاعِ مَذْهَبِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ

وَأَصْحَابِهِ ، وَإِنَّ كَانُوا جَمِيعًا عَلَى مُعْتَقِدِ وَاحِدٍ ، إِلَّا أَنَّ الْمُتَّبِعِينَ أَوْلَى

بِالْإِتِّبَاعِ مِنَ التَّابِعِ .

الوجه الثالث : أَنَّ الْأَمْرَ بِلِزُومِ السُّوَادِ الأعظم - عَلَى الْمُرَادِ

الْأَوَّلِ - هُوَ النَّبِيُّ ﷺ ، كَمَا فِي حَدِيثِ حُدَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَفِيهِ قَالَ

حُذِيفَةُ : (فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةٌ وَلَا إِمَامٌ؟ فَقَالَ ﷺ: «فَاعْتَزِلْ تِلْكَ الْفِرْقَ كُلَّهَا، وَلَوْ أَنْ تَعْضُ بِأَصْلِ شَجَرَةٍ، حَتَّى يُذْرِكَكَ الْمَوْتُ وَأَنْتَ عَلَى ذَلِكَ» رواه البخاري ومسلم [خ(٨٣٣٣) و(٦٥٥٧)، م(٣٤٣٤)].

وهو ﷺ قائل: «إِنَّ الدِّينَ بَدَأُ غَرِيبًا، وَيَرْجِعُ غَرِيبًا، فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ الَّذِينَ يَصْلِحُونَ إِذَا فَسَدَ النَّاسُ مِنْ بَعْدِي مِنْ سُنَّتِي» رواه عنه الترمذي في «جامعه» (٢٦٣٠)، وقال: «هذا حديث حسن صحيح».

فإن كان ثمة تناقض في الأمرين - كما يزعم المالكي - : فَمَرَدُّهُ لِلنَّبِيِّ ﷺ بِأَبِي هُوَ وَأُمِّي . وهل يَبْقَى لقائل هذا إسلام وإيمان؟! عياداً بالله .

## فصل

في رَمِيهِ للحنابلة بالتناقض في أمرهم بالوقوف عند حُدُود الشَّرْع ، وَعَدَم الزيادة عليه ، ثمّ يزيدون هم أموراً في المعتقد ليست فيه! والرّد عليه

قال المالكيّ ص ( ١٣٤ ) :

(وتراهم يأمرّون بالوقوف عند حُدُود التُّصُوص الشَّرْعِيَّة ، وعدم الزيادة عليها ، بينما هم يزيدون كثيراً من العقائد ، ليست في الكتاب ولا السُّنَّة) اهـ كلام المالكي.

وأقول :

أين مثال ذلك ودليله؟! أعياه التَّمثيل له ، ولو بمثال؟!!

وإن كان يعني بهذه الزيادات التي زادها الحنابلة ، وليست في كتاب الله ، ولا سُنَّة رسوله ﷺ : ما ذكره سابقاً من وجوب الإيمان بالدَّجَال ، والمهدي ، وحِفْظ حَقِّ الصُّحَابَةِ ، والإمساك عمّا شَجَرَ بينهم ونحوها : فهذه أمورٌ قد أثبتّها الشَّرْعُ ، في الكتاب والسُّنَّة الصَّحِيحَة والمتواترة ، كَمَا أَنَّ الحنابلة لم ينفردوا بإيجاب الإيمان والأخذ بها ، بل شاركهم كثيرٌ غيرهم ، من أهل العِلْم والسُّنَّة ، كما تقدّم .

## فصل

في رَمِيهِ لِلْحَنَابِلَةِ بِالتَّنَاقُضِ فِي تَكْفِيرِ الخُصُومِ ! فإذا كانوا ضُعَفَاءَ حَرَمُوه !  
وَجَعَلُوهُ مِنْ عَقَائِدِ الخَوَارِجِ ! وإذا قَوُوا كَفَرُوا المسلمِينَ !  
والرَّدُّ عَلَيْهِ

قال المالكِي ص (١٣٤) :

(وتراهم يُعَظِّمُونَ تَكْفِيرَ المسلمِ ، وأنه مِنْ عَقَائِدِ الخَوَارِجِ ،  
وأنَّهُ لَا يَجُوزُ . وهذا الْوَرَعُ عَنِ التَّكْفِيرِ ، إنَّمَا هو عِنْدَ ضَعْفِهِمْ !! فإذا  
قَوُوا ، لَا يَرْتَقِبُونَ فِي مُسْلِمٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً) اهـ .

والجوابُ مِنْ وَجْهَيْنِ :

أحدهما : أنَّ تَكْفِيرَ مَنْ ارْتَكَبَ نَاقِضاً مِنْ نَوَاقِضِ الإسلامِ المَعْلُومَةِ  
المُتَقَرَّرَةِ : أَصْلٌ مِنْ أَصُولِ الإسلامِ ، أَجْمَعٌ عَلَى صِحَّتِهِ - مِنْ حَيْثُ  
الأَصْلُ - المسلمونَ جَمِيعاً ، بِاِخْتِلافِ مَذاهِبِهِمْ ، وَتَعَدُّدِ طَرائِقِهِمْ ، وَلَيْسَ مِنْ  
عَقَائِدِ الخَوَارِجِ ، وَلَمْ يَنْفَرِدِ الخَوَارِجُ بِذَلِكَ ، وَبَيِّنًا ذَلِكَ فِي «المَقْدِمَةِ الأُولَى»  
أَوَّلِ الكِتَابِ .

أما ما انفرد به الخوارج ، وإخوانهم المعتزلة والرافضة : هو تكفير  
المؤمنين ، بالمعاصي والكبائر، التي لا يكفُرُ فاعلُها ، أو جعلُها - لأجلها -  
في منزلة بين منزلتين ، وربّما كفّروهم بطاعاتٍ عظيمةٍ ليست بمعاصٍ ،  
كتكفير الرافضة لأبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، وتكفير الخوارج لعثمان

وعَلِيّ رضي الله عنهما ، وتكفير المعتزلة وأضرابهم ، لمعتقدي اعتقاد  
السَّلَف الصَّالِح رضي الله عنهم ، وفي هذا يقول الإمام الكبير أبو عبد الله  
ابن قَيِّم الجوزيَّة في «الكافيَّة الشافية» :  
وخصُّومُنَا قَدْ كَفَرُونَا بِالَّذِي

هُوَ غَايَةُ التَّوْحِيدِ وَالْإِيمَانِ .

الوجه الثاني : أنَّ الحنابلةَ وأهلَ السُّنَّة جميعاً ، قد كانوا ضُعَفَاء ،  
تَسَلَّطَتْ عليهم المعتزلةُ في عَهْد الخليفةِ العَبَّاسي المأمون ، وأعملوا  
سُيُوفَهُمْ في رقابِهِمْ ، وجَلَدُوا ظُهُورَهُمْ ، وسجنوهم ، وآذوهم فعَظُمَ  
بلاؤهم : ولم يَمْنَعَهُمْ ذلك أبداً ، أن يُكْفَرُوا المعتزلةَ ، وجميعَ مَنْ قال  
بقولها بخلق القرآن .

بل قد كَفَرَ الإمامُ أحمدُ رضي الله عنه ، بَعْضَ مُجَادِلِيهِ مِنَ  
المعتزلة ، في مَجْلِسِ المَعْتَصِم ، وأمامَ نَظَرِهِ وَسَمْعِهِ !  
وتعاقبَ على تعذيبِ الإمامِ أحمد رضي الله عنه ، ثلاثةُ خلفاءٍ من  
بني العَبَّاس ، وطال عَدَابُهُ ، وطال سَجْنُهُ ، فلم يَخْتَلِفْ قَوْلُهُ الأوَّلُ عن  
قوله الأخير ، ولم يَزِدْهُ ذلك إلا ثَبَاتاً ، ورفعةً في الدَّارَيْنِ .  
فأيُّ قُوَّةٍ كانت لأحمد حينذاك؟! وأيُّ ظُهُورٍ؟!!

وكذلك كان حَالُ أتباعِهِ مِنَ مُعاصِرِيهِ ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ إلى  
شيخ الإسلام ابن تيمية ، وتلميذه ابن القَيِّم وغيرهم : كانوا ضُعَفَاء ،  
تَسَلَّطَ المبتدعةُ عليهم بالسُّلَّاطِين ، وسُجِنُوا وأُذُوا ، وحَصَلَ لهم



ما هو معروف معلوم : فَمَا حَمَلَهُمْ هَذَا قَط ، عَلَى التَّبْدِيلِ وَالتَّغْيِيرِ ،  
كَمَا كَانَ أَتْبَاعُ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ ، قَالَ سُبْحَانَهُ : ﴿ وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيِّ قَتَلْنَا مَعَهُ  
رَبِّيُونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ  
الصَّابِرِينَ ﴾ .

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ للحنابلة بالتناقض في نهيهم عن الاشتغال بما لم يشتغل به  
النبي ﷺ ، وهم يشتغلون بمضايق الاعتقادات ! مِمَّا لم تُعرف إلا عنهم  
كما يزعم ! والردّ عليه

قال المالكيّ ص (١٣٤) :

(وتراهم يَنْهون عن الاشتغال بأمر لم يشتغل به النبيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى  
آلِهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ ، فإذا سَنَحَتْ لَهُمُ الْفُرْصَةَ ، أمروا النَّاسَ بِمُضَايِقِ مِنَ  
الاعتقادات ، لم تخطرْ على بال صحابيٍّ ، ولا تابعيٍّ ، مع مُسَمِّيَاتٍ وَألقاب  
سَمَّوْهَا هُم وَأَبَاؤُهُمْ ، ما أنزل اللهُ بها مِنْ سُلْطَانٍ) اهـ.

والجوابُ مِنْ وَجْهَيْنِ :

أحدهما : مُطالبَةُ المالكيِّ بِمِثَالٍ واحدٍ فَحَسَبَ ، على صِدْقِ دَعْوَاهُ !  
وقد ذَكَرْتُ فِي مَوَاضِعٍ كَثِيرَةٍ ، وَسَيَأْتِي كَثِيرٌ : أَنَّ الْمَالِكِيَّ يُلْقِي اتِّهَامَاتِهِ  
الكَاذِبَةَ ، دون دليل ولا بَيِّنَةٍ ولا حُجَّتٍ مِثَالٍ ، كَمَا هُوَ حَالُ كَلَامِهِ هُنَا ،  
لَعَجْزِهِ عَنْهُ ، وَلَوْ كَذِبًا وَتَلْبِيسًا.

الثاني : أَنَّ الْحَنَابِلَةَ وَأَهْلَ السُّنَّةِ عَامَّةً ، شُغِلْتُمْ بِكِتَابِ اللهِ وَسُنَّةِ  
رَسُولِهِ ﷺ ، وما دار في فَلَکِهِمَا ، لم يَدْخُلُوا فِي مَنْطِقٍ وَلَا فَلَاسَفَةٍ ، بل  
يَرُونَ الْعِلْمَ فِي جَهْلِهِمَا ، وَالْجَهْلَ فِي عِلْمِهِمَا ، فَمِنْ أَيْنَ تَدْخُلُ عَلَيْهِمْ  
ألفاظُ لَيْسَتْ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، وَتُخَالِفُهُمَا؟! !

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالتشدد في نقد وتضعيف الرجال المخالفين لهم ، وإن كانوا  
أئمة ! والمبالغة في توثيق أتباعهم ، وإن كانوا ضُعفاء ! والردّ عليه

قال المالكيّ ص (١٣٤) :

(وتراهم يتشدّدون في نقد وتضعيف الرجال الذين لا يوافقونهم في شواذ  
العقائد ، حتّى وصل ذمّهم للبخاري ، ومسلم ، ويحيى بن معين ، وعليّ بن  
المديني ، والكرائسي ، وابن الجعد ، وأبي حنيفة ، والحنفيّة .

فضلاً عن تضعيف سائر الشيعة ، متمسكين بعبارة نقلوها عن  
الشافعي في تكذيب الخطّابية من الروافض ، لأنهم يستحلّون الكذب ،  
فجعلها هؤلاء في كلّ الشيعة ، ثقاتهم وضُعفائهم !!

بينما يُبالغون في توثيق أتباعهم ، ولو كانوا ضُعفاء ، أو خفيفي  
الضبط ، كما فعلوا في توثيق ابن بطة مثلاً) اهـ .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : كذبُ هذه المزاعم ، كبقية مزاعمه السابقة ، والآية .

الثاني : مُطالبته بذكر حنبليّ واحدٍ فقط ، ذمّ البخاريّ ، أو مُسلماً ،

أو يحيى بن معين ، أو عليّ بن المديني ، ولن يجيد .

وهؤلاء عند الحنابلة ، وأهل السُنّة : حُفَاطُ الإسلام ، وأعلامُهُ

الأعلام .

قال الإمام أحمدُ في البخاري: «مَا أَخْرَجَتْ خُرَاسَانُ مِثْلَ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْبُخَارِيِّ» وَعَدَّ أَحْمَدُ الْحَفَاطَ أَرْبَعَةً ، وَذَكَرَهُ مِنْهُمْ .

أَمَّا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ : فَقَالَ فِيهِ أَحْمَدُ : «أَعْلَمْنَا بِالرِّجَالِ : يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ ، وَكُلُّ حَدِيثٍ لَا يَعْرِفُهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ ، فَلَيْسَ بِحَدِيثٍ» .

وَأَمَّا ابْنُ الْمَدِينِيِّ : فَلَمْ يَكُنْ أَحْمَدُ يُسَمِّيهِ ، بَلْ كَانَ يُكْنِيهِ تَبْجِيلًا لَهُ وَتَعْظِيمًا ، وَكَانَ يَقُولُ فِيهِ : «أَحْفَظُنَا لِلطُّوَالِ عَلِيٌّ» .

أَمَّا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ : فَتَقَى ، وَثِقَهُ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ ، وَلَمْ يَضَعْفُهُ أَحْمَدُ ، وَلَا الْحَنَابِلَةُ ، وَإِنَّمَا نَهَى الْإِمَامُ أَحْمَدُ عَنِ الْجُلُوسِ إِلَيْهِ ، وَالْأَخْذِ عَنْهُ ، لِتَنَاوُلِهِ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَمُجَاهِرَتِهِ بِذَلِكَ ، فَخَشِيَ أَحْمَدُ أَنْ يَتَأَثَّرَ بِهِ مَنْ جَلَسَ إِلَيْهِ ، أَوْ أَنْ يَظْهَرَ أَمْرُهُ ، وَيَفْشُو شَرُّهُ ، إِذَا كَثُرَ سَوَادُهُ .

أَمَّا الْكَرَائِسِيُّ : فَفَقِيهٌ ، لَيْسَ عِنْدَهُ حَدِيثٌ ، حَتَّى يُوثَّقَ أَوْ يُضَعَّفَ ، وَكَانَ صَاحِبَ بَدْعَةٍ .

وَأَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ : فإِمَامٌ ، فَقِيهٌ ، كَبِيرٌ ، ذَا رَأْيٍ ، وَلَمْ يَعْتَنِ بِالْحَدِيثِ كَثِيرًا ، لِهَذَا كَانَ مُقْبَلًا ، وَقَدْ تَكَلَّمَ بَعْضُ الْأَئِمَّةِ فِي حِفْظِهِ ، لِذَا لَمْ يَحْتَجَّ بِهِ أَهْلُ الصَّحَاحِ ، لَا الشَّيْخَانُ ، وَلَا غَيْرُهُمَا .

إِلَّا أَنَّ التِّرْمِذِيَّ رَوَى لَهُ فِي «الْعِلَلِ» مَوْضِعًا وَاحِدًا مِنْ قَوْلِهِ ، لَا مِنْ مَنْقُولِهِ .

وَاخْتُلِفَ فِي حَدِيثِ رِوَاةِ التُّسَائِي فِي «سُنَنِهِ» ذَكَرَ فِيهِ التُّعْمَانُ ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّهُ أَرَادَ أَبَا حَنِيفَةَ التُّعْمَانُ ، وَقَالَ آخَرُونَ: لَا ، لَمْ يُرِدْهُ ، وَأَرَادَ غَيْرَهُ.

الوجه الثالث :

أَنَّ الحَنَابِلَةَ لَمْ يُضَعِّفُوا ثِقَاتِ الشَّيْعَةِ كَمَا زَعَمَ المَالِكِيُّ ، بَلْ قَدْ وَثَّقَ الإِمَامُ أَحْمَدُ جَمَاعَةً مِنْهُمْ ، مَعَ عِلْمِهِ بِتَشْيِيعِهِمْ ، وَكَذَلِكَ أَصْحَابُهُ رَحِمَهُمُ اللهُ ، مِنْهُمْ:

- سُلَيْمَانُ بْنُ قَرْمِ بْنِ مُعَاذِ الضُّبِّيِّ ، قَالَ فِيهِ أَحْمَدُ: «مَا أَرَى بِهِ بَأْسًا ، لَكِنَّهُ يُفْرِطُ فِي التَّشْيِيعِ».

- عَلِيُّ بْنُ بَدِيْمَةَ الحِرَّانِيِّ ، قَالَ فِيهِ أَحْمَدُ: «صَالِحُ الحَدِيثِ ، لَكِنَّهُ رَأْسٌ فِي التَّشْيِيعِ».

- سَالِمُ بْنُ أَبِي حَفْصَةَ العِجْلِيِّ ، قَالَ فِيهِ أَحْمَدُ: «لَيْسَ بِهِ بَأْسٌ ، إِلاَّ أَنَّهُ كَانَ شَيْعِيًّا».

- عَلِيُّ بْنُ المَبَارِكِ الهُنَائِيِّ ، وَثَّقَهُ أَحْمَدُ وَقَالَ: «قَدْ كَانَ يُرْمَى بِالتَّشْيِيعِ».

- فِطْرُ بْنُ خَلِيفَةَ ، قَالَ فِيهِ أَحْمَدُ: «صَالِحُ الحَدِيثِ ، خَشْبِيٌّ مُفْرِطٌ».

الوجه الرابع : أَنَّ الحَنَابِلَةَ وَأَهْلَ السُّنَّةِ عَامَّةً ، إِنْ وَثَّقُوا أَحَدًا ، أَوْ ضَعَّفُوهُ فِي الرِّوَايَةِ ، فَمَرَدُّ ذَاكَ إِلَى حِفْظِهِ ، وَضَبْطِهِ ، وَصِدْقِهِ ، وَأَمَانَتِهِ ، لَا لِكَوْنِهِ حَنْبَلِيًّا أَوْ غَيْرَ حَنْبَلِيٍّ.

وَقَدْ قَدِّمْتُ جَمَلَةً مِنْ مَنْ وَثَّقَهُمُ الإِمَامُ أَحْمَدُ وَكَانُوا مُبْتَدِعَةً ، وَآخَرِينَ ضَعَّفَهُمْ ، وَكَانُوا مِنْ أُمَّةِ السُّنَّةِ ، كَرَوَّادِ بْنِ الجِرَّاحِ ، وَتُوحِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ ، وَحَمَّادِ بْنِ سَلَمَةَ وَغَيْرِهِمْ.

أما تمثيلُ المالكيِّ لِمَزَاعِمِهِ السَّابِقَةِ ، بابنِ بَطَّةٍ رحمه الله : فباطلٌ ،  
فإنَّ ابنَ بَطَّةٍ - كما قدَّمنا - إمامٌ كبيرٌ، صَاحِبُ سُنَّةٍ وَاِتِّبَاعٍ ، وَفَقِيهٌ عَظِيمٌ ،  
أثْنَى عَلَيْهِ الأئمَّةُ لذلِكَ ، إلاَّ أَنَّهُم لِينُوهُ - رحمه الله ، وَرَحِمَهُم - فِي حِفْظِهِ .  
وَعِلْمُ الرَّجُلِ ، وَاِتِّبَاعُهُ ، وَفِقْهُهُ ، وَوَرَعُهُ شَيْءٌ ، وَحِفْظُهُ ، وَاِتِّقَانُهُ  
فِي مَا يَرُوي شَيْءٌ آخَرَ . وَمَنْ خَلَطَ بَيْنَهُمَا : لَمْ يَخْفَ فَسَادُ رَأْيِهِ .  
أما رَمِيهِ لابنِ بَطَّةٍ بِالْكَذْبِ : فحاشاه ، وقد بَيَّنَّا فَسادَهُ فِي فَصلِ  
تَقَدَّمَ (ص ٢٥٦-٢٦٠) ، وَأَنَّهُ أَجَلٌ مِنْ أَنْ يُدْفَعَ ذلِكَ عَنْهُ رحمه الله .

## فصل

في رَمِيهِ لِلْحَنَابِلَةِ بِأَنَّهُمْ لَا يَمْدُحُونَ السُّلْطَانَ إِلَّا إِذَا نَصَرَهُمْ ، وَلَوْ كَانَ  
بِأَغْيَا ! أَمَا إِذَا آذَى أَحَدَهُمْ ، فَيَذْمُونَهُ ! وَلَوْ كَانَ عَادِلًا ! وَإِبْطَالُ زَعْمِهِ

قال المالكي ص (١٣٤-١٣٥) :

(وتراهم يذمون السلطان إذا آذى أحد أتباعهم ، وأن هذا سلطان سوء ،  
وينسون كل فضائله ، كما فعلوا بالمأمون ، وكان من أعدل ملوك بني  
العبّاس ، وأكثرهم علماً .

فإذا جاء سلطان آخر أظهر نصرتهم ، يمدحونه بمبالغة ،  
ولو كان مبتدعاً ظالماً كالمُتوكِّل . بل ويُبدعون ويُضللون من يُخالفه ،  
ويُردّدون قواعد طاعة ولاة الأمور ، وأن من لم يدع للإمام ، فهو صاحب  
بدعة !! اهـ .

والجواب من وجوه :

أحدها : أن المالكي يلزمه ما يلزمنا ! فإن كنا نمدح المُتوكِّل ،  
ونذم المأمون للمذهب ! فهو قد مدح المأمون ، وذم المُتوكِّل للمذهب  
أيضاً ! غير أن مدحنا للمُتوكِّل : كان لِنصرتِهِ السُّنَّة ، وإظهاره لها .

وذمنا للمأمون : كان لابتداعِهِ في الدِّين ، وإدخالِهِ علُومَ الفلاسفةِ  
الزُّنادقةِ على المسلمين ، وحمله الناسَ على الكُفْرِ ، وهو القولُ بخلقِ  
القرآن ، وقتله أئمةَ الإسلامِ وحُفَاطِهِ ، وجلدِهِم وسجْنِهِم ، حين امتنعوا

عن طاعته في الكفر.

أما مدح المالكي للمأمون : فلفجوره وضلاله وبدعته . وذمه للمتوكل ، فلاتباعه السنة ، ونصرتها ، وقمع مخالفيها ، وشدته على الرافضة .

الثاني : أن من المستقر عند أهل السنة جميعاً - والحنابلة منهم - : السمع والطاعة لمن ولي أمر المسلمين ، وعدم الخروج عليه ، إلا إذا أتى بكفر بواح عندنا فيه من الله برهان ، كما جاءت به السنة ، وزال المانع عنه ، بجهل أو شبهة ، وكان مقدوراً على ذلك ، ولا يتسبب خروجهم عليه ، بفتنة أعظم مما خرجوا لأجلها .

وهذا معلوم من مذهبهم ، سواء أكان الإمام محبباً لهم مكرماً ، أم مبغضاً لهم مناوراً .

لهذا ، لم يأمر الإمام أحمد بالخروج على خلفاء بني العباس الذين سجنوه ، وجلدوه ، وحصل منهم له ما هو معلوم .

ولو كان سمعهم وطاعتهم للأئمة ، معلقاً بحظهم من الدنيا ، أو بميل السلطان لهم ونحوه : لكان المأمون والمعتصم والواثق ، أولى الأئمة بالخروج ، والقتال ، وخلع البيعة .

وكذلك كان حال الحنابلة وأهل السنة جميعاً ، وحال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، ومن سجن معه من تلاميذه : مع سلاطين عُصُورهم ، المناوئين لهم والساجنين : لم يدعوا أحد منهم للخروج على السلطان ،



أو مُنابذته بالسَّلاح ، مع كثرة أتباعهم ، ومُحبِّبهم مِن عامَّة النَّاسِ  
وخاصَّتهم ، وما أمرُ جنازة الإمام أحمد ، ومَنْ خَرَجَ فيها مُشيِعاً باكياً ،  
وجنازة شيخ الإسلام ابن تيمية ، بخَافٍ على أحد.

الثَّالث : أنَّ الخليفة العباسي المأمون : لم يكن - كما زعمَ المالكي -  
ذا عَدْلٍ وَعِلْمٍ جَمِّ ! وإِثْمًا كان باغياً جائراً ، سَفَكَ دماءَ العُلَماءِ  
المَعصومة ، وَفَتَنَ الأُمَّةَ ، وأدخَلَ الفلسفةَ في عُلُومِ المسلمين ، بَعْدَ أَنْ  
كانت سالمةً منها ، فَضَلَّ وَأَضَلَّ.

فإن كان ظَلَمَ الحِجَّاجِ وَسَيْفِهِ ، غايةً يُضْرَبُ بها المثلُ في الظُّلمِ  
والشَّرِّ : فلقد كان المأمونُ أظغى منه وأشَرَّ.

وكيف يُقاسُ الحِجَّاجُ بالمأمون ، وكان سَيْفُ الحِجَّاجِ صُلْتاً على  
الخوارج ، والبُغاة ، وفي الجهاد ، إلاَّ أَنَّهُ نالَ جماعاتٍ مِنَ الصَّالحين ،  
فاختلطتْ فيه دماءٌ زكيَّةٌ ، بأخرى رديَّةً . أمَّا سَيْفُ المأمون فقد عُصِمَ منه  
كُلُّ زنديقٍ ومُبطلٍ ، ولم يُرِقْ إلاَّ دماءُ عُلَماءِ الأُمَّةِ ، وكبارِ الأئمَّةِ؟!!

وما نَقِمَ المأمونُ منهم ، إلاَّ ما نَقِمَهُ مَنْ هم على شاكلتهِ مِنَ  
المؤمنين ، الذين قال فيهم جلَّ وعلا: ﴿وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ  
الْحَمِيدِ﴾.

قال الإمامُ الحافظُ ابنُ كثيرٍ الشَّافعي ، في «البداية والنهائة»  
(٣٠٢/١٠) في ترجمته : (وقد كان فيه تشييعٌ واعتزال ، وجَهْلٌ بالسُّنَّةِ  
الصَّحيحة).

ثم قال: (وكان على مذهب الاعتزال ، لأنه اجتمع بجماعة ، منهم  
 بشر بن غياث المريسي ، فخدعوه ، وأخذ عنهم هذا المذهب الباطل .  
 وكان يُجبُّ العِلْمَ ، ولم يكن له بصيرة نافذة فيه ، فدخل عليه  
 بسبب ذلك الدّاخل ، وراجَّ عنده الباطل ، ودعا إليه ، وحَمَلَ النَّاسَ عَلَيْهِ  
 قَهْرًا ، وذلك في آخر أيامه ، وانقضاء دَوْلَتِهِ) اهـ كلامه رحمه الله .

فَعَدَلُ الْمَأْمُونِ الَّذِي أَرَادَهُ الْمَالِكِيُّ :

هو سَفَكُ دِمَاءِ الْعُلَمَاءِ الرَّبَّانِيِّينَ ، الَّذِينَ قِيدُوا مِنْ مَشَارِقِ الْأَرْضِ  
 وَمَغَارِبِهَا ، لِيَقُولُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ ، أَوْ تُضْرَبَ أَعْنَاقُهُمْ ، وَتُسْتَبَاحُ حُرْمَةُ  
 دِمَائِهِمْ ، ظُلْمًا وَبَغْيًا .

أَمَّا عِلْمُ الْمَأْمُونِ الَّذِي أَرَادَهُ الْمَالِكِيُّ :

فمُجَاهَرَتُهُ بِالرَّفْضِ وَالْإِعْتِزَالِ ، وَالتَّضْرِيحِ بِمَخْلُقِ الْقُرْآنِ ، بَلْ حَمَلُ النَّاسِ  
 عَلَيْهِ بِالسَّيْفِ .

الوجه الرابع : أن الخليفة العباسي المتوكل ، الذي جعله المالكِيَّ  
 (مبتدعاً ظالماً) : كان إماماً هُدىً ، وسُنَّةً ، وصَلاحٍ ، وَعَدْلٍ ، وخَيْرٍ ، قال  
 الحافظُ خَلِيفَةُ بِنِ خَيْطٍ : (اسْتُخْلِِفَ الْمُتَوَكِّلُ فَأَظْهَرَ السُّنَّةَ ، وَتُكَلِّمَ بِهَا  
 فِي مَجْلِسِهِ ، وَكَتَبَ إِلَى الْأَفَاقِ يَرْفَعُ الْمُحَنَّةَ ، وَبَسَطَ السُّنَّةَ ، وَنَصَرَ أَهْلِهَا)  
 «السِّيَرُ» لِلذَّهَبِيِّ (٣٢ / ١٢) .

وقال الذهبي رحمه الله في «سير أعلام النبلاء» أيضاً (٣٤ / ٢١) :  
 (وفي سنة ٢٣٤هـ : أظهر المتوكلُ السُّنَّةَ ، وَرَجَرَ عَنِ الْقَوْلِ بِمَخْلُقِ الْقُرْآنِ ،

وَكَتَبَ بِذَلِكَ إِلَى الْأَمْصَارِ ، وَاسْتَقْدَمَ الْمُحَدِّثِينَ إِلَى سَامُرَاءَ ، وَأَجْزَلَ  
صِلَاتِهِمْ ، وَرَوَّاهُ أَحَادِيثَ الرُّؤْيِيَّةِ وَالصِّفَاتِ ) اهـ .

قُلْتُ : وَكَانَتْ مَجَالِسُ الْحَدِيثِ تُعْقَدُ فِي الْمَسَاجِدِ ، وَيَحْضُرُهَا  
عَشْرَاتُ الْأَلْفِ .

ثُمَّ قَالَ الذَّهَبِيُّ ( ٣٦ / ١٢ ) : ( وَغَضِبَ الْمُتَوَكَّلُ عَلَى أَحْمَدَ بْنِ  
أَبِي دُوَادٍ ، وَصَادَرَهُ ، وَسَجَنَ أَصْحَابَهُ ، وَحُمِّلَ سِتَّةَ عَشَرَ أَلْفَ دِرْهَمٍ ،  
وَافْتَقَرَ هُوَ وَآلُهُ ) اهـ .

ثُمَّ أَطْلَقَ الْمُتَوَكَّلُ رَحِمَهُ اللَّهُ ، مَنْ تَبَقَّى فِي السُّجُونِ مِمَّنْ امْتَنَعَ مِنَ  
الْقَوْلِ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ ، وَأُنْزِلَتْ عِظَامُ الْإِمَامِ الْحَافِظِ الْكَبِيرِ أَحْمَدَ بْنِ نَصْرِ  
الْحِزْرَاعِيِّ الشَّهِيدِ ، وَدَفِنَهَا أَقَارِبُهُ .

وَذَكَرَ ابْنُ كَثِيرٍ فِي تَرْجُمَتِهِ فِي «الْبَدَايَةِ وَالنِّهَايَةِ» ( ٣٨٧ / ١٠ ) : أَنَّ  
الْمُتَوَكَّلَ قَالَ يَوْمًا لِبَعْضِهِمْ : «إِنَّ الْخُلَفَاءَ تَغَضَّبُوا عَلَى الرَّعِيَّةِ لِتَطِيعَتِهَا ،  
وَإِنِّي أَلَيْنُ لَهُمْ لِيُحِبُّونِي وَيُطِيعُونِي» .

وَقَالَ ابْنُ كَثِيرٍ أَيْضاً رَحِمَهُ اللَّهُ : ( وَكَانَ الْمُتَوَكَّلُ مُحِبِّباً إِلَى رَعِيَّتِهِ ،  
قَائِماً فِي نُصْرَةِ أَهْلِ السُّنَّةِ ، وَقَدْ شَبَّهَهُ بَعْضُهُمْ بِالصُّدِّيقِ فِي قَتْلِهِ أَهْلَ  
الرَّدَّةِ لِأَنَّهُ نَصَرَ الْحَقَّ ، وَرَدَّهُ عَلَيْهِمْ ، حَتَّى رَجَعُوا إِلَى الدِّينِ ، وَبِعُمَرِ بْنِ  
عَبْدِ الْعَزِيزِ حِينَ رَدَّ مَظَالِمَ بَنِي أُمَيَّةَ .

وَقَدْ أَظْهَرَ السُّنَّةَ بَعْدَ الْبَدْعَةِ ، وَأَخْمَدَ أَهْلَ الْبَدْعِ وَبَدَعَتِهِمْ بَعْدَ  
إِنْتِشَارِهَا وَاشْتِهَارِهَا ، فَرَحِمَهُ اللَّهُ .

وقد رآه بعضهم في المنام بعد موته وهو جالس في نور، قال :

«فقلتُ : المتوكِّلُ؟!»

قَالَ : المتوكِّلُ .

قُلْتُ : فَمَا فَعَلَ بِكَ رَبُّكَ؟

قَالَ : غَفَرَ لِي .

قُلْتُ : بِمَاذَا؟

قَالَ : بِقَلِيلٍ مِنَ السُّنَّةِ أَحْيَيْتُهَا .

وَرَوَى الْخَطِيبُ عَنْ صَالِحِ بْنِ أَحْمَدَ : أَنَّهُ رَأَى فِي مَنَامِهِ لَيْلَةَ مَاتَ

الْمُتَوَكِّلُ ، كَأَنَّ رَجُلًا يُصْعَدُ بِهِ إِلَى السَّمَاءِ ، وَقَائِلًا يَقُولُ :

مَلِكٌ يُقَادُ إِلَى مَلِيكَ عَادِلٍ مُتَّفَضِّلٍ فِي الْعَفْوِ لَيْسَ بِجَائِرٍ

وَرَوَى عَنْ عَمْرٍو بْنِ شَيْبَانَ الْحَلْبِيِّ ، قَالَ : «رَأَيْتُ لَيْلَةَ الْمُتَوَكِّلِ

قَائِلًا يَقُولُ :

يَا نَائِمَ الْعَيْنِ فِي أَوْطَانِ جُثْمَانَ

أَفِضْ دُمُوعَكَ يَا عَمْرٍو بْنَ شَيْبَانَ

أَمَا تَرَى الْفِئَةَ الْأَرْجَاسَ مَا فَعَلُوا

بِالْهَاشِمِيِّ ، وَبِالْفَتْحِ بْنِ خَاقَانَ

وَإِنِّي إِلَى اللَّهِ مَظْلُومًا فَضَجَّ لَهُ

أَهْلُ السَّمَوَاتِ مِنْ مَثْنَى وَوَحْدَانِ

وَسَوْفَ يَأْتِيكُمْ مِنْ بَعْدِهِ فِتْنٌ  
تَوَقَّعُوهَا لَهَا شَأْنٌ مِنَ الشَّأْنِ  
فَابْكُوهَا عَلَى جَعْفَرٍ وَابْكُوهَا خَلِيفَتَكُمْ  
فَقَدْ بَكَاهُ جَمِيعُ الْإِنْسِ وَالْجَانِ

قال :

فلما أصبحت ، أخبرتُ النَّاسَ بِرُؤْيَايَ ، فجاءَ نَعْيُ الْمُتَوَكِّلِ أَنَّهُ قَدْ قُتِلَ  
فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ .

قال :

ثمَّ رأيتُهُ بعدَ هَذَا بِشَهْرٍ ، وهو واقِفٌ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، فقلتُ :  
مَا فَعَلَ بِكَ رَبُّكَ ؟

فَقَالَ : غَفَرَ لِي .

قلتُ : بِمَاذَا ؟

قَالَ : بِقَلِيلٍ مِنَ السُّنَّةِ أَحْيَيْتُهَا .

قلتُ : فَمَا تَصْنَعُ هَهُنَا ؟

قَالَ : أَنْتَظِرُ ابْنَ مُحَمَّدًا ، أَخَاصِمُهُ إِلَى اللَّهِ الْحَلِيمِ الْعَظِيمِ

الكَرِيمِ) اهـ كلام الحافظ ابن كثير .

وقد رواها أيضاً الحافظُ ابنُ عَسَاكِرَ بِإِسْنَادِهِ إِلَى عَمْرٍو بْنِ شَيْبَانَ .

وقال السُّيُوطِيُّ فِي تَرْجُمَةِ الْمُتَوَكِّلِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ ، فِي «تَارِيخِ الْخُلَفَاءِ»

ص (٣٩١) : (أَظْهَرَ الْمَيْلَ إِلَى السُّنَّةِ وَنَصَرَ أَهْلَهَا ، وَرَفَعَ الْمِحْنَةَ ، وَكَتَبَ

بذلك إلى الآفاق).

ثم قال : (وتوفّر دعاء الخلق للمتوكّل ، وبالغوا في الثناء عليه ،  
والتّعظيم له ، حتّى قال قائلهم : «الخلفاء ثلاثة : أبو بكر الصّدّيق  
رضي الله عنه في قتل أهل الرّدّة ، وعمّر بن عبد العزيز في ردّ المظالم ،  
والتوكّل في إحياء السنّة ، وإماتة التّجهم») اهـ كلام السيوطي .

قلت :

عنى السيوطي بقائلهم في كلامه السابق : قاضي البصرة ، إبراهيم بن محمّد  
التيّمي ، فقد ذكر الذهبي مقولته هذه في «السّير» (٣٢ / ١٠) وعزّاه إليها .  
ثمّ قال السيوطي ص (٣٩١) : (وقال أبو بكر ابن الخبازة في ذلك :

وَبَعْدُ فَإِنَّ السُّنَّةَ الْيَوْمَ أَصْبَحَتْ

مُعَزَّزَةً حَتَّى كَأَنَّ لَمْ تُدَلَّلْ

تَصُولُ وَتَسْطُو إِذ أُقِيمَ مَنَارُهَا

وَحُطَّ مَنَارُ الْإِفْكِ وَالزُّورِ مِنْ عَلِ

وَوَلَّى أَخُو الْإِبْدَاعِ فِي الدِّينِ هَارِباً

إِلَى النَّارِ يَهْوِي مُذْبِراً غَيْرَ مُقْبِلِ

شَفَى اللَّهُ مِنْهُمْ بِالْخَلِيفَةِ جَعْفَرَ

خَلِيفَتِهِ ذِي السُّنَّةِ الْمُتَوَكَّلِ

خَلِيفَةَ رَبِّي ، وَابْنَ عَمِّ نَبِيِّهِ

وَخَيْرِ بَنِي الْعَبَّاسِ مَنْ مِنْهُمْ وَلِي

أَطَالَ لَنَا رَبُّ الْعَالَمِينَ بَقَاءَهُ

سَلِيمًا مِنَ الْأَهْوَالِ غَيْرَ مُبَدَّلٍ

وَبَوَّأَهُ لِلنَّصْرِ لِلدِّينِ جَنَّةً

يُجَاوِرُ فِي رَوْضَاتِهَا خَيْرَ مُرْسَلٍ

وكان مما نعمة الرافضة المجوس على المتوكل - رحمه الله رحمة واسعة -

مع ما سبق من نصرة السنة ، وقمع المعتزلة : هدم المتوكل الدور

والمشاهد التي أقامتها الرافضة عند الحسين بن علي رضي الله عنهما ،

لإقامة البدع والشناعات فيها .

هدمها - رحمه الله - مُمْتَثِلًا فِي ذَلِكَ قَوْلَ النَّبِيِّ ﷺ لِعَلِيِّ بْنِ

أبي طالب رضي الله عنه : «وَلَا تُدْعَ قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوِيَّتَهُ» رواه الإمام

أحمد في «مسنده» (١٢٩/١) ومسلم في «صحيحه» (٩٦٩) وأبو داود

(٣٢١٨) والترمذي (١٠٤٩) والنسائي (٢٠٣١) وكان ذلك سنة (٢٣٦هـ).

فَلَمَّا فَعَلَ ذَلِكَ : ضَجَّتِ الرَّافِضَةُ فِي الْعِرَاقِ ، وَهَجَّتْ بِسَبِّ

المتوكل وشتمه وما زالوا ! إلى أن آل الأمر إلى صغير أفرانهم (الملكلي) ،

فتابع أجداده في ذلك ، ورَمَى المتوكل رحمه الله ، بِمَا قَدْ رَمَاهُ سَلْفُهُ بِهِ .

اللَّهُمَّ ارحم المتوكل رحمة واسعة ، وأسكنه فسيح جناتك ، وأعظم

له أجره ، واغفر له ذنبه ، وارفع درجاته في عليين ، وألحقه بالبيبين

والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً .

## فصل

في رَمِيه الحنابلة بالتناقض في الإجماع ! فيدعونه في أمور ليس فيها إجماع ! فإذا استدلّ عليهم أحدٌ به ، أبطلوه وقالوا: «وما أدراك لعلّ الناس قد اختلفوا» !! وإبطال زعمه

قال المالكيّ ص (١٣٥) :

(وتراهم يَحْتَجُّونَ بالإجماع ، ويدعونه في أمور ليس فيها إجماع ، فإذا احتججتَ عليهم بالإجماع في أمر أظهر منه ، يردّدون عبارة أحمد بن حنبل: «مَنْ ادَّعى الإجماعَ فقد كذب ، وما أدراك لعلّهم اختلفوا») اهـ.

والجوابُ عليه من وجهين :

أحدهما : مُطالبة المالكيّ بأمرين لِتَصِحَّ دَعْوَاهُ :

• مثالٌ على ما ادَّعى الحنابلةُ فيه الإجماعُ ، وليس فيه إجماع ، بقول عالم ، لا بهذيان المالكي!

• ومثالٌ آخر ، ادَّعى فيه الإجماعُ علينا ، في مسألة خالفَ فيها الحنابلةُ ، فَتَخَلَّصُوا منه ، بِنَفْيِ صِحَّةِ الاحتجاج بالإجماع!

الوجه الثاني : أنَّ الإمامَ أحمدَ رحمه الله ، لا يُنكِرُ صِحَّةَ الاحتجاج

بالإجماع ، وهو يأخذُ به ، بل احتجَّ به في مَسَائِلَ عِدَّة.

ولكن مقولة أحمد السابقة في إنكار الإجماع ، يُرادُ بها أحدُ رَجُلَيْنِ :

• مَنْ حكى الإجماعَ ، وهو ليس بأهل لحكايته.



- أو رَجُلٌ حَكَاةٌ بَعْدَ انْتِشَارِ الْعُلَمَاءِ فِي بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ الشَّاسِعَةَ ، فَمَا يُذْرِيهِ ، لَعَلَّ النَّاسَ اخْتَلَفُوا ، وَلَمْ يَعْلَمَ .



## فصل

في رَمِيه الحنابلة بالتناقض في الصَّحابة ، فيذمُّون الرَّاغِضَة لَطَعْنِهِمْ في كثيرٍ من الصَّحابة ، ويتركون التَّوَّاصِب ! مع نِيْلِهِمْ مِنْ عَلِيٍّ رضي الله عنه ، وهو مِنْ الصَّحابة ! ورَدَّ مَزَاعِمِه

قال المالكي ص (١٣٥) :

(وتراهم يتناقضون في الصَّحابة ، ووجوب تقديرهم ، فيذمُّون الشَّيعة ، لأنَّهم ينتقصون أصحاب النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ، بينما لا يذمُّون التَّوَّاصِب ، ولا يذكرونهم بسوء !! مع أنَّهم كانوا يلعنون عَلِيَّ بن أبي طالب ، ويذمُّونه ، ويَرْمُونَه بِكُلِّ طَامَّة ، سواء كان ذلك مِنْ قَبْلِ حُكَّامِهِمْ مِنْ بني أُمَيَّة ، أو عُلَمَائِهِمْ كحَرِيْزِ بن عُثْمَانَ ، وثور بن يزيد ونحوهم) اهـ.

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أنْ مَنْ سَبَّ صَحَابِيًّا واحداً فأكثر ، كان رافضياً خبيثاً . وَعَلِيٌّ رضي الله عنه صحابيٌّ ، بل مِنْ أفاضل الصَّحابة وخيارِهِمْ ، فَمَنْ تكلَّمَ فِيهِ بشيء ، كان رافضياً ناصبياً .

وكُلُّ كلامِ الحنابلةِ وغيرهم مِنْ أهلِ السُّنَّةِ في ذمِّ الرَّاغِضَة وَلَعْنِهِمْ ، هو في النَّاصِبة كذلك ، مِنْ الطَّاعِنِينَ في عَلِيٍّ رضي الله عنه .

الثاني : أن الحنابلة كبقية أهل السنة ، يُحبون آل البيت ، ويحفظون وصية رسول الله ﷺ فيهم ، ويروون أحاديث فضائلهم ، ويحدثون بها ، ويُغضون ويذمون مَنْ تكلم فيهم بحرف.

وفي «مُسند الإمام أحمد» مئات الأحاديث التي رووها ، فأول المسانيد في «مُسنده» رحمه الله ، وهو من ترتيب ابنه عبد الله : مُسند الخلفاء الراشدين الأربعة ، رابعهم أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه ، وعنهم جميعاً ، روى عنه الإمام أحمد في «مُسنده» (٨١٨) حديثاً.

ثم ذكر عبد الله ، مُسند بقية العشرة ، ومُسند توابعهم ، ثم ذكر مُسند آل أبي طالب : الحسن والحسين ابني عليّ بن أبي طالب ، وعقيل وجعفر ابني أبي طالب ، وعبد الله بن جعفر بن أبي طالب رضي الله عنهم . ثم ذكر عبد الله مُسند آل العباس : العباس بن عبد المطلب وأبنائه : الفضل ، وتمام ، وعبيد الله ، وعبد الله ، وروى فيه (١٧٨٤) حديثاً لهم . ثم ساق حديثاً مئات الصحابة رضي الله عنهم ، ولم يرضَ عبد الله بن الإمام أحمد أن يتقدم آل البيت أحد ، عدّا الخلفاء الراشدين ، وتمّة العشرة المبشرين بالجنة وتوابعهم ، ثم حديثهم .

ثم ختم عبد الله «مُسند أبيه» : بمسند النساء ، بدأه بأُمّ المؤمنين عائشة بنت أبي بكر ، ثم فاطمة بنت رسول الله ﷺ ، ثم حفصة بنت عمر بن الخطاب ، ثم أم سلمة ، ثم زينب بنت جحش ، ثم جويرية بنت الحارث بن أبي ضرار ، ثم أم حبيبة بنت أبي سفيان ، ثم خنساء بنت خدام ، ثم

أخت مسعود ابن العجماء ، ثم رُمَيْثَة ، ثم مَيْمونة بنت الحارث ، ثم صَفِيَّة  
أم المؤمنين ، ثم أم الفضل بنت عَبَّاس ، ثم أم هانئ فاختة بنت أبي طالب  
رضي الله عنهن جميعاً ، وفيهن هاشميات ، وأمّهات المؤمنين ، وهُنَّ جميعاً  
من آل البيت.

وفي «الشريعة» للإمام الحافظ أبي بكر محمد بن الحسين الأجرّي  
الحنبلي (ت ٣٦٠هـ) - وهو من الكتب المعتمدة عند الحنابلة في العقيدة  
وأهمّها - : ذكر الأجرّي عدّة أبواب في فضائل عليّ وآل بيته رضي الله  
عنهم جميعاً ، قد تقدّمت في فصل تقدّم في ردّ زعم له نحو زعمه هنا ،  
ص (١٩٧-٢١٤) من كتابي هذا.

كما مرّ في فصل تقدّم ، طرّف من الردّ عليه في هذا الباب ، وذكر  
اعتقاد الحنابلة في آل البيت ص (٢٢٧-٢٣٠) .

الوجه الثالث : أن حريز بن عثمان الرّحبي - وهو من رواة السنّة  
عدا مُسْلِماً - : من أئمة المسلمين ، وعُلماء الحديث الورعين ، ولم يكن  
ناصبياً كما زعم المالكي ، وإتما رمأه بعضهم بالنّصب ، ولم يصحّ عنه ، بل  
قد نفاه عنه أبو حاتم الرّازي وبرأه منه .

وذكر الذهبي في «سير أعلام النبلاء» (٧/ ٨٠) : إنكار حريز لِمَا  
نسب إليه من شتم عليّ رضي الله عنه ، أو النيل منه .

وذكر أن رجلاً قال له : بلغني أنك لا تترحم على عليّ ! فقال له  
حريز : «اسكُت ! رجمه الله مائة مرّة» ، وقال حريز مرّة : «والله ما سببتُ

عَلِيًّا قَطْ» .

قال الذهبيُّ بعد ذلك في «السِّير» (٧ / ٨١) : (هَذَا الشَّيْخُ كَانَ أَوْرَعَ

مِنْ ذَلِكَ) اهـ .

أَمَّا ثَوْرُ بْنُ يَزِيدَ الْكَلَاعِيُّ (ت ١٥٣هـ) : فَهُوَ مِنْ رِوَاةِ السُّنَنِ عِدَا

مُسْلِمًا كَذَلِكَ ، وَكَانَ قَدْرِيًّا ، وَلَمْ أَرْ مَنْ ذَكَرَهُ بِالنُّصْبِ !

وَعَلَى كُلِّ حَالٍ : مَنْ كَانَ نَاصِبِيًّا ، فَإِنَّ الْحَنَابِلَةَ يُضَلُّوْنَهُ ،

وَيُبَدِّعُونَهُ كَمَا سَبَقَ .

وَيَتَعَدَّرُ عَلَيْهِمْ وَعَلَى غَيْرِهِمْ : أَنْ يُخْصُوا كُلَّ مُبْتَدِعٍ أَتَى بِبِدْعَةٍ ثُمَّ

يَذْمُونَهُ !

وَإِنَّمَا يَكْفِيهِمْ : أَنْ يُبَيِّنُوا أَصْلَ الْمَسْأَلَةِ ، وَيُبَدِّعُونَ صَاحِبَ الْقَوْلِ

بِهَا ، أَوْ كَانَ رَأْسًا فِيهَا ، مِمَّنْ عَرَفُوا وَبَلَغَهُمْ ، أَمَّا مَنْ لَمْ يَعْرِفُوهُ ،

أَوْ لَمْ يَبْلُغُهُمْ ، فَ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ .

الْوَجْهَ الرَّابِعَ : أَنَّ الْمَالِكِيَّ جَاهِلٌ بِالتَّارِيخِ جَهْلًا كَبِيرًا ، فَجَعَلَ

الْحَنَابِلَةَ مُدَاهِنِينَ لِحُكَّامِهِمْ بَنِي أُمَيَّةَ ! كَمَا زَعَمَ ! إِذْ أَنَّهُمْ يَتَكَلَّمُونَ فِي

عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَهُمْ سَاكِتُونَ لَا يَفْهَمُونَ بِشَيْءٍ !!

وَهَذَا مِنْ أَعْجَبِ الْعَجَبِ ، وَمِنْ أَظْهَرَ الْكُذِبِ ، فَإِنَّ الْإِمَامَ أَحْمَدَ

رَحِمَهُ اللَّهُ ، لَمْ يُوَلِّدْ إِلَّا فِي دَوْلَةِ بَنِي الْعَبَّاسِ ، وَلَمْ يُدْرِكْ بَنِي أُمَيَّةَ ! فَكَيْفَ

يُدَاهِنُونَ حُكَّامًا لَمْ يُعَاصِرُوهُمْ ؟! وَلَمْ يُدْرِكُوا يَوْمًا مِنْ أَيَّامِهِمْ ؟! وَلَمْ يُوَلِّدُوا

إِلَّا فِي عَهْدِ خُصُومِهِمْ ؟!

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالتناقض : بانتقاد الآخرين بالمشتبه من كلامهم ! والاعتذار  
عن عباراتٍ صريحةٍ مُخالفةٍ ، صَدَرَتْ مِنْ أئمتِّهم ! والرَّدُّ عليه

قال المالكيّ ص (١٣٦) :

(وتراهم ينتقدون الآخرين ، ويستدلُّون على صِحِّةِ نَقْلِهِم لهم ، بأموْر  
مُشْتَبِهَةٍ مِنْ كَلَامِهِمْ ، ولو بطرفِ عبارة) اهـ.

والجواب :

أنَّ المالكيَّ يقصد بالأموْر المشتبهِة في كلامِه هذا ، أحدَ أمرين :

إمَّا اشتباهُ مقصود المتكلِّم من كلامِه : فهذا باطلٌ غير صحيح ، فإنَّ  
الحنابلةَ لَمَّا تكلموا وكفروا الجهميَّةَ بقولِهِم بخلق القرآن ، ونفي الرؤية ،  
وتعطيل الصِّفات : كانت عباراتِهِم - أعني الجهميَّة - صريحةً ، ومقصودِهِم  
ظاهر، ولم يُنازَع في ذلك أحدٌ .

ولم تُقلَّ الجهميَّةُ والمعتزلةُ لأهل الحديث ، حنابلة وغيرهم : «إنَّكم  
لم تفهموا مقصدنا من كلامنا ! أو فهمتموه على غير وجهه ! وإمَّا مرادنا  
كذا وكذا !» ونحو ذلك ، بل كانوا يُنافحون عن مُعتقدِهِم ، وصريح  
عبارتِهِم .

وكذلك القولُ في الرافضة ، في كلامِهِم في الصُّحابة والإمامة ،

وكذلك الخوارج ، والقدريَّة ، والمُرَجئة ، وغيرهم من أهل البدع .

وإمّا أن يقصد المالكي «اشتباة الحُكْم ، وما يؤول إليه حال قائله» :  
فهذا باطل غير صحيح أيضاً. فإن كُفِرَ الجهميّة ، ومَنْ قال بقولهم ، مُجمَعٌ  
عليه عند الأئمّة جميعاً قبل أحد وبعده ، وهو مُستَقِرٌّ عند أهل السُنّة كذلك .  
وأما البدع والضلّالاتُ التي لم يُكفَرُوا بها : فإنهم بدّعوا مُتّجِلَهَا  
وضلّلُوهُ ، وهم في ذلك كُلُّهُ ، على ثِقَةٍ مِمّا حَكَمُوا وقضوا به .  
وعلى كلا الحالين ، ليس للمالكيّ دليلٌ واحدٌ ، أو مثال ، على صحّة  
ما ادّعاه !!

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بتكليف الأعدار لأئمتِّهم ! وعَدَمِ إعدارهم المُخالفين ،  
مع أهليَّتِهِم لذلك ! والرَدَّ عليه

قال المالكيّ ص (١٣٦) :

(بينما يُبَالِغُونَ في الاعتذار لعباراتٍ صريحة ، صَدَرَتْ مِنْ أئمَّتِهِمْ ،  
كما يفعلون في الاعتذار عَمَّا كَتَبَهُ عَبْدُ اللَّهِ بن الإمام أحمد ،  
أو الأهوازيّ ، أو الهَرَوِيّ في التَّجْسِيمِ .

أو ما كَتَبَهُ البربهاريّ في التَّكْفِيرِ ، أو ما كَتَبَهُ ابن تيمية في انتقاص  
عَلِيّ بن أبي طالب ، ورَدُّ كثيرٍ مِنْ فضائلِهِ) اهـ كلام المالكي .  
قُلْتُ :

وقد تبيّنَ مِنْ كلامِهِ هذا : أَنَّهُ يريدُ بكلامه السَّابِقُ ، في الفَصْلِ قبلَهُ :  
«اشتباة مقصود المتكلم ، لا اشتباة الحكم» وقد قدّمنا رَدَّهُ .

والجواب مِنْ وجوه عدّة :

أحدها : أنْ أئمّة الحنابلة المذكورين ، هم أئمّة أهل السُّنّة أيضاً ،  
ولم يُخْطئوا فيما ذكروه وَرَوَوْهُ ، حتّى يُحْتَاجَ إلى الاعتذار عنهم ، باعتذار  
مُتَّكَلِّفٍ أو غير مُتَّكَلِّفٍ ، مع التَّنْبِيهِ أنْ الأهوازيّ لم يكن حنبليّاً ،  
وتقدّمَ بيانه .



الثاني : رَمَى المالكِي لِشَيْخِ الإسلامِ أَبِي إِسْمَاعِيلِ الهرويِّ رَحِمَهُ اللهُ  
 بِالتَّجْسِيمِ ، مِنْ جِنْسِ رَمَى عَمْرٍو بْنِ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِ  
 رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا بِهِ ، وَمِنْ جِنْسِ رَمَى أَهْلِ الْبِدْعِ جَمِيعاً ، لِأَهْلِ السُّنَّةِ بِهِ !  
 وَإِلَّا فَإِنَّ رِوَايَةَ أَحَادِيثِ الصِّفَاتِ ، وَالْإِيمَانَ بِهَا عَلَى ظَاهِرِهَا ، مِنْ  
 غَيْرِ تَكْيِيفٍ وَلَا تَشْبِيهِ ، وَلَا تَمْثِيلٍ ، وَلَا تَعْطِيلٍ : لَيْسَ فِيهِ تَشْبِيهِ ، إِلَّا عِنْدَ  
 الضُّلَالِ وَالْمُبْتَدِعَةِ .

الثالث : أَنَّ الْبَرْبَهَارِيَّ رَحِمَهُ اللهُ ، لَمْ يَنْفَرِدْ بِتَكْفِيرِ مَنْ كَفَرَ ،  
 وَلَمْ يُكْفِرْ إِلَّا مَنْ قَالَتِ الْأُمَّةُ بِكُفْرِهِ ، وَقَدْ تَقَدَّمَ الدِّفَاعُ عَنْهُ رَحِمَهُ اللهُ .

الرابع : أَنَّ شَيْخَ الإسلامِ ابْنَ تَيْمِيَةَ رَحِمَهُ اللهُ - وَأَهْلَ السُّنَّةِ حُنَابِلَةً  
 وَغَيْرَهُمْ - أَكْثَرُ النَّاسِ إِجْلَالاً ، وَحُبّاً ، وَتَعْظِيماً ، لِصَحَابَةِ رَسُولِ اللهِ ﷺ  
 وَرَضِيَ عَنْهُمْ جَمِيعاً ، خَاصَّةً ذَوِي الْفَضْلِ الْكَبِيرِ ، وَالسَّبْقِ الشَّهِيرِ ، كَالْخُلَفَاءِ  
 الْأَرْبَعَةِ ، وَبَقِيَّةِ الْعَشْرَةِ ، وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ، فَكَيْفَ يَنْقِصُ شَيْخُ الإسلامِ  
 عَلِيّاً رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، وَهُوَ رَابِعُ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ ، وَأَفْضَلُ النَّاسِ قَاطِبَةً ،  
 بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ وَالْخُلَفَاءِ الثَّلَاثَةِ قَبْلَهُ ، وَكَانَ يُدَافِعُ رَحِمَهُ اللهُ عَنْ عَامَّةِ  
 الصَّحَابَةِ مِنْ مُسْلِمَةِ الْفَتْحِ وَغَيْرِهِمْ ، وَمِمَّنْ هُمْ دُونَ عَلِيٍّ فِي الْفَضْلِ  
 وَالسَّابِقَةِ؟! وَإِنَّمَا أَهْلُ الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ ، قَوْمٌ بُهَتُّ ، يَكْذِبُونَ وَلَا يَسْتَحُونَ .  
 وَقَدْ قَدَّمْنَا قَرِيباً فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ ، مَا يُبَيِّنُ مَكَانَةَ عَلِيٍّ  
 رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، عِنْدَ شَيْخِ الإسلامِ ابْنَ تَيْمِيَةَ رَحِمَهُ اللهُ .

ولم يَتهِم شَيْخَ الإسلامِ ابنَ تيمية بهذه التُّهْمَةِ ، إلا الرّوافضُ بَعْدَ رَدِّهِ العَظِيمِ عليهم المسمّى «مِنهاجِ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ» الذي أثنى عليه العُلَماءُ ، حتّى مُناوئي شَيْخِ الإسلامِ وخصومِهِ ، أثنوا عليه وأطروه ، كالتَّقِي السُّبكي ، وأبياته في ذلك مَعْرُوفَةٌ مَشهُورَةٌ .

أمّا دعواه أنّ شَيْخَ الإسلامِ ابنَ تيمية - رحمه الله - رَدَّ كثيراً مِن فضائلِ عَلِيِّ رضي الله عنه : فكَذِبٌ ، لا يَبْتَنِّ عليه ولا دليلٌ أو مثالٌ ، إلاّ إن كان يقصد بفضائلِهِ التي رَدَّها شَيْخُ الإسلامِ :

• القولُ بِإِهْلِيَّتِهِ رضي الله عنه !

• أو نبوتِهِ !

• أو تقديمِهِ على الشَّيْخِينَ .

• أو ما وَرَدَ في فَضْلِهِ مِن أحاديثِ موضوعَةٍ وضعيفَةٍ .

فإن كان هذا : فنعم إذن ! ولا إنكارَ على شَيْخِ الإسلامِ رحمه الله ، ولا حَرَجَ .

ولم يكنِ عَلِيُّ رضي الله عنه مُحتاجاً إلى تلك الفَضائلِ المزعومة ! لِتَرْفَعِ مِن قَدْرِهِ الرَّفِيعِ ، أو تَزِيدَ في فَضْلِهِ العَظِيمِ .

ولم يَرُدَّ شَيْخُ الإسلامِ رحمه الله شيئاً صَحَّحَ ، وَرَدَّ في فضائلِهِ رضي الله عنه .

أمّا ما كان في صِحَّتِهِ نزاعٌ ، فَمِنَ أهلِ العِلْمِ مُصَحِّحٌ ، ومنهم مُضَعِّفٌ : فلا إنكارَ على المُصَحِّحِ ولا المُضَعِّفِ ، وهذا مِن مَوَاطِنِ الاجتهادِ .

وقد ذكرنا سابقاً ، شيئاً من كلام شيخ الإسلام في عليّ رضي الله عنه ، وتضليله رحمه الله من توقّف عن التّرييع به.

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالتناقض ، حين قالوا : إنَّ أبا حنيفة لم يُؤتَ الرُّفْقَ في دينه بزَعْمِهِ ! وهم يُكفِّرُونَهُ ! وهذا أبعدُ عن الرُّفْقِ ! والرَّدُّ عليه

قال المالكيّ ص (١٣٦) :

(وتراهم يذمّون رجلاً مثل أبي حنيفة ، لزعمهم أنّه لم يُؤتَ الرُّفْقَ في دينه ، ثمّ يُكفِّرُونَهُ ! وهذا أبلغُ في البُعدِ عن الرُّفْقِ) اهـ.

والجوابُ من وجوه:

أحدها : أنَّ مَنْ ذمَّ أبا حنيفة رحمه الله ، ذمَّهُ لأُمورٍ رَجَعَ عن أكثرِها ، فربّما بلغَهُ رجوعُهُ فأمسك ، وربّما لم يبلُغهُ ، وغالبُ هؤلاءِ من أئمةِ السلفِ المُتقدِّمين على الإمامِ أحمد ! وليسوا من أصحابِهِ !

أمّا تكفيرُ أبي حنيفة رحمه الله : فلم يُكفِّرُهُ أحدٌ من الحنابلةِ قط ، وإنّما رَوَوْا أقوالَ بعضِ الأئمةِ فيه بأسانيدِهِمْ .

وهذا لاتبعةٌ عليهم فيه ، ولم ينفردوا به ، وقد قدّمنا تفصيلَهُ في

فَصَلِّ سَابِقَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ .

الثاني : أنَّ مَنْ يَعْنِيهِ المالكيّ بنفي الرُّفْقِ عن أبي حنيفة رحمه الله :

هو سيّارُ بن عبْدِ اللهِ رحمه الله<sup>(١)</sup> ، ولم يكن حنبليّاً !

---

١ - «السُّنَّة» لعبدِ اللهِ بن أحمد (١/١٩٠) (٢٥٩).

فإن أراد المالكي الدّبّ عن أبي حنيفة رحمه الله : فليحمل عليه ،  
وليترك الحنابلة !

الثالث : أنه إن كان أحدٌ من الحنابلة ذمّ أبا حنيفة : فليس ذلك  
مذهباً لهم ! بل مذهبٌ غالبهم : الثناء عليه ، وتبجيله ، وذكر فضله ،  
والأخذ بفقهِه ، كبقية أهل العلم ، وذكر أقواله ، ونزاعه أو موافقته . ولم  
تخلُ كتبُ الحنابلة قط ، من ذكره رحمه الله ، ومن علمه .

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالتناقض: بدمهم المنطق وإنكار المجاز ،  
ثم يَسْتَدِلُّونَ بهما ! والرّدّ عليه

قال المالكيّ ص(١٣٦) :

(وتراهم يذمّون المنطق ، ويُنكرون المجاز، مع وجود هذا وهذا في كلامهم  
وحُجَجِهِمْ!!) اهـ.

والجواب :

أنّ مَنْ ذَمَّ المنطق مِنْ أئمة السُنَّةِ ، حنابلةٌ وغيرهم ، وَمَنْ أَنْكَرَ منهم المجازَ :  
لم يستدلّ به أبداً ، إلاّ أَنْ يَكُونَ في مَعْرُضِ الرّدِّ عليهم ، وإظهار تناقضهم ،  
كما فَعَلَ شَيْخُ الإسلام ابن تيمية في كتابه «الرّدّ على المنطقيين» ،  
وفي غير كتاب .

ولم ينفردِ الحنابلةُ بتحريمِهِ ، بل كُلُّ السَّلَفِ على ذلك ، ولم يطرأ  
الخلافاً في جوازِ تَعَلُّمِ مبادئِهِ ، ما خَلَى منها عن مُحَادَاةِ الشريعة ،  
إلاّ متأخراً عند المتأخّرين ، ولم يَسَلِّمْ أيضاً مِنْ تَحْرِيمِ العلماء الرّبّانيين ،  
حنابلةٌ وغيرهم .

قال أبو عمرو ابن الصّلاح (ت٦٤٣هـ) الإمام الشافعيّ الشّهير،

في فتواه الشّهيرة في تَحْرِيمِ المنطق والفلسفة:

(الفلسفة رأسُ السَّفَهِ والانحلال ، ومادةُ الحيرة والضلال ، ومثارُ الزَّيغِ  
والزَّنْدَقَةِ).

وَمَنْ تَفَلَسَفَ : عَمِيَتْ بَصِيرَتُهُ عَنْ مَحَاسِنِ الشَّرِيعَةِ ، الْمُؤَيَّدَةُ  
بِالْحُجُجِ الظَّاهِرَةِ ، وَالْبَرَاهِينِ الْبَاهِرَةِ .  
وَمَنْ تَلَبَّسَ بِهَا تَعْلِيمًا وَتَعَلُّمًا : قَارَنَهُ الْخُذْلَانُ وَالْحِرْمَانُ ،  
وَاسْتَحُوذَ عَلَيْهِ الشَّيْطَانُ).

إِلَى أَنْ قَالَ : (وَأَمَّا الْمَنْطِقُ : فَهُوَ مَدْخَلُ الْفَلَسَفَةِ ، وَمَدْخَلُ الشَّرِّ شَرٌّ ،  
وَلَيْسَ الْأَشْتَغَالُ بِتَعْلِيمِهِ وَتَعَلُّمِهِ ، مِمَّا أَبَاحَهُ الشَّارِعُ ، وَلَا اسْتِبَاحَهُ أَحَدٌ مِنْ  
الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ ، وَالْأَثْمَةِ الْمُجْتَهِدِينَ ، وَالسَّلَفِ الصَّالِحِينَ ، وَسَائِرِ مَنْ  
يُقْتَدَى بِهِ مِنْ أَعْلَامِ الْأَثْمَةِ وَسَادَتِهَا ، وَأَرْكَانِ الْأُمَّةِ وَقَادَتِهَا ، قَدْ بَرَأَ اللَّهُ  
الْجَمِيعَ مِنْ مَعْرَةِ ذَلِكَ وَأَدْنَاهِ ، وَطَهَّرَهُمْ مِنْ أَوْضَارِهِ) إِلَى آخِرِ فِتْوَاهُ  
الْمَعْرُوفَةِ الشَّهِيرَةِ ، رَحِمَهُ اللَّهُ .

وَكذَلِكَ حَرَمَةُ الْإِمَامِ النَّوَوِيِّ (ت ٦٧٦هـ) ، وَالْجَلالِ السُّيُوطِيِّ  
(ت ٩١١هـ) فِي رِسَالَةِ سَمَّاهَا «الْقَوْلُ الْمَشْرُوقُ ، فِي تَحْرِيمِ الْأَشْتَغَالِ بِالْمَنْطِقِ»  
قَالَ فِيهَا : (فَنَّ الْمَنْطِقُ ، فَنَّ خَبِيثٌ مَذْمُومٌ ، يَحْرُمُ الْأَشْتَغَالَ بِهِ ، مَبْنَى  
بَعْضِ مَا فِيهِ عَلَى الْقَوْلِ بـ«الْهَيْوَلَى» ، الَّذِي هُوَ كُفْرٌ يَجْرُ إِلَى الْفَلَسَفَةِ  
وَالزَّنْدَقَةِ ، وَلَيْسَ لَهُ ثَمَرَةٌ دِينِيَّةٌ أَصْلًا ، بَلْ وَلَا دُنْيَوِيَّةٌ ، نَصٌّ عَلَى مَجْمُوعِ  
مَا ذَكَرْتُهُ : أُمَّةُ الدِّينِ ، وَعُلَمَاءُ الشَّرِيعَةِ . فَأَوَّلُ مَنْ نَصَّ عَلَى ذَلِكَ :  
• الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

ونَصُّ عَلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ :

- إمامُ الحَرَمَيْنِ،
- والغَزَالِي فِي آخِرِ أَمْرِهِ،
- وابنُ الصَّبَّاحِ ، صَاحِبُ «الشَّامِلِ»،
- وابنُ القُشَيْرِيِّ،
- ونَصْرُ المَقْدِسِيِّ،
- والعِمَادِ ابنِ يُونُسَ،
- وَحَفَدَهُ (ت ٥٧١هـ)،
- والسُّلَفِيِّ،
- وابنُ بُنْدَارِ،
- وابنُ عَسَاكِرِ،
- وابنُ الأَثِيرِ،
- وابنُ الصَّلَاحِ،
- وابنُ عبدِ السَّلَامِ،
- وأبو شَامَةَ،
- والنُّوَوِيِّ،
- وابنُ دَقِيقِ العَيْدِ،
- والبُرْهَانَ الجَعْبَرِيَّ،
- وأبو حَيَّانَ،



- والشَّرَفُ الدِّمِياطِي،
- والذَّهَبِي،
- والطَّيِّبِي،
- والمَلَّوِي،
- والأسنوي،
- والأذرعِي،
- والولي العِراقِي،
- والشَّرَفُ ابنِ المقري،
- وأفتى بِهِ شَيْخُنَا، قاضي القُضَاة ، شَرَفُ الدِّينِ المناوي.
- ونَصُّ عَلَيْهِ مِنْ أئِمَّةِ المَالِكِيَّةِ :
- ابنُ أَبِي زَيْد، صاحب «الرِّسَالَةِ»،
- والقاضي أبو بكر ابنِ العَرَبِي،
- وأبو بكر الطَّرْطُوشِي،
- وأبو الوليد البَاجِي،
- وأبو طالب المَكِّي، صاحب «قُوْتِ القُلُوبِ»،
- وأبو الحَسَنِ ابنِ الحَصَّارِ،
- وأبو عامر ابنِ الرِّبِيعِ،
- وأبو الحَسَنِ ابنِ حَبِيبِ،
- وأبو حَبِيبِ المَالِقِي،

- وابن المُثَيَّر،
- وابن رُشد،
- وابن أبي جَمْرَة،
- وعامةُ أهل الغَرْب.

ونَصَّ عليه مِن أئمةِ الحنْفِيَّةِ:

- أبوسعيد السِّيرافي،
- والسَّراج القَزويني، وألَّفَ في ذمِّهِ كِتَاباً سَمَّاهُ «نصيحة المُسلم المُشْفِق» ، لِمَنْ ابْتُلِيَ بِحُبِّ عِلْمِ المَنْطِقِ.

ونَصَّ عليه مِن أئمةِ الحنابِلَةِ :

- ابنُ الجوزي،
- وسَعْدُ الدِّينِ الحارثي،
- والتَّقِيُّ ابنُ تيمية، وألَّفَ في ذمِّهِ ونَقَضَ قواعِدِهِ ، مُجلِّداً كبيراً، سَمَّاهُ «نصيحة ذوي الإيمان» ، في الرَّدِّ على مَنْطِقِ اليُونانِ.

وقد اختصرتهُ في نحو ثُلُثِ حَجْمِهِ ، وألَّفْتُ في ذمِّ المنطقِ مُجلِّداً ، سُقْتُ فيه نُصوصَ الأئمةِ في ذلك) إلى آخر فتواه رحمه الله.

فإن قال المالكي: لَسْتُ أَنْكِرُ على الحنابِلَةِ تَحْرِيمَهُمُ المنطقَ ، فقد حَرَمَهُ السَّلَفُ ، وجمهورُ الخَلَفِ ، كما ذكرتُ سابقاً .

وإنما ما أنكرتهُ عليهم : القول بتحريمِهِ ، ثم الاستدلال به ! فهذا

تناقضٌ منهم.

قُلْنَا لَهُ :

هَذَا كَذِبٌ مِنْكَ ظَاهِرٌ، فَهَلَّا مِثْلًا وَاحِدًا ! إِنْ كُنْتَ صَادِقًا !

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالتناقض ، في ذمُّهم الخوارج بتكفير المسلمين وقتلهم ،  
ثم يُكفِّرون المسلمين ! ويفتون بقتلهم ! والردُّ عليه

قال المالكي ص (١٣٦) :

(وتراهم يذمُّون الخوارج ، لأنَّهم يقتلون المسلمين ويكفِّرونهم ، بينما هم  
يفتون بقتل خصومهم ، وتكفيرهم ، كالخوارج تماماً. انظر على سبيل  
المثال ، الآثارَ عند عبد الله بن أحمد : (٥٢٨ ، ٥٣١) ، (٤٣١) ، (١١٨/١) ،  
١٠٧ ، ١١٢ ، ١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٤ ، ١٢٧) وغير ذلك مما لا يُمكنُ  
حصْرُه) اهـ.

والجوابُ من وجوه أربعة :

أحدها : أنَّ علماء المسلمين جميعاً ، يُكفِّرون مَنْ ارتكبَ ناقضاً من  
نواقض الإسلام ، الاعتقاديَّة ، أو القوليَّة ، أو الفعلية ، وليس هذا من  
عقائد الخوارج ! أو خُرُوجاً !

الثاني : أنَّ مَنْ كَفَّرَهُ الحنابلةُ ، للتَّجَهُمِ أو الاعتزال ، من قول  
بجَلْقِ القرآن ، وغيره : لم ينفردوا - كما سبق بيانه - بتكفيره ، وهم  
مَسْبُوقون من أئمة السلفِ جميعاً بتكفيرهم ، وعليه المتأخرون من أهل السُنَّة.

الثالث : أن الحنابلة ، والسلف جميعاً ، وأهل السنة كلهم  
بعدهم : كفروا الجهمية والمعتزلة ، وخصوا بالتسمية ، الجهم بن صفوان ،  
وبشر المريسي ، والجعد بن درهم ، ونحوهم .

أما الخوارج : فكفروا عثمان ! وعلياً ! رضي الله عنهما ، ومن  
معهما ! وكفروا عصاة المسلمين ببعض الكبائر ! فهل يرى المالكي أن  
تكفير الزنادقة لعنهم الله ، كالجهمية ، من جنس تكفير عثمان وعلي رضي  
الله عنهما؟!!

الرابع : أن الأرقام والمواضع التي ذكرها المالكي في كلامه السابق ،  
وعابها على الحنابلة ، وأشار إلى وجودها عند عبد الله بن أحمد في كتابه  
«السنة» ، وأن فيها تكفيراً للمسلمين من الحنابلة ! فساؤك ما تحت تلك  
الأرقام المذكورة من آثار ، ليتبين مدى كذب هذا الرجل وفجوره :

رقم (٥٢٨)

• روى عبد الله بن الإمام أحمد في «السنة» تحته : بسنده إلى يزيد بن  
هارون قال : (إن كان ما يذكر عن بشر المريسي حقاً : حل سفك دمه).

رقم (٥٣١)

• وروى عبد الله بسنده إلى عبد الرحمن بن مهدي قال : (من زعم أن الله  
عز وجل لم يكلم موسى صلوات الله عليه : يستتاب ، فإن تاب ،  
وإلا ضربت عنقه).

رقم (٤٣١/٢)

• وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بَسْنَدِهِ إِلَى الْإِمَامِ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ عَمِّهِ أَبِي سُهَيْلٍ قَالَ:  
(كُنْتُ مَعَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ رَحِمَهُ اللَّهُ ، فَقَالَ لِي : مَا تَرَى فِي هَؤُلَاءِ  
الْقَدَرِيَّةِ؟

قَالَ : قُلْتُ : أَرَى أَنْ تُسْتَيْبَهُمْ ، فَإِنْ قَبِلُوا ذَلِكَ ، وَإِلَّا عَرَضْتَهُمْ  
عَلَى السَّيْفِ .

فَقَالَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ : ذَلِكَ هُوَ الرَّأْيُ .

قُلْتُ لِمَالِكٍ : فَمَا رَأَيْكَ أَنْتَ؟

قَالَ : هُوَ رَأْيِي) اهـ .

رقم (١١٨/١)

• وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بَسْنَدِهِ إِلَى فِطْرِ بْنِ حَمَّادٍ قَالَ : (سَأَلْتُ مُعْتَمِرَ بْنَ  
سُلَيْمَانَ فَقُلْتُ : يَا أَبَا مُحَمَّدٍ ، إِمَامُ الْقَوْمِ يَقُولُ : «الْقُرْآنُ  
مَخْلُوقٌ» أَصْلِي خَلْفَهُ؟

فَقَالَ : «يَنْبَغِي أَنْ تُضْرَبَ عُنُقُهُ» .

رقم (١٠٧/١)

• وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بَسْنَدِهِ إِلَى سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ قَالَ : (مَنْ زَعَمَ أَنَّ قَوْلَ اللَّهِ  
عَزَّ وَجَلَّ يَا مُوسَى إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ : مَخْلُوقٌ ، فَهُوَ كَافِرٌ ،  
زَنْدِيقٌ ، حَلَالُ الدَّمِ) .

رقم (١١٢/١)

- وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بِسَنَدِهِ إِلَى سُفْيَانَ بْنِ عُيَيْنَةَ قَالَ: (مَنْ قَالَ: «الْقُرْآنُ مَخْلُوقٌ» كَانَ مُحْتَاجًا أَنْ يُصَلَّبَ عَلَى ذَبَابٍ) يَعْنِي جَبَلٌ.

رقم (١١٥/١)

- وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بِسَنَدِهِ إِلَى وَكَيْعِ بْنِ الْجَرَّاحِ قَالَ: (مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْقُرْآنَ مَخْلُوقٌ ، فَقَدْ زَعَمَ أَنَّهُ مُحَدَّثٌ : يُسْتَتَابُ ، فَإِنْ تَابَ وَإِلَّا ضُرِبَتْ رَقَبَتُهُ).

ورقم (١٢٠/١)

- وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بِسَنَدِهِ إِلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ ، بِأَقْوَالٍ عِدَّةٍ لَهُ ، مِنْهَا قَوْلُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ رَحِمَهُ اللَّهُ: (لَوْ كَانَ لِي مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ ، لَقُمْتُ عَلَى الْجَسْرِ ، فَلَا يَمُرُّ بِي أَحَدٌ مِنَ الْجَهْمِيَّةِ ، إِلَّا سَأَلْتُهُ عَنِ الْقُرْآنِ فَإِنْ قَالَ: إِنَّهُ مَخْلُوقٌ: ضَرَبْتُ رَأْسَهُ وَرَمَيْتُ بِهِ فِي الْمَاءِ).

ورقم (١٢١/١)

- وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بِسَنَدِهِ إِلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ ، بَعْدَ آثَارٍ بِمَعْنَى الْأَثَرِ السَّابِقِ .

رقم (١٢٤/١)

- وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بِسَنَدِهِ إِلَى شَبَابَةَ بْنِ سِوَارٍ قَالَ: (اجْتَمَعَ رَأْيِي ، وَرَأْيُ أَبِي النَّضْرِ هَاشِمِ بْنِ قَاسِمٍ ، وَجَمَاعَةٍ مِنَ الْفُقَهَاءِ ، عَلَى أَنَّ

الْمَرْيَسِيَّ : كَافِرٌ، جَاحِدٌ ، نَرَى أَنْ يُسْتَتَابَ ، فَإِنْ تَابَ ،  
وَالَا ضُرِبَتْ عُقْبُهُ).

رقم (١٢٧/١)

• وَرَوَى عَبْدُ اللَّهِ بَسْنِدِهِ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ هَارُونَ الرَّشِيدِ قَالَ : (بَلَّغَنِي أَنَّ  
أَنَّ بِيْشْرًا الْمَرْيَسِيَّ يَزْعُمُ أَنَّ الْقُرْآنَ مَخْلُوقٌ ! اللَّهُ عَلَيَّ إِنْ أَظْفَرَنِي  
بِهِ ، إِلَّا قَتَلْتُهُ قِتْلَةً مَا قَتَلْتُهَا أَحَدًا قَطَ).

وَبَعْدَ سِيَاقِهِ هَذِهِ الْأَثَارِ ، الَّتِي زَعَمَ الْمَالِكِيُّ أَنَّ فِيهَا تَكْفِيرًا مِنْ  
الْحَنَابِلَةِ ! لَخُصُومِهِمْ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ! فَشَابَهُوا الْخَوَارِجَ لِذَلِكَ : يَتَّبِعُونَ  
جَلِيًّا ، أَنَّهَا أَقْوَالُ جَمَاعَةٍ مِنْ أُمَّةِ السَّلْفِ ، وَهُمْ :

• عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ ، الْخَلِيفَةُ الرَّاشِدُ (ت ١٠١هـ) ،  
• وَأَبُو سُهَيْلٍ نَافِعُ بْنُ مَالِكِ الْأَصْبَحِيِّ (ت بَعْدَ ١٤٠هـ) ، عَمُّ الْإِمَامِ مَالِكٍ  
وَشَيْخُهُ ،

• وَسُفْيَانُ بْنُ سَعِيدِ الثَّوْرِيِّ (ت ١٦١هـ) ،

• وَمَالِكُ بْنُ أَنَسٍ ، إِمَامُ دَارِ الْهَجْرَةِ (ت ١٧٩هـ) ،

• وَمُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ (ت ١٨٧هـ) ،

• وَوَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاحِ (ت ١٩٦هـ) ،

• وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ (ت ١٩٨هـ) ،

• وَسُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ (ت ١٩٨هـ) ،

• وَيَزِيدُ بْنُ هَارُونَ (ت ٢٠٦هـ) ،



- وشبابة بن سوار (ت ٢٠٦هـ)،
- وهاشم بن القاسم، أبو النضر (ت ٢٠٧هـ)،
- هارون الرشيد، الخليفة القرشي الهاشمي العباسي، الصالح، العادل، المجاهد (ت ١٩٢هـ).

وهؤلاء كلهم - رحمهم الله - ليسوا بحنابلة، بل هم جميعاً، أسن من الإمام أحمد رحمه الله، وجملة منهم لم يُدرِكْهم، فإن وفاة أحمد رحمه الله سنة (٢٤١هـ).

وكلهم من أئمة الحديث وأهله، مُخرَج حديثهم في الصحاح الستة، عدا أمير المؤمنين هارون الرشيد رحمه الله. وبعد هذا السياق: يظهر جلياً أمران:

- كذب المالكي، وليس بجديد ولا مُستغرب منه، فالشيء لا يُستغرب من معدنه، وكتابه هذا كله، مَبْنِي عليه.
- وأنه يرى أئمة السلف الصالح: مُشابهين للخوارج، مُكفِّرين للمسلمين ظُلماً، نعوذ بالله من ران القلوب، وخبث العقائد. ويلزَمُ المالكي كذلك أحد أمرين:

إما أن يُكفِّر الزنادقة، الذين كفَرَهُم السلف الصالح، وأجمع أهل السنة على ذلك، بما فيهم الحنابلة: فيكون المالكي خارجياً أيضاً مثلهم! ويكون غاب على الحنابلة وأئمتهم السابقين، ما هو واقع فيه!

أَوْ لَا يُكْفَرُهُمْ : فَيَكُونُ مُخَالِفًا لِلسُّلْفِ ، وَأَهْلِ السُّنَّةِ جَمِيعًا ،  
وَمُؤَافِقًا لِلزَّنَادِقَةِ وَالضُّلَالِ ! فَلْيُخْتَرْ مَا شَاءَ ، فَلَا ثَالِثَ لهُمَا .

\* \* \* \*

## فصل

في زَعْمِهِ أَنَّ الحنابلة لم يأمرُوا بأمرٍ إِلَّا خالفُوهُ ! أو يَنْهَوْا عن شيءٍ  
إِلَّا ارتكَبُوهُ ! والرّدّ عليه

قال المالكيّ ص (١٣٦) :

(لكنني أقولُ في الخُلاصةِ هنا: إنني لم أجِدْ غُلاةَ الحنابلةِ ، يَنْهَوْنَ عن شيءٍ ، إِلَّا ارتكَبُوهُ عندما يُريدون ، ولم يأمرُوا بأمرٍ ، إِلَّا خالفُوهُ عندما يُريدون ذلك) اهـ.

والجواب :

أنا قد سُقنا سَفَاهاتِ المالكيّ حَرْفاً حَرْفاً ، وَبَيَّنَّا كَذِبَهُ فِيهَا وَتَلْبِيسَهُ ، فلم يَصِحَّ له منها شيءٌ ! فهذه نتيجةٌ فاسدةٌ ، مَبْنِيَةٌ على مُقَدِّماتٍ كاذبةٍ.

## فصل

في رمي المالكي فرّق المسلمين عامّة بالتناقض ، وخصّه الحنابلة بمزيد من التناقضات ! التي تجعلهم أكثر تناقضاً من المعتزلة والأشاعرة ! والردّ عليه

قال المالكي ص (١٣٦) :

(وهذه مُصيبة عامّة ، لا تكاد تنجو منها فرقة من فرق المسلمين للأسف ، لكنّها في غلاة الحنابلة ، تبدو أكثر وضوحاً من الأشاعرة ، والمعتزلة على الأقل) اهـ.

والجواب :

أنّ الله عزّ وجلّ لما كان كتابه الكريم ، سالماً من التناقض ، لأنّه من عنده سبحانه ، وكذلك كانت سُنة نبيه ﷺ ، وكان أهلُ السُنّة جميعاً بما فيهم الحنابلة ، أشدّ الناس تمسكاً بهما ، وانتصاراً لحماهما : سلّموا من التناقض في عقائدهم ، لهذا لم يستطع المالكي أن يُمثّل على ذلك بمثال واحدٍ صحيحٍ فقط .

أمّا أهلُ البدع ، كالمعتزلة والأشاعرة : فَحَظُّهُمْ مِنَ التَّنَاقُضِ ، بقدر بُعْدِهِمْ مِنَ السُّنَّةِ ، وَحَظُّهُمْ مِنَ الصَّوَابِ ، بقدر إصابتهم للسُّنَّةِ ، وقُرْبِهِمْ مِنْهَا .

قال أبو المظفر السُّمَّعَانِي (ت ٤٨٩هـ) رحمه الله:

(وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْحَدِيثِ هُمْ عَلَى الْحَقِّ : أَنَّكَ لَوْ طَالَعْتَ جَمِيعَ

كتبهم المصنفة من أولهم إلى آخرهم ، قديمهم وحديثهم ، مع اختلاف بلدانهم وزمانهم ، وتباعد ما بينهم في الديار ، وسكون كل واحد منهم قطراً من الأقطار : وجدتهم في بيان الاعتقاد على وتيرة واحدة ، ونمط واحد ، يجرون فيه على طريقة لا يحيدون عنها ، ولا يميلون فيها. قولهم في ذلك واحد ، ونقلهم واحد ، لا ترى بينهم اختلافاً ، ولا تفرقاً في شيء ما ، وإن قل.

بل لو جمعت جميع ما جرى على ألسنتهم ، ونقلوه عن سلفهم : وجدته كأنه جاء من قلب واحد ، وجرى على لسان واحد . وهل على الحق دليل أبين من هذا ، قال الله تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ ، وقال تعالى: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ .

وأما إذا نظرت إلى أهل الأهواء والبدع : رأيتهم متفرقين مختلفين ، أو شيعاً وأحزاباً ، لا تكاد تجد اثنين منهم على طريقة واحدة في الاعتقاد ، يُبدع بعضهم بعضاً !

بل يرتقون إلى التكفير ، يكفرون الابن أباه ! والرجل أخاه ! والجار جاره !

تراهم أبداً في تنازع ، وتباغض ، واختلاف ، تنقضي أعمارهم ، ولما تنفق كلماتهم ﴿تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ .

أَوْ مَا سَمِعْتَ أَنَّ الْمُعْتَزِلَةَ مَعَ اجْتِمَاعِهِمْ فِي هَذَا اللَّقَبِ : يُكْفَرُ  
الْبُعْدَادِيُّونَ مِنْهُمْ الْبَصْرِيِّينَ ! وَالْبَصْرِيُّونَ مِنْهُمْ الْبُعْدَادِيِّينَ !  
وَيُكْفَرُ أَصْحَابُ أَبِي عَلِيٍّ الْجُبَّائِيِّ ، ابْنُهُ أَبُو هَاشِمٍ ! وَأَصْحَابُ  
أَبِي هَاشِمٍ ، يُكْفَرُونَ أَبَاهُ أَبِي عَلِيٍّ ! وَكَذَلِكَ سَائِرُ رُؤُوسِهِمْ .  
وَأَرْبَابُ الْمَقَالَاتِ مِنْهُمْ ، إِذَا تَدَبَّرْتَ أَقْوَالَهُمْ : رَأَيْتَهُمْ مُتَفَرِّقِينَ ، يُكْفَرُ  
بَعْضُهُمْ بَعْضًا ، وَيَتَبَرَّأُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ .

وَكَذَلِكَ الْخَوَارِجُ وَالرُّوَافِضُ فِيمَا بَيْنَهُمْ ، وَسَائِرُ الْمُبْتَدِعَةِ بِمِثَابَتِهِمْ ،  
وَهَلْ عَلَى الْبَاطِلِ دَلِيلٌ أَظْهَرَ مِنْ هَذَا ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا <sup>(١)</sup> دِينَهُمْ  
وَكَانُوا شَيْعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ﴾ .

وَكَانَ السَّبَبُ فِي اتِّفَاقِ أَهْلِ الْحَدِيثِ : أَنَّهُمْ أَخَذُوا الدِّينَ مِنْ  
الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، وَطَرِيقِ الثَّقَلِ ، فَأَوْرَثَهُمُ الْإِتِّفَاقَ وَالِائْتِلَافَ .  
وَأَهْلُ الْبِدْعِ : أَخَذُوا الدِّينَ مِنَ الْمَعْقُولَاتِ وَالْأَرَءِ ، فَأَوْرَثَهُمُ  
الْإِفْتِرَاقَ وَالِاخْتِلَافَ .

فَإِنَّ الثَّقَلَ وَالرُّوَايَةَ مِنَ الثَّقَاتِ وَالْمُتَّقِينَ : قَلَمًا يَخْتَلِفُ ، وَإِنْ  
اخْتَلَفَ فِي لَفْظٍ أَوْ كَلِمَةٍ ، فَذَلِكَ اخْتِلَافٌ لَا يَضُرُّ الدِّينَ ، وَلَا يَقْدَحُ فِيهِ .  
وَأَمَّا دَلَائِلُ الْعَقْلِ : فَقَلَمًا تَتَّفَقُ ، بَلْ عَقْلٌ كُلُّ وَاحِدٍ ، يُرَى  
صَاحِبَهُ غَيْرَ مَا يَرَى الْآخَرَ ، وَهَذَا بَيِّنٌ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ أَنْتَهَى كَلَامُ أَبِي الْمَظْفَرِ

---

١ - فِي الْأَصْلِ : «فَارْقُوا» عَلَى قِرَاءَةٍ .

السَّمْعَانِي ، نَقَلَهُ عَنْهُ الْحَافِظُ أَبُو الْقَاسِمِ التَّيْمِي رَحِمَهُمَا اللَّهُ ، فِي كِتَابِهِ  
الْعَظِيمِ «الْحُجَّةُ فِي بَيَانِ الْمَحَجَّةِ» (٢/ ٢٢٤-٢٢٧).

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالتناقض في نهيهم عن الكلام والجدل حينَ ضَعَفِ  
حُجَّتِهِمْ ! فإذا تمكَّنوا ، تركوا ذلك وجادلوا !  
والرَّدُّ عليه

قال المالكيّ ص (١٣٧) :

(مثل شُبّهتْهم في التّهي عن عِلْمِ الكلام والجدل ، مع أنّهم يتناقضون  
ويجادلون إذا تمكَّنوا من ذلك !

لكن لهم شَبهاً ضعيفاً ، يمنعون بها العلماء من الخوض في عِلْمِ  
الكلام ، بينما يُعَلِّمون العوام مُصطلحات مُستحدثة من عِلْمِ  
الكلام) اهـ.

والجواب :

أحدها : أنّ التّاهين عن عِلْمِ الكلام ، هم أئمّة السّلف ، وشيوخُ  
المسلمين ، من كلّ المذاهب ، باختلافِ العصور ، وقد قدّمتُ قريباً عند  
ذكر التّاهين عن المنطق ، جملةً كبيرةً من أسمائهم ، حنفيّة ، ومالكيّة ،  
وشافعيّة ، وحنابلة.

بل حتّى أئمّة هذا الفنّ - أعني عِلْمِ الكلام - : قد رجّع عنه جملةً من  
كبار أئمّته ، وندموا على دخولهم فيه ، كأبي حامد الغزالي ، والفخر  
الرازي ، وغيرهم ، وقد ذكرنا بعضهم في موضع سابق.



الثاني : أن الناهين عن جدال أهل البدع ومناظرتهم ، هم أئمة السلف والمسلمين كذلك ، حنابلة وغير حنابلة ، من أهل السنة ، قال الإمام البغوي رحمه الله في «شرح السنة» (٢١٦/١) : (واتفق علماء السلف من أهل السنة ، على النهي عن الجدال ، والخصومات في الصفات ، وعلى الزجر عن الخوض في علم الكلام ، وتعلمه) اهـ.

وقد عقد جملة من أئمة المسلمين ، أبواباً في مصنفاتهم ، ذكروا فيها نهي السلف عن الجدال والمناظرة ، ومنهم :

- الأجرى في «الشريعة» : (باب ذم الجدال ، والخصومات في الدين)،
  - واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» : (سياق ما روي عن النبي ﷺ في النهي عن مناظرة أهل البدع وجداهم ، والمكالمة معهم ، والاستماع إلى أقوالهم المحدثه ، وآرائهم الخبيثة)،
  - وابن بطّة العكبري في «الإبانة الكُبرى» : (باب النهي عن المراء في القرآن).
  - وابن عبد البرّ في «جامع بيان العلم وفضله» : (باب ما يُكره فيه المناظرة والجدال والمراء)،
  - وأبو القاسم التيمي ، في «الحُجة في بيان المحجة» : (فصل في النهي عن مناظرة أهل البدع ، وجداهم ، والاستماع إلى أقوالهم) وغيرهم.
- وفي هذه الكتب وغيرها : ما لا يُحصى كثرة ، من نهي جماعات من السلف عن الجدال والمراء.

وَمُسْتَنْدُهُمْ فِي ذَلِكَ: قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَا يَغْزِرْكَ تَقَلُّبُهُمْ فِي الْبِلَدِ﴾ وَنَحْوَهُ ، وَقَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «أَبْغَضُ الرُّجَالِ إِلَى اللَّهِ : الْأَلَدُ الْخَصِيمُ». أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ (٤٥٢٣) ، وَمُسْلِمٌ (٢٦٦٨) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا.

وَقَوْلُهُ ﷺ: «مَا ضَلَّ قَوْمٌ بَعْدَ هُدَىٰ كَانُوا عَلَيْهِ ، إِلَّا أَوْتُوا الْجَدَلَ ، ثُمَّ قَرَأَ ﴿مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا﴾» أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ (٣٢٥٣) وَابْنُ مَاجَةَ (٤٨) وَالْحَاكِمُ (٤٤٧٢) وَصَحَّحَهُ ، وَوَافَقَهُ الذَّهَبِيُّ عَنْ أَبِي أَمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

وَمِنْ أَقْوَالِ أُمَّةِ السَّلَفِ الشَّهِيرَةِ فِي هَذَا الْبَابِ :

- قَوْلُ أَبِي قِلَابَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: (لَا تُجَالِسُوا أَهْلَ الْأَهْوَاءِ ، وَلَا تُجَادِلُوهُمْ ، فَإِنِّي لَا آمَنُ أَنْ يَغْمِسُوكُمْ فِي الضَّلَالَةِ ، أَوْ يَلْبِسُوا عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ بَعْضَ مَا لُبِسَ عَلَيْهِمْ).
- وَقَوْلُ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ ، وَمُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ: (لَا تُجَالِسُوا أَصْحَابَ الْأَهْوَاءِ ، وَلَا تُجَادِلُوهُمْ ، وَلَا تَسْمَعُوا مِنْهُمْ).
- وَقَوْلُ عَوْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ بْنِ مَسْعُودِ الْهُدَلِيِّ: (لَا تُجَالِسُوا أَهْلَ الْقَدَرِ ، وَلَا تُخَاصِمُوهُمْ ، فَإِنَّهُمْ يَضْرِبُونَ الْقُرْآنَ بَعْضُهُ بَبَعْضٍ).
- وَقَوْلُ الْفَضِيلِ بْنِ عِيَّاضٍ: (لَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْخُصُومَاتِ ، فَإِنَّهُمْ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ). وَهَؤُلَاءِ كُلُّهُمْ قَبْلَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ .

والآثارُ في هذا الباب : كثيرةٌ جداً عن الصَّحَابَةِ والتَّابِعِينَ وأتباعِهِمْ ،  
وَمَنْ بَعْدَهُمْ . قال الإمامُ اللالكائي الشافعي (ت ٤١٨ هـ) في «شرح أصول  
اعتقاد أهل السُّنَّة» (١/١٩) : (فَمَا جَنَى عَلَى الْمُسْلِمِينَ جُنَايَةً ، أعظم من  
مُناظرة المبتدعة.

ولم يكن قَهْرٌ ولا ذُلٌّ ، أعظمَ مِمَّا تَرَكَهُمُ السَّلْفُ عَلَى تلك  
الجملة ، يَمُوتُونَ مِنَ العَيْظِ كَمَدًّا وَدَرْدَأً ، ولا يَجِدُونَ إلى إظهار بدعتِهِمْ  
سبيلاً.

حَتَّى جَاءَ المَغْرُورُونَ ، ففَتَحُوا لَهُمُ إليها طَرِيقاً ، وصاروا  
إلى هلاكِ الإسلامِ دليلاً ، حَتَّى كَثُرَتْ بَيْنَهُمُ المُشَاجِرَاتُ ، وظهرتْ دَعْوَتُهُمْ  
بِالمناظرة ، وطرقتْ أَسْمَاعٌ مَنْ لَمْ يَكُنْ عَرَفَهَا مِنَ الخَاصَّةِ والعَامَّةِ) ... إلى  
آخر كلامِهِ رَحِمَهُ اللهُ.

أَمَّا مَا وَرَدَ فِي جَوَازِ الجِدَالِ وَالمُنَازَرةِ أَيْضاً : فكَثِيرٌ ،  
كقوله سبحانه: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي  
هِيَ أَحْسَنُ﴾.

وجدال إبراهيم عليه السلام لقومه ، وللتَّمْرُودِ .

وجدال نبينا محمدٍ ﷺ ، لِقَوْمِهِ آحاداً وجماعات .

وَتَحَاجَّ آدَمَ وَمُوسَى عَلَيْهِمَا السَّلَامُ .

وَأَخَذَ بِهِ كَثِيرٌ مِنَ السَّلْفِ ، مثل :

• الشافعيّ مع حَفْصِ الفَرْدِ المعتزلي ، وغيره .

- وعُمَر بن عبد العزيز مع غَيْلان الدَّمشقي القَدْرِي ، وغيره .
- والأوزاعي مع بَعْض القَدْرِيَّة .
- والإمام أحمد وجماعات من الأئمة ، مع المعتزلة في خَلْق القُرْآن ، وغيره .
- والدَّارمي مع بشر المَرِيَّي .

وغيرهم كثيرٌ لا يُحصى ، قال الحافظُ ابنُ رَجَبٍ في «جامع العلوم والحكم» : (قال كثيرٌ من أئمة السلف : ناظروا القَدْرِيَّة بالعلم ، فإن أقرُّوا به : خصِّمُوا . وإن جحدُوا : فقد كفروا) اهـ .

ولا تعارضَ بين هذه الأدلَّة والأقوال والأفعال ، المانعة من الجدال والمناظرة ، والأمره به ، أو الأذنة .

وإنما المسألة فيها تفصيلٌ ، ذكره جملة من أهل العلم ، فلا تجوزُ المناظرة والجدال ، إلا بتحقيق شروطٍ في المناظر ، والخصم ، والمكان .  
فشرطُ المناظر :

- أن لا يُناظرَ إلا في حقٍّ ،
- وأن يكونَ عالماً عارفاً بما يُناظرُ فيه ، مُتمكِّناً منه .  
وشرطُ الخصمِ المناظر :
- أن يُعلمَ مُناظره فيه الإنصافَ ، وطلبَ الحقِّ ، بحيث لو استبانَ له الحقُّ ، رجَعَ إليه ، وتَرَكَ ما هو فيه وعليه .  
وشرطُ المكانِ المناظر فيه :
- أن لا يكونَ عاماً ، إلا إذا ضمِنَ أمرين :

- أن لا يكون فيه مَنْ لو سَمِعَ شُبّهَ الخِصْمَ ، تَعَلَّقَ قَلْبُهُ - لجهله -  
بِبَعْضِهَا ، وربّما لم يَعرِفْ ، أو لا يَعِي ، حُجَّةَ المُنَاطِرِ له ، فيهلك .
- وأن لا يكون الخِصْمُ مَغْمُوراً ، غَيْرَ مَعْرُوفٍ ، فإذا نُوْظِرَ عَرِفَ  
وظَهَرَ أمرُهُ عند بَعْضِ المَفْتُونِينَ .

فإن كان كُلُّ مَنْ في المجلس ضالاً ، فإن اهتدوا ، وإلا بقوا على ما  
هم عليه مِنَ الضَّلَالِ : فلا بأس بالمناظرة فيه على عمومه .  
ومَدَارُ الحُكْمِ : تَحَقُّقُ المَصْلِحَةِ ، ولو مع تَخَلُّفِ بَعْضِ هذه  
الشُّرُوطِ .

فإن ظنَّ تَحَقُّقَ مَصْلِحَةٍ رَاجِحَةٍ ، مع تَخَلُّفِ أحدِ هذه الشُّرُوطِ ،  
رُوعِيََتِ المَصْلِحَةُ ، وَتُرِكَ الشَّرْطُ ، كَأَن تُعْلَمَ مُكَابَرَةُ الخِصْمِ ، وعدمُ  
رجوعِهِ لِلحَقِّ ، ولو قامتْ عليه الحُجَّةُ ، أو مُلَاجِئَتُهُ في باطلٍ ، يَعْلَمُ -  
دون مُنَاطِرَةٍ - بُطْلَانَهُ ، إلا أنَّ المُنَاطِرَ أرادَ إِرْغَامَهُ وتَصْغِيرَهُ أمامَ  
أَتْبَاعِهِ ، آمِلاً في هِدَايَتِهِمْ ، وطلباً لِنَجَاتِهِمْ ، كما ناظر موسى - عليه  
السَّلَامُ - فرعونَ ، وفرعونُ يَعْلَمُ بُطْلَانَ ما هو عليه ، لهذا قال اللهُ عنه  
وعن قَوْمِهِ : ﴿ وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا ﴾ إلا أن ما يرجوه  
موسى - عليه السَّلَامُ - مِنَ المَصْلِحَةِ : تَحَقُّقُ ، فَا مَنَ له السَّحْرَةُ ، وِرْزُوجَةُ  
فرعونَ ، وكثيرٌ مِنَ أَتْبَاعِهِ .

وَمَنْ نَظَرَ في كَلَامِ السَّلَفِ ، في نَهْيِهِمْ وَأَمْرِهِمْ وَمَنْعِهِمْ ،  
وَتَجْوِيزِهِمْ : رَأَى أنَّ مَدَارَ ذَلِكَ كُلِّهِ عَلَى ما سَبَقَ .

وهكذا كان مَنعُ الحنابلةِ ، وتجويزُهم ، ونهْيُهم ، وأمرُهم .  
ولم يكن سَبَبُهُ : ما زعمَهُ المالكيُّ ، مِنْ ضَعْفِ الحُجَّةِ والدَّلِيلِ ،  
فإنَّهُم ظاهرون بالحُجَّةِ على جميع مَنْ ناظرَهُم وجادلَهُم ، وَحَسْبُكَ  
مُناظرَتُهُم مع المعتزلةِ في خَلْقِ القرآنِ وغيرها ، ومُناظرةُ شَيْخِ الإسلامِ ابنِ  
تيميةِ لخصومِهِ ، وغيرِهِم .

الوجه الثالث : مُطالبَتُهُ بدليلٍ صِحَّةِ قَوْلِهِ : «بَيْنَمَا يُعَلِّمُونَ العَوَامَّ ،  
مُصْطَلِحَاتٍ مُسْتَحْدَثَةٍ مِنْ عِلْمِ الكَلَامِ» ، أو مثالِهِ ، وأتَى له بذلك ؟!

## فصل

في زعم المالكي: أن سبب تخريم الحنابلة لعلم الكلام ، هو عدم معرفتهم  
لوظيفته ! وعدم فهمهم لحجج خصومهم ! والرد عليه

قال المالكي ص (١٣٧) :

وَيَحْسُنُ أَنْ أُسْرَدَ هُنَا ، نَمُودَجًا لِلْحَوَارِ مَعَهُمْ فِي جَدْوَى عِلْمِ الْكَلَامِ ،  
لِلْإِمَامِ أَبِي الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيِّ ، وَكَانَ يَرُدُّ عَلَى غُلَاةِ الْحَنَابِلَةِ فِي عَصْرِهِ ،  
الَّذِينَ يُحَرِّمُونَ عِلْمَ الْكَلَامِ ، نَتِيجَةً عَدَمِ فَهْمِهِمْ لَوْظِيفَةِ عِلْمِ الْكَلَامِ نَفْسِهِ ،  
أَوْ عَدَمِ فَهْمِهِمْ لِحُجَجِ الْآخَرِينَ مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ ، وَأَصْحَابِ الْأَشْعَرِيِّ  
وَالْكُلَابِيَّةِ وَغَيْرِهِمْ) اهـ.

والجواب من وجوه :

أحدها : أن السلف قاطبة ، كانوا ينهون عن علم الكلام ، قبل  
الإمام أحمد وأصحابه وبعدهم ، وسبق تقرير ذلك ، فلا معنى لتخصيصهم .  
والثاني : أن الحكم على الشيء ، فرغ عن تصوّره ، وكان  
السلف وأهل السنة جميعاً رحمهم الله ، أئمّ الناس علماً ، وورعاً ،  
وفقهاً ، ليدان كان حكمهم في علم الكلام وغيره ، حقاً ، وصدقاً ،  
وعدلاً.

الثالث : أن سبب تأليف اليونانيين لكتب الفلسفة والمنطق ، كُتِبَ

الكلام : هو غياب الوحي عنهم ، وحاجتهم إلى معرفة الغيبات وأمور

كثيرة ، لا سبيلَ إلى مَعْرِفَتِهَا إِلَّا بِالوَحْيِ .

فَحَاوَلَ كِبَارُهُمُ الوُصُولَ إِلَيْهَا بِعُقُولِهِمْ ، وَخَافُوا مِنْ زَلَالِهَا فِي  
تَصَوُّرَاتِهَا ، فَوَضَعُوا مَوَازِينَ وَقَوَاعِدَ ، تُعَصِّمُ أَذْهَانَهُمْ وَعُقُولَهُمْ بِزَعْمِهِمْ  
مِنَ الخَطِئِ ، لِيَجْزَمُوا بِصِحَّةِ مَا وَصَلُوا إِلَيْهِ .

فَقَدَّمُوا لِمَا جَهِلُوا أَوْ أَرَادُوا إِثْبَاتَهُ ، بِمَقْدَمَاتٍ مُسَلِّمَةٍ ضَرُورَةً ،  
لِيَصِلُوا إِلَى نَتِيجَةٍ مَجْهُولَةٍ ، أَوْ مُتَنَازِعٍ فِيهَا .  
وَمَا زَادَتْهُمْ تِلْكَ القَوَاعِدُ ، إِلَّا ضَيَاعاً وَضَلَالاً فِي بَابِ الإِهْيَاتِ ،  
وَالعُيُوبَاتِ عَامَّةً .

فَإِذَا كَانَتْ هَذِهِ وَظِيفَةُ عِلْمِ الكَلَامِ ، أَيُطَلَّبُهُ رَجُلٌ قَدْ  
رَضِيَ بِاللَّهِ تَعَالَى رَبًّا ، وَبِمُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيًّا ، وَبِالإِسْلَامِ دِينًا ، قَدْ صَدَّقَ بِمَا  
جَاءَ عَنِ اللَّهِ فِي كِتَابِهِ الكَرِيمِ ، وَمَا قَالَهُ نَبِيُّهُ ﷺ الصَّادِقُ الأَمِينُ؟! !

لَا وَاللَّهِ ! وَلَكِنْ لَمَّا كَانَ أَوْلَئِكَ الضَّلَالُ المُبْتَدِعَةُ ، جَهِمِيَّةٌ وَمُعْتَرِزَةٌ  
وَنُحُومٌ ، شُكَّاكَأَ ذَوِي رَيْبَةٍ تُخْتَلِجُ وَتَتَلَجَلِجُ فِي صُدُورِهِمْ ، وَتُحْشِرُجُهُمْ  
فِي نُحُورِهِمْ : عَمَدُوا إِلَيْهِ عَطَاشَى ، فَشَرَبُوا مِنْهُ شُرْبَ الهَيْمِ ، فَمَا زَادَهُمْ  
إِلَّا عَطَشًا ، فَهَذَا تَجِدُهُمْ أَجْهَلَ النَّاسِ بِالكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَعُلُومِهَا .  
وَزَادَ جَهْلُهُمْ بِهِمَا : طَلَبَهُمْ مَا يُنَاقِضُهُمَا ، وَيُعَارِضُهُمَا ، فَزَادُوا  
عَلَى الشَّرِّ شَرًّا أَعْظَمَ مِنْهُ .

وَلَمَّا بَلَغُوا غَايَتَهُمْ فِيهِ ، وَقَضُوا نَهْمَتَهُمْ مِنْهُ : إِذْ بِشُكْهِمْ قَدْ زَادَ ،  
وَمَا كَانَ عِنْدَهُمْ مِنْ إِيمَانٍ قَلِيلٍ - قَبْلَ وَلُوجِهِمْ فِي عِلْمِ الكَلَامِ - قَدْ زَالَ .



فكم أُرِيقتَ دُموعُ مَخْذُولٍ تُحَيِّرُ فِي الْحَقِّ ، لَا يَذْرِي بِمَا يورِدُ وَمَا  
يَصُدِّرُ .

وكم تَفَوَّهَ آخِرُ بِالْحَسَرَاتِ وَالْعَبْرَاتِ ، وَحَسَدَ الْعَجَائِزَ وَذَوِي  
الْجَهَالَاتِ ! لِسَلَامَةِ قُلُوبِهِمْ ، وَطَهَارَةِ أَنْفُسِهِمْ ، وَسَأَلَ اللَّهُ إِيْمَانًا  
كَإِيْمَانِهِمْ ! بَعْدَ بُلُوغِهِ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ مَا بَلَغَ !

وَقَدْ قَدَّمْتُ فِي فَصْلِ سَابِقٍ ، أَقْوَالَ جَمَاعَةٍ مِنْ كِبَارِ الْمُتَكَلِّمِينَ  
وَأَثْمَتِهِمْ ، يَتَحَسَّرُونَ وَيَتَنَدَّمُونَ عَلَى دُخُولِهِمْ فِيهِ ! فَهَلْ يَتَمَتَّى مُؤْمِنٌ ذَلِكَ  
أَوْ يَسْعَى إِلَيْهِ ، حَاشَا لِلَّهِ .

الوجه الرابع : أن زعم المالكي أن الحنابلة - ومُرَادُهُ السَّلَفُ جَمِيعًا -  
لَمْ يَفْهَمُوا حُجَجَ الْآخَرِينَ مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ ، وَالْكَلَابِيَّةِ ، وَالْأَشَاعِرَةِ : بِاطْلٍ  
إِجْمَاعًا ، غَيْرَ صَحِيحٍ .

بل إن مُرَادَ الْمُعْتَزِلَةِ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْمُبْتَدِعَةِ فِي حُجَجِهِمْ : ظَاهِرٌ بَيِّنٌ ،  
لَا يَخْتَاجُ إِلَى مَزِيدٍ إِضْطِحَاحٍ ، وَهُوَ كُفْرٌ وَرِدَّةٌ عَنِ الْإِسْلَامِ ، وَمُحَادَّةٌ لَهُ .  
فإن أَبِي إِلَّا قَوْلُهُ : فَلْيُبَيِّنْ لَنَا مُرَادَ قَوْمِهِ الْمُعْتَزِلَةِ مِنْ حُجَجِهِمْ ،  
التي لَمْ يَفْهَمَهَا السَّلَفُ !

وَكُتِبَ السَّلَفُ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَمَنْ بَعْدَهُمْ ، بَيْنَ أَيْدِينَا ،  
وَأَقْوَاهُمْ - وَهِيَ لَا تُحْصَى - مُدَوَّنَةٌ عِنْدَنَا ، تَدُلُّ عَلَى مَعْرِفَتِهِمُ التَّامَّةِ ،  
بِحُجَجِ الْمُخَالِفِينَ ، وَمُرَادِهِمْ .

وَحُجِّجُ الْأُمَّةِ فِي نَقْضِ شَبَهَاتِ أَوْلِيكَ الضُّلَّالِ ، تَدُلُّ عَلَيْهِ  
كَذَلِكَ .

وَلَوْ سَلَّمْنَا لِلْمَالِكِيِّ - وَلَا نُسَلِّمُ - أَنْ أَحَدَ أُمَّةِ السَّلَفِ  
أَوْ الْعُلَمَاءِ ، قَدْ خَفِيَ عَنْهُ مَقْصَدُ أَوْلِيكَ الضُّلَّالِ ، أَوْ غَابَ عَنْهُ فَهْمُهُ  
لِحُجَّتِهِمْ : فَكَفَّرَهُمْ بِأَقْوَالِهِمْ تِلْكَ ! أَفِيَسْمَلُ ذَلِكَ الْجَهْلُ بِحُجَّةِ الْخَصْمِ ،  
وَفَهْمِهَا السَّلَفَ جَمِيعاً ! وَأَهْلَ السُّنَّةِ قَاطِبَةً بَعْدَهُمْ ! فَيُجْمَعُونَ عَلَى  
كُفْرِ أَوْلِيكَ ، وَهُمْ لَمْ يَفْهَمُوا مُرَادَهُمْ ؟ ! سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ .

## فصل

في إيراد المالكيّ : رسالة لأبي الحسن الأشعريّ في «استحسان علم الكلام»! صنّفها قبل رجوعه إلى السنّة ! ونقضها

ثم ذكر المالكيّ رسالة أبي الحسن الأشعريّ في «استحسان الخوض في علم الكلام» ليبيّن للمخالف المحرّم للكلام : حسن تعلّمه ، وبعد الصواب عن محرّمه !

وجواب هذا مجمل ومفصل ، أما المجمل فمن وجهين :

أحدهما : أنّ هذه الرسالة صنّفها الأشعريّ قبل رجوعه إلى السنّة ، عندما كان معتزلياً ، وقد رجّع عنها ، وعن كلّ ما كتبه في الاعتزال ، ودان الله عزّ وجلّ بعقيدة إمام المسلمين أحمد بن حنبل رضي الله عنه ، ذكر ذلك في رسالته الشهيرة «الإبانة» .

بل خالف الأشعريّ المتكلمين وأضربهم بعد رجوعه إلى السنّة ، ونقض كثيراً من أصولهم في رسالته «الإبانة» و«رسالته إلى أهل الثغر» ، وغيرها .

الثاني : أنّ مخالفة أبي الحسن الأشعريّ لأئمة الإسلام والسنّة ، لا تضرّ ما أجمعوا عليه ، ولا تُغيّر حكمه ، وإنّما هي مردودة عليه ، لا قيمة لها ، ولا حظّ لها من النظر ولا من الاعتبار ، وقد قدّمنا أنّه قد رجّع عنها ، فالحمد لله .

## فصل

في الجواب المفصل على رسالة أبي الحسن الأشعري في «استحسان الخوض في علم الكلام»

قال المالكي ص (١٣٧) :

يقول أبو الحسن الأشعري في رسالته في «استحسان الخوض في علم الكلام» يردُّ على الحنابلة: «إنَّ طائفةً مِنَ النَّاسِ ، جَعَلُوا الْجَهْلَ رَأْسَ مَا لَهُمْ ، وَثَقُلَ عَلَيْهِمُ النَّظَرُ وَالْبَحْثُ عَنِ الدِّينِ ، وَمَالُوا إِلَى التَّخْفِيفِ وَالتَّقْلِيدِ ، وَطَعَنُوا عَلَى مَنْ فَتَشَ عَنْ أَصُولِ الدِّينِ ، وَنَسَبُوهُ إِلَى الضَّلَالِ» اهـ كلامه.

والجواب :

أنَّ الأمرَ في الاعتقاد ، مَبْنِيٌّ عَلَى التَّسْلِيمِ وَالتَّبَاعِ ، وَهَذَا مُقَرَّرٌ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالجَمَاعَةِ ، بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، وَاجْمَاعِ سَلَفِ الْأُمَّةِ ، وَمَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ مِنَ الْأُمَّةِ .

وهذا ما يُسَمِّيهِ الْمُتَبَدِّعَةُ تَقْلِيداً ، وَيَعْيُبُونَ أَهْلَ السُّنَّةِ بِهِ ، لَجَعْلِهِمْ

الْوَحْيَيْنِ مَصْدَرًا لِلْعَقِيدَةِ ، دُونَ تَحْكِيمِ الْعَقْلِ فِيهَا !

وأُمُورُ الْعَيْبِ عَامَّةٌ ، لَا يُمَكِّنُ إِدْرَاكُهَا بِالْعَقْلِ قَطْ ، بَلْ إِنَّ غَايَةَ

إِدْرَاكَ الْعَقْلِ لِمَا غَابَ عَنِ الْإِنْسَانِ مِنْ أُمُورِ الدُّنْيَا ، أَوْ شَيْءٍ مِنْهَا ، ظَنِّي ،

لَا يُفِيدُ الْعِلْمَ ، وَلَا حَتَّى الْعِلْمُ الْمُقَارِبُ ! فَكَيْفَ بِمَا غَابَ عَنْهُ مِنْ أُمُورِ

الآخرة ونحوها؟!

فلا يُحَكِّمُ العقل في ذلك ، أو يُصَحِّحُ حُكْمَهُ فيها ، إلا ناقص عقل ، أو مَنْ لا عقلَ له .

ولو كان في العقول كفاية ، أو نَوْعُ كفاية : لَمَّا كان الخَلْقُ في حاجةٍ للرُّسُلِ ، ولَمَّا أرسلَ اللهُ سبحانه رُسُلَهُ إلى عباده .

ولو كانت كافيةً : لَمَّا ضَلَّتِ اليونان ، وهم أهلُ العَقْلِ وعُلوْمِهِ ! بل إنَّ ضَلالَ اليونانيين في هذه الأبواب : أعظمُ من ضلالِ غيرهم ، لهذا نَجِدُ أنَّ جميعَ أهلِ المِلَلِ والنَّحَلِ باختلافها ، أقرب إلى الهداية ، وأكثر طلباً لها ، من اليونانيين فلاسفةً ومناطقاً !

حَتَّى مَنْ آمَنَ منهم ، إيمانُهُ مُدْبَدَبٌ ، على شَفَا جُرْفِ هَارٍ ، نَجِدُهُ قليلَ عبادة ، وضعيفَ ديانة ، وصلاح ، واستقامة ، وزهد ، وورع ، بل ربَّما كان خِلْواً منها كُلِّها ، أو أكثرها .

ومنهم مَنْ لم يدخل في الإسلام إلا مكيدةً به وبأهله ، فَمَّا حصل منهم في عَهْدِ المأمون وقبْله وبعْده من تَفَرُّقِ المسلمين إلى اليوم ، شيء كبير عريض ، لو اجتمعت جُيُوشُ الكُفْرِ لِفِعْلِهِ لَمَّا استطاعت ، ولكن مَكْرَ اللَّيْلِ والنَّهَارِ .

وَمَنْ طالع تراجم المتكلمين : لم يَجِدْ أحداً منهم ، يَسْلَمُ من طامةٍ أو بَلِيَّةٍ ! بل هم في ذلك ، بين مُكثِرٍ ومُقِلٍّ ، عياداً بالله .

وَمَنْ لَمْ يَشْفِهِ الْوَحْيُ فِي مَعْرِفَةِ أَصُولِ الدِّينِ ، فَلَا شَفَاةَ اللهُ ، وَمَنْ لَمْ  
يَعْرِفْهُ بِهِ ! فَكَيْفَ وَبِمَ يَعْرِفُهُ؟!

\* \* \* \*

ثم ذكر المالكي قول الأشعري :

(وزعموا أن الكلام في الحركة ، والسكون ، والجسم ، والعرض ،  
والألوان ، والأكوان ، والجزء ، والطفرة ، وصفات الباري عز وجل :  
بدعة وضلالة) اه كلامه .

والجواب :

أن هذا حق ، فإن تحكيم العقل في صفات الله جلّ وعلا الداتية  
والفعلية ، وما يجوزُ عليه سبحانه ، وما يمتنع ، بمنأى عن الوحي ، بل مع  
معارضته : مُنكرٌ عظيم ، بل كُفْرٌ وردّةٌ عن الإسلام .

لهذا تجدد عقائد المتكلمين ، تُخالفُ صريح القرآن ، وصحيح  
السنة ، مُخالفةٌ ظاهرة لا يمكن الجمع بينهما ! وتُخالفُ اعتقاد المسلمين ،  
في الصّدر الأوّل وما تلاه من أهل القرون الفاضلة المُفضّلة ، وما عليه أهلُ  
السنة جميعاً بعد ذلك !

غير أن بُعد المتكلمين من الحقّ وقربهم منه : بقدر حظهم من  
علم الكلام ، فمن زاد علمه به ، زاد بُعده عن الحقّ ، والله المستعان .

ثم أورد المالكي ص (١٣٧-١٣٨) قول الأشعري ، وهو يذكرُ حجج  
أهل السنة ، في إبطال علم الكلام :

(١) - وقالوا:

لو كان هُدىً ورشاداً : لَتَكَلَّمَ فِيهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ،  
وخلفاؤه ، وأصحابه .

٢ - قالوا :

ولأنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ لم يَمُتْ حَتَّى تَكَلَّمَ فِي  
كُلِّ مَا يُحْتَاجُ إِلَيْهِ ، مِنْ أُمُورِ الدِّينِ ، وَبَيَّنَّهُ بَيَاناً شَافِئاً ، ولم يتركْ بَعْدَهُ  
لأحدٍ مقالاً ، فيما للمسلمين إليه حاجة مِنْ أُمُورِ دِينِهِمْ ، وما يُقَرِّبُهُمْ إِلَى  
اللهِ عَزَّ وَجَلَّ ، وَيُبَاعِدُهُمْ عَنْ سَخَطِهِ .

فَلَمَّا لم يرووا عنه الكلامَ في شيءٍ مِمَّا ذَكَرْنَاهُ : عَلِمْنَا أَنَّ الكَلَامَ  
فِيهِ بَدْعَةٌ ، والبحث عنه ضلالةٌ ، لأنَّه لو كان خيراً ، لَمَّا فَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى  
اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ ، وَلَتَكَلَّمُوا فِيهِ .

٣- قالوا:

ولأنَّه ليس يخلو ذلك من وجهين:

• إما أن يكونوا علموه فسكتوا عنه،

• أو لم يعلموه ، بل جهلوه .

فإن كانوا علموه ، ولم يتكلموا فيه : وَسِعْنَا أَيْضاً نَحْنُ السُّكُوتُ  
عنه كما وَسِعَهُمُ السُّكُوتُ عنه ، وَوَسِعْنَا تَرْكَ الخَوْضِ فِيهِ ، كما وَسِعَهُمُ  
تَرْكَ الخَوْضِ فِيهِ ، لأنَّه لو كان مِنَ الدِّينِ ، ما وَسِعَهُمُ السُّكُوتُ عنه .

وإن كانوا لم يَعْمَلُوهُ : وَسِعَنَا جَهْلُهُ ، كما وَسِعَ أولئك جَهْلُهُ ،  
لأنه لو كان مِنَ الدِّينِ ، لم يَجْهَلُوهُ .

فَعَلَى كِلا الوجهَيْنِ : الكلامُ فِيهِ بدعةٌ ، والخوضُ فِيهِ ضلالةٌ .  
فهذه جملةٌ ما احتجوا بِهِ فِي تَرْكِ النُّظَرِ فِي  
الأصول) اهـ كلامه .

وأقول :

هذه حُجَجٌ قَوِيَّةٌ ، دافعةٌ لِكُلِّ شُبْهَةٍ وبدعةٌ ، وهي حُجَجٌ تُبْطِلُ كُلَّ بدعةٍ  
وضلالةٍ ، سواء كانت عِلْمُ الكلامِ ، أم خَلَقَ القرآنُ ، أم غير ذلك .  
كما أنَّهُم فِي رَدِّ عِلْمِ الكلامِ ، حُجَجًا أُخْرَى لم يذكروها الأشعريُّ ،  
قد ذكرنا طرفاً منها فِي مواضع تقدّمت .

\* \* \* \*

ثم قال المالكيّ ص (١٣٨):

(ثم أخذ أبو الحسن الأشعري في الردّ قائلاً: «الجواب عن الكلام السابق  
من ثلاثة أوجه:

أحدها : قلبُ السّؤالِ عليهم ، بأن يُقال : النّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
وعلى آلِهِ وسلّمٍ لم يَقُلْ أيضاً: «إنه من بَحَثَ عن ذلك ، وتكلّمَ فِيهِ ،  
فاجعلوه مُبتدعاً ضالاً» ! فقد لَزِمَكم أن تكونوا مُبتدعةً ضلّالاً ، إذ تكلّمتم  
فِي شيءٍ لم يتكلّم فِيهِ النّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ  
وسلّمٍ) اهـ كلامه .



وجوابُ هذا الوجه ، يسيرٌ من ثلاثة وجوه:

أحدها : أنَّ الكلامَ في أسماءِ الله وصفاته ، وأمورَ العَيبِ عامَّة :  
توقيفيّ ، لا يَجُوزُ أن يُزَادَ فيها أو يُنْقَصَ منها ، إلا عن طريق الوحي ،  
فَمَنْ تكلَّمَ في هذا الباب مِن غير توقيف : كان مُخطئاً ، ولو قُدِّرَ أَنَّهُ  
أصاب ! لِتَكَلُّمِهِ فِيهِ مِن غير طريق الوحي ، فإذا تَقَرَّرَ هذا ، فالكلامُ في  
هذا الباب ، بعِلْمِ الكلام : فاسدٌ باطل .

الثاني : أنَّ عِلْمَ الكلام ، وكتبُهُ كتب المنطق والفلسفة : لم تكن في  
عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ حَتَّى يَحْصُهَا بشيء .

إلا أنَّ عِلْمَ الكلام ، قد احتوى على مسائل كثيرة وعظيمة ،  
قد حَدَّرَ النَّبِيُّ ﷺ ، وَشَدَّدَ فِي آحَادِهَا ، فكيف بها مُجتمعة؟! كَرَدُ الْقُرْآنِ ،  
أو السُّنَّةُ بِالرَّأْيِ ، أو ضَرْبِ بَعْضِهِ بِبَعْضٍ ، أو التَّشْكِيكُ فِي حُكْمِهِ  
بِمِثْلِهِ ، أو الكلام في الدِّينِ بِالرَّأْيِ .

مع ما احتواه عِلْمُ الكلام ، مِن مُخَالَفَةِ كَلَامِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، وكلامِ  
رَسُولِهِ ﷺ ، وهذا كافٍ في مَعْرِفَةِ حُكْمِ الشَّارِعِ فِيهِ .

الثالث : أنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَالتَّابِعِينَ ، ساروا على ما  
سَارَ عَلَيْهِ نَبِيُّهُمْ ﷺ ، فَلَمَّا طَرَأَ عِلْمُ الْكَلَامِ وَدَخَلَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ ، ضَجَّ  
أُمَّةُ الْإِسْلَامِ وَعِلْمَاؤُهُمْ ، بِإِبْطَالِهِ ، وَتَحْرِيمِهِ ، وَرَدَّهُ ، وَالتَّحْذِيرَ مِنْهُ ، وَمِنْ  
أَهْلِهِ ، وَتَكْفِيرَ كَثِيرٍ مِنْ مُتَحَلِّيهِ ، لِإِفْسَادِ عَقَائِدِهِمْ ، وَقَدْ تَقَدَّمَ .

ثم أورد المالكي الوجّه الثاني ، لجواب أبي الحسن الأشعري على أهل السنة فقال: (والجواب الثاني: أن يُقالَ لهم : إنَّ النبيَّ صَلَّى اللهُ عليه وعلى آله وسلّم ، لم يَجْهَلْ شيئاً مما ذكرتموه من الكلام في الجسم والعَرَض ، والحَرَكة والسُّكُون ، والجزء والطفرة ، وإن لم يتكلّم في كلِّ واحدٍ من ذلك كلاماً مُعيّناً.

وكذلك الفقهاء والعلماء من الصّحابة ، غير أن هذه الأشياء التي ذكرتموها ، مُعيّنة أصولها ، موجودة في القرآن والسُّنة جملةً غير مُفصّلة) اهـ كلامه .

والجوابُ من وجوه ثلاثة :

أحدها : أنّه إذا كان أصلُ هذه الألفاظ ، موجوداً في القرآن والسُّنة ، فلمَ الإعراضُ عنها؟! واستبدالُ عباراتهما بعبارات المتكلّمين والفلاسفة اليونان؟!!

الثاني: أنّا لو سلّمنا - ولا نُسلّم - أن أصلَ هذه الألفاظ في الكتاب والسُّنة : فقد تضمّنتُ أموراً زائدة على أصلها ، أو نقصتُ عنه ، فهي غيرُ مُوافقة ، فيبقى حكمُ ذلك القدر الزائد ، مردوداً ، يحتاج دليلاً لإثباته.

الثالث : أن غالبَ تلك الألفاظ ، مُحادةٌ لما جاء عن الله جلّ وعلا ، وعن رسوله ﷺ ، مُناقضةٌ لهما ، فكيف يكونُ أصلها في الكتاب والسُّنة؟! معاذ الله .

فإنَّ المتكلمين يقولون : إنَّ الحركة والسكون ، من صفات المخلوقات ! لهذا لا تجوز في حقِّ الله عزَّ وجلَّ ! ثمَّ يُبطلون بذلك ، جميع صفاتِ الله - سبحانه - الفعلية ! وهذا باطل فاسد ، مُخالفٌ بالكتاب ، والسنة ، والإجماع . وللمتكلمين غير ذلك ، مما لا يُستساع ذكره .

\* \* \* \*

ثمَّ قال الأشعري :

(أما الحركة والسكون والكلامُ فيهما : فأصلُهما موجودٌ في القرآن ، وهما يدلَّان على التوحيد ، وكذلك الاجتماعُ والافتراق .

قال الله تعالى ، مُخبراً عن خليله إبراهيم صلوات الله عليه وسلامه ، في قصة أفول الكواكب والشمس والقمر ، وتحرُّكهما من مكان إلى مكان ، ما ذلَّ على أن ربه عزَّ وجلَّ ، لا يجوزُ عليه شيءٌ من ذلك ، وأنَّ مَنْ جازَ عليه الأفعالُ والانتقالُ من مكان إلى مكان ، فليس بإله) اهـ كلامه .

والجوابُ من وجوه ثلاثة :

أحدها : أنَّ في هذا الكلامِ السابق ، مُحادَّةً ومُخالفةً ومُعارضةً لِمَا في الكتاب والسنة ، وتحريفاً لكلامِ الله عزَّ وجلَّ عن مواضعه ، وهذا مُصداق ما قدَّمنا قريباً .

الثاني : أنَّ قولَ إبراهيم عليه السلام ، ذالَّ على خلافِ ما استدلَّ به الأشعري ! فإنَّه عليه السلام ، لم يُنكِرْ حركةَ هذه الكواكب ، وإنَّما

أنكرَ أفولها ، وغيابَ سُلطانِها بَعْدَ ظهوره ، وهذا يدلُّ على جواز الحركة والظهور ، لا انتفائه.

قال سبحانه وتعالى: ﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ ﴿٧٦﴾ فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِعًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَيْنَ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ﴿٧٧﴾ فَلَمَّا رَأَى الشَّمْسَ بَازِعَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يُنْفِقُونَ إِنِّي بُرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ ﴿٧٨﴾

الثالث : أن الكتاب والسنة ، قد دلَّا على ثبوت الصفات الفعلية لله جلّ وعلا ، كصفة الجيء ، والنزول ، وغيرها ، التي أنكرتها المعتزلة ، وسبق إنكارها في كلام الأشعري المتقدم ، ومن ذلك :

- قوله تعالى: ﴿كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا ﴿٧٦﴾ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا ﴿٧٧﴾
- وقال تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ ﴿٧٨﴾
- وقال عز وجل: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ ﴿٧٩﴾

وروى الإمام مالك في «الموطأ» عن ابن شهاب عن أبي سلمة بن عبد الرحمن ، وأبي عبد الله الأغر عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : إن رسول الله ﷺ قال : «يُنزِلُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا ، حِينَ يَبْقَى ثُلُثُ اللَّيْلِ الْأَخِيرِ ، فَيَقُولُ : مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ ، مَنْ يَسْأَلُنِي فَأَعْطِيَهُ ، مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ ،

وهذا حديثٌ صحيحٌ مُخرَجٌ في «الصَّحِيحَيْنِ» [خ (١١٤٥) و(٦٣٢١) و(٧٤٩٤)] عن القعني وعبد العزيز بن عبد الله الأوسي وإسماعيل بن أبي أويس كُلُّهُم عن مالك ، م (٧٥٨) عن يحيى بن يحيى عن مالك به .

قال عَبَادُ بنِ الْعَوَامِ :

(قَدِمَ عَلَيْنَا شَرِيكُ بنِ عَبْدِ اللَّهِ مُنْذُ نَحْوِ مِنْ خَمْسِينَ سَنَةً ، قَالَ : فَقُلْتُ لَهُ : يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ، إِنَّ عِنْدَنَا قَوْمًا مِنَ الْمُعْتَزِلَةِ ، يُنْكِرُونَ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ - يَعْنِي حَدِيثَ التَّزْوِيلِ السَّابِقِ - قَالَ : فَحَدَّثَنِي بِنَحْوِ مِنْ عَشْرَةِ أَحَادِيثَ فِي هَذَا ، وَقَالَ : «أَمَّا نَحْنُ ، فَقَدْ أَخَذْنَا دِينَنَا هَذَا عَنِ التَّابِعِينَ عَنِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَهُمْ عَمَّنْ أَخَذُوا؟!») .

\* \* \* \*

ثم قال الأشعري ص (١٣٩):

(أما الكلامُ في أصول التوحيد ، فمأخوذ أيضاً من الكتاب ، قال الله تعالى : ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ ، وهذا الكلامُ مُوجَزٌ مُنبِئٌ عَلَى الْحُجَّةِ ، بَأَنَّهُ وَاحِدٌ لَا شَرِيكَ لَهُ) اهـ .

والجواب :

أَنَّ أَهْلَ الْكَلَامِ ، يَظُنُّونَ أَنَّ أَصْلَ التَّوْحِيدِ وَمَرْجِعَهُ ، هُوَ تَوْحِيدَ الرُّبُوبِيَّةِ ، وَهُوَ الَّذِي أُرْسِلَتْ بِهِ الرُّسُلُ ، وَنَزَلَتْ فِي بَيَانِهِ الْكُتُبُ .  
وَالْحَقُّ فِي هَذَا : أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ وَالْمُرْسَلِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِمْ ، بُعِثُوا بِأَنْوَاعِ التَّوْحِيدِ الثَّلَاثَةِ : تَوْحِيدِ الرُّبُوبِيَّةِ ، وَتَوْحِيدِ الْأُلُوهِيَّةِ - وَهُوَ تَوْحِيدِ الْعِبَادَةِ - وَتَوْحِيدِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ .

ولم يَنَازِعِ المُشْرِكُونَ ، وَغَالِبُ أَقْوَامِ الْمُرْسَلِينَ فِي الْأُمَمِ كُلِّهَا فِي تَوْحِيدِ الرَّبُّوبِيَّةِ .

وَإِنَّمَا كَانَ نِزَاعُهُمْ فِي تَوْحِيدِ الْأُلُوْهِيَّةِ ، قَالَ الْإِمَامُ الْقَاضِي عَلِيُّ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي الْعِزِّ الْحَنْفِيِّ الدَّمَشْقِيِّ (ت ٧٩٢هـ) فِي «شَرْحِ الطَّحَاوِيَّةِ» (١/ ٢٨ - ٢٩): (وَكَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ النَّظَرِ يَزْعُمُونَ : أَنَّ دَلِيلَ الثَّمَانِعِ ، هُوَ مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ لِاعْتِقَادِهِمْ أَنَّ تَوْحِيدَ الرَّبُّوبِيَّةِ ، الَّذِي قَرَّرُوهُ ، هُوَ تَوْحِيدُ الْإِلَهِيَّةِ ، الَّذِي بَيَّنَّهُ الْقُرْآنُ ، وَدَعَتْ إِلَيْهِ الرُّسُلُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ .

وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ ، بَلِ التَّوْحِيدُ الَّذِي دَعَتْ إِلَيْهِ الرُّسُلُ ، وَنَزَلَتْ بِهِ الْكُتُبُ : هُوَ تَوْحِيدُ الْإِلَهِيَّةِ ، الْمُتَضَمِّنُ تَوْحِيدَ الرَّبُّوبِيَّةِ ، وَهُوَ عِبَادَةُ اللَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ .

فَإِنَّ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الْعَرَبِ ، كَانُوا يُقَرِّوْنَ بِتَوْحِيدِ الرَّبُّوبِيَّةِ ، وَأَنَّ خَالِقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَوَاحِدًا ، كَمَا أَخْبَرَ تَعَالَى عَنْهُمْ بِقَوْلِهِ: ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ ، ﴿قُلْ لَيْسَ الْإِلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ ، وَمِثْلُ هَذَا كَثِيرٌ فِي الْقُرْآنِ ، وَلَمْ يَكُونُوا يَعْتَقِدُونَ فِي الْأَصْنَامِ أَنَّهَا مُشَارِكَةٌ لِلَّهِ فِي خَلْقِ الْعَالَمِ أَهـ .

ثُمَّ قَالَ الْمَلَكِيُّ ص (١٤٠) :

(ثُمَّ أَطَالَ الْأَشْعَرِيُّ الْكَلَامَ عَلَى هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ ، فِي نَحْوِ خَمْسِ صَفْحَاتٍ ثُمَّ قَالَ : «يُقَالُ لَهُمْ : النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَصِحَّ عَنْهُ

حديث في أن القرآن غير مخلوق ، أو هو مخلوق ، فَلِمَ قلتم : إنه غير مخلوق؟» .

فإن قالوا : قاله بعض الصحابة ، وبعض التابعين .

قيل لهم : يَلْزَمُ الصَّحَابِيُّ وَالتَّابِعِيُّ مِثْلُ مَا يَلْزَمُكُمْ ، مِنْ أَنْ يَكُونَ مُبْتَدِعاً ضالاً ، إذ قال ما لم يَقُلْهُ الرَّسُولُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ !!  
فإن قال قائل : فأنا أتوقفُ في ذلك ، فلا أقولُ مخلوق ، ولا غير مخلوق .

قيل له : أنتَ في توقُّفِكَ ذلك ، مُبتدِعٌ ضالٌّ !! لأنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ لم يَقُلْ : إِنَّ حَدَثَتْ هَذِهِ الْحَادِثَةُ بَعْدِي ، توقَّفوا فيها ، ولا تقولوا فيها شيئاً !!

ولا قال : ضَلُّوا ، وكفروا مَنْ قال بِخَلْقِهِ ، أو مَنْ قال بِنَفْيِ خَلْقِهِ !! اهـ كلامه .

والجواب :

أنَّ الله عزَّ وجلَّ قد قَبَضَ نَبِيَّهُ ﷺ بعد أن أكملَ الدِّينَ ، وأتمَّ الشَّرِيعَةَ ، فقال سبحانه : ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً﴾ ، وقال أبو الدُّرْدَاءِ رضي اللهُ عنه : (لقد مات النَّبِيُّ ﷺ وما طائرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ ، إلَّا وعندنا منه خبر).

ولمَّا قال المشركون لسلمانَ الفارسيِّ رضي اللهُ عنه : قد علَّمكم

نبيكم كلَّ شيءٍ حتَّى الخِزَاءُ؟! !!

فَقَالَ: «أَجَلٌ لَقَدْ نَهَانَا أَنْ نَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ لِغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ ،  
أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِالْيَمِينِ ، أَوْ أَنْ نَسْتَنْجِيَ بِأَقْلٍ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ ، أَوْ أَنْ  
نَسْتَنْجِيَ بِرَجِيعٍ ، أَوْ بِعَظْمٍ» وهذا في مسلم في «صحيحه» (٢٦٢).  
فإذا كان الحال كذلك ، فكيف تُتْرَكُ في أمرٍ عظيمٍ ، كمسألة خلق  
القرآن ، بلا بَيِّنَةٍ ولا دليل؟!!

وقد دَلَّ الكتابُ ، والسُّنَّةُ الصَّحِيحَةُ بل المتواترةُ ، وإجماعُ السَّلَفِ ،  
على أن القرآنَ كلامُ الله ، مُنزَّلٌ غير مخلوق ، منه بدأ وإليه يعود.  
وقد تكلمَ اللهُ به ، وما كان منه سبحانه ، فهو غيرُ مخلوق ، ومَنْ  
قال خِلافَ ذلك فقد كَفَرَ ، قال سبحانه وتعالى: ﴿كَذَّبَ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكًا﴾.  
وقال جلّ وعلا: ﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتَهُ خَشِيعًا مُتَصَدِّعًا  
مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾.

وقال: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾.

وقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾.

وقال: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ﴾.

وقال: ﴿وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَى أَنْ أُنزِلِ الْآنُورَ الظَّالِمِينَ﴾ والآياتُ في هذا

الباب كثيرة.

وكذلك الأحاديثُ النبويةُ : متواترةٌ في هذا الباب ، وهي أكثرُ من أن

تُحصَى ، منها :



• قَوْلُهُ ﷺ: «مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا سَيُكَلِّمُهُ رَبُّهُ ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ حَاجِبٌ وَلَا تُرْجُمَانٌ» رواه البخاري (٦٥٣٩) ومسلم (١٠١٦) مِنْ حَدِيثِ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

• وَقَوْلُهُ ﷺ: «يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: يَا آدَمُ ! فَيَقُولُ : لِيَيْكَ وَسَعْدَيْكَ ، فَيَنَادِي بِصَوْتٍ : إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تُخْرِجَ ذُرِّيَّتَكَ بَعْثًا إِلَى النَّارِ» رواه أحمد في «مُسْنَدِهِ» (٣/ ٣٢-٣٣) ، والبخاري في «صحيحه» (٣٣٤٨) و(٤٧٤١) و(٦٥٣٠) ، ومسلم (٢٢٢) مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

أَمَّا إِجْمَاعُ السَّلَفِ قَاطِبَةً ، وَأَهْلُ السُّنَّةِ جَمِيعًا : فَقَدْ حَكَاهُ ، جَمَاعَاتٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ ، كَأَبِي حَاتِمٍ وَأَبِي زُرْعَةَ الْحَافِظَيْنِ الرَّازِيِّينِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَغَيْرَهُمَا .

وَقَدْ ذَكَرْتُ أَوَّلَ الْكِتَابِ ، أَسْمَاءَ جَمَاعَاتٍ مِنَ السَّلَفِ وَالْحَفَاطِ ، مِمَّنْ كَفَرُوا مَنْ قَالَ بِخُلُقِ الْقُرْآنِ .

فَلَا يَقُولُ مَا فَاهُ بِهِ الْأَشْعَرِيُّ ، أَوْ يَسْتَدِلُّ بِهِ ، أَوْ يَخَالُهُ حُجَّةً ، إِلَّا مَنْ لَمْ يَعْرِفِ الْكِتَابَ وَلَا السُّنَّةَ ، وَلَا مَا كَانَ عَلَيْهِ عُلَمَاءُ الْأُمَّةِ ، وَإِنَّمَا صَنَعْتُهُ الْكَلَامُ وَالْفَلَسَفَةُ .

ثُمَّ قَالَ الْأَشْعَرِيُّ ص (١٤٠):

(وَخَبَرُونَا ! لَوْ قَالَ قَائِلٌ : إِنَّ عِلْمَ اللَّهِ مَخْلُوقٌ ! أَكْتُمُ تَتَوَقَّفُونَ فِيهِ أَمْ لَا؟

فَإِنْ قَالُوا : لَا .

قيل لهم : لم يَقُلِ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ،  
ولا أصحابه في ذلك شيئاً .

وكذلك لو قال قائل : هذا رَبُّكُمْ شُبَّان ، أو رِيَّان ، أو مُكْتَسِر ،  
أو عُزْرِيَّان ، أو مَقْرُور... ونحو ذلك من المسائل ، لكان ينبغي :  
أن تَسَكَتَ عنه ، لأنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ  
وَسَلَّمَ ، لم يتكلَّم في شيء من ذلك ، ولا أصحابه .  
أو كُنْتَ لا تَسَكَتَ ، فكنْتَ تُبَيِّنُ بكلامِكَ أنَّ شيئاً من ذلك ، لا يَجُوزُ  
على اللهِ عَزَّ وَجَلَّ وتَقَدَّسَ عن كذا وكذا ، بِحُجَّةٍ كذا وكذا) اهـ كلامه .  
والجواب :

أنَّ بابَ الأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ ، بابٌ غَيْبِيٌّ ، لا تَجُوزُ الإِضَافَةُ إِلَيْهِ ، أو النِّقْصُ  
منه ، إلاَّ بوَحْيٍ مِنَ كِتَابِ اللهِ ، أو سُنَّةِ رَسُولِ اللهِ ﷺ .  
فَمَنْ وَصَفَ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ بِشَيْءٍ لَيْسَ فِي الكِتَابِ ، ولا السُّنَّةِ ،  
رَدُّ عَلَى قَائِلِهِ ، وَطَوْلِبُ بالدَّلِيلِ .

أَمَّا الْمُتَكَلِّمُونَ : فلا يَسْتَطِيعُونَ إثباتَ صِفَةٍ ، ولا نَفْيِهَا ، خَارِجَ  
الكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، فَإِنَّهُمْ لا يَسْتَدِلُّونَ بِحُجَّةٍ عَقْلِيَّةٍ عَلَى إِثْبَاتِهَا ،  
أو نَفْيِهَا ، إلاَّ وَلِخَصْمِهِمْ حُجَّةٌ عَقْلِيَّةٌ أُخْرَى ، تَرُدُّ ما اسْتَدَلُّوا بِهِ ،  
وَتُثْبِتُ خِلَافَهُ !

لهذا كَانَ مَالُ أَكْثَرِهِمْ - والعِيَاذُ بِاللَّهِ - الزَّنْدَقَةُ ، وَمَنْ سَلِمَ مِنْهُمْ  
مِنَ الزَّنْدَقَةِ ، كَانَ شَكَاكَا مُتَلَجِّجًا .

ثم قال المالكيّ ص (١٤٢) بعد إتمامه كلام أبي الحسن الأشعريّ:  
(وأنتم ترون أنّ عدمَ فهمِ حُجَّةِ الطَّرَفِ الآخرِ ، والظنُّ بأنّه لا يَعمدُ  
على دليل: من الأسبابِ الرئيّسةِ في انتقاصنا للآخرين ، والنظرُ إليهم بعين  
الازدراء ، وكأنّهم مجموعةٌ من العوامِ ، الذين يعكفون على الثقليدِ ،  
ويعتمدون على أذواقهم وعقولهم القاصرة ، إلخ.

ولو تواضعنا وطلبنا من الآخر أن يُبينَ حُجَّتَهُ بالبراهين ، لندُرُسَهَا  
وُراجِعَهَا : لكانَ أفضلَ ممّا نحْنُ عليه من نَفْيِ الآخرِ ، والتَّعالي عليه ،  
ولعلنا أجهل منه ، وأبعد عن الحَقِّ) اهـ كلام المالكي.

والجواب عن هذا يسيراً من وجهين:

أحدهما : أنّ ما ذكره المالكيّ قد سلّمَ منه السلفُ وأتباعهم  
بحمد الله ، وإنّما هو وَصَفٌ لِحالِهِ مع أئمةِ السلفِ وعُلماءِ السُنّةِ ! على  
حدِّ قولِ الأوّل: «رمتني بدائها وانسلت» ، وهو أحقُّ الناسِ بنصيحتِهِ !  
الثاني : أنّ أهل السُنّةِ حنابلةٌ وغيرهم رحمهم الله ، لَمّا حَكَمُوا  
على عِلْمِ الكلامِ بما حكموا به عليه : كان حُكْمًا عادلاً مُنصفاً ، قد بيّنا  
سابقاً ، دلائلَ صِدْقِهِ ، وظهورِ إصابته.

ولا أدلّ وأوضح على ذلك : من رجوعِ أبي الحسن الأشعريّ نفسه ،  
عَمّا كان فيه من اعتزال وكلام ، إلى مذهب أهل السُنّةِ ، وَخَصَّ منهم إمامَ  
الأئمةِ ، أحمد بن حنبل رضي الله عنه ، وهذا قد ذكره أبو الحسن الأشعريّ  
في رسالته «الإبانة» .

فَلِمَ رَجَعَ الأشعريُّ عن كلامِهِ السَّابِقِ؟! بل عن مَذْهَبِهِ كُلِّهِ ، إلى  
مذهبِ الإمامِ أحمد؟!  
أم أن أبا الحسن الأشعريَّ - أيضاً - : لم يفهم ما كان هو عليه ،  
ويَحْتَجُّ له ، ويَدْبُ عنه؟!  
وكذلك رجوعُ أئمَّةِ المُتكلِّمين ، وكبارِهِم - الذين بلغوا فيه الغاية ،  
وأصبح المُتكلِّمون يَحْتَجُّون بهم ، وقد كانوا يَحْتَجُّون لهم - عن الكلام ،  
وقد قدَّمنا ذِكرَ بَعْضِهِم ، وهذا يَدُلُّ على دِقَّةِ فَهْمِ السَّلَفِ لِمَا عِلْمِ  
الكلامِ وأهله .

## فصل

في زَعْمِ المَالِكِيِّ أَنَّ مِنْ صفاتِ الحنابلة : الظُّلم ! والرّدّ عليه

قال المَالِكِيُّ ص (١٤٣) في سياق ذكره صفاتِ الحنابلة :

(- الظُّلم ، مثل قولهم :

• المرجئة مثل الصّابئين.

• المرجئة يهود.

• الرّافضة أكفرُ مِنَ اليهود والنّصارى!!

• المُعطلة أكفرُ مِنَ المشركين .

• المرجئة والقَدْرِيّة ، ليس لهما نصيب في الإسلام!!

• الحنفيّة كاللّصوص.

• وَصَم المتأوّلين للنصوص ، كالأشاعرة وغيرهم : بالملحدين!!

وَمَخَانِيث المعتزلة!!

• الجهميّة كُفّار.

• القدريّة كُفّار.

• الرّافضة كُفّار.

• القَدْرِيّة مَجُوس) اهـ كلام المَالِكِيِّ.

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن هذه أقوالَ قالها جماعةٌ من أئمة السلف قبل الحنابلة !  
فجملةٌ منها لسعيد بن جبير التابعي الكبير رحمه الله ، ولأمثاله .

الثاني : أن المعطلة والجهمية - ومنهم المرجئة الغالية - والرافضة :  
مُتفقون على جملة اعتقادات ، قد أجمع السلف ، وأهل السنة بعدهم ،  
على تكفير قائلها ، كالقول بخلق القرآن ، وقد قدمنا أول الكتاب ، وفي غير  
موضع ، أسماء جماعات منهم ، ودليل ذلك وحجته .

أما القدرية : فقد صحَّ عن ابن عمر رضي الله عنهما في «صحيح  
مسلم» (٨) أنه كفرهم ، وهو أول من كفرهم ، فهم كفار بلا شك ،  
وهذا موطن إجماع بين أهل السنة لا نزاع فيه .

الثالث : أن وصف القدرية بالمجوس : ظاهرٌ لمشابهتهم لهم ، فإن  
القدرية قالوا : إن العبد هو الذي يخلقُ فعله ! فأثبتوا خالقين مُتعددين ،  
كالمجوس الذين أثبتوا إلهين اثنين ، النور والظلمة !

بل القدرية أشرّ منهم ، لكثرة الخالقين الذين أثبتوهم .  
وكذلك تسمية الأشاعرة ، أو وصفهم بالملحدين : فهم كذلك ،  
وليس المقصود بالإلحاد هنا ، إنكار الله تعالى ، أو نفيه ، كما يظنّ المالكي !  
وإنما المقصودُ المعنى اللغوي ، وهو الميلُ عن الحقِّ إلى الباطل ،  
وهذا يتفقُ فيه معهم ، كلُّ مُبتدعٍ ، مآلٌ عن الحقِّ إلى الباطل ،  
أو تكلم في آيات الله عزَّ وجلَّ بغير المراد منها .

أما تسميتهم بمخانيث المعتزلة : فحق أيضاً ، فإنهم خرَجُوا مِنَ الاعتزال ، ولم يدخلوا في السُّنَّة ! فبقوا مُذبذبين ، لا إلى هؤلاء ، ولا إلى هؤلاء !

ليسوا معتزلةً ، فيقولوا بأقوالهم ، وليسوا من أهل السُّنَّة ، فلا يُخالفوهم ، وهذا معنى لا بأس به .

الرابع : أما وَصَفُ الحنفيَّةِ بأنهم كاللُّصوص : فأرادوا به أحدَ أمور :

• إمَّا أَنَّهُمْ لا حديثَ عندهم ، وليسوا من ذوي العنايةِ به ، فكانوا يأخذون الحديثَ من أهل الحديث ، ثمَّ يَحْتَجُّونَ به عليهم ! بخلاف ما أُريدَ به ! ولا ينسبوه إلى راويه .

• أو أَنَّهُمْ يَسْرِقُونَ النَّاسَ مِنْ اتِّبَاعِ الحديثِ والأثرِ ، إلى اتِّبَاعِ الرَّأْيِ ! وقد قَدَّمْنَا أنَّ قائلَ هذا القول وغيره : ليس بجنليٍّ ، وإمَّا هو من أئمةِ السَّلَفِ السَّابِقِينَ .

ولا يخفى أَنَّهُ يُقْبَلُ منهم رحمهم الله ، ما لا يُقْبَلُ مِنْ غيرهم ، والحمد لله .

## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ مِنْ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ : إنكارهم فضائل الآخرين ! والرّدّ عليه

ثمّ ذكر المالكيّ ص (١٤٣) صفة أخرى للحنابلة ، فقال :

(- إنكارهم لفضائل المخالفين ، بأنهم لا يعرفونهم بطلب العلم ، ولا بضبط الرواية ، ولا صلاح السيرة ، ولا تجنب الكبائر، ويريدون إبطال الشريعة، والمعطلة يريدون نفي وجود الإله ، إلخ) اه كلامه.

والجواب من وجوه أربعة :

أحدها : مُطالبتهُ بدليل صدقه ومثاله ، بذكر قول حنبليّ واحدٍ - ويكفينا - نفى عن المخالف صفةً ، هي مُتحققة فيه ! ولن يجيد .  
الثاني : أنّ الجُمْل السّابقة ، بعضُها للإمام أحمد ، وأخرى لغيره من الأئمة ، شافيةٌ وغيرهم ، فإن كان قولهم في أولئك باطلاً ، وهم لا يستحقونها ، والمعروف عنهم خلافها : فليُبدِ حُجّتهُ .

الثالث : أنّ الأئمة قد أجمعت على فضل أولئك الأئمة ، الذين لم يستطع المالكيّ تسميتهم ، وأشار إليهم بالضمير ! ويعني بهم الإمام أحمد ، والحسن بن محمد الزعفرانيّ ، وغيرهم ممّن لهم تلك الأقوال التي ساقها ، وغيرها .

فإن كان هذا حالهم مع مُخالفِيهم ! يكذبون عليهم ! وينفون عنهم ما يعلمون ثبوتهُ فيهم : فهذا كذبٌ صريحٌ منهم ، يُسقطُ



العدالة ، وَيَرُدُّ الرِّوَايَةَ !

فِيمَا أَنْ نَأْخُذَ بِإِجْمَاعِ الْأُمَّةِ عَلَى عَدَالَتِهِمْ ، وَصِدْقِهِمْ ، وَنَزَاهَتِهِمْ ،  
أَوْ نَأْخُذَ بِقَوْلِ هَذَا الرَّافِضِيِّ الْمَالِكِيِّ !

الرَّابِعُ : أَنَا قَدَّمْنَا فِي مَوْضِعٍ سَابِقٍ ، تَعْدِيلَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَحِمَهُ اللَّهُ ،  
لِجُمْلَةٍ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ الْمَخَالِفِينَ لَهُ ، وَتَوْثِيقَهُ لَهُمْ فِيمَا رَوَوْهُ ، وَهَذَا أَعْظَمُ  
مِنْ مُجَرَّدِ الشَّهَادَةِ بِطَلْبِ الْعِلْمِ ، أَوْ مُجَانِبَةِ الْكِبَائِرِ وَنَحْوِهَا ، فَإِنَّ تَوْثِيقَهُ لَهُمْ  
يَتَضَمَّنُ ذَلِكَ ، مَعَ سَلَامَةِ مَا رَوَوْهُ وَأَدَّوهُ .

الخَامِسُ : أَنْ إِرَادَةَ الْجَهْمِيَّةِ وَأَضْرَابِهِمْ : إِبْطَالُ الشَّرِيعَةِ : ظَاهِرٌ ،  
فَإِنَّ أَصْلَ الشَّرِيعَةِ وَبَابُهَا : «الْوَحْيَانُ» ، وَقَدْ أَبْطَلْتُهُمَا أَوْ كَثِيرًا مِمَّا  
فِيهِمَا : الْجَهْمِيَّةُ ! بِأَنْوَاعِ التَّأْوِيلَاتِ ، وَضُرُوبِ الْمُعَارَضَاتِ ، وَأَيُّ إِبْطَالٍ  
لِلشَّرِيعَةِ ، أَعْظَمُ مِنْ هَذَا ؟!

أَمَّا إِرَادَةُ الْمُعْطَلَةِ : نَفْيِ وَجُودِ اللَّهِ جَلَّ وَعَلَا : فَهَذَا ظَاهِرٌ  
أَيْضًا ، فِي نَفْيِهِمْ عُلُوَّ اللَّهِ جَلَّ وَعَلَا عَلَى خَلْقِهِ ، وَقَوْلِهِمْ : إِنَّهُ سَبْحَانَهُ ،  
لَا دَاخِلَ الْعَالَمِ ، وَلَا خَارِجَهُ ، وَلَا فَوْقَهُ وَلَا تَحْتَهُ !

وَلَا يُثْبِتُونَ لَهُ - تَعَالَى - صِفَةً ! بَلْ يَنْفُونَ عَنْهُ جَمِيعَ الصِّفَاتِ ! بِحُجَّةٍ  
أَنَّهُ لَا تَجَوُّزَ عَلَيْهِ تَعَالَى ، الْحَرَكَةُ ، وَلَا السُّكُونُ ، وَلَيْسَ بِجَوْهَرٍ وَلَا عَرَضٍ  
وَلَا جِسْمٍ ! فَإِذَا نَظَرْتَ فِي نُعُوتِهِمْ الَّتِي ارْتَضَوْهَا لِلَّهِ سَبْحَانَهُ ،  
وَجَمَعْتَهَا : لَمْ تَظْفَرْ بِإِلَهِ ! وَإِنَّمَا لَا تَتَحَقَّقُ تِلْكَ الصِّفَاتُ ، إِلَّا بِالْعَدَمِ  
الْمَحْضِ ! فَهَذَا نَفْيٌ لَوْجُودِ اللَّهِ جَلَّ وَعَلَا .

## فصل

في زعم المالكي أن الحنابلة لم يتركوا عالماً خالفهم ، إلا ذمّوه وعابّوه !  
والردّ عليه

قال المالكيّ ص (١٤٣-١٤٤) :

(ولم أجد عالماً خالف غلاة الحنابلة في أمر ، وعلموا بمخالفته ، إلا ذمّوه ،  
واتهموه بالبدعة ، أو الزندقة ، وما إلى ذلك .

وهذا له دلالة على الجهل بالنفس والآخرين ، ويدلّ على تعصّب  
مذموم شرعاً وعقلاً) اهـ كلامه .

والجواب من وجوه أربعة :

أحدها : أنّه يريدُ بغلاة الحنابلة إذا ذكرهم ، أئمة السلف ، وعلماء  
الإسلام والسنة ، وتقدم التنبية على ذلك غير مرّة ، حيث نقل  
نصوصاً لهم ، ثمّ نسبها لغلاة الحنابلة !

الثاني : أنّ الخلاف منه خلاف سائغ ، ومنه خلاف غير سائغ .

أمّا الخلاف السائغ : فمّا كان فرعياً ، لا صلة له بأصول

الدين ، ومعاقد الإيمان ، فهذا لا يُوجبُ تبديعاً ، ولا تضليلاً ، ولا تكفيراً .

أمّا غير السائغ : فمّا كان في أصول الدين ، فهذا يُوجبُ تارةً

تبديعاً ، وتارةً تضليلاً أو تكفيراً .

وهذا قَدْرٌ مُشْتَرِكٌ ، مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ ، بين المسلمين جميعاً ،  
حنابلةً وغير حنابلة ، سُنَّةٌ ومُبتدعة .

بل هو مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ عند أهل المِلَلِ والنَّحْلِ جميعاً ، فَمَا مِنْ صاحب  
مِلَّةٍ وَنَحْلَةٍ ، إِلَّا وهو يعتقدُ ضلالاً مُخالفَهُ فيها .

الثالث : أَنَّ مَنْ بَدَّعَهُ الحنابلةُ ، أو ضَلَّوهُ ، أو كَفَرُوهُ ، فإنَّما  
فعلوا ذلك لاستحقاقِهِ ذلك الحُكْمِ ، بمخالفتهِ لاعتقادِ أُمَّةِ الإسلامِ ،  
الثَّابِتِ في الكتابِ والسُّنَّةِ ، وليس لمخالفتهِ لهم كما زَعَمَ المالكي .

ولا أدلُّ على ذلك ولا أظهر : مِنْ مُوافقةِ أُمَّةِ السَّلَفِ  
وأهلِ السُّنَّةِ باختلافِ مذاهبِهِم ، للحنابلةِ في أحكامِهِم تلك ، كاتِّفَاقِهِم  
على تكفيرِ الجهميَّةِ ، والمعتزلةِ ، القائلين بخلقِ القرآنِ وبغيره مِنْ العقائدِ  
الفاسدةِ .

الرَّابِعُ : أَنَّهُ لو كان الحنابلةُ يُكفِّرون أو يُضَلِّلون كُلَّ مُخالفٍ لهم  
مُطلقاً ، سواءً كانت مُخالفتهُ فرعيَّةً أو أصليَّةً ، لَمَا سَلِمَ لهم أحد !  
بل لا تكادُ تَجِدُ عالمينِ اثْنَيْنِ ، حَنبَلِيَّيْنِ أو غيرِ حَنبَلِيَّيْنِ ،  
يُتَّفِقانِ في جميعِ أمورِهِم ، وإن كانوا مُتَّفَقِينَ في الأصولِ .

## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ مِنْ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ : الْاِفْتِرَاءُ عَلَى الْخُصُومِ ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص (١٤٦) في سياقهِ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ بِزَعْمِهِ :

(- الْاِفْتِرَاءُ عَلَى الْخُصُومِ ، مِثْلُ :

زَعَمِهِمْ أَنْ جَهَمَ بِنِ صَفْوَانَ ، كَانَ يُرِيدُ أَنْ يَمْحُو آيَةَ ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ  
أَسْتَوَى﴾ اهـ كلامه .

وَالْجَوَابُ مِنْ وَجْهِه :

أَحَدَهَا : أَنَّ الْجَهْمَ بِنِ صَفْوَانَ ، زَنْدِيقٌ ، أَجْمَعَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى  
ضَلَالِهِ وَكُفْرِهِ ، وَأَقْوَاهُمْ فِيهِ كَثِيرَةٌ جَدًّا ، حَنَابِلَةٌ وَغَيْرُ حَنَابِلَةٍ .

بَلْ أَقْوَاهُمْ فِي تَكْفِيرِ مَنْ قَالَ بِقَوْلِهِ ، أَكْثَرَ مِنْ أَنْ تُحْصَى ، فَكَيْفَ  
بِهِ هُوَ ؟ ! وَقَدْ ذَكَرْنَا جَمَاعَاتٍ مِنْهُمْ فِي «الْمَقْدِمَةِ الثَّلَاثَةَ» أَوَّلَ الْكِتَابِ .

الثَّانِي : أَنَّهُ إِذَا كَانَ الْجَهْمُ بِتِلْكَ الْمَثَابَةِ ، وَذَلِكَ الضَّلَالُ : فَهُوَ أَهْلٌ  
لِكُلِّ شَرٍّ ، فَلَا يَسْتَطِيعُ الْمَالِكِيُّ أَنْ يَنْفِيَ مَا نُسِبَ إِلَيْهِ سَابِقًا ، إِلَّا بِجُجَّةٍ  
وَدَلِيلٍ ، لَا بِالْتُّلْبِيسِ وَالتُّضْلِيلِ !

الثَّلَاثُ : أَنَّ مَا نُسِبَ إِلَى جَهْمٍ مِنْ إِرَادَتِهِ مَحْوَ تِلْكَ الْآيَةِ : غَيْرُ  
مُسْتَعْرَبٍ وَلَا مُسْتَنْكَرٍ ، فَإِنَّهُ وَإِنْ لَمْ يَتِمَّ كُنْ مِنْ ذَلِكَ ، وَيُظْفَرُ بِهِ ، إِلَّا أَنَّهُ قَدْ  
مَحَى مَعْنَاهَا الْحَقِيقِيَّ ! وَجَعَلَ لَهَا مَعْنَى بَاطِلًا فَاسِدًا غَيْرَ مُرَادٍ ، لِيُبْطَلَ  
حُكْمُهَا ، مَعَ بَقَاءِ رَسْمِهَا !

الرابع : أن قائل تلك العبارة ، أن جهماً أرادَ مَحْوَ آية ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ : هو من أصحابِ جهنم ! ورواهُ عنه أبو نعيم شجاع بن أبي نصر البلخي سماعاً من جهنم ، وليساً بجنبلتين !

## فصل

ثم قال المالكي ص (١٤٦) :

(ويزعمون بأنه [أي الجهم] يُصَلِّي على عيسى ، ولا يُصَلِّي على النبي صَلَّى الله عليه وعلى آله وسلم ، وأنه ذمُّ النبي صَلَّى الله عليه وعلى آله وسلم) اهـ.

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن ما ذكرَ ، قيل في بشر المريسي ! وليس في الجهم ! كما في الموضع الذي عَزَا إليه المالكي في «السُّنَّة» لعبد الله بن الإمام أحمد (١/١٧٠)!

الثاني : أن بشراً قد كَفَّرَهُ جماعاتٌ من السُّلَفِ ، وَضَلَّاهُ آخرون ، فهو ساقط ، لا تُسْتَنَكِرُ منه تلك الأقوالُ والأفعال ، حتَّى تُنْفَى عنه بلا حُجَّةٍ ولا دليل.

الثالث : أن قائلَ ذلك ليسَ بجنبليّ ، وهو يحيى بن أيوب ، قال عبد الله بن أحمد في «السُّنَّة» (١/١٧٠) :

(أُخْبِرْتُ عن يحيى بن أيوب قال : كنتُ أسمعُ النَّاسَ يتكلمون في المريسي ، فكرهتُ أن أقدمَ عليه حتَّى أسمعَ كلامه ، لأقولَ فيه بعلم .

فأتيته ، فإذا هو يكثر الصلاة على عيسى بن مريم! صلوات الله عليه .  
فقلتُ له : إنك تُكثِرُ الصَّلَاةَ على عيسى ، فأهلُ ذاك هو ،  
ولا أراك تُصَلِّي على نبيِّنا ، ونبيِّنا ﷺ أفضلُ منه؟!  
فقال لي : ذلك كان مشغولاً بالمرأة ، والمشط ، التِّسَاء!! اهـ من  
«السُّنَّة» .

فهل فيه أكفرُ من هذا الزنديق ، المسمَّى بشراً المريسي ، عليه  
لعائن الله ، ومن تولاه ودافع عنه .  
وقد أفرد الردَّ عليه ، وبيان ضلاله وكُفْره وزندقته : الإمام  
الحافظ عثمان بن سعيد الدارمي رحمه الله ، في كتابه الشهير «ردَّ عثمان بن  
سعيد على بشر المريسي الكافر العنيد» .

### فصل

ثم قال المالكي ص (١٤٦) : (وأنه يُجِلُّ المُسَكِّر) اهـ .

والجواب من وجوه :

أحدها : أن هذا ليس مقولاً في الجهم ، وإنما قيل في أبي حنيفة

رحمه الله !

الثاني : أن قائله أبو عَوَانة (ت ١٧٥هـ) ، وليس بجنبلي ! بل هو

مُتَقَدِّمٌ على الإمام أحمد رحمه الله ، وأسَنُ منه .

الثالث : أن سَبَبَ ذلك ، إباحةُ أبي حنيفة وجماعة شُرْبَ التَّبِيدِ ،

وإخراجهم له من الخمر ، وقد تكلمَ الفقهاءُ في ذلك ، وحرَّم الجمهورُ

التَّبِيدَ ، وجعلوه خَمْرًا مُسْكِرًا ، إِلَّا أبا حنيفة ، فَإِنَّهُ لَا يَرَاهُ كَذَلِكَ ، وَهَذَا  
مَعْنَى قَوْلِ أَبِي عَوَانَةَ ، وَقَدْ أَنْكَرَ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ فِي ذَلِكَ جَمَاعَاتٌ .

### فصل

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٤٦) : ( وَقَوْلُهُمْ : إِنَّ بَشَرَ الْمُرَيْسِيِّ وَأَصْحَابَهُ ،  
لَا يَذَرُونَ مَا <sup>(١)</sup> يُعْبَدُونَ ) اهـ كَلَامُهُ .

والجواب من وجوه :

أحدها : أَنَّ قَائِلَ ذَلِكَ ، وَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاحِ كَمَا فِي «السُّنَّةِ»  
لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ .

وَوَكَيْعٌ (ت ١٩٧هـ) مِنْ أُمَّةِ السَّلَفِ ، وَهُوَ مُتَقَدِّمٌ عَلَى الْإِمَامِ  
أَحْمَدَ ، وَلَيْسَ بِجَنْبِلِي !

الثَّانِي : أَنَّ تَتَمَّةَ كَلَامِ وَكَيْعٍ رَحِمَهُ اللَّهُ ، تُبَيِّنُ سَبَبَ حُكْمِهِ عَلَى  
أَوْلِيَّتِكَ بِمَا قَالَ ، وَهُوَ قَوْلُهُمْ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ ، وَتَعْطِيلِ الصِّفَاتِ ، وَإِنْكَارِ  
عُلُوِّ اللَّهِ .

وَلَا يَعْزِفُونَ رَبَّهُمْ وَلَا يَصِفُونَهُ إِلَّا بِالسُّلُوبِ الْمُجَرَّدَةِ ،  
الَّتِي لَا تَصْلُحُ أَنْ تَكُونَ وَصْفًا لَشَيْءٍ ، سِوَى الْجَمَادِ أَوْ الْعَدَمِ .

---

١ - هكذا هو في كتاب المالكي ! أمّا مصدره : فهو فيه «مَنْ» وهو المناسب .

## فصل

ثم قال المالكي ص (١٤٦): (قولهم: إنما أراد بشر المرسي وأصحابه أن يقولوا: ليس في السماء شيء) اهـ.  
والجواب من وجوه:

أحدها: أن هذا حق، فبشر المرسي، والجهمية، والمعتزلة، وأضرابهم، لا يقولون إن في السماء إله، ويُنكرون علو الله - عز وجل - على خلقه، وأنه في السماء.

وهذا عندهم من جملة «التوحيد»، ويدعون إليه، ويُنافحون عنه، فلم الإنكار إذن؟! وهل يعلم المالكي غير هذا إن كان يعلم!؟

الثاني: أن قائل ذلك: حماد بن زيد (ت ١٧٩هـ)، وهو من أئمة السلف، وكبار المُحدثين، وليس مجنبي، بل هو مُتقدم على الإمام أحمد! الثالث: أن هذا القول قاله حماد بن زيد في الجهمية، ولم يخص حماد أحداً منهم بتسميته!

ولا شك أن المرسي جهمي، بل من كبارهم، ولكن لم خص المالكي بشراً وأصحابه، دون البقية؟! وتترك نص حماد، مع وقوفه عليه!؟

## فصل

ثم قال المالكي ص (١٤٦): (وزعمهم أن من قال: «القرآن مخلوق»، فهو يُعبد صنماً!! وأنه قد قال على الله، ما لم تقله اليهود



والتصاري!! اهـ.

والجواب من وجهين:

أحدهما : صِحَّة القولين ، فإنَّ مَنْ عَطَّلَ صِفَاتِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - الذاتية ، والفعلية ، خشية تشبيه الله عز وجل - بزعم أهل البدع - بالمخلوقات الحية ، ونفى لذلك كلام الله ، وقال بخلق القرآن : فقد جعل إلهه جماداً ، لسلبه جميع الصفات ، ووصفهم له بأوصاف الجمادات ، فهم مُشابهون لِعِبَادِ الجمادات ، كالأصنام وغيرها .

الثاني : أنَّ هاتين الجملتين ، لإمامين كبيرين ، أولاهما لهارون بن معروف المروزي رحمه الله (ت ٢٣١هـ) ، والأخرى لأبي عبید القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) ، وهما ليسا بجنبلين!

### فصل

قال المالكي ص (١٤٦) : (وقد عنون عبد الله بن أحمد عنواناً في كتابه «باب مَنْ زعم أنَّ الله لا يتكلم ، فهو يعبد الأصنام»!!) اهـ . وهذا والله حق ، وقد تقدّم بيان معناه ، وصحّته في سابقه .

### فصل

قال المالكي ص (١٤٦) : (وغير هذا ، مما لا يُمكنني حصره ، ولم أشأ أن أتبعه) اهـ .

والجواب :

أنَّ المالكي قد اجتهد في الكذب والافتراء على الحنابلة ، ولم يظنفر - مع

حَرْصِهِ عَلَى التَّلْبِيسِ ، وَعَدَمِ امْتِنَاعِهِ عَنِ الْكُذْبِ - بِمَوْضِعٍ وَاحِدٍ فَقَطْ ،  
يَصِحُّ فِيهِ زَعْمُهُ وَبِهْتَانُهُ عَلَى الْحَنَابِلَةِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ ، أَوْ عَلَى غَيْرِهِمْ مِنْ  
أَهْلِ السُّنَّةِ .

وَكَلَامُهُ هُنَا ، مِنْ جَمَلَةِ كَلَامِهِ هُنَاكَ ! دَعَاوَى خَاوِيَةً ، وَادِّعَاءَاتٍ  
خَالِيَةً .

### فصل

قال المالكيّ ص (١٤٦-١٤٧) : (وزعموا أنّ أبا حنيفة يزعم أنّ  
النبيّ صلّى الله عليه وعلى آله وسلّم ، لو أدركه ، لأخذ بكثير من  
قوله) اهـ .

والجوابُ : أنّ قائلَ هذا : يوسف بن أسباط الشَّيباني  
الزَّاهد (ت ١٩٥هـ) ، وليس بجنبلي !

## فصل

في زَعْمِهِ أَنَّ الحنابلة لم يَكْفِهِمُ الافتراءُ على الناس ، حتَّى افتروا على الجنِّ والهواتف ! وجَعَلُوهم مُؤيِّدين لهم ! والرَّدُّ عليه

قال المالكيّ ص ( ١٤٧ ) :

( ولم يكتفوا بالافتراء على البشر ، حتَّى افتروا على الجنِّ والهواتف !! فيأتون بالأخبار التي تجعل الجنَّ في صَفِّهم !! وكأنَّ الجنَّ والهواتف ، ليس فيهم مُعطلَّة ولا جهميَّة !! مع أنَّ القرآن الكريم قد أخبر عنهم : أنَّ فيهم الصَّالحون<sup>(١)</sup> ، وفيهم الكفار .

ومن أمثلة هذه الأساطير هنا : ما رَوَوْهُ مِنْ أَنَّهُمْ سَمِعُوا هاتفاً ، يلعنُ بشر المريسي ، وثُمَّامة بن أشرس !!) اهـ .

والجوابُ مِنْ وجوه ثلاثة :

أحدها : أنَّ قائلَ هذا ليس بجنبيّ كذلك ! فقد رواه عبدُ الله بن أحمد في «السُّنَّة» (١/١٦٩) (١٩٥) بإسنادٍ صحيح ، قال : ( حَدَّثَنِي هَارُونَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَمَّالُ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي كَبْشَةَ قَالَ : «سَمِعْتُ هَاتِفًا يَهْتَفُ فِي الْبَحْرِ لَيْلًا فَقَالَ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، كَذَبَ الْمَرْيَسِيُّ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ .

---

١ - كذا عند المالكي ! وصوابها (الصَّالحين) اسم (أن) مؤخَّر ، ولعلَّ المالكيّ اكتفى بَنَصْبِهِ عن نَصْبِهَا !

ثُمَّ هَتَفَ ثَانِيَةً فَقَالَ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، عَلَى ثُمَامَةَ وَالْمُرَيْسِيَّ  
لَعْنَةُ اللَّهِ .

قال: وَكَانَ مَعَنَا فِي الْمَرْكَبِ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ بِيْشْرِ  
الْمُرَيْسِيِّ ، فَخَرَّ مَيِّتًا) اهـ.

وهارون : عالم ، ثقة ، جليل ، احتجَّ به مسلم في «صحيحه» ،  
ووثقه الأئمة الكبار.

وابنُ أبي كَبْشَةَ : وثقه ابنُ حَبَّانٍ ، رحمهم الله جميعاً.

الثاني : أن سَبَبَ نَفْيِ المَالِكِيِّ لهذا الأثر الصحيح عن هذا  
الهاتف : كَوْنُهُ جَاءَ مُوَافِقاً لاعتقادِ السَّلَفِ رحمهم الله ، مع أن الجِنَّ  
فيهم المؤمن والكافر، والسُّنِّيَّ والجهميَّ وغير ذلك ، كما ذكر هو!

وهذا الأمر - أعني وجودَ كُفَّارٍ ومُبتدعة في الجانِّ - الذي يخاله  
المالكِيُّ عِلَّةٌ تُبْطِلُ هذا الأثر! : لا قيمة له ، فوجودُ هاتفٍ بأمرٍ مُوافقٍ  
لاعتقادِ السَّلَفِ ، لا يَنْفِي وجودَ آخرين مُخالفين له !

ولا تُصِحُّ له عِلَّتُهُ هذه ، إلا إذا ادَّعى أن الجانِّ والهواتفَ كُلَّهُم  
على اعتقادٍ واحدٍ مُخالفٍ لاعتقادِ السَّلَفِ ! وهذا لا يَدَّعِيهِ ، ولا  
يَسَعُهُ ذلك ، وقد قال خِلافَه !

الثالث : أن ما هَتَفَ بِهِ هذا الهاتف : أمرٌ مُتَّفَقٌ عليه بين أهل  
السُّنَّةِ جميعاً ، وكان عليه أئمة السَّلَفِ رحمهم الله ، فليسَ بأمرٍ مُنكَرٍ  
ولا مُستغربٍ !

## فصل

في زَعْمِهِ أَنَّ مِنْ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ : عَدَمَ إِدْرَاكِ مَعْنَى الْكَلَامِ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ فِي سِيَاقِ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ ص (١٦٠):

(- عَدَمَ إِدْرَاكِ مَعْنَى الْكَلَامِ !!)

مِنَ السَّمَاتِ الْغَالِبَةِ عَلَى مَذْهَبِنَا الْعَقْدِيِّ السُّلْفِيِّ الْحَنْبَلِيِّ: أَنَّنَا لَا نُدْرِكُ مَعَانِيَ الْأَلْفَاظِ وَالْمُصْطَلِحَاتِ الَّتِي نَتَحَدَّثُ بِهَا ، فَتَجِدُ الْأَفْظَا ضَخْمَةً ، فَإِذَا سَأَلْتَ قَائِلَهَا عَنْ مَعَانِيهَا ، إِذَا بِهِ يُنْهَتْ) اهـ.

وَالجَوَابُ مِنْ وَجْهِهِ :

أَحَدُهَا : أَنَّ دَعْوَاهُ الْإِتْسَابَ لِمَذْهَبِ الْحَنَابِلَةِ السُّلْفِيِّ فِي الْإِعْتِقَادِ : بَاطِلٌ ، قَدْ قَدَّمْنَا بَطْلَانَهُ ، وَأَنَّهُ لَا يَصِحُّ إِتْسَابُهُ لَهُمْ ، إِلَّا إِنْ صَحَّ إِتْسَابُ زِيَادِ بْنِ أُمَيَّةَ !

وَكِتَابُهُ هَذَا دَالٌّ عَلَى إِعْتِقَادِهِ الرَّافِضِيِّ الْمُعْتَزَلِيِّ الْفَاسِدِ ، كَمَا أَنَّهُ

لَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ ، وَلَا مِنْ طَلِبَتِهِ حَتَّى يَكُونَ حَنْبَلِيًّا أَوْ غَيْرَ حَنْبَلِيٍّ !!

الثَّانِي : مُطَالَبَتُهُ بِمِثَالٍ وَاحِدٍ فَقَطْ ، يَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ مَا ادَّعَاهُ !

وَلَنْ يَجِدَ .

الثَّالِثُ : أَنَّ هَذِهِ الْأَفْظَا الضُّخْمَةَ ، الَّتِي يَزْعُمُ الْمَالِكِيُّ أَنَّ الْحَنَابِلَةَ

يَتَكَلَّمُونَ بِهَا ، وَلَا يَعْرِفُونَ مَعَانِيهَا ، لَهَا حَالَانِ :

— إِمَّا أَنْ يَزْعُمَ أَنَّ الحَنَابِلَةَ اخْتَلَقُوهَا ، وَتَكَلَّمُوا بِهَا ، دُونَ بَقِيَّةِ  
عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ .

فَإِنْ كَانَ هَذَا : فَهُمْ أَدْرَى النَّاسِ بِهَا ، وَأَعْرَفُ بِمَقْصُودِهَا مِنْ  
غَيْرِهِمْ ، فَهَمْ مُخَدِّثُوهَا وَصَانِعُوهَا ، وَالْمُحْتَكَمُ إِلَيْهِمْ فِي مَعَانِيهَا .

— وَإِمَّا أَنْ يَقُولَ : تَكَلَّمُوا بِهَا الحَنَابِلَةُ وَغَيْرُ الحَنَابِلَةِ : فَلَيْمَ إِذْنُ  
يُحْمِلُ عَلَى الحَنَابِلَةِ وَيَتْرُكُ غَيْرَهُمْ؟!

وَإِنْ قَالَ : لَجَهْلِهِمْ بِمَعَانِيهَا .

قُلْنَا : وَلَيْمَ اخْتَارَ الْجَهْلُ الحَنَابِلَةَ وَتَرَكَ غَيْرَهُمْ؟!  
ثُمَّ يَلْزِمُهُ أَحَدُ امْرَيْنِ :

• إِمَّا أَنْ يَقُولَ : إِنَّ الحَنَابِلَةَ كُلَّهُمْ ، بِاخْتِلَافِ عَصُورِهِمْ ، قَدْ تَكَلَّمُوا  
بِتِلْكَ الْأَلْفَافِ ، وَهَمْ يَجْهَلُونَهَا .

• أَوْ يَقُولَ : مِنْهُمْ مَنْ جَهَّلَهَا ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْلَمُ مَعَانِيهَا .  
إِنْ كَانَ الْأَوَّلُ : فَلَا يُوَافِقُهُ عَلَيْهِ عَاقِلٌ .

وَإِنْ كَانَ الثَّانِي : فَلِمَاذَا عَمَّ حُكْمُهُ؟! وَجَعَلَ ذَلِكَ مِنْ صِفَاتِ  
الحَنَابِلَةِ؟! وَلَا يَخْلُو أَتْبَاعُ مَذْهَبٍ ، مِنْ جَهْلٍ بَعْضُ أَتْبَاعِهِ فِي بَعْضِ  
الْمَسَائِلِ ، أَوْ عَدَمِ تَمَكُّنِهِمْ مِنْهَا ، فَلَيْمَ يَحْمِلُ عَلَى الحَنَابِلَةِ؟!  
ثُمَّ يَلْزِمُهُ أَحَدُ امْرَيْنِ كَذَلِكَ :

• إِمَّا أَنْ يَقُولَ : إِنَّ تِلْكَ الْأَلْفَافَ - الْمَرْعُومَةَ - جَهَّلَهَا الحَنَابِلَةُ ،  
أَوْ بَعْضُهُمْ ، وَهُوَ عَرَفَهَا وَحَدَّهُ !

• أو أن أهل العلم قبله ، نبهوا على عدم فهم الحنابلة لها .  
إن كان الأول : فقد ادعى ما يعلم هو بطلانه ، وما لم يسلم به  
له أحد !

وكيف لا ينبّه أحد من علماء المسلمين على ذلك ويبيّنه ، ثم  
يُنَبِّه مثل هذا الجاهل؟!!

وإن كان الثاني : فمن هو ذلك المنبّه؟  
وما تلك الألفاظ التي زعم خطأ الحنابلة في معرفتها؟ وأين نبّه؟

## فصل

في تشكيك المالكي في معاني مصطلحات كثيرة مُستقرّة عند أهل العِلْم ،  
كالسلف الصّالح ، وأهل السُّنّة ، وأهل الأثر ، وأهل الحديث ،  
وحَدّ البدعة ، والإجماع ، وغيرها ! والرّدّ عليه

ثمّ قال المالكيّ ص (١٦٠):

(وتتردّد عندنا في العقائد ألفاظ كثيرة ، ومُصطلحات فضفاضة ، لا نَعْرِفُ  
مَعْنَاهَا ، أو على الأقل ، يختلف النّاس في تحديدها مِن شخص لآخر ،  
فَنُطْلِقُهَا بلا تحديد ، مثل : «السلف الصّالح» ، «أهل السُّنّة» ، «أهل  
الأثر» ، «أهل الحديث» ، «الطائفة المنصورة» ، «البدعة» ، «الإجماع» ، «الضلالة» ،  
«الأئمة» ، «عُلَمَاء الأئمة» ، «الرافضة» ، «الجهميّة» ، «الخوارج» ، «النواصب» ،  
«الشيعة» ، «الكتاب» ، «السُّنّة» ، إلخ) اهـ.

والجوابُ يسير من وجوه:

أحدها : أنّا سَلَّمُ له ما أثبتهُ لِنَفْسِهِ ، مِن الجهل بتلك

المُصطلحات ، التي منها «الكتاب» و«السُّنّة»!

بل نُسَلِّمُ له أكثر من ذلك ! مِن الجهل وقِلّة العِلْم !

غَيْرَ أنّ جَهْلَهُ واعترافَهُ به : لا يَدُلُّ على جَهْلٍ غيره ! وإنّما

يُوجِبُ عليه أمراً ، وهو سؤالُ أهل العِلْم ، قال سبحانه : ﴿ فَسْأَلُوا أَهْلَ  
الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ لا أن يَرْمِيَ غَيْرَهُ به .



الثاني : إن كان مراده من إيراد هذه الألفاظ ، وبيان جهله بها : أن يُجهل الحنابلة بها ، وينفي معرفتهم لها : فهذا باطل ، وكتبهم كلها في العقيدة ، يُبين معرفتهم التامة بها .  
وليست هذه الألفاظ مجهولة ، حتى عند عامة أهل السنة بله علماءهم .

الثالث : أن معاني ما ذكره عندنا ، هي على ترتيبه :

### • السلف الصالح :

هم أئمة الدين ، وعلماء الأمة المتقدمين ، من أهل القرون الثلاثة المفضلة الأولى ، المستقيمين على السنة ، ومنهم الصحابة جميعاً ، ثم تابعوهم بإحسان وتابع تابعيهم ، ومن تلاهم على الإحسان والإيمان ، وقد تقدم ذكر جماعات منهم ، وذكر أقوالهم في غير مسألة .

وهذا الأمر ، لا يُنازع فيه كثير من أهل البدع ، بل يوافقون أهل السنة في هذا الحد ، لكنهم قد يقولون : (مذهب السلف أسلم ، ومذهب الخلف أعلم) !

### • وأهل السنة ، وأهل الحديث والأثر ، بمعنى واحد :

وهم المستقيمون على الكتاب والسنة ، على فهم السلف الصالح ، فلا ينفون عن الله - عز وجل - ما أثبتته لنفسه في كتابه ، أو أثبتته له رسوله ﷺ ، بل يُثبتونه مُسلمين للوحي ، غير مُتكلفين ولا مُكيفين ، أو مُشبهين ، ولا مؤولين أو مُعطلين .

ولا يُثبتون له سبحانه شيئاً لم يُثبتهُ لنفسِهِ ، أو رسولهُ ﷺ ،  
مُحكِّمين الوحي في أمورهم كُلِّها ، مُتبعين عُلماء الأُمَّة  
المَرْضِيِّين ، وسَلَفِهِم السَّابِقِينَ ، في فَهْمِ معانيها ، ومعرفة المقصود  
من ورائها .

وَلِتَمَسِّكِهِم الشَّدِيدِ بِحَدِيثِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَثَارِهِ ، وَأَثَارِ أَصْحَابِهِ  
وتابعيهم ، روايةً ودرايةً : سُمُّوا أَهْلَ الْحَدِيثِ وَأَهْلَ الْأَثَرِ ، وهم الفرقة  
النَّاجِيَةُ ، والطَّائِفَةُ الْمَنْصُورَةُ .

#### • أَمَا الْبِدْعَةُ :

فَقَدْ نَصَّ عَلَى بَيَانِهَا النَّبِيُّ ﷺ ، حَيْثُ قَالَ : «إِنَّ أَصْدَقَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ ،  
وَأَحْسَنَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاتُهَا ، وَكُلُّ مُحَدَّثَةٍ  
بِدْعَةٌ ، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ ، وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ» [حم  
(٣/ ٣١٠-٣١١ و ٣٧١) م (٨٦٧) مي (٢٠٦) جه (٤٥) ن (١٥٧٨) واللفظ له].

وقال ﷺ : «مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ ، فَهُوَ رَدٌّ»  
[حم (٦/ ٢٤٠ و ٢٧٠) خ (٢٦٩٧) م (١٧١٨)].

#### • وَالْإِجْمَاعُ :

اتَّفَقَ عُلَمَاءُ الْأُمَّةِ الرَّبَّانِيِّينَ فِي عَصْرِ مَا ، عَلَى حُكْمِ أَمْرِ مَا .  
هَذَا فِي الْأُمُورِ الشَّرْعِيَّةِ . وَيُعْتَبَرُ فِي كُلِّ إِجْمَاعٍ غَيْرِهِ ، إِجْمَاعَ عُلَمَائِهِ ،  
فَإِجْمَاعُ النَّحَاةِ لَا يُعْتَبَرُ فِيهِ إِلَّا النَّحَاةُ ، وَلَا يَخْرِقُ إِجْمَاعَهُمْ ، مَنْ لَيْسَ لَهُ  
مَعْرِفَةٌ بِالتَّحْوِ !

وَإِجْمَاعُ الشَّرْعِ ، دَلِيلٌ مُحْكَمٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ ثَبَتَ وَصَحَّ فِيهِ .

• والضلالة:

كُلُّ مَا صَرَفَ الْمُسْلِمَ عَنِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، وَحَقِيقَةِ فَهْمِهِمَا وَالْعَمَلِ بِأُؤَامِرِهِمَا ، كَكِتَابِ الْمَالِكِيِّ هَذَا.

• والأمة:

أُمَّة دَعْوَةٌ ، وَأُمَّة إِبَاجَةٌ.

فَالأُولَى : يَدْخُلُ فِيهَا الْمُسْلِمُونَ ، وَأَهْلُ الْكِتَابِ وَغَيْرُهُمْ ، مِمَّنْ أَدْرَكُوا دَعْوَةَ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَيَاتِهِ ، أَوْ بَعْدَ مَمَاتِهِ ، فَيَلْزِمُهُمْ اتِّبَاعُهُ ، وَتَرْكُ مَا هُمْ عَلَيْهِ لَهُ.

وَالثَّانِيَّةُ : أُمَّةُ الْإِبَاجَةِ ، وَهُمُ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ ﷺ ، وَأَسْلَمُوا ، مِمَّنْ أَدْرَكَ حَيَاتُهُ ﷺ ، أَوْ جَاءَ بَعْدَهُ .

وَالأَصْلُ فِي الْمُرَادِ بِالأُمَّةِ إِذَا أُطْلِقَتْ : أُمَّةُ الْإِبَاجَةِ ، وَكَذَلِكَ إِذَا تُسَبِّتُ إِلَيْهَا الْفَضَائِلُ ، وَالْمَحَامِدُ ، وَالنُّصْرُ ، وَالْعِزَّةُ ، وَالرَّفْعَةُ ، وَالتَّمْكِينُ ، وَنَحْوَهَا ، كَقَوْلِهِ سَبْحَانَهُ: ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ ﴾ الْآيَةُ .

وَإِذَا قِيلَ : عُلَمَاءُ الأُمَّةِ : فَالْمَقْصُودُ كَمَا هُوَ مَعْلُومٌ ، أُمَّةُ الْإِبَاجَةِ .  
أَمَّا أُمَّةُ الدَّعْوَةِ : فَلَا تُرَادُ بِإِطْلَاقِ «الأُمَّةِ» ، إِلا إِذَا دَلَّتْ قَرِينَةٌ عَلَى ذَلِكَ ، وَمِنْهُ قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ: «وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ ، لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٍ مِنْ هَذِهِ الأُمَّةِ ، يَهُودِيٌّ ، وَلَا نَصْرَانِيٌّ ، ثُمَّ يَمُوتُ وَلَمْ يُؤْمِنْ

بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ ، إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ» رواه الإمامُ أحمد في «مسنده» (٣١٧/٢) ، ومسلم في «صحيحه» (٢١٨) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

• والرافضة والشيعة بمعنى:

وهم كلُّ مَنْ انتقص صحابياً واحداً فأكثر، وهم يُسمون أنفسهم شيعةً ، يزعمون كذباً تشيعهم لآل البيت رضي الله عنهم . وأهل السنة يُسمونهم رافضةً ، ليرفضهم الإسلامَ والحقَّ .

وَرَوَوْا - أعني الرافضة - أنهم لما سمّاهم أهلُ السنة رافضةً ، جاءوا جعفرأ الصادق - رضي الله عنه - فشكوا له ذلك ، فقال: «والله ما سمّوكم به ، ولكن الله سمّاكم» .

• والنواصب :

مَنْ نَاصَبَ الْخَلِيفَةَ الرَّاشِدَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : الْعِدَاءُ وَكَرْهُهُ .

ثُمَّ صَارَ لِقَبَاً لِمَنْ نَاصَبَ آلَ بَيْتِهِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَعَنْهُمْ - : الْعِدَاءُ أَوْ كَرْهُهُمْ ، وَكَذَلِكَ آلُ بَيْتِ النَّبِيِّ ﷺ عَامَّةً .

لِذَلِكَ فَإِنَّ الرَّافِضَةَ - الَّتِي تَزْعُمُ التَّشْيِعَ لِلآلِ وَمَحَبَّتَهُمْ - : نَاصِبَةٌ كَذَلِكَ ، فَإِنَّهُمْ يَزْعُمُونَ مَحَبَّةَ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَآلِ بَيْتِهِ ، وَآلَ الْبَيْتِ عَامَّةً ، ثُمَّ تَرَاهُمْ يَطْعَنُونَ فِي سَبْطِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - ، وَيَصِفُونَهُ بِصِفَاتٍ قَبِيحَةٍ ، كَمُسْوَدِّ وَجْهِهِ

المؤمنين ، لتنازله - رضي الله عنه - بالخلافة معاوية - رضي الله عنه -  
 وحقن دماء المسلمين . وكان ذلك سبباً مَدْحَ النَّبِيِّ ﷺ له والثناء عليه ،  
 حين قال ﷺ: «إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ ، وَلَعَلَّ اللَّهُ أَنْ يُصَلِّحَ بِهِ بَيْنَ فِئْتَيْنِ  
 عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ» [حم (٥/٣٨ و٤٤ و٤٧ و٥١) خ (٢٧٠٤)، (٣٦٢٩)، (٣٧٤٦)،  
 (٧١٠٩) د (٤٦٦٢) ت (٣٧٧٣) ن (١٤١٠)].

ويطعنون في حَبْرِ الأُمَّة عبد الله بن عَبَّاس ، وأخيه  
 عُبَيْدِ اللَّهِ - رضي الله عنهم - . وفي زوجاتِ رسولِ اللَّهِ ، أمهاتِ المؤمنين  
 عائشة وحفصة رضي الله عنهما ، وآخرين .

بل لم يَسَلِّمْ أَحَدٌ مِنْ آلِ البَيْتِ مِنْ طَعْنِهِمْ ، لا عَلِيٌّ !  
 ولا الحُسَيْنِ ! ولا ذَرِيَّتِهِ ! بل ولا النَّبِيَّ ﷺ !

وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَرَى ذَلِكَ مَجْمُوعاً فِي كِتَابٍ ، فليرجعْ إلى كتاب  
 العلامة الحُسَيْنِ الموسوي - أحد كبار علماء الشيعة ، بالحوزة  
 النجفية - «كشف الأسرار ، وتبرئة الأئمة الأطهار» ويُعرفُ  
 بـ«اللهِ ثمَّ للتاريخ» طلباً للاختصار ، ففيه طلبة المُحِقِّ ، وغَيْضُ  
 المُبْطِلِ .

#### • أما الجهمية:

فَهُمْ مَنْ نَفَى عَنِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ : صِفَةً ، أو اسماً ثابتاً فأكثر، أو نَفَى  
 القَدْرَ ، أو قال : إِنَّ الإِيمَانَ المَعْرِفَةَ فحسب ، ولهم أقوال غير ذلك ،  
 وما سبق مدارُّ أقوالهم .

• والخوارج:

هم المارقة ، الذين خَرَجُوا عَلَى عَلِيٍّ - رضي الله عنه - عند التَّحْكِيمِ  
وبعده ، وقد وَلِيَ عَلِيٌّ - رضي الله عنه - قَتْلَهُمْ فَفَقَتَلَهُمْ ، وَفَرَّقَ  
جَمْعَهُمْ ، ونال بشارة النَّبِيِّ ﷺ بِفَضْلِ مَنْ قَاتَلَهُمْ .

وقد استقرَّ مَذْهَبُ الْخَوَارِجِ بَعْدَ ذَلِكَ ، عَلَى عِدَّةِ أُمُور ، مِنْهَا : تَكْفِيرُ  
مُرْتَكِبِ الْكَبِيرَةِ ، غَيْرِ الْمُسْتَحِلِّ لَهَا ، وَالْخُرُوجُ عَلَى أُمَّةِ الْجُورِ الْمُسْلِمِينَ .

• والكتاب:

هو الْقُرْآنُ ، كَلَامُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، الْمُنَزَّلُ غَيْرَ الْمَخْلُوقِ ، تَكَلَّمَ بِهِ سُبْحَانَهُ  
وَحَيًّا ، وَسَمِعَهُ مِنْهُ جَبْرِيْلُ ، وَأَلْقَاهُ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ .

وهو المحفوظُ تَامًّا كَامِلًا بَيْنَ دَفْتِي الْمَصْحَفِ ، فَمَنْ قَالَ : إِنَّهُ  
مَخْلُوقٌ ، أَوْ نَاقِصٌ ، وَلَوْ حَرْفًا : كَفَرَ بِالْإِجْمَاعِ .

• والسُّنَّةُ :

هي أقوالُ النَّبِيِّ ﷺ ، وَأَفْعَالُهُ ، وَتَقْرِيرَاتُهُ .

وكذلك تُطْلَقُ السُّنَّةُ ، عَلَى مَا كَانَ مُسْتَنْدًا عَلَى ذَلِكَ ، فَيُقَالُ :

مِنَ السُّنَّةِ : الْإِيْمَانُ بِالْقَدْرِ ، وَأَنَّ الْإِيْمَانَ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ ، وَالْمَسْحُ عَلَى  
الْخُفَّيْنِ ، وَهَكَذَا .

## فصل

في زَعْمِهِ أَنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا مُخْتَلِفِينَ فِي مَسَائِلَ كَثِيرَةٍ ، عَقْدِيَّةً ! وَفَقْهِيَّةً ،  
وَسِيَاسِيَّةً ، فَاتَّبَاعٌ مَا كَانُوا عَلَيْهِ مُتَعَدِّرٌ ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ

قال المالكي ص (١٦٠):

(وكذلك قوله<sup>(١)</sup> بعضهم: «عليك بما كان عليه الصحابة!!» نصيحة مطاطة!!  
فإن كان يعرف أن الصحابة قد اختلفوا في أمور كثيرة ، عقدية ،  
وفقهية ، وسياسية ، فأيتهم تتبع!!

فإن كان القائل لا يعرف اختلافهم : فهذه مُصِيبَةٌ .

وإن كان يُريد إجماعهم : فلم يُجمعوا ، إلا على شيء معروف ،  
فيه نص شرعيّ غالباً) اهـ .

والجواب من وجوه:

أحدها : أن المؤصبي بلزوم ما كان عليه الصحابة ، هو النبي ﷺ ، في  
قوله ﷺ في تلك الفرقة الناجية من النار: «مَنْ كَانَ عَلَيَّ مِثْلَ مَا أَنَا عَلَيْهِ  
الْيَوْمَ وَأَصْحَابِي» ، وما أَلْزَمَنَا الْمَالِكِيُّ بِهِ : يَلْزُمُ النَّبِيَّ ﷺ !!

فإن كان لا يدري ﷺ أن أصحابه سيختلفون ، ثم أمر بلزوم  
ما كانوا عليه : فهذه مُصِيبَةٌ !!

---

١- كذا في كتاب المالكي !

وإن عَلِمَ ﷺ ، ولكن أرادَ إجماعهم : فَهَمْ لم يُجمعوا إلا على شيء  
مَعْرُوف ، فيه نَصٌ شرعيٌّ غالباً ، كما زَعَمَ المالكيُّ !!  
الثاني : أن أمرَ السَّلَفِ وعُلماءِ الأُمَّةِ والأئمَّةِ ، بلزوم ما كان عليه  
الصَّحابة ، يَعنون به الأُصولَ لا الفروع .

فإنَّ الصَّحابة - رضي الله عنهم - وإن اختلفوا في الفروع الفقهيَّة ،  
إلا أنَّهم لم يَختلفوا في الأمور الأُصوليَّة العقديَّة .

الثالث : عَدَمُ تسلِيمنا له ، بوجود اختلافاتٍ بين  
الصَّحابة - رضي الله عنهم - في العقيدة ، ومُطالبتهُ بمثال واحدٍ صحيح ،  
لِصِحَّةِ زَعْمِهِ .

فإن قال : رؤيةُ النَّبيِّ ﷺ ربُّه في الدُّنيا !

قلنا له : وهل لك غَيْرُهُ ؟! فإنَّ هذا لا يَصِحُّ مثلاً لك . فإنَّ  
الصَّحابة - رضي الله عنهم - مُجمِعُونَ على رؤيةِ المؤمنين ربُّهم في الآخرة ،  
والأحاديثُ في ذلك متواترةٌ .

لكنَّهم اختلفوا في جواز ذلك في الدُّنيا ، وهل كانت رؤيةُ النَّبيِّ ﷺ  
ربُّه حقيقةً ، أو رؤيةً مَنَامٍ؟ والنزاعُ في هذه الأخيرة ، فرعيٌّ ليس أصلياً .



## فصل

في زعم المالكي بطلان بغض ما أجمع عليه الصحابة وغيرهم ! والرد عليه

قال المالكي ص (١٦٠):

(لكن أكثر دعاوانا في إجماعهم ، أنهم أجمعوا على أن القرآن غير مخلوق ،  
أو على تقديم أبي بكر ، أو عليّ ، وغير ذلك : إنما هي مجرد دعاوى ،  
تدلّ على جهلنا بمعنى «الإجماع» ، وجهلنا بالتاريخ نفسه .  
إذ أن أكثر هذا ، افتراء عليهم ، فقد كان الأمر بين غائب عنهم ،  
لم يبتوا فيه ، أو مختلف فيه بينهم) اهـ كلامه .

وأقوال :

وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ امْرِئٍ مِنْ خَلِيقَةٍ

وَإِنْ خَالَهَا تُخْفَى عَلَى النَّاسِ تُعْلَمُ

قد خرج رفض هذا واعتزائه ، وأخرج الله ما في صدره .  
أما إجماع الصحابة على أن القرآن منزل غير مخلوق ، وأنه متكلم  
سبحانه ، متى شاء ، بما شاء : فهو إجماع معلوم ، أكبر من أن ينكر ،  
وقد حكاه الإمام الكبير اللالكائي - رحمه الله - وغيره .  
وهذا عليه الكتاب ، والسنة ، وأئمة الإسلام ، من عهد صحابة  
رسول الله ﷺ ، ومن تبعهم بإحسان ممن جاء بعدهم .

بل إنَّ المعتزلة كُلَّها في عَهْدِ المأمون وبعده في ذلك العَصْر ،  
لم يستطعَ أحدٌ منهم ، أن يقولَ ما قاله المالكِي !  
بل كان أهلُ السُّنَّة ، يَحُجُّونهم بالكتاب ، والسُّنَّة ، وإجماع  
الصَّحابة والتابعين .

أما إجماعهم على تقديم أبي بكر على الصَّحابة جميعاً ، عَلِيٍّ  
وغيره - رضي الله عنهم جميعاً - : فهذا حَقٌّ ، بل قد أجمعوا على تقديم  
عُمَر كذلك على عَلِيٍّ . وأجمع أهلُ السُّنَّة قاطبة على ذلك .

وأول مَنْ حَكَى إجماع الصَّحابة: عَبْدُ اللهِ بن عُمَر رضي الله عنهما ،  
فأخرج الإمامُ أحمد في «مسنده» (١٤ / ٢) والبخاري في «صحيحه» (٦٥٩٨)  
عنه رضي الله عنه قال: (كُنَّا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ لَا نَعْدِلُ بِأَبِي بَكْرٍ  
أَحَدًا ، ثُمَّ عُمَرَ ، ثُمَّ عُثْمَانَ ، ثُمَّ نَتْرُكُ أَصْحَابَ النَّبِيِّ ﷺ لَا نُفَاضِلُ  
بَيْنَهُمْ).

ولم يُخالفَ أحدٌ منهم هذا الإجماع ، حتَّى عَلِيٍّ رضي الله عنه  
وأرضاه ، فقد رَوَى البخاري في «صحيحه» (٢٦٧١) عن محمد بن الحنفية  
رضي الله عنه قال : (قُلْتُ لِأَبِي: أَيُّ النَّاسِ خَيْرٌ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؟  
قَالَ : «أَبُو بَكْرٍ» .

قُلْتُ : ثُمَّ مَنْ ؟

قَالَ : «ثُمَّ عُمَر» . وَخَشَيْتُ أَنْ يَقُولَ : عُثْمَانَ ، قُلْتُ : ثُمَّ

أَنْتَ ؟

قَالَ : « مَا أَنَا إِلَّا رَجُلٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ » .

وَصَحَّ عَنْهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ تَوَعَّدَ مَنْ قَدَّمَهُ عَلَى الشَّيْخَيْنِ .

أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ أَنْ يَجْلِدَهُ حَدَّ الْمُفْتَرِي .

بَل تَوَاتَرَ هَذَا عَنْهُ ، أَنَّهُ خَطَبَ بِهِ فِي مَسْجِدِهِ عَلَى مَنْبَرِهِ فِي

الْكُوفَةِ ، ذَكَرَ تَوَاتُرَهُ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ ، وَالْحَافِظُ ابْنُ كَثِيرٍ فِي

«الْبَدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ» .

فإنكارُ المالكيِّ هذا كُلُّهُ ، يَدُلُّ عَلَى جَهْلِ مُطْبِقِ ، وَدَاءِ عُضَالِ .

## فصل

في جعل المالكيّ: الولاء والبراء، وهجر أهل البدع وأضرابهم: من تشريع الكراهية بين المسلمين! الردّ عليه

قال المالكيّ ص(١٦١) نُحِتَ عنوان «تشريع الكراهية بين المسلمين»: (أصحابُ العقائد يُشرِّعون مِنْ عندهم للكراهية بين المسلمين ، بعباراتٍ وأقوال باطلة ، ولا مُسْتَنَدَ لها مِنَ الشَّرْعِ ، كأقوالِ البرِّهاريّ ونقوله) اهـ.

والجوابُ مِنْ وجوه:

أحدها: أنُ المالكيّ هنا ، يَحْكِي إجماعَ أصحابِ العقائد - وهم مِنْ عُلماءِ المسلمين - على قولِهِمْ وأمرِهِمْ بكراهيةِ المخالفين . فإنْ كان كما قال: فإجماعُهُمْ حُجَّةٌ ! فكيف يُخَالِفُهُ وهو يَعْلَمُهُ؟!!

الثاني: أنَّهُ قد أجمَعَ أهلُ العِلْمِ مِنْ أهلِ السُّنَّةِ ، بل وَمِنْ غيرِهِمْ مِنْ أهلِ البدع ، باختلافِ مذاهبِهِمْ ، على: «كراهيةِ بَعْضِ المسلمين» لِمَعاصِيهِمْ أو بَدْعِهِمْ ، وهذا أمرٌ يَعْلَمُهُ المالكيّ ، كما تقدَّمَ في كلامِهِ.

فهم يُبْغِضُونَ أصحابَ المعاصي والكبائر ، وأصحابَ الضَّلالاتِ والبدع ، بَعْضُ النَّظَرِ عن ضابطِ كُلِّ فِئَةٍ ، فضابطُ كُلِّ فِئَةٍ ، لا يَخْرُقُ الإجماعُ على هذا الأصلِ.

فإذ تقرّر هذا : دلّ على صحّته ، وأنّ أصله بالكتاب والسنة ،  
وأنّ مخالفته مُخالفٌ للإجماع ، لا عبرة بقوله .

الثالث : أنّ أهل السنة ، لمّا أبغضوا أهل البدع ، كان ذلك  
لمخالفتهم الشرع ، وعظّم ضررهم على المسلمين ودينهم ، واتّباعاً  
للنبيّ ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم ، كعمر مع صبيغ بن عسل ، وعليّ  
مع الخوارج ، وسفكته رضي الله عنه لدمائهم ، وعبد الله بن عباس وابن  
عمر مع القدرية وغيرهم .

والمالكي يُنكرُ ويعيبُ على أهل السنة ، وأصحاب العقائد عامّة :  
كُرْهَهُمْ وَبُغْضَهُمْ لِلْمُبْتَدِعَةِ وَالضَّلَالِ ، لأنّهم داخلون في دائرة الإسلام !  
مع تناقضه بطعنه وكُرْهِهِ ، لكثيرٍ من أئمة الإسلام والسنة ! بل وبعض  
الصّحابة كعواوية رضي الله عنه !

فطعن في عبد الله بن أحمد ! بل وأبيه أحياناً ! وابن أبي يعلى !  
والبربّهاريّ ! وجماعاتٍ من أئمة السلف من التابعين وأتباعهم ! ممّن  
صرّح بأقوالهم ، ولم يجسُرْ على التصريح بأسمائهم .

وكذلك طعن في كثيرٍ من خلفاء بني أمية ، وبني العباس عدداً  
المأمون ، مع بغيه وضلاله !

بل وطعن في الحنابلة ، وغيرهم من علماء المسلمين ، وهذا غاية  
الظلم ، والبغى ، والضلال ، فكيف يعيبُ ويُنكرُ على العلماء بُغْضَهُمْ  
لأصحاب المعاصي والبدع !؟

## فصل

في رَمِيهِ الْبَرْبَهَارِيِّ بِتَشْرِيعِ الْكِرَاهِيَةِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ، وَالرَّدِّ عَلَيْهِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٦١) :

(وتأملوا الأقوال التالية للبربهاري مثلاً ، وكيف تُشَرِّعُ الْكِرَاهِيَةَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ :

• مَنْ أَحَبَّ صَاحِبَ بَدْعَةٍ ، أَحْبَطَ اللَّهُ عَمَلَهُ !! وَأَخْرَجَ نُورَ الْإِسْلَامِ مِنْ قَلْبِهِ !!

أقول : هَذَا يُشْبِهُ ادِّعَاءَ الْعِلْمِ بِالْغَيْبِ !!

- أَكَلُ مَعَ يَهُودِيٍّ وَنَصْرَانِيٍّ ، وَلَا أَكَلُ مَعَ مُبْتَدِعٍ !!
- إِذَا عَلِمَ اللَّهُ مِنَ الرَّجُلِ أَنَّهُ مُبْغِضٌ لِمُصَاحِبِ بَدْعَةٍ : غَفَرَ لَهُ !!
- وَمَنْ أَعْرَضَ عَنِ صَاحِبِ بَدْعَةٍ ، مَلَأَ اللَّهُ قَلْبَهُ إِيمَانًا !!
- وَمَنْ انْتَهَرَ صَاحِبَ بَدْعَةٍ ، أَمَّنَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْفِرْعِ الْأَكْبَرِ !!
- وَمَنْ أَهَانَ صَاحِبَ بَدْعَةٍ ، رَفَعَهُ اللَّهُ فِي الْجَنَّةِ مِائَةَ دَرَجَةٍ !! اهـ.

وَالْجَوَابُ مِنْ وَجْهِ ثَلَاثَةٍ :

أحدها : أَنَّ نِسْبَةَ الْمَالِكِيِّ هَذِهِ الْأَقْوَالِ لِلْبَرْبَهَارِيِّ : لَا تَصِحُّ ، فَإِنَّهُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - نَاقِلٌ لَا قَائِلَ ، وَقَدْ ذَكَرَهَا فِي كِتَابِهِ «شَرْحُ السُّنَّةِ» ص (١٣٨-١٤٠) وَنَسَبَهَا لِلْإِمَامِ الْكَبِيرِ ، وَالزَّاهِدِ الشَّهِيرِ الْفُضَيْلِ بْنِ عِيَّاضٍ رَحِمَهُ اللَّهُ .

وهي أقوال مشهورة عنه : رَوَى غَالِبَهَا :

- أبو نُعَيْمٍ فِي «الْحَلِيَّةِ» ، فِي تَرْجَمَةِ الْفُضَيْلِ (٨/١٠٣) ،
- وَاللَّالِكَائِي فِي «شَرْحِ أَصُولِ اعْتِقَادِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ» ،
- وَابْنُ بَطَّة فِي «الإِبَانَةِ الْكُبْرَى» ، وَجَمَاعَةٌ غَيْرِهِمْ .

فَإِنْ كَانَ فِي ذَلِكَ عَيْبٌ ، فَالْمَعْيِبُ الْفُضَيْلُ لَا الْبَرْبَهَارِيُّ !

الثَّانِي : أَنَّ أَقْوَالَ أُمَّةِ السَّلَفِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ مِنَ

الْخَلْفِ ، مُتَوَاطِئَةٌ وَمُتَّفِقَةٌ عَلَى ذَلِكَ ، لَا تَجِدُ بَيْنَهُمْ فِيهِ خِلَافًا .

الثَّالِثُ : أَنَّ هَجْرَ وَنَهْرَ وَزَجْرَ أَصْحَابِ الْبِدْعِ ، وَبُغْضَهُمْ

وَكُرْهُهُمْ : مِنْ أَعْظَمِ الطَّاعَاتِ ، وَأَوْثَقِ عُرَى الْإِيمَانِ : الْحُبُّ فِي اللَّهِ ،

وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ ، فَمَنْ حَقَّقَ ذَلِكَ ، حَقَّقَ طَاعَةَ عَظِيمَةٍ ، تَزِيدُ الْإِيمَانَ ،

وَتُعَلِّي الدَّرَجَاتِ ، وَمُخَالَفَتُهَا مَعْصِيَةٌ ، تُضْعِفُ الْإِيمَانَ .

## فصل

في زعم المالكي أن من صفات الحنابلة : ذم المناظرة والحوار ، لِعَدَمِ  
قُدْرَتِهِمْ عَلَيْهِ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ

ثم قال المالكي ص (١٦٢) في سياقه صفات الحنابلة:

(- ذم المناظرة والحوار:

الحوار والمناظرة ، كانت سائدة عند المعتزلة ، وبحوارهم ومُجَادَلَتِهِمْ ، جَلَّبُوا  
لجمهورهم كثيراً من الناس.

وَيَبْذُو أَنَّهُ لَمَّا رَأَى الْحَنَابِلَةُ هَذَا الْأَمْرَ قَدْ تَفَاقَمَ ، وَأَنَّهَمْ  
لَا يَسْتَطِيعُونَ مُنَازَظَةَ الْمُعْتَزِلَةِ ، قَالُوا بِتَحْرِيمِ ذَلِكَ ، مِنْ بَابِ رَدِّ الْفِعْلِ  
فقط ! فقط !

مع أن الله - عز وجل - في القرآن الكريم ، يأمرُ رسوله صَلَّى اللهُ  
عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ بِطَلْبِ الْبِرَاهِينِ مِنَ الْكُفَّارِ ﴿هَكَأُوذُ بَرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ  
صَادِقِينَ﴾ ﴿٦٤﴾ .

وهذه البراهين التي يَطْلُبُهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ مِنَ  
الْكَفَّارِ ، لَيْسَتْ فِي أَمْرِهِينِ مِنَ الْأُمُورِ الَّتِي يَتَحَدَّثُ عَنْهَا الْبِرْبَهَارِيُّ ،  
بَلْ أَنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ، يَطْلُبُ الْبِرْهَانَ عَلَى أَنَّ لِلَّهِ شَرِيكَاً  
يَسْتَحِقُّ الْعِبَادَةَ !!



فإذا جازَ طَلَبُ البرهانِ مِنَ المُخالفِ على أنَ اللهُ شريكاً ، فَمِنْ بابِ أولى ، جوازُ طَلَبِ البراهينِ على أمورٍ أقلَّ أهميَّة ، كالتّي تختلفُ فيها الطّوائفُ الإسلاميَّة ، مِنْ قضايا الإيمانِياتِ أو الأحكامِ .

والجدَلُ المذمومُ : إنّما هو الجدَلُ الذي لا يَطْلُبُ صاحِبُه الحقيقةَ ، وإنّما يريدُ المُغالبةَ والمُكابرةَ .

أما إنْ أعلنَ الطَّرْفُ الآخرُ ، أنّهُ يريدُ الحَقَّ ، وجَعَلَ البَحْثَ العِلْمِيَّ هو السَّبيلَ الأمثلَ ، لِحَلِّ المسائلِ المختلفِ فيها ، فقد أنصفَ ، وَجِبُّ أو تستحبُّ مُحاورَتَهُ ومُجادَلَتَهُ) اهـ .

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أنّ المعتزلةَ كانتْ ذليلةً منبوذةً ، لا يُسْمَعُ لهم ، ولا يُجْلَسُ إليهم ، لا مِنْ العامَّةِ ولا مِنْ الخاصَّةِ ، لا في عَهْدِ الإمامِ أحمدَ رحمه اللهُ ، ولا في عَهْدِ مَنْ قَبْلَهُ مِنْ التابعينِ وأتباعِهِمْ .

وكان الظُّهورُ ، والسَّوادُ ، والمَحَبَّةُ ، والأَتباعُ ، والنُّصرةُ : لأهلِ السُّنَّةِ ، لِدَا لم يتمكَّنْ المعتزلةُ مِنْ نَشْرِ ضلالِهِمْ إلاّ بسيفِ المأمونِ ! وَحَمَلَ النَّاسُ عليه قَسْراً ! فقتلَ العُلَماءُ - قتله اللهُ - وأضلَّ العامَّةُ ، فأينَ البَحْثُ العِلْمِيُّ؟! والمناظرةُ والحوارُ المُرادُ مِنْه الحَقُّ!!؟

ومع ذلك كُلِّهِ ، وتعاقبِ ثلاثةِ خُلُفاءِ عليه : لم يتمكَّنْ المعتزلةُ مِنْ نَشْرِ ضلالِهِمْ ، ولا ترويجِ بدعِهِمْ ، وما أنْ انتهتِ المِحْنَةُ ، إلاّ وَعَادَ النَّاسُ لِحُضُورِ مَجَالِسِ عُلَمَائِهِمْ المُتَّبِعِينَ الصَّادِقِينَ ، ومُنابذةِ المُعتزلةِ المُبتدعةِ

الملحدين ، فأينَ ذلك الجمهورُ المزعومُ للمعتزلةِ في ذلك الوقت والحين؟!  
الوجه الثاني : أنَ مُناظرةَ أئمةِ السُّنةِ - حنابلة وغيرهم - للمعتزلة : مشهورةٌ ، قد امتلأتُ بها الطروس والطِّباق ! في مَجْلِسِ المأمون ، ثمَّ المعتصم ، ثمَّ الواثق بالله ، وقبل ذلك ، وبعده .

وكذلك إفحامُ أئمةِ الإسلامِ للمعتزلة ، وخروجُهم حَيَارَى مَخْذُولِينَ . فمتى غلبتِ المعتزلةُ أهلَ السُّنةِ في المناظراتِ؟! وأينَ؟!  
الثالث : أنَ الحنابلةَ لم ينفردوا بتحريمِ مُناظرةِ أهلِ البدعِ وجدالِهِم ، بل قد حرَّمَهُ أئمةُ الإسلامِ السَّابقون ، مِن التَّابِعِينَ فَمَنْ بَعْدَهُم ، قال أبو قِلَابَةَ رحمه الله : ( لا تُجَالِسُوا أَهْلَ الْأَهْوَاءِ ، وَلا تُجَادِلُوهُمْ ، فَإِنِّي لا آمَنُ أَنْ يَغْمِسُوكُمْ فِي الضَّلَالَةِ ، أَوْ يَلْبِسُوا عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ ، بَعْضَ مَا لُبِسَ عَلَيْهِمِ ) .

وقال الحسنُ البَصْرِيُّ ، ومحمدُ بن سيرين :

( لا تُجَالِسُوا أَصْحَابَ الْأَهْوَاءِ ، وَلا تُجَادِلُوهُمْ ، وَلا تَسْمَعُوا مِنْهُمْ ) .

وقال البَغَوِيُّ ( ت ٥١٠ هـ ) رحمه الله في «شرح السُّنة» (٢١٦/١) :

(واتَّفَقَ عُلَمَاءُ السَّلَفِ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ ، عَلَى النُّهْيِ عَنِ الْجِدَالِ ، وَالخُصُومَاتِ فِي الصِّفَاتِ ، وَعَلَى الزُّجْرِ عَنِ الخَوْضِ فِي عِلْمِ الكَلَامِ وَتَعَلُّمِهِ ) اهـ .

وعَقَدَ جَمَلَةً مِنَ الْأَئِمَّةِ ، أَبْوَاباً فِي بَعْضِ مُصْتَفَاتِهِمْ ، لِذَمِّهِ وَالتَّحْذِيرِ مِنْهُ ، كَالْأَجْرِيِّ فِي «الشَّرِيعَةِ» ، وَابْنِ بَطَّةَ فِي «الإِبَانَةِ الكَبْرَى» ،

واللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» ، وابن عبد البرّ في «جامع بيان العلم وفضله» ، وأبو القاسم التيميّ في «الحجة في بيان المحجة» ، وغيرهم .

وقد ذكرنا هذا بنوع تفصيل في فصل سابق (ص ٣١٨-٣٢٣) ، فلم

خصّ المالكيّ الحنابلة بهذا ، وهو أمرٌ عامٌ عند السلف قبلهم !؟

الرابع : أنّ الحوار ، والمناظرة ، والجَدَل : في حكمها تفصيلٌ ،

فَتَجِلُّ في حالٍ ، وتَحْرُمُ في أحوال ، وقد قدّمتُ ذلك أيضاً ، فليرجع إليه مَنْ شاء .

الخامس : أنّ ما كانت تُجادلُ فيه المعتزلةُ والمبتدعةُ عامّةُ أهلِ

السُّنَّةِ : أمورٌ عِظَامٌ ، تُخْرِجُ مِنَ الإِسْلَامِ ، وتُوَلِّجُ في الكُفْرِ ، كقولهم بخلق القرآن ، وتعطيل الصفات وغيرها .

وهذا بإجماع أئمة الإسلام ، كما تقدّم في غير موضع ، فليس نزاعنا

وجدالنا معهم ، في أمور هَيْئَةٍ ، كما زعمَ المالكيّ !

## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ مِنْ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ : التَّزْهِيدُ فِي التَّحَاكُمِ إِلَى الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ !  
مع المُبَالِغَةِ فِي الْأَخْذِ بِأَقْوَالِ الرِّجَالِ ! والرَّدَّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص (١٦٤) في سياقه صفات الحنابلة بزعمه :

(- التَّزْهِيدُ فِي التَّحَاكُمِ إِلَى الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ، مع المُبَالِغَةِ فِي الْأَخْذِ بِأَقْوَالِ  
الرِّجَالِ : الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ ، أَعْلَى مَصْدَرٍ تَشْرِيعِيٍّ عِنْدَ الْمُسْلِمِينَ ، فَقَدْ اخْتَلَفَ  
الْمُسْلِمُونَ فِي ثَبُوتِ السُّنَّةِ ، وَفِي الْإِجْمَاعِ ، وَفِي الْقِيَاسِ ، وَفِي قَوْلِ  
الصَّحَابِيِّ ، وَفِي غَيْرِ ذَلِكَ .

لكن لم يختلفوا أن القرآن الكريم ، هو المصدر الرئيس الشرعي في  
كُلِّ أَمْرٍ مِنَ الْأُمُورِ الدِّينِيَّةِ ، قَالَ تَعَالَى : ﴿ فَإِنْ نَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ  
وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ ، ففِي الْآيَةِ تَحْذِيرٌ لِلْمُسْلِمِ بِأَنْ مَنْ  
لَمْ يَرْضَ بِالتَّحَاكُمِ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ، فَإِنَّهُ  
يَقْدَحُ فِي إِيمَانِهِ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ وَالْآخِرِ ) اهـ .

والجوابُ مِنْ وَجْهِ :

أحدها : أَنَا إِذَا قَبِلْنَا حِنْسَ الْخِلَافِ ، وَعَدَدْنَا خِلَافًا مُعْتَبَرًا :

لَمْ يَسْلَمْ لَنَا حَتَّى الْقُرْآنُ ! فَإِنَّ الرَّاغِبَةَ مُجْمِعَةً عَلَى تَحْرِيفِهِ وَنَقْضِهِ !  
وَقَدْ جَمَعَ الطَّبْرَسِيُّ رَوَايَاتِ الشَّيْخَةِ وَأَقْوَاهِمَ فِي كِتَابِ ضَخْمِ  
سَمَاءِ «فصل الخِطَابِ ، فِي إِثْبَاتِ تَحْرِيفِ كِتَابِ رَبِّ الْأَرْبَابِ» ! سَأَقَ

فيه أكثر من ألفي رواية في ذلك ، وقد وقفت عليه .

بل جعل أبو الحسن العاملي - وهو أحد كبار أئمتهم - : القول بتحريف القرآن ونقصه ، من ضروريات مذهب الشيعة فقال: (وعندي في وضوح صحة هذا القول ، بعد تتبع الأخبار ، وتفحص الآثار ، بحيث يمكن الحكم بكونه من ضروريات مذهب التشيع ، وأنه من أكبر مقاصد غضب الخلافة) اهـ كلام العاملي.

فإذا تقرر هذا ، فاعلم أن المتعبر من الخلاف : خلاف أئمة الإسلام ، وعلماء السنة ، لا أئمة الضلالة والبدعة ، وإلا لرُبما ارتقى الخلاف بهؤلاء ، إلى الإسلام كله ، إذا اعتبروا خلاف اليهود والنصارى ! وملل الكفر الباقية !

الثاني : أن من نازع في قبول السنة : رد القرآن ، لأمره بالأخذ بها ، ومروق من الدين ، قال سبحانه: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ ، وقال جلّ وعلا: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿١٦﴾ .

والرد إليه ﷺ في حياته : بسؤاله ، والوقوف عند جوابه .

والرد إليه ﷺ بعد مماته : إلى سنته ، كما قال بذلك أئمة المسلمين ، قال عبد الله بن عمر رضي الله عنهما : «من رد السنة : كفر» .

ووجوب الأخذ بالسنة ، وأنها وحْي ، تحرم مخالفتها إذا صححت وثبتت ، ولم تكن منسوخة : محل إجماع ، فمن ردّها فقد كفر ،

وقد صَنَّفَ الجلالُ السُّيُوطيُّ (ت ٩١١هـ) رحمه الله ، رسالةً شهيرةً سَمَّاهَا «مفتاح الجِنَّة ، في الاحتجاج بالسُّنَّة» في وجوب الاحتجاج بها ، وكُفِّرَ المُخَالَفَ .

قال الجلال السُّيُوطيُّ - رحمه الله - في مُقَدِّمَتِهِ بعد الحَمْدِلة :

(اعلموا - يرحمكم الله - أن من العِلْم كهيئة الدَّواء ، ومن الآراء كهيئة الخلاء ، لا تُذكَرُ إلا عند داعية الضَّرورة .

وإنَّ مِمَّا فَاحَ رِيحُهُ في هذا الزَّمان ، وكان دارساً - بحمد الله تعالى - منذ أزمان : وهو أنَّ قائلًا رافضياً زنديقاً ، أكثر في كلامِهِ أنَّ السُّنَّة النَّبَوِيَّة ، والأحاديث المَرْويَّة - زادها الله علُوًّا وَشَرْفًا - : لا يُحْتَجُّ بها ، وأنَّ الحُجَّةَ في القرآن خاصَّة !

وأورد على ذلك حديث «مَا جَاءَكُمْ عَنِّي مِنْ حَدِيثٍ ، فَأَعْرِضُوهُ عَلَيَّ الْقُرْآنَ ، فَإِنْ وَجَدْتُمْ لَهُ أَصْلًا ، فَخُذُوا بِهِ ، وَإِلَّا فَرُدُّوهُ» .  
هكذا سَمِعْتُ هذا الكلامَ بِجُمْلَتِهِ مِنْهُ ، وَسَمِعْتُهُ مِنْهُ خَلَاتِقُ غَيْرِي ، فَمِنْهُمْ مَنْ لَا يُلْقِي لَذَلِكَ بِالْأَدْبَارِ ، وَمِنْهُمْ مَنْ لَا يَعْرِفُ أَصْلَ هَذَا الْكَلَامِ ، وَلَا مِنْ أَيْنَ جَاءَ .

فأردتُ أن أوضِّحَ للنَّاسِ أَصْلَ ذَلِكَ ، وَأُبَيِّنَ بُطْلانَهُ ، وَأَنَّهُ مِنْ أَعْظَمِ الْمَهَالِكِ .

فاعلموا رحمكم الله : أن من أنكرَ كَوْنَ حَدِيثِ النَّبِيِّ ﷺ قَوْلًا كان ، أو فِعْلًا - بشرطه المعروف في الأصول - حُجَّةً : كَفَرَ ، وَخَرَجَ عَنِ

دائرة الإسلام ، وحشَرَ مع اليهود والنصارى ، أو مَعَ مَنْ شَاءَ اللهُ مِنْ  
فِرْقِ الكَفَرَةِ) اهـ كلامه .

وبقيَّةُ كلامِهِ ، بل جميعُ كتابِهِ - رحمه اللهُ - مُهِمٌّ ، نافعٌ غايةَ  
النَّفْعِ ، مُبَيِّنٌ حُكْمَ هؤلاءِ المَرَدَّةِ .

\* \* \* \*

## فصل

في سبب تزهد الحنابلة في القرآن ! وأنْ خُصُومَهُمْ أَكْثَرُ تَعْظِيمًا مِنْهُمْ لَهُ !  
عند المالكي ، وبيان كذبه ، والرّد عليه

ثم قال المالكي ص(١٦٤):

(وكان المُخالفون للحنابلة ، أكثر تعظيماً للقرآن ، واستدلّوا به منهم ،  
فلما رأى الحنابلة ذلك ، وأنّ القرآن الكريم تستدلُّ به الطوائف المبتدعة !!  
لجأوا إلى التزهيد من التّحاكم إلى القرآن الكريم !! مع تضخيم الآثار ،  
والأقوال المنسوبة لبعض التابعين أو العلماء.

بل بدّعوا مَنْ يعودُ إلى القرآن الكريم ، وقدّموا عليه أقوال  
الرّجال ، يقول البرّبهاري: «إِذَا سَمِعْتَ الرَّجُلَ تَأْتِيهِ بِالْأَثَرِ ، فَلَا يُرِيدُهُ ،  
وَيُرِيدُ الْقُرْآنَ ، فَلَا شَكَّ أَنَّهُ رَجُلٌ قَدْ اِحْتَوَى عَلَى الزُّنْدَقَةِ ، فَقُمْ مِنْ  
عِنْدِهِ وَدَعُهُ !!» اهـ.

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أنْ مُرادُ أئمّةِ الإسلامِ بهذا ونحوه ، كقول البربهاري  
رحمه الله وغيره أمران :

١- أنْ يَرُدُّ الْخَصْمُ السُّنَّةَ ، وَلَا يَحْتَجُّ بِهَا ، وَلَا يَقْبَلُهَا ، وَلَا يُرِيدُ

إِلَّا الْقُرْآنَ فَحَسْبُ !



وهذا قد قَدَّمنا بيانَ كُفْرِهِ ، وأنَّ مَنْ قَبَّلَ القرآنَ ، ورَدَّ السُّنَّةَ الصَّحِيحَةَ ، فهو كافرٌ ، والواجب قبولُها .

وقد حَدَّثَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ هَذِهِ الْفِئَةِ الْمَارِقَةِ قَالُ: «يُوشِكُ أَنْ يَقْعُدَ الرَّجُلُ عَلَى أَرِيكَتِهِ، وَيُحَدِّثُ بِحَدِيثِي فَيَقُولَ: بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ كِتَابُ اللَّهِ، فَمَا وَجَدْتَاهُ فِيهِ حَلَالًا، اسْتَخْلَلْنَاهُ، وَمَا وَجَدْتَاهُ حَرَامًا حَرَّمْنَا، إِلَّا وَإِنَّ مَا حَرَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، مِثْلَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ» رواه الإمام أحمد في «مسنده» (١٣٢/٤)، والدَّارِمِيُّ (٥٩٢)، والترمذِيُّ (٢٦٦٤) وابن ماجَّة (١٢)، والحاكِم (١٠٩/١)، وجماعةٌ، مِنْ حَدِيثِ الْمُقَدَّامِ بْنِ مَعْدِي كَرِبَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

٢- أَنْ يُسْتَدَلَّ عَلَى الْخِصْمِ بِالْقُرْآنِ، وَتَكُونَ الْآيَةُ ذَاتَ وَجْهِ وَمَحَامِلَ، فَيُبَيِّنُ لِلْخِصْمِ الْمُرَادَ مِنْهَا بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، أَوْ آثَارِ أَصْحَابِهِ وَتَابِعِيهِمْ، فَلَا يَقْبَلُهَا، وَيَرُدُّهَا، يُرِيدُ حَمَلَ الْقُرْآنِ عَلَى عَقْلِهِ وَهَوَاهُ!

وَلَا يَقْصِدُ أئِمَّةَ الْإِسْلَامِ غَيْرَ هَذَيْنِ الْأَمْرَيْنِ، وَهُمَا ظَاهِرَانِ .  
وَقَدْ سَاقَ الْأئِمَّةُ حَنَابِلُهُ وَغَيْرَهُمْ، كَالدَّارِمِيِّ فِي «السُّنَّةِ»، وَالْبَرْبَهَارِيِّ فِي «شَرْحِ السُّنَّةِ»، وَالْأَجْرِيِّ فِي «الشَّرِيعَةِ»، وَاللَّالِكَايِّي فِي «السُّنَّةِ»، وَالْبَيْهَقِيِّ، وَابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي «جَامِعِ الْعِلْمِ»، وَالْخَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ فِي «الْفَقِيهِ وَالْمُتَفَقِّهِ» وَفِي غَيْرِهِ، وَالسُّيُوطِيُّ فِي «مِفْتَاحِ الْجَنَّةِ» عَشْرَاتِ الْآثَارِ فِي هَذَا الْبَابِ عَنْ بَعْضِ الصَّحَابَةِ، وَجَمَاعَةٍ مِنَ التَّابِعِينَ، وَمَنْ بَعْدَهُمْ.

والحنابلة أشدُّ النَّاسِ احتجاجاً بالقرآن ، و تَمَسُّكاً به ، وبالسنَّة ،  
وكيف يَرُدُّ القرآن ، مَنْ يَحْتَجُّ بالسنَّة ، وينتصر لها ، ويذبُّ عنها؟!  
وكيف يَسْتَقِيمُ الاحتجاجُ بالسنَّةِ لأحدٍ ، لا يَحْتَجُّ بالقرآن؟!  
وهذه «العقيدة الواسطيَّة» لشيخ الإسلام ابن تيمية ، مع أنَّها  
وريقات في المعتقد ، إلَّا أنَّ فيها أكثرَ من (١٤٠) آيةً من القرآن مُحتجاً  
بها.

ورادُّو السنَّة ، بزعم الاحتجاجِ بالقرآن : ليس حِرْصاً منهم على  
القرآن ، وقياماً بأمره ، و تَمَسُّكاً بأحكامه ، وإلَّا لآخذوا بالسنَّة ، وإيجابُ  
الأخذِ بها منصوصٌ عليه فيه .

وإنما أرادوا إسقاطَ السنَّة ، وترويحَ ذلك على السُّدجِ ونحوهم ،  
كي لا يُتَّصَفَ منهم ، وَيَبْقَى القرآنُ مُجملاً في كثيرٍ من أحكامه ، دون  
مُبينٍ مُفصَّلٍ ، فيَحْرِفُوا ظاهره بأهوائهم وآرائهم .

الوجه الثاني: أنَّ سَلَفَ الحنابلة وغيرهم من أئمة الإسلام ، في  
تقييدِ فَهْمِ القرآنِ بالسنَّة : هم صحابة رسول الله ﷺ ، كعليِّ بن  
أبي طالب رضي الله عنه ، فقد أخرج ابنُ سعدٍ في «الطبقات» من طريق  
عكرمة عن ابن عباس أنَّ عليَّ بن أبي طالب أرسله إلى الخوارج فقال:  
(اذهبْ إليهم فَخَاصِمُهُمْ ، وَلَا تُحَاجَّهُمْ بِالقرآن ، فإنَّه ذو وجوه ،  
ولكن خَاصِمُهُمْ بالسنَّة).

فَمَا أَلْزَمَ بِهِ الْمَالِكِيُّ الْحَنَابِلَةَ - لَمَّا أَمَرُوا بِالتَّحَاكُمِ إِلَى السُّنَّةِ فِي  
فَهْمِ الْقُرْآنِ - أَنَّهُمْ يُزْهَدُونَ فِي الْقُرْآنِ وَيَرُدُّونَهُ : يَلْزَمُ عَلَيْهِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، بَلْ يَلْزَمُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَوْقَ ذَلِكَ .

وَرَوَى اللَّالِكَائِيُّ فِي «شَرْحِ أَصُولِ اعْتِقَادِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ» عَنْهُ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : (سَيِّئِي قَوْمٌ يُجَادِلُونَكُمْ : فَخُذُوهُمْ بِالسُّنَنِ ،  
فَإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ بِكِتَابِ اللَّهِ).

وَرَوَى الدَّارِمِيُّ (١٢١) وَاللَّالِكَائِيُّ (٢٠٢) وَابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي  
«الْجَامِعِ» (١٣٢/٢) وَالْخَطِيبُ فِي «الْفَقِيهِ وَالْمُتَفَقِّهِ» وَغَيْرُهُمْ عَنْ عُمَرَ بْنِ  
الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : (إِنَّهُ سَيِّئِي نَاسٌ يُجَادِلُونَكُمْ بِشُبُهَاتِ  
الْقُرْآنِ ، فَخُذُوهُمْ بِالسُّنَنِ ، فَإِنَّ أَصْحَابَ السُّنَنِ أَعْلَمُ  
بِكِتَابِ اللَّهِ).

وهذه الآثار هنا ، وغيرها مما وردَ في هذا الباب ، يُبَيِّنُ مُرَادَ  
عُلَمَاءِ الْإِسْلَامِ بِأَقْوَالِهِمْ تِلْكَ ، كَقَوْلِ الْبَرْبَهَارِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ وَغَيْرِهِ ،  
عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي قَدَّمْنَاهُ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ .

### فصل

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٦٤) : (وقال - يعني البربهاري - : «وإنَّ القرآنَ  
أخوَجُ إلى السُّنَّةِ ، مِن السُّنَّةِ إلى القرآنِ» .

أقول [القائل المالكي] : السُّنَّةُ عَظِيمَةُ الْمَنْزَلَةِ ، لَكِنْ لَيْسَتْ أَهَمُّ مِنَ  
الْقُرْآنِ وَهِيَ أَخْوَجُ إِلَى الْقُرْآنِ .

فالسُّنَّةُ تُحَاكِمُ إِلَى الْقُرْآنِ ، فَيُعْرَفُ مَا ثَبَتَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ،  
وما لم يثبت ، إذ أن من منهج المحدثين في معرفة ضَعْفِ بعض متون  
السُّنَّةِ ، مَخَالَفَتَهَا لِلْقُرْآنِ الْكَرِيمِ (هـ) .

والجوابُ مِنْ وَجْهَيْنِ :

أحدهما : أن القرآن الكريم لَمَّا كَانَتْ أَحْكَامُ الْعِبَادَاتِ فِيهِ  
وَالشَّرِيعُ ، مُجْمَلَةً غَالِبًا ، وَكَانَتْ السُّنَّةُ مُفْصَلَةً ، سَوَاءً كَانَتْ قَوْلِيَّةً ،  
أَوْ فِعْلِيَّةً ، أَوْ تَقْرِيرِيَّةً : كَانَ الْقُرْآنُ أَحْوَجَ إِلَيْهَا ، مِنْ هَذَا الْوَجْهِ .

وَحُذِّمَتْ مِثْلًا : أَمْرُ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - فِي كِتَابِهِ الْكَرِيمِ فِي آيَاتٍ كَثِيرَةٍ ،  
بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ ، وَلَكِنَّهُ سَبَّحَانَهُ لَمْ يُبَيِّنْ أَرْكَانَهَا ، وَوَجِبَاتِهَا ،  
وَشُرُوطَهَا ، وَعَدَدَهَا ، وَمَا يُبْطِلُهَا ، وَكَمْ نَصَابُ الزَّكَاةِ ، وَمَا يُزَكِّي ،  
وَمَا يُتْرَكُ ، وَأَجْنَاسَ الْمَزْكِيَّاتِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ ، مِمَّا لَمْ يُبَيِّنْهُ إِلَّا السُّنَّةُ ،  
فَالْقُرْآنُ أَحْوَجُ إِلَى السُّنَّةِ مِنَ السُّنَّةِ إِلَيْهِ ، لِهَذَا الْوَجْهِ ، وَلِتَضْمُنِ السُّنَّةُ  
أَحْكَامَ الْقُرْآنِ مُفْصَلَةً .

الثَّانِي : أَنَّ هَذَا الْقَوْلَ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ ، لَمْ يَنْفَرِدْ بِهِ الْبَرْبَهَارِيُّ ،  
بَلْ قَالَ قَبْلَهُ : مَكْحُولُ الشَّامِيِّ (ت ١١٣هـ) أَحَدُ أَئِمَّةِ التَّابِعِينَ وَمُحَدِّثِهِمْ  
وَفَقَهَايِهِمْ ، بَلْ هُوَ عِنْدَ أَبِي حَاتِمِ الرَّازِيِّ ، وَسَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ : أَفْقَهُ  
أَهْلُ الشَّامِ بِاطِّلاقٍ .

وَقَالَ يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ (ت ٢٣١هـ) وَهُوَ أَحَدُ كِبَارِ أَئِمَّةِ التَّابِعِينَ :

(السُّنَّةُ قَاضِيَةٌ عَلَى الْقُرْآنِ ، وَلَيْسَ الْقُرْآنُ بِقَاضٍ عَلَى السُّنَّةِ) رَوَاهُ عَنْهُ

الدَّارِمِي فِي «سُنَّه» (٥٨٧)، وَبَوَّبَ عَلَيْهِ (بَابُ السُّنَّةِ قَاضِيَةً عَلَى الْقُرْآنِ).  
وَالْمَالِكِيُّ يَعْلَمُ مُرَادَ الْبَرْبَهَارِيِّ ! إِلَّا أَنَّهُ ارْتَضَى التَّلْبِيسَ ، فَقَدْ بَيَّنَّ  
مُحَقِّقُ «شَرْحِ السُّنَّةِ» - الرَّدَّادِيُّ ، جَزَاهُ اللَّهُ خَيْرًا - لِلْبَرْبَهَارِيِّ (فِي الطَّبَعَةِ  
الَّتِي اعْتَمَدَهَا الْمَالِكِيُّ) مُرَادَ الْبَرْبَهَارِيِّ ، وَسَاقَ مَا ذَكَرْتُهُ هُنَا وَغَيْرَهُ فِي  
بَيَانِ ذَلِكَ !

وَالسُّنَّةُ الصَّحِيحَةُ غَيْرُ الْمَنْسُوخَةِ ، لَا تُخَالِفُ الْقُرْآنَ ، بَلْ هِيَ مُوَافِقَةٌ  
لَهُ ، وَمَا يَرَاهُ بَعْضُهُمْ مُخَالَفًا ، فَإِنَّ ذَلِكَ فِي تَصَوُّرِهِ وَعَقْلِهِ ، لَا فِي حَقِيقَةِ  
الْأَمْرِ ، أَمَّا مَا لَمْ يَصِحَّ مِنَ السُّنَّةِ ، فَلَا يُنْظَرُ فِيهِ ، وَافِقَ الْقُرْآنَ  
أَمْ خَالَفَهُ .

## فصل

في زَعْمِهِ أَنَّ الْبَرْبَهَارِيَّ يُقَدِّمُ الرَّجَالَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص (١٦٤-١٦٥) :

(وقال [يعني البربهاري]:) «التكبير على الجنائز أربع ، وهو قول مالك بن أنس ، وسفيان الثوري ، والحسن بن صالح ، وأحمد بن حنبل ، والفقهاء ، وهكذا قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ!!»  
أقول: انظروا كيف جَعَلَ رسولَ الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ  
آخِرَ هَؤُلاءِ!! اهـ كلام المالكي.

والجوابُ على هذا التّليّسِ مِنْ وَجْهَيْنِ:

أحدهما : أَنَّ البربهاريَّ رَحِمَهُ اللهُ ، اسْتَدَلَّ عَلَى صِحَّةِ قَوْلِ هَؤُلاءِ الْأُمَّةِ ، بِأَنَّهُ قَوْلُ رَسُولِ اللهِ ﷺ ، وَلَمْ يَسْتَسْخِمْ أَنْ يَذْكَرَ قَوْلَ رَسُولِ اللهِ ﷺ ، ثُمَّ يُعَقِّبَ عَلَيْهِ بِذِكْرِ قَوْلِهِمْ .

الثاني : أَنَّ البربهاريَّ قَدْ مَلَأَ كِتَابَهُ «شَرْحَ السُّنَّةِ» - وَهُوَ مَصْدَرُ الْمَالِكِيِّ - بِتَعْظِيمِ السُّنَّةِ ، وَأَقْوَالِ النَّبِيِّ ﷺ ، وَتَقْدِيمِهَا وَعَدَمِ تَقْدِيمِهَا ، وَوَجُوبِ التَّحَاكُمِ إِلَيْهَا ، لَا إِلَى أَقْوَالِ الرَّجَالِ أَوْغَيْرِ ذَلِكَ . حَتَّى قَالَ الْمَالِكِيُّ لِشِدَّةِ مَا رَأَى مِنْ تَمَسُّكِ الْبَرْبَهَارِيِّ - رَحِمَهُ اللهُ - بِالسُّنَّةِ : بِأَنَّهُ يُقَدِّمُ السُّنَّةَ عَلَى الْقُرْآنِ ! فَكَيْفَ يَجْعَلُهُ الْمَالِكِيُّ الْآنَ ، يُقَدِّمُ أَقْوَالَ الرَّجَالِ عَلَيْهَا!؟

قال البربهاري - رحمه الله - في كتابه «شرح السنة» (١٠٤-١٠٥):  
(وَمَنْ خَالَفَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ : فَهُوَ صَاحِبُ بَدْعَةٍ ، وَإِنْ كَانَ كَثِيرَ الْعِلْمِ  
وَالْكِتَابِ .

وَأَعْلَمَ رَحِمَكَ اللَّهُ : أَنَّ مَنْ قَالَ فِي دِينِ اللَّهِ بِرَأْيِهِ ، وَقِيَاسِهِ ، وَتَأْوِيلِهِ  
مِنْ غَيْرِ حُجَّةٍ مِنَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ : فَقَدْ قَالَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا يَعْلَمُ ، وَمَنْ قَالَ  
عَلَى اللَّهِ مَا لَا يَعْلَمُ ، فَهُوَ مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ) اهـ.

### فصل

ثم قال المالكي ص (١٦٥):

(وقال البربهاري أيضاً: «وإذا سمعت الرجل يطعن على الآثار ، أو يردُّ  
الآثار ، أو يريد غير الآثار ، فاتهمه على الإسلام ، ولا تشك أنه  
صاحب هوى مُبتدع»!!

أقول: وهل الذي يطعن على القرآن الكريم ، أو لا يريد القرآن،  
ويريد أقوال الرجال ، هل هذا مُبتدع أم لا؟! اهـ كلام المالكي.  
وأقول :

إن كان أمر البربهاري بالأخذ بالسنة ، وفهم القرآن على ضورتها : يلزم  
منه ردُّ القرآن - كما زعم المالكي - : فأولى الناس بالطعن علي بن  
أبي طالب ! رضي الله عنه ، وجماعة غيره من أئمة الإسلام المتقدمين على  
البربهاري ! لأمرهم بفهم القرآن بالسنة ، وجعلهم السنة قاضية على  
القران !

وإن كان دافعُ المالكيِّ لقول ما سبق في البريهاريِّ ، هو الغيرة على  
كتاب الله الكريم : فأينَ غيرتُه - المزعومة - من الرافضة ، وهو يُلمُّهم !  
ويُهَوِّنُ اختلافاتنا معهم ! وينتصر في غير موطن لهم ! وهم مُجمِعُونَ على  
الطَّعن في القرآن ، بأنَّه ناقصٌ غير تامٍّ؟! ومُجمِعُونَ على ردِّ كتب السُّنة  
جميعاً ، لأنَّها من رواية النَّاصبة؟!!

\* \* \* \*



## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ مِنْ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ : التَّزْهِيدَ وَالتَّسَاهُلَ فِي كِبَائِرِ الذَّنُوبِ  
والموبقات ! مع التَّشَدُّدِ فِي أُمُورٍ مُخْتَلَفٍ فِيهَا ! والرَّدَّ عَلَيْهِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٦٦) فِي سِيَاقِهِ ذَكَرَ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ بِزَعْمِهِ ،  
تَحْتَ عِنْوَانِ «التَّزْهِيدِ وَالتَّسَاهُلِ فِي كِبَائِرِ الذَّنُوبِ وَالمُوبِقَاتِ ، مَعَ التَّشَدُّدِ فِي  
أُمُورٍ مُخْتَلَفٍ فِيهَا»:

(وهذا خلافُ نصوص القرآن الكريم ، فضلاً عن السُّنَّةِ ، قال البربهاري:  
«إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ ، رَدِيَءَ الْمَذْهَبِ وَالطَّرِيقِ»<sup>(١)</sup> ، فَاسْقَأْ  
فَاجِرًا ، صَاحِبَ مَعَاصِي ضَالًّا ، وَهُوَ عَلَى السُّنَّةِ : فَاصْحَبْهُ ، وَاجْلِسْ  
مَعَهُ ، فَإِنَّهُ لَيْسَ يَضُرُّكَ مَعْصِيَتُهُ !

وَإِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ ، مُجْتَهِدًا فِي الْعِبَادَةِ ، مُتَّقِشَفًا مُخْتَرَقًا بِالْعِبَادَةِ  
صَاحِبَ هَوَى: فَلَا تُجَالِسْهُ ، وَلَا تُنْشِئْ مَعَهُ فِي طَرِيقٍ «!!) اهـ.  
وَالْجَوَابُ مِنْ وَجْهِهِ :

أَحَدُهَا : بِإِصْلَاحِ مَا حَرَّفَهُ الْمَالِكِيُّ فِي نَقْلِهِ مِنْ كِتَابِ  
البربهاري - رحمه الله - وَإِتْمَامِهِ ، قَالَ البربهاري ص (١٢٤) : (وَإِذَا  
رَأَيْتَ الرَّجُلَ مُجْتَهِدًا فِي الْعِبَادَةِ ، مُتَّقِشَفًا مُخْتَرَقًا بِالْعِبَادَةِ ، صَاحِبَ  
هَوَى: فَلَا تُجَالِسْهُ ، وَلَا تَقْعُدْ مَعَهُ ، وَلَا تَسْمَعْ كَلَامَهُ ، وَلَا تَمَسْ مَعَهُ

---

١ - هكذا عند المالكي، وفي كتاب البربهاري ص (١٢٣) : (ردىء الطريق والمذهب).

في طريق : فإنِّي لا آمَنُ أن تستحلي طريقته ، فتهلك معه .

ورأى يونسُ بن عبَّيدِ ابنه وقد خَرَجَ مِن عند صاحبِ هوى

فقال : «يا بُنَيَّ مِن أين جئت؟» .

قال : من عند فلان .

قال : «يا بُنَيَّ ، لأن أراك خَرَجْتَ مِن بيت خُنْثَى ، أحبَّ إليَّ مِن

أن أراك تُخْرُجُ مِن بيت فلان وفلان ، ولأن تُلْقَى اللهُ يا بُنَيَّ زانياً ،

فاسقاً ، سارقاً ، خائناً ، أحبَّ إليَّ مِن أن تلقاه بقول فلان وفلان» .

ألا ترى أن يونسَ بن عبَّيدِ ، قد عَلِمَ أن الخُنْثَى ، لا يُضِلُّ ابنه عن

دينه ، وأنَّ صاحبَ البدعة يُضِلُّه حتَّى يكفر؟! اهـ كلام البريهاري .

الثاني : أن هذا ليس تهويناً للكبائر والموبقات ! وإنما هو تعظيمٌ

للبدع والمُحَدَّثات ، وأنه مع عِظَمِ الزَّنا ، والسَّرقة ، وغيرهما مِن

المعاصي والفجور ، إلا أن البدعَ أعظمُ جُرْماً ، وصحبة أربابها أشدُّ

ضَرراً ، مِن وجهين :

أحدهما : اغترارُ النَّاسِ بالمتدع ، إذا كان مُظْهِراً للصَّلاح والعبادة ،

مِمَّا يَغْرُ بِعُضِّ العَامَّةِ ، وَمَنْ لا بصيرة له .

الثاني : أن المتدعَ يَتَّخِذُ بدعته ديناً يتدينُ به ، ويدعو إليه ، ويَدُبُّ

عنه ، وَيُجَادِلُ فيه : فخطر التَّأثير به كبير .

أما العُصاةُ : فإنَّهم إن لم يسترُوا معاصيهم وَيُخْجَلُوا منها ، لم يدعو

إليها . وإن دعوا إليها ، لم يُسْتَجَبْ لهم ، لظهور قُبْحِهَا للعامة والخاصة .

وإن تَأَثَّرَ بِهِم أَحَدٌ ، فَهُوَ أَخْفُ مِنْ تَأَثَّرِهِ بِبِدْعَةٍ مُبْتَدِعٍ رَبِّمَا أَخْرَجْتُهُ مِنْ  
الإسلام جملة.

وليس بخافٍ على أحدٍ : أنْ عُلماء المسلمين جميعاً ، ينهون عن  
الكبائر والمعاصي ، وعن صُحْبَةِ أربابِها ، وهم حين يجعلون البدعَ  
والمبتدعةَ أشرَّ مِنَ العِصاة والمعاصي ، فليان خطر البدع والمبتدعة ،  
لا لتهوين المعاصي والكبائر.

\* \* \* \*

## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ البربهاري يُقدِّم الزُّنَاةَ والفُسَّاقَ والخَوْنَةَ  
على علماء الحنفيَّةِ ! والمختلفين مع الحنابلة ! والرَّدَّ عليه

ثمَّ قال المالكيّ ص (١٦٦):

(وقال أيضاً - يعني البربهاري - : «لأنَّ تُلْقَى اللهُ زانياً ، فاسقاً ، سارقاً ،  
خائناً ، أحبَّ إليَّ مِنْ أَنْ تَلْقَاهُ بقول فلان وفلان» !!

أقول : ويقصد بفلان وفلان : علماء الحنفيَّةِ ، أو المعتزلة ،  
أو المختلفين مع الحنابلة . لكنَّ البربهاريُّ يلقانا بقوله ، وقول الأوزاعي ،  
وحمَّاد بن زيد ! وهم على فَضْلِهِمْ ، بَشَرٌ يَصِحُّ أَنْ يُقالَ فيهم ، فلان  
وفلان . وهذا تناقض ، ولا بُدَّ مِنْ مَنْهَجٍ يَحْمِي مِنَ التَّنَاقُضِ) اهـ.

والجوابُ مِنْ وجوه ثلاثة:

أحدها : أنَّ ما عابَهُ المالكيُّ على البربهاري ، ونسبَهُ إليه ، ليس مِنْ  
قوله ! وإنَّما هو مِنْ كلام يونس بن عبَّيد ، أحد أئمَّةِ التَّابعين وحُفَّاظِهِمْ ،  
وحديثه مُخْرَجٌ فِي الصُّحَّاحِ السُّنَّةِ ، وقد ذكرنا نَصَّهُ فِي الفَصْلِ السَّابِقِ .

الثَّاني: أنَّ مُرَادَ يونس بن عبَّيد (بفلان وفلان): عَمْرُو بْنُ عَبَّيدِ ،

كما فِي بَعْضِ نُسخِ كِتابِ البربهاري ، وذلك مذكورٌ فِي حاشية طبعته!

وقد ذكر الذهبيُّ قِصَّةَ يونس بن عبَّيد مع ابنه ، وفيها التَّضْريحُ

بعَمْرُو بْنِ عَبَّيدِ . فذكر الذهبيُّ فِي «سير أعلام النبلاء» (٦ / ٢٩٤):

(أن خويل - يعني ختن شعبة - قال : كُنتُ عند يونس ، فجاءه رَجُلٌ فقال :  
يا أبا عبدِ الله ، تنهانا عن مُجالسةِ عَمْرُو بنِ عَبِيدٍ ، وقد دخل عليه ابْنُكَ؟!

قال : ابني !!

قال : نعم.

فتغيَّظَ الشَّيْخُ ، فلم أبرحَ حَتَّى جاءَ ابْنُهُ ، فقال : يا بُنَيَّ ، قد عَرَفْتُ  
رأبي في عَمْرُو ثمَّ تدخل عليه؟!

قال : كان معي فلان ، وجَعَلَ يعتذر.

قال : أنهاك عن الزَّنا ، والسَّرقة ، وشرب الخمر ، ولأنَّ تَلَقَى اللهُ  
بهنَّ ، أحبَّ إليَّ مِن أن تُلْقَاهُ برأيِ عَمْرُو وأصحابِ عَمْرُو) اهـ.

فمُرَادُ هذا الإمامِ الكبير ، ظاهرٌ ، ولم يُردِ الحنفيَّة الذين أحمَمهم

المالكيَّ لهوىً في نفسه ومَرَضَ !

ويظَهَرُ هنا : تحذيرُ يونس - رحمه الله - لابنِهِ مِنَ المعاصي ، وتبيينُهُ

لابنِهِ أَنَّها مع عِظَمِها ، ونهيهِ له عنها ، إلا أنَّ بدعةَ عَمْرُو بنِ عَبِيدٍ  
أعظم ، لأنَّها كُفْرٌ.

الثالث : أنَّ قياسَ المالكيِّ: عَمْرُو بنِ عَبِيدٍ وأصحابِهِ مِنَ أهلِ البدع

المُرتدِّين ، بأئمةِ الإسلام ، كالأوزاعي ، وحَمَّاد بن زيد : قياسٌ فاسدٌ ، يَدُلُّ

على ضلالِهِ وجَهْلِهِ.

## فصل

في زعمه أن من صفات الحنابلة : التقارب مع اليهود والنصارى !  
والتشدد على المسلمين ! والرّد عليه

ثم قال المالكيّ ص (١٦٧) في سياقه صفات الحنابلة بزعمه تحت  
عنوان «التقارب مع اليهود والنصارى ، والتشدد على المسلمين» :  
(من سمات كتب العقائد عند غلاة الحنابلة ، أنهم يتساهلون مع اليهود  
والنصارى ، ويفضلون مخالطتهم ، ومآكلتهم على إخوانهم المسلمين .  
نقل البربهاري أثراً تقول<sup>(١)</sup> : «أكلُ مع يهوديٍّ ونصرانيٍّ ، ولا أكلُ  
مع مبتدع!!» اهـ.

والجوابُ من وجهين :

أحدهما : أن صاحبَ هذا القول ليس بحنبلي ، لا من الغلاة !  
ولا من المعتدلين ! وهو الإمام العابد الكبير الفضيل بن عياض  
(ت ١٨٧هـ) من أئمة العلم والزهد والحديث ، احتجّ به الشيخان .

الثاني : أن عدمَ موأكلةِ المبتدع ومشاريته ، والأكل مع اليهوديِّ  
والنصراني ، ليس لقربِ اليهود والنصارى مِنّا ! ولا لخيفةِ ضلالهم !  
ولكن مخافةِ إضلال هذا المبتدع لجليسه وموأكله ، لاستدلاله على  
ضلالاته بمتشابه القرآن وتخريفه الكلم عن مواضعه فربّما زلّ سامعُهُ لجهله .

---

١ - كذا في كتاب المالكي .

أما اليهوديَّ والنَّصرانيَّ ، فضلاهما ظاهرٌ بيِّن .  
هذا مُرادُ الأئمَّةِ مِن هذا وأمثاله ، ويُراعون في كُلِّ ذلك المصلحة ،  
ألم ترَ أنَّ النَّبيَّ ﷺ هَجَرَ الثَّلاثةَ الذين خُلِفُوا ، واشتدَّ عليهم في ذلك ، مع  
صَلاحِهِم وصدقِهِم ، ولم يَهْجُرِ المنافقين ، مع كُفْرِهِم ، وكذبِهِم ؟!  
فهل يقول أحدٌ : إنَّ المنافقين أَحَبُّ إلى رسولِ اللهِ ﷺ مِن صحابَتِهِ  
الصَّالحينَ ؟!

أو أنَّه ﷺ يُقَارِبُ مع المنافقين ! وَيَشَدُّدُ على المؤمنين !  
وإنَّما كانت مَصْلِحَةُ الثَّلاثةِ المُخْلِفينَ في هَجْرِهِم ، ليتوبوا  
ويصدقوا الله ، ويتوب الله عليهم ، ويعفو - سبحانه - عن زَلِيلِهِم ، فيكمل  
أجرُهُم ، وَيَسْتَقِيمُ أمرُهُم .  
أما المنافقون : فلا خَيْرَ فيهِم ، ولا رجاءَ لاستقامةِ حالِهِم .

## فصل

في زَعْمِهِ أَنَا لَا نَخْشَى إِلَّا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ! أَمَا الْكُفَّارَ فَلَا !  
وَالرَّدَّ عَلَيْهِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٦٧):

(ونحن إلى اليوم ، لا نخشى إلا من المسلمين ، ولا نخذر إلا منهم ، ولو جاء  
مُسَافِرٌ مِنْ بَرِيْطَانِيَا أَوْ أَمْرِيْكَ ، لَمَا اسْتَكْرَنَّا شَيْئاً ، لَكِنْ لَوْ قَالَ : جِئْتُ مِنْ  
سَلْطَنَةِ عُمَانَ ، أَوْ مِنْ دَوْلَةِ إِيرَانَ ، لَنَظَرْنَا إِلَيْهِ شِزْراً !! لِأَنَّ عُمَانَ  
إِبَاضِيَّةً ، وَإِيرَانَ فِيهَا أَغْلَبِيَّةٌ شَيْعِيَّةٌ ، وَلَا بُدَّ أَنْ نَسْأَلَ صَاحِبَنَا : لِمَاذَا  
سَافَرْتُ إِلَى هُنَاكَ !؟

وَلَوْ عَلِمْنَا بِهِ قَبْلَ سَفَرِهِ ، لَحَدَرْنَا مِنْهُمْ كَثِيراً ، بَيْنَمَا لَا نَحْدَرُهُ مِنْ  
الْيَهُودِ وَلَا النَّصَارَى ، بَلْ وَلَا مِنَ الْمَلْحَدِينَ !! وَلَنَا فِي هَذَا ، تَأْوِيلَاتٌ  
وَاعْتِدَارَاتٌ ، لَا يَسْعَى اسْتِعْرَاضُهَا ، وَلَا الْجَوَابُ عَلَيْهَا) اهـ  
وَالجَوَابُ مِنْ وَجْهِهِ :

أَحَدُهَا : أَنَّ خَشْيَةَ الْمَالِكِيِّ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ! وَتَحْذِيرَهُ مِنْهُمْ ! وَعَدَمَ  
اسْتِنكَارِهِ عَلَى الْمَسَافِرِينَ لِبَرِيْطَانِيَا وَأَمْرِيْكَ وَغَيْرِهَا مِنْ بِلَادِ الْمُشْرِكِينَ : أَمْرٌ  
يَخْصُهُ ، يَدُلُّ عَلَى ضَعْفِ دِيَانَتِهِ ، وَجَهْلِهِ.  
أَمَّا الْحَنَابِلَةُ وَغَيْرُهُمْ مِنْ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ : فَيُحَرِّمُونَ السَّفَرَ لِبِلَادِ  
الْكُفَّارِ ، بَرِيْطَانِيَا وَأَمْرِيْكَ وَغَيْرِهَا ، إِلَّا لِنُضْرُورَةٍ أَوْ مَصْلَحَةٍ رَاجِحَةٍ



للمسلمين ، قال الإمام ابنُ قَيِّمِ الجوزيَّة الحنبلي - رحمه الله - في «زاد المعاد» (٣/ ١٢٢) : (وَمَنَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ إِقَامَةِ الْمُسْلِمِينَ بَيْنَ الْمُشْرِكِينَ ، إِذَا قَدَرَ عَلَى الْهَجْرَةِ مِنْ بَيْنِهِمْ وَقَالَ: «أَنَا بَرِيءٌ مِنْ كُلِّ مُسْلِمٍ يُقِيمُ بَيْنَ أَظْهَرِ الْمُشْرِكِينَ» .

قيل : يا رسولَ الله ، ولمَ ؟

قال : «لا تُرَأَى نَارَاهُمَا» .

وقال : «مَنْ جَامَعَ الْمُشْرِكَ وَسَكَنَ مَعَهُ ، فَهُوَ مِثْلُهُ» إلى آخر

كلامِهِ ، ونحوه عند ابن قدامة - رحمه الله - في «المغني» (١٣/ ١٤٩-١٥٢) .

فإذا حُرِّمَ البقاءُ في أرضِ المشركين ، وهي موطن ذلك المقيم ،

فكيف يَجُوزُ السَّفَرُ مِنْ بلادِ المسلمين إلى بلادِ المشركين؟!

وقد أفتى علماءُ بلادنا المعاصرون والسَّابِقُونَ - رحمَ اللهُ مَيَّتَهُمْ ،

وحفظَ حَيَّتَهُمْ - بجرمة السَّفَرِ إلى بلادِ الكُفَّارِ ، إِلَّا لِمُسَوِّغٍ شَرْعِيٍّ ظَاهِرٍ .

وأصدرت «اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء» بدار الإفتاء ،

بالمملكة العربية السَّعُودِيَّة: عِدَّةَ فتاوى ، تُحَرِّمُ السَّفَرَ إلى بلادِ الكُفَّارِ ،

وما يَتَعَلَّقُ بِذَلِكَ ، وَمِنْ جَمَلَةِ الْمَوْقِعِينَ عَلَيْهَا :

سماحة الشَّيْخِ عبد العزيز بن عبد الله ابن باز رحمه الله .

وفضيلة الشَّيْخِ عبد الرَّزَّاقِ عَفِيْفِي رحمه الله .

وفضيلة الشَّيْخِ عبد الله بن حَسَنِ ابنِ قَعُودِ ، شَفَاهُ اللهُ ، وَمَتَّعَهُ بِالصَّحَّةِ

والعافية .

وفضيلة الشيخ صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان ، حفظه الله .  
وفضيلة الشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد ، حفظه الله .

الثاني: أن السّفَر إلى بلاد المسلمين ، التي فيها مُبتدعةٌ قَلُوا  
أم كثروا ، إن لم يُخشَ على دين المُسافر إليها : جائزٌ ، وبدعتهم  
وضلالهم ، لا تجعل بلادهم بلاد كُفْر وشِرْك .

الثالث: أن ما نسبهُ المالكيّ إلى الحنابلة ، مِن تشدّدٍ على المسلمين !  
وتساهلٍ مع الكافرين ! : باطلٌ كما سبق ، إلا أن المالكيّ هو الواقعُ فيه !  
فإن كتبه وأبحاثه الهزيلة ، كُلّها في الطّعن في الصّحابة ، أو بني أمية ،  
أو بني العباس ، أو في علماء الحنابلة ، أو أئمة السلف والتابعين ، وغيرهم  
من مشايخ الإسلام ، أمّا اليهود والنصارى ، فلم نرَ له شيئاً فيهم قط ،  
لا قليلاً ولا كثيراً !! وقد نبّهنا على هذا في أوّل الكتاب ، عند ذكرنا  
تناقضات المالكي وكثرتها .

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بِمُخَالَفَةِ المروءة ! لِفَرَجِهِم بِمِصَائِبِ خُصُومِهِم مِّنْ  
أهل البدع ، والرَّدِّ عَلَيْهِ

ثمَّ قال المالكِي ص (١٦٨):

رَوَى الخلال الحنبلي في «كتاب السُّنَّة» (١٢٩/٥)<sup>(١)</sup>: أنَّ أحمد بن حنبل  
[سُئِلَ]<sup>(٢)</sup>: هل يَأْتُمُّ الرَّجُلُ يَفْرَحُ بما يَنْزِلُ بأَصْحَابِ ابنِ أَبِي دُوادِ  
«المعتزلي»؟ فقال: وَمَنْ لا يَفْرَحُ بهذا؟!!

قيل له: إنَّ ابنَ المَبَارِكِ قال: الذي يَنْتَقِمُ مِنَ الحِجَّاجِ ، هو يَنْتَقِمُ  
للحِجَّاجِ مِنَ النَّاسِ .

قال: أيُّ شَيْءٍ يَشْبَهُ هَذَا مِنَ الحِجَّاجِ؟! هؤُلاءِ أَرادوا تَبْدِيلَ الدِّينِ !!  
أقول: أنا أَسْتَبَعِدُ هَذَا عَنِ أحمد ، لكن هَذَا الأثرُ وَأَمثالُهُ ، يَدُلُّ  
عَلَى فَرَحِ الحنابِلَةِ بِمُصُولِ المِصائِبِ لِمُخَالَفِيهِمْ !! وَهَذَا خِلافُ المروءة ،  
فَضلاً عَنِ مُخَالَفَتِهِ لِرَحْمَةِ الإِسْلامِ وَتَعالِيمِهِ) اهـ .

والجوابُ مِنْ وَجوه:

أحدها: أنَّ هَذَا أَثَرٌ صَحِيحٌ ، ثابِتٌ عَنِ أحمدِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، فَرَوَاهُ  
الخاللُ عَنِ أَبِي بَكْرِ المَرُؤُذِيِّ ، وَهُوَ عَنِ أحمدِ ، وَهؤُلاءِ أئمَّةٌ ثِقَاتٌ كَبارٌ .

١ - كذا في كتاب المالكِي، والصَّوابُ: (١٢١/٥).

٢ - ما بين المعكوفين ليس في كتاب المالكِي، ولا يَسْتَقِيمُ الكلامُ إِلا بِهِ .

الثاني: أنه لما كان المسلم ، يفرح بِعِزِّ وحياء من يكون في عِزِّه وحياته : نَصْرٌ للإسلام ، وإظهارٌ للمسلمين ، وَيَحْزَنُ إذا تَخَلَّفَ ذلك : كان الفَرَحُ بما يكون لأصحابِ ابن أبي دؤاد من مصائب: مَشْرُوعاً ، بل مسنوناً ، لِحَمَلِهِم الناس على الكُفْرِ ، وَقَتْلِهِم علماء الأُمَّة ، وحُفَاطِهَا ، وَسَجْنِهِم البقية الباقين وتعذيبهم . أفيكون هذا مَمْنُوعاً ، ويكون فِعْلُ المعتزلة بالأُمَّة والأئمة محموداً؟!!

الثالث : أن مُراد ابن المبارك في قوله سابقاً : أن من يذكر الحجاج ، بما ليس فيه . ويبغي عليه ، فإن الذي سيتتقم من الحجاج وبغيه على المسلمين وعلمائهم ، سيتتقم ممن يبغي على الحجاج نفسه .

ولَعْنُ الحجاج ، وذكرُ ظُلْمِهِ بِحَقِّ : ليس فيه مَصْلِحَةٌ مَرْجُوءَةٌ للمسلمين ، بخلاف الطعن في المبتدعة ، وتَحْذِيرُ الناس منهم ، وبيان ضلالهم ، فإن هذا فيه سلامة مُعْتَقَدَاتِهِمْ ، وصَوْنًا لدينهم .

الرابع : أن زَعَمَ المالكي ، أن هذا خلافُ المروءة ! ومُخَالَفٌ لرحمة الإسلام وتعاليمه: باطلٌ ، وكيف تتفي المروءة عنده ، إذا طُعِنَ في أعداء السُّنَّةِ وأهل البدع ! ولا تتفي عنه وهو يَطْعَنُ في معاوية رضي الله عنه ، بل في مُسَلِّمَةِ الفتح جميعاً ، ويُخْرِجُهُم مِنَ الصُّحْبَةِ ، وَيَطْعَنُ في أئمة التابعين ، وجماعاتٍ غيرهم من أئمة المسلمين؟!!

أما رحمة الإسلام : ففي استقامة الناس على دين الله عز وجل ، ودعوتهم إليه ، وتَحْذِيرُهُمْ مِمَّا يُخَالَفُهُ ، بل ضَرْبِ رِقَابِ أعدائه ، لِيُقَيِّ

صافياً كما أنزل على محمد ﷺ ، ولنا أسوة حسنة ، في أمر النبي ﷺ بغض أصحابه بقتل ذلك الخارجي ، الذي كان يُصَلِّي ، وفي ضربِ عُمَرَ رضي الله عنه لصبيغ بن عَسَل ، وشَجِّه لرأسه بالدرّة ، وقتال عَلِيِّ رضي الله عنه للخوارج .

فَفِعَلُهُمْ غَايَةَ الْبِرِّ وَالرَّحْمَةِ ، إِلَّا عِنْدَ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُرْجِفِينَ  
وَالْمُبْطِلِينَ.

\* \* \* \*

## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ مِنْ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ : الْحَكْمَ الْجَائِرَ عَلَى نِيَّاتِ الْآخِرِينَ !  
وَالرَّدَّ عَلَيْهِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٦٨) فِي سِيَاقِهِ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ بِزَعْمِهِ ، تَحْتَ  
عنوان «الحكم الجائر على نيات الآخرين» :  
(رَوَى الْخَلَالُ عَنْ أَحْمَدَ (١٢١ / ٥) : «مَا أَحَدٌ أَضَرَ عَلَى أَهْلِ الْإِسْلَامِ مِنَ  
الْجَهْمِيَّةِ ، مَا يُرِيدُونَ إِلَّا إِبْطَالَ الْقُرْآنِ ، وَأَحَادِيثَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ» .

أقوال: وهذا وأشباهه ، أستبعده عن أحمد أيضاً ، وهو مروي بكثرة  
في كتب الحنابلة ، وقد سبقت أحكام جائرة من هذا النوع في فقرات  
سابقة) اهـ كلام المالكي .

والجواب من وجوه:

أحدها : أن هذا الأثر ، ثابت عن الإمام أحمد ، صحيح عنه ،  
مُشتهر به ، وجاء نحوه عن غيره من السلف رحمهم الله .

والمالكي يعلم هذا ، لذا أشار إلى كثرة روايته في كتب الحنابلة ،  
وهو مروي أيضاً عند غيرهم ، فيلزمه أحد أمرين :

- إما أن يكذبهم ، ويرد رواياتهم عن الإمام أحمد ، بهذا الأثر وغيره .
- وإما أن يصدقهم ، ويأخذ بقولهم .

فإن كان الأول : لم يوفقه على ذلك أحد ، والحنابلة من أئمة الدين ،  
وعلماء المسلمين ، فقهاء ومحدثين ، والطعن فيهم ، طعن في جماعات من  
علماء المسلمين بغير حق .

وإن كان الثاني : لزمه الطعن في الإمام أحمد ! وهذا ما يحاول  
المالكي تجنُّبه ، خوفاً من المسلمين ، وعِلماً منه بعدم رضاهم ، بالطعن  
في أحد جبال العلم ، والحِفظ ، والزهد ، والورع .

الثاني : أن حكم الإمام أحمد ، ليس حكماً على النيات ،  
ولا المتغيبات ، وإنما هو حكم على الجهمية بأعمالهم الظاهرة ، وأقوالهم  
المشتهرة ، بل والمتواترة .

فإنهم لم يتركوا آية في أسماء الله أوصفاته ، أو في أمور الآخرة ،  
أو في أمور الغيب عامة : إلا حَرَفُوهَا ، وأخرجوها عن ظاهرها إلى معانٍ  
أخرى ، مُخَالِفَةً لِتَأْوِيلِهَا الصَّحِيحِ ، ولبقية كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ،  
وما عليه السلف الصالح ، وأئمة الهدى .

وكذلك فعلوا بالسُّنة ، حين ردُّوها بأنواع التَّكْلِيفَاتِ .

وما قبلوه منها : فعلوا به كما فعلوا بآيات القرآن ، وهذا عينُ  
الإبطال ، بل وأخبثه ، لانخداع بعض العامة والرِّعَاعِ ، بما قد يسمعونهُ  
منهم ، من مُتَشَابِهِ الْقُرْآنِ وغيره .

## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ مِنْ صِفَاتِ الْحَنَابِلَةِ : الْأَمْرَ بِقَطِيعَةِ الرَّجِمِ مِنْ أَجْلِ الْعَقِيدَةِ !  
وَالرَّدَّ عَلَيْهِ

قال المالكيّ ص (١٦٩)، في سياقه صفات الحنابلة بزَعْمِهِ ، نُحِتَ  
عنوان «الأمر بقطيعه الرّجيم من أجل العقيدة!!»:

(الله عزّ وجلّ أمرَ بصلّة الرّجيم ، ولو كان الأرحامُ كُفَّاراً . وأخصُّ  
الأرحامِ هما الوالدان ، فأمرَ الله عزّ وجلّ بالإحسان إلى الوالدين ،  
ولو كانا كافريّن ، لكن لا يطيعهما الإنسانُ إذا أمراه بالكفر.

أمّا أصحابُ العقائدِ مِنْ غُلاةِ الحنابلة ، فيرون أنّه يَجِبُ على الابنِ  
إلّا يُكَلِّمَ أباه ، إذا كان هذا الوالدُ يَرَى أن القرآنَ مخلوق ، أو توقّف !!  
«السُّنَّة» للخلال (١٤٣/٥) اهـ.

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها: أن الله - عزّ وجلّ - ورسوله ﷺ ، لم يأمر بقطيعه الرّجيم من  
أجل العقيدة فحسب ، بل وقتلهم وسفك دمايهم ، والبراءة منهم ، كما هو  
هَدْيُ أنبيائه - عليهم الصّلاة والسّلام - نوح مع ابنه وقومه ، وإبراهيم مع  
أبيه وقومه ، ولوطٍ مع زَوْجِهِ ، ومحمّدٍ ﷺ مع قومه وعمّه وبني عمّه ،  
وهكذا صحابته رضي الله عنهم ، وأئمّة الهدى المُقتدين بهم .



قال سبحانه وتعالى: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٧﴾﴾.

قال الحافظ ابن كثير عندها في «تفسيره» :

(وقد قال سعيد بن عبد العزيز وغيره : أنزلت هذه الآية - ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ إلى آخرها - في أبي عبيدة عامر بن عبد الله بن الجراح حين قتل أباه يوم بدر ، ولهذا قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، حين جعل الأمر شورى بعده في أولئك السنة: «ولو كان أبو عبيدة حياً لاستخلفته».

وقيل في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ﴾: نزلت في أبي عبيدة

قتل أباه يوم بدر.

﴿أَوْ أَبْنَاءَهُمْ﴾ في الصديق هم يومئذ بقتل ابنه عبد الرحمن.

﴿أَوْ إِخْوَانَهُمْ﴾ في مصعب بن عمير، قتل أخاه عبيد بن عمير يومئذ.

﴿أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾ في عمر قتل قريباً له يومئذ أيضاً. وفي حمزة وعلي

وعبيدة بن الحارث ، قتلوا عتبة وشيبة والوليد بن عتبة يومئذ ،

فالله أعلم).

ثم قال ابن كثير: (ومن هذا القبيل: حين استشار رسول الله ﷺ المسلمين في أسارى بدر، فأشار الصديق بأن يفادوا، فيكون ما يؤخذ منهم قوة للمسلمين، وهم بنو العم والعشيرة، ولعل الله تعالى أن يهديهم.

وقال عمر: لا أرى ما رأى يا رسول الله! هل ثمكني من فلان - قريب لعمر - فأقتله، وثمركني علياً من عقيل، وثمركني فلاناً من فلان، ليعلم الله أنه ليست في قلوبنا موادة للمشركين، القصة بكمالها).

ثم قال ابن كثير: (وفي قوله تعالى: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾: سرٌ بدیع، وهو أنه لما سخطوا على القرائب والعشائر في الله تعالى، عوضهم بالرضا عنهم، وأرضاهم عنه، بما أعطاهم من التعيم المقيم، والفوز العظيم، والفضل العميم) اهـ كلام ابن كثير رحمه الله.

والمحادة لله ورسوله ﷺ: درجات، فمنها ما يكون بالكفر والشرك، كمحادة المشركين واليهود والنصارى، ومن ذلك أيضاً: محادة الرافضة والجهمية والباطنية وأضرابهم.

ومن المحادة أيضاً، دون ذلك، كمحادة أهل البدع، ممن لم تُخرجهم يدعهم من الإسلام.

ومنها دون ذلك، كمحادة العصاة وأصحاب الكبائر، حتى جعل بعض الأئمة: سلاطين الجور المسلمين من المحادين، كسفيان رحمه الله وغيره.

وَيَجِبُ فِي كُلِّ نَوْعٍ : الْهَجْرُ ، وَعَدَمُ الْمَوَادَّةِ ، وَالْبِرَاءَةُ إِلَى اللَّهِ مِنْ أَصْحَابِهَا ، وَتُصْحُهُمْ ، وَزَجْرُهُمْ ، إِلَّا أَنَّهُمْ فِي ذَلِكَ دَرَجَاتٌ ، حَسَبَ دَرَجَاتٍ مُحَادَّتِهِمْ .

إِلَّا إِنْ كَانَ فِي صِلَةِ أَوْلَيْكَ : مَصْلِحَةٌ شَرْعِيَّةٌ رَاجِحَةٌ ، فَتُرَاعَى الْمَصْلِحَةُ ، عَلَيْهَا تَتَحَقَّقُ .

الثاني : أَنَّ مَا حَكَاهُ الْمَالِكِيُّ ، وَعَزَاهُ «لِلسُّنَّةِ» لِلخَلَالِ (١٤٣/٥) : بَاطِلٌ غَيْرٌ صَحِيحٌ ، فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ ، مَا يُخَالِفُ مَا زَعَمَهُ الْمَالِكِيُّ ، وَهَذَا نَصٌّ مَا عِنْدَ الْخَلَالِ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ ، قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ : (أَخْبَرْنَا مُحَمَّدُ بْنُ الثَّقِيبِ بْنِ أَبِي حَرْبٍ الْجُرْجَرَانِيُّ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الرَّجُلِ لَهُ وَالِدٌ وَاقِفِيٌّ ، فَقَالَ : «يَأْمُرُهُ وَيَرْفُقُ بِهِ» .

قُلْتُ : فَإِنْ أَبِي ! يَقْطَعُ لِسَانَهُ عَنْهُ؟

قال : «نعم» (اهـ).

ثُمَّ قَالَ الْخَلَالُ : (وَأَخْبَرْنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حَرْبٍ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الرَّجُلِ لَهُ أُخْتُ أَوْ عَمَّةٌ ، وَلَهَا زَوْجٌ وَاقِفِيٌّ؟

قال : «يَلْتَقِي بِهَا ، وَيُسَلِّمُ عَلَيْهَا» .

قُلْتُ : فَإِنْ كَانَتْ الدَّارُ لَهُ؟

قال : «يَقِفُ عَلَى الْبَابِ ، وَلَا يَدْخُلُ» .

ثُمَّ قَالَ الْخَلَالُ : أَخْبَرْنَا أَحْمَدُ بْنُ أَصْرَمَ الْمُزْنِي قَالَ : سَمِعْتُ

أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ، قَالَ لَهُ رَجُلٌ : إِنَّ لِي أَخًا وَاقِفِيًّا ، فَأَقْطَعُ لِسَانِي عَنْهُ؟

قال: «نعم ، نعم» مرّتين أو ثلاثاً) اهـ الثَّقَل من «السُّنَّة» للخلال.  
قُلْتُ :

هذا جميع ما ذكره الخلال رحمه الله ، في الموضع الذي عَزَا إليه المالكيّ،  
وذكرَ فيه ما ذكر، وليس فيه شيء مما زَعَمَهُ !

فإذا ظَهَرَ هذا ، عَلِمْتَ بَغْيِي المالكيّ أيضاً في قوله ص(١٦٩) بَعْدَ  
كلامه السَّابِق ، حين قال مُعَلِّقاً: (وهذا ما لا أعلمه في طائفةٍ مِنَ  
الطَّوائف ، لِمَا للوالدَّين من مكانةٍ كبيرةٍ حَثَّ عليها الإسلام.

وقد سَمِعْنَا في زماننا هذا ، بمن يَهْجُرُ والديه ، لأدنى مُخَالَفةٍ ، سواءً  
في العقائدِ أو الأحكام !!

وهذه نتيجةٌ طبيعيةٌ ، لهذه الكتبِ يَحِبُّ إِلا نُغَضِبَ منها !! ما دُمْنَا  
نُصَحِّحُ مضامينها!!) اهـ كلامه.

وهذه نتيجةٌ فاسدةٌ ، بمقدِّمةٍ كاذبةٍ ، كما بيَّنا سابقا.

ولا أدري هل المالكيّ يَعْنِي بمن سَمِعَ بِهِ في زماننا هذا ، أَنَّهُ يَهْجُرُ  
والديه لأدنى مُخَالَفةٍ سواءً في العقائدِ أو الأحكام : ذلك العَاق ! الذي كان  
يَكْرَهُ أَبَاهُ وَيَعْقُهُ ، لِدَبِّهِ عن معاوية ، وشِدَّتِهِ على زوجته ، لانحرافها عنه  
أو لا ؟!! والمالكيّ يَعْلَمُ مَنْ أعني!!

## فصل

في زَعْمِهِ أَنْ مِنْ صفات الحنابلة : التَّنْصِبُ ! والرَّدُّ عَلَيْهِ ،

وبيان حُكْمِ الرَّافِضَةِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٧٠) فِي سِيَاقِهِ صفات الحنابلة بزَعْمِهِ تُخْتِ  
عنوان «التَّنْصِبُ»: (هذا الموضوع في غاية الأهمية ، لأنَّ أكبرَ  
الْفِرْقِ الإسلاميَّةِ التي بَيْنَنَا وَبَيْنَهَا حُصُومَةٌ شديدة ، هي الشَّيْعَةُ.

صحيحٌ أنَّ جذورَ هذه الحُصُومَةِ كانتْ في القرنِ الأوَّلِ ، إذ لَجَأَ  
بنو أميَّة ، إلى الفَتْكِ بِمُحِبِّيِ أَهْلِ الْبَيْتِ وإِذْلالِهِمْ ، فقتلوا حُجْرَ بنِ عَدِي  
صَبْرًا فِي عَهْدِ معاوية ، لأنَّهُ أنكَرَ سَبَّ عَلِيٍّ على المنابر ، وقتلوا عَمْرُو بن  
الحَمِقِ الخُزَاعِي ، وكان مِمَّنْ لَقِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ ،  
وهاجر إليه ، وكذلك كان حُجْرُ بنِ عَدِي.

وَقَتَلُوا الْحَسَنَ بنِ عَلِيٍّ سَيِّدَ شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ بِالسُّمِّ ، وَقَتَلُوا  
أَخَاهُ الْحُسَيْنَ بِالسَّيْفِ ، وَارْتَكَبُوا مَجْزَرَةَ كَرِبْلَاءِ) اهـ.

والجوابُ مِنْ وَجوه :

أحدها : أنَّ جَمِيعَ ما ذَكَرَهُ الْمَالِكِيُّ هُنَا ، كان قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ أَحْمَدُ !  
فَلَمْ يَكُنْ حِينَئِذٍ أَحْمَدُ ! ولا صاحِبُ لأحمد ! فكيف تكون تلك أفعالاً  
للحنابلة ؟! بل صِفَةٌ مِنْ صِفَاتِهِمْ ؟!

الثاني : أن من ولي قتل حُجر بن عدي رضي الله عنه : بنو أمية ،

وليس الحنابلة !

أما عمرو بن الحمق : فاختلِف في سبب موته ، فقيل : قتل ، وقيل : نهشته حية فمات ، وقيل : إنه قتل حداً ، لأنه أحد الأربعة الذين دخلوا على عثمان رضي الله عنه .

وعلى جميع الأحوال ، فلا علاقة للحنابلة ، ولا حتى علماء المسلمين أجمعين بهذه الفتن . وكذلك سم الحسن وقتل الحسين ، رضي الله عنهما وأرضاهما .

وقتلها مضيئة عظيمة ، وقد قدمنا في هذا شيئاً من التفصيل ،

في فصل تقدم .

الثالث : أن الحنابلة جميعاً ، وأهل السنة عامة ، محبوبون لأهل

البيت ، مقدمون لهم ، مكرمون لمقامهم ، يحفظون وصية رسول الله ﷺ فيهم . وهم بنو هاشم ، وأزواج رسول الله ﷺ ، وقد حرمت عليهم الزكاة ، تطهيراً لهم ، وإكمالاً لرفعتهم ، وإظهاراً لعزيتهم ، وقد ذكرت في مواضع تقدمت شيئاً من النقل عن الحنابلة في ذلك .

الرابع : أن المالكي رمى الحنابلة بالنصب ، وهم برأء منه ، ودافع

عن الإباضية ، وهم نواصب بلا شك ، يُجاهرون في كتبهم بسب علي بن أبي طالب - رضي الله عن علي - ولعنهم .

ويدافعُ كذلك عن الرّوَافِضِ ، وهم نواصب ، فسبُّهم للحسن بن عليّ - رضي الله عنهما - مشهور ، وتسميتهم له بمُسَوِّدٍ وجوه المؤمنين ! وخذيعتُّهم للحُسَيْنِ - رضي الله عنه - وإظهارهم له النُّصْرَةَ والقتال ، حتَّى خَرَجَ مِنْ مَكَّةَ هو وأبناؤه - وكانوا بها آمينين - وبرزَ له عَدُوُّهُ : خَلَوْا بينه وبينهم ، لِيُسْفِكَ دَمُهُ الطَّاهِرَ .

وطَعَنُ الرّافِضَةِ في عبدِ الله وعُبَيْدِ الله ! ابْنِي العَبَّاسِ بن عبد المطلب - رضي الله عنهم - : ظاهرٌ غير خافٍ ، وكذلك طَعَنُهم في أمِّي المؤمنين عائشة بنت الصّدِّيقِ ، وحَفْصَةَ بنت الفاروق - رضي الله عنهم جميعاً - فهم الرّوَافِضِ والنّوَاصِبِ حَقّاً .

وقد بيَّنَ العلامةُ الحُسَيْنُ الموسويّ ، أحدُ علماءِ الحوزةِ النّجفيّةِ في كتابه «كشف الأسرار ، وتبرئة الأئمة الأطهار» : طَعَنَ الرّافِضَةَ في النّبِيِّ ﷺ نفسه ! وفي عليّ رضي الله عنه ! وعزّاً ذلك كلّهُ ، لمصادرهم المعتمدةِ المعتمدةِ ، بل ذكر أنّه ما مِنْ أَحَدٍ مِنْ آلِ البَيْتِ ، إلّا وقد طعنوا فيه وانتقصوه !

الخامس : عَدُوُّ الرّافِضَةِ مِنْ فرق المسلمين ، أو داخله فيهم : غَيْرُ مُسَلِّمٍ ، فَهُمُ مُجْمِعُونَ على القولِ بِمَخْلُوقِ القُرْآنِ ، وعلى نَقْصِ القُرْآنِ ، وعلى الطَّعْنِ في أمِّ المؤمنين عائشة رضي الله عنها ، وغير ذلك . وآحادُ هذه المسائلِ ، يَكْفُرُ صاحبُها بإجماعِ الأُمَّةِ ، وتقدّمُ بيانهُ .

وَأَنَا أَنْقَلُ هُنَا ، كَلَامَ بَعْضِ عُلَمَاءِ الْحَنْفِيَّةِ ، فِي هَوْلَاءِ الرَّافِضَةِ ،  
لِيَرَى الْمَالِكِيُّ اتِّفَاقَ الْحَنَابِلَةِ مَعَ غَيْرِهِمْ مِنْ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ وَأَثْمَتِهِمْ ،  
أَحْنَفًا وَغَيْرِهِمْ .

قَالَ السَّيِّدُ الْمُطَهَّرُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْمَدَنِيِّ  
الْحَنْفِيِّ ابْنِ قَاضِي الْعَرَبِ فِي رِسَالَتِهِ فِي «تَكْفِيرِ الشَّيْعَةِ»<sup>(١)</sup> (١/٦١) :  
(قَالَ فِي «الْوَجِيزِ» وَ«الْخُلَاصَةِ»: «الرُّوَافِضُ إِنْ كَانَ يَسُبُّ الشَّيْخَيْنِ  
وَيَلْعَنُهُمَا : فَهُوَ كَافِرٌ . وَإِنْ كَانَ يُفَضِّلُ عَلَيَّأَ عَلَيْهِمَا : فَهُوَ مُبْتَدِعٌ . وَمَنْ  
قَدَفَ عَائِشَةَ بِالزَّنَا : كَفَرَ» ) اهـ .

وَقَالَ (١/٦٢) : (قَالَ فِي «الْوَجِيزِ» وَ«الْخُلَاصَةِ»: «مَنْ أَنْكَرَ خِلَافَةَ  
أَبِي بَكْرٍ : فَهُوَ كَافِرٌ فِي الصَّحِيحِ ، وَمُنْكَرٌ خِلَافَةَ عُمَرَ : كَافِرٌ فِي  
الْأَصَحِّ» ) اهـ كَلَامُ السَّيِّدِ الْمُطَهَّرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَدَنِيِّ الْحَنْفِيِّ ، ابْنِ  
قَاضِي الْعَرَبِ فِي رِسَالَتِهِ فِي «تَكْفِيرِ الشَّيْعَةِ» .

وَقَالَ الْعَلَامَةُ زَيْنُ الْعَابِدِينَ بْنُ يَوْسُفَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ  
الْكُورَانِيِّ - وَكَانَ مِنْ أُمَّةِ الْحَنْفِيَّةِ - فِي رِسَالَتِهِ «الْيَمَانِيَّاتِ الْمَسْئُولَةِ ، عَلَى  
الرُّوَافِضِ الْمَخْذُولَةِ»<sup>(٢)</sup> الَّتِي جَمَعَهَا لَبْيَانُ حَالِ الرَّافِضَةِ ، وَصَوَّابِ تَكْفِيرِ

---

١ - أَوَّلُهُ مَحْفُوظٌ بـ «مَكْتَبَةِ عَارِفِ حَكَمْت» بِالْمَدِينَةِ النَّبَوِيَّةِ ، بِرَقْمِ (عَامِ ٦٩٨) ، وَهُوَ بِحَظِّ الْمَوْلَفِ  
رَحِمَهُ اللَّهُ ، فَتَرَغَ مِنْهُ سَنَةٌ (٩٩٠ هـ) .

٢ - طُبِعَ عَامَ (١٤٢٠ هـ) وَنَشَرَتْهُ «مَكْتَبَةُ الْإِمَامِ الْبُخَارِيِّ» ، بِتَحْقِيقِ وَدِرَاسَةِ الدُّكْتُورِ الْمُتْرَابِطِ بْنِ  
مُحَمَّدِ يَسْلَمِ الْمُجْتَبِيِّ ، وَأَوَّلَهُ رِسَالَةٌ مَاجِسْتِيرٍ ، مَقْدَمَةٌ إِلَى «كَلِيَّةِ الدَّعْوَةِ وَأَصُولِ الدِّينِ» بِالْجَامِعَةِ  
الْإِسْلَامِيَّةِ بِالْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ ، وَنَالَتْ دَرَجَةَ الْإِمْتِيَازِ .



مَنْ كَفَّرَهُمْ ، وَالرَّدَّ عَلَى مُنْكَرِهِ ، قَالَ فِي أَوَّلِهَا وَاصْفَاءَ رِسَالَتُهُ تِلْكَ (ص ١٠٤-١٠٥): (نَاعِيَةٌ عَلَى الشَّيْعَةِ الشَّنِيعَةِ ، وَالرَّافِضَةِ الْبَشِيعَةِ بِالْإِكْفَارِ ، حَاكِمَةٌ عَلَيْهِمْ بِمَبَايِنَةِ الدَّارِ ، وَالخُلُودِ فِي دَارِ البَوَارِ ، مَعَ مَا سَمَحَتْ بِهِ فِي ذَلِكَ آرَاءُ أَكْبَارِ الْأُمَّةِ ، وَأَنْظَارِ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ ، الدَّاهِبِينَ فِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ الْمُسْتَقِيمَةِ ، السَّالِكِينَ مَسَلِكِ السُّنَّةِ الْقَوِيمَةِ ، جَمَعْتُهَا وَأَنَا الْعَبْدُ الْمُفْتَقِرُ إِلَى اللَّهِ الْغَنِيِّ ، زَيْنُ الْعَابِدِينَ بْنُ يَوْسُفَ ... الْكُورَانِيَّ بَعْدَمَا رَأَيْتُ بَعْضَ عُلَمَاءِ السُّنَّةِ جَازِمًا بِكُفْرِ هَؤُلَاءِ الْمَارِقِينَ الْكَافِرِينَ ، وَبَعْضًا آخَرَ قَادِحًا فِي الْمُكْفَرِينَ ، عِلْمًا مِنَ الْأَوَّلِ بِقَوَانِينِ الدِّينِ ، وَجَهْلًا مِنَ الثَّانِي بِالْحَقِّ الْمُبِينِ).

ثم قال رحمه الله (ص ٢٩١-٢٩٤): (المقالة الثالثة : في إفتاء العلماء بكفرهم . قد أفتى بذلك الإمام مالك والإمام الشافعي رضي الله عنهما ، ووافقهما كثيرون من أئمة المسلمين كما سبق في المقالة الثانية ، نقلًا عن الشيخ ابن حجر. ونقل القاضي عياض عن الإمام مالك كيفية عقوبتهم من القتل وغيره. وكل ذلك مفصل في كتابه المسمى بـ«الشفاء»... ووقع في «الفتاوى البرزانية» القول بكفرهم ، لقولهم برجعة الأموات إلى الدنيا ، وإنكارهم خلافة الشيخين وغير ذلك من قباحتهم ... وقال الإمام فخر الإسلام البزدوي في «أصوله»: «وقد صح عن أبي يوسف رحمه الله أنه قال: ناظرت أبا حنيفة رضي الله عنه في مسألة خلق القرآن ستة أشهر، فاتفق رأيي ورأيه على أن من قال بخلق القرآن فهو كافر. وقد صح هذا

الْقَوْلُ عَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ « انتهى . وهو صريحٌ في كُفْرِ هَؤُلَاءِ الضَّالِّينَ ،  
لِاتِّفَاقِهِمْ مَعَ الْمُعْتَزَلَةِ عَلَى كَوْنِ الْقُرْآنِ مَخْلُوقًا عَلَى مَا هُوَ مَسْطُورٌ فِي  
كُتُبِنَا وَكُتُبِهِمْ ) .

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ (ص ٢٩٥) : ( وَوَقَعَ فِي «الْفَتَاوَى التَّتَارْخَانِيَّةِ» : أَنَّ  
مَنْ أَنْكَرَ خِلَافَةَ أَبِي بَكْرٍ ، فَالصَّحِيحُ أَنَّهُ كَافِرٌ ، وَكَذَا خِلَافَةُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمَا . وَنَقَلَ الْإِمَامُ الرَّازِيُّ فِي «التَّفْسِيرِ الْكَبِيرِ» : الْقَوْلَ بِكُفْرِهِمْ وَكُفْرِ  
الْخَوَارِجِ أَيْضًا ) .

ثُمَّ قَالَ (ص ٣٠٥) : ( الْمَقَالَةُ الرَّابِعَةُ : فِي بَيَانِ حَالِ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنْهُمْ ،  
وَحُكْمِ دَارِهِمْ ، وَإِفْتَاءِ الْعُلَمَاءِ فِيهِمَا . اعْلَمَ أَنَّ مَا سَبَقَ هُوَ بَيَانٌ حَالِ مُطْلَقِ  
الشَّيْعَةِ وَالرَّافِضَةِ ، فَلَوْ تَنَزَّلْنَا عَنْ إِكْفَارِهِمْ جَمِيعًا ، فَلَا شَكَّ أَنَّ كَثِيرًا مِنْ  
مُتَأَخِّرِي هَذِهِ الْفِرْقَةِ سَيِّمًا الْإِمَامِيَّةَ ، قَدِ اتَّحَقُوا بِالْفِرْقِ الضَّالَّةِ كَمَا مَرَّ  
مُقْصَلًا ) .

ثُمَّ قَالَ (ص ٣٢٣-٣٢٤) : ( وَمِمَّنْ صَرَّحَ بِإِكْفَارِهِمْ ، وَأَفْتَى بِهِ فِيمَا  
بَلَّغْنَا : الْعَالِمُ الزَّاهِدُ الْمُحَقِّقُ الْمُدَقِّقُ مُفْتِي الثَّقَلَيْنِ أَسْتَاذُ الْفَرِيقَيْنِ : الْمَوْلَى  
أَبُو السُّعُودِ قَدَّسَ اللَّهُ سِرَّهُ . وَمِنْهُمْ : الْعَالِمُ الْفَاضِلُ وَالْمُدَقِّقُ الْحَافِلُ الْمَوْلَى  
جَلَالُ الدِّينِ الدَّوَانِي ، مَعَ كَمَالِ خِبْرَتِهِ بِجِهَةِ هَؤُلَاءِ الضَّالِّينَ . وَمِنْهُمْ :  
الْفَاضِلُ الْكَامِلُ الْمَوْلَى عِصَامُ الدِّينِ الْإِسْفَرَايِينِي ، مَعَ كَثْرَةِ مُمَارَسَتِهِ لَهُمْ ،  
وَطُولِ مُؤَانَسَتِهِ بِهِمْ ) .

ثم قال (ص ٣٢٥): (وأيضاً أفتى بذلك رئيسُ المُفسِّرين ، خالي العزيز المولى عَبْدُ الكريم الكوراني - ابن المولى المذكور- مُصَنَّف «التفسير الواضح» وغيره من التصانيفِ المُعتبرة ، مع تبجُّره في العِلْمِ وكَمالِ خِبْرته بِحَالِ هؤلاء الضَّالِّين).

ثم قال رحمه الله (ص ٣٣١): (خاتمةً في التَّكَلُّمِ إجمالاً فيما سَبَقَ وَبَيَانِ ما حَصَلَ مِنْهُ . اَعْلَمَ أَنَا قَدْ بَيَّنَّا فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ مُعْظَمَ عَقَائِدِ الشَّيْعةِ وَالرَّافِضةِ بِالثَّقَلِ عَنِ الكُتُبِ المُعتبرة ، وَالعُلَمَاءِ المَهْرَةِ ، وَبَيَّنَّا ما أَثَبَتِ الأئمَّةُ وَالعُلَمَاءُ بِهِ كُفْرَهُمْ ، مِنْ الآياتِ وَالأحاديثِ ، وَذَكَرْنَا ما كَفَرُوا بِهِ مِنْ الأفعالِ وَالعَقَائِدِ ، وَمَنْ أَفتى بِكُفْرِهِمْ مِنَ العُلَمَاءِ ، سَيِّمًا عُلَمَاءَ المَذاهِبِ الثلاثةِ ، مَذهَبِ الإمامِ الأَعْظَمِ أَبِي حنيفةَ ، وَمَذهَبِ الإمامِ الشَّافِعِيِّ ، وَمَذهَبِ الإمامِ مالِكِ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمْ مَعَ التَّحْقِيقِ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ .

وَأثَبَتْنَا كَوْنَ دَارِ مُتَأخِّرِيهِم المَخْصُوصَةِ بِهِمْ ، دَارِ كُفْرِ بلا شُبُهَةِ ، وَأَوْضَحْنَا أَنَّ إِفْتَاءَ العُلَمَاءِ المُتَأخِّرِينَ فِي حَقِّ هَؤُلاءِ الضَّالِّينِ ، إِنَّمَا كانَ مَعَ عِلْمٍ وَوَرَعٍ وَاجْتِبارٍ) إلى آخِرِ كَلَامِ العِلامَةِ زَيْنِ العابدينِ الكُورانيِّ ، وَهُوَ مُهِمٌّ وَمُفيدٌ ، رَحِمَهُ اللهُ رَحْمَةً واسِعَةً .

## فصل

في رَمِيه الحنابلة بالاستدراك على الشرع ! باشرطهم فَهَم السَّلَفِ  
الصَّالِحِ لِنُصُوصِ الوَحِيَّيْنِ ، وهذا عنده بدعة ! والرَّدَ عليه

قال المالكي ص (١٧٨) نُحِتَ عنوان «الاستدراك على الشرع ،  
أو بدعة اشترط فهم السَّلَفِ» :

(تَرَى أصحابَ العقائدِ - وأخصُّ هنا أصحابنا السَّلَفِيَّةَ - يشترطون شروطاً  
ليست في كتاب الله ، ولا سُنَّةِ رسوله صَلَّى اللهُ عليه وعلى آله وسلَّم ،  
لِيَقْطَعُوا به كُلَّ آمالِ الاتِّفَاقِ.

فالله عزَّ وجلَّ أرشدنا عند اختلافنا مع المسلمين ، أن نرجع للكتاب  
والسُّنَّةِ ، لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ نَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ  
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾. فلما رأى أصحابُ العقائدِ ، ومنهم السَّلَفِيَّةُ الحنابلة ، أن  
العودة للكتاب والسُّنَّةِ ، سيُلغِي أكثرَ الشُّنَّاتِ ، والتَّكْفِيرَاتِ ، والتَّبْذِيعَاتِ ،  
والمخالفات الموجودة في كتب العقائد : لجأوا إلى الزيادة على ما ذكره اللهُ  
عزَّ وجلَّ بقولهم «إِنَّ الكِتَابَ والسُّنَّةَ لا تكفي ، فلا خَيْرَ في كتابِ بلا  
سُنَّةٍ ، ولا خَيْرَ في سُنَّةٍ بلا فَهَمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ»!! وهكذا نفوا الخيرية  
عن الكتاب والسُّنَّةِ ، بهذا الشَّرْطِ البدعي الذي اشترطوه ،  
وانتقصوا به مِنْ كِتَابِ اللهِ وسُنَّةِ رسوله صَلَّى اللهُ عليه وعلى آله  
وسلَّم اهـ.

والجواب من وجوه :

أحدها : أن الكتاب والسنة - بلا شك - كافيان لكل مؤمن مهتدٍ ،

في أمور دينه ودنياه.

لكن على فهم من نفهم نصوصهما ، وقد اختلفت أفهام الناس

لهما؟! أعلى فهم الجهمية؟! أم فهم المعتزلة؟! أم فهم الراضية؟! أم فهم الخوارج؟! أم فهم الأشاعرة؟! أم فهم الباطنية؟! أم على فهم

أئمة الإسلام والدين ، السلف الصالح المزكّين بالوحي وإجماع الأمة؟

فكل من ذكرت ، يستدل بالكتاب ، وتارة بالسنة ، واستدلالاتهم

من الآيات ، مختلفة متباينة متناقضة ! فتجعل طائفة آية ما ، في وجوب

امر ما ، وتجعلها طائفة أخرى ، في كفر موجبها !! وهكذا !!

لم نعلم أن الأزارقة من الخوارج : استدلووا على جواز قتل

أطفال المسلمين مع آبائهم ، بقول الله تعالى: ﴿رَبِّ لَا تَذَرَّ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكٰفِرِينَ

دِيَارًا﴾!! قالوا : فسماهم بالكفار وهم أطفال !! فكيف جاز ذلك في قوم

نوح ، ولا يجوز في قومنا؟! وما بيننا وبينهم إلا السيف !!

كما زعم كبيرهم نافع بن الأزرق<sup>(١)</sup>.

وقالت المطبخية - أتباع أبي إسماعيل المطبخي - بأن لا صلاة واجبة ،

غير ركعة بالعادة ، وركعة بالعشي ! واحتجوا بقوله تعالى: ﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ

١ - «ذكر مذاهب الفرق الثنتين وسبعين» للعلامة عبد الله بن أسعد اليافعي ص (٣٦ - ٣٧).

طَرَفِي النَّهَارِ ﴿١﴾.

وكفرت الخوارج فاعلبي الكبائر من المسلمين ، بقول الله تعالى:  
﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ ، وقول النبي ﷺ: «لا يزني الزاني حين  
يزني وهو مؤمن ، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن» الحديث.

بل زعمت جماعة من الخوارج : أن قول الله تعالى: ﴿قُلْ أَدْعُوا مِنْ  
دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَىٰ أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْنَا اللَّهُ كَالَّذِي  
اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانٌ لَهُ أَصْحَابٌ يَدْعُونَهُ إِلَى الْهُدَىٰ أَتَيْنَا قُلُوبَ إِبْرَاهِيمَ  
هُدًى اللَّهُ هُوَ الْهُدَىٰ وَأَمْرًا لِنُسَلِّمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ : زعموا - لعنهم الله - : أن  
الذي استهوته الشياطين حيران ، هو علي بن أبي طالب رضي الله عنه !!

ونفت المعتزلة وأشباعها : رؤية الله عز وجل في الآخرة ، بقوله  
سبحانه: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾ ، وأثبتها أهل السنة  
بهذه الآية ، وقالوا: الإدراك بالبصر، قدر زائد على الرؤية .  
فَمَا لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ: شيء تراه ، لكنها لا تحيط به ، كما ترى  
الأبصار البحار ، ولا تُدركها ، وهكذا.

ونفت المعتزلة وأشباعها الرؤية بقوله سبحانه: ﴿قَالَ لَنْ تَرِنِي﴾ ،  
وأثبتها أهل السنة بهذه الآية ، وقالوا : لو كان سبحانه لا يرى لقال:  
﴿إِنِّي لَا أَرَى﴾ ، ولم يقل: ﴿لَنْ تَرِنِي﴾ ! فَمَنَعَهُ سبحانه موسى - عليه  
السلام - من الرؤية : يدل على جوازها عليه ، وامتناعها على موسى لسبب

خارج ، وهو كونه في الدنيا .  
 ولأهل السنة أدلة كثيرة من القرآن والسنة الصحيحة ،  
 بل بلغت حد الثواتر ، ولكن ذكرت ما سبق ، لبيان ازدواج الاستدلال  
 وتباينه .

وأمثله هذا ، كثيرة جداً ، وما من فرقة إلا ويستدلُّ أربابها بالقرآن  
 على صحة معتقداتهم بمتشابهه ، وهم الذين عنى الله عز وجل في قوله  
 سبحانه: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ  
 مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ  
 تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمِنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا  
 وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ .

فإذا علم هذا ، وأن الجميع يستدلُّون - بحق وباطل - بالقرآن  
 والسنة ، فالمحقق يستدلُّ بها على وجهها ، والمبطل يصرفها بالتأويلات  
 والمتشابهات : علمنا صحة ذلك الضابط ، وأن يفهم الوحيان على فهم  
 السلف الصالح ، المشهود لهم بالعلم والديانة والورع .

فإن أبي المالكي هذا : لزمه أحد أمرين :

- إما أن يأخذ بهذه التأويلات كلها ، وهي متعارضة متناقضة !
- أو يأخذ بشيء منها ، ويترك آخر .

فالأول : مستحيل ، غير ممكن .

والثاني : ممكن ، ولكن ما ضابط ما يأخذ به وما يترك؟

إن قال : نأخذ بقول السلف الصالح : وافقنا .  
وإن قال : غيرهم : فلم أخذ بقولهم ، وردّ الآخرين؟!  
وما عابه علينا ، في أخذنا بفهم السلف الصالح : نعيبه  
عليه في أخذه بقول من ارتضى ! بل العيب في حقه أكبر وأظهر.

\* \* \* \*



## فصل

في إبطال المالكيّ معنَى «السُّلْفِ الصَّالِحِ» ! والرّدّ عليه

ثمّ قال المالكيّ ص (١٧٨) : (ولا أدري هنا ماذا يقصدون بفهم

السُّلْفِ:

- إن كانوا يقصدون الصَّحَابَةَ : فقد اختلف الصَّحَابَةُ في فَهْمٍ كثير

من العقائد والأحكام ، فبأيّ فَهْمٍ نلتزم؟!

- وإن كانوا يقصدون ، اتِّبَاعَ ما فَهِمَهُ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ : فهذا

لا يُخَالِفُ فيه أحد ، لكن حصول هذا الإجماع في الفهم صَعْبٌ ،

بل مستحيل ، إلّا في أمرٍ دليكه واضح.

- وإن قصدوا اتِّبَاعَ فَهْمِ آحادِ السُّلْفِ فيما لم يختلفوا فيه ، قيل

لهم: اختلافهم في الفهم ، دليلٌ على أنّ فهمهم يُخطىء ويصيب؟! فإذا

كان كذلك ، فمَنْ يضمن لنا أنّ فهمَ الآحاد منهم ، ليس من القسم الذي

أساءوا فهمه؟! وقد فهمَ عديّ بن حاتم من الآية الكريمة: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا

حَقًّا يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطَ الْأَبْيَضَ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾ فهما خاطئا رده عليه

رسولُ الله صلّى الله عليه وعلى آله وسلّم) اهـ.

والجوابُ من وجوه :

أحدها : بيان المُراد بالسُّلْفِ الصَّالِحِ ، وهم: الصَّحَابَةُ والتَّابِعُونَ

وتابعوهم ، على الإيمان والإحسان ، أهل القرون الثلاثة الأولى ، المشهود

لهم بالخيرية على لسان النبي ﷺ ، مِمَّنْ لم يُعَرَفْ ببدعةٍ ولا شذوذ.

أما الصحابة : فكلُّهم كذلك ، أمّا مَنْ بعدهم مِنَ التّابعين وأتباعهم ، فحصل عند أفراد قِلَّةٍ ، شيءٌ مِنَ المُخالفاتِ أو البدع ، عُرفوا بها ، وأسْتُثِنُوا مِنَ أولئك ، فليسوا سَلَفًا صالحًا ، بل كانوا سلفًا سيئًا.

الثّاني : أنْ فَهَمَ السَّلَفِ الصّالِحِ رحمهم الله ، في أمورِ المعتقدِ عامّةً: فَهَمٌ مُتَّفِقٌ لا خلاف فيه ولا اختلاف ، فَمَنْ ادَّعى غَيْرَ ذلك ، فعليه الحُجَّةُ والدليل.

الثالث : أنْ اختلافَ أقوالِ السَّلَفِ في مسألة أو أكثر - غير مسائل الاعتقاد - : لا يكونُ قصوراً أو خطأً ، بل هو غالباً ، اختلافُ تنوعٍ لا تضاداً.

وما كان مُتبايناً مِنْ ذلك : فلا يَجِلُّ ولا يجوزُ : إحدائُ قولٍ جديد ، خارجٍ عَمَّا جاءوا به ، لكونه مُخالفًا للإجماع ، فهم وإن كانوا غير مُتَّفِقين في مَعْنَى واحد ، أو قول واحدٍ في تلك المسألة ، إلاّ أَنَّهُمْ مُجْمِعُونَ - بالجملة - على خلافِ هذا القولِ المُحدَثِ الجديد ، وهذا مُحرَّرٌ في أصول الفقه ، في «باب الإجماع» باستفاضة .

الرّابع : أَنَّهُ يستحيلُ أنْ يَفْهَمَ أَحَدٌ منهم ، فَهَمًا خاطئًا في آيةٍ ، أو حديثٍ ، ولا يقومُ دليلٌ على بيانِ خطئه ، أو لا يُبَيِّنُ أَحَدٌ منهم خطاه . فإنَّ الله قد حَفِظَ دِينَهُ سبحانه ، وهذا مِنْ حِفْظِ الدِّينِ وكمالِهِ ، وَمَنْ نَظَرَ في أقوالِ الأئمّة ، عَلِمَ ذلك.

## فصل

في سُبُلِ فَهْمِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ عِنْدَ الْمَالِكِيِّ، دُونَ فَهْمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ !  
وَالرَّدِّ عَلَيْهِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٧٩) مُبَيِّنًا أَدَاةَ فَهْمِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ بِزَعْمِهِ :  
(أَمَّا آلِيَةُ الْفَهْمِ : فَلَا تَتِمُّ بِتَقْلِيدِ صَحَابِيٍّ وَلَا تَابِعِيٍّ ، وَإِنَّمَا بِالنُّظَرِ فِي  
الْآيَاتِ ، وَالْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ ، الَّتِي تَتَحَدَّثُ عَنِ الْمَوْضُوعِ نَفْسِهِ ، وَالْعُودَةِ  
بَعْدَ ذَلِكَ لِلْأَثَارِ ، وَلُغَةِ الْعَرَبِ ، وَكُلِّ مَا يُسَاعِدُ فِي تَجْلِيَةِ الْمَعْنَى ، وَمَا إِلَى  
ذَلِكَ) اهـ.

### والجواب :

أَنَّ هَذَا حَقٌّ ، لَكِنَّهُ لَا يُغْنِي عَنِ اشْتِرَاطِ فَهْمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ  
رَحِمَهُمُ اللَّهُ ، فَعَلُوا اللَّهَ عِزًّا وَجَلًّا عَلَى خَلْقِهِ بِأَنْوَاعِهِ ، بِالذَّاتِ ، وَالْقَدْرِ ،  
وَالْقَهْرِ ، مَعَ ظُهُورِهِ ، وَكَثْرَةِ أَدْلَتِهِ مِنَ الْكِتَابِ ، وَالسُّنَّةِ ، وَالْإِجْمَاعِ ،  
وَالْفِطْرَةِ ، حَتَّى بَلَغَتْ أَدْلَتُهُ أَلْفِي دَلِيلٍ ، كَمَا قَالَ الْإِمَامُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ابْنَ  
قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي «نُونِيَّةٍ» :

يَا قَوْمَنَا وَاللَّهِ إِنَّ لِقَوْلِنَا      أَلْفًا تَدُلُّ عَلَيْهِ بَلَّ الْفَنَانِ

حَتَّى صَنَّفَ جَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مُصَنَّفَاتٍ فِي جَمِيعِ أَدْلَتِهِ الْكَثِيرَةِ ،

كَابْنِ قَدَامَةَ ، وَالذَّهَبِيِّ ، وَابْنِ الْقَيْمِ ، وَغَيْرِهِمْ .

ومع ظهور هذه المسألة ، وعِظَمِ جُرْمِ الْمُخَالِفِ فِيهَا ، إِلَّا أَنْ  
أهل البدع ، أولوا أدلتها وحرّفوها ، وحصروا دلائلها ، في علو القدر  
والقهر ، دون علو الدّات !

فلا يستقيم فهم المرء للوحين ، إلا إذا فهمها على فهم  
السلف الصّالح رحمهم الله ، وبني على قواعدهم .

\* \* \* \*

## فصل

في دواء ما في كتب العقائد ، مِنْ ظَلَمَ وَبَغَى عِنْدَ الْمَالِكِيِّ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٨٢) نُحِتَ عِنْوَانُ : « مَا الْمَنْهَجُ » :

(إِذَا كَانَتْ كُلُّ هَذِهِ الْأَخْطَاءِ وَالخُرَافَاتِ فِي كِتَابِنَا الْعَقْدِيَّةِ ، فَمَا الْحُلُّ  
إِذْنُ؟! ) اهـ كلامه .

وأقول :

لم يستطع المالكيّ ذِكْرَ مثال واحدٍ صحيح ، على تلك الأخطاء  
والخُرَافَاتِ !! ولم يسلمْ له شيءٌ مِنْ كذباته في حَقِّ الحنابلةِ وأهل السُّنَّةِ ،  
فإن لم يكن ثَمَّةَ داءٍ ، فلا حَاجَةَ إِلَى الدَّوَاءِ !

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ :

(الْحَلُّ سَهْلٌ عَلَى مَنْ أَرَادَ اللَّهُ لَهُ الْيُسْرَ ، وَيُمْكِنُ إِجْمَالُ ذَلِكَ فِيمَا يَلِي :

- العودة لاسم الإسلام نفسه ،
- وَتَرْكُ التَّنَابُزِ بِالْأَلْقَابِ ، فَلَا نَصِمُ الْآخِرِينَ بِلِقَبٍ . وَلَا نَرْضَى لَنَا  
إِلَّا بِلِقَبِ وَاسْمِ الْإِسْلَامِ ، قَالَ تَعَالَى : ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ  
وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ ، وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا  
أَشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ .

ثُمَّ قَالَ الْمَالِكِيُّ ص (١٨٢-١٨٣) :

(وَلنترك الانتسابات التي تفرقنا بها شيعاً ، فلا شرعية لكلمة شيعة ،

ولا سُنَّة ، ولا جهميَّة ، ولا سلفيَّة ، ولا معتزلة ، كشرعيَّة كلمة الإسلام .  
 وكلّ مَنْ رَغِبَ عن التَّسميَّة بالإسلام ، فلن يَجِدَ تسميَّةً أفضل  
 منها ، فهي تسميَّة مأمورٌ بها في كتاب الله ، وهي تسميَّة ارتضاها الله لنا ،  
 ولم يأتِ نَصٌّ باستحبابِ تسميَّة أُخرى . وَمَنْ رَعَمَ ذلك ، فعليه الدليل ،  
 ولا دليل إلا من باب التَّوَهُّم فقط .

قد يقول البعض : إنَّ تسميتنا أهلَ السُّنَّة ، قد جاءت بها نصوص ،  
 كأمر النَّبيِّ صَلَّى اللهُ عليه وعلى آله وسلَّم باتِّباعِ السُّنَّة في قوله : «عَلَيْكُمْ  
 بِسُنَّتِي، وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ» .

أقول [القائل المالكي] :

الله عزَّ وجلَّ أيضاً ، قد أمر بالعدُل أيضاً ، فلماذا نُنكِرُ على المعتزلة  
 تسميتهم أنفسهم «أهلَ العدُل» أو «العدليَّة»؟!!

وأمر الله بالاستقامة ، فلماذا نُنكِرُ على الإباضيَّة تسميَّة أنفسهم

«أهلَ الاستقامة»؟!!

وأمر النَّبيِّ صَلَّى اللهُ عليه وعلى آله وسلَّم بحبِّة أهلِ البَيْت ، فلماذا

نُنكِرُ على الشيعة تسميَّة أنفسهم شيعة أهلِ البَيْت ، مُستدلِّين بقوله  
 تعالى: ﴿وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ﴾ .

واستدلُّ المعتزلة على شرعيَّة اسمهم ، بقوله تعالى على لسان

إبراهيم: ﴿وَأَعَزَّلْنَاكُمْ وَمَا نَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ .

وهكذا ، فأسماء الفرق ، أقوى دلالة على الشرعية من اسمنا ، علماً بأن الحديث السابق ، وحديث افتراق الأمة ، محل تنازع في التضعيف ، والتصحيح ، داخل أهل السنة) اهـ كلام المالكي .

والجواب من وجوه :

أحدها : أن تسمية أهل البدع بأسمائهم ، وتلقبهم بأوصافهم : تسمية شرعية واجبة ، وإن كانوا داخلين أو مُدْخِلِينَ أَنفُسَهُمْ فِي الْإِسْلَامِ ، كما سَمَى اللهُ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولُهُ الْمُنَافِقِينَ بِهَذَا الْاسْمِ ، وَسَمَى النَّبِيَّ ﷺ الْخَوَارِجَ بِهَذَا الْاسْمِ ، وَسَمَّاهُمْ مَارِقَةً . وَلَمَّا خَرَجُوا فِي عَهْدِ عَلِيِّ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ، سَمَّاهُمُ الصَّحَابَةَ وَالتَّابِعُونَ خَوَارِجَ مُرَاقٍ ، وَحَرُورِيَّةٍ ، وَكِلَابَ النَّارِ ، كَمَا فِي الْآثَارِ ، وَبَقِيَتْ تِلْكَ التَّسْمِيَةُ مُلَازِمَةً لَهُمْ .

وَلَمَّا خَرَجَ مَعْبُدُ الْجَهَنِيِّ ، وَابْتَدَعَ بِدَعْتَهُ فِي نَفْيِ الْقَدَرِ ، سَمَّاهُمْ مَنْ أَدْرَكَ هَذِهِ الْبِدْعَةَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ فَكَمَنْ بَعْدَهُمْ : قَدْرِيَّةٌ ، كَمَا فَعَلَ عَبْدُ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ ، وَعَبْدُ اللهِ بْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا .

وَفِي عَهْدِ التَّابِعِينَ ، حِينَ ابْتَدَعَ وَاصِلُ بْنُ عَطَاءٍ بِدْعَةَ الْمَعْرُوفَةِ ، وَاعْتَزَلَ هُوَ وَأَتْبَاعُهُ مَجْلِسَ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ رَحِمَهُ اللهُ ، سَمَّاهُمُ الْحَسَنُ : مُعْتَزَلَةٌ ، وَبَقِيَ هَذَا الْاسْمُ فِيهِمْ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا ، وَلَا يُعْرَفُونَ إِلَّا بِهِ .

وَلَمَّا أَتَتْ الشَّيْخَةَ زَيْدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ ، وَقَالَتْ لَهُ : تَبْرَأُ مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ لِنُصْرِكَ .

أبى ذلك . فقالوا له : إذن نرفضك ! فسماهم زيداً رافضة لذلك ،  
وبقي الاسمُ فيهم إلى اليوم .

الوجه الثاني : أنْ حُكِمَ المالكي ، بعدم جواز التَّسْمِي بِهذه  
الأسماء ، مع مخالفتها للكتاب والسُّنَّة عنده : مُخَالِفٌ لِإِجْمَاعِ أَهْلِ السُّنَّةِ !  
فَمَا زَالُوا مُدَّ كَانُوا إِلَى الْيَوْمِ ، مُتَّبِعِينَ عَلَى تَسْمِيَةِ الْجَهْمِيَّةِ جَهْمِيَّةً ،  
وَالْمُعْتَزَلَةَ مُعْتَزَلَةً ، وَالْخَوَارِجَ خَوَارِجَ ، وَالْقَدْرِيَّةَ قَدْرِيَّةً ، وَالرَّافِضَةَ رَافِضَةً  
أَوْ شِيعَةً ، وَهَكَذَا .

وَلَمْ يَفُتْ أَحَدٌ مِنْهُمْ قَطْ ، بِجُرْمَةِ تَسْمِيَةِ أَوْلَادِكُمْ بِتِلْكَ الْأَسْمَاءِ .  
بَلْ إِنَّ حُكْمَ الْمَالِكِيِّ : مُخَالِفٌ لِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ عَامَّةً !  
بِجَمِيعِ فِرْقِهِمْ ، وَنَحْلِهِمْ . فَمَا مِنْ فِرْقَةٍ ، إِلَّا وَتُسَمَّى نَفْسَهَا بِاسْمٍ ، وَتُسَمَّى  
الْآخَرِينَ بِأَسْمَاءِ ، وَلَمْ يُحْرَمْ أَحَدٌ مِنْهُمْ ذَلِكَ ، بَلْ أَطْبَقُوا عَلَيْهِ .

الثالث : أنْ تَوْحِيدَ الْأُمَّةِ وَاتِّفَاقَهَا وَاجْتِمَاعَهَا - وَقَدْ تَفَرَّقَتْ  
فِرْقًا - : لَيْسَ بِتَوْحِيدِ الْإِسْمِ ! وَإِنَّمَا بِتَوْحِيدِ الْإِعْتِقَادِ ، وَتَوْحِيدِ الْكَلِمَةِ .  
وَلَا يَكُونُ إِلَّا بِكَلِمَةِ التَّوْحِيدِ ، وَلَا يَصْلُحُ أَمْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ ،  
إِلَّا بِمَا صَلَحَ بِهِ أَوْلَئِهَا ، كَمَا قَالَ مَالِكٌ . فَيَرْجِعُ الْمُسْلِمُونَ جَمِيعًا ، إِلَى  
الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، بِفَهْمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ ، وَالْإِجْمَاعِ ، كَمَا تَقَدَّمَ بَيَانُهُ .  
أَمَّا مَنْ ظَنَّ أَنَّ مُجَرَّدَ تَوْحِيدِ الْإِسْمِ ، يُحَقِّقُ اجْتِمَاعَ الْكَلِمَةِ !  
وَاتِّفَاقَ الْأُمَّةِ ! : فَالْتِّزَاعُ مَعَهُ حِينَئِذَا ، يَكُونُ فِي صِحَّةِ عَقْلِهِ وَسَلَامَتِهِ ،  
لَا فِي صِحَّةِ قَوْلِهِ وَرَأْيِهِ !



وها هم اليهودُ مع اجتماعهم في هذا الاسم : إلا أنهم مُتفرِّقون  
مُختلفين ، كما قال سبحانه: ﴿تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّىٰ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا  
يَعْقِلُونَ﴾ .

الرَّابِع : أنْ خِلافنا مع الشَّيعة ، والمعتزلة ، والجهميَّة ، والقدريَّة ،  
وغيرهم من أهل البدع : ليس في أصل التَّسمي من حيثُ صحَّته وعدمه !  
وإنما في أصل مذهبهم ، ومقصدهم بالتَّسمية .

فإنكارنا على المعتزلة ، تسمية أنفسهم «أهل التَّوحيد والعَدل» : ليس  
لاستقباحنا الاسم ، فالاسمُ جميلٌ مَحمود ، وإنما إنكارنا عليهم ، وتضليلنا  
لهم ، لأجل مُرادهم من هذه التَّسمية .

فمُرادهم بالتَّوحيد : تعطيلُ الصِّفَات ! لأنَّ الصِّفَات المُتعدِّدة  
عندهم ، تقتضي ذواتاً مُتعدِّدة ! كذا قالوا !

لهذا يروُن أن نفيهم للصِّفَات ، يُبقي إلهاً واحداً ! لا شريك له ! فهذا  
التَّوحيد عندهم !

أما العَدلُ : فيعونون به إنكارَ القَدَر ! ويزعمون أنْ في إنكاره  
ونفيه ، إثباتَ عدلِ الله المُطلق ! إذ لو كان قَدَرٌ ، لم يكن ثَمَّةَ عدل ! كذا  
قالوا !

فهذان الاسمان «التَّوحيد والعَدل» : اشتملا على معنيَيْن  
فاسدَيْن مُنكرَيْن قبيحَيْن .

وكذلك اسم الشيعة : فالشُّعْبُ بمعنى مَحَبَّةِ آلِ الْبَيْتِ رضي الله عنهم ، مع مَحَبَّةِ الصَّحَابَةِ وتولِّيهم ، وتقديم الثلاثة على عَلِيٍّ رضي الله عنهم : مَعْنَى صحيح .

إِلَّا أَنَّهُمْ قَصَدُوا بِهِ : تَوَلَّى آلَ الْبَيْتِ بِزَعْمِهِمْ ، مع البراءة مِنْ عَدَا عَلِيٍّ ! فَطَعَنُوا فِي الْخُلَفَاءِ الثَّلَاثَةِ قَبْلَهُ ، وفي جماعاتٍ مِنَ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم !

بل طعنوا في جماعةٍ مِنْ خِيارِ آلِ الْبَيْتِ وكبارِهِمْ ، كالحَسَنِ بنِ عَلِيٍّ رضي الله عنهما ، وعبدِ اللهِ بنِ عَبَّاسٍ ، وعائشة بنتِ أَبِي بَكْرٍ ، وحفصة بنتِ عُمَرَ ، أُمِّي الْمُؤْمِنِينَ ، وغيرِهِمْ .

وَبَيَّنَّا سَابِقًا كَذِبَ الشَّيْعَةِ (الرَّوَافِضِ) فِي تَوَلِّيِ آلِ الْبَيْتِ وَاذْعَائِهِمْ مَحَبَّتِهِمْ ، وَإِنَّمَا هُوَ ثَوْبٌ لَبِيسُهُ لِلْكَيدِ بِالْمُسْلِمِينَ .

الخامس : أَنْ زَعَمَ الْمَالِكِيُّ أَنَّ الشَّيْعَةَ اسْتَدَلَّتْ عَلَى صِحَّةِ تَسْمِيَّتِهَا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لِإِبْرَاهِيمَ﴾ ! وَأَنَّ الْمُعْتَزَلَةَ اسْتَدَلَّتْ عَلَى صِحَّةِ تَسْمِيَّتِهَا كَذَلِكَ بِقَوْلِهِ سُبْحَانَهُ: ﴿وَأَعَزَّلْنَاكُمْ مِنَ دُونِ اللَّهِ﴾ !  
إِنِّخَ مَا ذَكَرَ : غِبَاءٌ ، فَإِنَّ هَذِهِ الْآيَاتِ الْكَرِيمَاتِ دَلِيلٌ عَلَى صِحَّةِ الْكَلِمَةِ مِنْ حَيْثُ اللَّغَةِ ، لَا صِحَّةَ اعْتِقَادٍ مَنْ تُسَمَّى بِالشَّيْعَةِ أَوْ الْمُعْتَزَلَةَ ! وَإِلَّا لَصَحَّتْ أَدْيَانُ الْمُشْرِكِينَ وَالْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ ! وَلَمْ نَسْمَعْ أَوْ نَرَ أَحَدًا مِنَ الْأُمَّةِ أَنْكَرَ التَّسْمِيَةَ نَفْسَهَا دُونَ مَا تَضَمَّنَتْهُ مِنْ مَعَانٍ حَتَّى يُسْتَدَلَّ عَلَيْهِ ، فَإِنَّ كَانَ الْمَالِكِيُّ يَعْلَمُ أَحَدًا قَالَ ذَلِكَ فَلْيَذْكُرْهُ !

## فصل

في ردِّ المالكيِّ على مَنْ أنكرَ الانتسابَ إلى مُسمَّى الإسلامِ دون اسمِ آخر ،  
بدعوى الاختلاط مع أهل البدع ! والردُّ عليه

ثمَّ قال المالكيُّ ص (١٨٣):

(فإذا قال البعضُ: لكن التسمية بالإسلام ، سيخلطنا مع المبتدعة؟!

أقول [القائل المالكي]:

لسنا أفضلَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ مِنَ  
المهاجرين والأنصار، فقد كان اسمُ الإسلامِ يجمعُهم مع المنافقين ،  
والأعراب ، والطلُّقاء ، والمُرجفين ، فقد كان النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى  
آلِهِ وَسَلَّمَ يقول: «لا يتحدثُ النَّاسُ أنَّ مُحَمَّدًا يَقْتُلُ أَصْحَابَهُ» ويقصد  
بأصحابه هنا: المنافقين) اهـ كلامه.

والجوابُ مِنْ وَجْهَيْنِ:

أحدهما : أنَّ المالكيَّ يريد اتِّفَاقَ واجتِماعِ الأُمَّةِ على اسمِ واحدٍ ،  
ولو كان مِنْ جنسِ اتِّفَاقِ ودُخولِ المنافقين في اسمِ المسلمين عامَّة حسب  
الظَّاهر! وهذا مِمَّا لا يَحْمَدُهُ العُقلاء .

فإنَّ كانتِ المصلحةُ في عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ ، إبقاءهم دون قتلهم ، لئلا  
يظنَّ الأباعدُ أنَّ النَّبِيَّ ﷺ يقتلُ مَنْ أسلمَ مِنْ أصحابه ، فيُخِجَمُوا عن  
الإسلام : فَمَّا المصلحةُ عندنا اليوم؟!!

ووجودهم ومن على شاكلتهم من المبطلين ، يضُرُّ المسلمين ولا ينفعهم ، قال سبحانه فيهم ، مُبِينًا مَنفَعَةً خَرُوجِهِمْ مَعَ الْمُسْلِمِينَ لِلْقِتَالِ ، لِمَنْ جَهَلَ ذَلِكَ ﴿لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَا أُضْعِفُوا خِلَالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَّاعُونَ لَهُمْ﴾ .

كما أن الله عز وجل ونبيه ﷺ ، لم يجعل الأمة دون بيان حال المنافقين وأعيانهم ، فأخبر الله سبحانه ورسوله ﷺ بأوصافهم ، وأقوالهم ، وهيئاتهم .

بل قد أخبر النبي ﷺ حذيفة بن اليمان رضي الله عنه بأسمائهم . وفي هذا ، جواز تسميتهم بالمنافقين ، بخلاف ما ادعى المالكي .

الثاني : أن قياس المالكي : المنافقين بأهل البدع مطلقاً : قياس مع الفارق .

فالمُنافقون : مُظهرو الاستقامة ، مُبطنو الكفر .

أما المُبتدعة : فمُظهرون لبدعهم ومُخالفتهم ، داعون إليها .

ولو أبطنوها - كما فعل المنافقون - وأظهروا الاستقامة ، لَمَا خَرَجُوا مِنْ اسْمِ الْإِسْلَامِ ، بل لم تُخْرِجُهُمْ مِنْ اسْمِ السُّنَّةِ ، وَحَسْبُنَا مَا ظَهَرَ ، لا ما خَفِيَ . وقد صحَّ عن عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : (إِنَّ نَاسًا كَانُوا يُؤْخَذُونَ بِالْوَحْيِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَإِنَّ الْوَحْيَ قَدِ انْقَطَعَ ، فَلَا تُؤَاخِذُكُمْ إِلَّا بِمَا ظَهَرَ لَنَا مِنْكُمْ ، فَمَنْ أَظْهَرَ لَنَا خَيْرًا أَمِنَاهُ وَقَرَّبْنَاهُ ، وَلَيْسَ لَنَا مِنْ سَرِيرَتِهِ شَيْءٌ ، اللَّهُ يُحَاسِبُ

سَرِيرَتِهِ .

وَمَنْ أَظْهَرَ لَنَا شَرًّا لَمْ نَأْمَنْهُ وَلَمْ نُقَرِّبْهُ ، وَإِنْ قَالَ : إِنَّ سَرِيرَتَهُ  
حَسَنَةٌ (رواه البخاري في «صحيحه» (٢٦٤١) .

وكذلك قرنُ المالكي مؤمني الطلقاء والأعراب ، مع المرجفين  
والمُنافقين : باطلٌ ، فاللقاء مؤمنون من جملة أصحاب رسول الله ﷺ ،  
لهم حقُّ الصُّحبةِ وفضلُها ، ولا ينفِيها ، أو ينتقصُهم إلا رافضي معلومُ  
النفاق .

والأعرابُ إذا آمنوا ، لم يضُرُّهم تعرُّبُهم ، قال سبحانه مُبَيِّنًا  
حَالَهُمْ : ﴿ الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ  
وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ (٦٧) وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ مَغْرَمًا وَيَتَرَبَّصُّ بِكُرِّ الدَّوَابِّ عَلَيْهِمْ  
دَائِرَةُ السَّوْءِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٨﴾ وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبًا عِنْدَ اللَّهِ وَصَلَوَاتِ الرَّسُولِ أَلَّا إِنَّهَا قُرْبَةٌ لَهُمْ سَيُدْخِلُهُمُ اللَّهُ فِي  
رَحْمَتِهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٩﴾ .

أما المنافقون والمرجفون : فشرُّ محضٌ لا خيرَ فيهم .

## فصل

في بيان سبيل الحق عند المالكي ، وهو الإيمان الجُملي غير المُفصّل ،  
والالتزام بالواجبات الجُمليّة المُجمّع عليها دون المُختلف فيها ، وتجنّب  
المُحرّمات المُتفق على تُحريمها دون المُتنازع فيها ! والرّدّ عليه ،  
وبيان أنّ ما اختاره بابٌ للزُنْدقة لا الحقّ

قال المالكيّ ص (١٨٤-١٨٥) :

(فإنّ قال قائل: كيف أستطيع أن أعرف الحقّ ، إذا لم ألتزم مذهب طائفة  
أتعلّم منها الدّين؟

أقول : عُدْ إلى كتاب الله ، ستجد الأمور الإيمانيّة الكليّة ، وستجد  
المُحرّمات المُتفق عليها ، والواجبات المُتفق عليها ، وستجد ما يَرْفُدُ ذلك  
مِن إجماع المسلمين على هذه الأمور ، مِن صلاة ، وصيام ، وحجّ ، وزكاة ،  
وأمر بالعدّل ، والصّدق ، والأمانة ، ونهي عن الجرائم المعروفة .

فدين الله واضح ، لا يَحْتَاجُ لِكُلِّ هذه الكتب في العقائد ، التي  
رأيت فسادها وإفسادها ، وتشكيكها وانحرافها عن أبسط المبادئ الدّينيّة .  
فالعودة للاعتصام بحبل الله ، ومعرفة الأصول العامّة ، التي يَلْتَقِي  
عليها المسلمون ، خيرٌ مِنَ التّمادي في الشُّبّهات ، والشّتائم التي لا تُسْمِنُ  
ولا تزيد المرءَ إلا شكّاً ) اهـ .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن هذا مُخَالَفٌ لِإِجْمَاعِ أَهْلِ السُّنَّةِ ، بل لِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ  
جَمِيعاً ، الَّذِينَ صَنَّفُوا الْمُنْصَنَّفَاتِ الْمَخْتَلِفَةَ الْكَثِيرَةَ فِي الْعَقِيدَةِ ، مُخْتَصِرَاتٍ  
تُحْفَظُ ، وَمُطَوَّلَاتٍ تُشْرَحُ ، مَنْشُورَاتٍ وَمَنْظُومَاتٍ ، مُتَوْنًا ، وَحَوَاشٍ ،  
وَتَعْلِيقَاتٍ ، وَتَقْيِيدَاتٍ ، وَتَقْرِيرَاتٍ ، وَهَلْ عِنْدَ الْمُسْلِمِ ، أَعَزُّ وَأَعْلَى مِنْ  
عَقِيدَتِهِ؟!

الثَّانِي : أَنْ كُلُّ مَا جَاءَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ : يَجِبُ الْإِيمَانُ بِهِ : وَمَنْ  
كَفَرَ بِحَرْفٍ وَاحِدٍ مِنْهُ : فَقَدْ كَفَرَ بِهِ كُلَّهُ ، لَا يَصِحُّ لَهُ إِيْمَانٌ ،  
وَلَا يُقْبَلُ مِنْهُ عَمَلٌ ، وَكَذَلِكَ مَا صَحَّ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ .

وَتَقْيِيدُ الْمَالِكِيِّ الْإِيمَانَ ، بِالْإِيمَانِ بِالْأُمُورِ الْإِيمَانِيَّةِ الْكُلِّيَّةِ ، قَيْدٌ  
لَا ضَابِطَ لَهُ ! فَمَا الْأُمُورُ الْإِيمَانِيَّةِ الْكُلِّيَّةِ ؟ وَمَا الْأُمُورُ الْجُزْئِيَّةِ ؟  
إِنْ كَانَ الْإِيمَانُ بِمَا فِي الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ وَاجِبًا لِأَزْمَانٍ ،  
فَكُلُّ مَا فِيهِ كُلِّيٌّ .

وَإِنْ كَانَ الْمَالِكِيُّ يَعْنِي أُمُورًا إِيمَانِيَّةً وَرَدَتْ فِي الْقُرْآنِ ، دُونَ أُمُورٍ  
أُخْرَى : فَهَذَا تَكْذِيبٌ لَشَيْءٍ وَرَدَّ فِي الْقُرْآنِ ! وَتَكْذِيبٌ حَرْفٍ مِنْهُ ، كَتَكْذِيبِهِ  
كُلَّهُ .

الثَّلَاثُ : تَقْيِيدُ الْمُحْرَمَاتِ ، الْوَاجِبِ الْإِمْتِنَاعِ عَنْهَا ، بِالْمُحْرَمَاتِ  
الْمُسْتَفْقِ عَلَيْهَا : زَنْدَقَةٌ وَكُفْرٌ ، فَإِنَّ مَنْ لَمْ يَمْتَنِعْ عَنِ الْمَعَاصِي وَالْمُحْرَمَاتِ ،  
إِلَّا مَا حَصَلَ إِجْمَاعٌ مُحَقَّقٌ فِي حُرْمَتِهَا : كَانَ زَنْدِيقًا مُرْتَدًّا ، لِرَدِّهِ نَصُوصَ

الكتاب والسنة الصحيحة ، في مُحَرَّماتٍ كثيرةٍ جداً.

والذي عليه المسلمون : الامتناعُ عَمَّا نَهَى اللهُ - عزَّ وجلَّ - عنه ، ونهى عنه رسوله ﷺ ، دون اشتراطِ حصولِ إجماعٍ في ذلك المُحَرَّم ، لِذَا نَجِدُ أَحَدَهُمْ قَدْ يُحَرِّمُ أَمْرًا اجتهادياً ، لدليلٍ يُصَحِّحُهُ ، وتُرى آخِرُ يُجِلُّهُ ، أو يكرههُ ، ونحو ذلك . وهذا أمرٌ لا خلافَ فيه .

وَمَنْ خَالَفَ مِنْهُمْ فِي أَمْرٍ مُحَرَّمٍ ، لتأويل ، أو تعارض أدلَّةٍ في نظره : فهذا مُجْتَهَدٌ ، إِنْ أَصَابَ لَهُ أَجْرَانِ ، أو أخطأ ، له أَجْرٌ وَاحِدٌ ، ما كان مُسْتَقِيمًا عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ .

الرَّابِعُ : كَالسَّابِقِ ، إِلَّا أَنَّهُ فِي الْوَاجِبَاتِ ، فَلَوْ لَمْ نَلْتَزِمِ إِلَّا بِالْوَاجِبَاتِ الْمُتَّفَقِ عَلَيْهَا - كَمَا يُطَالِبُ بِهِ الْمَالِكِيُّ - لَسَقَطَتْ وَاجِبَاتٌ كَثِيرَةٌ ، ثَبَتَتْ بِالْقُرْآنِ أَوِ السُّنَّةِ ، وَرُبَّمَا بِهِمَا .

وقد يكونُ الْمُخَالَفُ فِيهَا ، لم يبلغهُ الدَّلِيلُ ، أو لم يفهم المُرَادَ مِنْهُ ، أو ظنَّهُ مَنسُوخًا ، أو لم يصحَّ عنده ، أو تأوَّلَهُ على غير وَجْهِهِ ، وغير ذلك مِنَ الْأُمُورِ الْمُسَبِّبَةِ لِاخْتِلَافِ أَقْوَالِ الْعُلَمَاءِ .

ولا تكادُ تجدُ مسألةً فقهيةً ، إِلَّا وفيها خِلافٌ على الوجهِ الذي بيَّناه سابقاً ، لِذَا جَمَعَ بَعْضُ الْأَئِمَّةِ مَسَائِلَ الْإِجْمَاعِ ، وَأفردَهَا فِي مُصَنَّفٍ ، كَالْحَافِظِ ابْنِ الْمُنْدَرِ ، وَابْنِ حَزْمٍ وَغَيْرِهِمَا ، مع أنْ بَعْضَ تِلْكَ الْإِجْمَاعَاتِ ، لم تُسَلِّمْ لَهُمْ .



بل لو قبلنا نزاع أهل البدع كالرافضة - لإدخال المالكي لهم في المسلمين - : لكان في الإيمان بصحة القرآن ، وسلامته من التقصير والتخريف ، خلاف ونزاع !!

وكذلك الحال في نبوة نبينا محمد ﷺ ، لقول طوائف منهم : إن النبوة كانت لعلي رضي الله عنه ، فخانته جبريل ، وأعطاهها محمداً !!  
وفي هذا : طعن في جبريل - عليه السلام - ! وكل ذلك كفر.

الخامس : أن العبادات المتفق على وجوبها ، كالصلاة ، والصيام ، والحج ، والزكاة : لم تسلم من الخلاف في شروطها ، وأركانها ، وواجباتها ، ونحو ذلك ، فما العمل حينئذ؟! أنتركها لنسلم من الخلاف ، أم نقبل الخلاف هنا ، وقد منعناه هناك !!؟

السادس : أن زعمه أن الدين واضح ، فلا يحتاج إلى كل هذه الكتب المصنفة في الاعتقاد : صحيح المقدمة ، فاسد النتيجة ! فإن الدين واضح ، وكثب العقيدة المبنية على الكتاب والسنة ، على فهم السلف الصالح ، مما سبب وضوحه .

وكلام المالكي هنا ، مخالف لعمل المسلمين جميعاً ، سنة ومبتدعة ، فإنهم قد أكثروا من التصنيف فيها ، نظماً ونثراً ومختصرات ومطولات ، على اختلاف الفرق والمذاهب ، فلم خص الحنابلة أهل السنة بهذا ، وقد شاركهم في الإكثار من التصنيف فيها ، الرافضة ، والمعتزلة ، والجهمية ، والأشاعرة ، والماتريديّة ، والإباضية ، وغيرهم .

السَّابِعُ : أنْ الاعتصامَ بِمَجْبَلِ اللَّهِ تَعَالَى ، لَا يَكُونُ إِلَّا بِاتِّبَاعِ  
الْوَحْيَيْنِ ، لَا بِاتِّبَاعِ أَوْهَامِ النَّاسِ وَأَهْوَائِهِمْ ، فَمَا اتَّفَقُوا عَلَيْهِ كَانَ  
حَقًّا !! وَمَا لَمْ يَتَّفَقُوا عَلَيْهِ لَمْ يَكُنْ وَاجِبًا !!  
وَإِنَّمَا الْعِبْرَةُ فِي ذَلِكَ ، بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ .  
وَالْإِجْمَاعُ إِذَا انْعَقَدَ صَحِيحًا مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ : وَجَبَ الْأَخْذُ بِهِ ، أَمَا  
إِنْ لَمْ يَنْعَقَدْ ، فَالْعِبْرَةُ بِمَا انْعَقَدَ مِنْ أَدَلَّةِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ، وَافْقَهَا النَّاسُ أَمْ  
خَالَفُوهَا .

الثَّامِنُ : مُطَالَبَةُ الْمَالِكِيِّ ، بِذِكْرِ مَسَائِلِ الْإِيمَانِ ، وَالْاِعْتِقَادِ ،  
وَالْفَقْهِ الَّتِي أَجْمَعَ عَلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ بِجَمِيعِ طَوَائِفِهِمْ ، وَالَّتِي تَكْفِي فِي صِحَّةِ  
الْإِيمَانِ ، وَقَبُولِ الْأَعْمَالِ ، وَيَكُونُ فَاعِلُهَا مُطِيعًا لِلَّهِ سُبْحَانَهُ ،  
وَرَسُولِهِ ﷺ .

## فصل

في نقض النتائج التي وصل إليها المالكي في كتابه هذا !

ثم ذكر المالكي ص (١٨٦-١٩٥) فضلاً سماء «الخاتمة وأبرز النتائج» ، ذكر فيه أربعاً وعشرين نتيجةً ، وصل إليها بعد بحثه هذا !  
واليك بيانها :

أولى نتائج المالكي، ذكرها ص (١٨٦) وهي : أن ليس لمصطلح العقيدة ، بهذا المعنى الشائع ، أصل ، لا في الكتاب ، ولا في السنة ، ولا أقوال السلف الصالح .

والجواب :

قد تقدم أول هذا الكتاب ، وبيئتُ أن المالكي سَطَحِيّ ، لا ينظر إلا في ظاهر الألفاظ ، دون ما تحتويه ، فيُنكِرُ تسميةَ أمور الإيمان بالعقيدة ! وهي تسمية اصطلاحية شرعية ، لها دلالتها اللغوية ، وعمل بها كثير من المسلمين ، من الأئمة والحفّاظ ، كاللالكائي ، والبيهقي وغيرهما .

بل اتفق على هذه التسمية ولم ينكرها : المسلمون جميعاً .

وليذكر لنا المالكي عالماً واحداً فحسب ، أنكر ذلك !

وكيف يطالبُ المالكي بسلفٍ لهذا الإطلاق ، وهو يُنكِرُ مُطالِبَةَ

العلماء بالسلف في مسائل الاعتقاد؟! !

ولو سَلَّمنا للمالكيّ دعواه هذه : أسقطنا جميع اصطلاحات علماء  
المسلمين اللُّفْظِيَّة ! في الاعتقاد ، والفقہ ، والأُصول ، والنُّحو ، وبقية  
العلوم والفنون ، وهذا جَهْلٌ مُرَكَّب !

\* \* \* \*

## فصل

### في نقض نتيجة المالكي الثانية والثالثة

ثم ذكر النتيجة الثانية (ص ١٨٦) : وهي أن الإيمان هو اللفظ الشرعي المهجور ، الذي استُخدم مكانه مُصطلح العقيدة المبتدع ! كما زعم المالكي.

والجواب :

قد تقدّم كذلك في موضعه ، وبَيَّنّا أن هذا اللفظ «الإيمان» لم يُهجَر ، بل سُمي جماعة من الأئمة ، جملة من مُصنِّفاتهم بالإيمان ، كابن أبي عمَر ، وأبي عبِيد القاسم بن سلام ، وابن أبي شَيْبَةَ ، وشَيْخ الإسلام ابن تيمية وغيرهم.

إلا أنه قد استقرت هذه التسمية «الإيمان» ، على جزء من أمور المعتقد ، فاختصت ببحث شروط صحّة الإيمان ، وأسباب زيادته ونقصه ، والرّد على مَنْ أنكر ذلك ، ونواقضه ، وما إلى ذلك.

أمّا أمور الاعتقاد : فتضم ذلك وغيره ، من مباحث الإيمان بأسماء الله وصفاته ، وحكم مُنكر شيء منها ، ورّد تأويل المتأولين ، والإيمان بأمور الغيب على التفصيل ، ومباحث الصحابة ، وحكم أصحاب الكبائر ، والإمامة ، وحقوق الإمام ، وحقيقة توحيد الله ، والأمور المخالفة له ، وحكم مُرتكبيها ، وغير ذلك .

ولو تنازلنا، وألزمنا جميع المسلمين باستبدال لفظ «العقيدة»  
بـ«الإيمان»: لَمَّا كان هذا سَبَبَ اتِّفَاقِ المسلمين ، بل كُلُّ فِرْقَةٍ تَرَى أَنَّ  
ما تعتقده ، هو حقيقةُ الإيمان !  
وكذلك الحال ، مع نتيجةِ الثالثة ص (١٨٦) ، وهي: العَوْدَةُ  
لِلتَّسْمِيِ بِالإِسْلَامِ إِلَى آخِرِهِ .  
وهذا كما تقدّم ، ليس سَبَباً للاتِّفَاقِ ، وقد اختلفت العقائد.



## فصل

### في نقض نتيجته الرابعة

ثم ذكر المالكي ص (١٨٦) النتيجة الرابعة ، وهي : (بدعية التّمدب العقدي ، لفرقة من الفرق الإسلامية ، فلا يجوزُ الانتماء المطلق الذي يُوالى عليه ، ويُعادى عليه ، إلا للإسلام نفسه .

ولا يجوزُ للمسلم أن يرى أن مذهبه العقدي ، يصلحُ بديلاً للإسلام ، فلا سُنّة ، ولا شيعة ، ولا معتزلة ، ولا سلفية ، ولا أشعرية ، ولا إباضية ، ولا صوفية ، وإنما هو الإسلام فقط) اهـ كلام المالكي .

والجواب :

أن هذا من جملة جهله ، فكلُّ مَنْ ذكر يدعون للإسلام ، إلا أن كلُّ فرقة ، تفهمُ الإسلامَ على طريقةٍ خاصةٍ بها !

فأهل السُنّة ، يفهمون نصوصَ الوحيين ، كما فهمها السلفُ الصّالح ، أمّا الرافضة ، والمعتزلة ، وغيرهم ، فيفهمون الإسلام ، فهماً فاسداً ، يُخالفُ ما كان عليه المسلمون في القرون المفضّلة ، في صدرِ الإسلام .

ومن زعم أن الإسلامَ الحقّ ، هو غيرُ اعتقادِ أهل السُنّة : فهو ضالٌّ مُضِلّ .

بل أفتى شيخنا الإمام عبد العزيز بن عبد الله ابن باز رحمه الله ،  
بأنَّ مَنْ قال : لا يَجُوزُ إلزامُ النَّاسِ بَعْقِيدَةٍ مُعَيَّنَةٍ ، لا بِسَلْفِيَّةٍ ،  
ولا.....، ولا.....، ولا..... : بأنَّه كافرٌ مُرتدٌّ عن الإسلام ، لِإنكاره إلزامَ  
النَّاسِ بِاعتقادِ أهلِ السُّنَّةِ السَّالِفِ الصَّالِحِ ، وهو الإسلامُ الحَقُّ  
الصَّحِيحُ .

\* \* \* \*



## فصل

### في نقض نتيجته الخامسة

ثم ذكر المالكي ص (١٨٦-١٨٧) النتيجة الخامسة فقال:

(٥ - ضرورة العودة للقرآن الكريم ، والالتزام بما فيه ، من مُجْمَلِ الإيمانيات التي يُسَمَّونها العقائد ، ومُجْمَلِ الأوامر الظاهرة ، والمُحَرَّمَات الظاهرة ، والأخلاق الواجبة ، وعدم امتحان الناس بالمتشابه منه .

ثم العودة لمتواتر السنة ، ثم الصحيح المشهور ، وترك التنازع في المختلف فيه من السنة ، سواء من حيث الثبوت ، أو دلالة النص ، وفتح حريّة الاجتهاد في ذلك ، ما دام أن الشروط السابقة قد تحققت) اهـ.

والجواب من وجوه:

أحدها: أن العودة إلى القرآن الكريم ، والالتزام بما فيه : واجب لازم في مُجْمَلِ الإيمانيات وفروعها ، ويكُلُّ ما جاء فيه ، فمن كفر بجرّفٍ واحدٍ منه ، فقد كفر به كُلهُ.

أما الاقتصار على الإيمان بمجمل الإيمانيات : فهو إيمانٌ ببعض الكتاب ، وكُفْرٌ ببعض ، كما فعل أهل الكتاب من قبل ، قال سبحانه: ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٥٥﴾

ولو صَحَّ إِيمَانُ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْمُجْمَلَاتِ دُونَ الْبَقِيَّةِ: لَصَحَّ  
إِيمَانُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى !

بل إِنَّ مَنْ آمَنَ بِالْمُجْمَلَاتِ فَحَسَبَ ، هُوَ أَشْرٌّ مِنْ فِعْلِ الْيَهُودِ  
وَالنَّصَارَى ، لَكُفْرٍ هَذَا بِغَالِبِ الْقُرْآنِ ، وَكُفْرِهِمْ - هُمْ - بِبَعْضِهِ ،  
وَإِيمَانِهِمْ بِبَعْضِهِ الْآخَرَ !

الثاني : أن الالتزام - كذلك - بما في القرآن الكريم : واجبٌ لازمٌ ،  
بمَجْمَلِ الأوامر الظاهرة ، والمَحْرَمَاتِ الظاهرة وغيرها .

والأوامرُ الظاهرةُ والمَحْرَمَاتُ الظاهرةُ : قد بَيَّنَّهَا المالكِي فيما  
تقدَّم ، بأنَّهَا الأوامرُ والنَّوَهِي المَجْمَعُ عَلَيْهَا ! وقد قَدَّمْنَا أَنَّ هَذِهِ  
زَنْدَقَةٌ .

وقد قال أئمةُ الإسلام: «مَنْ تَتَّبَعَ الرَّخِصَ تَزَنَّدَقَ» أي أن مَنْ تَتَّبَعَ  
أقوالَ العُلَمَاءِ المُجِيزِينَ لِمَا يَهْوَى دُونَ اعْتِبَارِ لِلرَّاجِحِ ، وَلِلصَّحِيحِ مِنْ  
الدَّلِيلِ : تَزَنَّدَقَ . وهذا هُوَ عَيْنُ قولِ المالكِي ، بل قَوْلُهُ هُوَ : أَقْبَحُ  
وَأَشَامُ ! لِإِجَابِهِ هَذِهِ الزَّنَدَقَةُ ، عَلَى الْمُسْلِمِينَ جَمِيعاً .

الثالث : أن الرجوعَ للسُّنَّةِ الشَّرِيفَةِ ، متواترةً ، وصحيحةً لم تواتر:  
وَاجِبٌ لَازِمٌ ، فِي جَمِيعِ مَا جَاءَتْ بِهِ .

وأما تَرْكُ الأحاديثِ المُتَنَازِعِ فِيهَا ، مِنْ حَيْثُ التُّبُوتِ ، أَوِ الدَّلَالَةِ :  
فباطلٌ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ ، سُنَّةٌ وَمُبْتَدَعَةٌ .

فكثيرٌ مِنَ الأحاديثِ التي يستدلُّون بها في الأصول والفروع :  
مُتَنَازِعٌ فيها ، مِنْ حَيْثُ التُّبُوتِ ، أو الدَّلَالَةِ ، إِلَّا أَنَّ العِبْرَةَ فِي ذَلِكَ  
بِأَمْرَيْنِ :

أحدها : أَنْ يَكُونَ فِي الحَدِيثِ المُسْتَدَلُّ بِهِ ، إِجْمَاعٌ عَلَى صِحَّتِهِ عِنْدَ  
أَهْلِ السُّنَّةِ ، فَلَا تَنْظَرُ فِي نِزَاعِ المُبْتَدِعَةِ ، كَنِزَاعِ كَثِيرٍ مِنْهُمْ فِي صِحَّةِ  
أَحَادِيثِ «الصَّحِيحِينَ» ، وَالْمَالِكِيِّ مِنْهُمْ ! وَقَدْ أَجْمَعَ أَهْلُ السُّنَّةِ عَلَى  
صِحَّتِهِمَا .

الثاني : أَنْ يَكُونَ أَهْلُ السُّنَّةِ مُجْمِعُونَ عَلَى تَأْوِيلِهِ عَلَى وَجْهِ مَا ،  
فَحِينَئِذٍ يَجِبُ المَصِيرُ إِلَيْهِ ، وَتَرْكُ مَا سِوَاهُ .

وَأَمَّا الأَحَادِيثُ المُتَنَازِعُ فِيهَا فِي الفِرْعِيقِ ، إِنْ لَمْ يَوْجَدْ الأَمْرَانِ  
السَّابِقَانِ أَوْ أَحَدَهُمَا : فَإِنَّ العِبْرَةَ بِالرَّاجِحِ ، إِمَّا فِي ثُبُوتِهَا ، وَإِمَّا فِي دَلَالَتِهَا .  
وَهَذِهِ الأَوْجُهَ ، يَقُولُ بِهَا المُبْتَدِعَةُ أَيْضاً ، إِلَّا أَنَّهُمْ يُخَالِفُونَنَا بِمَنْ  
يُعْتَدُّ بِهِ فِي الإِجْمَاعِ ، وَفِي صِحَّةِ التَّأْوِيلِ ، وَكَذَلِكَ التَّصْحِيحِ وَالتَّرْجِيحِ .

فَمَا يُطَالِبُ بِهِ المَالِكِيُّ هُنَا ، بَاطِلٌ لِوَجْهَيْنِ :

- لِمُخَالَفَتِهِ إِجْمَاعَ المُسْلِمِينَ كَمَا سَبَقَ .
  - وَلِأَنَّ فِيهِ إِسْقَاطاً لكَثِيرٍ مِنَ الأَحَادِيثِ وَالأَحْكَامِ ، وَإِبْطَالَهَا .
- ثُمَّ إِنَّ مَا قَرَّرَهُ المَالِكِيُّ هُنَا : نَظْرِيٌّ لَمْ يَسْتَطِعْ هُوَ نَفْسُهُ تَطْبِيقَهُ !  
بَلْ خَالَفَهُ مُخَالَفَةً ظَاهِرَةً ! وَهَذَا مِنْ جَمَلَةِ تَنَاقُضَاتِهِ الكَثِيرَةِ ، فَاتَّكَرَ  
المَالِكِيُّ عَلَى شَيْخِ الإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَغَيْرِهِ ، تَضْعِيفَهُمْ حَدِيثَ

«أنا مدينة العلم ، وَعَلِيٌّ بِأَبُهَا» ، وَشَدَّدَ التَّكْيِيرَ فِي ذَلِكَ عَلَيْهِ ! مع أَنَّهُ غَيْرُ مُسَلِّمٍ بِصِحَّتِهِ ، وَالنِّزَاعُ فِي صِحَّتِهِ مَشْهُورٌ مَعْرُوفٌ ، بَلِ الرَّاجِحُ عِنْدَ مُحَقِّقِيهِمْ ضَعْفُهُ ، بَلِ قَالَ جَمَاعَةٌ بَوَضْعِهِ ، مِنْهُمْ : الإِمَامُ أَحْمَدُ ، وَابْنُ مَعِينٍ (حَكَاهُ الْخَطِيبُ عَنْهُ) وَأَبُو حَاتِمٍ ، وَيَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، وَالذَّارِقُطَنِيُّ ، وَابْنُ عَدِيٍّ ، وَابْنُ الْجَوْزِيِّ ، وَالذَّهَبِيُّ . وَوَصَفَهُ الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْبُخَارِيُّ بِالنُّكَارَةِ ، وَقَالَ : «لَيْسَ لَهُ وَجْهٌ صَحِيحٌ» ، وَكَذَلِكَ فَعَلَ التِّرْمِذِيُّ فِيهِ فَقَالَ : «مُنْكَرٌ» . وَانظُرِ «الشُّدْرَةَ» ، فِي الْأَحَادِيثِ الْمَشْتَهَرَةِ لِابْنِ طُولُونَ (١/١٣٠-١٣١) وَ«تَمْيِيزِ الطَّيِّبِ مِنَ الْخَبِيثِ» لِابْنِ الدَّبَّيْعِ ، وَغَيْرَهُمَا ، وَغَالِبُ مَنْ صَنَّفَ فِي الْأَحَادِيثِ الضَّعِيفَةِ أَوْ الْمَوْضُوعَةِ يَذْكُرُهُ .

فَلِمَ لَمْ يَعْمَلِ الْمَالِكِيُّ بِقَاعِدَتِهِ هَذِهِ ، وَيَتْرُكَ الْكَلَامَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ

الْمُتَنَازِعِ فِي صِحَّتِهِ ، وَفِي مَعْنَاهُ لَوْ صَحَّ ؟!

الْوَجْهَ الرَّابِعَ : أَنَّ بَابَ الْاجْتِهَادِ ، مَفْتُوحٌ لِصَاحِبِهِ الْمُتَحَقِّقَةِ فِيهِ

شُرُوطُهُ ، فِي الْفُرُوعِ دُونَ الْأُصُولِ ، وَلَيْسَ لِكُلِّ مَنْ ادَّعَاهُ !

## فصل

### في نقض نتيجة المالكي السادسة

ثم قال المالكي ص (١٨٧) ذاكراً للنتيجة السادسة التي وصل إليه:  
(٦- لم تكن الإيمانيات التي يُسمونها العقائد ، مفصولةً عن الأحكام والأخلاق ، بل كانت الدُّعْوَةُ لكلِّ هذا ، دعوة واحدة ، وهي الدُّعْوَةُ للإسلام ، في شمولها وتكاملها ، دون المبالغة في جانب أو إهمال جانب.

أمَّا غُلاةُ العقائديين ، فقد بالغوا في الخصومات العقديَّة ، مثل مُبالغة غُلاةِ الحنابلة في الإثبات والتكفير والتبديع ، ومُبالغة الصوفيَّة في المحبَّة ، ومُبالغة جماعة التبليغ في الفضائل ، ومُبالغة الإخوان المسلمون ، وحزب التحرير في الخلافة والحُكم .

فكلُّ حزبٍ يعتصم ويوصي بالاعتصام بما يراه متميِّزاً به عن الآخرين ، وكأنَّ الاتفاق مع الآخرين جريمة ، والمحافظة على الظلم فضيلة !!

وهذا من أبلغ تسويل الشيطان ، وتزيينه للصالحين من ضُعفاء العقول ، أمَّا المؤمنُ الصَّحيحُ العقل ، فهو يعلمُ أنَّ الاعتصامَ خيرٌ من التفرُّق) اهـ كلامه .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : أن الشرع من حيث مصدره : واحد لا ريب في ذلك ،  
عقائد ، أو أحكاماً ، أو أخلاقاً ، وفضائل ، وأخباراً وغير ذلك ، فمن هذا  
الوجه ، لا فرق بين ذلك كله .

أما من حيث ما يحصل به الدخول في الإسلام ، والاستقامة على  
الإيمان ، فهو أقسام :

- منه : ما لا يصح إيمان الرجل إلا به ، فإن اختلف ذلك لم يكن مؤمناً ،  
كالإيمان بالله سبحانه ، ورسوله ، وملائكته ، وكتبه ، واليوم الآخر ،  
والإيمان بالقدر خيره وشره ، ونحو ذلك .
- ومنه : ما يكون تاركه عاصياً مذنباً ، إلا أنه داخل تحت مسمى  
الإيمان ، مسلم غير كافر . ويدخل في هذا القسم ، أهل المعاصي  
والمبتدعة ، ما لم تهو بهم بدعهم إلى الكفر .
- ومنه : ما للإنسان تركه ، وإن تركه فلا يسمى كافراً ، ولا حتى  
عاصياً ، ويدخل في ذلك ، عموم أحاديث الفضائل ، كإفشاء السلام ،  
ونحوها .

فمن أراد أن يجعل تلك الأقسام : قسماً واحداً من هذا الوجه ،  
كان مخالفاً لبدهيّات العقول .

الثاني : رميه للحنابلة بالمبالغة في الإثبات ، والتكفير ، والتبديع  
باطل ، تقدّم نقضه .

الثالث : أن زعم المالكي: أن ما عند الصوفية ، مُبالغة في المحبة !  
وما عند جماعة التبليغ ، مُبالغة في الفضائل ! وما عند «الإخوان المسلمون»  
وجزب التحرير ، مُبالغة في الخلافة والحكم : فهذا لا يقوله  
إلا أحد اثنين :

إما جاهل بما عليه الصوفية ، وجماعة التبليغ ، والإخوان المسلمون ،  
وجزب التحرير ، فلا يعرف عنهم إلا ما ذكر ، ولا يدري بمخالفات كثير  
منهم في المعتقد .

أو مُلبس ، يُظهرُ الخلافَ معهم ، على ذلك الوجه فحسب !  
وكلاهما لا يُحتجُّ به ، لجهل الأول ، وكذب الثاني .

## فصل

في نقض زعمه أن الحنابلة يجعلون المسائل المُستحدثة ، أهم من أركان الإيمان

ثم ذكر المالكيّ ص (١٨٧) النتيجة السابعة ، لِمَا وَصَلَ إِلَيْهِ  
بِزَعْمِهِ ، وهي : أن غلاة العقائديين يجعلون مسألة من المسائل المُستحدثة ،  
أهم من أركان الإسلام ، كما فعلوا في مسألة «خلق القرآن» ، التي كَفَرُوا  
بها جميع المسلمين ، إلا مَنْ تابَعَهُم إلى آخر كلامه .

والجواب :

قد تقدّم مراراً ، وبَيَّنَّا أَوَّلَ الْكِتَابِ : إجماع الأمة من السلف الصالح  
ومن بعدهم من أهل السنة ، على كُفْر مَنْ قَالَ بِخُلُقِ الْقُرْآنِ .



## فصل

### في نقض نتيجته الثامنة

ثم ذكر المالكي ص (١٨٧) النتيجة الثامنة لكتابه بزعمه ، فقال :

٨ - مُعْظَم ما سَطَرْتُهُ كَتَبُ العُقائِد ، مِمَّا لَيس في القُرْآن ، وَصَحِیح السُّنَّةِ ، مُسْتَحَدَّثٌ ما أَنْزَلَ اللهُ بِهِ مِنْ سُلْطان ، وَلا بَعَثَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ .

وعلى هذا ، فلا يَجُوزُ امْتِحانُ النَّاسِ بِهِ ، وَلا إِعْلانُهُ عَلَى أَنَّهُ دِينُ

الإسلام .

وَإِثْمًا يَجِبُ أَنْ يَبْقَى فِي مُسْتَوَى البَحْثِ العِلْمِيِّ فَقَط .

وَلا يَجُوزُ الإِنْكارُ عَلَى مَنْ أَدَّاهُ اجْتِهادهُ لِلقَوْلِ بِهَذَا القَوْلِ أَوْ ذاك ،

غَيرَ الأُمورِ المَعْلومَةِ مِنَ الدِّينِ بالضَّرورةِ ، مِنْ واجِباتٍ وَمُنْهَيَّاتٍ ، مَعروفَةٍ فِي دِينِ الإِسْلامِ ، وَمَعروفَةٍ عِنْدَ المُسْلِمِينَ ، مِمَّا سَبَقَ بَيانُهُ وَتَكَرَّارُهُ) اهـ

كلامه .

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أَنَّ جَمِيعَ ما فِي عَقائِدِ أَهْلِ السُّنَّةِ حَنابِلَةٌ وَغَيرَهُمْ : مُسْتَنَدٌ عَلَى

الكتابِ وَالسُّنَّةِ ، بِفَهْمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ ، وَلَمْ يَسْتَطِعِ المَالِكيُّ أَنْ يَذْكَرَ مَسْأَلَةَ

واحدة ، فِي كِتابِ عَقائِدِ الحَنابِلَةِ وَغَيرَهُمْ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ ، خَارجَةً عَنِ ذاكِ ،

إِلَّا بِالْكَذِبِ وَالْمِثْنِ .

ولا يَصْدُقُ كَلامُ المالكِيّ ، إلا على مُعتقَداتِ أهلِ البدع ، كالجهميّة  
والمعتزلة والرّافضة ونحوهم ، والمعتقَداتِ التي يدعو إليها المالكِيّ !  
الثاني : أن مسائل الاعتقاد ، مَبْنِيَّةٌ على الكتاب والسُّنَّةِ بفهم  
السُّلَفِ ، وهذه أمورٌ مُجمَعٌ عليها ، ليست مَحَلًّا للاجتِهَادِ ، ولا يُقبَلُ  
فيها اجتِهَادٌ .

الثالث : أن إلزامه بالواجبات والمنهيات المعلومة من الدين  
بالضَّرورة : باطلٌ ، تقدّم بيانُ بطلانه .

الرّابع : أنه إذا صحَّ عند المالكِيّ ، الاجتِهَادُ في أمور الاعتقاد ، وأنه  
لا يَجُوزُ الإنكارُ على مَنْ أدّاهُ اجتِهَادُهُ للقول بهذا القول ، أو ذاك كما  
زَعَمَ : فلماذا يُنكَرُ على الحنابلة اجتِهَادَاتِهِم في العقيدة ؟! أليس قد حَرَّمَ  
المالكِيّ الإنكارَ في هذه المسائل ؟!

## فصل

### في نقض نتيجته التاسعة

ثم ذكر المالكي ص (١٨٨) النتيجة التاسعة التي وصل إليها في كتابه فقال : (٩- لا يظنُّ مُغفَلٌ أنَّ المبالغةَ في صغائر المعتقدات ، المرتكزة على نصوص ظنيّة الثبوت أو الدلالة ، كان نتيجةً لأهميّة تلك العقائد المتنازع فيها ، وإنّما كانت المبالغة في تلك المعتقدات ، نتيجةً من نتائج الصّراعات السياسيّة بالدرجة الأولى ، ثمّ الصّراعات المذهبيّة ، أو حبّ العلوّ في الأرض ، والتفردُ بالزعامة ، نتيجةً التّحاسدِ والتّنافسِ بين العلماء .

وبعضُ هذا ، نتيجة غفلة الصّالحين ، مع استغلال سُلطويّ ، حتّى ينشغل الصّالحون في خصوماتٍ ثانويّة ، لا أهميّة لها) اهـ كلامه .

والجوابُ من وجوه :

أحدها : مُطالبة المالكيّ بدليلٍ صحّة كلامه ، وهكذا نجدُ اتّهامات المالكيّ كبيرةً ، لا نجدُ لها دليلاً صحيحاً ، ولا مثلاً سليماً .

الثاني : أن جميع مُعتقدِ أهل السُنّة : مُعتمِدٌ على الوحيين بفهم السلفِ الصّالح ، كما قدّمناه مراراً ، فإذا كان ذلك كذلك ، فجميعُ مُعتقداتهم كبيرة ، ليس فيها صغير .

وقد كان المالكيّ ، يُنكرُ استخدامَ لفظِ «العقيدة» ومشتقاتها ، ويُوجبُ استبدالها «بالإيمان» أو «الإيمانيّات» ثمّ نراه يستخدم ما كان ينكره .

الثالث : أن سَبَبَ تَفَرُّقِ النَّاسِ فِي الْعَقِيدَةِ ، هُوَ الْأَهْوَاءُ وَالْأَدْوَاءُ ،  
وَالشُّبُهَ وَالِدَسَائِسُ .

لهذا كان في عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ منها شيء ! إلا أَنَّهُ بَيَّنَّهُ ﷺ ونفاه ،  
وحذر مِنَ الْخَوَارِجِ مع صلاحهم الظاهر، وصلاتهم وقراءتهم للقرآن ،  
وقال عنهم: «يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ ، كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَّةِ» .

وَمَنْ نَظَرَ فِي اعْتِقَادِ أَهْلِ السُّنَّةِ جَمِيعاً ، مِنَ الْقَرْنِ الْأَوَّلِ إِلَى يَوْمِنَا  
هَذَا ، بِاخْتِلَافِ بُلْدَانِهِمْ ، وَأَزْمَانِهِمْ ، وَمَذَاهِبِهِمْ : وَجَدَهُ مُعْتَقِداً وَاحِداً  
مُتَّفِقاً ، لَا اخْتِلَافَ فِيهِ وَلَا خِلَافَ ، كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ ،  
كَالْحَافِظِ السَّمْعَانِيِّ وَغَيْرِهِ .

وَمَنْ اطَّلَعَ عَلَى كِتَابِ عَقَائِدِهِمْ : رَأَى ذَلِكَ ظَاهِراً ، وَهَذَا نَحْنُ  
اليوم ، لَيْسَ لَنَا مَرْجِعٌ إِلَّا كِتَابُهُمْ ، مع تقدّمهم علينا .

فَإِنْ كَانَتْ أَسْبَابُ اخْتِلَافِ مُعْتَقِدَاتِ أَهْلِ السُّنَّةِ ، حُنَابِلَةً وَغَيْرِهِمْ ،  
مُتَعَلِّقَةً بِالصَّرَاحَاتِ الْمَذْهَبِيَّةِ ، قَلْنَا : هَذَا بَاطِلٌ لِأَمْرَيْنِ :

أحدهما: أن ليس في عقائد أهل السنة اختلاف أبداً .

الثاني: أن عقائد الحنابلة ، مِنَ الْقَرْنِ الْأَوَّلِ إِلَى الْيَوْمِ ، مُتَّفِقَةٌ  
غَيْرُ مُخْتَلِفَةٍ ، مع اختلاف الدول ، والملوك ، والخلفاء الذين حكموا تلك  
السنين الطويلة والقرون ، فَلِمَ لَمْ تُخْتَلَفْ عَقَائِدُهُمْ ، مع اختلاف  
حُكَّامِهِمْ وَدَوْلِهِمْ؟! فَمَنْ ظَنَّ هَذَا ، كَانَ هُوَ الْمُغْفَلُ .

الرَّابِع : أَنْ مَنْ نَظَرَ فِي سِيرِ أُمَّةِ السَّلَفِ ، وَأَهْلِ السُّنَّةِ مِمَّنْ  
بَعْدَهُمْ ، كَانُوا أَبْعَدَ النَّاسِ عَنِ حُبِّ التَّصَدُّرِ وَالزَّعَامَةِ ، وَعَنِ الْحَسَدِ  
والتَّنَافُسِ ، وَغَيْرِهَا مِنَ الصِّفَاتِ الرَّذِيلَةِ ، إِلَّا أَنْ الْمَالِكِيَّ ، رَجُلٌ سُوءٌ ،  
يَظُنُّ بِأُمَّةِ الْإِسْلَامِ ، مَا هُوَ أَهْلُهُ !

\* \* \* \*

## فصل

### في نقض نتيجته العاشرة

ثم ذكر المالكيّ ص (١٨٨) نتيجة بحثه العاشرة ، فقال:

(١٠- تحوّلت العقائد إلى عمل فكري مَحْض ، ليس له أثر على السلوك ، وهذا التحوّل ، كان له أبلغُ الأثر في تنازع المسلمين وتفرّقهم ، عندما اشتغلوا بالأقوال على الأفعال ، وتلك الأقوال جرّتهم إلى التنازع والتدابر والتخاصم) اهـ.

والجواب :

أنّ هذا يصدّق على كتب عقائد المتكلّمين وأهل البدع ، كالجهميّة ، والمعتزلة ، والرافضة ، وغيرهم ، لذا تجدهم أقربَ الناس إلى كلّ إثم ، ولا يتورّعون عن صغيرة ، ولا يخشون من كبيرة ! وهم أقلُّ الناس عبادة ، وزُهداً ، وصلاًحاً ، وتقياً ، ومن وقف على سيرهم ، لم تكذّر جمّة لأحدٍ منهم تُخرج عمّا سبق.

بل منهم مَنْ أسقط عن نفسه التكاليف والطاعات ! وجعل نفسه

وأتباعه في درجة لا يحتاجون فيها إلى عمل !!

ومنهم مَنْ استحلّ المحرّمات والكبائر ، بأبرد الهديان ، وأسمج

الكلام ، فاستحلّ اللواط، ومُضاجعة النساء الأجنبية والمردان ، وشرب

الخمر ، أو الربّا ، وهكذا.

أما أهل السنة جميعاً ، حنابلة وغيرهم ، فهم أقرب الناس لكل طاعة وبرّ ، وأبعد الناس عن كل إثم وشرّ .

وما ذاك إلا لتمام وكمال إيمانهم بالغيب ، وتصديقهم بأحاديث رسول الله ﷺ ، وعدم ردّ ما صحّ منها ، آحاداً ومتواترة ، وكسرهم لصنم التأويل الفاسد ، الذي أبطل الديانات وأفسدها .

لهذا تجدد عامة أهل السنة ، أكثر ورعاً وصلاحاً وتقياً ، من غالب المتكلمين ، بل إن العامة أصفى من أولئك ، وما ذاك إلا لسلامة قلوبهم من شبهات المتكلمين ، مع العلم الرباني ، والوحي الرحماني : فلا شك أن أصحاب تلك القلوب ، أشدّ الناس إيماناً ، وأثبتهم جناناً .

وذكر عن الفخر الرازي : أنه دخل بلدة ، فاجتمع الناس حوله ، وساروا خلفه ، ولم يبق أحد سمع بمقدمه إلا أتاه .

فلقي رجلاً امرأة عجوزاً في البلد ، لم تخرج مع أولئك ! فقال لها : الفخر في البلدة ولم تخرجي إليه !؟

فقلت : ومن الفخر ؟

فقال : هذا الذي أقام على وجود الله ألف دليل !

فقلت : أعوذ بالله ! والله لولا شك قد ملأ قلبه ، لما طلب

لله ألف دليل .

فأخبر الفخر الرازي بقول المرأة فقال : اللهم إيماناً كإيمان

العجائز .

وقد تكاثرَ عن الرّازي وغيره : النَّدْمُ ، والحيرة ، والشُّكُّ ، فيما هم عليه ، حتّى إذا حلَّ الموتُ بساحةِ أحديهم قال: «أموْتُ على ما ماتتُ عليه عَجَائِزُ نَيْسَابُورِ» أي الإيمان المُطلق ، الخالص من شوائبِ المُتكلِّمين .

\* \* \* \*



## فصل

### نقض نتيجته الحادية عشر

ثم ذكر المالكي ص (١٨٨) نتيجة بحثه الحادية عشر فقال :  
(١١- إذا كان المسلمون في الماضي معذورين إلى حد ما في التنازع لقوة  
الخلافة ، وضعف الكفار ، وظنهم أن تنازعهم لن يكون له الخطر  
المستقبلي على الإسلام وأهله ، فليس لهم اليوم مبرر لهذا التنازع ، مع  
ضعف المسلمين السياسي والاقتصادي والعسكري .

وعلى هذا ، فالاعتصام بحبل الله ، والالتقاء على الخطوط  
العريضة : أمر واجب ، لا يصد عنه إلا مُشارك في الجرائم التي تُنفذ ضد  
المسلمين في أقطار الأرض ، من فلسطين إلى البوسنة إلى الشيشان) اهـ .  
والجواب من وجوه :

أحدها : أن سبب اتفاق الأمة وتوحيدها : إيمانها الكامل التام ، بما  
أنزل الله سبحانه وتعالى على رسوله ﷺ ، وبما جاء به رسوله ﷺ ، على  
فهم الرعيل الأول ، سلف الأمة الصالح ، كما قال سبحانه : ﴿ فَإِنْ آمَنُوا  
بِمِثْلِ مَا آتَيْنَاهُمْ بِهِ فَقَدْ أَهْتَدُوا وَإِنْ نَولُوا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ  
الَسَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ .

لهذا قال الإمام مالك بن أنس وغيره : « لا يصلح أمر آخر هذه  
الأمة ، إلا بما صلح به أولها » .

وكلُّ خلافٍ غير عقديّ ، وعداء غير ديني : سهّل حلّه ، قريبٌ زواله ، كما قال الشاعر :

كُلُّ العَدَاوَاتِ قَدْ تُرْجَى مَوَدَّتُهَا      إِلاَّ عَدَاوَةٌ مَن عَادَاكَ لِلدِّينِ  
ولَمَّا كانتِ الأُمَّةُ مُجمِعةً على ذلك : لم تُلبثْ خلافاتها ونزاعها أن يزول .

أمّا حينما خَرَجَتْ عن ذلك ، وأصبحتْ خلافاتها عقديّة : بقيتْ تلك النزاعاتُ قويّةً إلى اليوم .

فَمَا حَدَثَ بين الصّحابةِ - رضي الله عنهم جميعاً - مِن تقاتلِ زَمَنٍ عَلِيٍّ ومعاوية - رضي الله عنهما - : انتهى ، وتنازل الحسن بن عليّ رضي الله عنهما ، لمعاوية رضي الله عنه بالأمر ، فاستقامتْ حياة النَّاسِ ، واجتمعَ شملُهم .

أمّا لَمَّا حَدَثَتْ خلافاتهم العقديّة الدّينيّة : فلم تُنتهِ إلى اليوم ، فالرّافضة ، والخوارج ، والقدريّة ، والجهميّة ، والمعتزلة ، ما زالوا موجودين يَنخرون في جَسَدِ الأُمَّةِ ، حتّى أصبحَ حالها على ما هو اليوم .  
الثاني : أن المالكِيَّ شَحِصَ الدّاءَ وعرفه ، ولم يُوفِّقْ إلى مَعْرِفَةِ الدّواءِ ، بل اختار دواءً قاتلاً ، يزيد العِلّةَ بلاءً .

فإنّ بقاءَ أهل البدعِ والأهواء - والمالكيِّ منهم - داخل جسد الأُمَّةِ : هو الذي فَرَّقَهَا ، وأضعفَ كلمتها ، وشَتَّتْ وحدتها ، ولا تُتَعافى الأُمَّةُ مِن هذا المَرَضِ الخبيثِ ، إلاّ بتره أو علاجه ، وليس مِن الحكمة أن

يُتَعَاوَلُ عَنِ الْمَرَضِ ، حَتَّى يَتَفَاقَمَ وَيُهْلِكَ صَاحِبَهُ ، وَاللَّهُ دَرَّ الْقَائِلَ :  
إِذَا مَا الْجُرْحُ رُمَّ عَلَى فَسَادٍ تَبَيَّنَ فِيهِ إِهْمَالُ الطَّبِيبِ  
وَلَيْسَ بِخَافٍ عَلَى الْمُسْلِمِ الْبَصِيرِ : مَا جَرَّهُ تَقْرِيْبُ الْمُبْتَدِعَةِ ، كَتَقْرِيْبِ  
آخِرِ خُلَفَاءِ بَنِي الْعَبَّاسِ لِلرَّافِضَةِ ، وَاسْتِوْزَارِهِ لِلطُّوسِيِّ الرَّافِضِيِّ ، ثُمَّ  
مَكِيدَتِهِ بِالْأُمَّةِ ، وَخِيَانَتِهِ لَهَا ، وَمِرَاسَلَتِهِ لِلتَّنَّارِ ، وَتَشْجِيْعِهِ لَهُمْ أَنْ يَسْتَوْلُوا  
عَلَى بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ ، فَفَعَلُوا ، وَحَصَلَتِ الْمَقْتَلَةُ الْكَبِيرَةُ الشَّهِيرَةُ .

الثَّالِثُ : أَنْ اجْتِمَاعَ الْمُسْلِمِينَ وَتَوْحُّدَهُمْ : لَيْسَ مَقْصُوداً لِدَاتِهِ ، بَلْ  
لِمَا فِيهِ مِنْ اسْتِقَامَةِ دِينِ النَّاسِ ، وَسَلَامَةِ إِيْمَانِهِمْ ، وَاسْتِقَامَةِ أُمُورِ دُنْيَاهُمْ  
كَذَلِكَ .

فَهُوَ وَسِيلَةٌ لِمَا فِيهَا عَظِيمَةٌ ، فَمَنْ وَحَّدَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى غَيْرِ التَّوْحِيدِ  
الْخَالِصِ ، فَقَدْ رَاعَى الْوَسِيلَةَ ، وَأَغْفَلَ الْغَايَةَ .

لِهَذَا كَانَ أَمْرُ النَّبِيِّ ﷺ لِحَدِيْفَةِ بَنِي الْيَمَانِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عِنْدَ  
ظُهُورِ الشَّرِّ ، أَنْ يُلْزَمَ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ وَإِمَامَهُمْ ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جَمَاعَةٌ  
وَلَا إِمَامٌ ، فَيَتْرَكُهُمْ جَمِيعاً وَيَعْتَزِلُهُمْ ، وَلَوْ أَنْ يَعْضُ بِأَصْلِ شَجَرَةٍ ،  
وَهُوَ مُخْرَجٌ فِي «الصَّحِيحِينَ» .

الرَّابِعُ : أَنْ أَمَرَ الْمَالِكِيُّ بِالِاتِّقَاءِ عَلَى خُطُوطِ الدِّينِ الْعَرِيضَةِ - كَمَا  
يُسَمِّيهَا ! - وَتَرْكِ الْخِلَافَاتِ : بَاطِلٌ قَدْ بَيَّنَّا بَطْلَانَهُ مَرَاراً .

وَلَوْ سَلَّمْنَا لَهُ ذَلِكَ - وَلَا نُسَلِّمُ - لَمَّا سَلِمْنَا لَنَا مِنَ الدِّينِ ،  
لَا خُطُوطَ عَرِيضَةٍ وَلَا دَقِيقَةٍ ! فَمَا مِنْ أَمْرٍ ، إِلَّا وَيُخَالِفُ فِيهِ جَمَلَةٌ مِنْ

أهل البدع ، حتّى القرآن الكريم مصدر التشريع ، قد أجمعت الرافضة على تحريفه ونقصه ، وصنّف الطبرسي كتابه الضخّم في إثبات ذلك ، ونقل فيه أكثر من ألفي رواية عن الرافضة ، فماذا بقي من الدين إذن؟!!

الخامس : أنّ المالكيّ متناقضٌ ، فيدعو للالتقاء على خطوط الإسلام العريضة ، وعدم النظر في الخلافات : وهو يسعى للتفريق بين أهل السنة بالأكاذيب ، وإلزام الناس بأمر ليست من أمور العقيدة ، أو ربّما كانت منها ، لكنّه - هو - لا يراها ضمن الخطوط العريضة - كما يُسمّيها! - أو ربّما كانت بدعاً .

فلأبي أمر طعن في معاوية ويزيد وبني أمية ، وبعض خلفاء بني العباس ، وجملة من الصحابة؟!!

بل أخرج جماعة كثيرين من الصحابة ، ممن أسلموا يوم الفتح من حدّ الصحبة ، ورمى جملة من علماء الأمة بالأكاذيب ، كالإمام أحمد ، وابنه عبد الله ، والبرهاري ، وابن أبي يعلى ، وابن بطّة ، وشيخ الإسلام ابن تيمية ، مع طعن في جماعات من السلف ، ذكر أقوالهم ولم يُصرّح بأسمائهم؟!!

أليس هو أولى الناس بنصيحتة؟! وهو أولّ الناس المخالفين لها ! بل ينهانا عن الطعن والاختلاف مع أهل البدع ، ثمّ يطعن في أئمة الإسلام والسنة!!

## فصل

### في نقض تنمة نتيجته الثانية عشر

ثم قال المالكي ص (١٨٨-١٨٩) ضمن نتيجة بحثه الثانية عشر :

(أما أن نتواصى بالصبر على انتقاص علي بن أبي طالب ، وأهل بيته ،  
وحب ظلمة بني أمية ، وتكفير أبي حنيفة ، وسائر المسلمين إلا نحن !  
ونتواصى بالصبر على الكذب على رسول الله ، وتبرير هذا

الكذب ، بأنه مُندرج تحت أصل !!

ونتواصى بالتشبيه الصريح لله - جلّ جلاله - له بخلقه ، بناء على  
الإسرائيليات والأساطير ، فهذا كله ليس من الحق الذي تُوجرُ على  
الصبر عليه !!) اهـ.

والجواب :

قدّمناه مراراً ، وبَيَّنّا أن بضاعة المالكي المزجاة : إلقاء التهم والأكاذيب  
دون حجة ، ولا دليل ، ولا تمثيل . وما ذكره هنا مُندرج تحت ذلك .

وقد تعلق في بعض مواضع من كتابه ، بكذبات وتلبسات ، حاول  
فيها تقرير ما سبق ، وقد بيّنا - عند موضعها - بطلانها بالحجة  
والدليل.

## فصل

### في نقض نتيجته الرابعة عشر

ثم ذكر المالكي ص (١٨٩) نتيجة بحثه الرابعة عشر فقال :

(١٤) - غلاة العقائدين ، من أقل الناس فهماً لحجج المخالفين ، نتيجة قيام العقائد عندهم على التقليد والتسليم ، دون اعتراض على ظلم ، ولا حديث موضوع ، ولا إساءة في حق الله .

وبالتالي هم من أكره الناس للبحث العلمي ، لأنه يشكل الخطر الأول على الأخطاء المتوسدة بطون تلك الكتب ، التي اتخذوها مصاحف يتحاكمون إليها) اهـ.

والجواب من وجوه :

أحدها : إن كان يقصد بغلاة العقائدين : أهل السنة ، حنابلة وغيرهم : فلم يكونوا قليلي فهم لحجج مخالفيهم ، بل هم أتم الناس فهماً لها ، لهذا تجد أن حججهم قد أفحمت أهل البدع منذ عصرهم المتقدم ، إلى عصورنا المتأخرة .

وما مناظرات الإمام أحمد للمعتزلة في مجلس المعتصم ، والواقف ، إلا شيئاً من ذلك ، وكذلك بقية مناظرات الأئمة ، كرد الإمام الدارمي على بشر المريسي ، وتفنيده حججه بل شبهه .

ومِن أكبر الأدلَّةِ على صحَّةِ هذا : رُجوعُ كثيرٍ مِن أئمَّةِ المتكلِّمين إلى مذهبِ أهلِ السُّنَّةِ ، بعد أن خاضوا فيما خاضوا فيه ! فهل هم أيضاً لم يفهموا حُججَهم ؟!

وقد رَجَعَ أبو الحَسَنِ الأشعريّ - إمامُ المتكلِّمين في وقته - عن اعتقاده إلى اعتقادِ إمامِ المسلمين أحمد بن حنبل ، كذا قال في «الإبانة» ، وغير كتاب.

الثاني : أنُ الحنابلةُ وأهلُ السُّنَّةِ عامَّةً ، أحرصُ النَّاسِ على البَحْثِ العِلْمِيِّ ، الملتزمِ بكتابِ اللهِ - عزَّ وجلَّ - وسُنَّةِ رسوله ﷺ ، بفهمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ ، فإنَّ كان هذا مُرادَه بالبَحْثِ العِلْمِيِّ ، فليُخْرِجْ لنا مسألةً واحدةً تُخَالِفُ هذا البَحْثَ العِلْمِيَّ !

أما إن قصدَ بالبَحْثِ العِلْمِيِّ : تَحْكِيمَ الأهواءِ والشَّهواتِ في الوحيين : فلا.

الثالث : مُطالبَةُ المالكيِّ بأمرٍ ثلاثة :

١ - بَيَانُ مَنْ يريدُ بغلاةِ العقائدين ، بأن يُسمِّيهم لنا ، أو يُسمِّي بعضهم.

٢ - أن يذكرَ سَبَبَ جَعْلِهِ ذلكَ المُسمَّى مِن غلاةِ العقائديين !

٣ - الحُججُ التي لم يفهموها ؟ وليُمَثِّلْ بواحدةٍ فحسب ، بشرطِ كونها صحيحةً غير مَكذوبة.

وسيظهر أن مُرادَه بالغلاة : أئمَّةُ السَّلَفِ ، وعُلماؤهم ! وأن سَبَبَ

جَعْلِهِ لهم غلاة : ما عليه اعتقادُ أهلِ السُّنَّةِ جميعاً !

## فصل

في زعم المالكي أن ما ذكره من أخطاء عند الحنابلة : ماهي إلا أمثلة  
فحسب ! ولم يُرد الاستقصاء ، ولو أراذه لَجَاءَتْ أخطاء الحنابلة أضعاف  
ما ذكر!! وإبطال مزاعمه

قال المالكي ص(١٩٤) خاتماً هذه النتائج :

(أخيراً أقول : لا يظُنُّ ظانٌ ، أنني تعمّدتُ استقصاء أخطاء غُلاة  
الحنابلة في العقائد . فإنّي لم أذكر إلا نماذج فقط ، ولم أذكر مُعظَمَ  
ما أعرفه ، فضلاً عن البحثِ عمّا لا أعرفه في هذا الجانب . ولو حاولتُ  
الاستقصاء في هذا الجانب ، لَخَرَجَ البحثُ عن هذا الاختصار الذي  
ترون) اهـ كلامه.

والجواب :

أنا قد بيّنا فيما سبق ، بطلان جميع ما ذكره ، فغالِبُ ما ذكر كَذِبٌ  
مُخْتَلَقٌ ، بيّنا ذلك بدليله . وشيء منه مُلبَسٌ مُحرّف !  
فأين الأخطاء المزعومة ، ولم يسلم له خطأ واحد؟! فإن أبي ،  
فليذكر لنا مثلاً واحداً صحيحاً غير مكذوب ولا مُحرّف !



## فصل

في التَّنْبِيهِ مَرَّةً أُخْرَى عَلَى مُرَادِ الْمَالِكِيِّ الْحَقِيقِيِّ بِالْحَنَابِلَةِ ،  
وِبَرَاءَتِهِمْ مِنْهُ ، وَمِنْ انْتِسَابِهِ إِلَيْهِمْ

ثم ذكر المالكي ص (١٩٦) : فَصَلًّا فِي «الْحَنَابِلَةِ وَالسِّيَاسَةِ» ، قَالَ فِي  
أَوَّلِهِ: (سَبَقَ أَنْ كَرَّرْتُ حَتَّى مَلَلْتُ ، أَنْ كَلَامِي يَنْصَبُ عَلَى الْغُلَاةِ مِنَّا  
نَحْنُ الْحَنَابِلَةُ ، وَلَا أَدْعَى التَّغْمِيمَ . أَقُولُ هَذَا صَادِقًا ، بَلْ لَا أَعْتَبِرُ نَفْسِي  
إِلَّا حَنْبَلِيًّا ، بِحُكْمِ النِّسَاءِ ، وَالتَّعْلِيمِ ، وَالبَيْتِ ، وَالتَّلَقِّيِّ ، وَالطَّرِيقَةِ فِي  
الاسْتِدْلَالِ ، لَكِنْ هَذَا كُلُّهُ ، لَا يَمْنَعُ نَقْدَ الْعُلُوِّ أَيْنَمَا كَانَ) اهـ .

وَالجَوَابُ مِنْ وَجْهِ :

أَحَدُهَا : أَنْ قَصْدَهُ بَغْلَاةَ الْحَنَابِلَةِ : الْحَنَابِلَةُ كُلُّهُمْ ، بَلْ أَهْلُ السُّنَّةِ  
جَمِيعًا ، مِنْ أُمَّةِ السَّلَفِ ، كَمَالِكِ ، وَالشَّافِعِيِّ ، وَالفُضَيْلِ بْنِ عِيَاضِ ،  
وَابْنِ الْمُبَارَكِ وَغَيْرِهِمْ ، إِلَى مَنْ بَعْدَهُمْ .

وَقَدْ بَيَّنَّا دَلِيلَ ذَلِكَ فِي مَوْضِعِهِ : بِذِكْرِ الْمَالِكِيِّ أُمُورًا أَجْمَعَ عَلَيْهَا  
السَّلَفُ الصَّالِحُ ، أَوْ عِبَارَاتٍ قَالَهَا بَعْضُهُمْ ، ثُمَّ جَعَلَهَا مِنَ الْعُلُوِّ !!  
وَالعُقَاةِ الْفَاسِدَةِ !! وَيُظْهِرُ هَذَا أَيْضًا بِالْوَجْهِ الثَّانِي .

الثَّانِي : مُطَالَبَةُ الْمَالِكِيِّ بِيَبْيَانِ مَنْ يُرِيدُ بَغْلَاةَ الْحَنَابِلَةِ ، وَتَسْمِيَةَ  
أَعْلَامِهِمْ ، ثُمَّ ذِكْرَ بَعْضِ مُعْتَدِلِيهِمْ ، لِيُظْهِرَ جَلِيًّا ، أَنَّهُ أَرَادَ الْحَنَابِلَةَ جَمِيعًا ،  
بَلْ وَأَهْلَ السُّنَّةِ ، وَأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عِنْدَهُ غُلَاةٌ !

الثالث : أن دعواه الحنبليّة ، كدعوى بني أميّة في زياد !

وبِمَ كان حنبلياً؟!

وعَمَّن أخذ المذهب؟!

وعلى مَنْ دَرَسَه؟!

وماذا قرأ مِنْ كُتُبِهِ؟!

أما علماء هذه البلاد : فهو نكرةٌ عندهم ، لا يعرفونه إلاّ ببدعيته !

وأما غيرُهم ! فهو وما شاء !

أما نشأة المالكيّ ، وبَيْئَتُهُ ، وتَلَقِّيهِ ، وطريقةُ استدلالِهِ : فهي نشأة

بدعيةٌ غيرُ سُنِّيَّة.

## فصل

في نفي المالكي علاقة الدولة السعودية - حماها الله من أهل البغني والبدع -  
بأخطاء الحنابلة والسلفيين ! وأن من ربط بينهما ، فإنما أراد الإيقاع به  
وبأمثاله ! وبيان حقيقة مقصده !

ثم قال المالكي ص (١٩٧) :

(أعود فأقول: يُحاول البعض الاصطياد في الماء العكر ، بزعمه أن نقد غلاة  
الحنابلة ، أو غلاة السلفية ، هو نقد للدولة المملكة العربية السعودية .  
وبهذا الربط يستطيع هؤلاء تحقيق أكثر من هدف ، فيظهرون  
أنفسهم بمظهر الشفيق الناصح !! وفي الوقت نفسه ، يحمون الأخطاء  
الموجودة في تراثنا الحنبلي ، التي يُجنى منها مصالح كثيرة) اهـ.

والجواب :

أن المالكي يرى أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - كان من  
الغلاة ! وكان يكفر المسلمين بل أراق دماء علماءهم ! كما ذكر ذلك في  
كتابه «نقض كشف الشبهات» ! وكلامه في هذا كثير في كتابه المذكور ، وفي  
غيره .

إذا تقرر هذا ، وعلمت أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، لم يكن له  
سلطان على أحد إلا بالحسنى ، ولم تكن له يد على أحد ، حتى أيده  
وسانده وأزره الإمام محمد بن سعود رحمه الله ، فأظهر دعوته ، ونشرها ،

حَتَّى عَادَ الدِّينُ خَالِصاً لِلَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - غَضّاً طَرِيّاً ، وَسَارَ عَلَى ذَلِكَ  
أَبْنَاؤُهُ مِنْ بَعْدِهِ .

إِذَا عَرَفْتَ ذَلِكَ كُلَّهُ : عَلِمْتَ أَنَّ أَيَّ طَعْنٍ فِي هَذِهِ الدَّعْوَةِ  
المباركة ، أَوْ عَقِيدَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الوَهَّابِ رَحِمَهُ اللهُ ، هُوَ طَعْنٌ فِي  
حُمَاتِهَا وَمُنَاصِرِيهَا ، وَهَمَّ آلُ سَعُودٍ ، رَحِمَ اللهُ مَيَّتَهُمْ ، وَوَفَّقَ حَيِّهِمْ لِمَا  
يُحِبُّهُ وَيَرْضَاهُ .

\* \* \* \*

## فصل

في رَمِيهِ الحنابلة بالثورة على الأئمة والولاء ! وَعَدَمِ السَّمْعِ لهم ! مع  
إظهارهم السَّمْعَ والطَّاعَةَ للولاء ! وَبَيَانِ كَذِبِ المالكي

قال المالكيّ ص(١٩٧):

(وغلاة الحنابلة على مَرِّ التَّارِيخِ ، يُظْهِرُونَ لِلسُّلْطَانِ بِأَنَّهُمْ مَعَ السُّلْطَةِ ،  
وَبَأَنَّ مَنْ خَالَفَهُمْ ، فَقَلْبُهُ مَعْقُودٌ عَلَى الثَّوْرَةِ وَالخُرُوجِ عَلَى وِلِيِّ الأَمْرِ!!  
مُتَنَاسِينَ أَنَّ مِنْ عَقَائِدِهِمُ المَدْوَنَةُ ، أَنَّهُمْ لَا يَعْتَرِفُونَ بِإِمَامَةِ غَيْرِ  
القُرْشِيِّ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ.

وَمُتَنَاسِينَ ثَوْرَاتِهِمْ وَإِزْعَاجَهُمْ لِلسُّلْطَاتِ الَّتِي تُخَالَفُهُمْ ، مِمَّا هُوَ

مُدَوَّنٌ فِي التَّوَارِيخِ !!

بل لو استعرضنا أحداثَ الدَّوْلَةِ السَّعُودِيَّةِ الثَّالِثَةِ ، لوجدنا لِغُلَاةِ  
الحنابلة أَكْثَرَ مِنْ ثَوْرَةٍ !! ثُمَّ نَعُنَا المَرْوَةَ والشَّيْمَ عَنِ الوَلُوغِ فِي هَذَا  
المُسْتَنْقَعِ مِنَ الاستعدادِ والانتهازيَّةِ . وتفصيلُ تلكَ الأَحْدَاثِ وَأَسْبَابُهَا ،  
وأصولها الفكريَّةِ ، داخلَ المنظومة الحنبليَّةِ) اهـ.

والجوابُ مِنْ وجوه :

أحدها : أَنَّ الحنابلةَ - رَحِمَهُمُ اللهُ - مَعَ سَمْعِهِمْ وَطَاعَتِهِمْ وَتُضْجِحِهِمْ

لِوَلَاةِ الأَمْرِ ، إِلَّا أَنَّهُمْ أَبْعَدُ النَّاسِ عَنِ مُخَالَطَتِهِمْ ، وَأَزْهَدُ النَّاسِ فِي مَا فِي

أَيْدِيهِمْ .

وكان أهل البدع بخلافهم ، لهذا استعدوا الولاية عليهم ، فسجنوهم وأذوهم ، وما حَدَّثَ للإمام أحمد ، وأصحابه ، وأئمة السلف في عهده من بعض خلفاء بني العباس من سفك دم ، وسجن وجلد ، بسبب أهل البدع : ليس بخافٍ على أحد ، وكذلك كثير ممن جاء بعدهم ، مُروراً بشيخ الإسلام ابن تيمية ، وتلميذه ابن القيم وغيره .

الثاني : أن زعمه أن الحنابلة لا يعترفون بإمامة غير القرشي إلى قيام الساعة ، يُبطله مُبايعة الحنابلة لآل سُعود ، في الدولة السعودية الأولى وبعدها .

أما إمامة القرشي : فلقوله ﷺ : «الخِلافةُ في قریشٍ إلى قيام الساعة» .

ولو تولّى على الناس غير قرشي ، واستقام الأمر له : لزم الناس جميعاً طاعته وبيعته ، لئلا تفرق كلمتهم ، ويتشتت شملهم ، ويستدلّون لهذا ، بقوله ﷺ : «ولو عبداً حبشياً كان رأسه زبيبة» فإن كان هذا في عبد حبشي ، فكيف بعربي ؟!

والمالكي يرمي الحنابلة بتحريضهم الولاية على المخالفين ، وهو يكيّد بحُبث ، ويُحرّض الولاية - وفقهم الله لمراضيه - عليهم ، بمثل سخافاتِهِ السابقة !

الثالث : أن ما رمى به المالكي الحنابلة : مُصابٌ به ! مُتحقّقٌ فيه ! فإن من مذهبه وقومه الزيدية : أنه لا تصحُّ إمامة ولا بيعة رجُلٍ

غير فاطميّ ! ليس من أحد البطنين الحسن أو الحسين رضي الله عنهما .  
وقد شكك المالكي بل نفى الإجماع على بيعة أبي بكر وعمر  
رضي الله عنهما ، مع فضلهما الكبير ، ومزلتهما العظيمة عند المسلمين  
كافة ، فكيف بمن دونهم عنده ؟! فهل يرى لهم بيعة ، متقدمين ومُعاصرين  
أو لا ؟!

وكذلك من مذهبه : الخُرُوجُ على الولاية ، كما هو مُستقرُّ في مذهب

المعتزلة ، لهذا تراه يقبلُ من المعتزلة وأضرابهم ، ما لا يقبله من غيرهم !  
الرابع : قد كررناه مراراً ، أن المالكي ليس له على قوله ، دليلٌ  
ولا حُجّة ، ولا مثال ، فيلقي الكلامَ خالياً من الأدلة ، وكأنه دليلٌ بنفسه .  
لهذا لما أعيته الحُجّة ، تعلقَ بالمروءة والشيم ! أنها تمنعه من  
ذلك ! ولا أدري لما لم تمنعه مُروءته وشيمته ، من كلِّ ما سبق من  
الكذب والتُّليس ، ومنعته من الحُجّة والدليل ؟!

## فصل

في رَمِي المالكِي مَنْ أطاعَ الولاةَ مِنَ الحنابلة ، أَنَّهُ لأمرٍ ما أطاعَهُم !  
والرَدُّ عَلَيْهِ

ثُمَّ لَمَّا كان كذبَ المالكِي فيما ادَّعاه سابقاً صريحاً ، حَاوَلَ تروِجَهُ وتزيينَهُ فقال بعده ص (١٩٧-١٩٨):

(لكن الحق يُقال : فالحنابلةُ في الجملةِ ، أصحابُ طاعةٍ لولاةِ الأمرِ).

ثُمَّ شَرِقَ بهذهِ الجُمْلَةِ فَاتَّبَعَهَا قولُهُ :

(لكنها غالباً ، ما تتداخل مع ما فيه مَصْلَحَةٌ خاصَّةٌ لهم ، سواءً كانت المصلحةُ دينيةً مذهبيةً ، أو ماديَّةً ، أو وجاهةً ، أو حُبَّ للعلوِّ في الأرضِ) إلخ كلام المالكِي.

والجواب :

أَنَّ المرجعَ لِمَعْرِفَةِ ذلك : مُصَنَّفَاتُ الحنابلةِ الكثيرةِ في المعتقد ، وكُلُّها مُجمَعَةٌ على السَّمْعِ والطَّاعَةِ للولاةِ .

وعلى هذا كانوا ، فَسَجَنُ أَحْمَدَ ، وَجَلْدُهُ ، وما حَدَّثَ له في تلك السنين العجاف ، وكذلك أصحابه وأتباعه ، كشيخ الإسلام ابن تيمية ، وابن القيم : لم يَنْقُضْ تلك الطَّاعَةَ ، وذلك السَّمْعَ ، مع عَدَمِ وجودِ مَصالِحِ ذاتيةٍ لهم ، بل الأمرُ خلاف ذلك .



## فصل

في دَعْوَةِ المَالِكِيِّ لِلسَّمَا ح بِدخول كُتُبِ المُبتدعة إلى المملكة ! وَعَدَمِ  
رؤيته - بزَعْمِهِ - مَعْنَى لِمَنْعِهَا ! والرّدّ عليه

قال المالكِي ص (٢٠١):

(أنا لا أرى مَعْنَى لمنع كتب الأشاعرة ، والشيعية ، والإباضية ، وغيرهم من  
المسلمين ، من دخول المملكة في ضوء هذا التّفجّر المعرفي .  
بل إنّ التّناقض يَبْلُغُ عندنا - في مُراقبة المطبوعات - مَبْلَغاً عظيماً ،  
عندما نسمحُ بدخول كتب مُلحدّين ، ونصّاري ، ويهود ، ولا نسمحُ بكتب  
المسلمين!!) اهـ.

والجوابُ من وجهين:

أحدهما : أنّ ما رآه المالكِي ، لم يَرَهُ إلاّ لفسادِ ديانته ، وخُبثِ  
فطرته ، ولو كان سالم المعتقد ، لخشِيَ على مُعتقدِهِ ، لكِنَّهُ لَمَّا كان مَسْلُوبَ  
ذلك ، لم يَخَفُ .

والتّفجّر المعرفي - كما يُسمّيه المالكِي!- لا يُوجبُ أحكاماً شرعيّة  
جديدة ، فالحلالُ حلالٌ في عَصْرِ الثّبُوةِ - ما لم يكن مَنسوخاً - وفي عَصْرِنَا  
هذا ، والحرامُ حرامٌ كذلك .

وكان السّلفُ - رحمهم الله - ينهون عن مُجالسة المُبتدعة ، وسَماعِ  
كلامِهِم ، وقراءةِ كتبِهِم ، طَلَباً لِلسّلامَةِ ، وإحرازاً لِلكرامةِ ، فإنّهُ ما مِنْ

أحدٍ عَرَضَ قَلْبَهُ لِلْأَهْوَاءِ ، فَرَجَعَ سَالِمًا ، إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ .  
وكم أزلت كلمة مُبتدع قلب مؤمن ، فخلفتُهُ في بُحورِ الشُّكوكِ  
تائهاً ، بعد أن كان في أرض الإيمان مُطمئنًا .

قال الإمام ابن قَيِّم الجوزيَّة - رحمه الله - في «نونيته» :

يَا مَنْ يَظُنُّ بِأَنَّنا حِفْنًا عَلَيْنَا      هِمٌّ كُتِبَهُمْ تُنْبِيكَ عَنْ ذَا الشَّانِ  
فَانظُرْ تَرَى ، لَكِنْ تَرَى لَكَ تَرْكَهَا      حَدْرًا عَلَيْكَ مَصَايِدَ الشَّيْطَانِ  
فَشَبَاكُهَا وَاللَّهِ لَمْ يَغْلِقْ بِهَا      مِنْ ذِي جَنَاحٍ قَاصِرِ الطَّيْرَانِ  
إِلَّا رَأَيْتَ الطَّيْرَ فِي قَفْصِ الرَّدَى      يَبْكِي لَهُ نَوْحٌ عَلَى الْأَغْصَانِ  
وَيَظَلُّ يَخْبِطُ طَالِبًا لِخِلاصِهِ      فَيَضِيقُ عَنْهُ فُرْجَةَ الْعِيدَانِ  
وَالذَّنْبُ ذَنْبُ الطَّيْرِ أَخْلَى طَيْبَ الثَّدِّ

مَرَاتٍ فِي عَالٍ مِنَ الْأَفْنَانِ  
وَأَتَى إِلَى تِلْكَ الْمَزَابِلِ يَتَغَيَّرُ الْ

وَرَوَى الْأَجْرِيُّ فِي «الشريعة» بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ : عَنْ الْفَرِيَابِيِّ عَنْ

قَتِيْبَةَ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ قَالَ :

كَانَ أَبُو قِلَابَةَ - وَهُوَ أَحَدُ أُمَّةِ الدِّينِ وَأَرْكَانِهِ - يَقُولُ : «لَا تُجَالِسُوا  
أَهْلَ الْأَهْوَاءِ وَلَا تُجَادِلُوهُمْ ، فَإِنِّي لَا أَمْنُ أَنْ يَغْمِسُوكُمْ فِي الضَّلَالَةِ ،  
أَوْ يَلْبِسُوا عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ ، بَعْضَ مَا لُبَسَ عَلَيْهِمُ» .

الثاني : أَنَّ زَعَمَهُ أَنَا مُتَنَاقِضُونَ فِي الْمَمْلَكَةِ ، فَنَسْمَحُ بِدُخُولِ كُتُبِ

المُلاحِدِينَ وَالْيَهُودِ وَالنَّصَارَى ، وَلَا نَسْمَحُ بِدُخُولِ كُتُبِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ

الأشاعرة ، والرافضة ، والإباضية وغيرهم : فيه تفصيل :

- إن كان يعنى بالمتناقضين: الجهة المسؤولة : فإن أنظمتها تمنع كل كتاب مُخِلٌ بمعتقد أهل السنة أو فيه ضلالة ، ومن هذا : منعها كتاب المالكي المردود عليه ، وغالب كتبه الأخرى .
  - وإن كان يعنى بهم الحنابلة : فكلامه باطل ، إذ لا علاقة لهم بذلك .
- أما كتب الكفار نصارى وغيرهم ، في علوم الدنيا ، كالطب ، والطيران ، والزراعة ، والصناعة ، ونحوها : فلا بأس بها ، ولا صلة لها بعقائد أصحابها ، ولو قدر أن مؤلفيها : رافضة ، أو معتزلة ، أو غيرهم ، لانتقاء المفسدة العقدية .

### تم الكتاب

بِحَمْدِ اللَّهِ وَمَنِّهِ وَفَضْلِهِ يَوْمَ الْأَرْبَعَاءِ الْعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ اللَّهِ الْمُحَرَّمِ

سنة ١٤٢٣هـ على يد كاتبه عبد العزيز بن فيصل الراجحي

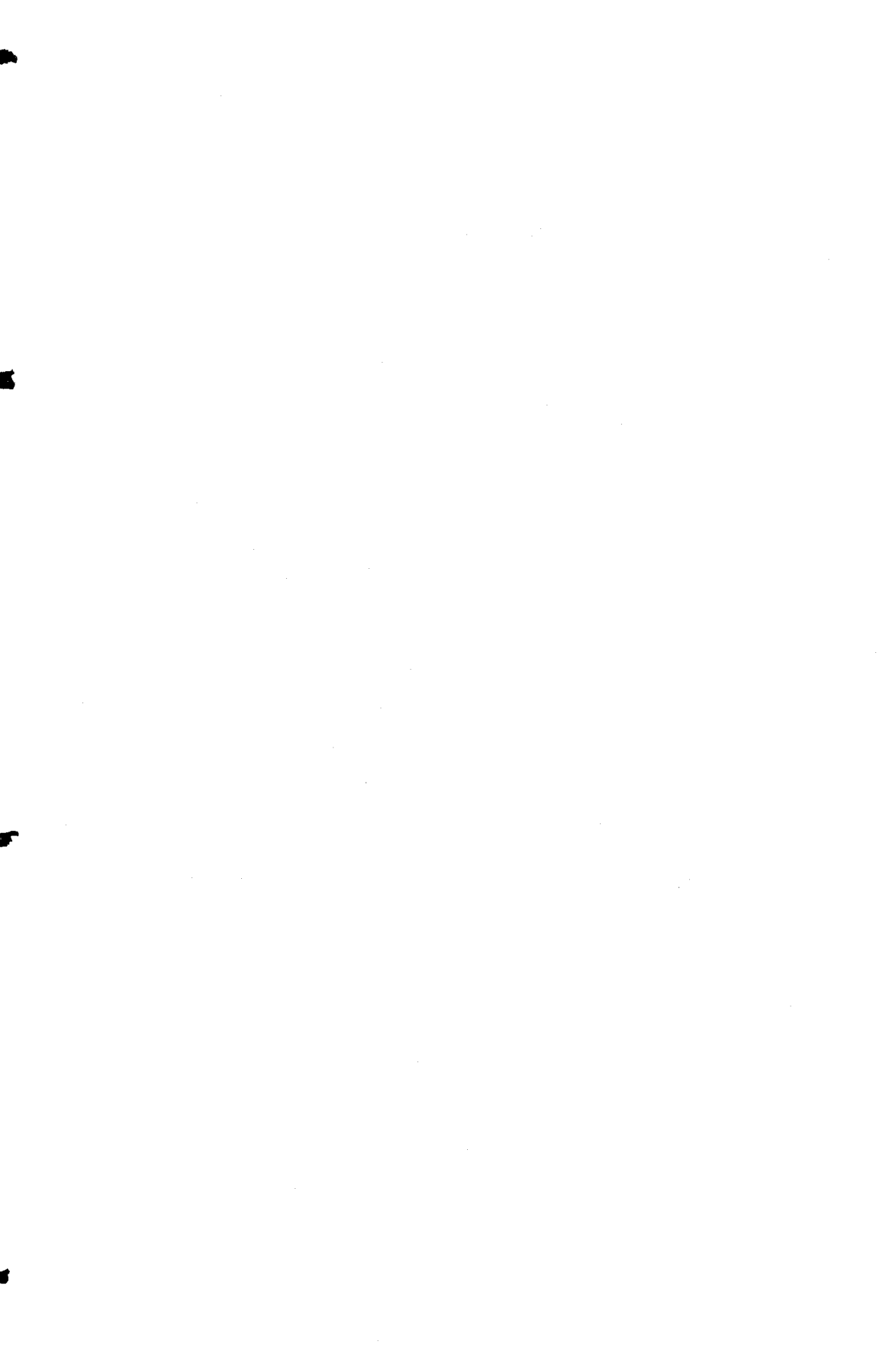
عفا الله عنه وعن والديه وإخوانه ومشايخه وجميع المسلمين

وصلّى الله على نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه

وسلم تسليماً كثيراً

الرياض

ص.ب ٣٧٧٢٦ الرمز البريدي ١١٤٤٩



## فهرس بعض مهمات الفوائد

- إجماع السلف على تكفير الجهمية ومن قال بقولها ،  
بتعطيل الصفات أو خلق القرآن وغيرها ، وتسمية  
جماعات ممن كفرهم ..... ٢٣-١٤
- أصل ضلال أهل الضلالة: إما بتأويل فاسد ، أو تعليل  
باطل ..... ٣٠-٢٤
- أمثلة لتناقضات المالكي الكثيرة ..... ٣٤-٣٠
- أهل السنة عامة ، غلاة عند المالكي ..... ٥٠-٤٩
- سبب رواية الأئمة بعض الأحاديث الضعيفة أو الواهية  
أو الإسرائيلية في كتب العقيدة ..... ٥٢-٥٠ ٢٦٣-٢٦١
- رواية الأحاديث الضعيفة أو الإسرائيلية ، لا يلزم منها  
التشبيه ، حتى عند من صححها ..... ٥٣-٥٢
- الدب عن الإمام الحافظ أبي الحسين محمد بن أبي يعلى  
محمد بن الحسين الحنبلي البغدادي (ت ٥٢٦هـ) ..... ٨٩-٨٣
- من طعن في الإمام أحمد: فهو ضال مبتدع عند أئمة  
الإسلام ..... ٨٩-٨٣
- سبب نكسات المسلمين وضعفهم وسقوط دولهم ..... ٩٦-٩٠
- الصحابة والتابعون وتابعوهم بإحسان: كانوا على معتقد

- واحد مُتَّفِقٍ غَيْرِ مُخْتَلَفٍ ..... ٩٨-٩٩
- بُطْلَانُ زَعْمِ أَهْلِ الْبِدْعِ أَنْ بَعْضَ أَئِمَّةِ السَّلَفِ أئِمَّةٌ لَهُمْ ... ١٠٠-١٠٥
- عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَيْسَ سَلَفًا لِلرَّافِضَةِ ... ١٠٠-١٠٥
- حَالُ صَالِحِ بْنِ مَهْدِيِّ الْمَقْبَلِيِّ ..... ١١٤-١١٥
- حَالُ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلِ الْأَمِيرِ الصَّنْعَانِيِّ ..... ١١٥-١١٧
- حَالُ جَمَالِ الدِّينِ الْقَاسِمِيِّ ..... ١١٧-١١٨
- سَبَبُ خَصِّ الْأَئِمَّةِ بِتَسْمِيَةِ مَسَائِلِ مُعَيَّنَةٍ بِوَجُوبِ الْإِيمَانِ  
بِهَا ، وَعَدَمِ اكْتِفَائِهِمْ بِالْإِيمَانِ الْمُجْمَلِ بِأَصْلِهَا ..... ١١٩-١٢٠
- حَالُ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادِ بْنِ أَبِيهِ ..... ١٢٠-١٢١
- مَعْرِفَةُ حَقِّ الصَّحَابَةِ ، مَبْحَثٌ عَقْدِيٌّ بِإِجْمَاعِ الْأُمَّةِ ..... ١٢١
- وَجُوبُ الْإِيمَانِ بِالْمَهْدِيِّ ، وَبَيَانُ أَنَّ أَحَادِيثَهُ مُتَوَاتِرَةٌ ،  
وَذِكْرُ مَنْ أْفَرَدَهُ بِالتَّصْنِيفِ ، وَالرَّدُّ عَلَى مُنْكَرِيهِ ، وَبَيَانُ  
قَبِيحِ اعْتِقَادِهِمْ ..... ١٢١-١٢٥
- إِبْطَالُ زَعْمِ الْمَالِكِيِّ: أَنَّ لَفْظَ الْعَقِيدَةِ لَفْظٌ مُبْتَدَعٌ! لِعَدَمِ  
وَرُودِهِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ..... ١٢٦-١٢٨
- قُرْبُ بَابِ التَّصْبِ مِنْ بَابِ الرَّفْضِ ، وَكَوْنُهُمَا بَابَيْنِ لَبِيتِ  
خَرِبٍ وَاحِدٍ ..... ١٣٢
- مَعْنَى قَوْلِ بَعْضِ الْأَئِمَّةِ: «لَا خَيْرَ فِي الْإِسْلَامِ بِلَا سُنَّةٍ» ... ١٣٤-١٣٥
- التَّكْفِيرُ حُكْمٌ شَرْعِيٌّ لِمُسْتَحِقِّهِ ..... ١٣٥-١٣٦

- بَرَاءَةُ الْحَنَابِلَةِ مِمَّا نَسَبَهُ إِلَيْهِمُ الْمَالِكِيُّ فِي حَقِّ أَبِي حَنِيفَةَ  
 التُّعْمَانِ رَحِمَهُ اللَّهُ ..... ١٤٢-١٣٧
- أَنْوَاعُ ذَمِّ السَّلَفِ لِأَبِي حَنِيفَةَ ..... ١٤٢-١٤١
- الْأُمُورُ الَّتِي يُسْتَدَلُّ بِهَا عَلَى الْمُخَالَفِ عِنْدَ مُنَازَرَتِهِ ..... ١٥٦
- الْأَنْبِيَاءُ أَتَوْا بِأَنْوَاعِ التَّوْحِيدِ الثَّلَاثَةِ ..... ١٧١-١٦٩
- رَوَايَةُ حَدِيثٍ فِي الصِّفَاتِ ، لَا يَدُلُّ عَلَى إِثْبَاتِ رَاوِيهِ لَهُ .. ١٧٥
- رَمَى الْمَالِكِيُّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَحْمَدَ بِالتَّشْبِيهِ وَالتَّجْسِيمِ ، لِرَوَايَتِهِ  
 حَدِيثًا فِي الصِّفَاتِ! مَعَ صِحَّةِ ذَلِكَ الْحَدِيثِ ، وَرَوَايَةَ  
 الْأُئِمَّةِ لَهُ غَيْرَ عَبْدِ اللَّهِ ..... ١٧٨-١٧٥
- رَوَايَةُ الْحَنَابِلَةِ فَضَائِلَ أَهْلِ الْبَيْتِ ، وَقَوْلُهُمْ بِفَضْلِهِمْ ،  
 وَحَالَهُمْ عِنْدَهُمْ .. ١٧٩-١٩٥ و ٢٠٨-٢١١ و ٢٩٠-٢٩٣ و ٢٩٩-٢٩٧
- الذَّبُّ عَنْ خَالِ الْمُؤْمِنِينَ وَأَمِيرِهِمْ مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ..... ١٩٨-١٩٦
- حَالُ يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ عِنْدَ مُحَقِّقِي أَهْلِ الْعِلْمِ ..... ٢٠٧-١٩٨
- الذَّبُّ عَنْ خُلَفَاءِ بَنِي أُمَيَّةِ الْأُئِمَّةِ الْفَاتِحِينَ الْمُجَاهِدِينَ ،  
 وَبَيَانُ حَالِهِمْ وَحَالِ خُصُومِهِمْ ، وَكَثْرَةُ الْأَكَاذِيبِ عَلَيْهِمْ ،  
 وَذِكْرُ فَضَائِلِهِمْ ، وَتَقْرِيبُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَهُمْ ، وَخُلَفَائِهِ  
 الثَّلَاثَةِ مِنْ بَعْدِهِ ، وَذِكْرُ شَيْءٍ مِنْ فَتَوَحُّاتِهِمْ ..... ٢٣٤-٢١٢
- إِثْبَاتُ الصِّفَةِ لِلَّهِ تَعَالَى وَإِنْ لَمْ تَثْبُتْ : لَا يَلْزَمُ مِنْهُ التَّشْبِيهِ ... ٢٣٥-٢٣٤

- ٢٤١-٢٤٠ ..... إثباتُ الحَدِّ اللهُ تعالى ، وبيانُ مَعْنَاهُ ، ومُرَادِ السَّلَفِ بِهِ ...
- ٢٤٦-٢٤٢ ..... أقوالهم .....  
 الأئمةُ لم يُضَعَّفُوا ثِقَةً لأجل مُعْتَقَدِهِ ، وقد وثَقُوا  
 جَمَاعَاتٍ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعِ فِي الرَّوَايَةِ ، مع تَضْلِيلِهِمْ لَهُمْ فِي  
 مُعْتَقَدَاتِهِمْ ..... ٨٢-٨١ و ٢٥١-٢٤٨
- ٢٥٢ ..... مع استقامة اعتقادهم وصلاحتهم .....  
 الْبَيْهَقِيُّ إِمَامٌ حَافِظٌ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ ، غير أَنَّهُمْ يَعْيُبُونَ  
 عَلَيْهِ التَّأْوِيلَ ..... ٢٥٤-٢٥٣
- حَالُ الْإِمَامِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ بَطَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ ، وَمَنْزِلَتُهُ  
 عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ ، وَتَبَرُّتُهُ مِنْ افْتِرَاءَاتِ الْمَالِكِيِّ وَرَمِيهِ لَهُ  
 بِوَضْعِ الْأَحَادِيثِ ! وَبَيَانُ أَنَّ مَا رَمَاهُ الْمَالِكِيُّ بِوَضْعِهِ ،  
 حَدِيثٌ رَوَاهُ الْأَئِمَّةُ قَبْلَ أَنْ يُخْلَقَ ابْنُ بَطَّةَ ! ..... ٢٦٠-٢٥٦
- مُرَادُ السَّلَفِ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ ..... ٢٦٧-٢٦٦
- الكَثْرَةُ لَيْسَتْ دَلِيلًا عَلَى الْحَقِّ ..... ٢٦٨-٢٦٧
- تَوْثِيقُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ جَمَاعَةً مِنْ ثِقَاتِ الشَّيْعَةِ ..... ٢٧٧
- حَالُ الْخَلِيفَةِ الْعَبَّاسِيِّ الْمَأْمُونِ ..... ٢٨٢-٢٨١



- ٢٨٧-٢٨٢ ..... حَالُ الخَلِيفَةِ العَبَّاسِيِّ المَتَوَكِّلِ
- ٢٨٩-٢٨٨ ..... مُرَادُ الإِمَامِ أَحْمَدَ بِقَوْلِهِ: «مَنْ ادَّعَى الإِجْمَاعَ فَقَدْ كَذَبَ»
- براءةُ حَرِيْزِ بنِ عُثْمَانَ الرُّحَيْبِيِّ مِنَ النُّصْبِ الَّذِي زَعَمَهُ
- ٢٩٣-٢٩٢ ..... المَالِكِيِّ
- براءةُ الأئِمَّةِ : البَرْبَهَارِيِّ مِنَ التَّكْفِيرِ البَاطِلِ ،
- وَشَيْخِ الإِسْلَامِ الأَنْصَارِيِّ مِنَ التَّجْسِيمِ ، وَشَيْخِ الإِسْلَامِ
- ٢٩٩-٢٩٦ ..... ابْنِ تَيْمِيَّةٍ مِنَ النُّصْبِ الَّتِي زَعَمَهَا المَالِكِيُّ لَهُمْ
- تَحْرِيمُ أئِمَّةِ السُّلْفِ وَالسُّنَّةِ لِلْمَنْطِقِ ، وَتَسْمِيَةُ جَمَاعَاتِ
- مِمَّنْ حَرَّمُوهُ
- ٣٠٧-٣٠٢ ..... بَيَانُ خُلُوقِ المَوَاضِعِ الَّتِي أَحَالَ إِلَيْهَا المَالِكِيُّ فِي «السُّنَّةِ»
- لِعَبْدِ اللهِ بنِ أَحْمَدَ ، مِمَّا زَعَمَهُ فِيهَا مِنَ تَكْفِيرِ الحَنَابِلَةِ
- لِخُصُومِهِمْ ! وَبَيَانُ كَذِبِ المَالِكِيِّ وَتَلْبِيسِهِ بِذِكْرِ مَا تُحْتَ
- ٣١٥-٣٠٨ ..... كُلِّ مَوْضِعٍ
- ٣١٩-٣١٦ ..... سَلَامَةُ أَهْلِ السُّنَّةِ مِنَ التَّنَاقُضِ
- نَهْيُ السُّلْفِ عَنِ الخُصُومَاتِ فِي الدِّينِ ، وَجِدَالِ
- ٣٢٣-٣٢٠ ..... أَهْلِ البِدْعِ وَمُنَازِرَتِهِمْ
- ٣٢٦-٣٢٣ ..... شُرُوطُ مُنَازَرَةِ أَهْلِ البِدْعِ وَجِدَالِهِمْ وَأَحْوَالُهُ
- ٣٢٩-٣٢٧ ..... سَبَبُ تَأْلِيفِ الفَلِاسِفَةِ القُدَامِيَّ كُتُبَ الفَلِاسِفَةِ وَالمَنْطِقِ ...
- ٣٧٠ ..... السُّلْفِ الصَّالِحِ

٣٧٠-٣٦٩	أهلُ السُّنَّةِ ..... ٨٠-٨١ و١٣٣ و
٣٧٠	البدعة .....
٣٧٠	الإجماع .....
٣٧١	الضلالة .....
٣٧٢-٣٧١	الأُمَّة وأقسامُها .....
٣٧٢	الرافضة والشَّيعة .....
٣٧٣-٣٧٢	النواصب .....
٣٧٣	الجهمية .....
٣٧٤	الخوارج .....
٣٧٤	الكتاب .....
٣٧٤	السُّنَّة .....
	إجماعُ الأُمَّةِ كُلِّها على مَشْرُوعِيَّةِ بَعْضِ أنواعِ مِنَ
٣٨١-٣٨٠	المسلمين لِمَعْصِيَةِ أو بدعة .....
	إجماعُ الرافضةِ على تَحْرِيفِ القرآنِ ونَقْصِهِ ، وأنَّ هذا
٣٨٩-٣٨٨	من ضروريَّاتِ مَذْهَبِهِمْ .....
	مَنْ رَدَّ السُّنَّةَ ولم يَقْبَلْ إِلا القرآنَ : فقد رَدَّهُمَا جَمِيعاً ،
٣٩٤-٣٩٢	وكفَرَ بهما .....
٣٩٧-٣٩٥	حَاجَةُ القرآنِ إلى بيانِهِ مِنَ السُّنَّةِ .....
٣٩٧-٣٩٢	الدُّبُّ عن الإمامِ أَبِي الحَسَنِ البربهاري .....

- تُحْرِمُ الحَنَابِلَةَ السَّفَرَ إِلَى بِلَادِ الكُفَّارِ إِلَّا لِضَرُورَةٍ ،  
 ٤١٠-٤٠٨ ..... أو مَصْلِحَةٍ شَرْعِيَّةٍ ، مُتَابِعَةً لِنَبِيِّهِمْ ﷺ
- ٤٢٣ ..... الرِّوَافِضِ نَوَاصِبِ
- ٤٢٧-٤٢٣ ..... حُكْمُ الرَّافِضَةِ
- ٤٣٢-٤٢٩ ..... تُعَلِّقُ العَمَلَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ عَلَى فَهْمِهِمَا ، وَلَا بُدَّ أَنْ يُفْهَمَا عَلَى فَهْمِ مَا ، وَأَخَذُ أَهْلَ السُّنَّةِ بِفَهْمِ السَّلَفِ لَهَا ، وَتَنَكَّبُ أَهْلَ البِدْعِ عَنِ ذَلكَ ، وَإِعْمَالُ عَقولِهِمُ الفَاسِدَةِ ، وَقَوَائِنِهِمُ البَائِثَةُ فِيهِمَا !
- ٤٤٠-٤٣٩ ..... تَسْمِيَةُ أَهْلِ البِدْعِ بِأَسْمَائِهِمْ ، وَوَصْفُهُمْ بِأوصَافِهِمْ : أَمْرٌ شَرْعِيٌّ
- ٤٤٢-٤٤٠ ..... نِزَاعُ السَّلَفِ مَعَ المَعْتَزَلَةِ لَمْ يَكُنْ لظَاهِرِ تَسْمِيَتِهِمْ بِأَهْلِ التَّوْحِيدِ وَالْعَدْلِ ! ، وَإِنَّمَا لِمَا تَضَمَّنَتْ هَذَانِ الأَسْمَانِ مِنْ مَعَانِي بَاطِلَةٍ ، وَكَذَلِكَ نِزَاعُهُمْ مَعَ الرَّافِضَةِ وَغَيْرِهِمْ ...
- بُطْلَانُ دَعْوَى المَالِكِيِّ بِوَجوبِ الإلتِزامِ بالإيمانِ الجُمْلِيِّ غَيْرِ المُفَصَّلِ ، وَبالوَاجِبَاتِ وَالْمُنْهَيَّاتِ المُجْمَعِ عَلَيْهَا غَيْرِ المُخْتَلَفِ فِيهَا ، وَتَجَنُّبُ إِجْبابِ أو تَحْرِيمِ المُخْتَلَفِ فِيهَا ، وَتَرْكُ الأَخْذِ بِكُلِّ حَدِيثٍ اِخْتَلَفَ فِي صِحَّتِهِ سِوَاءَ كَأنِ الخِلافُ فِي صِحَّتِهِ أو دَلالَتِهِ : حَتَّى يَتَّحِدَ المُسْلِمُونَ وَيَتَّفِقُوا ! وَبَيانُ أَنَّ هَذَا بابٌ

- الزُّنْدَقَةُ.. ٦٩-٧٢ و١٠٦-١١٠ و٤٤٦-٤٥٠ و٤٥٧-٤٦٠ ٤٧٥-٤٧٦
- السُّلْفُ كانوا أَكْثَرَ النَّاسِ فَهَمَّا لِشُبُهَاتِ خُصُومِهِمْ ،  
 وَمُؤَدَّى أَقْوَالِهِمْ وَمُرَادِهِمْ مِنْهُ ، بَلْ كَانُوا أَبْصَرَ بِأَقْوَالِ  
 مُخَالَفِيهِمْ مِنْهُمْ أَنْفُسِهِمْ ، لِهَذَا كَانَتْ رُدُودُهُمْ عَلَى أَهْلِ  
 الْبِدْعِ مُفْجِمَةً مُحْكَمَةً ، تَرُدُّ طَالِبَ الْحَقِّ ، وَتَخْصُمُ  
 الْمُبْطِلَ ..... ٤٧٨-٤٧٩
- السُّلْفُ كَانُوا يَنْهَوْنَ عَنِ سَمَاعِ كَلَامِ أَهْلِ الْبِدْعِ وَقِرَاءَةِ  
 كُتُبِهِمْ إِلَّا لِبَصِيرٍ يَنْقُضُهَا..... ٤٨٩-٤٩١
- بَيَانُ حَالِ شَيْخِنَا الْعَلَامَةِ الْمُحَقِّقِ الشَّيْخِ صَالِحِ بْنِ فُوزَانَ  
 بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْفُوزَانِ ، وَأَنَّهُ مِنْ أُمَّةِ الْإِسْلَامِ وَالسُّنَّةِ ،  
 وَتَبَرُّتُهُ مِنْ افْتِرَاءَاتِ الْمَالِكِيِّ وَكُذِّبَاتِهِ! ..... ٣٣-٣٤ و٦١ ٢٤٧
- أَعْدَاءُ الْإِسْلَامِ دَخَلُوا مِنْ بَابِ التَّشْيِيعِ لِإِفْسَادِ الْإِسْلَامِ.... ١٠١-١٠٥

## فهرس الكتاب

- المقدمة ..... ١٢-٩
- فصل في سبب كتابة هذا الرد ..... ١٢-١١
- فصل في ذكر مقدمات قبل الشروع في الرد ..... ٣٨-١٣
- المقدمة الأولى : أن التكفير والتبديع والتضليل والتفسيق ،  
كلها أحكام شرعية ، يُطلقها أهل العلم على مُستحقيها  
بالحجة والدليل ، دون امتعاض ، ولا حياء ، أو استحياء  
من ذلك ..... ١٣
- المقدمة الثانية : أن الحق واحد ، يعرفه المهتدون بدليله من  
الوحي ، فكثرة زاعميه من المخالفين ، لا تجعله مُلتبساً  
ولا خفياً ، إلا على من جهل الوحي ، وكان سبب الهداية  
عنده : الدعاوى الخالية ، أو المزاعم الخاوية ..... ١٤-١٣
- المقدمة الثالثة : أن الجهمية ، ومن لف لفها ، وقال  
بقولها ، من خلق القرآن ، أو تعطيل صفات الرحمن ، وغير  
ذلك ، من تلك المسالك والمهالك : فهو كافر ، خارج من  
الإسلام ، مُرتد عنه ، بإجماع أئمة الإسلام ..... ٢٣-١٤
- المقدمة الرابعة : أنه ما كفر من كفر ، ولا ضل من  
ضل ، إلا بتعليل باطل ، أو تأويل فاسد ..... ٣٠-٢٤

- المقدمة الخامسة : أن المالكيّ هذا مُتناقضٌ تناقضاً شديداً ،  
في كتابه هذا وفي غيره ، فلم يأمرُ بأمرٍ إلاّ خالفه ، أو يَنهَ  
عن شيءٍ إلاّ ارتكبه ! مع رَمِيهِ الحنابلة - وهم سالمون -  
بذلك ! وضرَبُ أمثلة لذلك ..... ٣٤-٣٠
- المقدمة السادسة : أن المالكيّ لا دليلَ له على جميع دعاواه  
التي ذكرها في كتابه هذا ، لذا تراه يُلقي التُّهمة العظيمة ،  
والفرية الكبيرة ، دون دليل ، إلاّ أن يفتريه ، ولا وجودَ  
له ! وضرَبُ أمثلة لذلك ..... ٣٨-٣٤
- فصل في بطلان ما ادّعاهُ المالكيّ لِتَنفِيهِ ، مِنْ طلبِ العِلْمِ  
والحَقِّ ..... ٤٠-٣٩
- فصل في بطلان انتسابِ المالكيّ لِمَذْهَبِ أحمد ..... ٤٢-٤١
- فصل في بطلان حُكْمِ المالكيّ في التَّمَذُّبِ ..... ٤٣
- فصل في بيان سَبَبِ اختيارِ المالكيّ ، مذهبَ الإمام أحمد  
لِتَقْدِيرِهِ ..... ٤٧-٤٤
- فصل في عَدِّ المالكيّ كتابه هذا وأمثاله ، مِنْ نعم  
الله - عزّ وجلّ - على الأُمَّة ! ..... ٤٨
- فصل في بيان تعميمِ المالكيّ أحكامه على جميع الحنابلة ،  
وكذب زَعْمِهِ في نفي ذلك ..... ٥٤-٤٩
- فصل في حال الحنابلة المُعاصرين عند المالكيّ ..... ٥٥

- فصل في زَعْمِ المالكي: غُلُوُّ بَعْضِ الحنابلة المعاصرين في ذمّ  
أبي حنيفة رحمه الله ..... ٥٦
- فصل في زَعْمِ المالكي: غُلُوُّ كثيرٍ من الحنابلة المُعاصرين ،  
في تكفير المسلمين ! والرّدّ عليه ، وبيان كذبه ..... ٥٩-٥٧
- فصل في زَعْمِ المالكي: أنْ بَعْضَ الحنابلة ، يطعن في بَعْضِ  
أئمة أهل البَيْتِ ..... ٦١-٦٠
- فصل في بيان الفِكرِ المُتحرّفِ الَّذي يَجِبُ مُحاصرته عند  
المالكيّ ، وما يُتْرَكُ ..... ٦٥-٦٢
- فصل في زَعْمِهِ: وجودَ آراءٍ إلحاديةٍ ، عند بَعْضِ طلاب  
الجامعات السعودية ! والرّدّ عليه ..... ٦٦
- فصل في إبطال زَعْمِ المالكي: أَنَّهُ سُنِّيٌّ! سَلَفِيٌّ! حنبليٌّ! ...  
فصل في طلب المالكي: الاقتصارَ على أمور الإيمان  
الكلية ، دون تفصيل ! وبيان مُرادِهِ ، وإبطاله ..... ٧٢-٦٩
- فصل في رَمي المالكي السَّلَفِ الصَّالِحِ ، بالتكفير الظالم !  
والتبديع ! والتضليل ! ..... ٧٧-٧٣
- فصل في رَمي المالكيّ المسلمين كافةً ، بأنّ ضابطَ الصَّلاحِ  
عندهم ، هو المذهبية والتَّعصُّبُ لها ، لا الالتزامُ بالشَّرعِ ! ..  
فصل في اضطراب مَعْنى «السَّلَفِ الصَّالِحِ» عند المالكيّ !  
باختلافِ المُرادِ به عند أهل المذاهب والفِرَقِ ! وبيان مَعْنَاهُ

- الصحیح ، والرّدّ عليه ..... ۷۹-۸۲
- فصل في طعن المالکي في الإمام ابن أبي يعلى ! ورّميه  
للعقائدیین - كما يزعم - بأنّ مقياسهم في الرجال مُبتدع!
- والرّدّ عليه ..... ۸۳-۸۹
- فصل في أسباب نكسات المسلمين عند المالکي ، وبيان فساد  
طريق السّلامة منها عنده !
- ۹۰-۹۶
- فصل في إبطال المالکي : الانتساب إلى السّلف الصّالح ،  
لتردّد معناه عند أهل الفرق ! والرّدّ عليه .....
- ۹۷-۹۹
- فصل في تنازع الفرق ، رجالاً من أئمة السّلف ، كلّهم  
يدّعيهم ، ممّا يدلّ على بطلان دعاواهم جميعاً عند المالکي !  
والرّدّ عليه .....
- ۱۰۰-۱۰۵
- فصل في زعم المالکي : أنّ المستفيد من كتب اعتقاد  
المسلمين : هم أعداء الإسلام ! وإيجابه الاقتصار على  
الإيمان الجُملي بأركان الإيمان السّنة ، والإتيان بالواجبات  
الكُبرى ! والانتفاء عن المنهيات الكُبرى ! لِيَسْتَجِدَّ  
المسلمون ! ويكونوا صفاً واحداً ! والرّدّ عليه ، وبيان أنّ  
هذا باب الزّندقة .....
- ۱۰۶-۱۱۰
- فصل في زعم المالکي : أنّ كتب عقائد المسلمين ، فيها باطل  
كثير ! وحقّ قليل ! والرّدّ عليه .....
- ۱۱۱-۱۱۲



- فصل في ردّ دَعْوَى المَالِكِيِّ : أَنَّهُ لم يَسَلِّمْ مِنْ كِتَابِ  
العقائد ، إِلَّا شَيْءٌ قَلِيلٌ جِدًّا ! ..... ١١٨-١١٣
- فصل في زَعْمِ المَالِكِيِّ : أَنَّ المُصَنِّفِينَ أَقْحَمُوا فِي كِتَابِ  
العقيدة ، مَبَاحَثَ لَيْسَتْ مِنْهَا ! كَمَبْحَثِ الصَّحَابَةِ !  
والدُّجَالِ وَغَيْرِهَا ! وَإِبْطَالِ زَعْمِهِ ، وَالرَّدِّ عَلَيْهِ ..... ١٢٥-١١٩
- فصل في إنكار المَالِكِيِّ مُصْطَلَحِ «العقيدة» ! وَزَعْمِهِ أَنَّهُ  
لَفْظَةٌ مُبْتَدَعَةٌ ! لَيْسَتْ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ! فَيَجِبُ تَرْكُهَا !  
وَالرَّدِّ عَلَيْهِ ..... ١٢٨-١٢٦
- فصل في إبطال مُحَاوَلَةِ المَالِكِيِّ : تَقْرِيرَ مَا زَعَمَهُ - سَابِقًا -  
أَنَّ لَفْظَ «العقيدة» لَفْظٌ مُبْتَدَعٌ ! ..... ١٣٠-١٢٩
- فصل في إيجابِ المَالِكِيِّ : تَقْيِيدَ السَّلَفِ الصَّالِحِ ،  
بِالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ مِنَ الصَّحَابَةِ دُونَ سَائِرِهِمْ ! وَبِاتِّبَاعِهِمْ  
بِإِحْسَانٍ . خِلَافَ أَهْلِ السُّنَّةِ - بِزَعْمِهِ - الَّذِينَ حَصَرُواهُمْ  
فِي سَبْعَةِ أَشْخَاصٍ ! وَالرَّدِّ عَلَيْهِ ..... ١٣٣-١٣١
- فصل في زَعْمِ المَالِكِيِّ : أَنَّ مُرَادَ بَعْضِ الْحَنَابِلَةِ بِالسُّنَّةِ :  
التَّكْفِيرُ ! وَالتَّجْسِيمُ ! وَالظُّلْمُ ! وَالْإِسْرَائِيلِيَّاتُ ! وَبَيَانُ مُرَادِ  
المَالِكِيِّ ، وَالرَّدِّ عَلَيْهِ ..... ١٣٦-١٣٤
- فصل في زَعْمِ المَالِكِيِّ : أَنَّ الْحَنَابِلَةَ يُكْفِرُونَ أَبَا حَنِيفَةَ !  
وَأَصْحَابَهُ ! وَيَذْمُونَهُمْ ! وَيُبَدِّعُونَهُمْ ! وَالرَّدِّ عَلَيْهِ ..... ١٤٢-١٣٧

- فصل في إبطال المالكيّ : تبديع الحنابلة لأهل البدع ،  
ببطلان قولهم بابتداع أبي حنيفة بزعمه ! والردّ عليه ،  
وإبطال مزاعمه ..... ١٤٣-١٤٤
- فصل في زعم المالكيّ : أنّ تكفير الحنابلة لأبي حنيفة فيه  
خير ! لإظهاره حال مَنْ يُنسب إليهم الصّلاح ! ومقياس  
الحقّ عندهم ! والردّ عليه ..... ١٤٥-١٤٦
- فصل في إبطال المالكيّ : تكفير الأئمة ، لفِرَق الضّلالة !  
كالرافضة والمعتزلة وغيرهم ، ببطلان تكفيرهم لأبي حنيفة  
الذي زعمه ! والردّ عليه ..... ١٤٧-١٤٩
- فصل في طلب المالكيّ الاتّعاظ بما حصل من السّلف من  
تسرّع في التّكفير ! والردّ عليه ..... ١٥٠
- فصل في طعن المالكيّ فيما رواه عبدُ الله بن الإمام أحمد في  
«السّنة» ! والردّ عليه ..... ١٥١
- فصل في تكذيب المالكيّ : مَنْ رَمَى أبا حنيفة بِرَدِّ  
الأحاديث ، واعتذار المالكيّ عنه ، بأنّ له وأصحابه ، منهُجاً  
مُتشدّداً في قبول الأحاديث ! والردّ عليه ..... ١٥٢-١٥٤
- فصل في رَمِي المالكيّ الأئمة : بتصحيح الرّوايات ، لتشويه  
الخصم ! وعَدَم سماعهم حُجَّتَهُ ! وتكفيرهم له بغير  
مُكفّر ! والردّ عليه ..... ١٥٥-١٥٦

- فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بتكفير مُعْظَم فرق المسلمين!  
 كالمعتزلة ، والرّافضة ، والقدريّة ، والمرجئة ، والجهميّة ،  
 والرّدّ عليه ، وبيان حال مَنْ ذكر ..... ١٥٨-١٥٧
- فصل في رَمِيهِ غلاة الحنابلة - بزَعْمِهِ - : بالكذب على الإمام  
 أحمد ! وبيان كذبه هو ، والرّدّ عليه ..... ١٦٠-١٥٩
- فصل في رَدِّ طَعْنِهِ في الإمام أحمد رحمه الله : بأنّ فيه جِدَّة في  
 التّكفير ! والتّبديع ! ..... ١٦٢-١٦١
- فصل في رَمِيهِ الإمام أحمد رحمه الله : بأنّه لم يتحكّم في  
 عواطفه! لكون الدّولة والعامّة معه ! وبيان مُرادِهِ ، والرّدّ  
 عليه ..... ١٦٦-١٦٣
- فصل في زَعْمِ المالكيّ : بظُلانِ نقول الحنابلة عن الإمام أحمد  
 في التّكفير على أيّ حال ، صَحَّتْ أو لم تُصِحِّحْ! والرّدّ عليه .. ١٦٨-١٦٧
- فصل في رَمِيهِ شَيْخِ الإسلام ابن تيميّة رحمه الله : بأنّه بالغ  
 في التّفريق بين توحيد الرّبوبيّة وتوحيد الألوهيّة! وهُوَ مِنْ  
 شأن الأوّل ، وعَظَمَ الثّاني! وتّبديع المالكيّ لأصل هذا  
 التّفريق ! والرّدّ عليه ..... ١٧١-١٦٩
- فصل في تَعَلُّقِ المالكيّ ، بكون أئمة الإسلام بَشَرًا يُصَيَّبُونَ  
 وَيُخَطِّئُونَ : لِرَدِّ أقوالِهِم في الاعتقاد ! والتّشكيك في صحّة  
 ما اعتقدوه وقالوه ! والرّدّ عليه ..... ١٧٣-١٧٢

- فصل في زَعْمِ المالكيّ : كثرة الأكاذيب ، والأحاديث  
الموضوعة ، والآثار الباطلة ، في كتب أهل السُّنَّة الحنابلة!  
بزَعْمِهِ ، والرَّدِّ عليه ..... ١٧٨-١٧٤
- فصل في رَمِي المالكيّ الحنابلة : بالنُّصْب ! والرَّدِّ عليه ..... ١٩٥-١٧٩
- فصل في بيان حال معاوية رضي الله عنه ، والدَّبُّ عنه ،  
وبيان حال ابنه يزيد ..... ٢٠٧-١٩٦
- فصل في رَدِّ زَعْمِ المالكيّ : أنَّ الحنابلة لا يذكرون آل البيت !  
ولديهم حساسيةٌ من ذلك ! ..... ٢١١-٢٠٨
- فصل في الدَّبُّ عن خلفاء بني أمية ، الأئمة الفاتحين  
المُجاهدين ..... ٢١٤-٢١٢
- فصل في ذكر فضائل بني أمية ، وتقريب الرسول ﷺ لهم ،  
واعتماده عليهم ، وإبقاء أبي بكر وعُمَر وعثمان  
رضي الله عنهم لهم ، وذكر سبب كثرة الافتراءات عليهم .. ٢٢٩-٢١٥
- فصل في ذِكر شيء من فتوحات الأمويين ..... ٢٣٤-٢٣٠
- فصل في رَمِي المالكيّ للحنابلة : بالتَّجْسِيم ! والتَّشْبِيهِ !  
ورَدِّ ذلك عنهم ..... ٢٣٥-٢٣٤
- فصل في إقحام المالكيّ للأهوازيّ في الحنابلة ! وتحميلهم  
أخطاءه ! وبيان أنَّه لم يكن حنبلياً قط ! ولم يذكره أحدٌ في  
الحنابلة ، وإبطال مزاعمه ..... ٢٣٧-٢٣٦

- فصل في رَمِيهِ مَرْوِيَّاتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ أَبِي إِسْمَاعِيلِ  
الْأَنْصَارِيِّ الْهَرَوِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ ، فِي كِتَابِهِ «الْصِّفَاتُ» : بِأَنَّهَا  
أَحَادِيثٌ بَاطِلَةٌ ! وَإِبْطَالُ زَعْمِهِ ..... ٢٣٨-٢٣٩
- فصل في جَعْلِ الْمَالِكِيِّ لَفْظَ «الْحَدِّ» فِي كَلَامِ بَعْضِ أُمَّةِ  
السُّلْفِ ، مِنْ الْغَرَائِبِ فِي الْإِعْتِقَادِ ! لِعَدَمِ فَهْمِهِ الْمُرَادَ  
مِنْهُ ، وَبَيَانِ مَعْنَاهُ ، وَصِحِّتِهِ ..... ٢٤٠-٢٤١
- فصل في إنكار المالكيّ : عَظِيمَ مَا شَرَّفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ  
نَبِيَّهُ ﷺ ، مِنْ إِقْعَادِهِ عَلَى الْعَرْشِ . وَطَعْنِهِ فِي الْحَنَابِلَةِ  
لِإثْبَاتِهِمْ ذَلِكَ ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ ..... ٢٤٢-٢٤٦
- فصل في زَعْمِ الْمَالِكِيِّ : أَنَّ مُبْتَدَأَاتِ رِوَاةِ الْحَدِيثِ : سَبَبٌ  
فِي تَوْثِيقِ الْأُمَّةِ لَهُمْ ، أَوْ تَجْرِيحِهِمْ ، لِذَا يَجِبُ الْحَذَرُ مِنْ  
تَوْثِيقِهِمْ وَتَجْرِيحِهِمْ ! فَرَبَّمَا وَثَّقُوا لِأَجْلِهَا ضَعِيفًا !  
أَوْ ضَعَّفُوا ثِقَةً ! وَإِبْطَالُ زَعْمِهِ ، وَالرَّدُّ عَلَيْهِ ..... ٢٤٧-٢٥٥
- فصل في رَمِيهِ الْحَنَابِلَةِ : بِأَنَّ فِيهِمْ ضَعْفَاءَ ، وَوَضَاعِينَ !  
أَحَقُّ بِالتَّجْرِيحِ مِنْ غَيْرِهِمْ ! وَإِبْطَالُ زَعْمِهِ ، وَالرَّدُّ عَلَيْهِ ... ٢٥٦-٢٦٠
- فصل في رَمِيهِ كِتَابِ الْعَقَائِدِ السُّلْفِيَّةِ : بِالتَّنَاقُضِ ! وَإِبْطَالُ  
زَعْمِهِ ..... ٢٦١-٢٦٣
- فصل في رَمِيهِ الْحَنَابِلَةِ : بِالْعُلُوِّ فِي التَّكْفِيرِ ! وَالْإِطْرَاءِ ! مَعَ  
تَحْذِيرِهِمْ مِنْهُمَا ، وَالرَّدُّ عَلَيْهِ ..... ٢٦٤-٢٦٥

- فصل في رَمِيهِ أَهْلَ الْفِرْقِ جَمِيعاً : بَأْنَهُمْ مُتَنَاقِضُونَ !  
يَأْمُرُونَ أَتْبَاعَهُمْ بِأَتْبَاعِ السَّوَادِ الْأَعْظَمِ عِنْدَ تَمَكُّنِهِمْ ! فَإِذَا  
كَانُوا قِلَّةً قَالُوا «طُوبَى لِلْعُرَبَاءِ» ! وَبَيَانَ مُرَادِهِ ، وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ٢٦٦-٢٦٩
- فصل في رَمِيهِ الْحَنَابِلَةِ : بِالتَّنَاقُضِ فِي أَمْرِهِم بِالْوُقُوفِ عِنْدَ  
حُدُودِ الشَّرْعِ ، وَعَدَمِ الزِّيَادَةِ عَلَيْهِ ، ثُمَّ يَزِيدُونَ هُمْ أُمُوراً فِي  
الْمَعْتَقَدِ ، لَيْسَتْ فِيهِ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٢٧٠
- فصل في رَمِيهِ الْحَنَابِلَةِ : بِالتَّنَاقُضِ فِي تَكْفِيرِ الْخُصُومِ ! فَإِذَا  
كَانُوا ضَعْفَاءَ حَرَمُوهُ ! وَجَعَلُوهُ مِنْ عَقَائِدِ الْخَوَارِجِ ! وَإِذَا  
قَوُوا كَفَرُوا الْمُسْلِمِينَ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٢٧١-٢٧٣
- فصل في رَمِيهِ لِلْحَنَابِلَةِ : بِالتَّنَاقُضِ فِي نَهْيِهِمْ عَنِ الْإِشْتِغَالِ  
بِمَا لَمْ يَشْتَغَلْ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ ، وَهُمْ يَشْتَغَلُونَ بِمُضَاقِقِ  
الْإِعْتِقَادَاتِ ! مِمَّا لَمْ تُعْرَفْ إِلَّا عَنْهُمْ كَمَا يَزْعَمُ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ
- فصل في رَمِيهِ الْحَنَابِلَةِ : بِالتَّشْدُّدِ فِي نَقْدِ وَتَضْعِيفِ الرَّجَالِ  
الْمُخَالَفِينَ لَهُمْ ، وَإِنْ كَانُوا أُمَّةً ! وَالْمُبَالَغَةَ فِي تَوْثِيقِ  
أَتْبَاعِهِمْ ، وَإِنْ كَانُوا ضَعْفَاءَ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٢٧٥-٢٧٨
- فصل في رَمِيهِ لِلْحَنَابِلَةِ : بَأْنَهُمْ لَا يَمْدُحُونَ السُّلْطَانَ إِلَّا إِذَا  
نَصَرَهُمْ ، وَلَوْ كَانَ بَاغِيّاً ! أَمَّا إِذَا آذَى أَحَدَهُمْ ، فَيَذْمُونَهُ !  
وَلَوْ كَانَ عَادِلاً ! وَإِبْطَالِ رَعْمِهِ ..... ٢٧٩-٢٨٩
- فصل في رَمِيهِ الْحَنَابِلَةِ : بِالتَّنَاقُضِ فِي الْإِجْمَاعِ ! فَيَدْعُونَهُ فِي

أُمر ليس فيها إجماع ! فإذا استدلَّ عليهم أحدٌ به ، أبطلوه ،  
وقالوا : «وما أدراك ، لعلَّ النَّاسَ قد اختلفوا» ! وإبطال

رَعْمِهِ ..... ٢٨٨-٢٨٩

فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بالتَّنَاقُضِ في الصَّحَابَةِ ، فيذمُّون  
الرَّافِضَةَ ، لِيَطْعَنِيهِمْ في كثيرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ ، ويتركون  
التَّوَابِصَ ! مع نَيْلِهِمْ مِنْ عَلِيٍّ رضي الله عنه ، وهو من

الصَّحَابَةِ ، وَرَدَّ مَزَاعِمِهِ ..... ٢٩٠-٢٩٣

فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بالتَّنَاقُضِ بانتقاد الآخرين ،  
بالمُشْتَبِهِ مِنْ كَلَامِهِمْ ، والاعتذار عن عبارات صريحة

مُخَالَفَةٍ ، صدرت مِنْ أئمَّتهم ! والرَّدُّ عليه ..... ٢٩٤-٢٩٥

فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بتكليف الأعداء لأئمَّتهم ! وعَدَمِ

إعذارهم المُخَالَفِينَ ، مع أهليَّتهم لذلك ! والرَّدُّ عليه ..... ٢٩٦-٢٩٩

فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بالتَّنَاقُضِ حين قالوا بزَعْمِهِ : «إنَّ  
أبا حنيفة لم يُؤتَ الرُّفُقَ في دينه» ! وهم يُكفِّرونه ! وهذا

أبعَدُ عن الرُّفُقِ ! والرَّدُّ عليه ..... ٣٠٠-٣٠١

فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بالتَّنَاقُضِ بدمهم المنطق ، وإنكار

المَجَازِ ، ثُمَّ يَسْتَدْلُونَ بهما ! والرَّدُّ عليه ..... ٣٠٢-٣٠٧

فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بالتَّنَاقُضِ في ذمهم الخوارج ، بتكفير  
المسلمين وقتلهم ، ثُمَّ يُكفِّرون المسلمين ! ويُفتنون

- بقتلهم ! والرّدّ عليه ..... ٣١٤-٣٠٨
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ الحنابلة لم يأمرُوا بأمرٍ إلاّ خالفوه !
- أو يَنْهَوْا عن شيءٍ إلاّ ارتكبوه ! والرّدّ عليه ..... ٣١٥
- فصل في رَمِي المالكيّ فِرَقَ المسلمين عامّةً بالتناقض !
- وخصّه الحنابلة بمزيدٍ مِنَ التناقضات ! التي تُجعلُهُم أكثرَ
- تناقضاً مِنَ المعتزلة والأشاعرة ! والرّدّ عليه ..... ٣١٩-٣١٦
- فصل في رَمِيه الحنابلة : بالتناقض في نهيهن عن الكلام
- والجدال ، حين ضَعَف حُجَّتَهُن ! فإذا تَمَكَّنُوا ، تركوا
- ذلك ، وجادلوا ! والرّدّ عليه ..... ٣٢٦-٣٢٠
- فصل في زَعْمِ المالكيّ : أنّ سَبَبَ تحريمِ الحنابلة لعِلْمِ
- الكلام ، هو عَدَمُ معرفتِهِم لوظيفتِهِ ! وعَدَمُ فهمِهِم الحُجَجِ
- خصومِهِم ! والرّدّ عليه ..... ٣٣٠-٣٢٧
- فصل في إيرادِ المالكيّ : رسالةَ لأبي الحسنِ الأشعريّ في
- «استحسانِ عِلْمِ الكلام» ، صَنَفَهَا قبل رُجُوعِهِ إلى
- السُّنَّةِ ! ونَقَضُهَا ..... ٣٣١
- فصل في الجوابِ المُفَصَّلِ على رسالةِ أبي الحسنِ
- الأشعريّ في «استحسانِ الخوضِ في عِلْمِ الكلام» ..... ٣٤٨-٣٣٢
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ مِنْ صفاتِ الحنابلة : الظلم ! والرّدّ عليه
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ مِنْ صفاتِ الحنابلة : إنكارُهُم فضائل



- الآخرين ! والرّد عليه ..... ٣٥٢-٣٥٣
- فصل في زَعْمِ المالكيّ : أنّ الحنابلة لم يتركوا عالماً خالفهم ،  
إلاّ ذمّوه وعابوه ! والرّد عليه ..... ٣٥٤-٣٥٥
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ من صفات الحنابلة : الافتراء على  
الخصوم ! والرّد عليه ..... ٣٥٦-٣٦٢
- فصل في تبرئة المالكيّ الجَهَمَ - بلا دليل - ممّا تُسبّ إليه من  
عَدَمِ الصّلاة على النبيّ ﷺ وذمّه ..... ٣٥٧-٣٥٨
- فصل في تبرئة المالكيّ الجَهَمَ من تحليل المُسكر ..... ٣٥٨-٣٥٩
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ الحنابلة ظلموا بشراً المريسيّ وأصحابه  
حين قالوا عنهم: «إنّهم لا يذرون ما يعبدون» ..... ٣٥٩
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ الحنابلة ظلموا بشراً المريسيّ وأصحابه  
حين قالوا: «إنّهم يريدون نفي وجود الله سبحانه في السّماء» ..... ٣٦٠
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ الحنابلة ظلموا الجهميّة حين قالوا: «إنّ  
مَنْ قال بخلق القرآن ، فهو يعبد صنماً ، وقال على الله ما لم  
تقله اليهود ولا النصارى» ..... ٣٦٠-٣٦١
- فصل في زَعْمِهِ : أنّ عبد الله بن أحمد ظلم الجهميّة حين  
قال: «مَنْ زَعَمَ أنّ الله لا يتكلّم ، فهو يعبد صنماً» ..... ٣٦١
- فصل في زَعْمِ المالكيّ : أنّ ما قدّمه من افتراء الحنابلة على  
خُصُومِهِمْ ، جزءٌ يسيرٌ ممّا عنده ! ..... ٣٦١-٣٦٢

- فصل في زَعْمِهِ أَنَّ الحَنَابِلَةَ نَسَبُوا إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ قَالَ: «لَوْ  
أَدْرَكَنِي النَّبِيُّ ﷺ لَأَخَذَ بكَثِيرٍ مِنْ قَوْلِي»! ..... ٣٦٢
- فصل في زَعْمِهِ : أَنَّ الحَنَابِلَةَ لَمْ يَكْفِهِمُ الْاِفْتِرَاءُ عَلَى النَّاسِ !  
حَتَّى افْتَرَوْا عَلَى الْجَنِّ وَالْهَوَاتِفِ ! وَجَعَلُوهُمْ مُؤَيَّدِينَ لَهُمْ !  
وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٣٦٣-٣٦٤
- فصل في زَعْمِهِ : أَنَّ مِنْ صِفَاتِ الحَنَابِلَةَ : عَدَمَ إِدْرَاكِ مَعْنَى  
الْكَلَامِ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٣٦٥-٣٦٧
- فصل في تَشْكِيكِ المَالِكِيِّ ، فِي مَعَانِي مُصْطَلِحَاتٍ كَثِيرَةٍ  
مُسْتَقَرَّةٍ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ ، كَالسَّلَفِ الصَّالِحِ ، وَأَهْلِ  
السُّنَّةِ ، وَأَهْلِ الْأَثَرِ ، وَأَهْلِ الْحَدِيثِ ، وَحَدِّ الْبِدْعَةِ ،  
وَالْإِجْمَاعِ ، وَغَيْرِهَا ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٣٦٨-٣٧٤
- فصل في زَعْمِهِ : أَنَّ الصَّحَابَةَ كَانُوا مُخْتَلِفِينَ فِي مَسَائِلِ  
كَثِيرَةٍ ، عَقْدِيَّةٍ ! وَفَقْهِيَّةٍ ، وَسِيَاسِيَّةٍ ، فَأَتَّبَاعُ مَا كَانُوا عَلَيْهِ  
مُتَعَدِّرٌ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٣٧٥-٣٧٦
- فصل في زَعْمِ المَالِكِيِّ : بُطْلَانِ بَعْضِ مَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ  
الصَّحَابَةُ ، وَغَيْرُهُمْ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ ..... ٣٧٧-٣٧٩
- فصل في جَعْلِ المَالِكِيِّ : الْوَلَاءَ وَالْبِرَاءَ ، وَهَجْرَ أَهْلِ الْبِدْعِ  
وَأَضْرَابِهِمْ ، مِنْ تَشْرِيعِ الْكِرَاهِيَةِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ ! وَالرَّدَّ عَلَيْهِ  
فصل في رَمِيهِ الْبَرْبَهَارِيِّ بِتَشْرِيعِ الْكِرَاهِيَةِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ !

- ٣٨٣-٣٨٢ ..... والرّدّ عليه  
 فصل في زَعْمِ المالكيّ: أنّ مِنْ صفات الحنابلة: ذمّ المناظرة  
 ٣٨٧-٣٨٤ ..... والرّدّ عليه ! والحوار ، لِعَدَمِ قُدْرَتِهِمْ عليه  
 فصل في زَعْمِهِ : أنّ مِنْ صفات الحنابلة : التّزهيدَ في  
 التّحَاكَمِ إلى القرآن الكريم ! مع المُبالِغَةِ في الأخذ بأقوال  
 ٣٩١-٣٨٨ ..... والرّدّ عليه  
 فصل في سَبَبِ تزهيد الحنابلة في القرآن ! وأنّ خُصُومَهُمْ  
 أكثرُ تعظيماً منهم له ! عند المالكيّ ، وبيان كذبه ، والرّدّ  
 ٣٩٥-٣٩٢ ..... عليه  
 فصل في بيان مَعْنَى قول البربهاريّ: «إنّ القرآنَ أحوجُّ إلى  
 ٣٩٧-٣٩٥ ..... والرّدّ عليه ! وإبطال تحريف المالكي لمعناه ..  
 فصل في زَعْمِهِ : أنّ البربهاريّ رحمه الله يُقدِّم الرّجالَ على  
 ٣٩٩-٣٩٨ ..... والرّدّ عليه ! والنّبِيّ ﷺ  
 فصل في بيان مَعْنَى قول البربهاريّ: «إذا سمعت الرّجلَ  
 يطعن في الآثار، أو يَرُدُّ الآثار، أو يريدُ غيرَ الآثار: فائْتَهُمْ  
 على الإسلام ، ولا تشكّ أنّه صاحبُ هَوَى مُبتدع» .....  
 ٤٠٠-٣٩٩ ..... والرّدّ عليه : أنّ مِنْ صفات الحنابلة: التّزهيدَ والتّساهلَ  
 في كبائر الدّنوب والموبقات ! مع التّشدّد في أمور مُختلف  
 ٤٠٣-٤٠١ ..... والرّدّ عليه

- فصل في زَعْمِهِ : أن البربهاري يُقدِّم الزَّناة ، والفُسَّاق ،  
 ٤٠٥-٤٠٤ ..... والخونة ، على علماء الحنفيَّة ! والمعتزلة ، والرَّدِّ عليه
- فصل في زَعْمِهِ : أن من صفات الحنابلة : التَّقارُبُ مع  
 ٤٠٧-٤٠٦ اليهود والنِّصاري ! والتَّشُدُّدُ على المسلمين ! والرَّدِّ عليه ...
- فصل في زَعْمِهِ : أننا لا نُخشى إلا من المسلمين ! أمَّا  
 ٤١٠-٤٠٨ ..... الكُفَّار فلا ! والرَّدِّ عليه
- فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بمخالفة المروءة ! لِفَرَحِهِم بِمَصائبِ  
 ٤١٣-٤١١ ..... خُصُومِهِم مِن أهل البدع ، والرَّدِّ عليه
- فصل في زَعْمِهِ : أن من صفات الحنابلة : الحُكْمُ الجائر ،  
 ٤١٥-٤١٤ ..... على نِيَّاتِ الآخرين ! والرَّدِّ عليه
- فصل في زَعْمِهِ : أن من صفات الحنابلة : الأمرُ بقطيعة  
 ٤٢٠-٤١٦ ..... الرِّحْمِ مِن أجل العقيدة ، والرَّدِّ عليه
- فصل في زَعْمِهِ : أن من صفات الحنابلة : النَّصَبُ ! والرَّدِّ  
 ٤٢٧-٤٢١ ..... عليه ، وبيان حُكْمِ الرَّافِضَةِ
- فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بالاستدراكِ على الشَّرْعِ!  
 باشتراطِهِم فَهَمَ السَّلَفِ الصَّالِحِ لِنُصُوصِ الوَحْيَيْنِ ،  
 ٤٣٢-٤٢٨ ..... وهذا عنده بدعة ! والرَّدِّ عليه
- فصل في إبطال المالكيِّ : مَعْنَى «السَّلَفِ الصَّالِحِ» ، والرَّدِّ  
 ٤٣٤-٤٣٣ ..... عليه

٤٣٦-٤٣٥	فصل في سُبُل فَهْمِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ عِنْدَ الْمَالِكِيِّ، دُونَ فَهْمِ السَّلَفِ الصَّالِحِ ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ .....
٤٤٢-٤٣٧	فصل في دَوَاءِ مَا فِي كِتَابِ الْعُقَائِدِ مِنْ ظُلْمٍ وَبَغْيٍ عِنْدَ الْمَالِكِيِّ ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ .....
٤٤٥-٤٤٣	فصل في رَدِّ الْمَالِكِيِّ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ الْإِنْتِسَابَ إِلَى مُسَمًّى الْإِسْلَامِ دُونَ اسْمِ آخَرَ ، بِدَعْوَى الْإِخْتِلَاطِ بِأَهْلِ الْبِدْعِ ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ .....
٤٥٠-٤٤٦	فصل في بَيَانِ سَبِيلِ الْحَقِّ عِنْدَ الْمَالِكِيِّ، وَهُوَ الْإِيمَانُ الْجُمْلِيُّ غَيْرَ الْمُفْصَّلِ ! وَالْإِتِّزَامُ بِالْوَاجِبَاتِ الْجُمْلِيَّةِ الْمُجْمَعِ عَلَيْهَا دُونَ الْمُخْتَلَفِ فِيهَا ! وَتَجَنُّبُ الْمُحْرَمَاتِ الْمُتَّفَقِ عَلَى تَحْرِيمِهَا ! دُونَ الْمُتَنَازِعِ فِيهَا ! وَالرَّدُّ عَلَيْهِ ، وَبَيَانُ أَنَّ مَا اخْتَارَهُ بَابٌ لِلزُّنْدَقَةِ ، لَا الْحَقَّ .....
٤٧٩-٤٥١	فصل في نَقْضِ النَّتَائِجِ الَّتِي وَصَلَ إِلَيْهَا الْمَالِكِيُّ فِي كِتَابِهِ هَذَا!
٤٥٤-٤٥٣	فصل في نَقْضِ نَتِيجَةِ الْمَالِكِيِّ الثَّانِيَةِ وَالثَّلَاثَةِ .....
٤٥٦-٤٥٥	فصل في نَقْضِ نَتِيجَةِ الرَّابِعَةِ .....
٤٦٠-٤٥٧	فصل في نَقْضِ نَتِيجَةِ الْخَامِسَةِ .....
٤٦٣-٤٦١	فصل في نَقْضِ نَتِيجَةِ السَّادِسَةِ .....
٤٦٤	فصل في نَقْضِ زَعْمِهِ أَنَّ الْحَنَابِلَةَ يَجْعَلُونَ الْمَسَائِلَ الْمُسْتَحْدَثَةَ ، أَهَمَّ مِنْ أَرْكَانِ الْإِيمَانِ (وَهُوَ نَتِيجَةُ السَّابِعَةِ) ..

- ٤٦٦-٤٦٥ ..... فصل في نقض نتيجته الثامنة
- ٤٦٩-٤٦٧ ..... فصل في نقض نتيجته التاسعة
- ٤٧٢-٤٧٠ ..... فصل في نقض نتيجته العاشرة
- ٤٧٦-٤٧٣ ..... فصل في نقض نتيجته الحادية عشر
- ٤٧٧ ..... فصل في نقض تتمّة نتيجته الثانية عشر
- ٤٧٩-٤٧٨ ..... فصل في نقض نتيجته الرابعة عشر
- فصل في زَعْم المالكيّ: أنّ ما ذكره من أخطاءٍ عند  
الحنابلة: ما هي إلا أمثلة فحسب! ولم يُرد الاستقصاء! ولو  
أرادهُ لَجاءت أخطاءُهم أضعافَ ما ذكر! وإبطال مزاعمِهِ....  
٤٨٠
- فصل في التّنبية مرّةً أُخرى ، على مُرادِ المالكيّ الحقيقيّ  
بالحنابلة ، وبراءتهم منه ، ومن انتسابه إليهم .....  
٤٨٢-٤٨١
- فصل في نفي المالكيّ علاقة الدّولة السّعوديّة - حماها الله  
من أهل البغي والبدع - بأخطاء الحنابلة والسّلفيّين! وأنّ  
من رَبطَ بينهما ، فإنّما أراد الإيقاعَ بِهِ وبأمثاله! وبيان  
حقيقة مقصده! .....  
٤٨٤-٤٨٣
- فصل في رَمِيهِ الحنابلة : بالثّورة على الأئمّة والولاية! وعَدَمِ  
السّمعِ لهم! مع إظهارهم خلافَ ذلك! وبيان كذب المالكيّ  
٤٨٧-٤٨٥
- فصل في رَمِيِ المالكيّ : من أطاع الولاية من الحنابلة ، أنّه  
لأمرٍ ما أطاعهم! والرّدّ عليه .....  
٤٨٨

فصل في دَعْوَةِ المَالِكِيِّ : لِلسَّمَا ح بِدخول كُتُبِ المُبتدعة إلى

المملكة! وَعَدَمِ رؤيْتِه - بزَعْمِه - مَعْنَى لِمَنْعِهَا ! والرَّدّ عليه.. ٤٨٩-٤٩١

فهرس بَعْضُ مُهْمَاتِ الفوائد ..... ٤٩٣-٥٠٠

فهرس الكتاب ..... ٥٠١-٥١٩

