

سلسلة مؤلفات فضيلة الشيخ ١٥

تفسير

القرآن الكريم

سورة المائدۃ

لفضیلۃ الشیخ العلامۃ

محمد بن صالح العثیمین

غفران الله له ولوالديه ول المسلمين

المجلد الأول

دار ابن الجوزی

طبع بپردازی مؤسسه الشیخ محمد بن صالح العثیمین الفیریۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَفْسِيرُ
الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
شُورَادُ الْمَلَائِكَةِ

١

ج مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين، ١٤٣٢هـ
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر
العثيمين، محمد صالح
تفسير القرآن الكريم سورة المائدة. / محمد صالح العثيمين.-
الرياض، ١٤٣٢هـ
ردمك: ٢ - ١١ - ٨٠٣٦ - ٦٠٣ - ٩٧٨ (مجموعة)
٩٧٨ - ٨٠٣٦ - ٦٠٣ - ١٢ - ٩ (ج)
١ - القرآن - التفسير الحديث ٢ - القرآن - سورة المائدة - تفسير
أ - العنوان
٤٣٢/٥١٧٣ ٢٢٧,٦ دبوی

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

إلا من أراد طبعه لتوزيعه مجاناً بعد مراجعة
مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية
المملكة العربية السعودية

عنیزة - ص ب ١٩٢٩
هاتف: ٠١٦٣٦٤٢١٠٧ - ٠١٦٣٦٤٢٠٠٩
www.binothaimeen.com
info@binothaimeen.com

الطبعة الثانية

۱۴۳



دار ابن الجوزي

المنشر والتوزيع

aljawzi@hotmail.com - www.aljawzi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

□ قال الله عز وجل : «**بَيْتَاهَا الَّذِينَ إِمَانُوا أَوْفُوا بِالْعَهْدِ**
أَحِلَّتْ لَكُمْ بِهِمَةُ الْأَنْقَنِمِ إِلَّا مَا يَتَّلَقَ عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحْلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حِرْمٌ إِنَّ
اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ»  [المائدة: ١].

قوله تعالى : «**بَيْتَاهَا الَّذِينَ إِمَانُوا أَوْفُوا بِالْعَهْدِ**».

أولاً: هذه السورة مدنية وهي آخر ما نزل من القرآن؛ ولذلك قال العلماء: ما كان فيها من حلال فاحلوه، وما كان فيها من حرام فحرموه، ولم يأت فيها حكم يكون منسوحاً، بل كل الأحكام التي فيها محكمة، وهي مدنية؛ لأنها نزلت بعد الهجرة، وكل ما نزل بعد الهجرة فإنه مدني، وإن نزل بمكة، وإن فيها قول الله تبارك وتعالى : «**الَّيْمَنْ أَكْلَثْ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتْمَثْ عَلَيْكُمْ نَعْمَقِي**
وَرَضِيَتْ لَكُمُ الْإِسْلَمَ دِيْنَكُمْ» [المائدة: ٣] وهذه الآية نزلت في عرفة والنبي ﷺ وافق بها^(١).

البسملة لا حاجة لتكرار الكلام عليها لأنه سبق^(٢) الكلام

(١) رواه البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب قوله : «**الَّيْمَنْ أَكْلَثْ لَكُمْ دِيْنَكُمْ**»، حديث رقم (٤٣٣٠)، ومسلم، كتاب التفسير، باب، حديث رقم (٣٠١٧) عن طارق بن شهاب.

(٢) انظر : تفسير سورة الفاتحة لفضيلة شيخنا المؤلف رحمه الله تعالى.

عليها، وأنها آية من كتاب الله مستقلة ليست من السورة التي قبلها ولا التي بعدها، يؤتى بها عند بدء كل سورة سوى سورة براءة، وأنها متعلقة بمحدوف، ويقدر هذا المحدوف فعلاً متأخراً مناسباً للموضوع الذي تقدمته هذه البسمة، هذا أحسن ما قيل في متعلق البسمة.

وعليه: فإذا كنت تريد أن تقرأ تقول: إن الجار والمجرور متعلق بفعل محدوف تقديره باسم الله أقرأ، وإذا كنت ت يريد أن تتوضأ تقول: باسم الله أتوضأ، وإذا كنت تريد أن تذبح مذكاة تقول: باسم الله أذبح.. وهكذا.

وقوله: **﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾** أعلم أنه إذا صدر الكلام بهذه الجملة **﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾** فإنه كما قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: أرعها سمعك - يعني: انتبه لها - فلما خير تؤمر به، ولما شر تنهى عنه^(١)، ولما خبر يكون فيه مصلحة لك، مثل قول الله تعالى: **﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَّسُ﴾** [التوبه: ٢٨] وما أشبه ذلك.

واعلم أيضاً أنه إذا صدر الكلام بها فإنه يدل على أن ما بعدها من مقتضيات الإيمان؛ تصديقاً به إن كان خبراً، وعملاً به إن كان طلباً، وأن مخالفة ذلك نقص في الإيمان وامتثاله يزيد به الإيمان.

واعلم أيضاً أن الله تعالى يصدر الخطاب بها إغراءً للمخاطب؛ لأن قوله: **﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾** كأنه يخاطبهم بقوله: إن إيمانكم يحملكم على أن تفعلوا كذا وكذا وأن تركوا كذا وكذا حسب السياق.

وقوله: **﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَفْوُا بِالْعُقُودِ﴾** أوفوا بها أي:

(١) رواه ابن أبي حاتم في تفسيره (١/١٩٦)، وأبو نعيم في الحلية (١/١٣٠)، وأحمد في الزهد (ص ١٥٨).

اتتوا بها وافية كاملة من غير نقص، وقد بَيَّنَ الله تعالى الوعيد على من يستوفى العقود تامة ولا يوفيها تامة، في قوله تعالى: «وَيُلْمَعُ
لِلْمُطَفَّفِينَ ① إِذَا أَكَالُوا عَلَى أَنَّاسٍ يَسْتَوْفُونَ ② وَإِذَا كَلُُومُهُمْ أَوْ
وَزَوْتُهُمْ يَخْسِرُونَ ③» [المطففين: ١ - ٣] إذاً: (أوفوا) بمعنى: اتوا بها
كاملة، ومنه قوله تعالى: «وَأَوْفُوا بِالْعَهْدَ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً»
[الإسراء: ٤]، «وَأَوْفُوا الْكِيلَ إِذَا كُلْتُمْ» [الإسراء: ٥] وما أشبه ذلك.

و«العقود» جمع عقد: وهو ما أبرمه الإنسان مع غيره، وضد العقد الحل، تقول: عقدت الحبل وحللت الحبل، فالعقود هي ما أبرمها الإنسان مع غيره، وهي أنواع كثيرة: منها البيع والإجارة والرهن والوقف والنكاح وغير ذلك.

وقوله: «وَأَوْفُوا بِالْمُعْهُودَ» هذا عام فأي عقد فإنه يجب الوفاء به، ولكن لا بد أن يقيد بما جاءت به الشريعة، وهو ألا يكون العقد محظياً، فإن كان العقد محظياً فإن النصوص تدل على عدم الوفاء به بل على تحريم الوفاء به، لقول النبي ﷺ: «ما كان من شرط ليس في كتاب الله فهو باطل وإن كان مائة شرط»^(١).

قوله: «أَحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَمِ» أحلت: هذا فعل مبني لما لم يسمَّ فاعله، وفاعله معلوم ليس مجھولاً؛ لأن الفاعل هنا هو الله عز وجل، كما قال الله تبارك وتعالى: «وَلَا تَقُولُوا لِمَا
تَصِيفُ أَسْتَهِنُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِنَفَرْتُمْ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ»
[النحل: ١١٦] فال محلُ هنا هو الله عز وجل.

(١) رواه البخاري، كتاب البيع، باب إذا اشترط شروطاً في البيع لا تحل، حدیث رقم (٢٠٦٠)، ومسلم، كتاب العتق، باب إنما الولاء لمن أعتق، حدیث رقم (١٥٠٤) عن عائشة.

وقوله: **«بَهِيمَةُ الْأَنْعَمِ»** البهيمة: ما لا ينطق، فكل حيوان لا ينطق فهو بهيمة، وذلك لأن البهائم لا تُغَرِّبُ عما في ضميرها بل يكون ما في ضميرها مبهمًا لا يُعرف.

وقوله: **«الْأَنْعَمُ»** المراد بها ثلاثة أنواع: الإبل والبقر والغنم، فإذاً إضافة البهيمة إلى الأنعام من باب إضافة الشيء إلى جنسه، أي: البهيمة من الأنعام، كما تقول: خاتم حديد، وباب خشب، وما أشبه ذلك.

وقولنا: بهيمة الأنعام هي الإبل والبقر والغنم هذا تفسير للأنعام لا للبهيمة.

قوله: **«إِلَّا مَا يَتَّلَقَ عَلَيْكُمْ»** هذا استثناء من قوله: **«بَهِيمَةُ الْأَنْعَمِ»** لأن بهيمة الأنعام مفرد مضاد فيعم كل شيء من بهيمة الأنعام.

وقوله: **«إِلَّا مَا يَتَّلَقَ عَلَيْكُمْ»** المراد بذلك ما سيأتي في الآية التي بعدها في قوله تعالى: **«حَرَّمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ»** [المائدة: ٣]. هذا الذي يتلى عليهم.

قوله: **«غَيْرَ مُحْلِّي الصَّيْدِ»** هذا استثناء من قوله: **«أَحْلَّتُ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَمِ»** ويحتمل أن تكون حالاً، وهو الأقرب؛ لأنها مضافة إلى اسم الفاعل، يعني: أحلت لكم حال كونكم غير محلي الصيد وأنتم حرم.

وقوله: **«مُحْلِّي الصَّيْدِ»** أي: مستبيحيه وذلك بصيده.

قوله: **«وَأَنْتُمْ حُرُمٌ»** جملة حالية، والحرُم جمع حرام وهو: من تلبس بالإحرام بحج أو عمرة أو دخل في الحرم وإن لم يكن محramaً.

والحرم في مكة معروف بحدوده، وفي المدينة كذلك أيضاً، لكن المدينة ليست كمكة في التحرير بل هي أقل كما سيذكر إن شاء الله تعالى.

والمراد بالصيد في حال الإحرام: كل حيوان بري متواحش أصلی؛ أي: متواحش باعتبار أصله، مثاله: رجل محرم قبل أن يدخل حرم مكة نزل ضيفاً على إنسان عنده حمام فاشترى منه حماماً؛ هذا لا يجوز لأنه صيد، وعليه فإن كان الرجل في الحرم أو كان محروماً فلا يجوز الصيد، ومثال آخر: رجل اشتري دجاجة غير مقدور على إمساكها تطير كالحمام هذا يجوز؛ لأن الدجاج غير متواحش أصلاً فهو ليس بصيد، وأيضاً من أمثلة الصيد الغزال والظباء والضب، وأما الغراب فلا يدخل لأنه لا يؤكل بل يدخل في الخمس التي أمر بقتلها في الحل والحرم.

قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَخْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾ الجملة كالتعليل لما قبلها، لما ذكر الله عزّ وجل الإحلال والتحريم قال: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَخْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾، الحكم هنا يشمل الحكم الكوني والحكم الشرعي، فكل ما يريد الله عزّ وجل فإنه يحكم به؛ لأنه لا راد لحكمه، إن شاء حلل هذا وحرم هذا، وإن شاء أوجب هذا ورخص في هذا، وكذلك أيضاً إن شاء حكم على عباده بالغنى والأمن؛ وإن شاء حكم بضد ذلك، فالأحكام الكونية والشرعية كلها بيارادة الله، ولا أحد يعترض على حكم الله عزّ وجل، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ [يوسف: ٤٠] يعني: ما الحكم إلا لله، ﴿أَمَّرَ أَلَا تَقْبِدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ [يوسف: ٤٠].

وقوله: **﴿مَا يُرِيدُ﴾** الإرادة هنا تشمل الإرادة الكونية والشرعية، فالكونية باعتبار كون الحكم كونيًّا، والشرعية باعتبار كون الحكم شرعياً، وحينئذ لا بد أن نفرق بين الإرادتين الكونية والشرعية، والفرق بينهما: أن الكونية بمعنى المشيئة، فتتعلق بما يحبه الله وما لا يحبه الله، ويقع فيها ما أراد الله عزوجل بكل حال، وأما الشرعية فهي التي بمعنى المحبة، فمعنى يريد أي: يحب، فتتعلق بما يحبه الله فقط، وقد يقع فيها المراد وقد لا يقع، فهذا هو الفرق بين الإرادتين الكونية والشرعية.

لو قال قائل: إيمان أبي بكر الصديق رضي الله عنه وكفر أبي لهب هل وقع بإرادة الله الكونية أم الشرعية، وكذلك إيمان أبي طالب هل هو مراد كوناً أم شرعاً؟

الجواب: إيمان أبي بكر وقع بإرادة الله الكونية والشرعية، وأما كفر أبي لهب ف الواقع بالإرادة الكونية فقط؛ لأن الله لا يريد الكفر شرعاً، لكن قدرأ يريده لحكمة، وأما إيمان أبي طالب فهو مراد شرعاً؛ لأن الدلالة الشرعية لا تستلزم الوقع، ولو أراده كوناً لوقع.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: فضيلة الإيمان؛ وجه ذلك توجيه الخطاب أعني خطاب الله عزوجل إلى المؤمنين.

الفائدة الثانية: أهمية ما يذكر بعد هذا النداء، لوجود فرق بين قولك: (افعل كذا) وقولك: (يا فلان افعل كذا)، فالثاني أشد وأدعى للاهتمام؛ لأنك ناديته حتى ينتبه لك، وفيه أهمية ما سيذكر بعد هذا النداء.

الفائدة الثالثة: وجوب الوفاء بالعقود، لقوله: ﴿أَوْفُوا
بِالْعَهْدِ﴾ لأن الأصل في الأمر أنه للوجوب لاسيما إذا كان متعلقاً بحق الآخرين، والعقد متعلق بحق الآخرين؛ لأنه إبرام شيء بينك وبين الآخر، فإذاً الأمر بالوفاء للوجوب.

الفائدة الرابعة: أن جميع العقود حلال، وجه ذلك: أن الله أمر بالوفاء بها، والله تعالى لا يأمر بالوفاء بالفحشاء أبداً، ولكن هذا ليس على عمومه إذ يستثنى منها ما حرم الشرع، كبيع الغر وبيع حبل الحبلة، والبيع بالربا، والقمار، وما أشبه ذلك.

الفائدة الخامسة والسادسة: أن العقود تنعقد بما دل عليها من قول أو فعل بلفظ أو إشارة أو كتابة، وجه ذلك أن الله جل وعلا أطلق العقد فكل ما كان عقداً بين الناس فهو عقد، ويترتفع على هذا مسائل كثيرة:

منها: جواز البيع بالمعاطاة، والمعاطاة أن يأتي الإنسان إلى الخباز وقد كتب إعلان (الخبزة بريال) في وضع الريال في مكان الفلوس ويأخذ الخبزة، هذا بيع بالمعاطاة؛ لأنه ليس فيه قبول ولا إيجاب، لكنه بالمعاطاة، وقد عرف عند الناس أنه عقد.

ومن ذلك أيضاً: الركوب في الحافلات، الإنسان يدخل بباب الحافلة المفتوح فيدخل ويسلم الأجرة للذى عند الباب، ولا يتكلم ولا يعقد الإجارة بصيغة، هذه أيضاً إجارة بالمعاطاة.

ومن ذلك أيضاً: أن النكاح ينعقد بما دل عليه وأنه لا يحتاج إلى لفظ: زوجتُك، فإذا قال: وهبتك ابنتي، وعلم أن المراد بالهبة ليس مجاناً صحيحاً العقد، وكذلك لو قال: ملكتك

ابنني فقال: قبليت، صح العقد؛ لأن هذا هو المعروف، وقد جاء في حديث الواهبة نفسها عند البخاري لفظ: «ملكتكها بما معك من القرآن»^(١).

الفائدة السابعة: وجوب الوفاء بالشروط المشترطة في العقد، فإذا عقد رجلان بينهما عقد بيع أو غيره واشترطا شرطًا بالأصل وجوب الوفاء بالشروط، وذلك لأن قوله: «أَوْفُوا بِالْعُهُودِ» يشمل الوفاء بالعقد نفسه وبأوصافه التي هي شرطه؛ لأن الشروط في العقد في الحقيقة أوصاف للعقد، والأمر بالوفاء بالعقد أمر بالوفاء به وبما يتضمنه من الأوصاف.

فإذا اشترط المتعاقدان شرطًا وحصل نزاع في هذا الشرط فالصواب أن هذا الشرط يصح حتى يقيم المانع دليلاً على المنع، وعلى هذا فإننا نجري الناس على معاملاتهم حتى نتأكد أن فيها مخالفة للشرع، بالأصل إذاً في المعاملات أن تجري على ما هي عليه حتى يقوم دليل على أنها محرمة لأن قوله: «أَوْفُوا بِالْعُهُودِ» أمر، والأمر يقتضي الوجوب، فيجب الإيفاء بالعقود.

مثال ذلك: رجل باع بيته واشترط على المشتري أن يسكنه سنة فيجب على المشتري أن يمكّن البائع من ذلك.

مثال آخر: امرأة اشترطت إن جاز لها المقام مع أهله وإلا فلها الفسخ؛ لأنها سمعت أن أمه شريرة طولية اللسان سريعة الغضب، فقالت: سأقع في مشاكل فالشرط صحيح، فإذا جاز لها

(١) رواه البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب القراءة عن ظهر القلب، حديث رقم (٤٧٤٢)، ومسلم، كتاب النكاح، باب الصداق وجوائز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد وغير ذلك من قليل وكثير، حديث رقم (١٤٢٥) عن سهل بن سعد.

المقام عند أهله وإنما فلها الفسخ، ولكن ينبغي في مثل هذه الحال أن يجعل الباب مفتوحاً، فتقول: لها الفسخ أو المطالبة بأن تسكن في مكان وحدها.

مثال آخر: رجل باع أمةً واشترط على المشتري أن يطأها سنة حتى يتزوج، هذا شرط باطل؛ لأنه ليس في كتاب الله، وكل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل، بل في القرآن ما يدل على تحريم ذلك قال تعالى: «وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَفَظُونَ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَزْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ فَمَنْ أَبْغَىٰ وَرَأَهُ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ» [المؤمنون: ٥ - ٧]، وأيضاً لأن هذه الأمة خرجت عن ملكه.

مثال آخر: رجل باع أمةً واشترط أن تخدمه سنة، أي: باعها واستثنى منفعتها يصح، ويدل له حديث جابر لما باع جمله للنبي ﷺ واستثنى حملانه^(١).

ويدخل في الوفاء بالشروط شروط النكاح بل قال النبي ﷺ: «إن أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتكم به من الفروج»^(٢) فإذا اشترطت المرأة على زوجها ألا يتزوج عليها صح الشرط ويجب الوفاء به، وإذا اشترطت الزوجة أن يطلق زوجته التي معه لا يصح الشرط.

(١) رواه البخاري، كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى جاز، حديث رقم (٢٥٦٩) عن جابر بن عبد الله.

(٢) رواه البخاري، كتاب الشروط، باب الشروط في المهر عند عقدة النكاح، حديث رقم (٢٥٧٢)، ومسلم، كتاب النكاح، باب الوفاء بالشروط في النكاح، حديث رقم (١٤١٨) عن عقبة بن عامر.

والفرق ظاهر: لأن الثاني فيه عدوان على الزوجة الأولى، والأول لا عدوان فيه، بل الزوج امتنع عما أباح الله له باختياره ورضاه، ولكن لو أراد الزوج أن يتزوج وتتزوج، فالزوجة لها الخيار إن شاءت بقيت وإن شاءت فسخت، ولا مهر للزوج؛ لأنه هو الذي أخل بالشرط، فنقول له: تزوج، ولا نحجر عليه إذا لم يف بالشرط، إن اضطرته الحاجة لذلك وإن ذمته لا تبرأ وهو للإثم أقرب؛ لأن المرأة مكرهة على الفسخ وقد غرر بها، وهي ربما تبقى وهي مكرهة.

يدخل في ذلك الوفاء بالعهود لأن العهد عقد، كما جاء في آية أخرى: «وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً» [الإسراء: ٣٤].

وأيضاً يدخل في ذلك الوفاء بالوعد، فلو قلت لإنسان: سأمر عليك غداً في الساعة الفلانية، الصحيح أنه يجب عليك أن توفي به؛ لأن الوعد عهد ولأن إخلال الوعد من صفات المنافقين، والرسول عليه الصلاة والسلام لما قال في المنافق: «إذا وعد أخلف»^(١) لا يريد أن يصل إلى أفهمانا أن هذه الخصلة من خصال المنافقين فقط، ولكن يريد منا أن نتجنبها ونحذرها، ولهذا كان القول الراجح أن الوفاء بالوعد واجب، وأنه لا يجوز للإنسان أن يخلف في الوعد إلا لعذر شرعي.

والعجب أن بعض المغرورين بأخلاق الأمم الكافرة يقول لصاحبه إذا واعده: إنه وعد إنجليزي، مع أن الكفار من أبعد

(١) رواه البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق، حديث رقم (٣٣)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب بيان خصال المنافق، حديث رقم (٥٩) عن أبي هريرة.

الناس عن الوفاء بالوعد، وكان على هذا أن يقول: إنه وعد مؤمن؛ لأن المؤمن هو الذي لا يخلف الوعيد إلا لعذر شرعي.

تنبيه:

إذا استثنى الواعد، أي: قال إن شاء الله ولم يف بالوعد فالظاهر أنه لا شيء عليه؛ لأن صاحبه الذي سمعه يقول: إن شاء الله يعرف أنه لم يُرِد الوفاء التام، إلا إذا فهم المخاطب من قوله: إن شاء الله، التحقيق كأن يكون أشار إليه بيده أثناء وعده له فيجب عليه الوفاء بالوعد حينئذ؛ لأن الوعيد عقد أو معاقدة بين الواعد والموعد.

الفائدة الثامنة: أن جميع بهائم الأنعام حلال لقوله: «أحلت لكم بَهِيمَةَ الْأَنْعَمِ»، وأيضاً غير بهيمة الأنعام نقول: إنها حلال لكن لا بهذه الآية، بل بقوله تعالى: «هُوَ الَّذِي خَلَقَ كُلَّمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا» [البقرة: ٢٩] وعلى هذا فإذا شكنا في هذا الحيوان الزاحف أو الطائر هل هو حلال أو حرام؟ فالالأصل أنه حلال، وعلى من حرمه الدليل، لكن إذا شكنا في الحلال هل ذكي ذكاة شرعية أم لا؟ فالالأصل عدم الذكاة الشرعية؛ لأن الذكاة فعل لا بد من تحقق وجوده، فإذا وجدنا عضواً من شاة ولا نdry هل هو مذكى أو غير مذكى؟ فنقول: إنه لا يحل؛ لأن الأصل عدم التذكرة ما لم يوجد ظاهر يغلب على هذا الأصل، فإن وجد ظاهر يغلب على هذا الأصل فإننا نأخذ به.

فلو وجدنا رجلاً شاة عند بيت من بيوت المسلمين فنحن لا نعلم هل ذكيت أم لا؟ فالالأصل عدم الحل، لكن هنا ظاهر يغلب على هذا الأصل وهو أن وجودها بين بيوت المسلمين يدل على أنها مذكاة، فيكون هذا الظاهر غالباً أو مُعَلَّباً على الأصل.

ولهذا قال العلماء رحمهم الله: لو وجد الإنسان شاة مذكاة في بلد أكثر أهله ممن تحل ذبيحته فهي حلال، مع أن هناك احتمالاً أن يكون الذي ذبحها ممن لا تحل ذبيحته، لكن يغلب الظاهر لقوته.

الفائدة التاسعة: الإحالة على مذكور أو على ما سيذكر، لقوله: «إِلَّا مَا يُتَّقِنُ عَلَيْكُمْ»، وهذا إحالـة على ما سيذكر، وقد استعمل العلماء رحمهم الله هذا في مؤلفاتهم، وأكثر من رأيناـه يستعملـه الحافظ ابن حجر رحـمه الله، فـما أكثر إحالـاته، وـمع ذلك أحـياناً ينسـى أن يـوفي رحـمه الله.

الفائدة العاشرة: أن الأصل في البهيمة - أعني: بهيمة الأنعام - الحل كما قررناه قبل قليل، وجه ذلك: الاستثناء من هذا الحكم «أَحْلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَمِ إِلَّا»، وقد قال العلماء رحمـهم الله: إن الاستثنـاء معيار العموم - معيار يعني: مـيزاناً - فإذا وجدـت شيئاً فيه استثنـاء فـاعـلم أن هذا الحكم عام؛ لأنـه لـما أخـرج هذا الفـرد من أفرادـه علمـ أنـ الحكم شاملـ لـجـمـيع الأـفرادـ.

الفائدة الحادية عشرة: أنه لا يـحل الصـيد للمـحرـم، لـقولـه: «غَيْرَ مُحِلٍّ الصَّيْدُ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ» ولا لـمن كانـ فيـ الحـرم؛ لأنـ منـ كانـ فيـ الحـرم فقد دـخلـ فيـ جـوـ مـحرـمـ فـيهـ الصـيدـ فـيـ حـرمـ عليهـ الصـيدـ.

لكـنـ لوـ صـادـ صـيدـاً حـلاًـ يـعنيـ: أنهـ الدـمـ وـسـمـيـ اللهـ وـقتـلهـ فإـنهـ لاـ يـحلـ، لـقولـهـ تعـالـىـ: «غَيْرَ مُحِلٍّ الصَّيْدُ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ» أيـ: غـيرـ محلـيـهـ، فـدلـ ذـلـكـ عـلـيـ أـنـهـ إـذـ قـتـلوـهـ فـهـ حـرامـ فـلاـ يـحلـ لـهـمـ أـنـ يـحلـلـوـهـ لـأـنـفـسـهـمـ؛ ولـهـذاـ عـبـرـ اللهـ عنـ صـيدـ الصـيدـ بـالـقـتـلـ، فـقالـ تعـالـىـ فيـ آيـةـ أـخـرىـ: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ» [المـائـدةـ: ٩٥] وـمـعـلـومـ أـنـ لـاـ يـرـيدـ أـنـ يـقـتـلـ بـغـيرـ الصـيدـ الشـرـعيـ؛

لأن القتل بغير الصيد الشرعي منهي عنه سواء كان الإنسان مُحرماً أم غير محرم، لكن لما كان صيد الصيد في حال الإحرام حراماً صار هذا الصيد بمنزلة القتل، فيكون المصيد حراماً.

الفائدة الثانية عشرة: تعظيم الإحرام وأنه يحرم على المحرم الصيد لثلا ينساب وراء الصيد فينسى الإحرام، إذ من المعلوم الآن عند أهل الصيد أنهم شغوفون به وأنه يأخذ بلبهم وعقولهم، حتى إنك ترى الصائد يلحق الصيد والحصى يُدمي قدمه والشوك يخرقها ومع ذلك لا يبالي، فلو أحل الصيد للمحرم لتلهى به عن إحرامه وغفل.

الفائدة الثالثة عشرة: إثبات الحكم لله، لقوله: «إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ».

الفائدة الرابعة عشرة: إثبات الإرادة لله جل وعلا، لقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ».

الفائدة الخامسة عشرة: الإشارة إلى أنه لا يحل للإنسان أن يعترض على الأحكام الشرعية، وجه ذلك: لأن الله ختمها بقوله: «إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ» وذلك بعد أن ذكر أنواعاً من الأحكام.



□ قال الله تعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَمْنُوا لَا يُحِلُّوا شَعَرَرَ اللَّهِ وَلَا الشَّهْرَ الْحَرَامَ وَلَا الْمَهْدَى وَلَا الْفَلَجِيدَ وَلَا مَاءِمِنَ الْبَيْتِ الْحَرَامَ يَئِنْعَوْنَ فَضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانَهُ وَإِذَا حَلَّلُمْ فَأَمْطَأْدُوا وَلَا يَجِرِمَنَكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ أَنْ صَدُوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبَرِّ وَالنَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعَدْوَى وَأَتَقْوَا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ»

نقول في قوله: **﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَمْنُوا﴾** ما قلناه في الآية الأولى.

قوله: **﴿لَا يُحِلُّو شَعْبَرَ اللَّه﴾** أي: لا تنتهكوا حرماتها، و«الشعائر» جمع شعيرة، وهي العبادات الكبار، كالحج والعمرة ونحو ذلك، وذلك لأن الأحكام الشرعية شعائر وغير شعائر، الأحكام الكبيرة تسمى شعائر، قال الله تعالى: **﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَابِ اللَّه﴾** [البقرة: ١٥٨].

قوله: **﴿وَلَا الشَّهْرُ الْحَرَامُ﴾** الشهر هنا المراد به الجنس، وليس المراد به الواحد، فالشهر الحرام شهور أربعة بينها الله تعالى في قوله: **﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ أَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةُ هُوَ مُؤْمِنٌ﴾** [التوبية: ٣٦] وبين النبي ﷺ أعيان هذه الأشهر بأنها: ذو القعدة بفتح القاف وهو الأفصح ويجوز الكسر، ذو الحجة والأفصح كسر الحاء، والمحرم والرابع رجب مضر الذي بين جمادى وشعبان^(١)، هذه الأشهر الحرم، يقول الله تعالى: لا تحلوها بالمعاصي وأيضاً لا تحلوها بالقتال؛ لأن القتال في الأشهر الحرم حرام، حتى الكفار لا يحل أن نبدأهم بالقتال في الأشهر الحرم، إلا دفاعاً عن النفس أو إذا كان امتداداً لقتال سابق، وهذه المسألة يأتي إن شاء الله بيان حكمها واختلاف العلماء فيها.

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب قوله تعالى: **﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ أَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا﴾**، حديث رقم (٤٣٨٥)، ومسلم، كتاب القسامية والمحاربين والقصاص والديات، باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال، حديث رقم (١٦٧٩) عن أبي بكر.

قوله: **﴿وَلَا أَمْدَى﴾** أي: لا تحلوا الهدي، والمراد بالهدي ما يهدى إلى الحرم، من إبل أو بقر أو غنم، وكيفية إحلاله أن يذبحه قبل أن يبلغ محله، فلو أن الإنسان ساق الهدي من الميقات: من ذي الحليفة مثلاً ثم أراد أن يذبحه أو ينحره قبل الوصول إلى مكة كان هذا حراماً لا يحل، ولهذا قال: **﴿وَلَا أَمْدَى﴾** والعطف هنا لا يدل على المغایرة، فليس المعنى أن الهدي ليس من شعائر الله بل هذا كقول الله تعالى: **«خَفِظُوا عَلَى الْمَكَوَاتِ وَالضَّلَوَةِ الْوَسْطَى»** [البقرة: ٢٣٨] فالعطف هنا لا يدل على أن الصلاة الوسطى ليست من الصلوات، لكن قد يعطى الخاص على العام للعنابة به.

قوله: **﴿وَلَا أَقْلَادَةَ﴾** جمع قلادة، والمراد بالقلائد: ما تقلد به أعناق الهدي، وكان من عادتهم أن يجعلوها في عنق كل واحدة قلادة، إشارة إلى أنها هدي، ويعلق في هذه القلادة النعال البالية وأطراف الأسقية أي: أطراف القرب وما أشبه ذلك، إشارة إلى أن هذه للفقراء، فمن حين أن يرى الإنسان هذا البعير أو هذه الشاة وعليها هذه القلادة يعرف أنها هدي فيحترمها ولا يضريرها بشيء، ويحتمل أن يقال: إن القلائد أعم من ذلك، وأن المراد: ولا ما تقلدتموه، أي: ما تقلدتموه من عهود ووعود وغيرها، ولكن السياق يدل على المعنى الأول، القلائد يعني: قلائد الهدي.

قوله: **﴿وَلَا آتِينَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ يَتَنَعَّمُونَ فَضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ وَرَضْوَانًا﴾**
يعني: ولا تحلوا أيضاً.

قوله: **﴿وَآتِينَ﴾** بمعنى قاصدين، **﴿الْبَيْتَ﴾** مفعول به لآمين

و«الْبَيْتُ الْحَرَامُ» هو الكعبة وسماء الله بيته لأنه بيت في الواقع، إذ إنه حجرة ذات أركان وسقف، ووصفها الله بالحرام لما لها من الحرمة والتعظيم، ولهذا كان ما حولها محترماً، حتى الأشجار محترمة في الحرم، مع أن الأشجار جماد، أما الحصى والتربا فغير محترم، ولهذا لك أن تكسر الحصاة، ولك أن تنقل التراب إلى خارج الحرم، بخلاف الأشجار، لكن الأشجار التي لا تنموا كالتي قد يبست وكاغصان انكسرت فهذه ليست حراماً.

قوله: «يَنْفَعُونَ فَضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانًا» جملة يبتغون في موضع نصب على الحال من «آمين».

وقوله: «يَنْفَعُونَ» أي: يطلبون.

وقوله: «فَضْلًا مِنْ رَبِّهِمْ» الفضل هنا يشمل الفضل الدنيوي والفضل الآخروي، دليل ذلك قوله تبارك وتعالى لما ذكر أحكام الحج قال: «لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ» [البقرة: ١٩٨] وهذا فضل الدنيا يشير به إلى من أتى إلى الحج يبيع ويشتري أو يكاري إيله أو سيارته أو ما أشبه ذلك.

وقوله: «وَرِضْوَانًا» أي: رضاً من الله عز وجل وفيها قراءتان ضم الراء وكسرها (رُضواناً) و(رِضواناً).

وقوله: «وَرِضْوَانًا» أي: من ربيهم، فالرضوان هنا عام فهم يريدون رضواناً من الله عز وجل ومن أنبيائه وأوليائه وأصنفيائه، لكن الأصل الأصيل أنهم يريدون الفضل من الله عز وجل.

قوله: «وَإِذَا حَلَّتُمْ فَأَصْطَادُوا» إذا حللتكم أي: من الإحرام، لقوله تعالى: «غَيْرَ مُحِلٍّ الصَّيْدُ وَأَنْتُمْ حُمُومٌ» [المائدة: ١].

وقوله: «وَإِذَا حَلَّتُمْ» أي: من إحرامكم «فَاصْطَادُوا» والمراد بالإحلال هنا الإحلال الأول الذي يحصل برمي جمرة العقبة يوم العيد والحلق أو التقصير، كما جاءت بذلك السنة أن من رمى وحلق حل له كل شيء إلا النساء^(١)، هذا هو المراد بقوله: «وَإِذَا حَلَّتُمْ» وليس المراد إذا حللتكم من كل الإحرام.

وقوله: «فَاصْطَادُوا» أصلها فاصتصدوا لكن لعنة تصريفية قلبت (التاء) (طاء)، والمعنى: صيدوا الصيد، ولم يقل: فصيدوا؛ لأن الصيد يحتاج إلى عمل وحركة وافتعال، وإن شئت فقل: وانفعال أيضاً، وسيأتيينا إن شاء الله تعالى هل الأمر هنا للإباحة أو لرفع النهي، وينظر في حكم الاصطياد الأصلي.

قوله: «وَلَا يَجِرْنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ أَنْ صَدُوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا» «شَنَآنُ» فيها قراءتان بسكون النون وفتحها، وكذلك «أنْ» في قوله تعالى: «أَنْ صَدُوكُمْ» فيها قراءتان بفتح الهمزة وكسرها، فالشنان هو البغض.

قوله: «قَوْمٌ» المراد بالقوم هنا وإن كان نكرة أهل مكة، فالنكرة هنا معلومة.

والمعنى على قراءة الكسر أي: لا يحملنكم بغضهم إن

(١) رواه بهذا اللفظ الدارقطني (٢/٢٧٦) (١٨٥)، ورواه بدون ذكر الحلق: أبو داود، كتاب المناسك، باب في رمي الجمار، حديث رقم (١٩٧٨) عن عائشة، والنسياني، كتاب مناسك الحج، باب ما يحل للمحرم بعد رمي الجمار، حديث رقم (٣٠٨٤)، وأبي ماجه، كتاب المناسك، باب ما يحل للرجل إذا رمى جمرة العقبة، حديث رقم (٣٠٤١) عن أبي عباس.

صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا، وهذا إشارة إلى أنهم سوف يصدونكم عن المسجد الحرام، لكن إن صدوكم فلا تعتدوا.

أما على قراءة الفتح «أن صدوكم» فتكون الجملة تعليلًا، أي: لا يحملنكم بغضهم من أجل صدهم إياكم أن تعتدوا.

إذاً: يختلف المعنى باختلاف القراءتين، فعلى قراءة كسر الهمزة إخبار عما يتوقع، وعلى قراءة فتح الهمزة إخبار عما وقع، فيكون المعنى الأول: ولا يحملنكم بغض هؤلاء إن صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا، وعلى الثانية: ولا يحملنكم بغض قوم لكونهم صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا.

وقوله: **﴿صَدُّوكُم﴾** أي: صرفوكم، وهذا ينطبق تماماً على ما فعلته قريش في غزوة الحديبية، فإنها صدت النبي ﷺ، وأحلت شعائر الله، وأحلت الشهر الحرام، والهدي، والقلائد، فكل ما نهى الله عنه في هذه الآية انتهكته قريش، وصدوا أولى الناس باليت عن بيت الله عزّ وجلّ.

وقوله: **﴿عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾** أي: ذي الحرمة والتعظيم، ولا شك أن هذا المسجد له حرمة وعظمة، فإن أول بيت وضع للناس ليتبعدوا الله فيه هو المسجد الحرام، وهو الذي يجب على كل مسلم وجوباً عينياً لا يتم إسلامه إلا به أن يؤمه بحج بالإجماع، أو بحج وعمره على خلاف بين العلماء رحمهم الله تعالى في وجوب العمرة، فهو مسجد حرام.

ووصف بالمسجد إما لأن جميع الأرض مسجد، وأولى أرض تتصف بذلك هي هذه البقعة، أو يقال: إن المراد بالمسجد

الحرام هو مسجد الكعبة الذي اتُخذ مسجداً؛ لأنهم صدوفهم عن الوصول إليه، وما حول المسجد تابع له، والأصل هو المسجد، ولهذا أجمع العلماء رحمهم الله على ركنية الطواف في العمرة والحج، فطواف الإفاضة وطواف العمرة مجمع على ركنيتهما وعلى أنه لا يصح الحج والعمرة إلا بهما.

وقوله: «أَنْ تَعْتَدُوا» هذه متعلقة بقوله: لا يجرمنكم، يعني: لا يحملنكم على العداون، و«أَنْ» في تأويل مصدر منصوب بنزع الخافض وتقديره: على أن تعتدوا، يعني: لا يحملنكم هذا على العداون.

قوله: «وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْفَحْشَىٰ» تعاونوا على وزن (تفاعلوا)، ولا تكون هذه الصيغة إلا من جانبي، فإنك إذا قلت: أعن صاحبك، فطلب الإعانة من جانب واحد، لكن قوله: «وَتَعَاوَنُوا» أي: ليعن كل واحد أخيه، «عَلَى الْإِثْمِ»: وهو فعل الطاعات: «وَالْفَحْشَىٰ»: وهي ترك المحرمات، فإذا استعنك أخوك على عبادة من العبادات فأعنه لتشاركه في الأجر، فإذا قال لك: قرّب لي ماء الموضوع؛ فقربه له، وإذا قال لك: اشتري لي ثوباً أستر به عورتي في الصلاة؛ اشتري له، وإذا قال لك: دلني على اتجاه القبلة دله عليها، بل وإن لم يستعنك فأعنه أيضاً.

كذلك تعاونوا على التقوى، أي: على ترك المحرمات، فإذا استعنك إنسان على تكسير المزمار فأعنه، أو استعنك على إراقة خمر فأعنه أيضاً، أو على إتلاف كتب بدع فأعنه، وهلم جراً.

قوله: «وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْمُعْدُونَ» «الإثم» هو المعاشي المتعلقة بحق الله عز وجل، و«العدوان»: المعاشي المتعلقة بحق

العباد، وإذا أفردت إحداهما عن الأخرى صارت شاملة لمعنى الأخرى، يعني: إذا أطلق الإثم صار شاملًا للعدوان على الناس، ولو أطلق العدوان صار شاملًا للإثم؛ لأن العدوان على حق الله عز وجل إثم.

قوله: «وَاتَّقُوا اللَّهَ» لما ذكر هذه الأوامر والنواهي أمر بتقوى الله عز وجل، يعني: اتقوا الله أن تخالفوا أمره أو أن تقعوا في نهيه، والتقوى فسرت بعده تفاسير وأحسنها أن يقال: إن التقوى اتخاذ وقاية من عذاب الله بفعل أوامره واجتناب نواهيه، وينقص من التقوى بقدر ما نقص من ذلك، فالإنسان الذي عنده معاصي ومأثم لكنها لا تخرجه من الإسلام نقول: إن تقواه ناقصة. وقد كان بعض السلف إذا قيل له: اتق الله؛ ارتعد وربما سقط من مخافة الله عز وجل، وأدركنا من الناس من هذه حاله، أي: أنك إذا قلت له: اتق الله؛ اضطرب وأحمر وجهه وخشع، والآن بالعكس، إذا قلت له: اتق الله، قال: ماذا فعلت؟ مع أنه منتهك لحرمات الله عز وجل، فالواجب على العبد تقوى الله عز وجل امثلاً لأمره تعالى.

قوله: «إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ» الجملة صلتها بما قبلها أنها وعيد لمن لم يتق الله، والمعاقبة هي المؤاخذة على الذنب.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تحريم تحليل الشعائر، لقوله: «يَكَيْبَاهُ الَّذِينَ مَأْمَنُوا لَا تُحْلِلُوا شَعَبَرَ اللَّهِ».

الفائدة الثانية: أن إحلال شعائر الله وكذلك ما ذكر في الآية نقص في الإيمان، لقوله: «يَكَيْبَاهُ الَّذِينَ مَأْمَنُوا».

الفائدة الثالثة: أن امثال ما ذكر في الآية من مقتضيات الإيمان التي يزيد بها الإيمان.

الفائدة الرابعة: تعظيم الشعائر؛ لأن الله أضافها إلى نفسه، والمضاف يشرف ويعظم بحسب المضاف إليه.

الفائدة الخامسة: تحريم إحلال الشهر الحرام بالقتال، وكذلك أيضاً بالمعاصي، فإن المعاصي في هذه الأشهر الحرم أعظم من المعاصي في غيرها، أما القتال في الشهر الحرام فاختلف فيه العلماء:

فمنهم من يقول: إنه منسوخ، ومنهم من يقول: إنه محكم وليس بمنسوخ، فالقائلون بأنه منسوخ يقولون: إن الرسول عليه الصلاة والسلام قاتل في الشهر الحرام^(١)، فإنه بعد فتح مكة - أي: في رمضان - خرج إلى هوازن وثقيف وقاتلهم في ذي القعدة، وكذلك كانت غزوة تبوك في الشهر الحرام في محرم، وهذا يدل على أن القتال في الشهر الحرام نسخ تحريمه.

ولكن الصحيح أنه باق، وأنه لا يجوز القتال في الشهر الحرام ابتداءً، أما إذا كان دفاعاً أو امتداداً لغزوة سابقة فإن ذلك جائز، وعليه تحمل قصة هوازن وتبوك؛ لأن النبي ﷺ إنما غزاهم لأنه قيل له: إنهم قد جمعوا له، فلا بد من الدفاع.

الفائدة السادسة: احترام الهدي وتحريم إحلاله، لقوله: «وَلَا أَهْذِي وَلَا أَفْلَتِي».

الفائدة السابعة: العمل بالقرائن؛ لأن القلائد قرينة على أن

(١) انظر: تفسير ابن كثير (٤/١٤٩ - ١٥٠)، وتفسير البغوي (٤/٤٥).

هذا هدي، والعمل بالقرائن جاءت به السنة، بل أشار إليه القرآن، قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَدَاؤُدْ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَا فِي الْحَرَثِ إِذْ نَفَّثَ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُثُّا لِحْكِيمٍ شَهِيدَيْنَ ﴾^(١) [الأنياء: ٧٨ - ٧٩] وكانت رعته ليلاً وعلم ذلك بآثارها.

كذلك أيضاً: سليمان عليه الصلاة والسلام لما تنازعـت المرأةـتان عنـدهـ فيـ الـولـدـ الـذـيـ بـقـيـ وـهـ لـلـصـغـرـىـ،ـ فـطـلـبـ سـكـيـنـاـ يـشـقـهـ بـيـنـ الـمـرأـتـيـنـ نـصـفـيـنـ،ـ فـوـافـقـتـ الـكـبـرـىـ وـامـتـنـعـتـ الصـغـرـىـ،ـ فـحـكـمـ بـهـ لـلـصـغـرـىـ؛ـ لـأـنـ كـوـنـهـاـ تـأـبـىـ أـنـ يـشـقـ،ـ هـذـاـ يـدـلـ عـلـىـ أـنـهـ هـيـ الـأـمـ وـذـلـكـ لـشـفـقـتـهـ^(٢).

وكذلك شاهد يوسف عليه السلام قال: ﴿إِنَّ كَانَ قَيْصِمُهُ قُدَّ مِنْ قُبْلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَذَّابِينَ ﴾^(٣) وَإِنْ كَانَ قَيْصِمُهُ قُدَّ مِنْ دُبُّرٍ فَكَذَّبَتْ وَهُوَ مِنَ الْمُنَذِّرِينَ ﴾^(٤) [يوسف: ٢٦ - ٢٧].

وكذلك السنة جاءت بالعمل بالقرائن، فإن النبي ﷺ لما فتح خيبر وطلب مال حبي بن أخطب فقال له سلام بن مشكم: إنه فني، قال: «كيف يفنى، العهد قريب والمال كثير؟» ثم أمر الزبير بن العوام أن يمسه بعذاب، فلما أحس بالعذاب قال: اصبروا، إنني أرى حبياً يطوف حول خربة هناك، فذهبوا إلى الخربة وإذا فيها ذهب عظيم مدفون قيل: إنه ملء جلد الثور^(٥)،

(١) رواه البخاري، كتاب الفرائض، باب إذا ادعت المرأة ابناً، حديث رقم (٦٣٨٧)، ومسلم، كتاب الأقضية، باب بيان اختلاف المجتهدين، حديث رقم (١٧٢٠) عن أبي هريرة.

(٢) رواه ابن حبان (٦٠٧/٥١٩٩)، والبيهقي في الكبرى (٩/١٣٧)، وأصله عند أبي داود، كتاب الخراج والفيء والإمارة، باب ما جاء في حكم أرض خيبر، حديث رقم (٣٠٠٦) عن ابن عمر.

لكن لماذا حكم النبي عليه الصلاة والسلام بأن المال كثير؟ لأنه لا بد من مال؛ لأن العهد قريب والمال كثير أين يذهب؟

فلا بد من العمل بالقرائن لكن بشرط ألا تكون مجرد تهمة، فإن كانت مجرد تهمة ليس لها أصل فإنه لا يجوز، لأنَّ الأصل البراءة والسلامة.

الفائدة الثامنة: وجوب احترام الحجاج والعمار، لقوله: ﴿وَلَا مَأْمِنَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ وهذا يفيد أن العداون عليهم أشد من العداون على غيرهم.

الفائدة التاسعة: الإشارة إلى الإخلاص لقصد المسجد الحرام، لقوله: ﴿يَتَنَعَّمُونَ فَضْلًا مِّنْ رَّبِّهِمْ وَرِضْوَانًا﴾ وهنا نسأل: من قصد البيت لغير هذا الغرض بأن قصد البيت لزيارة قريب أو لتجارة، أما زياره القريب فهي مما يت天涯 به وجه الله، لكن من قصد البيت لتجارة، هل يدخل في هذا أو لا؟

الجواب: يدخل بلا شك، لكن ذكر ذلك القيد بناءً على الأغلب، والقيد المبني على الأغلب يقول أهل الأصول: إنه لا مفهوم له، وعلى هذا فيكون قوله: ﴿يَتَنَعَّمُونَ فَضْلًا مِّنْ رَّبِّهِمْ وَرِضْوَانًا﴾ ليس قياداً ولكن بناءً على الأغلب كقوله تعالى في بنات الزوجات: ﴿وَرَبِّهِمُ الَّذِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ فَسَائِكُمُ الَّذِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾ [النساء: ٢٣] فإن ابنة الزوجة تحرم على الزوج إذا دخل بأمها وإن لم تكن في حجره، لكن ذكر الحجور بناءً على الغالب.

الفائدة العاشرة: أنه يجوز للإنسان أن يعمل العبادة لطلب الأجر والرضا من الله وأن هذا من أعلى المقامات، خلافاً

للصوفية الذين يقولون: اعبد الله الله، فإن عبادته لثوابه فعبادتك ناقصة - قاتلכם الله - أليس الله تعالى امتدح محمداً ﷺ وأصحابه في قوله: «تَرَنُّهُمْ رُكَعاً سُجَّداً يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا» [الفتح: ٢٩] ولا شك أن محمداً صلوات الله وسلامه عليه وأصحابه هم أعلى الناس مقاماً، ولكن هؤلاء لقصور فهمهم ظنوا أنك لا بد أن تعبد الله الله فقط، نسأل الله العافية، وهذا خلاف ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه.

الفائدة الحادية عشرة: الإشارة إلى مِنْهُ الله عزّ وجل على هؤلاء الذين قصدوا البيت الحرام، وجه ذلك لأن إضافة الربوبية إليهم دليل على عنایته تبارك وتعالى بهم، واعلم أن الربوبية نوعان: عامة وخاصة، وإليهما الإشارة في قوله تعالى: «فَالَّذِي
أَمَّا بَرِيتُ الْعَنَمَيْنَ  رَبِّ مُوسَى وَهَدَرُونَ » [الأعراف: ١٢١ - ١٢٢] فقوله: «رب العالمين»، ربوبية عامة، وقوله: «رَبِّ مُوسَى وَهَدَرُونَ » ربوبية خاصة، إذاً كون الله تعالى أضاف ربوبيته إليهم إشارة إلى عنایته بهم عزّ وجل، ومن ذلك أن وفهم للحضور إلى المسجد الحرام.

الفائدة الثانية عشرة: إثبات الرضا الله عزّ وجل، وأنه من أكبر غaiات المؤمنين، بل هو أكبر غaiاتهم، فالرضا من صفات الله عزّ وجل التي يثبتها أهل السنة والجماعة على وجه الحقيقة، يقولون: إن الله يرضى ويكره، ويغضب، ورضاه من صفات كماله عزّ وجل، وهو سبب للثواب، إذا رضي الله عن العبد أثابه، وحمل أهل التعطيل الرضوان على أنه الثواب، وقالوا: إنه مجاز عن الثواب عبر به لأنه سببه، فهو من التعبير

بالسبب عن المسبب، فيقال: ما المانع أن ثبت الرضا الله عز وجل، وقد أثبتت الله لنفسه الرضا في القرآن، وأثبته النبي ﷺ في السنة «إن الله يرضى لكم ثلاثة»^(١)، والنصوص في هذا كثيرة، وأجمع عليه سلف الأمة، وطريق إجماعهم أنه لم يرد عنهم ما يخالف ذلك وهم يقرؤون الكتاب والسنة ولم يرد عن واحد منهم أنه فسر الرضا بالثواب، وهذا طريق ينبغي أن يتفضلن له الإنسان؛ لأنه قد يقول قائل: ما الدليل على أن السلف أجمعوا على أن الرضا على معناه الحقيقي؟ نقول: الدليل هو أنهم يتلون كتاب الله وسنة رسوله ﷺ بهذا اللفظ ولم يرد عنهم حرف واحد يدل على أنه غير مراد.

فإذا كان الله يرضى، والرضا من صفتة، فهل هو من الصفات الذاتية أو الفعلية؟

الجواب: هو من الصفات الفعلية؛ لأن كل صفة الله تكون لسبب فهي من الصفات الفعلية، إذ إن كونها تقع لسبب يدل على أنها كانت بمشيئة الله، فالرضا صفة فعلية، والغضب صفة فعلية، والنزول صفة فعلية.. وهكذا، فالقاعدة: أن كل صفة من صفات الله تكون لسبب فهي فعلية؛ لأنها قبل وجود السبب غير موجودة.

هذا هو القول الذي ندين الله به، أن الله عز وجل يرضى ويغضب، ويكره ويحب، حقيقة لا مجازاً، والله أعلم.

(١) رواه مسلم، كتاب الأقضية، باب النهي عن كثرة المسائل من غير حاجة، والنهي عن منع وهات...، حديث رقم (١٧١٥) عن أبي هريرة.

الفائدة الثالثة عشرة: أن الإنسان إذا حل من الإحرام فإنه يحل له الصيد، لقوله: «وَإِذَا حَلَّتُمْ فَأَصْطَادُوا» أي: من الإحرام، وهذا كالمستثنى من قوله: «غَيْرَ مُحِلٍّ لِّالصَّيْدِ» وهل المراد الحل كله أو بعضه، ببنت السنة أن المراد الحل بعضه؛ لأنه إذا حل التحلل الأول جاز له الصيد وجاز له جميع محظورات الإحرام إلا النساء، وعلى هذا فقوله: «وَإِذَا حَلَّتُمْ» يكون فيه نوع من الإجمال، بيته السنة.

الفائدة الرابعة عشرة: حل الصيد، وقد ببنت السنة أن لحل الصيد شروطاً معروفة في كتب أهل العلم، وقد تقدم ذلك في التفسير.

فإن قال قائل: ذكرتم أن الاصطياد بعد الحل مباح مع أنه أمر كيف يكون ذلك؟

نقول: لأنه إذا ورد الأمر بعد النهي فإنه للإباحة، وهذا الذي عليه أكثر الأصوليين.

وقيل: إن الأمر بعد النهي رفع للنبي، والفرق بين القولين، أننا إذا قلنا إنه للإباحة؛ صار الشيء الذي أمر به مباحاً فقط، وإذا قلنا: إنه رفع للنبي عاد حكم الشيء الذي أمر به إلى ما كان عليه قبل النهي، ولكل من القولين وجه.

أما الذين قالوا: إن الأمر بعد النهي للإباحة فقالوا: إنه لما ورد النهي على الإباحة نسخها نهائياً، حتى ولو كان النهي عن شيء مستحب فإنه ينسخه نهائياً، ثم يرد الأمر بعد النهي فيكون معناه الإباحة.

وأما الذين قالوا: إن الأمر بعد النهي رفع للنبي فقالوا: إنه

لما ورد النهي عن الشيء صار منهياً عنه، فإذا رفع النهي وجب أن يبقى المنهي عنه على ما كان عليه من قبل، لكن هل نقول: يسن لكل إنسان حل من إحرامه أن يأخذ آلة الصيد من أجل أن يصيد الصيد؟

الجواب: لا، لا أحد يقول بذلك، لكن يباح له ذلك، أما قوله تعالى في الجمعة: «إِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَأَنْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَادْكُنُوا اللَّهَ» [الجمعة: ١٠] فهذا الأمر يكون للاستحباب؛ لأن طلب الرزق أمر مستحب، وعلى القول الثاني وهو أن الأمر بعد النهي للإباحة يكون مباحاً.

والأقرب ما ذكرناه في نظم القواعد^(١) وهو أنه لرفع النهي:

والامر بعد النهي للحل وفي قول لرفع النهي خذ به تفي
فهذا هو الأقرب.

الفائدة الخامسة عشرة: أنه لا يجوز الاعتداء على الغير ولو كان الإنسان مبغضاً له، ولو كان قد صدَه عن الطاعة، فاما إذا عامله بمثل ما عامله به فهذا لا يأس به، كما قال تعالى: «فَمَنْ أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَأَغْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ» [آل عمران: ١٩٤].

الفائدة السادسة عشرة: التحذير من اتباع الهوى وحمل النفس على العداوة عند العداوة والبغضاء؛ لأن العادة والطبيعة أن الإنسان إذا أبغض شخصاً فإنه يعامله بالعدوان والشدة؛ لأن نفسه تحمله على هذا، فحذر الله عز وجل من ذلك.

(١) انظر «منظومة أصول الفقه وقواعد» لفضيلته رحمه الله.

الفائدة السابعة عشرة: الإشارة إلى ما وقع من قريش في غزوة الحديبية، لقوله: «أَنْ صَدُوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» والأية فيها قراءتان كما تقدم «أَنْ صَدُوكُمْ» وهذه القراءة لا إشكال فيها لأن «أَنْ» هنا للتعليق، يعني: لا يحملكم بغضهم من أجل صدكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا، لكن الذي فيه إشكال هو قوله: «وَلَا يَجِرْمَكُمْ شَنَآنٌ قَوْمٌ أَنْ صَدُوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا» فيقال: هذا شرط والشرط يكون للمستقبل.

فيقال في الجواب عن ذلك: إن معنى الآية إن تكرر صدتهم إياكم، أو إن فرض أن يصدوكم فلا تعتدوا.

الفائدة الثامنة عشرة: إثبات حرمة المسجد الحرام لقوله: «أَنْ صَدُوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ»، وقد استدل بعض العلماء بقوله تعالى: «أَنْ صَدُوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» أن قول النبي ﷺ في تضييف الصلاة في المسجد الحرام بمائة ألف يشمل جميع حدود الحرم؛ أي: كل ما كان داخلاً في حدود الحرم، ولكن هذا الاستدلال فيه نظر:

أولاً: أننا لا نسلم أن المراد بالمسجد الحرام هنا ما كان داخل حدود الحرم؛ لأننا لو سألنا: ماذا أراد رسول الله ﷺ ومن معه هل أرادوا أن يدخلوا إلى حدود الحرم فقط، أو أن يصلوا إلى مسجد الكعبة؟

الجواب: الثاني بلا شك، فيكون المعنى أنه ذكر أعلى ما يصلونهم عنه وهو الوصول إلى المسجد الذي فيه الكعبة.

ثانياً: أن نقول: ما دام هناك دليل صريح واضح عن الرسول عليه الصلاة والسلام أن المراد بما فيه التضييف هو

مسجد الكعبة كما في صحيح مسلم: «صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد إلا مسجد الكعبة»^(١)، فما دام عندنا دليل صريح في هذا فلا حاجة إلى أن نتأول النصوص على ما فهمناه.

الفائدة التاسعة عشرة: وجوب التعاون على البر والتقوى، لقوله: «وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالثَّقَوْيِّ»، وهل هذا متوقف على استعانة الغير بك أو مطلقاً؟

الجواب: الآية عامة، سواء طلب منك المعونة أم لا، فيجب عليك أن تعينه على البر والتقوى.

الفائدة العشرون: الحث على البر والتقوى، وجه ذلك: لأنه إذا أمر بالتعاون عليه فأمر به من باب أولى، يعني: أمرنا بالتعاون على البر ففعل البر من باب أولى.

الفائدة الحادية والعشرون: النهي عن التعاون على الإثم والعدوان، لقوله: «وَلَا تَنَاهُوا عَنِ الْإِثْمِ وَالْمُعْدُونَ» وسواء طلب منك المعونة أم لا، فلا تعن على الإثم والعدوان.

لكن هل من المعونة على الإثم والعدوان أن يؤجر الإنسان بيته لمن يصنع فيه الخمر؟ **الجواب:** نعم.

وهل من المعونة أن يبيع التلفزيون على من يستعمله في المحرمات؟ **الجواب:** نعم. وهذه قاعدة عامة ولها فروع كثيرة جداً.

الفائدة الثانية والعشرون: وجوب تقوى الله عز وجل، وأن

(١) رواه مسلم، كتاب الحج، باب فضل الصلاة بمسجدي مكة والمدينة، حديث رقم (١٣٩٦) عن ابن عباس.

مخالفة ما ذكر مناقض لتقوى الله، لقوله بعد أن أمر بما أمر به ونهى عما نهى عنه: «وَاتَّقُوا اللَّهَ».

الفائدة الثالثة والعشرون: شدة عقاب الله عز وجل والتحذير من مخالفته لقوله: «إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ».

* * *

□ قال الله تعالى: «حَرَمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمْ وَلَحْمَ الْخِزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالظَّبِيحَةُ وَمَا أَكَلَ أَسْبَعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقِيمُوا بِالْأَرْضِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ الْيَوْمَ يَسِّرَ اللَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشُوْهُمْ وَأَخْشُوْنَ الْيَوْمَ أَكْلُتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْتُمْ عَلَيْكُمْ نَعْمَتِي وَرَضِيَتْ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِينًا فَمِنْ أَضْطَرَ فِي مَخْصَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَاوِفٍ لِأَثْرِيٍ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» [المائدة: ٣].

قوله: «حَرَمْتُ» هذا فعل مبني لما لم يسم فاعله، والفاعل هو الله عز وجل، فحذف الفاعل للعلم به، فإن قال قائل: قال الله تعالى في هذه الآية: «حَرَمْتُ» وفي سورة البقرة والنحل قال: «إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ» [البقرة: ١٧٣ - النحل: ١١٥] فتنسب التحرير إلى الله صراحة، فلماذا اختلف التعبير؟

فالجواب من وجهين:

الوجه الأول: أن بلاغة القرآن لا يمكن أن يدركها كل الناس؛ لأنها كلام الله عز وجل، والله تعالى لا نحيط به علمًا، لا في ذاته ولا في صفاته، فبلاغة القرآن أعظم من أن تدركها عقولنا، وعلى هذا الجواب يجب الإمساك عن مثل هذه الأمور، ونقول: هذا أمر فوق عقولنا، وبذلك يمسك كل مؤمن عن محاولة التكلف في معرفة الفرق.

أما الوجه الثاني: فيمكن أن يقال: في البقرة والنحل قال: **﴿إِنَّمَا حَرَّمَ﴾** لأنه بصيغة الحصر في أمور أربعة، فكأنه قال: ما حرم إلا هذا خلافاً لما حرمت أنتم في الجاهلية، قال تعالى: **﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَابَقَرْ وَلَا وَصِيلَةٍ وَلَا حَامِر﴾** [المائدة: ١٠٣] فقال: ما حرم إلا هذا إظهاراً لفضله عز وجل وأنه لم يحرم إلا أربعة أصناف فقط من الطيبات، وهذا الذي حرمه الله ليس بطيب.

قوله: **﴿خَرِّمْتَ عَلَيْكُمُ الْمِيتَةَ﴾** هذا بيان لقوله تعالى: **﴿أَحَلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةً الْأَنْعَمِ إِلَّا مَا يُتَّلَى عَلَيْكُمْ﴾** [المائدة: ١] قوله: **﴿الْمِيتَةُ﴾** «أَل» هنا لبيان الحقيقة، يعني: كل ميته فهي حرام، والميته هي ما مات حتف أنفه أو ذكي على وجه غير شرعي، وقولنا: (ما مات حتف أنفه) يعني بدون فعل فاعل أو بفعل فاعل لكن لا على الوجه الشرعي، مثاله: إذا مرضت البهيمة وماتت نقول: هذه ماتت حتف أنها، وإذا دق عنقها شخص فماتت نقول: هذه ذكاة غير شرعية.

لكن يستثنى من الميته ميته البحر فإنها ليست بحرام، لقول الله تعالى: **﴿أَجِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ﴾** [المائدة: ٩٦] قال عبد الله بن عباس رضي الله عنهما: «صيده ما أخذ حياً، وطعامه ما أخذ ميتاً»، كما في قصة السرية الذين وجدوا العنبر وأقرهم النبي عليه الصلاة والسلام على أكلها^(١)، وكذلك يستثنى الجراد كما في حديث عبد الله بن عمر: **«أَحَلَتْ لَنَا مِيتَانَ وَدَمَانَ، فَأَمَا**

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة سيف البحر وهم يتلقون عير قريش، حديث رقم (٤١٠٣)، ومسلم، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب إباحة ميتات البحر، حديث رقم (١٩٣٥) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

الميستان فالجراد والحوت»^(١) وهذا الحديث أعله بعض العلماء بضعفه مرفوعاً، وهذه العلة معلولة؛ لأننا إذا قلنا: إنه غير مرفوع فهو موقوف في حكم المرفوع؛ لأن ابن عمر لا يمكن أن يقول: أحل لنا إلا وقد سمعه من الرسول عليه الصلاة والسلام.

والجراد ليس بحرياً بل لا يعيش إلا في البر، لكن ميتته حلال:

أولاً: لأن الإلزام بتذكيره إلزام بما لا يمكن، من يستطيع أن يمسك كل جرادة وينبذها؟

وثانياً: أنه ليس فيها دم يحتاج إلى استخراجه؛ فلذلك أحلت، لكن هل يلزم من تحريم الميتة أن تكون نجسة؟

نقول: لا يلزم، لكن هناك دليل على نجاستها وهو قوله تعالى: «قُلْ لَاَ أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّماً عَلَى طَاعِيْرِ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوْحًا أَوْ لَحْمَ خَنَبِرٍ فَإِنَّمَا يُجَنِّسُ» [الأعراف: ١٤٥] أي: ما ذكر.

إذاً يستثنى من الميتات الجراد وميتة البحر.

لو قال قائل: هل يشرع للمضطر أن يستغفر بعد أن يأكل من الميتة؟

الجواب: لا يشرع له، بل يشرع له أن يحمد الله «إِنَّ اللَّهَ لِيَرْضِيَ عَلَى الْعَبْدِ يَأْكُلُ الْأَكْلَةَ فَيَحْمِدُهُ عَلَيْهَا، وَيَشْرُبُ الشَّرْبَةَ وَيَحْمِدُهُ عَلَيْهَا»^(٢).

(١) رواه ابن ماجه في كتاب الأطعمة، باب الكبد والطحال، حديث رقم (٣٣١٤)، وأحمد في المسند (٩٧/٢) (٥٧٢٣) عن ابن عمر.

(٢) رواه مسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبية والاستغفار، باب استحباب حمد الله تعالى بعد الأكل والشرب، حديث رقم (٢٧٣٤).

قوله: «وَالدَّمُ» الدم هنا مطلق و«أَلْ» فيه لبيان الحقيقة، ولكنه قيد في سورة الأنعام بالدم المسفوح، احترازاً من الدم الذي يبقى في العروق بعد التذكرة فإنه ليس بحرام؛ لأنَّه لا يمكن أن تأخذ العرق وتمصه بعد أن يذكى، فالحرام هو الدم المسفوح الذي يخرج عند الذكاة أو يخرج عند فصد العرق أو ما أشبه ذلك، وكانوا في الجاهلية يأكلون الميتات ولا يبالون بها، ويقولون: كيف تحرمون ما قتله الله ولا تحرمون ما قتلتموه، يعني: بالذكاة، وكانوا أيضاً يأكلون الدم المسفوح، يقصد الإنسان عرق ناقته ويمصه، فحرمه الله عزوجل.

وعلى هذا فالكبش لا تحرم، والطحال لا يحرم، والكلب لا تحرم، والدم الذي يكون في القلب لا يحرم، والدم الذي يبقى في العروق لا يحرم؛ لأنَّ الدم قيده الله بالمسفوح.

قوله: «وَلَئِمُ الْخِنْزِيرِ» لحم الخنزير حرام، والخنزير معروف، حيوان خبيث من شأنه أن يأكل القاذورات والحشرات وما أشبهها، وهو أيضاً معروف بعدم الغيرة، والذي يتغذى به يكتسب من طبيعته، ولهذا «نهى النبي ﷺ عن كل ذي ناب من السبع وكل ذي مخلب من الطير»^(١) لأن ذات الأنابيب والمخالب من طبيعتها الاعتداء، وأن تفترس غيرها، فلذلك نهى عنها لثلا يتأثر الإنسان بعذائه منها.

قوله: «وَمَا أَهْلَ لِغَنِيرِ اللَّهِ بِهِ» الإهلال في الأصل رفع

(١) رواه مسلم، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب تحريم أكل كل ذي ناب من السبع، وكل ذي مخلب من الطير، حديث رقم ١٩٣٤ عن ابن عباس.

الصوت، والمراد به هنا ما ذكر اسم غير الله عليه، مثل أن يقول: باسم المسيح، باسم عزير، باسم الرئيس الفلاني، باسم الولي الفلاني، باسم النبي، باسم جبريل، أو بأي اسم، فإذا ذبح على اسم غير اسم الله فإنه حرام.

قوله: «وَالْمُنْخَنِقَةُ» المنخنقة بنفسها والمخنوقه بفعل فاعل، المنخنقة نفسها مثل: أن تجر الحبل، أي: القلادة التي في رقبتها ثم تضيق عليها حتى تنخنق، أو كما قال بعض السلف: تدخل رأسها بين غصين من أغصان الشجرة ثم تعجز عن إخراجها فتنخنق، وال الصحيح أنه يشمل المختنقة والمنخنقة، المختنقة بفعل فاعل يعني: كما لو أن إنساناً أمسكها وضم رقبتها حتى مات فال صحيح أنها تدخل في المنخنقة وإن كانت تسمى مختنقة.

إذاً: المنخنقة هي الميتة بالخنق سواء بفعل نفسها أو بفعل فاعل.

قوله: «وَالْمَوْقُوذَةُ» من الوقذ وهو الضرب الشديد حتى تموت، مثاله: يأتي إنسان فيضرب البهيمة ضرباً شديداً فتموت إما بعضاً وإما بحجر وإما بحبل أو بغير ذلك، هذه أيضاً لا تحل لأنها موقوذة، وكذلك البهيمة إذا صدمتها سيارة تعد من الموقوذة وليس من النطحة؛ لأن صاحب السيارة لا يريد أن يناطح.

قوله: «وَالْمُتَرَدِّيَةُ» الساقطة من عاليٍ، سواء كان عالياً من فوق أو عالياً من أسفل، فالمتردية من الجبل متردية من فوق، والمتردية من فم البئر إلى أسفله متردية من أسفل، فالمتردية حرام؛ لأنها ماتت بغير ذكاة شرعية.

قوله: «وَالنَّطِيحَةُ» فعيلة بمعنى مفعولة، أي: المنطوحة،

وهي التي تناطحت مع أختها حتى قتلتها؛ لأن هذا الموت ليس بفعل فاعل ممن تصح ذكاتهم.

قوله: ﴿وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ﴾ ما أكل السبع كالذئب والكلب والأسد وما أشبه ذلك، فالمراد بالسبعين هنا كل ما يعتدي على البهائم ويأكلها.

إذا قال قائل: ما أكله السبع كيف يستخرج من بطنه؟

يقال: المعنى ما قتله ليأكله، أو ما شرع في أكله، ولهذا قال بعض العلماء: إذا قطع السبع الأوداج، أو الأوداج والحلقوم والمريء على رأي، أو قطع حشوته، أي: أمعاءه ومعدته فهذا في حكم الميت لا تنفع فيه التذكرة، وهذا فيه نظر؛ لأن الآية عامة ﴿وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ﴾.

قوله: ﴿إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ﴾ عد الله عز وجل من المحرمات: الميتة، والدم، ولحم الخنزير، وما أهل لغير الله به، والمنخنة، والموقوذة، والمتربدة، والنطحة، وما أكل السبع، هذه تسعة، والعشرة: وما ذبح على النصب. وهل الاستثناء في قوله: ﴿إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ﴾ يعود على التسعة كلها أو على بعضها؟

الجواب: على بعضها قطعاً؛ لأن الميتة لا يمكن أن تذكر؛ لأنها قد ماتت وانتهت، ولحم الخنزير كذلك لا يمكن أن تحله الذكرة؛ لأنه محرم لنوعه لا للقصور في سبب موته، ﴿وَمَا أَهْلَ لِنَفِيرَ اللَّهِ بِهِ﴾ أيضاً لا يمكن أن تحله الذكرة، اللهم إلا أن يدركه قبل موته إنسانٌ غير الذي ذكر اسمَ غَيْرِ اللَّهِ عَلَيْهِ فِيزِكِيه الذكرة الشرعية، مثل أن نسمع إنساناً يذبح شاة يقول: باسم المسيح، ثم ذاكها وانصرف وأدركتنا ذكاته قبل أن تموت فهذا

يدخل في الآية، لكن إذا كان قد قطع الأوداج فإنه يعتبر في حكم الميت، فلا يمكن أن تأتي عليه الذakaة.

إذاً: يبتدئ الاستثناء من قوله: «وَالْمُنْخَنَّةُ وَالْمَوْقُوذُ وَالْمَرْدِيَّةُ وَالنَّطِيَّةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ» وهذه الأوصاف أو صفات لسبب الموت وعددها خمس. فالنطحة ربما تدركها قبل أن تموت، والمردية كذلك، وما أكل السبع كذلك، والموقوذ كذلك، يمكن أن تدركها قبل أن تموت.

فإذا قال قائل: بماذا تكون تذكية هذه الأشياء التي أصابها سبب الموت؟

الجواب: تكون التذكية بقطع الحلقوم والمريء، أو بقطع الودجين، أو بقطع ثلاثة من أربعة، أو بقطع الأربع، على خلاف بين العلماء، وأرجح الأقوال أن التذكية تحصل بقطع الودجين، وأن من كمالها قطع الحلقوم والمريء أيضاً: فما هما الودجان؟

هما العروق الغليظة المحيطة بالحلقوم، تسمى في مصر بالودجين، وتسمى عندنا جلاميد، وفي بعض المناطق تسمى الوردان، وأقرب ما يكون للقرآن أنها الوردان وإلا فاللغة واسعة، قال تعالى: «وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ» [ق: ١٦].

الحاصل: أنه إذا أدركها وقطع أوداجها قبل أن تموت بهذه التذكية، لكن ما علامه الموت؟ هل لا بد أن تتحرك بيدها أو رجلها أو عينها أو ذنبها، أو لا تشترط لها الحركة؟

أكثر العلماء يقولون: لا بد أن تتحرك؛ لأنك إذا ذبحتها ولم تتحرك فمعنى ذلك أنها ماتت، وقال شيخ الإسلام رحمه الله: علامه الحياة أن يخرج منها الدم السائل المسقوط الحار الأحمر؛

لأن الحيوان إذا مات انقلب دمه إلى أسود، وانتقل من الحرارة إلى البرودة، وأيضاً تجلط الدم، أي: لا يسيل كما يسيل عند ذبحه، فيقول رحمة الله: إنه إذا خرج منها الدم الأحمر الحار الذي يسيل فإنها تحل سواء تحرك أم لم تتحرك؛ لأنها قد لا تتحرك لشدة ما نزل بها، قد يكون أغمي عليها مثلاً فلا تتحرك، لا بعينها ولا ب الرجلها ولا بذنبها، وما ذهب إليه الشيخ رحمة الله هو الصحيح، أنه متى خرج منها الدم الأحمر الحار الجاري فهي مذكاة.

قوله: **﴿وَمَا ذُبِحَ عَلَى الْئُضِبِ﴾** يعني: ما ذبح على الأصنام، وكانوا يذبحون على الأصنام تقرباً لها، وهذا شرك، حتى لو ذبحوها الله عزّ وجلّ لكن اعتقادوا أن هذا المكان أفضل، وأما قوله: **﴿وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾** أي: ما ذكر عليه اسم غير الله تعالى، مثل أن يقول: باسم المسيح أو باسم الملك أو باسم الوزير فهذا حرام حتى ولو كان لغير العبادة، سواء كان هذا أمام الصنم أو غائباً عن الصنم، أما قوله: **﴿وَمَا ذُبِحَ عَلَى الْئُضِبِ﴾** أي: ما ذبح على الصنم، وذلك بأن يكون الصنم بين يديه ويدفع لهذا الصنم فهو قول لا فعل.

قوله: **﴿وَأَن تَسْتَقِيمُوا بِالْأَزْلَامِ﴾** أي: حرم عليكم أن تستقسموا بالأذلام، وجه الصلة بين هذه المسألة وما قبلها ظاهر؛ لأن الاستقسام بالأذلام يريد به المستقسم أن يصل إلى ما هو خير له، وكذلك في هذه المطعومات يريد أن يتناول ما هو خير له.

ومعنى الاستقسام بالأذلام: طلب القسم، يعني: طلب ما يقسم الله لك، فهو يشبه في الدين الإسلامي الاستخاراة، وكانتوا

في الجاهلية إذا أراد أحدهم الأمر ولم يتبيّن له وجه الصواب استقسم بالأذلام، والأذلام جمع زلم وهي الأقداح، التي يستقسم بها فيكتب على أحدها افعَل وعلى الثاني لا تفعل، والثالث لا يكتب عليه شيء، ثم يضعها في كيس أو نحوه ويخلط بينها ثم يُخرج واحداً منها، فإن خرج افعَل فعل، وإن خرج لا تفعل لم يفعل، وإن خرج الثالث أعاد، وهم إنما يجعلون الثالث الذي ليس فيه افعَل ولا تفعل من أجل أن يطول الاستقسام؛ لأنهما لو كانوا قد حذفوا لخرج من أول مرة، لكن يجعلون الثالث من أجل أن يتأخر الاستقسام لعلهم يرجحون شيئاً على آخر.

قوله: **﴿ذَلِكُمْ فَسْقٌ﴾** **﴿ذَلِكُمْ﴾** المشار إليه كل ما سبق، أو الاستقسام بالأذلام؟ القاعدة: أنه إذا أمكن أن يعود اسم الإشارة أو الضمير إلى كل ما سبق فمحمول عليه.

وقوله: **﴿فَسْقٌ﴾** الفسق معناه الخروج عن الطاعة، ومنه قولهم: فسقت الثمرة إذا خرجمت من قشرها، كذلك الخارج عن الطاعة فاسق لأنه خارج عما يجب أن يكون عليه.

قوله: **﴿أَلْيَوْمَ بَيَسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِيِّكُمْ﴾** **﴿أَل﴾** هنا للعهد الحضوري، **﴿أَلْيَوْمَ﴾** يعني الذي نزلت فيه هذه الآية، واعلم أن **﴿أَل﴾** العهدية تأتي للعهد الحضوري وتقدم، وتأتي للعهد الذهني أي: المعلوم في الذهن، مثاله تقول: ذهبت مع خصمي إلى القاضي، فالمراد بالقاضي هنا هو الذي يحكم بين الناس، وأما العهد الذكري فإن **﴿أَل﴾** تشير فيه إلى مذكور مثاله قوله تعالى: **﴿كَمَا أَزَّسْنَا إِلَيْهِ فِرْعَوْنَ رَسُولاً﴾** [المزمول: ١٥] **﴿فَعَنِ فِرْعَوْنَ الرَّسُولُ﴾** [المزمول: ١٦].

وقوله: «**وَيَسَّرَ اللَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ**»، يعني: يتسوّلوا من أن يغيّروه أو يبدلواه؛ لأن الدين الإسلامي والحمد لله قد انتشر وبيان وظهر.

قوله: «**فَلَا تَخْشُوهُمْ وَأَخْشَوْنَ**» فلا داعي للخشية الآن، ما دام دينكم قد ظهر ويسّر هؤلاء الكفار من أن يقضوا عليه فلا تخشوهم واخشون، «والخشية» هي: الخوف الناتج عن علم، دليل ذلك قول الله تعالى: «**إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ**» [فاطر: ٢٨].

قال أهل العلم: الفرق بين الخشية والخوف: أن الخشية تكون عن علم، والخوف لا يلزم أن يكون عن علم.

ثانياً: أن الخشية تكون من عظيم المخشي وإن كان الخاشي قوياً، لكن المخشي يكون أقوى منه، والخوف لا يدل على عظم المخوف، وإنما يدل على ضعف الخائف أمام من يخاف منه وإن لم يكن قوياً، وهذا فرق واضح، فالطفل الذي له أربع سنوات يخاف من الطفل الذي له ثمان سنوات مع أن الثاني ضعيف، لكن الذي يخاف من ملك أو صاحب سلطان قوي هذا يقال: إنه خاشي.

قوله: «**أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ**» أي: جعلته كاملاً، وليس المعنى أنني أتممت شرائعه؛ لأنه نزل بعد هذه الآية شيء من الشرائع، فالمعنى أن الدين كامل ولا يعني ذلك أنه تام، ولهذا فرق فقال: «**أَلَيْوَمْ أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي**».

لو قال قائل: هذا يصدق من أول يوم نزل فيه الشرع؟
الجواب: لا؛ لأن الشرائع لم تتكامل من أول يوم نزل فيه

الشرع، ولا يمكن أن يقول الله جل وعلا: ﴿أَلَيْوَمْ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُم﴾ ولم ينزل إلا الجزء اليسير.
قوله: ﴿أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُم﴾ أي: ما تدينون الله به من العبادة.

قوله: ﴿وَأَنْتَمْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾ التي هي إكمال الدين وهي أكبر النعم، ومعنى إتمامها أي: ليس فيها نقص.

قوله: ﴿وَرَضِيَتْ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِيَنًا﴾ أي: رضيت لكم الإسلام الذي جاء به محمد ﷺ ديناً تدينون الله به فلا تخذلوا ديناً سواه.

ثم قال بعد أن ذكر هذه النعم العظيمة علينا - قال عَوْدًا على ما ابتدأ في الآية - قال تعالى: ﴿فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْصَةٍ غَيْرَ مُتَجَاوِفِ لِإِثْمٍ﴾ ﴿أَضْطُرَ﴾ فيها قراءتان «فمن اضطر» بكسر النون لالتقاء الساكنين، والقراءة الثانية «فمن اضطرب» بضم النون لمناسبة الضمة للفعل؛ لأن الضمة تناسب الطاء المضمة فقد تكون أيسر في النطق، فاضطر، بمعنى: أصابته الضرورة، وأصلها اضطر، فقلبت التاء طاء لعلة تصريفية معروفة في علم الصرف.

قوله: ﴿فِي مَخْصَةٍ﴾ المخصصة المجاعة، ويدل لذلك قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «لو أنكم توكلون على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو خماصاً - أي: تذهب في الصباح خماصاً؛ أي: جائعة - وتروح بطاناً﴾^(١).

(١) رواه الترمذى، كتاب الزهد، باب في التوكل على الله، حديث رقم (٢٣٤٤)، وابن ماجه، كتاب الزهد، باب التوكل واليقين، حديث رقم (٤١٦٤)، وأحمد (٥٢/٥٢٠)، والحاكم (٤/٣٥٤)، وابن حبان (٥١٠/٧٣٠) عن عمر بن الخطاب.

وقوله: «غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ» أي: غير مائل لإثم ولا مرید له، لكن للضرورة أكل من هذه المحرمات.

وقوله: «فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَحْصَنَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ» يفسر قوله في الآيتين السابقتين: «فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ» [الأنعام: ١٤٥] فقوله: «غَيْرَ بَاغٍ» أي: غير مرید لهذه المحرمات بل الجائحة الضرورة لها، «وَلَا عَادٍ» أي: معتدٍ يرید الإثم، فمنهم من قال: غير باغ ولا عاد تفسره آية المائدة، وأية المائدة من آخر ما نزل، فيكون غير باغ لأكل الميّة ولا عاد بأن يأكل أكثر من ضرورته، وهذا تفسير مطابق للآيات الأخرى، وبعضهم قال: «غَيْرَ بَاغٍ» أي: الذين يخرجون على الإمام «وَلَا عَادٍ» أي: ولا عاصٍ في سفره، ولكن هذا المعنى بعيد جداً، ولهذا قالوا: من كان عاصياً في سفره واضطر إلى أكل الميّة لا يأكلها وإن مات؛ لأنهم يشترطون أن يكون السفر مباحاً، وال الصحيح خلاف ذلك، والقرآن يفسر بعضه بعضاً، وأن قوله: «غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ» تطابق تماماً قوله تعالى: «فِي مَحْصَنَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ».

واعلم أن المحرم للضرورة لا يحل إلا بشرطين:

الأول: ألا يوجد ما يدفع به الضرورة غير هذا المحرم.

الثاني: أن تزول ضرورته به وإنما اشترطنا هذا لئلا يقول قائل: يجوز التداوي بالمحرم؛ لأنه غير ملحاً للتداوي بالمحرم لأنه قد يزول مرضه بدواء آخر، وقد يزول مرضه بدون دواء، وكم من إنسان وصل إلى أدنى حالة من المرض ثم يشفيه الله عزّ وجل دون أي سبب، والشرط الثاني: ألا تزول ضرورته إلا بهذا الدواء، فإنه قد يتداوى الإنسان ولا يشفى بخلاف من أكل محرماً

للجوع، فالإنسان إذا لم يجد إلا الميّة ولا يمكن أن تزول ضرورته إلا بأكلها، وإذا أكل زالت ضرورته لأن المعدة قد امتلأت.

قوله: «فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» أي: يغفر له ويرحمه، فغفر له الذنب بتناول هذا المحرم ورحمه ببابحته له.

لو قال قائل: إذا كان إنسان في سفر واضطر إلى الأكل ومعه صاحب له يستطيع أن يذكيه ويأكله، هل يجوز له ذلك؛ لأنّه مضطّر؟

الجواب: إذا كان حيًّا لا يجوز، هذا بالإجماع؛ أي: لا يجوز أن تقتل إنساناً لتحيي نفسك، لكن إذا كان ميتاً، فالمشهور عندنا في مذهب الحنابلة أنه لا يجوز أكله، لقول النبي ﷺ: «كسر عظم الميت ككسره حيًّا»^(١) ولو أدى ذلك إلى موته نقول: ليُمْتَأْنَتْ وهذا أجله، وذهب بعض العلماء وهو مذهب الشافعى: أنه يجوز للحي أن يأكل الميت عند الضرورة، وعللوا ذلك بأن حرمة الحي أعظم من حرمة الميت.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تحريم ما ذكر من أنواع البهائم، لقوله: «حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ».

(١) رواه أبو داود، كتاب الجنائز، باب في الحفار يجد العظم هل يتنكب ذلك المكان، حديث رقم (٣٢٠٧)، وأبن ماجه، كتاب الجنائز، باب في النهي عن كسر عظام الميت، حديث رقم (١٦١٦)، وأحمد في المسند (٦/١٠٠) (٢٤٧٣٠) عن عائشة.

الفائدة الثانية: حكمة الله عزّ وجلّ فيما أحل لنا من الحلال وما حرم علينا من الحرام؛ لأنّه ثبت طبأً أن هذه الأشياء المحرمة ضارة، ولأجل ضررها حرمها الله.

الفائدة الثالثة والرابعة: تحريم الميتة إلا ما استثنى، وتحريم الدم إلا ما استثنى.

الفائدة الخامسة والسادسة: تحريم لحم الخنزير، وهل يلحق بذلك شحمه؟

الجواب: نعم بالإجماع، حتى الظاهريّة يقولون: إن شحوم الخنزير حرام؛ لأن اللحم عند الإطلاق يشمل جميع أجزاء البهيمة، أما لو قيل: لحم وشحوم فإنه يفرق بينهما، فإذا قيل: لحم الإبل أو لحم الضأن أو لحم البقر أو لحم الخنزير صار شاملًا للجميع.

ننطلق من هذه الفائدة إلى فائدة أخرى وهي: أن لحم الإبل ينقض الوضوء، سواء كان اللحم الأحمر أو الأبيض أو من الأمعاء أو من الكرش، أو من أي جزء من أجزاء البدن، وهذا هو القول الراجح.

الفائدة السابعة: تعظيم الشرك، وأنه يؤثر حتى على المأكولات، لقوله: «وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ».

الفائدة الثامنة: تحريم ما أهل لغير الله به سواء أهل باسم ملك أونبي أو رئيس أو وطن أو غير ذلك؛ لعموم قوله: «وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ».

الفائدة التاسعة: تحريم المنخنقة والموقوذة والمتردية والنطحة وما أكل النسيع.

الفائدة العاشرة: أن ما أدرك حيًّا ولم يمت من هذه الأشياء فإنه يكون حلالًا، لقوله: ﴿إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ﴾ وسبق في التفسير متى يدرك وهل لا بد من حركته بيده أو رجله أو ذنبه أو عينه؟ وبينًا أن القول الراجح أنه: إذا خرج منه الدم الأحمر السيال فهو حي.

الفائدة الحادية عشرة: تأثير النية في العمل، لقوله: ﴿وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ﴾ أي: للأصنام فإنه يكون حرامًا حتى ولو ذكر اسم الله عليه، وذلك لتأثير النية وأن النية تؤثر حتى في حل الشيء وتحريمه.

الفائدة الثانية عشرة: تحريم الاستقسام بالأذlam، وهل يدخل في ذلك الاستقسام بغيرها؟

الجواب: نعم؛ لأنه مبني على وَهْم وليس على حقيقة، لكنَّ الله أبدل العباد بالاستخاراة، وأما الاستقسام بأي شيء فإنه لا يجوز، فلو أراد إنسان أن يستقسم فقال: إن ظهر علىَّ رجل بالغ سافرت، وإن ظهر علىَّ صبي صغير لم أسافر، وما أشبه ذلك من الاستقسامات فهذا حرام ولا يجوز.

لو قال قائل: ما الفرق بين الاستقسام والتطير والقرعة؟

التطير يحصل بغير إرادة الإنسان، وأما الاستقسام بالأذlam فيحصل بفعل الإنسان، مثال التطير: إذا رأى طيراً اتجه عند طيرانه إلى جهة اليمين أو اليسار تطير، وعزم على الفعل أو على الترك، لكن الاستقسام يكون من فعله هو نفسه.

مثاله: اختلف صديقان هل يذهبان أم لا، وعندهم قطعة نقود حديدية فقا لا: إن خرج هذا الوجه من العملة ذهبنا وإلا فلا، هذا من الاستقسام، فالمستقسم هو الذي جعل هذا الشيء سبيًا، ففرق بين ما يُفعل بلا قصد وبين ما يفعل بقصد.

وأما القرعة ف تكون في حق من الحقوق لا في الإيرادات، والمضي والرجوع.

الفائدة الثالثة عشرة: الإشارة إلى أن الاستقسام بالأذlam فسق، والغرض من ذلك التنفيذ منه.

الفائدة الرابعة عشرة: أن من استقسم بالأذlam سقطت ولاليته وإمامته وعدالته؛ لأن الفاسق تسقط ولاليته ولا يوم ولا يكون عدلاً، فكل ما تشرط فيه العدالة فإن من استقسم بالأذlam لا يتولاه، لكن في مسألة الإمامة على القول الراجح لا بأس أن نصلي خلف إمام فاسق، لكن عندما نريد أن نقدم من يصلي لا نقدم إنساناً فاسقاً، لكن لنفرض أنه قد جمعك الحضور بين رجل حلق اللحية ورجل آخر غير حلق اللحية وأنت أيضاً غير حلق اللحية، فتقديم الحاقل، هل من الحكمة أن تقول: تأخر؟

الجواب: لا، لما في ذلك من الشر والفساد، إلا إذا علمت أنك إذا فعلت فإنه سوف يتوب ويقلع فنعم، وإنما فلابفعل، صلّ وراءه، وفسقه على نفسه.

الفائدة الخامسة عشرة: أن المشركين أيسوا من تغيير الناس عن دينهم، لقوله تعالى: «أَلَيْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ» ونظير هذا قول النبي ﷺ: «إِنَّ الشَّيْطَانَ يَئِسَ أَنْ يَعْبُدَ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ»^(١).

ويرد على هذا إشكال وهو أن الشرك وقع، فيقال: إن هذا

(١) رواه مسلم، كتاب صفة القيمة والجنة والنار، باب تحريش الشيطان وبعثه سراياه لفتنة الناس، حديث رقم (٢٨١٢) عن جابر بن عبد الله الأنصاري.

خبر عما كان في نفوس هؤلاء الكفار ولا يلزم أن يقع ما كان في نفوسهم بل قد تتغير الحال.

الفائدة السادسة عشرة: تحريم خشية الكفار التي يتربّب عليها المداهنة في دين الله، لقوله: «فَلَا تَخْشُوهُمْ وَأَخْسُونَ».

الفائدة السابعة عشرة: بيان نعمة الله على هذه الأمة - وله الحمد والمنة - بإكمال الدين لقوله: «أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ».

الفائدة الثامنة عشرة: شرف ذلك اليوم الذي أكمل فيه الدين؛ لأنّه لو لا ذلك لم يكن لقوله: «أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ» فائدة، لكن فيه الإشارة إلى شرف ذلك اليوم، ولكن هل تُشرف ذلك اليوم بما لم يشرفه الله؟

الجواب: لا، ولكننا نقتصر على ما جاء في شرفه، ولهذا لما قال أحد اليهود لعمر بن الخطاب رضي الله عنه: إن الله أنزل آية لو نزلت علينا عشر اليهود لاتخذنا ذلك اليوم عيداً، وتلا الآية، «أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَمْتَثَّ عَيْنَكُمْ بِعَمَّتِي وَرَضِيَتِ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيَنَّا» فقال عمر رضي الله عنه: إني أعلم متى نزلت على رسول الله ﷺ، وذكر أنها نزلت يوم الجمعة في يوم عرفة^(١)، ولكن الشأن كل الشأن أن لا نعظم ذلك اليوم بأكثر مما جاء، وإنما قلت ذلك درءاً لقول من قال: إنه ينبغي أن نشرف اليوم الذي ولد فيه الرسول عليه الصلاة والسلام؛ لأن النبي ﷺ لما سُئل عن صوم يوم الاثنين قال: «ذاك يوم ولدت فيه، وبعثت فيه

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب حجة الوداع، حديث رقم (٤١٤٥)، ومسلم، كتاب التفسير، حديث رقم (٣٠١٧) عن عمر بن الخطاب.

أو أَنْزَلْتُ عَلَيْيَ فِيهِ^(١) قال: فكوبنه نص على أنه ولد فيه يدل على أن له شرفاً.

فيقال: الشرف يتلقى من الشرع، والنبي عليه الصلاة والسلام لم يذكر شرف اليوم الذي ولد فيه بوقته من الشهر، بل ذكر شرفه بوقته من الأسبوع، وهناك فرق بين هذا وذاك، وأيضاً لم يثبت أن الرسول عليه الصلاة والسلام ولد في اليوم الثاني عشر، وبعض المحققين المعاصرین ذكر أن ولادته في اليوم التاسع.

ثانياً: أن الشرف الذي يعطى لهذا اليوم الذي أُنزل فيه القرآن على الرسول ﷺ وولد فيه هو الصوم فقط، وبهذا جاءت السنة، وما سوى ذلك فلا، فلو أن أحداً أراد أن يكثر الصلاة في يوم الإثنين بناءً على أنه اليوم الذي ولد فيه الرسول عليه الصلاة والسلام وبعث فيه لقلنا: هذا خطأ.

الفائدة التاسعة عشرة: أن تمسكنا بالدين يجب أن تكون فخورين به لقوله: «أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيَنَكُمْ» فأضافه الله إلينا لنفخر به ونعتز به وندافع عنه، وبالنسبة لحال الناس اليوم كثير من المسلمين مع الأسف عكس ذلك، بل كثير من المسلمين يستحبّي أن يقول: إنه مسلم، وهذا ذل عظيم.

الفائدة العشرون والحادية والعشرون: أن الله عزّ وجلّ تفضل على عباده بإتمام النعمة، لقوله: «وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَةٍ»

(١) رواه مسلم، كتاب الصيام، باب استحباب ثلاثة أيام من كل شهر، وصوم يوم عرفة، وعاشوراء، والاثنين، حديث رقم (١١٦٢) عن أبي قتادة الأنصاري.

ويتفرع على ذلك أنه عز وجل يبني على نفسه بما أنعم به من أجل أن يتحبب لعباده بنعمه، ولهذا جاء في الحديث: «أحبوا الله لما يغدوكم به من النعم»^(١) وهذا هو الموافق للفطرة، أن أي إنسان يحسن إليك فإليك سوف تحبه، هذا وهو مخلوق مثلك فكيف بالخالق عز وجل.

الفائدة الثانية والعشرون: أن ما خالف ما جاءت به الشريعة فهو غير مرضي عند الله ولا مقبول، لقوله: «وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» وهذا يشمل الدين كله الأصول والفراء التي تكون بزعم الفاعل من الدين، فمثلاً: هل رضي الله لعباده الكفر؟ الجواب: لا، وهل رضي لعباده أن يتبعوا في دينه ما ليس منه؟ الجواب: لا، فقوله: «وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» يعني: بأصوله وفروعه وجملته وجزئه.

الفائدة الثالثة والعشرون: رحمة الله عز وجل بعباده حيث أباح لهم المحرم عند الضرورة، وهناك آية تعتبر قاعدة في جميع المحرمات وهي قوله تبارك وتعالى: «وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطُرْزْتُمْ إِلَيْهِ» [الأنعام: ١١٩] هذه الآية التي تلوتها أخيراً أعم؛ لأن الآية التي في سورة المائدة «فَمَنْ أَضْطُرَ» أي: إلى ما ذكر، ولি�أكل منها، وأما قوله تعالى: «وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطُرْزْتُمْ إِلَيْهِ» [الأنعام: ١١٩] فهو عام شامل. بقي أن يقال: لو اضطر الإنسان إلى شرب الخمر للعطش.

(١) رواه الترمذى، كتاب المناقب، باب مناقب أهل النبي ﷺ، حديث رقم (٣٧٨٩)، والحاكم فى المستدرک (١٦٢/٣)، (٤٧١٦)، والطبرانى فى الكبير (١٠/٢٨١)، والبيهقي فى شعب الإيمان (١/٣٦٦) (٤٠٨) عن ابن عباس.

نقول: إن اندفعت ضرورته بذلك فلا بأس؛ لأن الآية ليس فيها استثناء، لكن العلماء يقولون: إنه لا يمكن أن تندفع ضرورته بشرب الخمر؛ لأنه لا يزيده إلا حرقاناً وعطشاً، ولذلك لو اضطر إلى دفع لقمة غصّ بها وعنه كأس من الخمر فهنا يجوز أن يشرب ما يدفع به اللقمة، لأنَّ الضرورة تندفع به.

لو قال قائل: ما الفرق بين الضرورة وال الحاجة؟

الجواب: الحاجة من باب الكماليات، والضرورة من باب دفع الضرر، مثال ذلك: إنسان عليه ثوب يقيه البرد ولو خلعه لضره البرد، فلبس عليه ثوباً آخر هو بالنسبة للثوب الأول حاجة والأول ضرورة؛ لأنه إذا لم يلبسه تضرر من البرد، والفرق بينهما ظاهر، المهم أنه لا يبيح المحرمات إلا الضرورة، وأما المكروهات فتبيحها الحاجة.

لو قال قائل: بعض الأصوليين يفرقون فيقولون: ما كان حراماً لذاته لا يجوز ارتكابه إلا للضرورة، وما كان حراماً لغيره يجوز للحاجة، ما رأيكم في هذا التوجيه؟

الجواب: ليس بصحيح؛ لأن ما حُرِّم لغيره كالذي يحرم لذاته بالنسبة لوجوب تجنبه.

الفائدة الرابعة والعشرون: إعمال النية وتأثيرها في الأفعال، لقوله: «غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ».

الفائدة الخامسة والعشرون: أنه يجب التحرز في انتهاء المحرم، وألا تغلبه نفسه وهو حتى يتجانف، يعني: يميل إلى الإثم، بل عليه أن يتحرى، وهل يؤخذ من الآية الكريمة أنه لا يجوز أن يأكل من الميتة وما ذُكر في الآية إلا بقدر ما يسد الرمق أو له أن يشبع؟

الجواب: الأول، إلا إذا علم أنه لن يجد ما يأكله، وليس معه ما يحمل الميتة فيه، فحينئذ يضطر إلى أن يشبع ويحمل معه في معدته، معها سقاوها وحذاوها، لكن إذا كان يعلم أنه سيصل إلى ما يأكله قبل أن تدركه الضرورة مرة أخرى، فلا يجوز أن يأكل أكثر من ضرورته.

الفائدة السادسة والعشرون: أخذ الأحكام من أسماء الله عزّ وجلّ، وذلك لأن أسماء الله ولاسيما المتعدية لا بد أن يكون لها أثر، وقد تقدم أن الاسم المتعدى لا يتم الإيمان به إلا بإثبات اسمًا من أسماء الله وإثبات ما تضمنه من صفة، وإثبات الآخر، وجه ذلك قوله: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾.

والعلماء رحمهم الله يأخذون الأحكام من مثل هذا التعبير، مثل قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [المائدة: ٣٤] يعني: إذا تاب قطاع الطريق قبل القدرة عليهم سقط عنهم الحد.

ويذكر أن أحد الأعراب سمع قارئاً يقرأ قول الله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهَا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً إِيمَا كَسْبًا نَكَلًا مِّنَ اللَّهِ﴾ وَاللهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ فقال الأعرابي: أخطأت، أعد الآية، فأعادها وقال: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهَا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً إِيمَا كَسْبًا نَكَلًا مِّنَ اللَّهِ﴾ وَاللهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ فقال: أخطأت أعدها، فأعادها فأدركتها في المرة الثالثة وقال: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهَا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً إِيمَا كَسْبًا نَكَلًا مِّنَ اللَّهِ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [المائدة: ٣٨] قال: الآن أصبت؛ لأنَّه عز وحكم فقطع، ولو غفر ورحم ما قطع. انظر إلى الفهم، وهذا لا شك فيه.

الفائدة السابعة والعشرون: إثبات هذين الاسمين من أسماء الله: الغفور والرحيم، وإثبات ما تضمناه من صفة وما تضمناه من أثر؛ لأن الغفور يتعدى وكذلك الرحيم.



□ قال الله تعالى: «يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحِلَّ لَهُمْ قُلْ أَحِلَّ لَكُمُ الْطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلِمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُنْكَرِينَ لَعَمِّوْهُنَّ مِمَّا عَمَّكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَأَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَانْقُوْا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ» ﴿٤﴾ [المائدة: ٤].

قوله: «يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحِلَّ لَهُمْ» «يَسْأَلُونَكَ» الفاعل هم الصحابة، والصحابة لا يسألون الرسول عليه الصلاة والسلام إلا عن شيء ينفعهم، إما في الدين وإما في الدنيا، وأيضاً لا يسألون إلا عما هو مشكل عليهم، وقد ذكر الله تعالى في القرآن حوالي اثنى عشر موضعًا من سؤال الصحابة له، فهل أجابهم الرسول؟ الآية تدل على أنه لم يجيبهم، بدليل أن الله قال له: «قُلْ» يعني: فيه جوابهم، «أَحِلَّ لَكُمُ الْطَّيِّبَاتُ» إلى آخره.

واعلم أن السؤال تارةً يُراد به سؤال المال، وتارةً يراد به الاستفهام، فإذا أريد به سؤال المال نصب مفعولين، وإذا أريد به الاستفهام نصب مفعولاً واحداً، ثم عددي إلى الثاني بـ«عن»، فإذا أردت أن تسأل رجلاً درهماً تقول: أسلك درهماً، ومنه قول الله تعالى: «من يسألني فأعطيه»^(١) أي: من يسألني شيئاً، فالمعنى

(١) هذا اللفظ للبخاري في حديث النزول، كتاب الكسوف، باب الدعاء والصلوة من آخر الليل، حديث رقم (١٠٩٤).

الثاني محذوف لدلالة السياق عليه، وإذا أردت أن تسأل عن ضالة ضاعت منك تقول: أسألك عن ضالتي، وتقول: سألني فلان عن المسألة الفلانية، فيتعدى كما تقدم إلى المفعول الثاني بـ«عن».

فإن قال قائل: ما الجواب عن قوله تعالى: «سَأَلَ سَائِلًا يُعْذَابٌ وَّاقِعٌ» [المعارج: ١]؟

الجواب: عن ذلك مختلف فيه بين العلماء:

فمن قال: إن الفعل إذا تعدى إلى مفعوله بحرف جرت العادة أنه يتعدى به، فالأمر واضح، وإن تعدى الفعل إلى مفعوله بحرف لم تجر العادة أنه يتعدى به فهنا اختلف النحويون: هل يفسّر الحرف بما يناسب الفعل، أو يفسّر الفعل بما يناسب الحرف، أي يُضمن معنى يناسب الحرف، قال الله تعالى: «عَيْنَا يَشَرِبُ هَا عَبَادُ أَللَّاهِ» [الإنسان: ٦] يشرب بها عباد الله، والذي يناسب (يشرب) «منها»، كما قال تعالى: «فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ» [البقرة: ٢٤٩] لكن جاءت الآية يشرب بها.

فعلى القول بأن الحرف يكون بمعنى الحرف المناسب للفعل نقول: الباء في قوله: «يَشَرِبُ هَا» بمعنى «من».

وعلى القول الثاني: نلتمس معنى يناسب الباء، والفعل الذي يناسب الباء هو «يروى»، فنضمن الفعل يشرب معنى يروى، وحينئذ يكون التقدير عيناً يروى بها عباد الله، والثاني أبلغ؛ لأن الري يستلزم الشرب ولا عكس، وحينئذ يكون التجوز بالفعل أقوى؛ لأنه يتضمن الفعل الذي يتعدى إلى هذا الحرف وزيادة، وهذا مذهب نحاة البصرة وهذا الذي اختاره شيخ الإسلام رحمه الله في مقدمة التفسير.

نرجع إلى الآية ﴿سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ﴾ [المعارج: ١] من قال: إن التجوز بالحرف يقول: «الباء» هنا بمعنى «عن»، ومن قال: التجوز بالفعل قال: سأل هنا ضمنت بمعنى الجواب، أي: سائل سائل فأجيب بعذاب واقع، وهذا أصح كما تقدم.

قوله: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحْلَّ لَهُمْ﴾ هذا سؤال علم، ﴿مَاذَا أَحْلَّ لَهُمْ﴾ «ذا» هنا بمعنى «الذي»، قال ابن مالك رحمه الله:

..... ومثل ما ذا بعد ما استفهم

أي: مثل صيغ العموم الموصولة «ذا» بعد ما استفهم، أي: بعد «ما» الاستفهامية، أي: ما الذي أحل لهم، ونائب الفاعل يعود على «ما» والم محلل هو الله جل وعلا.

قوله: ﴿قُلْ أَحَلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ﴾ أي: أحل لكم الأطعمة الطيبات، قال الله تعالى في وصف النبي ﷺ: ﴿وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتَ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ﴾ [الأعراف: ١٥٧] ومعنى الآيتين - والله أعلم - أن كل ما أحله الله فهو طيب، وكل ما حرمته فهو خبيث، وليس كل خبيث يكون حراماً بدليل أن النبي ﷺ وصف الشوم بأنها شجرة خبيثة ولم يحرمنها^(١).

قوله: ﴿وَمَا عَلَمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّيَنْ تَعْلَمُونَ﴾ يعني: وأحل لكم ما صاده ما علمتم من الجوارح، والجوارح جمع جارحة وهي الكاسرة.

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان، باب ما جاء في الشوم النيء والبصل والكراث، حديث رقم (٨١٥) عن ابن عمر، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب نهي من أكل ثوماً أو بصلًا أو كرياثاً أو نحوها، حديث رقم (٥٦٥) عن أبي سعيد.

قوله: «مُكَلِّينَ تَعْلَمُونَنَّ إِمَّا عَلِمْتُمُ اللَّهَ» أي: معلمين لهن تعلمونهن مما علمكم الله، ويحتمل أن يكون «مُكَلِّينَ» أي: جارحين، يعني: أن هذه الكواسر تجرح ما أمسكت، «تَعْلَمُونَنَّ» أي: الجوارح، «إِمَّا عَلِمْتُمُ اللَّهَ» أي: في كيفية الصيد.

قوله: «فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْتُمْ» كلوا، يعني: على وجه الإباحة، والأمر هنا للإباحة «مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْتُمْ» و«من» هنا بيانية، والبيانية مثل أن تقول: خاتم من حديد، وليس «من» هنا تبعيضية، ومن قال بذلك قال وجه كونها تبعيضية: لأن الصيد لا يؤكل كله، فالآلية خصت ما يؤكل منه، وأما ما لا يؤكل فإن شئت فقل الجلد وإن شئت فقل الريش.

وقوله: «أَنْسَكْنَ عَلَيْتُمْ» أي: «لكم»، ونقول في قوله تعالى: «مِمَّا أَنْسَكْنَ عَلَيْتُمْ» ما تقدم، أي: مما أمسكن مضموماً إليكم، أو «مِمَّا أَنْسَكْنَ عَلَيْتُمْ» يعني: محلاً عليكم أو ما أشبه ذلك، هذا على القول بتضمين الفعل، وأما على القول بأن المجاز بالحرف تكون «على» بمعنى «اللام»، أي: مما أمس肯 لكم.

قوله: «وَأَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ» اذكروا اسم الله عليه عند الأكل أو عند إرسال الجارحة، والسنة دلت على أنه يسمى إذا أرسل الجارحة^(١)، والقرآن دل على أنه يسمى إذا أمسكه وكذلك إذا أراد أن يأكل فإنه يسمى، فتكون التسمية على الأكل، والتسمية على الإرسال.

(١) رواه البخاري، كتاب الذبائح والصيد، باب ما جاء في التصيد، حديث رقم (٥١٦٩)، ومسلم، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب الصيد بالكلاب المعلمة، حديث رقم (١٩٢٩) عن عدي بن حاتم.

قوله: «وَأَنْقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ» «اتقوا» أي: اتخاذوا وقاية من عذابه؛ وذلك بفعل أوامره واجتناب نواهيه.

وقوله: «إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ» هذه جملة خبرية مؤكدة بـ«إِنَّ» والغرض منها التخويف من اجتناب التقوى، وأن من لم يتقِ الله، فـ«إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ» أي: إن الله تعالى سيحاسبكم على أعمالكم، قوله: «سَرِيعُ الْحِسَابِ» يتضمن سرعة التنفيذ من وجه، وسرعة الوقت من وجه آخر، أما سرعة الوقت فما أسرع الدنيا تمضي سريعاً وإذا بالإنسان قد انتهى، وأما سرعة التنفيذ فإن الله تعالى يحاسب الخلائق يوم القيمة على كثرتهم يحاسبهم في نصف يوم^(١) ، لقول الله تعالى: «أَصَحَّنُ الْجَنَّةَ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُسْتَقْرًا وَأَحَسَنُ مَقِيلًا ﴿٢٤﴾» [الفرقان: ٢٤].

فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: حرص الصحابة رضي الله عنهم على العلم لقوله: «يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحِلَّ لَهُمْ» ، ومن هنا نعرف أن ما لم يسأل الصحابة عنه مما يرد السؤال عنه في عصرنا من أمور الغيب فالسؤال عنه بدعة؛ لأننا نعلم أنه لو كان هناك خير في العلم به لألهم الله الصحابة أن يسألوا عنه حتى يتبيّن الأمر.

الفائدة الثانية: أن الإحلال والتحريم ليس إلى العباد، بل هو إلى الله عزّ وجلّ، وقد حذرنا الله عزّ وجلّ من أن نحلل أو نحرم بأهوائنا فقال: «وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ الْأَسْنَاكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِنَفَرْتُمُ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ» [النحل: ١١٦].

(١) رواه ابن المبارك في الزهد (ص ٤٦٣)، وأبو نعيم في الحلية (٤/ ٢٣٢)، والطبراني في تفسيره (٥/ ١٩) عن الأعمش عن إبراهيم النخعي.

الفائدة الثالثة: أن رسول الله ﷺ لا يستقل بالتحليل أو التحرير، وجه ذلك: أن الرسول لم يجدهم ولكن الله تعالى أجابهم، وقد صرخ النبي ﷺ بذلك حيث قال للصحابة: «من أكل من هذه الشجرة الخبيثة فلا يقربن مساجدنا، فذهب الصحابة يقولون: حرمت حرمت، فبلغ ذلك النبي ﷺ فقال لهم: إنه ليس لي تحريم ما أحل الله، ولكني أكره ريحها»^(١).

الفائدة الرابعة والخامسة: أن كل ما أحله الله تعالى فهو طيب، نافع للبدن ونافع للقلب ونافع للفرد ونافع للمجتمع، لقوله: «أَحِلَّ لَكُمُ الْطَّيِّبَاتُ» وأيضاً نأخذ من المفهوم أن كل ما حرمته الله فهو خبيث.

الفائدة السادسة: إحلال ما اقتتنصه الجوارح، فما هي الجوارح، وهل كل جارح يمكن أن يؤكل ما صاده؟ نقول: نعم، كل جارح، لكن بشرط أن يكون معلماً، وأكثر ما يقبل التعليم الكلاب، وهي للزواحف، ثم الصقور وهي للطائر، فإذا كان من الكلاب فلا بد أن يسترسل إذا أرسلاً، وينزجر إذا زجر، وإذا أمسك لم يأكل، هذه ثلاثة شروط: يسترسل إذا أرسلاً، يعني إذا رأيت الصيد وأرسلته استرسل، وكذلك ينزع إذا زجر، يعني: إذا زجرته ليقف وقف؛ لأنه لو تجاوز وأنت أمرته أن يقف فمعناه أنه صاد لنفسه. الثالث: إذا أمسك لم يأكل، فإن أكل فهو دليل على أنه إنما أمسك على نفسه، والله أعلم.

الفائدة السابعة: أن من الحيوان ما يقبل التعليم، لقوله: «وَمَا عَلِمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ».

(١) رواه مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب نهي من أكل ثوماً أو بصلأً أو كراثاً أو نحوها، حديث رقم (٥٦٥) عن أبي سعيد.

الفائدة الثامنة: فضيلة العلم؛ لأن الله تعالى فرق بين صيد ما ليس بعلم وما كان معلماً، فأحل الثاني ولم يحل الأول، وهذا يدل على فضل التعليم حتى في الحيوانات.

الفائدة التاسعة: وجوب ذكر اسم الله تعالى عند إرسال الجارحة، لقوله: «وَأَذْكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ» وهذا على أحد الاحتمالات في الآية؛ لأن هناك احتمالاً آخر، وهو: أن المعنى «وَأَذْكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ» عند أكله، ومعنى ثالث: وهو أذكروا اسم الله عليه إذا أدركتموه حياً قبل أن يقتله الجارح، وكل هذه محتملة في الآية فتحمل عليها جميعاً.

الفائدة العاشرة: بركة ذكر اسم الله، وشواهد هذا كثيرة منها: حل الذبيحة، وحل الصيد، وتمام الطهارة في الموضوع، وأن البركة تنزل في الطعام، وأن الحمل يوقى إساءة الجن والشياطين، المهم أن بركة اسم الله تعالى كثيرة ولها شواهد كثيرة.

الفائدة الحادية عشرة: أن ظاهر الآية إباحة ما صاده الجارح سواء جرح أم لم يجرح، وهذا مبني على أن المراد بالجوارح الكواسر، أما إذا قلنا: إن الجوارح جمع جارح وهو الذي يجرح شيء فحينئذ لا بد من أن ينهر الدم، ويتبين ذلك بالمثال:

فلو جاء الكلب بالصيد مخنوقاً ليس فيه أي جرح ولم يخرج منه أي دم فهل يباح أو لا؟

الجواب: إن قلنا: إن المراد بالجوارح الكواسر فهو مباح، وإذا قلنا: إن المراد بالجوارح الجارحات اللاتي يجرحن الجلد

ويخرج منه الدم فإنه لا يباح، والمسألة فيها خلاف بين العلماء: منهم من يقول: إنه يتشرط أن يجرح الكلب فإن لم يجرح فلا يحل، واستدل هؤلاء بعموم قوله ﷺ: «ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه فكل»^(١).

ومنهم من قال: إن الجوارح هن الكواسر، وأن كل ما أمسكنه على صاحبهن فإنه حلال سواء جرح أم لم يجرح، ولا شك أن الاحتياط تركه، لكن التحرير فيه نظر، يعني: الاحتياط إذا جاء لك الكلب بصيد لم يُجرح أن تتركه، ولكن كوننا نجزم بالتحrir لا نجزم به لعموم قوله تعالى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا أَنْسَكْنَا عَلَيْكُمْ﴾.

الفائدة الثانية عشرة: قطع ما يوجب الإعجاب بالنفس؛ لأن قوله: ﴿تَعْلَمُونَنَّ﴾ فيه إسناد التعليم إلى البشر، فقد يزهد الإنسان بنفسه ويغتر ويعجب فلهذا قال الله عز وجل: ﴿مَا عَلِمْتُمُ اللَّهَ﴾ إشارة إلى أن علمك الذي تعلمه إياه من مصدره من عند الله عز وجل.

الفائدة الثالثة عشرة: أن العلم لا يختص بالعلوم الشرعية، بل علم كل شيء بحسبه، فالعلم هنا ليس هو العلم بالأحكام الشرعية وأن هذا واجب وهذا حرام وما أشبه ذلك، لكنه علم يختص بتعليم الجوارح كيف يصدن، فيكون في هذا دليل على أن العلم يختص بما يقتضيه السياق، وكل شيء بحسبه.

(١) رواه البخاري، كتاب الذبائح والصيد، باب التسمية على الذبيحة ومن ترك متعمداً، حديث رقم (٥١٧٩)، ومسلم، كتاب الأضاحي، باب جواز الذبح بكل ما أنهر الدم إلا السن والظفر وسائر العظام، حديث رقم (١٩٦٨) عن رافع بن خديج.

الفائدة الرابعة عشرة: سعة رحمة الله عزّ وجل، حيث أباح لنا ما ذكيناه بأيدينا وما ذكيناه بواسطة، أي: بواسطة الجوارح، وهذا لا شك أنه من توسيع الله لنا في الرزق.

الفائدة الخامسة عشرة: أن المسقة تجلب التيسير؛ لأنه لما كان يشق على الإنسان أن يصطاد الصيد بنفسه في كل وقت وحين لأن المصيد ربما يكون مثلاً في جبال أو في سهول أو في أودية ولا يستطيع أن يصيده بنفسه رخص له أن يصيد بجارحة، وهذا من توسيعة الله عزّ وجل على عباده في أسباب الرزق.

الفائدة السادسة عشرة: وجوب ذكر اسم الله تعالى، ومنه ذكر اسم الله عند إرسال الصيد، فإن نسي فإنها لا تحل، لعموم قول الله تعالى: «وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ» [الأنعام: ١٢١]؛ ولأن النبي ﷺ جعل ذكر اسم الله شرطاً، والشرط لا يسقط بالسهو، وهذا هو القول الراجح الذي اختاره شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، وهو مقتضى الأدلة.

وقال بعض العلماء: إنها - أي: التسمية - تسقط بالسهو، لعموم قول الله تعالى: «رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذنَا إِنْ سَيِّئَآ أَوْ أَخْطَأَنَا» [البقرة: ٢٨٦] فقال الله عزّ وجل: قد فعلت^(١)، لكننا نقول: إن هذا الذي لم يذكر اسم الله على الذبيحة أو على الصيد إذا نسي فهو معذور ولا يؤاخذ، ولو تعمد ترك التسمية وذبح أو صاد كان بذلك آثماً؛ لأن فيه إضاعة مال، وفيه نوع من الاستهزاء بآيات الله، لكن النظر الآن ليس في الذابح أو الصائد، النظر

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان أنه سبحانه وتعالى لم يكلف إلا ما يطاق، حديث رقم (١٢٦) عن ابن عباس رضي الله عنهما.

الآن في الأكل، نقول: لمن أراد أن يأكل من هذا الصيد الذي لم يذكر اسم الله عليه: هذا الصيد لم يذكر اسم الله عليه، وقد نهيت أن تأكل منه فإن أكل ناسيًا فلا شيء عليه؛ لأن المسألة هنا لها جهتان، جهة الصائد أو الذابح وجهة الأكل، وكلاهما لا يؤخذ بالنسیان، لكن إذا كان الذابح أو الصائد ناسيًا فإنه لا يؤخذ ثم يتوجه المنع إلى الأكل، ويقال له: لا تأكل مما لم يذكر اسم الله عليه، وزعم من زعم أن المراد بما لم يذكر اسم الله عليه الميّة زعم خاطئ؛ لأن الله تعالى ذكر تحريم الميّة صريحاً، فقال: ﴿ حَرَمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ﴾ ولو أراد الله تعالى ذلك لقال: ولا تأكلوا الميّة، وعلى هذا فما اختاره شيخ الإسلام رحمه الله هو الحق.

لكن ذكر ابن جرير في تفسيره أن الإجماع منعقد على أن متروك التسمية نسياناً حلال، وتعقبه ابن كثير رحمه الله، وقال: إن ابن جرير ممن لا يعتد بقول الواحد والاثنين في نقض الإجماع، وهو خلاف ما عليه العلماء، والصواب أن الإجماع لا بد أن لا يوجد له مخالف حتى ينعقد، فإن وجد مخالف ولو واحداً من الفقهاء المجتهدين فلا إجماع.

الفائدة السابعة عشرة: وجوب تقوى الله عزّ وجلّ لقوله: ﴿وَانْقُوا اللَّهَ﴾.

الفائدة الثامنة عشرة: الإشارة إلى أن من أكل ما لم يحلله الله فهو غير متقي لله.

الفائدة التاسعة عشرة والعشرون: أن الله تعالى سريع الحساب، ومن ذلك ما ذكرناه في التفسير أن المراد بذلك سرعة

لقاء الله عز وجل وذلك بالموت، وسرعة فصل الله بين العباد وذلك يوم القيمة، فإن الله يفصل بين الناس ويحاسبهم في نصف يوم، بدليل قوله الله تعالى: «أَصْحَبُ الْجَنَّةَ يَوْمًا ذِي خَيْرٍ مُسْتَقْرًًا وَأَحْسَنُ مَقْلَا» [الفرقان: ٢٤].

فإن قال قائل: سرعة الحساب من صفات الله الذاتية أو الفعلية؟

قلنا: هي من الفعلية؛ لأن المحاسبة فعل يتعلق بمشيئته، وعلى هذا فيكون فيه إثبات الصفات الفعلية لله عز وجل.

الفائدة الحادية والعشرون: إثبات الحساب، لقول الله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ».

* * *

□ قال الله تعالى: «الْيَوْمَ أُحْلِلَ لَكُمُ الطَّيْبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْسَنُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا مَا تَنْمُوهُنَّ أُجْوَهُنَّ مُحْسِنِينَ غَيْرَ مُسْفِحِينَ وَلَا مُتَخَذِّلَ أَخْدَانَ وَمَنْ يَكْفُرُ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حِيطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِيرِينَ» [المائدة: ٥].

قوله: «الْيَوْمَ أُحْلِلَ لَكُمُ الطَّيْبَاتُ» [«الْيَوْمَ»]، يحمل المراد بذلك ما قبل اليوم ما سوى الزمن الماضي، أو اليوم الحاضر الذي هو اليوم المعين.

وقوله: «أُحْلِلَ لَكُمُ الطَّيْبَاتُ» من أحلها؟ أحلها الله عز وجل، فحذف الفاعل للعلم به، كما في قوله: «وَخَلَقَ اللَّهُ أَنْسَنْ ضَعِيفًا» [النساء: ٢٨] فالخالق هو الله عز وجل وهو معلوم، والم محلل والمحرم هو الله وهو معلوم، ولذلك حذف الفاعل في الخلق وهو

أمر كوني، وفي الشرع وهو في الحلال والحرام، وعلى هذا فمن كان معلوماً بالتحليل أو التحريم أو الإيجاد أو الإعدام فلا حرج أن يحذف ويبني الفعل لما لم يسمَّ فاعله.

قوله: **﴿الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُم﴾** أي: أحل الله الطيبات، والطيبات هي ضد الخبائث، قال الله تعالى: **﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَيْرُ وَالظَّيْرُ﴾** [المائدة: ١٠٠] فما هو ميزان الطيب، فهو في ذوق كل إنسان أم في عادات الناس، أما ماذا؟ نقول: المرجع في ذلك إلى ما جاءت به الشريعة، فما أحلته الشريعة فهو طيب، وما حرمته فهو خبيث.

فإن قال قائل: ما هو الأصل في الأطعمة؟

الجواب: الحل، والدليل قوله تعالى: **﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُم مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾** [البقرة: ٢٩] إذاً الأصل الحل، فإذا دعى مدع أن هذا الشيء حرام من طير أو زاحف أو غيرهما قلنا له: ما الدليل على ذلك؟ فما أحله الله فهو طيب بلا شك.

قوله: **﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ﴾** طعام الذين أوتوا الكتاب يعني: اليهود والنصارى، وليس المراد كل ما يطعمونه من حب وثمر، بل المراد كل ما يطعمون من لحم، ثم أيضاً: ليس المراد كل ما يطعمون من لحم إذا كان لا تشرط له الذakaة؛ لأن ما لا تشرط له الذakaة حلال بدون فعلهم، والحبوب والثمار حلال بدون فعلهم، فليس من طعامهم الخاص، ولا يمكن أن يقول الله تعالى: **﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ﴾** والمراد به هذا الطعام الذي لكل أحد.

فلو كان أهل الكتاب لا يأكلون إلا الشعير، فهل حل
الشعير لنا مأخوذه من هذه الآية؟

الجواب: لا؛ لأن هذا ليس من خصائصهم ولم يكن إحلاله متوقفاً على فعلهم، بل الذي يتوقف إحلاله على فعلهم هي الذبائح، ولهذا فسر ابن عباس رضي الله عنهم طعامهم بذبائحهم، وعليه فيكون المراد بطعم الذين أتوا الكتاب هي ذبائحهم، أي: ذبائح اليهود والنصارى.

وظاهر الآية الكريمة: أنه لا فرق بين أن يكونوا قد بدلوا وحرفوا أم التزموا بشرائعهم للعموم، ولأن هذه الآية في نفس السورة التي حكى الله عنهم أنهم يقولون: «إِنَّ اللَّهَ ثَالِثَ ثَلَاثَةَ» [المائدة: ٧٣].

وقوله: «وَطَعَامُكُمْ» أي: ما ذبحتموه، «حُلُّ لَهُمْ» الأطعمة قسمان: طعام لا يتوقف حلها على فعل آدمي، فهذا حل للجميع، كمن وجد سمكة ميتة على شاطئ البحر فهي حلال ولأكلها، وهي حلال سواء كانت طعام أهل كتاب أم طعام غيرهم.

و الطعام يشترط لحله فعل فاعل، وهذا حرام من غير أهل الكتاب وهو الحيوان الذي يحتاج إلى ذكاة أي: يتوقف على ذبح الإنسان، فإن ذبحناه فهو حلال لهم، وإن ذبحوه فهو حلال لنا.

قوله: «وَالْمُحَسَّنُتُ» المحسنات فيها قراءتان: «المحسنات» بكسر الصاد على أنها اسم فاعل، ويفتحها على أنها اسم مفعول، يعني: وأحل لكم المحسنات، فعليه تكون معطوفة على قوله: «الْأَطِيبَتُ».

قوله: «وَالْمُحَسَّنُتُ مِنَ الْمُؤْمِنَتِ» المحسنات من المؤمنات هن الحرائر، حلال لنا، ويحتمل أن يراد بذلك العفيفات، فاما الأول فيؤيده قول الله تبارك وتعالى: «وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا

يَنْكِحَ الْمُحْصَنَتِ الْمُؤْمِنَتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْنَنُكُمْ [النساء: ٢٥] فإن المراد بالمحصنات هنا الحرائر بلا إشكال، وأما الثاني وهو أن المراد بذلك العفائف أو العفيفات فيؤيده قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْعَنْقَلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لَعُثُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ» [النور: ٢٣] قوله: «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَزْيَافَ شَهَادَةِ» [النور: ٤] فالمراد بهن هنا العفيفات عن الزنا.

ولكن الذي يبدو أن المراد بالمحصنات هنا الحرائر، والآية محتملة، ليس فيها ما يدل على هذا ولا على ذاك، قوله: «وَالْمُحْصَنَتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ» يعني: الحرائر، وأما المملوکات فلا يحل للإنسان أن يتزوجهن إلا بشرط سبقت في سورة النساء.

وقوله: «وَالْمُحْصَنَتُ» المحصنات الحرائر، أو العفيفات على الخلاف «مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ» لكن بشرط «إِذَا أَتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ تَحْصِينَ غَيْرَ مُسْكِنِينَ وَلَا مُتَحْدِثَيَ أَخْدَانَ» اشترط الله تعالى لحل المحصنات من المؤمنات ومن الذين أوتوا الكتاب إيتاء الأجر، وهي المهر التي تبذل عوضاً عن الاستمتاع بالمرأة، ولهذا سماه الله تعالى أجراً؛ لأن الأجر ما يؤخذ في مقابلة عوض.

قوله: «إِذَا أَتَيْتُمُوهُنَّ» أي: أعطيتموهن، «أُجُورَهُنَّ» أي: أجور هؤلاء المحصنات وهي المهر.

قوله: «تَحْصِينَ» حال من الواو في قوله: «إِذَا أَتَيْتُمُوهُنَّ» يعني: حال كونكم محسنين، أي: طالبين الإحسان، أي: إحسان فرج المرأة وفرج الرجل؛ لأن الزواج يحصل به إحسان فرج الزوج والزوجة.

قوله: «مَخْصِنِينَ غَيْرَ مُسْفِحِينَ» أي: غير معلنين بالزنا .
 قوله: «وَلَا مُتَجَدِّذِي أَخْدَانٍ» أي: مختفين بالزنا ، وعلى هذا
 فيكون الوطء ثلاثة أقسام:
 الأولى: ما كان حلالاً بالصدق .
 والثانية: ما كان علناً بالعهر والفجور .
 والثالث: ما كان خفياً بالعهر والفجور .
 والذي يحل الأول وهو الذي يتزوجها محسناً غير مسافع
 ولا متخذ أخدان .

وقوله: «أَخْدَانٍ» أي: أصدقاء ، والخدن يطلق على الصديق
 من رجل أو امرأة ، ولهذا قال الله تعالى في سورة النساء: «وَلَا
 مُتَجَدِّذَاتِ أَخْدَانٍ» [النساء: ٢٥] وفي هذه الآية قال: «وَلَا مُتَجَدِّذِي
 أَخْدَانٍ» فدل ذلك على أن الخدن يكون في الرجال ويكون في النساء .
 قوله: «وَمَن يَكْفُرُ بِإِيمَنِنْ فَقَدْ حَيَطَ عَمَلُهُ» هل الإيمان
 شيء يكفر به ولا يكفر به ، أو الإيمان ضد الكفر؟ الإيمان ضد
 الكفر ، لكن المراد بالإيمان هنا أي: بمقتضيات الإيمان من التزام
 الشريعة؛ لأن الله تعالى ذكر هنا محللات ومحرمات ، فمن أخذ
 بها وقام بها فهو مؤمن ، ومن لم يأخذ بها فليس بمؤمن .
 إذاً: قوله: «وَمَن يَكْفُرُ بِإِيمَنِنْ» أي: بما يقتضيه الإيمان
 من الالتزام بأحكام الإسلام «فَقَدْ حَيَطَ عَمَلُهُ» أي: بطل ،
 وتلف ، وذهب .

و«عمل»: مفرد مضاد فيشمل كل الأعمال؛ لأن الردة
 تحبط الأعمال ، إلا أنه يشترط أن يموت الإنسان على رده
 - والعياذ بالله - لقول الله تعالى: «وَمَن يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ

فَيَسْتَ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حِيطَتْ أَعْمَلُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَبُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ》 [البقرة: ٢١٧].

قوله: «**وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِيرِينَ**» ذكر الله تعالى أنه خاسر في الآخرة؛ لأن ظهور خسارته في ذلك الوقت، وإن فهو في الحقيقة خاسر في الدنيا والآخرة، قال الله تعالى: «**قُلْ إِنَّ الْخَسِيرِينَ الَّذِينَ حَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَأَهْلِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ**» [الزمر: ١٥] وقال تعالى: «**أُولَئِكَ حِيطَتْ أَعْمَلُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ**» [التوبه: ٦٩].

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن الإحلال والتحريم إلى الله عز وجل، وليس لأحد أن يحلل أو يحرم لقوله: «**الْيَوْمَ أُحِلَّ**» وهذا بإجماع المسلمين، حتى إن الله تعالى قال: «**وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَسْتَعْمِمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِتَفَرَّوْا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ**» [النحل: ١١٦] وقد تقدم أن الأصل في العبادات التحريم والمنع إلا بدليل، والأصل في غيرها الحل، وكلام الأصوليين حول هذا الموضوع: وما الأصل في الأشياء قبل الشرع وما أشبه ذلك كله كلام ليس فيه فائدة إلا تسوييد ما أبيض من الصحف؛ لأنه كلام جدلي لا فائدة منه؛ لأن لدينا من كتاب الله ومن سنة رسوله ما يعني عن كل هذه المباحث التي ذكروها وأطالوا فيها.

نقول عندها قاعدتان مهمتان: أن الأصل في العبادة المنع أصلاً ووصفاً إلا بدليل، والأصل في غير العبادات مطلقاً من عادات ومعاملات وأعيان ومنافع وغيرها الأصل فيها الحل، إلا ما دل الدليل على التحرير، والأدلة على ذلك ذكرناها سابقاً، ولا حاجة للإعادة.

الفائدة الثانية: أن كل ما أحله الله تعالى فهو طيب، ولكن هذا الطيب هل هو حلال لكل أحد؟

الجواب: إن تضمن ضرراً على بعض الناس كان حراماً وإن كان طيباً، فإذا قيل لشخص: إنك إذا أكلت هذا النوع من الطعام فإنه يضرك، صار في حقه حراماً، لا لأنه خبيث ولكن لأنه ضار لهذا الشخص المعين.

الفائدة الثالثة: أن طعام اليهود والنصارى حلال لنا، لقوله: «وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ حِلٌّ لَّكُمْ»، وهل غيرهم كذلك؟

الجواب: لا، وأخطأ من قال: إن قوله: «الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ» إنه لقب، بل نقول: إنه وصف، والوصف يخرج ما سواه من لم يتصف به، فإذا قيل: «أَلَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ» اسم المفعول منها «وَطَعَامُ الْمُؤْتَنُونَ الْكِتَاب»، وإذا أتيت باسم مفعول منها صارت صفة مشتقة، لأن اللقب معروف أنه ليس له مفهوم، فإذا قلت لك: أكرم زيداً، فليس المعنى لا تكرم غيره؛ لأن هذا لقب، لكن إذا قلت: أكرم المجتهد؛ صار وصفاً، يعني لا تكرم المهمل فيخرج من ليس بمجتهد، لكن من العلماء ولا سيما المتأخرون من قال: إن قوله: «الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ» لقب وليس بوصف، من أجل أن يتذرعوا إلى حل طعام غير اليهود والنصارى؛ لأن اللقب كما هو معروف عند الأصوليين ليس له مفهوم.

على كل حال: من فوائد هذه الآية حل طعام الذين أوتوا الكتاب، وهم اليهود والنصارى.

الفائدة الرابعة: أن من سوى اليهود والنصارى لا تحل

ذبحتُهم، كالمجوس والوثنيين والشيوعيين والمشركين ومن أشبههم، وجه ذلك: نأخذه من مفهوم الذين أوتوا الكتاب.

الفائدة الخامسة: حكمة الله عز وجل في تحليل طعام الذين أوتوا الكتاب؛ لأن الذين أوتوا الكتاب عندهم علم سماوي، فهم من أقرب الناس إلى قبول الشريعة الإسلامية، ولا شك أن أحوال أهل الكتاب تغيرت بعد نزول القرآن الكريم، تغيرت تغييرًا كبيراً، فصار بين المسلمين واليهود وبين المسلمين والنصارى حروب عظيمة طاحنة، أدت إلى استكبار هؤلاء اليهود والنصارى وعدم قبولهم لما جاء به الرسول عليه الصلاة والسلام.

الفائدة السادسة: أن ما عَدَه أهل الكتاب ذكيًا فهو ذكي؛ لأنهم إذا عدوه ذكيًا صار طعامًا، وليس الذكي هنا بمعنى الفطنة، بل المراد بالذكي المُذكى، فما عَدُوه ذكيًا فهو طعام لهم.

وبناءً على ذلك: يحل من طعامهم ما ذكروا اسم غير الله عليه، يعني: لو قال النصراني: باسم المسيح، وقال اليهودي: باسم عزيز أو ما أشبه ذلك فالذبيحة حلال؛ لأنهم يعتقدون هذا طعاماً، والله عز وجل أطلق فقال: «وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ حِلٌّ لَّهُمْ». *

ومن ذلك أيضًا: أن ما عدوه ذكيًا من الموقوذ فهو حلال، والموقوذ كما تقدم الذي قتل بغیر إنها ر الدم، بالصعق وشبهه، فإنه حلال؛ لأن الله تعالى قال: «وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ» فما عدوه طعاماً مذكى يأكلونه فإنه حلال.

فإذا قال قائل: هل ذهب إلى هذا أحد؟

نقول: أما ما ذكروا عليه اسم المسيح فقد ذهب إليه بعض السلف من الصحابة وغير الصحابة، وقالوا: إن هذا لا يعود إلى ذات المذكى أو إلى خبته، إنما يعود إلى القصد، ونحن لا يهمنا قصده.

وأما الثاني وهو أن الذي عندهم ما مات ولو بخنق، فقالوا: إن الآية مطلقة، لكن ما علمنا أن أحداً من السلف قال به، إلا أن المتأخرین الذين قالوا به، قالوا: إذا كان بعض السلف أجازوا ما ذكر اسم غير الله عليه فهذا مثله؛ لأن النبي ﷺ جعل ذكر اسم الله على الذبيحة وإنهار الدم قرينيين في حكم واحد، فقال: «ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه فكل»^(١).

لكن جمهور العلماء يقولون: إن هذا الإطلاق في طعام الذين أوتوا الكتاب يجب أن يقييد بقوله تعالى: «وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا تَرَى يُذْكَرُ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ» [الأنعام: ١٢١] وقوله: «فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ» [الأنعام: ١١٨] ويقييد أيضاً بقول الرسول ﷺ: «ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه فكل»^(٢) وإذا كان هذان القيدان مقيدان لإطلاق حل ذبيحة المسلم فتقييدهما لحل ذبيحة غير المسلم من باب أولى، وإذا كان المسلم لو خنق الشاة مثلاً صارت حراماً، فكذلك الكتابي، إذ لا يمكن أن تكون مقتولة الكتابي أفضل من مقتولة المسلم، وهذا هو الذي عليه جمهور العلماء وهو الصحيح.

فالصحيح أن قوله: «وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ» وإن كان

(١) تقدم تخریجه ص ٦٢.

(٢) تقدم تخریجه ص ٦٢.

مطلقاً فإنه يجب أن يقيد بما ورد من تقييد ذلك بذكر اسم الله على الذبيحة وإنهار الدم.

ولكن إذا أتنا ذبيحة من يهودي أو نصراني ونحن لا ندري أذكراً اسم الله عليها أم لا، أخنقها ثم قطع رقبتها أم لا، فالأصل الحل، لما ثبت في صحيح البخاري عن عائشة رضي الله عنها «أن قوماً أتوا إلى رسول الله ﷺ فقالوا: يا رسول الله إن قوماً يأتوننا باللحم لا ندري أذكروا اسم الله عليه أم لا، قال: سموا أنتم وكلوا، قالت: وكانوا حديثي عهد بكفر»^(١) يعني: أسلموا قريباً، والمسلم قريباً قد يخفى عليه كثير من أحكام الإسلام، ومع ذلك قال: «سموا أنتم وكلوا»^(٢).

قال صاحب المتنقى رحمة الله: يؤخذ من هذا أن كل فعل صدر من أهله فالأصل الحل، ولا تنقب، ولو كلفنا أن ننقب لكان حتى الذي يأتينا فيأسواقنا مما ذبحه المسلمون يجب أن نسأل: هل الذابح سمي أو لا، هل قطع الأوداج أو لا، هل هو يصلي أو لا؟ وما أشبه ذلك.

ولو أنها كلفنا أن ننقب لكان الرجل إذا باع علينا الثوب قلنا تعالَ من أين ملكته؟ لاحتمال أن يكون قد سرقه، فإذا قال: ملكته من فلان، فنذهب إلى فلان فنقول له: من أين ملكته؟ لاحتمال أن فلاناً سرقه، إلى أن نصل إلى الشجرة التي نسج منها، وهذا شيء لا يمكن أن يطاق.

(١) رواه البخاري، كتاب الذبائح والصيد، باب ذبيحة الأعراب ونحوهم، حديث رقم (٥١٨٨).

(٢) تقدم تخريرجه في الحديث السابق.

على كل حال: الأصل في الفعل الواقع من أهله الحل.
 لكن لو ادعى مدع أن المراد بقوله: «وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ»
 ما طبخوه من خبز ومرق وما أشبه ذلك، هل يقبل؟
الجواب: لا؛ لأن هذا حل من أهل الكتاب ومن غيرهم
 بالإجماع، حتى لو أن مجوسياً صنع لنا خبزاً نأكله، وذلك أن
 المحللات كما تقدم تقسم إلى قسمين:
الأول: ما لا يشترط لحله فعل فاعل، وهذا حلال من
 الكتابي وغير الكتابي.

الثاني: ما يشترط لحله فعل فاعل، وهذا حرام من غير أهل
 الكتاب، وقد تقدم هذا في التفسير.

لو قال قائل: إذا علم الإنسان أن لحم أهل الكتاب حرام
 لكونه ميتة أو لكونه ذبحه من لا تحل ذبيحته، أو لكون الذابح لم
 يذبحه على الطريقة المشروعة، فهل يخبر الناس أم يسكت؟

الجواب: يجب عليه أن يخبر، وقد ذكر العلماء رحمهم الله
 مثل ذلك فقالوا: يجب على من علم أن الماء النجس أن يخبر من
 أراد أن يستعمله، وكذلك لو رأيت إنساناً يريد أن يأكل شيئاً
 مضراً يجب عليك أن تخبره أنه ضار، هذا من باب النصيحة.

لو قال قائل: إن الدجاج الذي يرد من أوروبا إلى البلاد
 الإسلامية مذبوح على غير الطريقة الإسلامية، وقد ذهب نفر من
 التجار إلى بعض البلاد الأوروبية وتأكدوا من ذلك؟

الجواب: هل الدجاج الذي يذبح على غير الطريقة
 الإسلامية هو الذي يرد إلى البلاد الإسلامية أم يرد إلى بلاد
 أخرى، لا ندري، ثم لو أخبروا الجزائريين لذبحوا على الطريقة
 الإسلامية؛ لأنهم يريدون الفائدة وإنما قالوا لهم: سنقطعكم.

الفائدة السابعة: أنه لا بأس أن نطعم أهل الكتاب ويطعموننا، لقوله: «وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ» وحيثئذٍ نقول: هل تجوز المهاداة بيننا وبين أهل الكتاب؟

الجواب: نعم، تجوز، فإن النبي ﷺ قبل هديتهم كما أهدت إليه المرأة اليهودية في خبير الشاة المسمومة؛ لأن هذه المرأة سالت: أي شيء يعجب محمدًا؟ قالوا: يعجبه من الشاة ذراعها. فملأت الذراع بالسم وأهداه للرسول عليه الصلاة والسلام، والنبي عليه الصلاة والسلام لا يعلم الغيب فأكل هو ومن معه، من الذين أكلوا معه من مات، أما هو عليه الصلاة والسلام فإنه تأثرت لهواته، ولكن بإذن الله لم يؤثر فيه السم شيئاً، لكنه قال في مرض موطه، كما روت عنه عائشة رضي الله عنها: «ما زالت أكلة خبير تعاودني، وهذا أوان انقطاع الأبهر مني»^(١) الأبهر: عرق معروف إذا انقطع هلك الإنسان.

ولهذا قال الزهرى وغيره: إن رسول الله ﷺ مات شهيداً بقتل اليهود له.

المهم: كون طعامهم حل لنا وطعامنا حل لهم يدل على جواز المهاداة بيننا وبين أهل الكتاب، لاسيما إذا رجعوا منهم الإسلام، أو إذا أردنا أن نبين لهم أن الإسلام دين السلام، وأن الإسلام ما أنزله الله عز وجل ليفرض على الناس أن يسلموه، إنما فرض الله عز وجل على البشر أن تكون كلمته هي العليا، سواء بإسلام أم بجزية، ولذلك لو أن الكافر أراد أن يبذل الجزية ويبقى

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب مرض النبي ﷺ ووفاته، حديث رقم (٤١٦٥).

على دينه، نقول: ابْقَى عَلَى دِينِكَ وَلَكِنْ سَلَمُ الْجُزِيَّةُ، وَتَسْلِيمُ الْجُزِيَّةِ مَتَى يَكُونُ؟ إِذَا كَنَا نَحْنُ الْمُسْلِمُونَ لَنَا الْكَلْمَةُ، وَلَيْسَ كَحَالِنَا الْيَوْمَ، حَالَنَا الْيَوْمَ - نَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يَرْحُمَ ضَعْفَنَا - عَلَى الْعَكْسِ مِنْ ذَلِكَ، الْكَلْمَةُ الْعُلِيَّا لِغَيْرِنَا؛ وَذَلِكَ لِأَنَّنَا مَا قَمَنَا بِدِينِ اللَّهِ حَقَ الْقِيَامِ، لَوْ قَمَنَا بِالْدِينِ حَقَ الْقِيَامِ لَكَانَ دِينُ اللَّهِ لَا بُدَّ أَنْ يَظْهُرَ عَلَى جَمِيعِ الْأَدِيَانِ، قَالَ تَعَالَى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولًاٌ بِإِلَهَدَى وَدِينِ الْحَقِّ﴾ لِمَاذَا؟ ﴿لِيُظْهِرَهُ عَلَى الَّذِينَ كُفَّارٌ﴾ [التوبه: ٣٣] لَكِنَّ مَنْ مِنْنَا إِلَّا مِنْ شَاءَ اللَّهُ يَرِيدُ هَذَا، أَكْثَرُ الْمُسْلِمِينَ الْآنَ عَلَى خَلَافَ ذَلِكَ، فَتَجِدُ فِي بَلَادِ الْمُسْلِمِينَ شُرَكًا، لَوْ كَانَ الرَّسُولُ حَيًّا لَكَانَ يَقْاتِلُهُمْ عَلَيْهِ، وَتَجِدُ غُلُوًّا فِي قَوْمٍ صَالِحِينَ أَوْ غَيْرَ صَالِحِينَ، وَالْأَشْيَاءِ لَا تَخْفِي عَلَى كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ.

على كل حال: دين الإسلام هو دين السلام لكنه مع ذلك هو دين العزم والقوة والحدن من الأعداء، وكيدهم، ومكرهم، وخيانتهم.

الفائدة الثامنة: حل المحسنات من أهل الكتاب كحل المحسنات من المؤمنات؛ لأن الله قال: ﴿وَالْمَحْسَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ قد يقول قائل: حل المحسنات المؤمنات أمر معلوم؛ لأن المحسنات من المؤمنات حلها مذكور، في سورة النساء وهي قبل هذه السورة وهي صريحة بذلك، فما وجه ذكرها في هذه الآية؟
الجواب والله أعلم: أن يبين أن المحسنات من المؤمنات والمحسنات من الذين أوتوا الكتاب سواء في الحل، ولكن لا يلزم من تساويهن في الحل أن يتساوين في الإقدام عليهن، قد يكون الشيء حلالاً ولكن نقول: الأفضل ألا تقدم عليه، يعني: لا يلزم من حل المحسنات من المؤمنات ومن أهل الكتاب أن

يتساوين في الإقدام، فقد تحل المرأة للإنسان ويقال: لا تقدم عليها.

الفائدة التاسعة: علو مرتبة المؤمن وإن لم يكن عالماً لقوله: «وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ» فقدم المحسنات المؤمنات على المحسنات من الذين أوتوا الكتاب، مع أن أهل الكتاب عندهم علم، والمؤمن قد لا يكون عنده علم.

الفائدة العاشرة: اشتراط المهر في حل المرأة، لقوله: «إِذَا مَاتَتْ مُؤْمِنَةً أُجُورُهُنَّ» وهذه المسألة اختلف فيها العلماء ولها صور:
الصورة الأولى: أن يتزوج الرجل المرأة بشرط ألا مهر لها، فهل يصح العقد؟ ظاهر الآية الكريمة هنا وظاهر الآية الكريمة في سورة النساء أنه لا يصح العقد. في سورة النساء، قال الله تعالى: «وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَأَتِ دَلِيلُكُمْ» ماذا؟ «أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ» [النساء: ٢٤] يعني: ليس مجاناً بل لا بد من المهر، وفي الآية الكريمة هنا: «إِذَا مَاتَتْ مُؤْمِنَةً أُجُورُهُنَّ» وهذا القول هو الراجح، وأنه إذا تزوج امرأة بشرط أن لا مهر لها فالنكاح باطل، ووجه ذلك: أنه إذا تزوجها بشرط أن لا مهر لها صار هذا النكاح نكاح هبة، ونكاح الهبة لا يجوز إلا للرسول ﷺ، لقوله تعالى: «يَتَأْتِيهَا النِّسَاءُ إِنَّا أَخْلَقْنَا لَكَ أَزْوَاجَكُمُ الَّتِي مَاتَتْ أُجُورُهُنَّ وَمَا مَلَكْتُمْ يُمْسِنَكُ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَبَنَاتِ عِنْكَ وَبَنَاتِ عَمِّكَ وَبَنَاتِ خَالِكَ وَبَنَاتِ خَلَدِكَ الَّتِي هَاجَرَنَّ مَعَكُمْ وَمَرْأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهِيَ نَفْسَهَا لِلَّتِي إِنْ أَرَادَتِ الَّتِي أَنْ يَسْتَكِنَّهُمَا خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ» [الأحزاب: ٥٠] فإذا اشترط أن لا مهر فهذا هو نكاح الهبة.

وقال بعض العلماء: النكاح صحيح والشرط فاسد، وحينئذ يجب لها مهر المثل، ولكن هذا القول ضعيف؛ لأن الأدلة تمنعه.

الصورة الثانية: تزوجها وسكت ولم يذكر مهراً، فالنكاح صحيح بنص القرآن، ولكن لها مهر المثل، لقول الله تبارك وتعالى: ﴿لَا جَنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَسْعُهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيشَةً﴾ [البقرة: ٢٣٦] ثم قال: ﴿وَمَئُونُهُنَّ عَلَى الْوَسِيعِ قَدْرُهُ﴾ [البقرة: ٢٣٦] فنقول: إذا دخل بها فلها مهر المثل، وإن طلقها قبل الدخول فلها المتعة بقدر يُسر زوجها وعسره.

والفرق بين هذه الصورة والصورة الأولى واضح، ففي الصورة الأولى شرط عدم المهر، وفي الثانية سكت.

الصورة الثالثة: أن يتزوجها بشرط المهر، فهذه جائزة، وشرط المهر ما هو إلا تأكيد لمقتضى العقد، وهل يشترط إذا شرط المهر أن يعين؟

الجواب: لا يشترط أن يعينه، إن عينه فلها ما عين، وإن لم يعينه فلها مهر المثل.

لو قال قائل: هل يجوز للزوج أن يؤجل المهر، وهل يجوز للمرأة أن تهب الرجل مالاً ليكون مهراً لها؟

الجواب: يجوز للزوج أن يعطي المهر معجلاً ومؤجلاً كله ولا بأس بذلك وليس هناك مانع؛ لأن هذا المهر ثبت في ذمته ولو مات لأخذ من تركته، وأما المرأة فيجوز لها أن تهب مالاً للرجل ليكون مهراً لها، ولكن أخشى إذا وهبته المال قال: الحمد لله الآن أنظر أحسن منك، وأيضاً يجوز للمرأة إذا تم العقد أن ترد المهر إليه وهذا يقع كثيراً، وكان الناس في السابق في بلادنا كان الرجل يمهر المرأة، أي: يصدقها صداقاً وهو فقير، ثم ترده المرأة إليه، وحدث مرة أن تزوج رجل امرأة وأعطاهما مهراً قدره ريال واحد، وفي صحي يوم الزواج قرع الباب عليه

رجل وهو مع أهله وقال: أعطني الريال الذي أطلبك، قال: ما عندي شيء، قال: أعطني وإلا ذهبت إلى القاضي، وارتقت أصواتهما، فجاءت المرأة وقالت: ماذا يريد؟ قال: إنه يطلبني ريالاً ويقول: أعطني إيه وإلا ذهبت إلى القاضي. قالت: خذ ريال وأعده إيه، فأعطيته المهر وأوفى به الدائن.

وكذلك يجوز لولي المرأة إذا كان راغباً في رجل ويريد أن يزوجه ابنته يجوز أن يعطيه المهر ليدفعه للبنت.

الفائدة الحادية عشرة: أن المهر بمنزلة الأجرة، لقوله: «أجورهن» وحينئذ يرد إشكال يقال: الأجرة يشترط فيها معرفة العوض والمعوض وعلمهما، وهنا «العوض» يجوز أن يكون مجهولاً وهو المهر الذي لا يسمى، والمعوض كذلك، المعوض هو منفعة المرأة إلى الموت أو الطلاق، وهذا أمر مجهول، فقد تبقى مع زوجها عشرين سنة أو ثلاثين سنة أو مائة سنة، وقد تموت في أسبوعها الأول، وقد يطلقها في الأسبوع الأول، ومهر الأولى والثانية سواء، مثال ذلك: تزوج امرأة بألف ريال وبقيت معه مائة سنة، أقسم السنة على المائة ريال كل سنة بريال، وامرأة أخرى تزوجها بمائة ريال وماتت بعد مائة يوم، فالليوم بريال، فرق بين هذه وتلك، فإذا قال قائل: كيف تقولون: إنه بمنزلة الأجرة مع هذا الاختلاف العظيم؟

قلنا: نظراً لتطلع الشرع للنكاح من أجل كثرة الأمة، وتحصين الفروج، والمصالح العظيمة، خفف فيه، ولو قلنا: يشترط العلم بالعوض والمعوض صار في ذلك مشقة عظيمة، وصارت النساء تختلف في مقدار المهر، وعدنا إلى مسألة ثانية

ممنوعة في الشرع وهي نكاح المتعة؛ لأننا لو قلنا: لا بد من معرفة العوض والمعوض قلنا: كم مدة النكاح؟ كما لو استأجرت امرأة خادمة نقول: كم مدة الخدمة؟ فلأجل هذه المصالح العظيمة عفا الشرع عن مقدار المدة والمعوض والمعوض.

الفائدة الثانية عشرة: أن المقصود الأعظم من النكاح هو الإحسان، لقوله: «تحصينَ غير مُستفيدين».

الفائدة الثالثة عشرة: الإشارة إلى أنه ينبغي إعلان النكاح؛ لأنه قال: «غير مُستفيدين ولا مستخدمي أخذان»، فلا بد أن يكون النكاح معلنًا ظاهراً، وهل يكفي في إعلانه أن يقع بشهود، أو لا بد من إظهاره وإعلانه؟

الجواب: الثاني على القول الراجح.

لكن إذا كان هناك شهود مع الكتمان، فإن اشتراط كتمانه فهو غير صحيح، لا بد من إعادة إعلانه، وإن لم يشترط ففيه خلاف، بعض العلماء يقول: لا يصح، وبعضهم يقول: يصح، لكن العلماء كلهم متتفقون على أن إعلان النكاح أفضل وأبعد عن التهمة وأبعد عن اتخاذ الأخذان.

الفائدة الرابعة عشرة: أن الاستمتاع بالنساء ينقسم إلى أقسام: تحصين، وسفاح، واتخاذ أخذان، والفرق بينهما، الأول: عقد شرعي، والثاني: زنا معلن، والثالث: زنا سري.

الفائدة الخامسة عشرة: أنه إذا قصد المسافحة، أو اتخاذ الخدن فإنه لا يكون نكاحاً صحيحاً؛ لأنه اشترط فقال: «غير مُستفيدين» وقد استدل علماء السنة بذلك على بطلان نكاح المتعة؛ لأن نكاح المتعة إن أعلن فهو سفاح؛ لأن الرجل لم يقصد إلا أن

يستمتع فقط، وليس قصده إحصان الفرج، بل لذة يقذفها في فرج هذه المرأة وينتهي، وإن كان مخفياً فهو من جنس اتخاذ الأخذان، وهذا القول هو بإجماع أهل السنة على أن نكاح المتعة حرام.

وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «إنه حرام إلى يوم القيمة»^(١) وهذا يدل على أنه لا يمكن نسخه؛ لأن قوله عليه الصلاة والسلام: «حرام إلى يوم القيمة» خبر يتضمن حكماً مغيناً إلى يوم القيمة، وإذا كان الخبر يتضمن حكماً مغيناً إلى يوم القيمة فإنه لا يمكن نسخه؛ لأن النسخ هو رفع الحكم، وما كان غايته يوم القيمة فإنه لا يمكن أن يرفع.

الفائدة السادسة عشرة والسابعة عشرة: طهارة بدن الكافر؛ لأنه لا بد أن يلامس الطعام، وأيضاً في النكاح لا بد أن يكون الزوج مع زوجته الكتابية ما يقتضي التنجيس لو كانت نجسة. وفي الآية أيضاً دليلاً على أن آنitemهم طاهرة، إلا ما علم نجاستها فهي نجسة، كأوانى المسلمين.

لو قال قائل: إن في الآية دليل واضح على جواز الزواج من الكتابية، فكيف نجمع بين هذه الآية وبين ما رواه الإمام أحمد في مسنده بإسناد صحيح: «ثلاثة يدعون ولا يستجاب لهم»^(٢) وذكر منهم رجل تحته امرأة عاصية ولم يطلقها؟

(١) هذه الرواية لمسلم، كتاب النكاح، باب نكاح المتعة وبيان أنه أبيح ثم نسخ ثم أبيح ثم نسخ واستقر تحريمه إلى يوم القيمة، حديث رقم (١٤٠٦) عن سبرة الجهنبي.

(٢) رواه الحاكم في المستدرك (٣١٨١ / ٢)، والبيهقي في الكبرى (١٤٦ / ١٠) عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه.

الجواب: إن صح الحديث فهو يحمل على المرأة غير العفيفة؛ لأنه إذا أبقي أهله وليس فيهم عفة صار ديوثاً، ويكون هذا للتحذير من هذا الأمر.

الفائدة الثامنة عشرة: أن الإماماء من أهل الكتاب لا يبحن للمسلم ولو خاف العنت، دليله: «وَالْمُحَصَّنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ» فإن قال قائل: إذا الإماماء من المؤمنات كذلك؟ لأن الله قال: «وَالْمُحَصَّنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ»؟

قلنا: نعم، لو لا آية النساء وهي قوله تعالى: «وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَن يَنْكِحَ الْمُحَصَّنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَإِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مَنْ فَرَّأَتُكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ» [النساء: ٢٥] لو لا هذه الآية لقلنا بذلك، فالجارية المسلمة تحل للمسلم عند الضرورة على حسب ما سبق في سورة النساء.

الفائدة التاسعة عشرة: أن الأعمال داخلة في الإيمان، لقوله: «وَمَن يَكْفُرُ بِالْإِيمَانِ» والمذكور في هذه الآية أعمال، فدل ذلك على أن الأعمال داخلة في الإيمان، وهذا هو ما اتفق عليه أهل السنة والجماعة، أن الأعمال من الإيمان، وله دليل من الكتاب والسنة، دليله من القرآن قال الله تبارك وتعالى حين ذكر توجيهه الناس إلى المسجد الحرام بعد أن كانوا يتوجهون إلى بيت المقدس: «وَمَا كَانَ اللَّهُ يُضِيعُ إِيمَانَكُمْ» [آل عمران: ١٤٣] قال المفسرون: أي صلاتكم إلى بيت المقدس.

وأما من السنة فقال النبي ﷺ: ((الإيمان بضع وسبعون شعبة، أعلاها قول: لا إله إلا الله) وهذا قول «وأدناها إماتة الأذى

عن الطريق» وهذا فعل «والحياء شعبة من الإيمان»^(١) وهذا انفعال النفس من أثر القلب وهو من أعمال القلوب، فدل هذا على أن الأعمال داخلة في مسمى الإيمان، لكن إذا قرنت الأعمال بالإيمان صارت الأعمال علانية والإيمان في القلب، مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [البقرة: ٢٧٧].

الفائدة العشرون: أن العمل قد يحيط بعد أن عمله الإنسان، وذكرنا التفصيل في هذا، وأن الردة لا تحبط الأعمال إلا إذا مات الإنسان على ذلك.

الفائدة الحادية والعشرون: إثبات الآخرة.

الفائدة الثانية والعشرون: أن الناس في الآخرة ما بين خاسر وربح، لقوله: ﴿وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِيرِينَ﴾ فدل هذا على أن الآخرة فيها رابح وفيها خاسر.

* * *

□ قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُتِّمَ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بُرُءَةً وَسِكْمَ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطْهَرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْفَاقِطِ أَوْ لَمْسُتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَحْدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيْبًا فَامْسَحُوا بُوْجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكُنْ يُرِيدُ لِيُطْهِرَكُمْ وَلِيُثْبِتَ فِيمَتُمْ عَلَيْكُمْ لَعْنَكُمْ شَكُونَ﴾ [المائدة: ٦].

(١) هذا اللفظ لمسلم، كتاب الإيمان، باب بيان عدد شعب الإيمان وأفضلها وأدنها وفضيلة الحياة وكونه من الإيمان، حديث رقم (٥٨)، وهو عند البخاري مختصرًا، كتاب الإيمان، باب أمور الإيمان، حديث رقم (٩) عن أبي هريرة.

قوله: «يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ» الخطاب في قوله: «يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا» سبق الكلام عليه عدة مرات فلا حاجة إلى إعادته هنا.

قوله: «إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ» أي: إذا أردتم الصلاة، ولا يشترط أن يقوم الإنسان على قدميه، بل متى أراد وإن كان قاعداً فإنه يلزمـه ما أمره الله به.

وقوله: «إِلَى الصَّلَاةِ» الصلاة عبادة معلومة مفتوحة بالتكبير مختتمة بالتسليم، هكذا قال العلماء في تعريفها، ولم يذكروا كيفيتها؛ لأنها يعلمها الخاص والعام، فقولنا: «مفتوحة بالتكبير» هذا فصل يخرج ما عدا الصلاة؛ لأن جميع العبادات التي سوى الصلاة ليس فيها افتتاح بالتكبير، وقولنا: «مختتمة بالتسليم» يخرج ما يبتدئ بالتكبير ولا يختتم بالتسليم، كالطواف بالبيت، على أن ابتداء الطواف بالتكبير ليس بركن، لكنه من المندوبات، لكنه يخرج بقولنا: مختتمة بالتسليم، فإن الطواف لا يختتم بالتسليم، وهذا مما يدل على أن الحديث المروي مرفوعاً إلى الرسول عليه الصلاة والسلام: «أن الطواف بالبيت صلاة»^(١) لا يصح مرفوعاً، إنما هو عن ابن عباس رضي الله عنهما وهو لا يصح طرداً ولا عكساً.

ولهذا كان القول الراجح أن الطواف لا تشرط له الطهارة؛

(١) رواه النسائي، كتاب مناسك الحج، باب إباحة الكلام في الطواف، حديث رقم (٢٩٢٢) عن رجل أدرك النبي ﷺ، والترمذى، كتاب الحج، باب ما جاء في الكلام في الطواف، حديث رقم (٩٦٠) عن ابن عباس رضي الله عنهما.

لأنه لا يدخل في الصلاة، ولا يمكن أن يدخل في هذه الآية لأنه ليس بصلوة، وإذا تبين أن الحديث المرفوع الذي هو في الحقيقة موقوف، إذا تبين أنه لا يصح طرداً ولا عكساً تبين أنه لا يشترط له الطهارة. ونتكلم على هذا إن شاء الله في الفوائد.

لو قال قائل: قلنا في تعريف الصلاة: إنها عبادة مبتدأة بالتكبير ومحتملة بالتسليم، وقلنا: إن قولنا: «محتملة بالتسليم» أخرج ما ليس بصلوة، ألا يقوى هذا القول أن سجود التلاوة ليس بصلوة لا سيما أنها إذا قلنا إنه صلاة لزمنا أن نقول: إن الإمام يتقدم على المأمومين وأنهم لا يسبقونه يعني في القيام من السجود والتزامات أخرى؟

الجواب: سجود التلاوة إن كان في الصلاة فله حكم سجود الصلاة، يعني يكبر له عند السجود وعند الرفع، وإن كان خارج الصلاة فإن من العلماء من قال: لا يكبر له، لا عند السجود ولا عند النهو من السجود ولا يسلم له، ومن العلماء من قال: يكبر للسجود ولا يكبر للرفع ولا يسلم، وهذا ظاهر صنيع ابن القيم رحمه الله، أما شيخه فيرى أنه ليس بصلوة، وأنه يجوز على غير طهارة، وإلى غير القبلة، وأما أنا فأميل إلى أنه صلاة من وجه أنه لا يجوز للإنسان أن يسجد على غير طهارة، وأيضاً لا يسجد إلى غير القبلة، والحمد لله الأمر ليس بواجب لكن على القول بأنه صلاة إذا قرأ الناس يستمعون ثم سجد، فإن من خلفه يصفون ويسجدون وراءه.

قوله: «إِلَى الصَّلَاةِ» لو قال قائل: «الصَّلَاةُ» في اللغة الدعاء فيكون المراد إذا قمت إلى الدعاء؟

قلنا: لا، ما ثبت أنه نقل عن معناه اللغوي إلى معنى شرعي فإنه إذا ورد في لسان الشارع يحمل على الحقيقة الشرعية، يعني: على المعنى الشرعي، ولهذا يقول الرسول عليه الصلاة والسلام: «لا يقبل الله صلاة أحدكم إذا أحدث حتى يتوضأ»^(١) هل نقول: المعنى: لا يقبل الله دعاء أحدكم؟ لا أحد يقول بذلك، مع أن الصلاة في اللغة الدعاء، لكن نقول: الحقائق اللغوية إذا نقلت إلى حقائق شرعية وجب أن تتحمل على الحقائق الشرعية في لسان الشارع.

قوله: «فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُم» الغسل المعروف هو إمرار الماء جرياً على العضو، يعني: يجري الماء عليه، احترازاً من المسح على العضو، «والوجه» جمع وجه، وإنما سمي وجهاً لأنّه تحصل به المواجهة وأيضاً من وجه آخر لأنّه وجه القلب، فالإنسان يعرف ما في قلبه مما في وجهه، ولهذا إذا سر الإنسان استئنار وجهه، وإذا غم انقبض وجهه، فهو تحصل به المواجهة الحسية وهو وجه للقلب حقيقة؛ لأنّه يبني عما في القلب.

إذاً: «الوجه» ما تحصل به المواجهة، وحدّه العلماء بأنه عرضاً من الأذن إلى الأذن، فالبياض الذي يكون بين العارض والأذن يعتبر من الوجه، وأما طولاً فإنه من منحنى الجبهة إلى أسفل اللحية، وهذا الضابط من منحنى الجبهة أقرب من قول بعضهم من منابت شعر الرأس؛ لأنك إذا قلت: من منابت شعر الرأس؛ لزم أن تقول المعتمد، ليخرج الأفرع والأنزع؛ لأن بعض

(١) رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب لا تقبل صلاة بغير ظهور، حديث رقم (١٣٥)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب وجوب الطهارة للصلاة، حديث رقم (٢٢٥) عن أبي هريرة.

الناس تنزل منابت شعره إلى الجبهة، وبعض الناس ترتفع إلى الناصية، لكن إذا جعلنا الضابط هو منحنى الجبهة صار هذا أدق، وأيضاً هو المطابق للواقع؛ لأن الذي يواجه الناس عند اللقاء هو ما دون المنحنى، أما ما وراءه فهو مواجه للسماء أي: لأعلى.

ومسترسل اللحية من أهل العلم من قال: إنه من الوجه، وعلى هذا فإذا كان للإنسان لحية طويلة فإنها داخلة في الوجه، وقال بعض العلماء: إن المسترسل من اللحية ليس من الوجه، وذلك لأنه في حكم المنفصل؛ لأن لدينا ثلاثة أشياء في جسد الإنسان في حكم المنفصل: الشعر والظفر والسن، فنقول: ما دام ذلك في حكم المنفصل فإنه لا يدخل في حد الوجه، ولكن الصحيح أنه يدخل في حد الوجه لأنه تحصل به المواجهة وأنه قد روي عن النبي ﷺ في حديث إسناده حسن أنه كان يخلل لحيته في الوضوء^(١).

فإذا قال قائل: هذا فعل والفعل لا يدل على الوجوب؟
قلنا: الفعل لا يدل على الوجوب في الأصل، لكن إذا وقع مبيناً لمنطق صار له حكم ذلك المنطق.

قوله: «وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَاقِفِ» أيدي جمع يد، «إِلَى الْمَرَاقِفِ» هنا قيد اليد بأنها إلى المرافق، فيجب أن تغسل اليد من أطراف الأصابع إلى المرفق، والمرفق هو مفصل العضد من الذراع، وسمي مرفقاً لأن الإنسان يرتفق به، أي: يتکع عليه.

(١) رواه الترمذى، كتاب الطهارة، باب ما جاء في تخليل اللحية، حديث رقم (٢٩)، وابن ماجه، كتاب الطهارة وسنته، باب ما جاء في تخليل اللحية، حديث رقم (٤٢٩) عن عمار بن ياسر رضي الله عنهما.

وقوله: «إِلَى الْمَرَاقِقِ» قال العلماء: «إِلَى» هنا بمعنى «مع»، وإنما أولوها بمعنى «مع»؛ لأن النبي ﷺ ثبت عنه أنه إذا توضأ غسل مرفقيه^(١)، فتكون السنة مبينة للقرآن، ثم استدلوا بأن لهذا نظيراً في القرآن مثل قوله تعالى: «وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ» يعني: أموال اليتامي «إِنَّ أَمْوَالَكُمْ» [النساء: ٢] ولكن الاستشهاد بهذا الشاهد فيه نظر، المهم أن الذي بين أن منتهى الغاية هنا داخل هي السنة.

قوله: «وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ» المسح هو إمرار اليد على الممسوح، لكن من المعلوم أن المراد امسحوها بالماء، أي: امسحوا الرؤوس بالماء، ولهذا زعم بعض العلماء أن في الآية قلباً، وأن المعنى امسحوا رؤوسكم بالماء، ونحن نقول: إن «الباء» هنا ليست لتعديبة الفعل بالباء ولكنها مفيدة لمعنى زائد على المسح وهو الإلصاق والاستيعاب أيضاً، وإن كانت دلالة المسح على الإلصاق واضحة، وأما الاستيعاب فلأن الباء تدل على الاستيعاب، ولهذا قلنا: إن قوله تعالى: «وَلَيَطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» [الحج: ٢٩] يدل على وجوب استيعاب البيت بالطواف؛ لأن الباء للاستيعاب.

وقوله: «بِرُءُوسِكُمْ» ما حد الرأس؟ الرأس ما ترأس، والعضو المترئس على البدن كله هو ما بين مفصل المخ والرقبة، وعلى هذا فالرقبة لا تدخل في الرأس؛ لأنها عضو مستقل، ثم

(١) رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب الوضوء ثلاثة ثلاثة، حديث رقم ١٥٨)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب صفة الوضوء وكماله، حديث رقم

(٢) عن عثمان بن عفان رضي الله عنه.

إذا أخرجت من الوجه بقي ما سوى الوجه مما ترأس، وهل يدخل في ذلك الأذنان؟

الجواب: نعم يدخل في ذلك الأذنان، أولاً: لأن الاستيقان يدل على دخولهما، وثانياً: أنه ثبت عن النبي ﷺ أنه كان يمسح بأذنيه^(١).

قوله: «وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنَ» في «وَأَرْجُلَكُمْ» قراءتان سبعيتان صحيحتان، الأولى: «وَأَرْجُلَكُمْ» بالفتح، والثانية: «وَأَرْجُلَكُمْ» بالكسر.

فعلى القراءة الأولى تكون معطوفة على قوله: «وُجُوهَكُمْ» لأنه إذا تعددت المعطوفات فالمعطوف عليه ما يلي العامل، وهو الأول.

وأما على قراءة الجر فيها إشكال عند بعض العلماء:

منهم من قال: إنها جُررت على سبيل المجاورة، والمجاورة أن تتبع الكلمة ما جاورها في الإعراب، ومثلوا لذلك بقول العرب: هذا جحر ضبٌّ خربٌ، فخرب لا تصلح أن تكون نعتاً للضب؛ لأن الخرب هو الجحر، لكن قالوا: إنه جر على سبيل المجاورة، ولكن هذا التعليل عليل، إلا أنه دأب كثير من

(١) رواه أبو داود، كتاب الطهارة، باب صفة وضوء النبي ﷺ، حديث رقم (١٠٨) عن عثمان بن عفان رضي الله عنه، والترمذى، كتاب الطهارة، باب مسح الأذنين ظاهرهما وباطنهما، حديث رقم (٣٦) عن ابن عباس رضي الله عنهما، والنمساني، كتاب الطهارة، باب مسح الأذنين، حديث رقم (١٠١) عن ابن عباس رضي الله عنهما، وابن ماجه، كتاب الطهارة وسننها، حديث رقم (٤٤٢) عن المقدام بن معد يكرب رضي الله عنه.

النحوين إذا عجزوا عن توجيه الإعراب ذكروا علة قد تكون مستكرهة، ولهذا يقولون: إن علل النحوين كجحور اليرابع، واليرابع دويبة أكبر من الفأر، والفأر معروف، لكن رجلها طويلة، ويديها قصيرة جداً، ولها ذنب طويل، وهي ذات حيل، تحفر الجمر لها في الصحراء وتجعل له باباً واضحاً ولكنها تستمر في حفره وتحفر صاعدة إلى أقصاه، حتى إذا لم يبق على أن تخرقه إلا قشرة رقيقة توقفت، من أجل إذا حجرها أحد من فم الجمر خرجت من الباب المغلق إلى حين الحاجة إليه، ولهذا تسمى ناقفاء اليرابع.

فنقول: إن القول بأنها مجرورة على سبيل المجاورة فيه نظر.

لكن ذهب شيخ الإسلام رحمه الله إلى مذهب جيد، قال: إن الله قال: «وأرجلَكُم» بالفتح و«أرجلِكُم» بالكسر لأن للرجل حالين: حالاً تكون فيها مكشوفة ففرضها الغسل، وحالاً تكون فيها مستوراً ففرضها المسح.

وقوله عزّ وجل: ﴿إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ ما هما الكعبان؟ الكعبان هما العظامان الناتنان في أسفل الساق، وهما معروfan.

قوله: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْهَرُوا﴾ انتهى الكلام على الوضوء الذي سببه الحدث الأصغر، قوله: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْهَرُوا﴾ في الآية إشكال من جهة أن المخاطب جماعة، والخبر بصيغة الإفراد، لم يقل: إن كنتم جُنُبین، بل قال: ﴿جُنُبًا﴾، وهذا جوابه سهل؛ لأن كلمة جنب في اللغة الفصحى يستوي فيها المفرد والاثنين والجماعة، وإن كان قد ورد في لغة ضعيفة جمعها

على جنبين، لكن اللغة المشهورة الفصحى: أن كلمة جنب تطلق على الواحد والجماعة، فمن هو الجنب؟ الجنب من أُنزَلَ مِنِّيَّا، وألحقت السنة به من جامع وإن لم ينزل، لقول النبي ﷺ: «إذا جلس بين شعبها الأربع ثم جهدها فقد وجب الغسل وإن لم ينزل»^(١).

وقوله: «فَأَطْهَرُوا»، أصلها بالباء لكن قلبت الناء طاء، ولم يبيّن الله جلّ وعلا كيف نتظر، لكن الصيغة تدل على التعميم، لم يقل: طهروا جزءاً من أبدانكم، أو عضواً من أعضائكم، بل قال: «اطهروا»، وهو شامل لكل البدن وله صفتان كما سيأتي إن شاء الله تعالى في الفوائد.

وبهذا انتهى الكلام على موجب الحدث الأكبر، وقد ذكر في كلمتين فقط، وموجب الحدث الأصغر ذكر في كلمات متعددة، ووجه ذلك: أن الأعضاء في موجب الحدث الأصغر متعددة، وأما في الحدث الأكبر فالعضو واحد فقط وهو البدن كله، ولهذا ليس فيه ترتيب، كما سنذكره إن شاء الله تعالى.

انتهى الكلام الآن على الطهارتين الصغرى والكبرى،
بالماء.

ثم قال تعالى: «وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْقَاتِلِ أَوْ لَمْسُتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءَ فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيْبًا فَأَمْسَحُوا بِوُجُوهِهِمْ وَأَيْدِيهِمْ مِنْهُ» الآية، من هنا انتقل الكلام إلى

(١) رواه البخاري، كتاب الغسل، باب إذا التقى الختانان، حديث رقم ٢٨٧، ومسلم، كتاب الحيض، باب نسخ الماء من الماء ووجوب الغسل بالتقى العختانين، حديث رقم ٣٤٨) عن أبي هريرة.

الطهارة الأخرى وهي الطهارة بالتراب، وأول الآية الطهارة بالماء.

قوله: «وَإِن كُثُرْ مَرْضَى» كلمة مرضى جمع مريض، والمريض هو من اعتلت صحته، والمراد «إِن كُنْتُمْ مَرْضَى وَتَضَرَّرْتُمْ بِالْمَاءِ».

فإذا قال قائل: لماذا قيَّدتَ والله أطلق؟

قلنا: لأن الحكمة تقتضي ذلك؛ لأن المريض الذي لا يتضرر بالماء بل ربما يكون الماء صحة له ينشط به ليس بحاجة إلى أن يعدل عن الماء إلى التراب.

قوله: «أَوْ عَلَى سَفَرٍ» أي: في سفر، والسفر كل ما خرج به الإنسان عن محل إقامته، وسمى سفراً؛ لأن الإنسان يسفر ويخرج من القيد أو من الحد الذي هو بيده إلى مكان آخر، وهل هو محدود أو غير محدود؟ ستتكلم عليه إن شاء الله في الفوائد.

قوله: «أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْفَاغِطِ» «أَوْ» هنا بمعنى الواو، أي: وجاء أحد منكم من الغائب.

فإذا قال قائل: هل لما ادعitem دليل أي: إثبات «أَوْ» بمعنى الواو؟

قلنا: نعم، ومنه حديث ابن مسعود رضي الله عنه في دعاء الهم والغم: «أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ سَمِيتَ بِهِ نَفْسِكَ أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ، أَوْ عَلِمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ، أَوْ اسْتَأْثَرْتَ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عَنْدَكَ»^(١) فـ«أَوْ» هنا بمعنى «الواو»؛ لأن ما أنزله في

(١) رواه أحمد في المسند (١/٤٥٢، ٣٩١، ٣٧١٢)، وابن حبان (٢٥٣/٣) (٩٧٢)، والحاكم (١/٦٩٠) (١٨٧٧)، وأبو يعلى في مسنده (٥٢٩٧).

كتابه قد سمي به نفسه، فلا يستقيم المعنى في الآية إلا بجعل **﴿أَوْ﴾** بمعنى الواو؛ لأننا إذا لم نقل: إن **﴿أَوْ﴾** بمعنى الواو صارت قسيمة للسفر والمرض يعني هذا أو هذا، والآية ليس هذا معناها، بل المعنى إذا حصل سفر أو مرض وحصل حدث وجاء أحد منكم من الغائط أو لامستم النساء.

قوله: **﴿أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ﴾** أي أحدهم ذكر أو أنثى، صغير أو كبير منمن يقوم للصلوة.

وقوله: **﴿فِنَّ الْفَابِط﴾** الغائط هو المكان المطمئن من الأرض، وكانوا - أي: العرب - ينتابون هذا المكان - أي: الهاباط من الأرض - ينتابونه لقضاء الحاجة، ليستتروا به عن الناس، فليس في البيوت كنف ولا حمامات ولا مراحيل، فإذا أراد الإنسان أن يقضي حاجته يخرج إلى المكان الهاباط يقضي حاجته فيه ليستتر بذلك عن الناس، وعلى هذا يكون الغائط هنا شاملًا لمن قضى حاجته من البول أو من العذرة، ولا يختص هذا بمن قضى حاجته من العذرة، ما دمنا فسرنا الغائط بأنه المكان المنخفض من الأرض.

قوله: **﴿أَوْ لَمْسُتُمُ النِّسَاءَ﴾** وفي قراءة **﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾** لامستم فعل مبني للمفعولة، بحيث يكون الفعل واقعاً من الطرفين الرجل والمرأة، ولا يصدق هذا إلا بالجماع، ولهذا اختلف العلماء رحمهم الله هل المراد بالملامسة هنا الجس باليد، أو المراد الجماع؟ فقال ابن عباس رضي الله عنهما: المراد به الجماع وليس الجس باليد.

فإن قال قائل: عندنا قراءة صحيحة سبعية **﴿أَوْ لَمَسْتُمُ﴾**

واللمس دون الملامسة، وهو ظاهر في أن المراد به الجس باليد، فلماذا لا تقولون: إن المراد به مس المرأة؟

قلنا: لا نقول به؛ لأن القراءة الثانية **﴿لَمْسُتُمْ﴾** تشير إلى أن المراد به الجماع، هذا من جهة اللفظ، أما من جهة المعنى: فلو حملناها على أن المراد بذلك المنس باليد لكان الله تعالى ذكر موجبين للطهارة من جنس واحد، مع أنه في طهارة الماء ذكر موجبين من جنسين، أي: إذا قلنا: إن قوله تعالى: **﴿لَمْسُتُمْ﴾** بمعنى اللمس باليد، فلا يوجب إلا الوضوء، وكذلك قوله تعالى: **﴿أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْفَاقِطِ﴾** يوجب الوضوء فقط، فذكر موجبين وأهمل موجب الغسل الذي هو الجناة، فيكون ذكر موجبين من جنس واحد وأهمل آخر لا بد منه، وهذا ترجيح من حيث المعنى.

وقوله: **﴿أَلْنَسَاءُ﴾** هن الإناث، وليس كل امرأة بل المراد كل امرأة تجامع، وأما من لا تجامع فإنها ليست محل شهوة، لكن لو فرض أن أحداً سلط على بنت صغيرة وجامعها فإنه يدخل في الآية.

وقوله: **﴿فَلَمْ يَحْدُوا مَاءٌ﴾** هذه معطوفة على قوله: **﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى﴾** إلى آخره.

قوله: **﴿فَلَمْ يَحْدُوا مَاءٌ﴾** أي: ماء تتطهرون به طهارة صغرى وطهارة كبرى.

قوله: **﴿فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا﴾** تيمموا أي: اقصدوا، فالتيتم في اللغةقصد، ومنه قول الشاعر:
تيممتها من أذرعاتٍ وأهلها بيشرب أدنى دارها نظر عالي

فمعنى تيمتها أي: قصتها، من أذرعات: هي بلدة في الشام، وأهلها يشرب: أي: بالمدينة، أدنى دارها نظر عالي. قوله: **﴿صَعِيدًا﴾** الصعيد كل ما تصاعد على وجه الأرض من رمل أو جبل أو أودية أو غير ذلك.

قوله: **﴿طَيْبًا﴾** أي: طاهراً؛ لأن طيب كل شيء بحسبه، فالطيب من الحيوان ما حل أكله، والطيب من الأعمال ما كان مرضياً عند الله عز وجل، وكل موضع يفسر الطيب فيه بما يناسبه.

قوله: **﴿فَامسحُوا بِجُوهرِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾** امسحوا بوجوهكم من هذا الصعيد، والمسح الإمار باليد على الوجه، والمسح باليد إمار إحدى اليدين على الأخرى.

قوله: **﴿مِنْهُ﴾** قيل: إن **﴿مِنْ﴾** للتبعيض، وعلى هذا فلا بد أن يعلق باليد شيء من هذا التراب، وقيل: إن **﴿مِنْ﴾** للابتداء، أي: مسحاً يكون ابتداؤه من هذا الصعيد.

قوله: **﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَج﴾** **﴿مَا﴾** نافية، و**﴿يُرِيدُ﴾**: هنا إرادة شرعية، أي: ما يحب الله عز وجل، قوله: **﴿لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَج﴾**، **﴿اللام﴾** هنا زائدة؛ لأن التقدير: ما يريد الله أن يجعل عليكم من حرج، ويمكن أن نقول: إن اللام هنا على أصلها وليس زائدة، ونقدر الكلام: ما يريد الله ليجعل عليكم، أي: ما يريد الله لذلك.

قوله: **﴿لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ﴾** أي: ليُصير عليكم من حرج، و**﴿مِنْ﴾** في قوله: **﴿مِنْ حَرَج﴾** زائدة إعراباً لكنها لها معنى وهي: تأكيد النفي وعمومه، و**﴿الحرج﴾** هو الضيق، أي: إن الله

تعالى لم يرد أن يجعل علينا بما فرض علينا من الوضوء والغسل وال蒂م شيئاً يضيق علينا.

قوله: **﴿وَلِكُن﴾** هذا استدراك، **﴿يُرِيدُ لِطَهْرَكُم﴾** نقول في قوله تعالى: **﴿يُرِيدُ لِطَهْرَكُم﴾** كما قلنا في قوله تعالى: **﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم﴾**.

قوله: **﴿لِطَهْرَكُم﴾** أي: طهارة حسية ظاهرة، وطهارة معنوية، أما الوضوء والغسل بالماء فالطهارة فيما حسية ومعنوية، أما الحسية فإنها ظاهرة لكون الإنسان يغسل هذه الأعضاء أو يغسل البدن كله فينظفه، وأما المعنوية فلأن في الوضوء تكثير السيئات ومحو الخطئات، وأما التيم فإن طهارة معنوية، وذلك لأن فيه كمال التعبد لله عز وجل حيث إن الإنسان يتيمم هذا الصعيد ويسمح به وجهه ويديه.

قوله: **﴿وَلَيَتَمَّ نَقْمَتُم﴾** يعني: ويريد أيضاً ليتم نعمته **﴿عَلَيْكُم﴾** أي: بما شرعه لكم من العبادات، إذ لو لا أن الله شرع لنا هذه العبادات لكان فعلنا لها بدعة تبعدنا عن الله عز وجل، ولكنه شرعاً تكون عبادة تتقرب بها إلى الله، ونتذلل بها عند الله عز وجل.

قوله: **﴿لَعَلَّكُمْ شَكُورُكُم﴾** لعل هنا للتعليق وليس للترجي؛ لأن الرجاء طلب ما فيه عسر، والله عز وجل لا يتأنى في حقه ذلك؛ لأن كل شيء سهل عليه، فتكون هنا للتعليق، وهي كثيرة في القرآن بهذا المعنى.

قوله: **﴿لَعَلَّكُمْ شَكُورُكُم﴾** أي: تشکرون الله عز وجل على نعمه، والشكر يكون بالقلب ويكون باللسان ويكون بالجوارح.

وعليه هذا قال الشاعر :

أفادتكم النعماء مني ثلاثة يدي ولساني والضمير المحجا
معنى البيت: أن نعماءكم عليّ ملكتم بها يدي ولساني
والضمير المحجا ، فنعماؤكم أفادتكم هذه الثلاثة، فملكتمها .
فالشكر بالقلب: أن يعترف الإنسان بقلبه بأن هذه النعمة
من الله عزّ وجل ويحب الله عزّ وجل لذلك، أي: لكونه أنعم،
ولهذا جاء في الحديث: «أحبوا الله لما يغدوكم به من النعم»^(١)،
والشكر باللسان الثناء على الله بها، كما قال الله تبارك وتعالى:
﴿وَأَمَّا يُنْعَمُ بِرِّكَ فَحَدَثَ﴾ [الضحى: ١١] ومن ذلك - أي: من
الشكر باللسان - القيام بكل قول يقرب إلى الله عزّ وجل .
أما الثالث فالشكـ بالجـارـ، أي: أن يقـمـ الـإنسـانـ بما

أما الثالث فالشکر بالجوارح، أي: أن يقوم الإنسان بما يلزمـه نحو هذه النعمة، فإذا كانت مالاً فقيـامـه بشـكـرـهاـ أنـ يؤـديـ زـكـاتـهاـ إـلـىـ أـهـلـهـاـ،ـ وـكـذـلـكـ أـيـضاـ:ـ إـذـاـ كـانـتـ عـمـلاـ آخرـ يـحـتـاجـ إـلـىـ حـرـكـةـ بـالـجـوـارـحـ فـلـاـ بـدـ مـنـ أـنـ يـقـومـ بـهـذـهـ حـرـكـةـ،ـ فـالـشـكـرـ إـذـاـ مـحلـهـ الـقـلـبـ وـالـلـسـانـ وـالـجـوـارـحـ.

فإذا قال قائل: أيهما أعم الحمد أو الشكر؟ قلنا: بينهما عموم وخصوص وجهي، ومعنى وجهي أي: أن أحدهما أعم من الآخر من وجه وأخص من الآخر من وجه، فباعتبار السبب الأخص الشكر؛ لأن سببه النعمة، وأما الحمد فسببه النعمة وكمال المحمود حتى وإن لم ينعم، ولهذا نحن إذا حمدنا الله عزّ وجلّ فإننا نحمده على كمال صفاته وعلى كمال إنعامه وإحسانه.

(١) تقدم تخریجه ص ٥٢

وأما المتعلق فالشكر أعم؛ لأنه يكون بالقلب واللسان والجوارح، والحمد إنما يكون باللسان فقط.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أهمية الوضوء للصلوة وإن شئت فقل: أهمية الطهارة للصلوة بوضوء أو غسل أو تيمم، وجه الأهمية: أن الله صدر الخطاب بالنداء؛ لأن تصدير الخطاب بالنداء يدل على أهميته، فإنك تجد الفرق بين أن تتحدث حديثاً مرسلاً هكذا وبين أن توجه الخطاب إلى المخاطب، فتقول: يا فلان افعل هذا، واترك هذا وما أشبه ذلك.

الفائدة الثانية: أن هذه الطهارة من مقتضيات الإيمان، كأنه قال: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» لإيمانكم افعلوا كذا وكذا.

الفائدة الثالثة: أن الإيمان يزيد بالطهارة، وضوءاً كانت أو غسلاً أو تيمماً؛ لأنها إذا كانت من مقتضياته لزم أن يزيد بزيادتها وينقص بنقصانها.

الفائدة الرابعة: أن الإخلال بها منافي لكمال الإيمان، يعني: لو صليت بدون وضوء أو بدون غسل أو بدون تيمم فإن ذلك ينقص من إيمانك؛ لأنك خوطبت بصفة الإيمان على أن تقوم بهذا، لكن هل ينافي أصل الإيمان؟ جمهور العلماء: على أنه لا ينافي أصل الإيمان، وأن من صلى محدثاً لم يكفر، وقال أبو حنيفة رحمه الله: إن من صلى محدثاً كفر؛ لأنه مستهزئ بآيات الله عزّ وجلّ، وعلى هذا فيكون عدم القيام بها منافيًّا لأصل الإيمان.

الفائدة الخامسة: مشروعية الوضوء أو الغسل أو التيمم عند

كل صلاة، حتى وإن كنت على طهارة، فمثلاً: لو توضأ لصلاة الظهر وجاء وقت العصر وأنت على طهارتكم نقول: الأفضل أن تتوضأ، لقوله: «إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ» و«أَلْ» هذه للعموم، ولم أعلم أن أحداً من الناس قال: إنه يشرع إذا قام لكل صلاة موالية للأخرى كما لو كان يصلي الليل ركعتين ركعتين، كلما فرغ من ركعتين ذهب وتوضأ، ولكن فيما بين الأوقات نعم، فقد ذهب كثير من العلماء إلى أنه يشرع للإنسان إذا دخل وقت الصلاة الأخرى أن يجدد الوضوء ولو كان على طهارة.

وذهب بعض أهل العلم إلى وجوب الوضوء لكل صلاة، ولكن هذا ضعيف؛ لأنه ثبت عن النبي ﷺ أنه صلى الصلوات الخمس بظهور واحد^(١)، ولأنه أمر المستحاضة أن تتوضأ لكل صلاة^(٢)، فدل هذا على أن هذا الحكم خاص بالمستحاضة، أعني: وجوب الوضوء لكل صلاة.

الفائدة السادسة: أن الطهارة لا تجب إلا للصلاة، وعلى هذا فلا تجب لقراءة القرآن، ولا تجب لمس المصحف، ولا تجب للطواف، ولا تجب للسعى، ولا لغير ذلك من الأعمال الصالحة، وإلى هذا ذهب قوم من أهل العلم أنه لا وضوء إلا لصلاة.

(١) رواه مسلم، كتاب الطهارة، باب جواز الصلوات كلها بوضوء واحد، حديث رقم (٢٧٧) عن بريدة رضي الله عنه.

(٢) رواه البخاري، كتاب الحيض، باب عرق الاستحاضة، حديث رقم (٣٢١)، ومسلم، كتاب الحيض، باب المستحاضة وغسلها وصلاتها، حديث رقم (٣٣٣) عن عائشة رضي الله عنها.

ولهذا لما قيل للنبي ﷺ: أتوضأ؟ - من عمل عمله -. قال: «إني لم أرد أن أصلِّي»^(١) أو كما قال عليه الصلاة والسلام، مما يدل على أنه من المعلوم أنه لا وضوء إلا للصلاحة، ولا شك أن هذا هو الأصل، وأن من ادعى أن غير الصلاحة يجب الوضوء له فإن عليه الدليل، وإلا فالأصل أنه لا يجب إلا للصلاحة.

فلننظر: مس المصحف اختلف فيه العلماء: هل تجب له الطهارة أو لا؟

فمنهم من قال: إن الطهارة واجبة لمس المصحف، واستدلوا بقوله تعالى: ﴿لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ٧٩]، واستدل آخرون بقول النبي ﷺ في الكتاب الذي كتبه عمرو بن حزم: «ألا يمس القرآن إلا ظاهر»^(٢).

فأما استدلال الأولين بقوله تعالى: ﴿لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ٧٩] فإنه لا يستقيم؛ لأن الضمير في قوله: ﴿لَا يَمْسُهُ﴾ ضمير المفعول به يعود إلى الكتاب المكتنون، وأقرأ: ﴿إِنَّهُ لِقُرْءَانٌ كَرِيمٌ﴾ في كتبٍ مَكْتُوبٍ ﴿لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ٧٧ - ٧٩] الضمير يعود إلى أقرب مذكور، وأقرب مذكور هو الكتاب المكتنون، وأيضاً يقول: ﴿الْمُطَهَّرُونَ﴾ ولم يقل:

(١) رواه مسلم بلفظ: (أن النبي ﷺ خرج إلى الخلاء، فأتى ب الطعام فذكروا له الوضوء، فقال: «أريد أن أصلِّي فأتوضأ؟»)، كتاب الحيض، باب جواز أكل المحدث الطعام وأنه لا كراهة، حديث رقم (٣٧٤) عن ابن عباس رضي الله عنهما.

(٢) رواه ابن حبان، كتاب التاريخ، باب كتب النبي ﷺ، حديث رقم (٦٥٥٩)، والحاكم في المستدرك (١٤٤٧/٥٥٢)، والدارقطني (١/١٢١).

إلا المظہرون، وفرق بين المظہر والمتطهر، والمظہرون هم الملائكة.

وأما حديث عمرو بن حزم: فإن من لا يستدل بالمرسل لا يراه حجة، والحديث مرسل مشهور، يقول: ما دام مرسلاً فالمرسل من قسم الضعيف فلا ثبت به حكماً نلزم به عباد الله، فلا يستقيم الدليل، ففي هذه الآية نعبر بقولنا: لا يستقيم الاستدلال، وفي هذا الحديث نعبر بقولنا: لا يستقيم الدليل، ومن رأى أن هذا الحديث المرسل بعينه حجة لتلقي الأمة له بالقبول في الزكاة والديات وغيرها، وعملوا بهذا الحديث كان خبراً وبالتالي صحيح، وإن كان عملاً باعتباره حكماً، والعلماء الذين صححوه أخذوا به في الديات وأخذوا به في الزكاة، وأسنان الإبل وقد اعتبروه دليلاً، والحديث وإن كان مرسلاً فإن العلماء تلقوه بالقبول، والمرسل إذا تلقته الأمة بالقبول وعملت به دل ذلك على أن له أصلاً، وهذه الفائدة الحديبية تفوت على كثير من الناس، وما أحسن البحث الذي كتبه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في مقدمة التفسير حول هذا الموضوع.

وإذا كان حجة فقال بعض العلماء: حتى لو ثبت واحتججنا به فيما جاء فيه من الأحكام فإن قوله: «إلا ظاهر» يحتمل أن يراد بالظاهر المؤمن، ويحتمل أن يراد به المتصوّر، ومع الاحتمال يبطل الاستدلال.

وعلى هذا: فلا تجب الطهارة لمس المصحف، فنقول في رد هذا: إذا وجد الاحتمال بطل الاستدلال، هذا إذا تساوى الاحتمالان، فليس أحدهما بأولى من الآخر، وأما مع رجحان

أحد الاحتمالين فالواجب الأخذ بالراجح، ولو أننا جعلنا لكل نص يتحمل وجهين جعلنا دلالته ساقطة لضاعت علينا أحكام كثيرة وأدلة كثيرة.

فنقول: أيهما أرجح أن يراد بالطاهر المؤمن أو أن يراد بالطاهر المتوضئ؟

الثاني أرجح؛ لأننا لم نعهد أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان يعبر عن المؤمن بالطاهر؛ لأن وصف المؤمن أحب إلى النفوس وأقوى في الثناء من وصف الطاهر.

لكن قد يقول قائل: هذا الظاهر الذي قلتم يعارضه أن الرسول عليه الصلاة والسلام ذكر ذلك في الكتاب الذي كتبه لعمرو بن حزم وقد بعثه إلى اليمن، فهذه قرينة على أن المراد بالطاهر المؤمن؛ لأنه متوجه إلى قوم كفار يدعوهم إلى الإسلام، وهذا لا شك أنه مؤثر في الاستدلال، لكن كون الرسول عليه الصلاة والسلام لم يستعمل قط كلمة طاهر تعبيراً عن المؤمن، يضعف هذا الوجه.

فالذي يظهر أن مس المصحف لا يجوز إلا بوضوء، هذا هو الظاهر.

لو قال قائل: كيف الجواب على حديث: «كان رسول الله ﷺ يذكر الله على كل أحيانه»^(١) والقرآن داخل في عموم الذكر، فلا يشترط لقراءة القرآن الوضوء؟

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان، باب هل يتبع المؤذن فاه ها هنا وها هنا وهل يلتفت في الأذان، ومسلم، كتاب الحيسن، باب ذكر الله تعالى في حال الجنابة وغيرها، حديث رقم (٣٧٣) عن عائشة رضي الله عنها.

الجواب: إن سلمنا أن القرآن يدخل في مطلق الذكر فإن هذا العموم خصص بقوله ﷺ: «لا يمس القرآن إلا طاهر» والمسألة ليست قراءة القرآن فهي داخلة في العموم بلا شك، لكن المسألة هي مس المصحف، أما القراءة فالرسول ﷺ يقرأ القرآن بلا وضوء، فهذا الحديث لا يعارض القول بوجوب الوضوء لمس المصحف، فهما مسألتان كل واحدة مستقلة، ولهذا نقول لمن ليس على وضوء وأراد أن يقرأ من المصحف: اجعل بينك وبينه حائلًا واقرأ.

لو قال قائل: بعض الناس منع الكتابة على المصحف هل قوله معتبر؟

الجواب: في الزمن السابق الكتابة غير معربة لا في الأصل ولا فيما يكتب على الحواشي، فكثيراً بعض السلف أن يكتب على المصحف شيئاً؛ لئلا يختلط القرآن بالمكتوب أو بغيره، أما الآن فلا يختلط، فإذا كانت الكتابة لا تؤثر على الحروف فلا بأس، بمعنى أن الكتابة لا تكون بين الأسطر فتختلط بالقرآن.

بقي علينا الطواف، إذا قال قائل: أين الدليل على أن الطواف تشرط له الطهارة؟

نقول: الدليل قول عبد الله بن عباس رضي الله عنهمما: «الطواف بالبيت صلاة إلا أن الله أباح فيه الكلام»^(١) وهذا

(١) الحديث رواه مرفوعاً: الترمذى، كتاب الصوم، باب الكلام في الطواف، حديث رقم (٩٦٠)، وابن حبان، كتاب الحج، باب دخول مكة، حديث رقم (٣٨٣٦)، والدارمى، كتاب المناسب، باب الكلام في الطواف، حديث رقم (١٨٤٧)، وانظر: إرواء الغليل (١٢١).

ال الحديث روى مرفوعاً إلى الرسول عليه الصلاة والسلام، وروي موقوفاً على ابن عباس، فرواية المرفوع ضعيفة، يعني: لا نقول: إنه تعارض رفع ووقف فيجب الأخذ بالرفع؛ لأن الرافع معه زيادة علم، وأن الراوي كثيراً ما يعبر بما رواه مرفوعاً بقولِ من عنده، فيظن سامعه أنه موقوف عليه؛ لأننا نقول: كلام الرسول عليه الصلاة والسلام لا يتناقض ولا يخالف الواقع، وهذا متناقض، لا يصح طرداً ولا عكساً.

فلننظر: إذا قلنا: إنه صلاة إلا أن الله أباح فيه الكلام، نقول: يجب التكبير عند الدخول فيه، والتسليم عند الانتهاء منه، وقول: سبحان ربى الأعلى فيه وسبحان ربى العظيم، والاتجاه إلى القبلة، وألا يأكل فيه، ولا يشرب وهل جرأ، فنجد أنه يخالف الصلاة أكثر مما يوافقها، وهل يمكن أن يرد عن المعصوم كلام تكون المخالفة فيه أكثر من الموافقة؟ لا يمكن أن يرد، ولهذا ليس في هذا الحديث دليل على أن الطواف تشرط له الطهارة، وهنا النظر في الاستدلال وفي الدليل أي النظر فيهما جميعاً؛ لأننا لا نقبل مثل هذا الحكم العام، الذي توافر الدواعي على نقله، ويحتاج الناس إليه في كل وقت وحين، لا يمكن أن نقبله وهو بهذا الثبوت الهش لا بد أن يكون قد تواتر أو اشتهر على الأقل، وثانياً: أنه لا يمكن أن يكون مرفوعاً لكونه متناقضاً.

إذاً: لا تشرط الطهارة للطواف.

فلو قال قائل: دعونا من هذا الحديث، أليس الطائف إذا طاف لا بد أن يصلني؟ فهل تقولون: إن الطائف يصلني بلا وضوء؟

الجواب: لا، لا نقول ذلك، بل نقول: يطوف ولا يصلى، وليست الصلاة بعد الطواف شرطاً في صحته، فنقول: إن كان الماء قريباً ذهب وتوضأ وصلى، وإن كان لا يجد ماء إلا بعيداً فإن الصلاة تسقط عنه.

فإذا قال قائل: إن النبي ﷺ بلا شك طاف متظاهراً وصلى ركعتين خلف المقام، وقال: «خذلوا عنني مناسككم»^(١)؟

قلنا: هذا الحديث: «خذلوا عنني مناسككم»^(٢) ليس على عمومه بالإجماع، وما أكثر المسائل التي يفعلها الرسول ﷺ وكانت على سبيل الاستحباب، فنحن نقول: المستحب بلا شك أن يطوف على طهارة ولا إشكال في ذلك، أما أن نقول: إن الطهارة شرط للطواف وأن من طاف محدثاً فطواهه غير صحيح حتى ولو لزم من ذلك مشقة عظيمة كما لو كان الطوافُ بغير طهارة طوافَ الإفاضة، ثم قدم إلى بلده وقلنا: إن حجك لم يتم، قد يكون فيه مشقة شديدة، ويقع ذلك كثيراً أعني عدم الطهارة في هذه الأعصار؛ لأن الزحام يكون شديداً، ومدة الطواف تكون طويلة، وربما يحدث الإنسان في أثناء ذلك، فهل نقول: اخرج وتوضأ، وإذا قلنا: اخرج وتوضأ خرج وتوضأ ثم رجع ثم أحدث مرة ثانية هذا فيه مشقة شديدة.

والذي نرى في هذه المسألة أنه لا يشترط للطواف وضوء،

(١) رواه البيهقي في السنن الكبرى (١٢٥/٥) (٩٣٠٧)، وهو عند مسلم بلفظ: «لتأذنوا مناسككم»، كتاب الحج، باب استحباب رمي جمرة العقبة يوم النحر، حديث رقم (١٢٩٧) عن جابر بن عبد الله.

(٢) تقدم تخريرجه.

وهذا الذي ذكرناه هو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، ويكفينا أن نستدل بهذه الآية، ونقول: أي عمل تشرط له الطهارة يحتاج إلى دليل.

لو قال قائل: ما الجواب على منع النبي عليه الصلاة والسلام عائشة رضي الله عنها من الطواف، وكذلك صفية؟

الجواب: الرسول ﷺ منع عائشة رضي الله عنها من الطواف لأنها حائض^(١) وكذلك صفية^(٢)، فالحائض لا يرخص لها في البقاء في المسجد، ولهذا لو اضطرت الحائض إلى أن تطوف قلنا لها: طوفي وتلجمي حتى لا يتلوث المسجد بالدم، فتطوف للضرورة، فعائشة وصفية كانوا عليهما الحيض، وكلامنا في الموضوع فلا إشكال على هذا.

الفائدة السابعة والثامنة: وجوب غسل الوجه، لقوله: «فاغسلوا» ويترفع على ذلك: أنه لو مسح وجهه مسحًا لم يصح وضوءه لقوله: «اغسلوا».

الفائدة التاسعة: وجوب استيعاب الوجه بالغسل، فلا بد أن يغسل كل الوجه، لقوله: «وجوهكم».

الفائدة العاشرة: أنه لا يجب غسل شيء من الرأس، خلافاً

(١) رواه البخاري، كتاب الحيض، باب تقضي الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت، حديث رقم (٢٩٩)، ومسلم، كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام وأنه يجوز إفراد الحج . . . ، حديث رقم (١٢١١) عن عائشة رضي الله عنها.

(٢) رواه البخاري، كتاب الحيض، باب المرأة تحيض بعد الإفاضة، حديث رقم (٣٢٢)، ومسلم، كتاب الحيض، باب وجوب طواف الوداع وسقوطه عن الحائض، حديث رقم (١٢١١) عن عائشة رضي الله عنها.

لما ذهب إليه بعض الأصوليين وقال: يجب أن يغسل جزءاً من الرأس؛ لأنه لا يتحقق أنه غسل جميع الوجه إلا بغسل جزء من الرأس، ويجب أن يمسح بعض الوجه؛ لأنه لا يتحقق أنه مسح الرأس كله إلا بمسح بعض الوجه، فيكون عندنا جزء من البدن يجب فيه طهارتان، مسح وغسل، وهذا خلاف ظاهر القرآن، وهو في الحقيقة نوع من التنطع، فيقال: حد الوجه معروف، وما زاد عن الوجه فليس بواجب أن يُغسل.

الفائدة الحادية عشرة: وجوب غسل الأيدي من أطراف الأصابع إلى المرافق، لقوله: ﴿وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَاقِقِ﴾.

لو قال قائل: الآية لم تذكر أن غسل اليدين قبل الوجه مما يدل على عدم الوجوب، لكن لو قيل إن الوجوب يؤخذ من مداومة النبي ﷺ على غسلها؟

الجواب: هذا يرد قوله عليه الصلاة والسلام: «إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يغمض يده في الإناء حتى يغسلها ثلثاً»^(١) فأوجب الغسل فيما إذا كان قد قام من نوم الليل والفعل لا يدل على الوجوب، خاصة إذا كان عندنا نص من القرآن وظاهر السنة، وأما كونهم يستدللون بالمداومة على الوجوب في بعض الأحكام هذا إذا لم يوجد معارض، وهنا يوجد معارض وهو ظاهر الآية.

(١) رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب الاستجمار وترأ، حديث رقم (١٦٠)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب كراهة غمس المتوضئ وغيره يده المشكوك في نجاستها، حديث رقم (٢٧٨) عن أبي هريرة، واللفظ مسلم.

الفائدة الثانية عشرة: أنه إذا أراد غسل اليد بدأ من أطراف الأصابع؛ لأن **﴿إِلَى﴾** تفيد الغاية، فإذا كان المرفق هو الغاية لزم أن يكون أطراف الأصابع هو البداية، لكن هذا فيه شيء من النظر؛ لأن الذي تعتبر فيه البداية والنهاية إذا جاءت **﴿مِن﴾** و**﴿إِلَى﴾**، وأما إذا حددت النهاية فقط وسكت عن البداية، فإنه لا يدل على أن الأفضل البداية من الجانب الآخر، بل نقول: هذا تحديد للنهاية فقط؛ لأنه لا بد أن يحدد النهاية، مهما كان، بدأنا من الأول أو من الأطراف أو من الوسط. وعليه: فلا يظهر أنه من المشروع أن تبدأ بغسل أطراف الأصابع ثم تأتي إلى المرفق، بل يقال: الغسل ينتهي بهذا، والبدء من حيث شئت.

الفائدة الثالثة عشرة: أن اليد عند الإطلاق هي الكف فقط، وجه الدلالة، أن الله قال: **﴿إِلَى الْمَرَافِق﴾** ولو كانت اليد عند الإطلاق **﴿إِلَى الْمَرَافِق﴾** لكان هذا القيد لا فائدة منه، والأمر كذلك: أعني أن اليد عند الإطلاق إنما هي الكف، ولنا دليل على ذلك: يد السارق تقطع من مفصل الكف، لقوله تعالى: **﴿وَأَلْتَارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهَا أَيْدِيهِمَا﴾** [المائدة: ٣٨] ولا يجوز أن يتجاوز مفصل الكف، في التيم إنما يظهر الكف فقط ولا يتجاوز إلى المرفق، وهذا أمره واضح.

إذاً نستفيد من هذا: أن اليد إذا أطلقت فهي الكف فقط، وإن قيدت فهي بما قيدت به.

الفائدة الرابعة عشرة: وجوب مسح الرأس، لقوله: **﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾** ووجوب استيعاب الرأس بالمسح؛ لأن **﴿الباء﴾** للاستيعاب، ولم تأت في اللغة العربية للتبعيض إطلاقاً،

قال ابن برهان: من ادعى أن الباء للتبعيض فقد قال عن أهل اللغة بما لا يعرفون.

الفائدة الخامسة عشرة: أنه لو غسل الرأس بدلاً عن المسح فإنه لا يجزئ؛ لأن الله أمر بالمسح، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(١) وعلى هذا فلو أدلى برأسه حتى صب الماء من الماسورة وعم جميع الرأس فإنه لا يجزئه.

وقال بعض العلماء: إنه يجزئ مع الكراهة، مستدلاً بنظر لا بأثر، فيقول: إنما وجب مسح الرأس تخفيفاً على العباد، فإذا أراد الإنسان أن يأخذ بما هو أكمل فلا حرج عليه، كما شرع للصائم أن يفطر عند غروب الشمس، ولو أراد الوصال فله أن يواصل إلى السحر، وبعض العلماء قال: له أن يواصل اليومين والثلاثة، لكن هذا القول فيه نظر، أعني القول بإجزاء الغسل بدل المسح؛ لأن حديث عائشة رضي الله عنها: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(٢) يقتضي رده، أي: رد الغسل بدل المسح؛ ولأن هذا من باب التنطع في الدين، وقد قال النبي ﷺ: «هلك المتنطعون»^(٣).

الفائدة السادسة عشرة: وجوب غسل الرجل، لقوله:

(١) رواه مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، حديث رقم (١٧١٨) عن عائشة.

(٢) تقدم تخريرجه الحديث السابق.

(٣) رواه مسلم، كتاب العلم، باب هلك المتنطعون، حديث رقم (٢٦٧٠) عن ابن مسعود.

﴿وَأَرْجُلَكُمْ﴾ وهي معطوفة على قوله: ﴿وُجُوهَكُمْ﴾ أي: واغسلوا أرجلكم، هذا على قراءة النصب.

أما على قراءة الجر فقد استدل بعض العلماء بهذه الآية على جواز الاقتصر على مسح الرجل؛ أخذًا بالقراءة الثانية ﴿وَأَرْجُلَكُمْ﴾ وقال: إن الإنسان يغسل رجله مرة ويمسحها مرة أخرى، يغسلها بناءً على قراءة النصب، ويمسحها على قراءة الجر، وهذا لولا السنة لكان له نوع من الوجاهة، يعني: لكان وجهة نظر جيدة لكن السنة تأبى ذلك، فإن النبي ﷺ كان يغسل قدميه ولم يرد حرف عنه ﷺ أنه كان يمسحها، بل إنه لما رأى بعض أصحابه قد غسل رجليه بما ليس بغسل نادى بأعلى صوته: «ويل للأعقارب من النار»^(١) فدل ذلك على وجوب غسل القدم.

إذاً: كيف ننزل الآية؟

أما من جهة الإعراب ننزلها على ما سبق أن بعض أهل العربية قال إنها مجرورة بالمجاورة، وأن محلها حقيقة النصب، أو ننزلها على أن الرّجل لها حالان: حال تكون مستورّة، وحال تكون مكشوفة، فإذا كانت مكشوفة فالفرض الغسل، وإذا كانت مستورّة فالفرض المسح، ولهذا لم يأت مثله في اليدين؛ لأن اليدين ليس فيهما مسح، حتى إن الرسول عليه الصلاة والسلام لما كان عليه الجبة الشامية وصعب عليه أن يخرج يده من الكم أخرج الكم من اليد، وأخرج يده من أسفل الجبة وغسلها عليه

(١) رواه البخاري، كتاب العلم، باب من رفع صوته بالعلم، حديث رقم (٦٠)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب وجوب غسل الرجلين بكمالهما، حديث رقم (٢٤١) عن عبد الله بن عمرو بن العاص.

الصلاوة والسلام كما هو ثابت في الصحيح^(١)، إذاً: نأخذ من القراءتين وجوب غسل الرّجل إذا كانت مكشوفة، ومسحها إذا كانت مستورّة، فيكون فيها إشارة إلى المسح على الخفين.

وبناءً على ذلك: هل الأفضل للباس الخفين أن يخلعهما ويغسل القدمين أو أن يمسحهما؟ الثاني هو الأفضل، ويدل له أن المغيرة بن شعبة لما أراد أن يخلع خفي النبي ﷺ قال: «دعهما فإني أدخلتهما طاهرتين، فمسح عليهما»^(٢).

الفائدة السابعة عشرة: وجوب غسل الرّجل إلى الكعبين، والكعبان داخلان في الغسل، لقوله: «إلى الكعبين»، فهل نقول: إن الرّجل أو القدم إذا أطلق يكون لما دون الكعبين كما قلنا في اليدين؟

الجواب: نعم، وذلك أن الرجل عند الإطلاق حدّها مفصل العقب، وكما نعلم أن قطاع الطريق الذين تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف يقطعون من مفصل العقب، ويبقى العقب غير مقطوع، وهذا إذا قلنا: الرجل إلى الكعبين دخل العقب؛ لأن الكعبين هما العظام الناتنان في أسفل الساق، وذهب الرافضة إلى أن الكعبين هما العظام الناتنان على ظهر القدم، قال ابن كثير رحمه الله: وقد خالفوا أهل السنة في تطهير الرجل من وجوه ثلاثة:

(١) رواه البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة في الجبة الشامية، حديث رقم (٣٥٦)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، حديث رقم (٢٧٤) عن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه.

(٢) رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب إذا أدخل رجليه وهما طاهرتان، حديث رقم (٢٠٣)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، حديث رقم (٢٧٤) عن المغيرة بن شعبة.

الوجه الأول: أنهم جعلوا حد التطهير إلى العظم الناتئ على ظهر القدم.

الوجه الثاني: أنهم قالوا: إن الواجب في الرجل هو المسح دون الغسل.

الوجه الثالث: أنهم أنكروا المسح على الخفين، وقالوا: لا يجوز المسح على الخفين، والعجب أنهم أنكروا ذلك مع أن من جملة رواة المسح الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه، إمام الأئمة عندهم، ومع ذلك خالفوه.

على كل حال: لسنا الآن في موضع نقاش مع هذا الرأي، ولكن نقول: إن الكعبين هما العظامان الناتئان في أسفل الساق.

الفائدة الثامنة عشرة والتاسعة عشرة: وجوب الترتيب بين الأعضاء في الوضوء، ولذلك وجهان:

الوجه الأول: أن قوله: «فاغسلوا» جواب للشرط، وجواب الشرط يكون مرتبًا في ذاته كما هو مرتب على فعل الشرط، «إذا فتمت» .. «فاغسلوا» فقوله: «اغسلوا» إلى آخره مرتب على قوله: «إذا فتمت»، فإذا كان كذلك لزم أن يكون هذا الفعل المرتب على شيء هو بنفسه مرتبًا.

الوجه الثاني: أن الله أدخل الممسوح بين المغسولات، ولا نعلم لهذا فائدة إلا الترتيب، وهو أن يكون تطهير الرأس في محله أي: بين غسل اليدين وغسل الرجلين، هذا مأخوذ من الآية نفسها، أما من السنة: فقد قال النبي ﷺ حين أقبل على الصفا بعد الطواف وأراد السعي قال: «أبدأ بما بدأ الله به»^(١) وفي لفظ

(١) رواه مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، حديث رقم (١٢١٨).

في غير الصحيح قال: «ابدعوا»^(١) بلفظ الأمر، وهذا يدل على أن ما بدأ الله به فهو أحق بالتقديم، وعلى هذا يكون دليل الترتيب من وجهين في الآية ومن دليل منفصل من السنة ويتفرع على هذا أنه لو توضاً مُنكساً فبدأ بالرّجلين ثم الرأس ثم اليدين ثم الوجه، هل يصح الوضوء أم لا؟

الجواب: إن كان عبشاً غير صحيح، أي لا يصح الوضوء في أي عضو من الأعضاء، بل قد يكون خطراً على دين المرء أن يعيث بشرعية الله، وإن كان نسياناً أو جهلاً صح غسل الوجه فقط، ثم يظهر ما بعده، هذا في الترتيب؛ لأنه إذا كان عبشاً فقد عمل عملاً ليس عليه أمر الله ورسوله فيكون مردوداً كله، وإن كان ناسياً أو جاهلاً فإنه معفو عنه وحينئذ نقول: كأنك ابتدأت من الآن، وقد غسلت الوجه فأكمل الباقي.

الفائدة العشرون: وجوب المowala، وجهه: أن غسل هذه الأعضاء جاء مرتباً على الشرط، فلا بد أن يكون أجزاء هذا الفعل المرتب على الشرط لا بد أن تكون متواالية؛ لأن الشرط يعقبه المشروط، هذا وجه الدلالة من الآية، أما من حيث النظر، فيقال: إن الوضوء عبادة واحدة فإذا جزأ المتوضئ لم يظهر كونه عبادة واحدة، يعني: لو غسل وجهه الساعة الواحدة، وغسل يديه في الساعة الثانية، ومسح رأسه في الساعة الثالثة، وغسل رجليه في الساعة الرابعة فإنه لا يتبيّن أن هذه عبادة واحدة، إذاً لا بد من المowala، ولكن كيف نحد المowala؟

(١) رواه أحمد في المسند (٣٩٤/٣) (١٥٢٨٠)، والدارقطني (٢٥٤/٢) (٧٩).

من العلماء من قال: إننا لا نحدّها بحد، ونقول: ما جرى فيه العرف أنه منفصل فقد فاتت فيه الموالة، وما لم يجر العرف أنه منفصل فهو متصل، وحدّه بعض العلماء بحد آخر قد يكون أكثر انصياباً وقال: حد الموالة أن لا ينشف العضو قبل غسل الذي بعده بزمن معتدل، وهذا هو المشهور من المذهب.

وبناءً على ذلك: لو أن العضو يبس قبل أن يغسل الثاني في زمن معتدل لانقطعت الموالة، وإذا انقطعت الموالة وجب إعادة الوضوء.

الفائدة الحادية والعشرون: وجوب غسل البدن كاملاً من الجنابة، لقوله تعالى: «وَإِن كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْهِرُوا».

لو قال قائل: المريض إذا كان عليه جنابة ولا يستطيع أن يغسل فهل يلزم الوضوء، وإذا كان أيضاً عادم الماء وهو عليه الجنابة يعني لم يجد إلا ماء يكفي لوضؤه فهل يتوضأ؟

الجواب: الظاهر أنه يتوضأ؛ لأن الوضوء يخفف الجنابة، ولهذا قال النبي ﷺ: «في الرجل ينام وهو جنب، قال: نعم إذا توضاً^(١) وكذلك أيضاً الجنب إذا أراد الجلوس في المسجد يتوضأ، فإذا كان الوضوء له تأثير في تخفيف الجنابة فليتوضاً.

الفائدة الثانية والعشرون: أنه لا يشترط في الغسل ترتيب، وأن المغسل لو بدأ من أسفل بدنـه أو من وسط بدنـه أو من أعلى

(١) رواه البخاري، كتاب الغسل، باب الجنب يتوضأ ثم ينام، حديث رقم (٢٨٥)، ومسلم، كتاب الحيض، باب جواز نوم الجنب واستحباب الوضوء له، حديث رقم (٣٠٦) عن ابن عمر أن عمر سأـل رسول الله، ثم ذكره.

بدنه وعَمَّه بالماء كان ذلك مجزئاً؛ لأن الله تعالى قال: «فَاطَّهِرُوا» ولم يُفَضِّل.

وقال بعض الناس: بل يجب الغسل كما اغتسل النبي ﷺ، فإن هذه الآية مجملة، وبينتها السنة النبوية، وعلى هذا فلا بد أن يكون الاغتسال كاغتسال النبي ﷺ، وهذا قوله: «أَقِيمُوا الصَّلَاةَ» فبَيْنَ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَيْفِيَةُ إِقَامَتِهِ وَقَالَ: «صَلُّوْكُمْ رَأْيَتُمُونِي أَصْلِي»^(١). ولكن هذا ضعيف، والصواب أنه لا يشترط فيه الترتيب، ويبدل لذلك: أنه ثبت في صحيح البخاري في قصة الرجل الذي لم يره النبي ﷺ يصلی بعد أن انتهى من صلاتة، فسألته: لماذا لم تصل؟ قال: أصابتني جنابة ولا ماء، يعني: ليس عندي ماء أغتسل به، فقال: «عليك بالصعيد فإنه يكفيك» وبعد ذلك جيء بالماء وانتهى الناس من الشرب وسُقِيَ إِبْلِهِمْ فقال النبي ﷺ حين بقي بقية قال لهذا الرجل: «خذ هذا فأفرغه على نفسك»^(٢) فأخذه الرجل وأغتسل، ووجه الدلالة: أن النبي ﷺ لم يذكر له كيف يغتسل، قال: أفرغه على نفسك، وعلى هذا فيكون هذا الحديث موافقاً لظاهر القرآن، وهو أن الواجب في الغسل أن يعم البدن على أي كيفية كانت، لكن لا شك أن اتباع السنة أولى.

فإن قال قائل: إذا انغمس الرجل في بركة أو في بحر ناوياً رفع الحدث من الجنابة ثم خرج فهل يكفيه؟

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان، باب الأذان للمسافر، حديث رقم (٦٠٥) عن مالك بن الحويرث.

(٢) رواه البخاري، كتاب التيمم، باب الصعيد الطيب وضوء المسلم، حديث رقم (٣٣٧) عن عمران.

الجواب: نعم يكفيه لكن لا بد من المضمضة والاستنشاق، والدليل على هذا أنه يجب أن يظهر الفم والأنف في الحدث الأصغر فقي الأكبر من باب أولى.

الفائدة الثالثة والعشرون: أنه لا تشترط الموالة في الغسل، فيجوز أن يغسل بعض بدنه في أول النهار وبعض بدنه في آخر النهار؛ لأنه يصدق عليه أنه تطهر، وليس كالوضوء الذي رتب على شرط فصار لا بد فيه من الموالة، وهذا هو المشهور من المذهب، ولكن الراجح أنه لا بد من الموالة، وأنه لو غسل بعض جسده ثم ترك الباقى حتى نشف فإنه لا بد أن يعيد ما غسله أولاً، والتعليق: أن هذه عبادة واحدة فلا بد من أن تتواتى أجزاؤها.

الفائدة الرابعة والعشرون: أن غسل الجناية تُستباح به الصلاة، وأنه لا يجب الوضوء معه، وجه الدلاله: أن الله قال: «وَإِن كُنْتُمْ جُنُباً فَأَطْهِرُوا»^(١)، ولم يذكر وضوءاً حتى لو لم ينوِ إلا رفع الحدث الأكبر فإنه يجزئه لعموم الآية، ولا شك أن المغتسل إما أن ينوي رفع الحدثين أو ينوي رفع الحدث أو ينوي استباحة الصلاة، فإن نوى رفع الحدثين أجزاءه ولا إشكال، لقوله ﷺ: «إِنَّمَا الْأَعْمَالَ بِالنِّيَاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرَئٍ مَا نَوَى»^(١) وإن نوى

(١) رواه البخاري في أول الكتاب، باب كيف كان بده الوضعي إلى رسول الله ﷺ، حديث رقم (١)، وفي، كتاب الإيمان، باب النية في الإيمان، حديث رقم (٦٣١١)، ومسلم في، كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: «إِنَّمَا الْأَعْمَالَ بِالنِّيَاتِ»، حديث رقم (١٩٠٧) عن عمر بن الخطاب.

استباحة الصلاة فلا شك أنه يرتفع الحدث الأصغر والأكبر، وجهه أن الصلاة لا تستباح إلا بذلك، وإن نوى رفع الحدث الأكبر فقط، فمن العلماء من قال: إنه لا يجزئ عن الحدث الأصغر، ومنهم من قال: إنه يجزئ وهو الراجح؛ لأن الله لم يذكر سوى ذلك.

الفائدة الخامسة والعشرون: أن المرض من أسباب جواز التيمم، لقوله: ﴿وَإِن كُنْتُم مَرْضَى﴾، يعني: فتيمموا، وقوله: ﴿وَإِن كُنْتُم مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِنَ الْفَاغِطِ أَوْ لَمْسَتْ النِسَاءَ فَلَمْ يَحْدُوا مَاءً﴾، فظاهر الآية: أن المريض لا يتيمم إلا إذا عدم الماء، فإذا نأخذ بظاهر الآية ونقول: المريض لا يتيمم إلا إذا عدم الماء وحيثئذ يبقى التقيد بالمرض لا فائدة منه؛ لأن من لم يجد الماء يباح له التيمم سواء كان مريضاً أو غير مريض، فيقال في الجواب - والله أعلم - إن قوله تعالى: ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِنْ حَرَج﴾ يدل على أن المراد المريض الذي يلحقه الحرج من استعمال الماء.

وأما التقيد بعدم وجود الماء فهو للمسافر؛ لأن المسافر لا يشق عليه استعمال الماء إذا وجده ولا يلحقه حرج به، فيكون تيمم المسافر مشروطاً بعدم وجود الماء، ويكون تيمم المريض مشروطاً بوجود الحرج، لقوله: ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِنْ حَرَجٍ وَلَكُنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرُكُم﴾.

الفائدة السادسة والعشرون: أن الدين يسر سواء كان من أصل المشروعات أو إذا وجد سبب للرخصة؛ لأن المشقة تجلب التيسير لكنها لا تسقط الواجب إلا في حدود الشرع.

الفائدة السابعة والعشرون: أنه لا يجب التطهير بغير الماء، يعني: لو كان مع الإنسان نبيذ أو شاي أو لبن فإنه لا يتطهر به؛ لأن الله جعل آلة الطهارة هي الماء، قال تعالى: ﴿فَلَمْ يَحْدُوا مَاء﴾.

الفائدة الثامنة والعشرون: أن الماء ما دام يطلق عليه اسم الماء فإنه مطهر ولو تغير بشيء ظاهر، لعموم الآية: ﴿فَلَمْ يَحْدُوا مَاء﴾ و﴿مَاء﴾ نكرة في سياق النفي، فما دام اسم الماء باقياً فإنه يجب التطهير به ولو مع التغير.

الفائدة التاسعة والعشرون: وجوب طلب الماء، لقوله: ﴿فَلَمْ يَحْدُوا مَاء﴾ قال العلماء: ولا يقال: غير واحد إلا لمن طلب، فيقول: طلبت فلم أجده، أما إنسان باقي قاعد ويقول: لم أجده، هذا غير صحيح.

ولكن كيف يكون هذا الطلب، هل يجب عليه أن يطلب الماء من مسافات بعيدة أو بقدر ما لا يكون فيه مشقة؟

الثاني، يعني يجب عليه أن يطلب الماء في الأماكن القريبة منه التي لا يلحقه حرج بطلب الماء فيها، وإذا تيقن عدم وجود الماء حوله فلا يجب عليه البحث عند كل صلاة؛ لأن هذا عبث ومنافي للحكمة ومنافي للشرع.

فإن قال قائل: لو كان في أرض ولا يعلم أن حوله ماء ثم وجد الماء بعد الصلاة قريباً منه هل يعيد أم لا؟

الجواب: نقول: إذا كان يعلم أنه لا ماء فيها وأن الماء حدث من بعد، كأرضٍ حفر فيها بئر بعد طلبه فهذا لا يعيد؛ لأنه جاهل، أما إذا كان لم يطلب ثم وجد الماء بعد صلاته فهذا عليه

الإعادة؛ وذلك لأنَّه مفترط حيث لم يطلب، وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يقول: «فَلَمْ يَحْدُوا مَاءً»، ولا يجب على راجي الماء أن يؤخر الصلاة إلى آخر وقتها لأنَّه توجه الأمر إليه من أول الوقت، لكن التأخير أفضل.

الفائدة الثالثون: جواز التيمم من الصعيد الذي على ظهر الأرض أيَا كان لقوله: «فَتَيَمِّمُوا صَعِيدًا» سواء كان هذا الصعيد رملياً أو حجرياً أو سبخة أو يابساً أو رطباً يعني: ندياً، المهم أنه يسمى صعيداً.

لو قال قائل: ورد في الحديث أن النبي ﷺ أقبل على جدار فمسح وجهه ويديه^(١) كيف يوجه هذا الحديث؟

الجواب: الجدار إذا كان عليه غبار فلا بأس بالتيمم ولو كان مطلياً بالدهان، وكذلك لو كان الصعيد غير متصل بالأرض لأنَّه يأخذ حبراً أو رملًا وينقله إلى مكان، وكذا الغبار الذي يكون تحت السجادة أو الموكيت كل هذا جائز ولا بأس بالتيمم منه.

الفائدة الحادية والثلاثون: أنه لا ينقض الوضوء إلا الغائط سواء ببول أو بعذرة، لقوله تعالى: «أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ» ولم يذكر سوى ذلك، ولهذا لم يُجْمِع العلماء من نواقض الوضوء إلا على ما خرج من السبيلين القبل أو الدبر، فكل النواقض ما عدا هذا فيها خلاف.

وعليه فنقول: إنَّ القرآن دل على ناقض واحد من نواقض

(١) رواه مسلم، كتاب الحيض، باب التيمم، حديث رقم (٣٦٩) عن أبي الجهم بن الحارث بن الصمة الأنباري.

الوضوء وهو الخارج من السبيلين من بول أو غائط، والبقية تحتاج إلى دليل، فإن وجد دليل من السنة أخذنا به وإن لم يوجد فالالأصل بقاء الوضوء؛ لأن الإنسان توضأ بمقتضى دليل شرعي وارتفع حدثه بمقتضى دليل شرعي، فلا يمكن أن ينقض هذا إلا بدليل شرعي، فلننظر، من العلماء من قال: في الآية دليل على أن مس المرأة ينقض الوضوء لقوله: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ وفي قراءة: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ﴾ ولكن سبق في التفسير إن القول الراجح المتعين أن المراد باللامسة الجماع، وبينما وجه ذلك فيما سبق أثراً ونظراً، وننظر بقية النواقض.

الثاني: الخارج من بقية البدن لا ينقض الوضوء: كالدم وما تفرع منه، والقيء، والعرق، والريق وما أشبه ذلك، كل هذا لا ينقض الوضوء، فإن ادعى أحد شيئاً من ذلك ينقض الوضوء قلنا: هات الدليل، فالصحابي رضي الله عنهم كانوا يصابون بالجراح وكانوا يقيئون ومع ذلك ولشدة دعاء الحاجة إلى بيانه لم يرد عن النبي ﷺ على وجهٍ يثبت أن ذلك ناقض للوضوء وعلى هذا فلا نقض.

الثالث: لمس النساء من تقبيل أو مباشرة أو غير ذلك سوى الجماع، ليس في السنة ما يدل على أنه ناقض للوضوء، إلا إذا خرج شيءٌ فيكون النقض بالخارج، وعلى هذا فلو أن إنساناً قبّل زوجته وهو على وضوء ولم يخرج منه شيءٌ فوضوؤه باقٍ على حاله.

لو قال قائل: مس الذكر إذا كان بشهوة يجب فيه الوضوء، ومن المرأة مظنة للشهوة أكثر من مس الذكر ولا يجب فيه الوضوء، فما الجواب عن هذا؟

الجواب: صحيح هذا الإيراد الذي قد يورده مورد، فنقول: مس المرأة لم يرد عن الرسول عليه الصلاة والسلام أنه أمر بالوضوء، بل كان يُقبل بعض نسائه ويخرج إلى الصلاة ولا يتوضأ^(١).

الرابع: النوم، والنوم أيضاً فيه خلاف يبلغ إلى ثمانية أقوال، هل ينقض أو لا ينقض؟ وال الصحيح أنه ناقض لكن بشرط: أن يكون مظنة الحدث وهو النوم المستغرق الذي لو أحدث الإنسان فيه لم يحس بنفسه، وأما النوم اليسير الذي يتراءى للإنسان الأحلام ولكنه مستيقظ ولو أحدث لأحس فهذا لا ينقض الوضوء، وقد كان الصحابة رضي الله عنهم ينتظرون العشاء الآخرة حتى تتحقق رؤوسهم ثم يصلون ولا يتوضئون، وأمر النبي ﷺ من نعس في صلاته أن ينصرف، قال: «لأنه لا يدرى أيدعو لنفسه أم يدعو عليها»^(٢) أو كما قال ﷺ.

فدل ذلك: على أن النوم اليسير لا ينقض الوضوء، ولكن ما هو النوم اليسير؟ هو الذي لو أحدث الإنسان حال نومه لأحس

(١) رواه أبو داود، كتاب الطهارة، باب الوضوء من القبلة، حديث رقم (٧٨)، والنسائي، كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء من القبلة، حديث رقم (١٧٠)، والترمذى، كتاب الطهارة، باب ما جاء في ترك الوضوء من القبلة، حديث رقم (٨٦) عن عائشة رضي الله عنها.

(٢) رواه النسائي، كتاب الطهارة، باب النعاس، حديث رقم (١٦٢) عن عائشة رضي الله عنها، وله أصل عند البخارى، كتاب الوضوء، باب الوضوء من النوم من لم ير من النعمة والنعستين، حديث رقم (٢٠٩)، ومسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب أمر من نعس في صلاته أو استعجم عليه القرآن، حديث رقم (٧٨٦) عن عائشة رضي الله عنها.

بنفسه، ولا فرق بين أن يكون مضطجعاً أو متکئاً أو جالساً أو قائماً أو راكعاً.

الخامس: أكل لحم الإبل، وفيه خلاف، والنقض به من مفردات الإمام أحمد رحمة الله، والأئمة الثلاثة كلهم على خلافه، لكن الرجوع للدليل هو الحاكم، فقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «توضؤوا من لحوم الإبل»^(١) وأنه سُئل: أنتوضأ من لحوم الإبل؟ قال: «نعم»، وسئل عن الوضوء من لحوم الغنم، قال: إن «شئت»^(٢)، وهذا يدل على وجوب الوضوء من أكل لحم الإبل، والدليل: أنه خَيْرٌ بين الوضوء وتركه في أكل لحم الغنم وقال في لحم الإبل: «نعم توضأ» فإذا خَيْرٌ في لحم الغنم دل على أن لحم الإبل لا خيار فيه، وأنه لا بد أن يتوضأ منه، ولا فرق بين أن يكون نِيَّتاً أو مطبوخاً.

فإذا قال قائل: إنه قد ورد عن النبي عليه الصلاة والسلام فيما رواه أهل السنن من حديث جابر رضي الله عنه: «أن آخر الأمرين من رسول الله ﷺ ترك الوضوء مما مست النار»^(٣) و«مَا»: اسم موصول يشمل لحم الإبل وغيره.

(١) هذا اللفظ عند ابن ماجه، كتاب الطهارة وسننها، باب ما جاء في الوضوء من لحوم الإبل، حديث رقم (٤٩٧) عن عبد الله بن عمرو.

(٢) رواه مسلم، كتاب الحيض، باب الوضوء من لحوم الإبل، حديث رقم (٣٦٠) عن جابر بن سمرة.

(٣) رواه النسائي، كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء مما غيرت النار، حديث رقم (١٨٥)، وأبو داود، كتاب الطهارة، باب في ترك الوضوء مما مست النار، حديث رقم (١٩٢)، وابن خزيمة (٤٣/٢٨)، وابن حبان (٣/٤١٦) (١١٣٤) عن جابر بن عبد الله.

فالجواب: أن هذا عام ولحم الإبل خاص، ومعلوم أن الخاص يقضي على العام، وإنما قال جابر ذلك؛ لأن النبي ﷺ أمر أولاً أن يتوضأ الإنسان إذا أكل مما مسته النار، حتى الخبزة إذا أكلها يتوضأ منها، ثم بعد ذلك نسخ هذا الأمر وصار الوضوء مما مست النار ليس بواجب.

ال السادس: مس الذكر أيضاً فيه خلاف بين العلماء واختلفت فيه الأحاديث، ففي بعضها الأمر بالوضوء وفي بعضها أن لا وضوء منه، وعلل النبي عليه الصلاة والسلام عدم الوضوء منه بقوله إنه بضعة منك: لما سئل عن الرجل يمس ذكره في الصلاة، أعليه وضوء؟ قال: «لا، إنما هو بضعة منك»^(١)، و«البضعة»: يعني الجزء، ومعلوم أن الإنسان إذا مس جزءاً منه لا ينتقض وضوؤه، فلو مس رأسه أو مس يده الأخرى أو مس رجله أو بطنه أو ظهره لم ينتقض وضوؤه، فكذلك إذا مس ذكره، كلها أعضاء، وهذا التعليل تعليل بعلة ثابتة لا يمكن أن تتغير؛ لأنه لا يمكن أن يكون ذكر الإنسان غير بضعة منه، فهو لا يتغير، وإذا كانت العلة لا يمكن أن تتغير كان الحكم كذلك لا يمكن أن يتغير، ثم إن العلة هنا خبر من الرسول عليه الصلاة والسلام أي: أنها علة منصوصة بلفظ الخبر، والخبر لا يمكن أن يختلف، وعلى هذا فلا وضوء من مس الذكر.

لكن قد ورد حديث آخر يقابله أن الرسول عليه الصلاة

(١) رواه النسائي، كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء من ذلك، حديث رقم (١٠١)، وابن حبان (١١٢٠)، والدارقطني (١٤٩/١٥) عن طلق بن علي.

والسلام قال: «من مس ذكره فليتوضاً»^(١) وهذا عام، فيقال: هذا الحديث عام، وإن شئت فقل: مطلق، وإذا كان كذلك وجب أن يحمل على معنى لا ينافي الحديث الأول، فما هو المعنى الذي لا ينافي؟

نقول: إذا مس الإنسان ذكره كما يمس بقية أعضائه فإنه لا وضوء عليه؛ لأنه بضعة منه، أما إذا مسه للمعنى الذي يختص بالذكر وهو الشهوة فعليه الوضوء؛ لأنه في هذه الحال ليس مسه كمس بضعة من الإنسان، بل مسه المس الذي يختص بالذكر وهو الشهوة ولأن الشهوة مظنة الحدث؛ لأن الإنسان قد يمدي بدون أن يشعر بذلك، فالحقت المظنة باليقين، وعليه فيكون الراجح في هذه المسألة: أن من مس ذكره لشهوة انتقض وضوئه ووجب عليه الوضوء، ومن مسه لغير شهوة فلا وضوء عليه، وهذا أعدل الأقوال وفيه الجمع بين الأقوال أيضاً؛ لأنك إذا قلت: لا وضوء، وافتقت قول من يقول: لا وضوء فيه مطلقاً، وإذا قلت: فيه الوضوء؛ وافتقت قول من يقول: إن فيه الوضوء مطلقاً، ويكون هذا التفصيل هو التحصيل.

تنبيه:

مس فرج الصغير لا ينقض الوضوء إلا إذا كان له سبع سنوات، وبعدهم يرى الإطلاق، والراجح كما تقدم لا بد من شهوة.

السابع: تغسيل الميت: لا دليل عليه، فحديثه ضعيف، ولا

(١) رواه الترمذى، كتاب أبواب الطهارة، باب الوضوء من مس الذكر، حديث رقم (٨٢)، وأبو داود، كتاب الطهارة، باب الوضوء من مس الذكر، حديث رقم (١٨١)، والنمسائى، كتاب الطهارة، باب الوضوء من مس الذكر حديث رقم (١٦٣) عن بسرة.

دليل على أنه ناقض لل موضوع، وعلى هذا فلا يكون ناقضاً لل موضوع حتى إذا قلنا: إن الميت كله عورة فإنه لا ينتقض وضوء غاسله، وأما حمل الجنازة: فلا ينقض الوضوء ولا أظن أحداً قال به.

الثامن: الردة، في الواقع أنها تحبط الأعمال كلها، ولكن الله اشترط لحبوط العمل بها أن يموت الإنسان على الكفر، لكن إذا قلنا: بأنه يجب على من أسلم أن يغتسل صار الوضوء واجباً من هذه الناحية، ووجوب الاغتسال لمن أسلم فيه خلاف أيضاً وربما يذكر إن شاء الله تعالى في مكان آخر.

الفائدة الثانية والثلاثون: أن التيمم جائز في الحدث الأصغر وفي الحدث الأكبر؛ لأن الآية واضحة، قال تعالى: «وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأَطْهَرُوا» ثم قال: «وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْفَاغِطِ أَوْ لَمْسُتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءَ فَتَيَّمُوا» ذكر الله تعالى التيمم بعد الوضوء وبعد الغسل من الجناة، فيكون في ذلك دليل على أن من عليه غسل الجنابة إذا لم يجد الماء فإنه يتيمم ويصلحي، وهذه المسألة فيها خلاف قديم، حتى إن عمر رضي الله عنه أنكر على عمار بن ياسر الإفتاء بجواز التيمم للجنب، وكان يرى - أي: عمر - أن من عليه جنابة يتضرر حتى يصل إلى الماء ثم يغتسل، ولكن عمار بن ياسر رضي الله عنه ذكر أن النبي ﷺ بعثه هو وعمر في حاجة، وأن عمار بن ياسر أجنب فتمرغ في الصعيد كما تتمرغ الدابة، ظناً منه رضي الله عنه أن طهارة التيمم كطهارة الماء، ومعلوم أن الجنب يجب عليه في طهارة الماء أن يعم بدنه فظن أن طهارة التراب كذلك، فتمرغ في التراب، ثم لما قدم إلى النبي ﷺ

أُخْبِرَهُ، «فَأَخْبَرَهُ النَّبِيُّ ﷺ أَنَّهُ يَكْفِيهِ أَنْ يَمْسُحَ وَجْهَهُ وَيَدِيهِ»^(١).

ثُمَّ قَالَ عُمَارٌ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنْ شَئْتَ أَنْ لَا أَحْدُثَ بِهِ لِمَا أَوْجَبَ اللَّهُ عَلَيَّ مِنْ طَاعَتِكَ فَعُلِّتَ؟ قَالَ: لَا، نُولِيكَ مَا تُولِيكَ؛ يَعْنِي: فَحَدَثَ بِهِ، فَجَعَلَ يَحْدُثُ بِهِ، ثُمَّ إِنَّ الْأُمَّةَ أَجْمَعَتْ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ التَّيْمَ يَكُونُ فِي الْجَنَابَةِ وَيَكُونُ فِي الْحَدَثِ الْأَصْغَرِ.

لَوْ قَالَ قَائِلٌ: هَلْ الْأُولَى لِعَادِمِ الْمَاءِ أَلَا يَقْرَبُ زَوْجَهُ لَثَلَاثَةِ يَقْعَدَ فِي الْجَنَابَةِ وَالْحَرْجِ؟

الجواب: لِعَادِمِ الْمَاءِ أَنْ يَأْتِي أَهْلَهُ مَتَى شَاءَ ثُمَّ إِذَا لَمْ يَجِدْ مَاءً فَلَيَتَّمِمْ.

الفائدة الثالثة والثلاثون: الإشارة إلى أنه ينبغي لقاضي الحاجة أن يستتر حتى يتوارى عن الناس، وجهه قوله تعالى: «أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْفَاقِطِ» فإن هذا هو سنة الصحابة رضي الله عنهم في حياة نبيهم ﷺ، فيكون هذا دليلاً على أن من هدفهم الاستئثار عن الأعين ولا شك أنه من كمال الأدب، أما البول، فليس من الأمور المذمومة أن يبول الإنسان أمام الناس إذا كان قد ستر عورته؛ لأنَّه فَعَلَهُ مِنْهُ أَشَدُ النَّاسَ حِيَاءً مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حين أتى سُبَاطَةَ قَوْمٍ فَبَالَ فِيهَا عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، قَائِمًا وَكَانَ حَذِيفَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَوْلَهُ^(٢).

(١) رواه البخاري، كتاب التيمم، باب التيمم ضربة، حديث رقم (٣٤٠)، ومسلم، كتاب الحيض، باب التيمم، حديث رقم (٣٦٨) عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه.

(٢) رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب البول عند صاحبه والتستر بالحائط، حديث رقم (٢٢٣)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، حديث رقم (٢٧٣) عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنه.

الفائدة الرابعة والثلاثون: حكمة الشرع في التطهير حيث كان الاقتصر على أربعة أعضاء في الحدث الأصغر؛ لأن هذه الأعضاء هي غالباً أدوات العمل وآلات العمل، فالبطش باليد، والمشي بالرجل، والبصر والشم والكلام في الوجه، والسمع والتخيل والتفكير في الرأس، فشرع تطهير هذه الأعضاء الأربعة.

أما في الجنابة فشرع للإنسان أن يظهر جميع بدنـه؛ وذلك لأن الجنابة تخلخل البدن كله، ولهذا يضعف الإنسان إذا حصلت منه الجنابة، ويؤمر إذا أراد أن يعود أن يغسل فإن لم يمكنه فليتوضاً، ويدل لهذا - أعني: أن الجنابة تؤثر على جميع البدن - أن الرجل إذا زنى وهو ممحض فإنه يرجم بالحجارة حتى يموت من أجل أن يذوق جميع بدنـه ألم العقوبة كما ذاق لذة الشهوة المحرمة.

الفائدة الخامسة والثلاثون: التكثية عما يُستحب ذكره لقوله: «مِنَ الْفَاجِطِ» وقوله: «أَوْ لَمْسُتُمُ النِّسَاءَ».

الفائدة السادسة والثلاثون: أن التيم جائز بجميع ما على الأرض سواء كان رملأً أم تراباً أم حجراً أم غير ذلك.

فإن قال قائل: نزارع في هذه الفائدة لقوله: «فَأَمْسَحُوا بُوْجُوهُكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مَنْهُ» و«مِنْ»: تقتضي التبعيض، ولا يمكن أن يعلق شيء باليد من الأرض إلا إذا كانت ترابية؟

قلنا: هذا الإيراد وارد بلا شك وهو دليل من يقول: إنه لا بد أن يكون التيم بأرض فيها تراب، وأما التيم على ما لا تراب فيه ولا غبار فيه فإنه لا يصح.

لكن الجواب على هذا الإيراد: هو أنه قد علم بالضرورة أن

الرسول عليه الصلاة والسلام كان يسافر الأسفار الطويلة في أيام الشتاء وأيام الصيف، وفي أسفاره يمر بالرماد ويمر بالأرض الممطرة، ولم ينقل أنه كان يحمل التراب معه ولا أنه كان لا يتيم على مثل هذه الأرضي، وبهذا اندفع هذا الاعتراض، وسبق أن قلنا في التفسير: إن **﴿من﴾** يحتمل أن تكون للتبعيض ويعتبر أن تكون للأبتداء.

الفائدة السابعة والثلاثون: أنه لا بد أن يكون الصعيد الذي يتيم منه طيباً وهو الظاهر، وضده النجس، ولكن ليس هناك صعيد يكون نجساً، بل لا بد أن يكون متنجساً والمتنجس كالنجس، وعلى هذا فلا يصح التيم على أرض متنجسة لقوله تعالى: **﴿فَيَمِّمُوا صَعِيداً طَيْبًا﴾**.

الفائدة الثامنة والثلاثون: وجوب استيعاب الوجه بالمسح في التيم، لقوله: **﴿بِوُجُوهِكُمْ﴾** ومن ثم يجب أن ننبه بعض العامة الذين إذا تيمموا مسحوا الأنف وما حوله وتركوا الباقى، فيقال: هذا لا شك أنه لا يجزئ؛ لأن الآية صريحة قال تعالى: **﴿بِوُجُوهِكُمْ﴾** أي: كلها.

الفائدة التاسعة والثلاثون: أن اليد عند الإطلاق لا يدخل فيها الذراع لقوله: **﴿وَأَيْدِيَكُمْ﴾** وجه الدلالة: أن الله لما أراد تجاوز الكف قيده، وذلك في نفس الآية التي معنا في طهارة الوضوء بالماء حيث قال: **﴿إِلَى الْمَرَاقِ﴾**.

الفائدة الأربعون: وجوب الترتيب في التيم بين الوجه واليدين، فيبدأ أولاً بالوجه ثم باليدين، وهل هذا الترتيب مطابق لترتيب الوضوء؟

الجواب: بلى فغسل اليدين بعد غسل الوجه، إذاً مطابق.
فإن قال قائل: «الواو» لا تقتضي الترتيب بل هي لمطلق
 الجمع؟

قلنا: لكن تقتضيه بالقرينة، القرينة هنا أن الله تعالى بدأ
 بالوجه وقد قال النبي ﷺ: «أبدأ بما بدأ الله به»^(١) فظاهر السنة
 الترتيب لكنه ليس قطعياً.

لكن لو قال قائل: ما الحكم إذا خالف التيم الترتيب؟

الجواب: الفقهاء يقولون: إذا كان التيم عن جنابة فلا
 بأس أن يخالف الترتيب في التيم؛ لأن الغسل لا يشترط له
 الترتيب، والتيم بدلاً عن الغسل، أما في الحدث الأصغر فلا بد
 من الترتيب، ولكن يقال: إن طهارة التيم لا يمكن قياسها على
 طهارة الماء لوجود الفوارق الكثيرة بينهما، وإلحاد الفرع بالأصل
 لا بد أن يكون بينهما اتفاق يجمعهما.

الفائدة الحادية والأربعون: انتفاء الحرج في هذا الدين
 الإسلامي، لقوله: «مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ»
 أي: من مشقة، فالدين الإسلامي والحمد لله كله مبني على
 اليسر، وليس اليسر منوطاً بهوى كل إنسان؛ لأنه لو كان منوطاً
 بهوى كل إنسان لكان بعض الناس يشق عليه أن يقوم يصلني الفجر
 في الشتاء، ولكن المعنى أن كل ما شرعه الله فهو ميسير ليس فيه
 مشقة.

الفائدة الثانية والأربعون: إثبات الإرادة لله لقوله: «مَا يُرِيدُ

(١) رواه مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، حديث رقم (١٢١٨)
 عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه.

... ولَكِنْ يُرِيدُ، فأثبتت الله تعالى لنفسه الإرادة بنفي إرادة الحرج وإثبات إرادة التطهير.

الفائدة الثالثة والأربعون: إثبات الإرادة الشرعية لقوله: «ولَكِنْ يُرِيدُ».

الفائدة الرابعة والأربعون: رفع الحرج عن هذه الأمة تارةً يكون برفع المشروع بالكلية، وتارةً بتخفيفه، وتارةً بفعل بدله، فهذه ثلاثة أقسام: إما أن يرتفع التكليف بهذا الشيء الذي فيه الحرج بالكلية، وإما أن يخفف، وإما أن يجعل له بدل.

مثال الأول: كفارة القتل، إذا عجز الإنسان عن صيام شهرين متتابعين تسقط عنه، أي: ترفع عنه بالكلية.

مثال الثاني: القيام في الصلاة إذا عجز الإنسان عنها، يخفف فيصلي قاعداً إذا لم يستطع أن يصلி قائماً.

مثال الثالث: أن يكون إلى بدل، فالإنسان العاجز عن الصيام عجزاً مستمراً لا يلزمه أنه يصوم لكن عليه البدل وهو: إطعام مسكين عن كل يوم، فصار الأمر والحمد لله واسعاً، وبناءً على هذه القاعدة التي أخذناها من كلام ربنا عز وجل نقول: إن من عجز عن الكفارات أياً كانت الكفارة وقت الوجوب فإنها تسقط عنه، وأما قول بعض العلماء: إنه لا يسقط من الكفارات عند العجز إلا كفارة الجماع في الحيض، وكفارة الجماع في نهار رمضان فهذا الحصر لا دليل عليه.

والصواب: أن جميع الكفارات إذا كان حين وجوبها عاجزاً عنها فإنها تسقط، كما قلنا في الزكاة إذا كان فقيراً فإنه لا زكاة عليه، ولو اغتنى هل نقول: أقض عن السنوات التي مضت بعد التكليف؟ لا نقول بهذا.

الفائدة الخامسة والأربعون: سعة رحمة الله عز وجل حيث نفي الحرج عن عباده، ولكن لو سألنا سائل: أليس يوجد في بني إسرائيل شيء من الحرج في عباداتهم؟ قلنا: بلى، لكن ذلك بسببهم، هم الذين تسبوا في ذلك، قال تعالى: ﴿فَيُظْلَمُونَ فَنَّ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمَنَا عَلَيْهِمْ طَيْبَتِ أَحَدَتْ لَهُمْ وَيَصْدِحُهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا﴾ [النساء: ١٦٠]، إلى آخره.

الفائدة السادسة والأربعون: أن التيمم مطهر وليس بمبيح؛ لأن بعض أهل العلم رحّمهم الله يرى أن التيمم يبيح ما كان محظوراً بدون الماء، يعني يبيح الصلاة بدون ماء؛ لأن الأصل أن الصلاة بدون ماء حرام، لكن إذا عدم الماء أو خيف الضرر باستعماله وتيمم أبيح الصلاة.

فيرى بعض العلماء: أن طهارة التيمم استباحة لما كان محظوراً، وبناءً على هذا لو تيمم لقراءة القرآن، لم يصل نافلة؛ لأن النافلة أعلى من قراءة القرآن، وإن شئت فقل: لأن وجوب الطهارة للنافلة أقوى من وجوب الطهارة لقراءة القرآن، بل الوضوء لقراءة القرآن سنة وليس بواجب، ومن المصحف هو الذي تجب له الطهارة، ولو نوى صلاة نافلة لم يصل بذلك فرضاً؛ لأن الفرض أعلى من النفل، ولو خرج الوقت وهو على طهارته بطل تيممه؛ لأن الضرورة تقدر بقدره، وهذا الرجل لم يتيمم إلا للصلاة الحاضرة، والصلاحة الحاضرة تنتهي بخروج وقتها، ولكن هذا القول ضعيف، والصواب أن التيمم مطهر، ودلالة ذلك في كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، دلالته من كتاب الله قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ يُرِيدُ لِطَهَرَكُمْ﴾ فبعد أن ذكر الوضوء والغسل والتيمم، قال: ﴿وَلَكِنْ يُرِيدُ لِطَهَرَكُمْ﴾.

وقال النبي ﷺ: «جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً»^(١) والطهور بالفتح: ما تحصل به الطهارة، وعلى هذا فيكون التيم مطهراً رافعاً للحدث، فإذا تيم لقراءة القرآن يصلி به النافلة؛ لأنَّه تطهر، وإذا تيم للنافلة يصلٍي به الفريضة، وإذا تيم للصلوة وخرج وقتها يصلٍي به الصلاة الأخرى، ما دام لم ينتقض وضوئه وهلَّ جرًّا.

وإذا تيم عن الجنابة أول مرة كفاه فلا يتيم بعد ذلك إلا عن الحد الأصغر فقط؛ لأنَّه حين تيم للجنابة تطهر منها وارتفعت الجنابة فلا حاجة إلى أن نقول: أعد التيم للجنابة كلما دخل وقت الصلاة؛ لأنَّ الله تعالى سمي ذلك تطهيراً، والنبي ﷺ سمي الأرض طهوراً.

بقي أن يقال: هل إذا قلنا: إنه مطهر هل هو مطهر طهارة مقيدة بوجود الماء أو طهارة مطلقة بمعنى أنه لو وجد الماء فهو على طهارته فلا يجب عليه استعمال الماء؟

الجواب: الأول، وعلى هذا فإذا تيم لجنابة ثم وجد الماء وجب عليه الغسل.

لو قيل: أليس قد ظهر من الجنابة؟

الجواب: بلـى، فإذاً لماذا توجبون عليه الغسل وقد ظهر من جنابته؟

نقول: لنا أدلة في هذا:

الدليل الأول: قصة الرجل الذي رأى النبي ﷺ بعد صلاة

(١) رواه البخاري أول كتاب التيم، حديث رقم (٣٢٨)، ومسلم أول كتاب المساجد ومواضع الصلاة، حديث رقم (٥٢١) عن جابر بن عبد الله.

الفجر أو إحدى الصلوات، فقال: «ما منعك أن تصلي؟» قال: أصابتنى جنابة ولا ماء. قال: «عليك بالصعيد فإنه يكفيك». ثم جاء الماء بعد ذلك فأمره أن يغتسل^(١) مع أن الرجل تيمم وصلى فأمره أن يغتسل.

الدليل الثاني: قوله ﷺ: «الصعيد الطيب وضوء المسلم وإن لم يجد الماء عشر سنين، فإن وجد الماء فليتّق الله وليس له بشرته»^(٢).

إذاً: عندنا دليلان من السنة، وقال شيخ الإسلام رحمه الله: إن الإجماع منعقد على ذلك، يعني أن العلماء أجمعوا بأن من تيمم لعدم الماء ثم وجد الماء فلا بد أن يتظاهر به، وكذلك إذا وجد الماء في أثناء الصلاة فالصحيح أنه يقطع الصلاة لأن وجود الماء يبطل التيمم فيكون كالذى أحدث في أثناء الصلاة فيجب عليه أن يعيد الصلاة.

حينئذ تكون القاعدة بأنه مطهر فيها شيءٌ من الاستثناء، ولكن هذا الاستثناء دل عليه النص والإجماع، ومعلوم أننا لا نقدم على النص شيئاً؛ لأننا قلنا: إنه مطهر بالنص فإذا وجد الماء وقلنا: يلزمك استعماله فإنما قلنا ذلك بالنص، ونحن لا مجيد لنا بما دل عليه الكتاب والسنة.

(١) تقدم تخریجه ص ١١٦.

(٢) رواه أبو داود، كتاب الطهارة، باب الجنب بتيمم، حديث رقم (٣٣٢)، والنسائي، كتاب الطهارة، باب الصلوات بتيمم واحد، حديث رقم (٣٢٢)، والترمذى، كتاب الطهارة، باب ما جاء في التيمم للجنب إذا لم يجد الماء، حديث رقم (١٢٤) عن أبي ذر رضي الله عنه.

مثال ذلك: رجل تيمم لعدم الماء لصلاة الفجر ويقي إلى العشاء، أيعيد التيمم عند وقت كل صلاة؟ إن قلنا: لا، أخطأنا، وإن قلنا: نعم، أخطأنا، فالجواب يبني على الخلاف، فإذا قلنا: إنه مظهر فلا يعيده ويصلبي بتيمم الفجر صلاة العشاء، وإذا قلنا: إنه غير مظهر يعيده التيمم؛ أي: كلما خرج وقت الصلاة بطل التيمم، وعليه فإذا أراد أن يصلبي الضحى بتيمم صلاة الفجر على القول بأنه مبيح لا رافع، لا بد أن يتيمم ثانية.

الفائدة السابعة والأربعون: أن الإنسان لو تيمم ولبس الخفين ثم وجد الماء فهل يمسح عليهما؟

الجواب: نقول: التيمم لا يتعلق به طهارة؛ لأن القدم ليس لها دخل في التيمم، وقد قال النبي ﷺ للمغيرة رضي الله عنه: «دعهما فإني أدخلتهما ظاهرتين»^(١) فدل هذا على أنه لا يمسح الخف إلا في طهارة تشمل القدمين، وعلى هذا إذا كان الإنسان في البر وليس عنده ماء ولبس الخفين على غير طهارة، وجاء وقت الصلاة وتيمم، لا نقول: اخلع الخفين؛ لأن القدم لا تتعلق بها طهارة التيمم، إذاً يبقى لابساً للخفين ولو يبقى عشر سنوات وطهارته تيمم فإنه لا حرج عليه.

الفائدة الثامنة والأربعون: إثبات الحكمة في شرع الله، وجه ذلك التعليل في قوله تعالى: ﴿وَلَيُتَمَّ نِعْمَتُنَا عَلَيْكُم﴾ وهذا الذي دل عليه الكتاب والسنّة من وجوه لا تحصى، أن الله سبحانه وتعالى حكيم في كل ما يخلق وفي كل ما يشرع.

الفائدة التاسعة والأربعون: وهي متفرعة عن الفائدة السابقة

(١) تقدم تخرجه ص ١١٢.

الاستسلام لقضاء الله الشرعي والكوني، فما دمت تعتقد أن هذا الحكم مبني على حكمة فسوف تستسلم، وتقول: ما دام لحكمة فإننا راضون، وكذلك لحكم الله الكوني، إذا أراد الله الجدب، أو أراد الله الفقر والمرض وكثرة الموت، فإننا نعلم أن هذا لحكمة ليس عبثاً ولا لمجرد المشيئة، بل هو لحكمة، وحينئذٍ نستسلم للقضاء الكوني والقضاء الشرعي.

لكن من أهل البدع من نفي الحكم، وقال: إن الله تعالى لا يفعل لحكمة ولا يشرع لحكمة إنما هي مجرد مشيئة، ويأتي بشبهات منها حديث عائشة رضي الله عنها: «كان يصيّبنا ذلك (يعني: الحيض) فنؤمر بقضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة»^(١)، ولكن يقال: إن الأمر الشرعي عند المؤمنين هو حكمة، يعني مجرد أن أعرف أن الله شرعه أنا أؤمن بأنه لحكمة، فعائشة رضي الله عنها فوضت الحكم إلى الله عزّ وجل؛ لأن هذا هو ما يؤمرون به وكفى بذلك حكمة.

الفائدة الخمسون: أن الطهارة بأقسامها الثلاثة: الغسل والوضوء والتيمم نعمة من الله عزّ وجل على العباد، لقوله: «وَلَيُتَمَّمْ نِعْمَتُمْ عَلَيْكُمْ»، ولا شك أنها نعمة ومن رأى فضائل الوضوء وما يكفر من الذنوب، عرف نعمة الله عزّ وجل بهذا وكذلك الغسل من الجنابة ولا سيما في أيام الشتاء وأيام المشقة.

(١) اللفظ لمسلم، كتاب الحيض، باب وجوب قضاء الصوم على الحائض دون الصلاة، حديث رقم (٣٣٥)، ومعناه عند البخاري، كتاب الحيض، باب لا تقضي الحائض الصلاة، حديث رقم (٣١٥) عن عائشة رضي الله عنها.

لو قال قائل: جماعة مشتركون في ماء، والماء لا يكفي أن يتظاهر به الجميع فماذا يصنعون؟

الجواب: إن آخر أحدهما الآخر قلنا: الإيثار بالواجب لا يجوز، فلم يبق علينا إلا القرعة.

لو قال قائل: رجل عنده ماء قليل، كنصف قارورة صغيرة، وهذا الماء لا يكفي إلا لغسل وجهه ويديه فماذا يصنع؟

الجواب: إذا كان لا يكفي إلا غسل وجهه ويديه يستعمله ويتيمم عن الباقي.

فلو قيل: ذكرتم فيما سبق أنه لا يجمع بين الطهارتين؟

فالجواب: نقول: لا يجمع بين طهارتين كاملتين، يعني أن الإنسان يتوضأ وضوءاً كاملاً ويتيمم، أما إذا لم يجد إلا بعض الماء، فقد قال الله تعالى: «فَانقُوا اللَّهُ مَا أَسْتَطَعْتُمْ» [التغابن: ١٦]، وقال النبي ﷺ: «ما نهيتكم عنه فاجتنبوه، وما أمرتكم به فأتوها منه ما استطعتم»^(١) وقد أمرنا بالوضوء ولم نستطع إلا بعضاً، وإذا قلنا: لا بد من الغبار فلا بد أن ينشف يديه قبل أن يتيمم، وإذا قلنا: ليس بشرط فلا بأس.

الفائدة الحادية والخمسون: أن الشكر هو العمل الصالح، قوله تعالى: «لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ».

فلو قال قائل: ما هو الشكر؟ نقول: إن النبي ﷺ في

(١) رواه البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنّة، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ، حديث رقم ٦٨٥٨)، ومسلم، كتاب الفضائل، باب توقيره ﷺ وترك إكثار سؤاله عما لا ضرورة إليه، حديث رقم (١٣٣٧) عن أبي هريرة.

قوله: «إِنَّ اللَّهَ أَمْرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمْرَ بِهِ الْمَرْسُلِينَ، فَقَالَ تَعَالَى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُّوْا مِنْ طَيْبَتِكُمْ مَا رَزَقْنَكُمْ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ﴾» [البقرة: ١٧٢]، وقال: «يَأَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيْبَتِ وَأَعْمَلُوا صَلِحًا» [المؤمنون: ٥١]»^(١).

إذاً: فشكر الله هو العمل الصالح، ولا شك أن تفسير كلام الرسول ﷺ وكلام الله عزّ وجل بعضه بعض أولى من أن نلتمس تفسيرات أخرى، لكن ذكرنا فيما سبق أن الشكر محله القلب واللسان والجوارح، ولا يكون إلا في مقابلة نعمة، وأما الحمد فإنه يكون في مقابلة نعمة أو على كمال صفة المحمود ويكون بالجوارح واللسان.



□ قال الله تعالى: «وَأَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيقَدَهُ الَّذِي وَأَثْقَلَكُمْ بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَنْقُوا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الْأَصْدُورِ» [المائدة: ٧].

قوله تعالى: «وَأَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ» إنما أمر الله تعالى أن نذكر النعمة: من أجل أن نعرف فضله علينا حتى يسهل علينا الانقياد لطاعته؛ لأن الإنسان بمقتضي فطرته وطبعته لا بد أن ينقاد لمن أحسن إليه فيقول عزّ وجل: «وَأَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ» تذكروها، «وَمِيقَدَهُ الَّذِي وَأَثْقَلَكُمْ بِهِ» يعني العهد الذي عاهدكم به وهو قوله: «إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا» فإن قول

(١) رواه مسلم، كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، حديث رقم (١٠١٥) عن أبي هريرة.

المؤمن: سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا، يعني التزامه بكل الشريعة بدون تفريط، بين أن يكون مما يهواه قلبه أو مما لا يهواه.

وقوله: «سَمِعْنَا»: أي: فيما يقال، «وَأَطَعْنَا»: أي: فيما يؤمر وينهى، فيتضمن تصديق الخبر وامتثال الأمر واجتناب النهي. قوله: «وَأَتَقُوا اللَّهَ» اتخذوا وقاية منه جلًّا وعلا وذلك بفعل أوامره وترك نواهيه على علم وبصيرة.

قوله: «إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ» الجملة هذه تعليل تتضمن التهديد، يعني أنه لا بد أن تكون التقوى مبنية على صلاح القلب وليس مجرد قول باللسان، بل لا بد أن تكون تقوى الإنسان في قلبه وجوارحه، ولهذا قال: «إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ» أي: بصاحبة الصدور، وما هي صاحبة الصدور؟

الجواب: هي القلوب، واعلم أن كلمة «ذات» تطلق في اللغة العربية على عدة معانٍ: منها أنها تطلق اسمًا موصولاً في لغة طيء، كما قال ابن مالك رحمه الله:

وكالتي أيضاً لديهم ذات

فقولنا: (جاءت المرأة التي أطاعت الله)، في لغة طيء يقولون: (جاءت المرأة ذات أطاعت الله)، فهي عندهم بمعنى (التي).

وتطلق أيضًا على الجهة، مثل قوله تعالى: «فَأَتَقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ يَنِينَكُمْ» [الأنفال: ١]، أي: الجهة أو الصلة التي بينكم.

وتطلق بمعنى صاحبة كما في هذه الآية: «بِذَاتِ الصُّدُورِ» أي: بصاحبة الصدور، ولا تطلق على النفس إلا في اصطلاح

المتكلمين، فإنهم يطلقون الذات على النفس أي: على ما يقابل الصفة، ولهذا نجد في كلام الذين يتكلمون في العقائد نجد كثيراً ما يقولون: الذات والصفات، ويعبرون بالذات عن النفس، فقوله تعالى: ﴿وَيَحْذِرُكُمُ اللَّهُ تَعَالَى نَفْسَكُمْ﴾ [آل عمران: ٢٨]، إذا أردنا أن نفسها على حسب اصطلاح المتكلمين نقول: نفسه، أي: ذاته، وليس نفس الله عز وجل صفة سوى الذات بل هي الذات نفسها، فقول بعض أهل العقائد: ونثبت لله نفساً، قد يفهم منه بعض الناس، أن النفس صفة زائدة على الذات وليس كذلك، ولكن يريدون أننا نصف الله بالنفس فقط، ولكنها ليست هي صفة مستقلة بل هي الذات نفسها. فقوله: ﴿وَيَحْذِرُكُمُ اللَّهُ تَعَالَى نَفْسَكُمْ﴾ كقوله تماماً: يحذركم الله الله، أي: أن الله عز وجل له نفس، وقوله: ﴿تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا آعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾ [المائدة: ١١٦]، يعني: ما عندك وما عندي، فيجب التنبيه لهذا؛ لأن بعض الناس إذا قرأ في كتب العقائد «نثبت لله نفساً» فيظن أن ذلك صفة زائدة على الذات وليس كذلك.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن من المشروع أن يذكر الإنسان نعمة الله، وهل ذلك واجب أو مستحب؟ في ذلك تفصيل: فإن أدى عدم ذكرها إلى نسيان الواجب، كان ذكرها واجباً، مثل أن يرى نفسه قد شطحت وأبعدت عن فعل المأمور وترك المحظور فليذكرها نعمة الله، فليقل مثلاً: اذكري أيتها النفس نعمة الله عليك بالعافية وبالصحة وإرسال الرسل وإنزال الكتب وبيان الحق وما أشبه ذلك.

الفائدة الثانية: إثبات أن الله تعالى علينا نعمة وهو أمر لا يحتاج إلى برهان، ولكن هل النعمة تكون للمؤمن والكافر أو للمؤمن وحده؟

نقول: أما النعمة العامة التي يشترك فيها البهائم والإنسان فهي للمؤمن والكافر، فالكافر يتمتع بنعمة الله كما تتمتع البهيمة، وأما النعمة الخاصة: التي هي نعمة الله تعالى على العبد بالإيمان والعلم فهذه خاصة بالمؤمن، فإذا سألك سائل: هل الله على الكافر نعمة؟ فقل: في ذلك تفصيل. أما النعمة العامة فنعم، قال تعالى: «وَمَا يِكُمْ مِنْ يَقْمَدُ فِيْ مِنَ اللَّهِ» [النحل: ٥٣]، وأما الخاصة: فإنه لا يدخل فيها الكافر؛ لأنها خاصة بالمؤمنين.

الفائدة الثالثة: أنه يجب على الإنسان أن يذكر الميثاق الذي واثق الله عليه وهو العهد بالسمع والطاعة.

فإن قال قائل: نحن لا نذكر هذا الميثاق؟ قلنا: إن عقد الميثاق يكون بالقول وبالفعل، أما القول فإننا لا نستحضره، حتى لو صح حديث: «إن الله استخرج ذريه آدم من ظهره وأخذ عليهم العهد والميثاق»^(١). وأما الفعل فنعم، هو ثابت وذلك بما فطر الله عليه الإنسان من التوحيد والاعتراف بالله عز وجل، وكذلك أيضاً بما أعطاه من العقل الذي يميز به بين الحق والباطل والصدق والكذب، وهذا ميثاق بالفعل، يعني أنت لا تستحضر أنك

(١) رواه أبو داود، كتاب السنة، باب في القدر، حديث رقم (٤٧٠٣) والترمذى، كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة الأعراف، حديث رقم (٣٠٧٥)، وأحمد (٤٤/١) (٣١١) عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

عاهدت الله عزّ وجل بالقول، لكن بما أعطاك من العقل والفطرة صار ذلك عهداً.

لو قال قائل: ما صحة قول: من قال: إن الميثاق هو الميثاق الذي أخذه النبي ﷺ في بيعة الرضوان أو بيعة العقبة؟

الجواب: لا؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم لما نزل قول الله تبارك وتعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَفَاعِلِهِ وَلَا تَمْوِنَ إِلَّا وَأَنْتُم مُسْلِمُونَ»  [آل عمران: ١٠٢] قالوا: ما نطيق هذا، فأمرروا أن يقولوا: سمعنا وأطعنا، ثم خف عنهم.

الفائدة الرابعة: أن السمع المجرد لا يعني شيئاً، فلا بد أن يكون سمعاً واستجابة، فاما مجرد السمع فلا، وذلك لقوله: «سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا» ويدل لهذا قول الله تبارك وتعالى: «وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ»  [الأنفال: ٢١]، فمعنى الله عنهم السمع؛ لأنهم لم يأتوا بفائدة السمع وهي الطاعة، فعلى هذا لا يكفي مجرد السمع بل السماع حجة على العبد، فعليه عند السماع أن يتمثل.

الفائدة الخامسة: فضيلة التقوى وأنها مبنية على تذكر العهد والميثاق، لقول الله تعالى: «وَأَنَّقُوا اللَّهَ» وقد قلنا: إن أجمع كلمة في معنى التقوى هي: اتخاذ وقاية من عذاب الله تعالى بفعل أوامره واجتناب نواهيه على علم وبصيرة.

الفائدة السادسة: تهديد من خرج عن التقوى، بقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ».

الفائدة السابعة: أن التقوى محلها القلب، لقوله: «إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ» يعني فاجعلوا مدار التقوى على القلوب. ولهذا

قال النبي ﷺ: «ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله، ألا وهي القلب»^(١) نسأل الله أن يصلح قلوبنا جميعاً.

الفائدة الثامنة: عموم علم الله وأنه شامل لما ظهر وبطن، ووجه الدلالة من الآية: أنه أخبرنا بأنه علیم بذات الصدور، فيقتضي أنه كان عالماً بالظاهر والباطن.



□ قال الله تعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا فَوَمِينَ لِلَّهِ شَهِدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمُنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ»^(٢)

[المائدة: ٨].

في الآية قراءتان: قراءة بالسكون: «شَنَآنُ»، وقراءة بالفتح: «شَنَآنٌ» والظاهر والله أعلم أن سبب القراءة بالسكون هو التخفيف؛ لأن «شَنَآنٌ» فيها شيء من الثقل، لتوالي الحركتين، فإذا قيل: «شَنَآنُ» صار ذلك أخف، على كل حال التعليل هذا تعليل لما وقع لا لما سيقع. بمعنى أنه ليس لنا أن نتصرف ونختار اللفظ الأسهل على اللسان لكن نعمل ما وقع من القراءات؛ لأن القراءة توقيفية.

قوله: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» سبق مراراً مثل هذه الصيغة وبيان ما يترب عليها.

(١) رواه البخاري، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه، حديث رقم ٥٢، ومسلم، كتاب المساقاة، بابأخذ الحلال وترك الشبهات، حديث رقم ١٥٩٩ عن النعمان بن بشير.

قوله: «كُونُوا فَوَمِينَ لِلَّهِ شَهَدَاءَ»، «كُونُوا»: أَمْرٌ بِأَنْ نَكُونُ،
وَالْأَمْرُ هُنَا شَرِيعي.

وقوله: «فَوَمِينَ»: أي: ذوي قيام، وإنما قلت ذلك؛ لثلا
يقال: إن الأمر في كثرة القيام وليس في القيام أصله، فنقول:
«قَوَامِينَ» التشديد فيها للنسبة وليس للكثرة، ويحتمل أن نجعلها
للكثرة باعتبار كثرة المخاطبين، فإذا كانوا أمة فقام واحد بهذا
وقام واحد بهذا، وواحد بهذا صار المجموع كثيراً، فصاروا
قَوَامِينَ.

على كل حال: إن جعلت «فعالاً» للكثرة فهي باعتبار
المجموع، إذا كان كل واحد قائماً بالقسط وهم أمة صح أن
يقال: قَوَامُونَ، وإن جعلتها غير مبالغة فهي للنسبة، أي: كُونُوا
ذوي قيام، فتشمل القليل والكثير.

والحاصل: أننا إذا قلنا إنه موجه للكثرة صار الذي يأتي
بمرة واحدة ليس داخلاً في الأمر وليس ممثلاً له، وإنما نأخذ
ذلك من أدلة أخرى؛ لأن الذي قام بالقسط مرة واحدة قد امثل،
وإذا كان مأموراً به في واحدة فمن باب أولى يكون مأموراً به في
كل مرة، وضابط التفريق بين المعنيين القرينة والسياق، فقول الله
تعالى: «وَمَا رَبُّكَ بِظَلَمٍ لِلْعَبِيدِ» [فصلت: ٤٦] لو قال قائل: إن
هذه للكثرة ما استقام؛ لأن المنفي على هذا المعنى هو كثرة
الظلم فقط، فإذا قلنا للنسبة صح ذلك؛ لأن الله جلَّ وعلا نفي
عن نفسه نسبة الظلم إليه ولو مرة واحدة، وأيضاً إذا قلت: «لا
تكن أَكَالاً» فالمعنى لا تكثر الأكل، وليس المعنى لا تأكل أبداً،

وأما قوله ﷺ: «لعن الله زوارات القبور»^(١) فلا تدخل نهايًّا؛ لأنَّه صَحَ الحديث عن النبي ﷺ أنه لعن زائرات القبور^(٢).

وقوله: «قَوْمِينَ لِلَّهِ» «اللام» هنا: إشارة إلى الإخلاص، أي: أجعلوا قيامكم بالقسط أي: بالعدل لله عز وجل، لا تخشوا في ذلك أحداً ولا تحابوا بذلك أحداً.

قوله: «شَهَدَاءَ بِالْقِسْطِ» شُهَدَاءَ: نقول في إعرابها: يجوز أن تكون حالاً من فاعل قوامين، يعني: قوامين حال كونكم شهداً، ويجوز أن تكون خبراً ثانياً لـ«كان»؛ لأنَّ تعدد الخبر جائز، قال الله عز وجل: «وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ ﴿١٥﴾ ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ ﴿١٦﴾» [البروج: ١٤ - ١٥]، أربعة أخبار: الغفور، الودود، ذو العرش، المجيد.

قوله: «شَهَدَاءَ بِالْقِسْطِ» «شهداء»: جمع شهيد أو جمع شاهد، المعنى: أنكم إذا شهدتم فاشهدوا بالعدل.

قوله: «بِالْقِسْطِ» أي: العدل، وقد جاء في الحديث: «المقطيون على منابر من نور على يمين الله عز وجل»^(٣).

قوله: «وَلَا يَجْرِيَنَّكُمْ شَكَانٌ قَوِيرٌ عَلَىٰ أَلَا تَعْدُلُوا»: «وَلَا

(١) رواه الترمذى، كتاب الجنائز، باب ما جاء في كراهة زيارة القبور للنساء، حديث رقم (١٠٥٦) عن أبي هريرة رضى الله عنه، وابن ماجه، كتاب ما جاء في الجنائز، باب ما جاء في النهي عن زيارة النساء للقبور، حديث رقم (١٥٧٤) عن حسان بن ثابت رضى الله عنه.

(٢) تقدم.

(٣) رواه أحمد (٢/١٦٠) (٦٤٩٢)، وابن حبان (١٠/٣٣٦) (٤٤٨٤) عن عبد الله بن عمرو بن العاص.

يَجْرِيْنَكُمْ: أي: لا يحملنكم، **شَتَانُ**: أي بغض، **قَوْمٌ**: هم الجماعة من الناس، فإذا قيل: «قوم» وذكر معه نساء، فال القوم هم الرجال، والنساء للإناث، كقوله تعالى: **يَتَأْبِيْهَا الَّذِيْنَ اَمَّاْنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِسَاءٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُنَّ** [الحجرات: ١١]، وإذا ذكر «قوم» وحده صار شاملًا للرجال والنساء، قال تعالى: **لَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوْحًا إِلَى قَوْمِهِ** [الأعراف: ٥٩]، يعني الذكور والإناث.

وقوله: **شَتَانُ قَوْمٍ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا** «على»: حرف جر، «أن»: مصدرية، «لا»: نافية، «تعدلوا»: فعل مضارع منصوب بـ«أن» وعلامة نصبه حذف النون، و«أن» وما دخلت عليه في محل جر، والتقدير: لا يحملنكم بغضهم على عدم العدل وهو الجور. وقوله: **أَعْدِلُوا** حتى فيما يتغضون، **اعْدِلُوا**: أي: قولوا بالعدل. والعدل: هو إعطاء كل ذي حق حقه.

قوله: **هُوَ** أي: العدل، وقلنا ذلك مع أنه لم يسبق ذكر العدل؛ لأن العدل مفهوم من الفعل الذي هو: اعدلوا؛ لأن مرجع الضمير قد يكون منصوصاً عليه بلفظه، وقد يكون بلفظ دال عليه، فهنا قوله **أَعْدِلُوا**: دال على أن الفعل مشتق من العدل، فيكون قوله: **هُوَ** أي: العدل الذي أمرتم به أقرب للتفوي و لم يقل: هو التقوى، بل قال: أقرب للتفوى؛ وذلك لأن العدل قد يحمل عليه مخافة الله فيكون تقوى، وقد يحمل عليه محبة الثناء عند الناس فلا يكون تقوى، ولهذا جاءت الآية الكريمة: **أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ**.

قوله: **وَاتَّقُوا اللَّهَ** بعد أن أمر بأن تكون قوامين، ونهى

أن يحملنا البعض على ترك العدل ثم أمر بالعدل، قال: ﴿وَأَتَقُوا
اللَّهَ﴾ وهذه كالطابع على ما سبق.

قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ هذه الجملة نقول فيها مثل قولنا فيما سبق في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الْعِصْدُورِ﴾ [المائدة: ٧] يعني أنها جملة تتضمن التهديد بمخالفته التقوى.

وقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ﴾ قالوا: إن الخبر أدق من العليم؛ لأن الخبر من الخبر وهو العلم ببواطن الأمر، ولذلك سميت المزارعة مخابرة؛ وسمى الزارع خبيراً؛ لأنها يدس الحب في الأرض فيختفي، فالخبر هو العليم بخفايا الأمور.

قوله: ﴿بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ أي: بالذي تعملونه من قول أو فعل، وذكر الله جل جلاله علا هذا لكي تستقيم على أمره؛ لأننا لو خالفنا أمره لكان عالماً بنا سبحانه وتعالي.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: وجوب الإخلاص لله عز وجل في الشهادة لقوله: ﴿كُوْنُوا قَوْمِينَ لِلَّهِ شَهَدَاءَ بِالْقُسْطِ﴾، وقال في آية أخرى: ﴿وَأَتِمُوا الشَّهَدَةَ لِلَّهِ﴾ [الطلاق: ٢]، واعلم أنك إذا كنت مخلصاً لله بالشهادة فإنك لن تحابي قريباً ولا صديقاً، ولن يحملك بغضنك لشخص على أن لا تشهد له ما دمت مخلصاً لله تعالى بالشهادة.

الفائدة الثانية: أن الواجب على الإنسان أن يشهد بالقسط - أي: بالعدل - ولو كان المشهود عليه قريبك، أباك أو أخيك لقوله تعالى في سورة النساء: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوْنُوا قَوْمِينَ بِالْقُسْطِ شَهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَا عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنَ وَالْأَقْرَبَيْنَ﴾ [النساء: ١٣٥]، ولا تعد شهادة الإنسان على أبيه وأمه عقوقاً بل هي بر؛

لأنك إذا شهدت عليهم منعهم من الظلم وقد جعل النبي ﷺ منع الظالم من ظلمه نصراً للظالم، فقال: «انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً»، قالوا: يا رسول الله هذا المظلوم فيكيف نصر الظالم؟ فقال: «تمنعوا من ظلمه»^(١).

الفائدة الثالثة: وجوب الشهادة بالقسط ولو كنت كارهاً؛ لأن بعض الناس قد يحمله كراهة أن يتضرر الشخص على كتمان الشهادة فتجده مع نفسه في صراع: هل يشهد أو لا يشهد؟ فالواجب أن لا يحملك قرب قريب أو بغض بعيد على أن لا تشهد، اشهد بالعدل.

لو قال قائل: أنا لا أريد أن أشهد مخافة أن يلحقني أذى فأكون آثماً بهذا؟

الجواب: يقول العلماء: إذا خاف ضرراً لا يتحمل فلا بأس، لكن يبين الشهادة في موطن آخر، أما إذا كان الضرر يحتمل مثل أن يعاديه من شهد عليه أو ما أشبه ذلك، فلا يجوز كتم الشهادة.

الفائدة الرابعة: أن أساليب القرآن الكريم وإن شئت فقل - وهو أولى - أن تعibir القرآن الكريم بالعدل يدل على بطلان قول من يقول: إن الدين الإسلامي دين المساواة، فهذا على إطلاقه فيه نظر؛ لأنهم يريدون بهذا أن لا يفرقوا بين الرجل والمرأة، ويريدون بهذا أيضاً أن لا يفرقوا بين المسلم والكافر، ويريدون بهذا أن لا يفرقوا بين البر والفاجر، والله تعالى قد أنكر هذا

(١) رواه البخاري، كتاب المظالم، باب أعن أخاك ظالماً أو مظلوماً، حديث رقم (٢٣١٢) عن أنس بن مالك.

إنكاراً عظيماً فقال: ﴿أَفَجَعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْجُنُودِ مَا لَكُمْ﴾ ما هذا الحكم؟ ما الذي حملكم عليه؟ ﴿كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ [القلم: ٣٥ - ٣٦] هذا الحكم؟ وقال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الزمر: ٩].

وإذا تدبرت القرآن وجدت نفي المساواة فيه أكثر من إثباته، وأن الذي في القرآن هو العدل: وهو إعطاء كل ذي حق ما يستحق، ولذلك العبارة السليمة أن نقول: الدين الإسلامي دين العدل، وهو الذي أمر الله به في قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى﴾ [النحل: ٩٠]، نعم إذا اتفق الناس في الحقوق صح أن نقول: إنه دين المساواة، إذا اجتمعوا في سبب الحكم وغاياته حينئذ نقول: هو دين المساواة، يعني إذا سرق الشريف وسرق الوضيع، هنا نقول: لا بأس ألا يفرق بين الشريف والوضيع وأنه يسوى بينهما؛ لأن التسوية هنا عدل.

وعلى هذا فنقول: إذا كانت المساواة هي العدل فنعم، أما المساواة التي يرمي إليها هؤلاء فهذا ليس ب صحيح، فالدين يفرق تماماً، في كل موطن تكون الحكمة فيه هي التفريق، لهذا يجب على طالب العلم إذا رأى بعض كتب المُحدِّثين المعاصرین يقولون: الدين الإسلامي دين المساواة، يقول: قف، من قال هذا؟ هات آية في إثبات التسوية، وأنا آتي لك بآيات كثيرة في نفي التسوية، لكن بدلاً من أن تقول هذا هات الكلمة الحبية التي ترد على القلب ورود الماء البارد على كبد العطشان وهي العدل.

الفائدة الخامسة: أن العدل أقرب للتقوى وهو صريح.

الفائدة السادسة والسابعة: أن الأعمال الصالحة منها ما يبعد عن التقوى ومنها ما يقرب، وينبني على الفائدة السابقة

تفاصيل الأعمال، وتفاصيل الأعمال قد دل عليه الكتاب والسنة والعقل، وأن الأعمال تتفاوت والعمال يتفاوتون أيضاً قال تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِهِ وَقَاتَلُوا وَلَلَّهُ أَعْلَمُ بِالْحَسْنَى﴾ [الحديد: ١٠]، مع أنهم كلهم صحابة لكن لا يستوون، حتى قال النبي عليه الصلاة والسلام لخالد بن الوليد حين حصل بينه وبين عبد الرحمن بن عوف ما حصل قال: «لا تسبوا أصحابي، فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبًا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه»^(١) هذا يقوله النبي ﷺ بين صحابي وأخر فكيف بمن بعدهم؟ هذا اختلاف في العمل.

وكذلك أيضاً اختلاف الأعمال قال تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَنْدِيدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَئِكَ وَالْمُجْهَدُونَ فِي سَيِّلِ اللَّهِ بِإِيمَانِهِمْ وَأَنْفَسِهِمْ﴾ [النساء: ٩٥] وهلم جراً، فالأعمال تتفاصل، ويلزم من تفاصيل العمل تفاصيل العامل، وهذا هو الذي عليه أهل السنة والجماعة أن الأعمال تتفاصل، والعمال يتفاصلون، وأن الإيمان يزيد وكذلك ينقص.

الفائدة الثامنة: فضيلة التقوى، وانظر كيف يكرر الله عز وجل التقوى في آيات كثيرة؛ لأنها في الحقيقة عليها مدار الإسلام، فإذا اتقى الإنسان ربه فسوف يقوم بدين الله تعالى على ما يريد الله جل وعلا.

(١) رواه البخاري، كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبي ﷺ: «لو كنت متخدًا خليلاً»، حديث رقم (٣٤٧٠)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب تحريم سب الصحابة رضي الله عنهم، حديث رقم (٢٥٤١) عن أبي سعيد الخدري.

الفائدة التاسعة: تهديد من خالف تقوى الله لقوله: «إِنَّ اللَّهَ حَسْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ».

الفائدة العاشرة: سعة علم الله، وأنه سبحانه وتعالى عالم ببواطن الأمور، وقد قال الله عن نفسه: «هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ» [الحديد: ٣]، وفسر النبي ﷺ الباطن بأنه: «الذي ليس دونه شيء»^(١) فليس دون الله شيء، كل شيء يراه، كل شيء يعلمه، كل شيء يقدر عليه، كل شيء في قبضته، ليس دونه شيء، وهذا قريب من قوله: «إِنَّ اللَّهَ حَسْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ».

الفائدة الحادية عشرة: أن خبرة الله شاملة للعمل، واعلم بأنه إذا قيل: عمل فهو للقول والفعل، القول عمل اللسان، والفعل عمل الجوارح، لكن الفعل يطلق غالباً على عمل الجوارح فقط، أما العمل فيطلق على هذا وهذا حتى إن شيخ الإسلام رحمه الله في العقيدة الواسطية - تلك العقيدة المباركة - قال: إن الدين والإيمان قول وعمل، قول القلب واللسان وعمل القلب واللسان والجوارح، فجعل للقلب عملاً وله قوله كذلك.

فقول القلب: هو إقراره وتصديقه وإيمانه، وفعله: رجاؤه وخوفه وتوكله وما أشبه ذلك فيه نوع حركة قلبية، أما القول فهو: إقرار وتصديق.



(١) رواه مسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبه والاستغفار، باب ما يقول عند النوم وأخذ المضجع، حديث رقم (٢٧١٣) عن أبي هريرة.

□ قال الله تعالى: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
هُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ» (١) [المائدة: ٩].

قوله: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا» «وعد»: يقال: «وعد» ويقال:
«أوعد»، قالوا: «أوعد» في الشر «ووعد» في الخير، وبنوا عليه
قول الشاعر:

ولاني وإن أ وعدته أو وعدته لمحلف إيعادي ومنجز موعدى
فالإيعاد في الشر، والوعد في الخير.

قال: « وعد الله »، ولم يقل: «أ وعد»؛ لأن الوعد للذين آمنوا
وعملوا الصالحات، لكن هذا الذي قاله بعض أهل العلم قد ينزع
فيه؛ لأن الله تعالى ذكر الوعيد في العقوبة فقال: «وَعَدَ اللَّهُ
الْمُنَفِّقِينَ وَالْمُنَفَّقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارًا جَهَنَّمَ خَلِيلِينَ فِيهَا» [التوبه: ٦٨]
وهذا مما يدل على أن الوعيد يأتي في الخير ويأتي في الشر.

وهذا مطرد في القرآن، ولو كان غير مطرد لقلنا: إن
إيعاد الله جل جلاله وعلا الكفار بالنار على وجه السخرية كقوله تعالى:
«بَشِّرِ الْمُنَفِّقِينَ» [النساء: ١٣٨] لكن لم يأت في القرآن ولو مرة
واحدة (أ وعد) في حق الكفار والمنافقين فهو غير مطرد.

قوله: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» «آمَنُوا»:
أي: بما يجب الإيمان به، وقد بَيَّنَ النبي عليه الصلاة والسلام أن
الإيمان: «أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر
خирه وشره» ^(١).

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الإيمان والإسلام والإحسان...،
حديث رقم (٨) عن عمر بن الخطاب.

وقوله: «وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ»: يعني عملوا الأعمال الصالحة، فالصالحات: صفة لموصوف ممحذف، والتقدير: الأعمال الصالحة، فمتى يكون العمل صالحًا؟ يكون العمل صالحًا إذا تضمن أمرين: الأول: الإخلاص لله، والثاني: المتابعة لشريعة الله، سواء كان من أمة محمد أو من الأمم السابقة.

فلا بد من أمرين: الأول: الإخلاص لله عز وجل؛ لأن العبادة حق لله وحده فلا يجوز أن تشرك بها معه غيره، وللأدلة الكثيرة الدالة على وجوب الإخلاص لله تعالى في العبادة كما في قوله: «فَاعْبُدُوا اللَّهَ تَخْلِصًا لَهُ الَّذِينَ» [الزمر: ٢]، وأيضاً قوله: «وَمَا أَمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخَلِّصِينَ لَهُ الَّذِينَ» [البيت: ٥]، قوله عليه السلام: «من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهو حرمه إلى الله ورسوله»^(١) والنصوص في هذا كثيرة.

أما المتابعة: فلأن النبي ﷺ قال: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(٢) فأي عمل ليس عليه أمر الله ورسوله من عبادات أو معاملات فإنه مردود على صاحبه، إذاً: لا بد أن يكون العمل عليه أمر الله ورسوله.

ولا تتحقق المتابعة إلا إذا وافق العملُ الشريعة في أمور ستة؛ الأول: السبب، والثاني: الجنس، والثالث: النوع، أو الكيفية والتعبير بالكيفية أوضح، والرابع: القدر، والخامس: المكان، والسادس: الزمان، فلا بد أن تكون الموافقة للشريعة في هذه الأمور الستة.

(١) تقدم ص ١١٧ في حديث: «إنما الأعمال بالنيات..».

(٢) تقدم ص ١١٠.

فمن تعبد الله عبادةً علقتها بسبب لم يجعله الله ورسوله سبباً فالعبادة باطلة لأنها بدعة مردودة، مثال ذلك: أن يقول المرء كلما لبس ثوباً: اللهم صل على محمد، فقيل له: لماذا؟ قال: أتذكر لبس النبي ﷺ للثوب فأصلني عليه، فنقول له: هذه العبادة بدعة؛ لأنها لم ترد عن النبي ﷺ ولا عن أصحابه أنهم كانوا يصلون على النبي إذا أرادوا اللباس.

ولا بد أيضاً أن يكون موافقاً للشرع في جنس العبادة، فإن تعبد الله بما لم يشرع جنسه فالعبادة مردودة عليه، ومثال ذلك: أن يضحي بفرس بدلاً عن البقرة فنقول: هذه الأضحية غير مقبولة؛ لأنها ليست من جنس ما شرع الله ورسوله فلا تقبل.

وأيضاً لا بد أن يكون موافقاً في النوع أو الكيفية وهو أخص من الجنس، فمن تعبد الله عز وجل بعبادة لم يشرع نوعها، فإنها لا تقبل، كما لو أحدث أذكاراً مشروعة من حيث الجنس، لكنها نوع آخر فإنها لا تقبل لقول الرسول ﷺ: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(١)، وكما لو سجد قبل الركوع فإنها لا تقبل لمخالفة الشريعة في الكيفية، وتقدم أننا أحياناً نعبر بالنوع وأحياناً بالكيفية، فالنوع هو الكيفية.

كذلك أيضاً لا بد أن يكون العمل موافقاً للشرع في قدر العبادة، فلو تعبد الله تعالى بعبادة زائدة أو ناقصة لم تقبل منه، كما لو صلى الظهر خمساً أو صلاها ثلاثة لم تقبل لمخالفة الشريعة في العدد.

ولا بد من أن يكون العمل موافقاً للشرع في مكان العبادة

(١) تقدم ص ١١٠.

كما لو اعتكف الإنسان في بيته بدلاً عن المسجد وانقطع للعبادة في البيت، فإنها لا تقبل، لأنها غير موافقة للشرع في المكان. ولا بد من موافقة العمل للشرع في زمان العبادة كما لو صام الإنسان في غير رمضان عن رمضان لم تقبل؛ لأنه في غير الزمان المشروع، وكذلك لو وقف بعرفة في غير يوم عرفة، أو رمى الجمرات في غير موسم الحج أو ما أشبه ذلك.

إذاً العمل الصالح هو ما وافق الشريعة في هذه الأمور
الستة.

يقول الله عزّ وجل في الذين آمنوا وعملوا الصالحات: ﴿لَهُمْ مَغْفِرَةٌ﴾ وهذا في مقابل الذنوب ﴿وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ في مقابل الحسنات فالسيئات تغفر والحسنات يثابون عليها هذا الثواب العظيم.

لو قال قائل: ما حكم الأيام التي تقام في بعض البلدان من الاحتفال بأيام المناسبات والذكرى كيوم كذا ويوم كذا مما لا يتقرب به إلى الله، لأن بعض أهل العلم يقولون: هذه بدعة، وبعضهم يقول: ليست بدعة، لأننا لا نتقرب بها إلى الله، إنما هي مناسبات للتنشيط والذكرى، مع أنكم ذكرتم أن البدعة ما خالفت الشرع في المستقدمة؟

الجواب: بالنسبة لهذه الأيام بعض العلماء قال: إنها ليست بدعة، يعني يوم الشجرة ويوم كذا ويوم كذا، يقولون هذه الأيام المقصود بها تذكير الناس، أما إذا كانت المناسبة مناسبة تولي أمير على إمرة، أو رئيس على رئاسة، أو ملك على ملك، فهذا إنما يفعل للتعظيم ولا يجوز؛ لأن الأعياد لا يجوز أن تكون إلا

بمثابات شرعية، وأما المثابات غير الشرعية لا تشرع، لكن ما يذكر عن أيام الشجرة وأشجارها، يقولون: إننا لا نتخذها على سبيل أنها عيد، ولذلك لا نخصها بيوم معين إنما هي تذكير وتنبيه وكأنها ابتداء عمل، ولكن عندي لو أن الناس تنزهوا عنها لكان أحسن.

لكن لو قال قائل: قلتم: إن هذه الأيام ليست أعياداً بل لشحذ الهمة لكن ألا يشكل على هذا أنها تشبه بالكافر كأسابيع كذا ويوم كذا؟

الجواب: علة التشبه بالكافر تشبه على كثير من الناس مع أن الأئمة نصوا على أنه: إذا كان مصدر الشيء من غير المسلمين ثم انتشر وصار المسلمون يفعلونه زال التشبه؛ لأن التشبه حقيقته: أن يقوم الإنسان بما يختص بالغير، وما دام أن هذه المسألة شاعت بين المسلمين فلا تعد تشبهها، مثال ذلك: لبس البنطلون أتى من الكفار لكن تبعهم المسلمون وصار الآن يلبسه المسلم والكافر.

لو قال قائل: ما حكم تحري الإنسان لأوقات الاجتماع الناس في حفل أو فرح، فيتحرى هذا الوقت ويذهب ويخطب ويعظمهم بخير، وكذلك إذا رأهم مجتمعين في عزائم في بيت أو غيره، وهل يعتبر هذا بدعة لأنه خصص هذا بالزمان أو المكان؟

الجواب: أما من جهة الموعظة فإذا وجد سبب لها فإنها تفعل في أي مكان، لكن إذا اتّخذ هذا راتباً وكأنه هو السبب، قلنا: هذا خطأ، فمثلاً: الاجتماع في العرس أو في وليمة كبيرة، إذا رأى الإنسان من المناسب أن يتكلم، وذلك بأن رأهم متشففين

لكلامه، والناس يختلفون في هذه الناحية، فمن الناس رجال يت Shawf الناس إلى كلامهم ويتمون أن يتكلموا، فهنا نقول: الكلام جيد، وكذلك لو طلب منه أن يتكلم، فهنا أيضاً نقول: تكلم؛ لأنك سئلت العلم، فإذا سئلت العلم فيّن، أما إنسان ليس ذا أهمية عند الناس ولا الناس يتربّبون كلامه يفرض نفسه عليهم ثم يتكلم في مثل هذه المناسبات، لا شك أن هذا فيه تضييق على الناس، وكثير من الناس يأتون إلى هذه الحفلات فيجتمع بعضهم ببعض مع طول الزمان ويسألون عن أحوالهم وعن قراباتهم، فيقطع هذا عليهم ما يريدون أو ما يتكلمون فيكون شهرة بين الناس، هذه واحدة، وكذلك العزاء أشد وأشد، لأن كون الإنسان يأتي ويخطب في الحاضرين تكون بدعة على بدعة؛ لأن أصل الاجتماع على عزاء غير مشروع كما نص على ذلك أهل العلم، منهم من كرهه وصرح بالكرابة، ومنهم من قال: إنه بدعة، وكتب الفقهاء بين أيدينا.

ذلك أيضاً ما أحدهه بعض الناس عند الدفن وذلك بأن يقوم أحدهم خطيباً ويخطب ويعظ الناس هذا أيضاً من البدع؛ لأن الرسول ﷺ لم يفعل هذا، وغاية ما ورد عن الرسول عليه الصلاة والسلام أنه انتهى إلى القبر مع أصحابه ولما يلحد، يعني: ما تم تلحيد القبر، فجلسوا وجلس النبي عليه الصلاة والسلام معهم وجعل ينكت بمحضه معه - ينكت بها الأرض - ويحدثهم عن حال الإنسان عند الموت وبعد الدفن، وهذه ليست خطبة، هذه موعظة وليس راتبة، لم يفعلها الرسول كلما دفن أحداً، بل فعلها لأنه ينتظر التلحيد، فبدلاً من أن يسكت أو

يتكلموا في شيء غير مناسب تكلم عليه الصلاة والسلام^(١).

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: فضيلة الإيمان والعمل الصالح وجه ذلك: ما رتب عليها من الثواب؛ لأن كل عمل رتب عليه ثواب فإنه فاضل مأمور به.

الفائدة الثانية: أن الإيمان وحده لا يكفي بل لا بد من عمل، ولهذا نجد كثيراً من الناس يركزون على العقيدة، فيقولون: عقيدتنا سليمة والحمد لله ولا يتعرضون للعمل وهذا قصور، بل لا بد مع العقيدة من عمل صالح.

الفائدة الثالثة: إثبات المغفرة لله عز وجل، لقوله تعالى: ﴿لَمْ يَمْغِفِرَ﴾ وقد تقدم معنى المغفرة وأنها ستر الذنب والتجاوز عنه.

فإن قال قائل: المغفرة هنا مطلقة، لم يقل: من الله؟
الجواب: هي مطلقة، لكن الله تعالى قال: ﴿وَمَن يَغْفِرُ
 الْذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران: ١٣٥]، وهذا أمر معلوم بالضرورة من دين الإسلام أن الذي بيده المغفرة والرحمة هو الله عز وجل.
الفائدة الرابعة: تفضيل الله عز وجل على عباده، حيث جعل الثواب بمنزلة الأجر، لأن العامل أجير إذا وفّى العمل أعطي أجره، مع أن المنة لله عز وجل أولاً وآخرأ.

(١) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب موعضة المحدث عند القبر وقعود أصحابه حوله، حديث رقم (١٢٩٦)، ومسلم، كتاب القدر، باب كيفية خلق الآدمي في بطنه أمه وكتبة رزقه وأجله وعمله... حديث رقم (٢٦٤٧) عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

الفائدة الخامسة: عظم ثواب المؤمنين العاملين الصالحات حيث عظمه الله عز وجل، وتعظيم العظيم للشيء يدل على أنه عظيم عظمة لا يتخيلها الإنسان ولا يتصورها، وهو كذلك.



□ قال الله تعالى: «وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَبُوا بِعَايَتِنَا أُولَئِكَ أَضَحَّكْبُ الْجَحِيمِ» [المائدة: ١٠].

ولما كان هذا القرآن مثاني كما وصفه الله بذلك، قال تعالى: «اللَّهُ نَزَّلَ أَحَسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَبِّهًا مَثَانِي» [ال Zimmerman: ٢٣]، فلما ذكر ثواب المؤمنين العاملين للصالحات ثنى بذلك من يقابلهم فقال: «وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَبُوا بِعَايَتِنَا» «كَفَرُوا» في مقابل الأعمال الصالحات، «كَذَبُوا» في مقابل الإيمان، فكذبوا بما يجب التصديق به وكفروا بما يجب العمل به.

وقوله: «كَفَرُوا وَكَذَبُوا بِعَايَتِنَا» فهم لم يستقيموا على الأمر ولم يصدقوا الخبر، بل قابلوا الخبر بالتكذيب، وقابلوا العمل بالكفر.

قوله: «وَكَذَبُوا بِعَايَتِنَا أُولَئِكَ أَضَحَّكْبُ الْجَحِيمِ»: المراد بالأيات هنا الآيات الشرعية والكونية، فمن أنكر ربوبية الله وخلقه للمخلوقات وتصرفة في الكون، فهذا مكذب بالأيات الكونية، ومن أقر بذلك لكنه لم يقم بطاعة الله فقد كفر وكذب بالأيات الشرعية، وآيات الله تعالى كونية وشرعية.

فالكونية: هذا الكون بما فيه من الشمس والقمر والنجوم والليل والنهر والبحار والأنهار وغير ذلك من المخلوقات العظيمة، التي بعضها لا تحيط به كبرا وبعضها لا تحيط به

صغراً، إنك أحياناً تفتش الكتاب فتجد في طياته حشرات صغيرة جداً جداً لا تقاد تراها بالعين، وهذه مخلوقات الله يرزقها الله عزّ وجلّ ويعلم مستقرها ومستودعها ولا يخفى عليه أمرها، كما قال تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَبَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقْرَرَهَا وَمُسْتَوْدِعَهَا﴾ [هود: ٦].

والآيات الشرعية: هي ما جاءت به الرسل وكانت آيات دالة على الله عزّ وجلّ؛ لأن البشر لا يمكن أن يأتوا بمثلها، فمن يأتي بشرعية تصلاح للبشر في كل زمان ومكان؟ بالنسبة للشريعة المحمدية لا أحد، وكذلك الشرائع بالنسبة للأمم السابقة، هي ملائمة تماماً لأحوالهم وأزمانهم وأماكنهم، فلا أحد يستطيع أن يأتي بمثل هذه الآيات الشرعية.

قوله: ﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ﴾ : ﴿أُولَئِكَ﴾ هذه مبتدأ ثانٍ، ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا﴾ : هي المبتدأ الأول، «وأصحاب» خبر للمبتدأ الثاني، والمبتدأ الثاني وخبره في محل رفع خبر المبتدأ الأول والرابط الإشارة.

قوله: ﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ﴾ : أي: أهل الجنة الملزمون لها، والجنة هي النار أعادنا الله منها، وسميت بذلك بعد قعرها وسوادها.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن القرآن الكريم مثاني، إذا ذكر أهل العمل الصالح ذكر أهل العمل السيء، وفائدة ذلك: أن لا يغلب جانب الرجاء أو جانب الخوف؛ وذلك أن الإنسان إذا لم يكن أمامه إلا أوصاف المؤمنين وجزاء المؤمنين فإن ذلك قد يحمله على الرجاء

وينسى الخوف، وإذا لم يكن أمامه إلا أوصاف الكافرين وعقوبة الكافرين، فقد يستولي عليه الخوف والقنوط من رحمة الله، فلهذا كان الله تعالى يذكر هذا إلى جنب هذا، حتى لا يستولي القنوط من رحمة الله عند ذكر ما يخوف، أو الأمان من مكر الله عند ذكر ما يُرجي.

فإن قال قائل: أيهما أفضل للعامل أن يغلب جانب الخوف أو أن يغلب جانب الرجاء؟

الجواب: أن أحسن الأقوال في هذا: أنه عند عمل العمل الصالح يغلب جانب الرجاء، وعند الهم بالسيئة يغلب جانب الخوف؛ لأنه إذا عمل العمل الصالح وغلب جانب الرجاء أحسن الظن بالله، وأن الله تعالى سيقبل عمله، ويثبته عليه فينشط على العمل، ويحتسب الأجر على الله.

وعند الهم بالمعصية لو غلب جانب الرجاء لقالت له نفسه: إن الله غفور رحيم، وهذه معصية سهلة وأنت إذا فعلتها فتب، باب التوبة مفتوح وما أشبه ذلك، لكن إذا غلب جانب الخوف، وخفف أن لا يوفق للتوبة وأن يزيف قلبه، حينئذ يكف عن المعصية، فأحسن الأقوال في ذلك: أن ينظر الإنسان إلى حاله، فعندما يفعل الطاعات يغلب جانب الرجاء، وعندما يهم بالمعصية يغلب جانب الخوف.

لو قال قائل: إن الخوف والرجاء من العبادات القلبية فكيف يستطيع الإنسان أن يحقق الخوف والرجاء ويعرف أنه يمشي بين هذين؟

الجواب: هذا ليس انفعالاً في الواقع، وإذا قدر انفعالاً فإننا نقول للإنسان إذا مُنِي بشيء يحبه: أيرجوه أو لا؟ يرجوه،

وإذا خوف يخاف، لو أن رجلاً كريماً قال: من عمل هذا فله كذا وكذا، فعمله الإنسان، يرجو أو يخاف؟ يرجو، كذلك بالعكس، لو أن رجلاً ظالماً قال: من فعل كذلك عاقبته بكذا، فالإنسان يخاف، وإن كان انفعالاً، لكن لا بد أن يتأثر الإنسان بما يكون أمامه من طمع أو خوف.

فإن قال قائل: ألم يقل الله عز وجل: «وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجْهَةٌ أَنْتُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَجِيعُونَ» [المؤمنون: ٦٠]، فبین الله تعالى أن من أوصاف هؤلاء السادة: أنهم إذا آتوا ما يؤتون فقلوبهم وجلة، يخافون أن لا يقبل منهم، كما جاء ذلك في تفسيره؟

قلنا: نعم هو كذلك، وهذا إذا خاف الإنسان أن يعجب بعمله فيجب أن يخاف، وأما إذا كان بريئاً من ذلك وهو يعلم أن ذلك العمل الصالح بمعونة الله، فليحسن الظن بالله عز وجل، وقد قال الله تعالى في الحديث القدسي: «أنا عند ظن عبدي بي»^(١).

الفائدة الثانية: أن الكفر قد يصحبه التكذيب وقد لا يصحبه، ولهذا أحياناً يذكر الله الكفر فقط، مثل قوله تعالى: «وَأَثْقَلُوا النَّارَ أَلَّيْ أُعَذِّتُ لِلْكَافِرِينَ» [آل عمران: ١٣١]، وأحياناً يذكر التكذيب فقط، قال تعالى: «فَنَّ أَظْلَمُ مِنْ كَذَبَ عَلَىَ اللَّهِ وَكَذَبَ بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ» [الزمر: ٣٢]، وأحياناً يقرن بينهما،

(١) رواه البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: «وَيَعْلَمُكُمُ اللَّهُ تَعَالَى نَفْسُكُمْ» [آل عمران: ٢٨]، حديث رقم (٦٩٧٠)، ومسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب الحث على ذكر الله، حديث رقم (٢٦٧٥) عن أبي هريرة.

وذلك لأن كلاً منها قد يكون وحده موجباً للخلود في النار، فإذا اجتمعا جميعاً، صار ذلك أشد وأعظم والعياذ بالله.

الفائدة الثالثة: أن على الإنسان أن يكون مستسلماً استسلاماً تماماً لآيات الله مصدقاً بأخبارها منفذاً لأحكامها؛ لأن الله توعد المكذبين بالآيات والكافرين بها بأنهم أصحاب الجحيم، وقد ذكر الله عزّ وجل في سورة النساء قسماً مؤكداً، أنهم لا يؤمنون إلا بشروط فقال: «فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ» هذه الأولى، «ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا فَضَيَّتْ» هذه الثانية، «وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» [النساء: ٦٥] هذه الثالثة، فمن حكم غير الله ورسوله فليس بمؤمن، ومن حكم الله ورسوله ولكنه صار في قلبه ضيق، ولم يشرح صدره بما حكم الله به ورسوله فليس بمؤمن، ولهذا قال: «ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا فَضَيَّتْ»، ومن لم يجد حرجاً لكن صار يتکاسل ويتهانون في التسليم فإنه لم يؤمن، ثم قد يكون الانتفاء لما نهي عنه انتفاءً كاملاً، وقد يكون انتفاءً جزئياً حسب ما قام في قلبه وعمله.

الفائدة الرابعة: أن الكافرين المكذبين مخلدون في النار لقوله: «أَصْحَحَنُبُ الْجَحِيمِ»، وكلما جاءت «أَصْحَحَنُبُ» فالمراد بها الملازمة الدائمة، كقول النبي ﷺ: «وَالذِي نَفْسِي بِيْدِهِ، لَا يَسْمَعُ بِي مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ ثُمَّ لَا يُؤْمِنُ بِمَا جَعَلَ بِهِ - أَوْ قَالَ: لَا يَتَبعُ مَا جَعَلَ بِهِ - إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ»^(١).



(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب وجوب الإيمان برسالة نبينا محمد ﷺ إلى جميع الناس، حديث رقم (١٥٣) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

□ قال الله تعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ هُمْ قَوْمٌ أَن يَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيهِمْ فَكَفَ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ وَأَتَقْوَا اللَّهَ وَعَلَى اللَّهِ فَلَيَسْتُوكُلُ الْمُؤْمِنُونَ ١١» [المائدة: ١١].
الكلام على قوله: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» تقدم تفسيره كثيراً وأظنه لا يخفي.

قوله: «أَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ» أمر الله تعالى أن نذكر نعمته، لا من أجل مجرد الذكر والخبر، ولكن للقيام بشكر هذه النعمة؛ لأنه لا يكفي مجرد أن أقول: إن الله سلمني من العدو، أو إن الله مكثني من العدو، أو إن الله نصرني على العدو، أو إن الله خذل عدوبي هذا لا يكفي، لا بد أن يكون ذلك شكرأً لله عز وجل، فإن كان شكرأً بأن كان الإنسان يتحدث بنعمة الله ثناءً على الله فهذا من الشكر.

وقوله: «نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ هُمْ»، «إِذْ» متعلقة بقوله: «نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ» فتكون في موضع نصب على الحال.

قوله: «هُمْ قَوْمٌ أَن يَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيهِمْ»، القوم هم المشركون، وقد همموا بقتل النبي ﷺ، وهموا أيضاً بأن يقاتلوه في مكة ولكن الله قال: «وَهُوَ الَّذِي كَفَ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيكُمْ عَنْهُمْ يَبْلِغُنَّ مَكَةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَطْفَلَكُمْ عَيْنَهُمْ» [الفتح: ٢٤]، وقال في سورة النساء: «وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَنَّا لَكُمْ» [النساء: ٩٠]، فعدة وقائع يهم الكفار بأن يبسطوا أيديهم إلى الرسول عليه الصلاة والسلام وأصحابه، ولكن الله تعالى يكف أيديهم ويسلم الرسول وأصحابه، ولذلك قال تعالى: «فَكَفَ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ» أي: ولم يستطعوا أن ينالوكم بسوء وهذه نعمة عظيمة، أن يهم عدوكم بشيء ثم

يُحْجِزُهُ اللَّهُ عَنْكُمْ، لَقَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي سُورَةِ الْأَحْزَابِ: «إِذْ جَاءَكُمْ جُنُودًا فَازْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَعَنْهُمْ دَارَتِ الْرَّوْحَةُ» [الْأَحْزَاب: ٩]، وَقَالَ فِيهَا: «وَكَفَىَ اللَّهُ مُؤْمِنِينَ الْقِتَالُ» [الْأَحْزَاب: ٢٥].

لما أَمْرَ بِذِكْرِ النِّعْمَةِ قَالَ: «وَأَنْتُمُ أَهْلُهُ» وَالتَّقْوَى هِيَ: اتِّخَادُ وِقَايَةً مِنْ عَذَابِ اللَّهِ بِفَعْلِ الْأَوْامِرِ وَاجْتِنَابِ النَّوَاهِي.

قُولُهُ: «وَعَلَى اللَّهِ فَلَيَتَوَكَّلُ الْمُؤْمِنُونَ» يُعْنِي وَلِيَتَوَكَّلُ الْمُؤْمِنُونَ عَلَى اللَّهِ، وَنَعْلَمُ جَمِيعاً أَنَّ قُولُهُ: «عَلَى اللَّهِ» مُتَعَلِّقٌ بِقُولِهِ: «فَلَيَتَوَكَّلُ» فَهِيَ مُقْدَمةٌ عَلَيْهِ لِإِفَادَةِ الْحَصْرِ، وَ«الْفَاءُ»: زَيَّدَتْ لِتَحْسِينِ الْلَّفْظِ، وَإِلَّا لَوْ قِيلَ: وَعَلَى اللَّهِ لِيَتَوَكَّلُ، صَحُّ الْكَلَامُ.

وَقُولُهُ: «فَلَيَتَوَكَّلُ» «اللام»: لَامُ الْأَمْرِ وَأَصْلُهَا مَكْسُورَةٌ، لَكِنَّهَا تَسْكُنُ إِذَا سَبَقَهَا «الْفَاءُ» أَوْ «الْوَاوُ» أَوْ «ثُمَّ»، وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ الَّتِي مَعَنَا سَبَقَهَا الْفَاءُ، وَفِي قُولِهِ تَعَالَى «ثُمَّ لَيَقْطَعَ فَلَيَنْظُرْ» [الْحِجَّةِ: ١٥]، سَبَقَهَا «ثُمَّ»، وَقُولِهِ تَعَالَى: «وَلَيَطَوَّفُوا» [الْحِجَّةِ: ٢٩]، سَبَقَهَا الْوَاوُ.

قُولُهُ: «وَعَلَى اللَّهِ فَلَيَتَوَكَّلُ الْمُؤْمِنُونَ»، «الْتَّوْكِلُ» أَحْسَنُ مَا قِيلَ فِيهِ: إِنَّهُ صَدَقُ الْاعْتِمَادِ عَلَى اللَّهِ فِي جَلْبِ الْمَنَافِعِ وَدَفْعِ الْمَضَارِ، ثَقَةٌ بِهِ تَبَارِكُ وَتَعَالَى وَتَفْوِيضاً إِلَيْهِ، فَالْتَّوْكِلُ عَلَى اللَّهِ، أَنْ تَعْتَمِدُ عَلَى اللَّهِ فِي جَلْبِ الْمَنَافِعِ، وَالْإِنْسَانُ مَحْتَاجٌ إِلَى الْمَنَافِعِ، وَدَفْعِ الْمَضَارِ ثَقَةٌ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَتَفْوِيضاً إِلَيْهِ، وَبِهَذَا يَظْهِرُ الْفَرْقُ بَيْنَ تَوْكِلِ الْإِنْسَانِ عَلَى الْعَبْدِ وَتَوْكِلِهِ عَلَى الرَّبِّ، إِنْ تَوْكِلِ الْإِنْسَانُ عَلَى الرَّبِّ تَفْوِيضاً مُطْلِقاً، فَهُوَ يَعْتَقِدُ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى هُوَ الَّذِي لَهُ الْحُكْمُ فِيهِ وَلَهُ السُّلْطَةُ عَلَيْهِ، لَكِنْ تَوْكِلِهِ عَلَى شَخْصٍ وَكَلَّهُ أَنْ يَشْتَرِي لَهُ حَاجَةً، لَيْسَ تَفْوِيضاً إِلَيْهِ، وَلَكِنْهُ وَكَلَّهُ وَهُوَ يَعْتَقِدُ أَنَّهُ

دونه في المرتبة، يعني: عندما تعتمد على شخص وكلته يشتري لك حاجة هل هو توكيلك على الله؟

الجواب: لا، توكلي على الله توكل عبادة وتفويض واستسلام، وتوكلي على إنسان وكلته ليس إلا اعتماداً على شخصه: أنا الذي أدبته، وأنا الذي أريد أن يتوكل، وأنا الذي بيدي فسخ وكالته.

فالفرق بين التوكل على الله والتوكل على العبد فرق عظيم، لكن مع ذلك، لا ينبغي للإنسان أن يقول: توكلت على فلان في شراء كذا وكذا، بل يقول: وكلت فلاناً، لئلا يستعمل اللفظ الذي لا يطلق إلا الله في حق العبد.

وقوله: **﴿الْمُؤْمِنُونَ﴾** يعني: الذين آمنوا بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنه يجب على الإنسان أن يذكر نعمة الله عليه في جلب المنافع ودفع المضار، وجه ذلك: أمر الله جل جلاله بذكر نعمه بكاف أيدي الأعداء عننا.

لو قال قائل: في كثير من الأحيان ما يقاد الإنسان يذكر نعمة هو فيها إلا ويُخرّفها، فهل يجب عليه في هذه الحال أن يذكر نعمة الله عليه؟

الجواب: هذا غلط، الله عزّ وجل يقول: **﴿وَمَا يَنْعَمِهِ رَبُّكَ فَحَدَّثَ﴾** [الضحى: ١١]، لكن ربما يكون ذكره إليها على سبيل الفخر والإعجاب فحينئذ يُحرّم إياها، حتى لو كانت النعمة لا تستوجب فخراً ولا عجباً كصحة مثلاً أو مال أو ذهب أو إيا بـ

أو أي شيء، فنقول: أبداً لا يمكن، الإنسان مأمور أن يتحدث بنعمة الله بدون فخر، وبدون إعجاب.



الفائدة الثانية: أن كف الأذى والضرر من النعم وهو كذلك، وكثير من الناس يظنون أن النعم هي الإيجاد، وهذا قصور، النعمة: إما إيجاد معهود وإما كف موجود، ولهذا يشكر الله عزّ وجل على هذا وهذا.

الفائدة الثالثة: وجوب تقوى الله عزّ وجل عند ذكر النعم حتى لا يطغى الإنسان ويرتفع ويرباً بنفسه، لقوله: «وَأَنْقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ».

الفائدة الرابعة: وجوب التوكل على الله عزّ وجل، لقوله: «وَعَلَى اللَّهِ فَلَيَتَوَكَّلُ». .

الفائدة الخامسة: إخلاص التوكل لله عزّ وجل، وجه ذلك: تقديم المعهود، والقاعدة عند البلاغيين: أن تقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر.

فإن قال قائل: هل التوكل يمنع فعل الأسباب؟

الجواب: لا، بل التوكل لا يتم إلا بفعل الأسباب، وأضرب لكم مثلاً بسيد المتكلمين محمد ﷺ، ومع ذلك كان يتوقى الحر ويتوقي البرد ويلبس الدروع في الحرب، ولبس عليه الصلاة والسلام في أحد درعين، كل ذلك توقياً للسهام، ففعلاً الأسباب النافعة الحقيقة لا ينافي التوكل، بل هو من تمام التوكل.

ولهذا لو قال قائل: أنا لن أسعى في طلب الرزق، يرزقني الذي رزق الشعابين في جحورها، أنا متوكلاً على الله؟

قلنا: هذا عجز وكسل. التوكل على الله: التفويض إذا لم تستطع الأسباب، فإذا عجز الإنسان عن الأسباب فليس عنده إلا التفويض، ولهذا تجد الكفار إذا غشيمهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين أي: فوضوا الأمر إلى الله، وكذلك الإنسان إذا ألم به شيء لا يستطيع دفعه تجده ليس له حول ولا قوة، أما مع القدرة على فعل الأسباب فإنه لا بد من فعلها، لو أن الإنسان قال: أنا أريد أن أسافر إلى مكة للحج، قلنا: خذ معك نفقة قال: لا حاجة لذلك أنا متوكلا على الله، ماذا نقول في هذا؟ هذا عجز وتواني وكسل، إذا كنت متوكلاً على الله حقيقة فافعل السبب، خذ معك ما يكفيك للنفقة أو أجر نفسك على بعض الناس تكون معهم ويكتفونك المؤنة أو ما أشبه ذلك.

الفائدة السادسة: أن التوكل من الإيمان، لقوله: ﴿فَإِنْتَوْكِلْ أَمْوَاتُك﴾، فوجه الأمر إلى المؤمنين؛ لأنهم هم أهل التوكل.

الفائدة السابعة: أن ترك التوكل على الله نقص في الإيمان، ولكن هل ينافي كمال الإيمان أو ينافي أصل الإيمان؟ فيه تفصيل فمن توكل علىنبي ميت، وكل الأنبياء أموات إلا عيسى فهو حي في السماء فهذا ينافي أصل الإيمان، من توكل على قبر فهذا ينافي أصل الإيمان، فمن اعتمد على سبب معلوم وهو سبب شرعي أو قدرى فذلك لا ينافي الإيمان، لكن لا تجعل عمدتك لهذا السبب بل اجعله سبباً والسبب هو الله عز وجل، ولهذا نجد الأسباب كثيراً ما تختلف مسبباتها؛ لأن الأمر بيد الله عز وجل، ﴿وَعَلَى اللَّهِ فَلَيْسَوْكِ أَمْوَاتُك﴾ [آل عمران: ١٢٢].

□ قال الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ أَخْذَ اللَّهُ مِيقَاتَ يَنْبَغِي إِسْرَئِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمْ أَنْفَقَ عَشَرَ رِقْبَيَاً وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَيْنَ أَقْتَمْتُ الْأَصْلَوَةَ وَإِتَيْتُمُ الْزَّكَوَةَ وَمَاءْمَنْتُمُ بِرُسْلِي وَعَزَّزْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَا كُفَّارٌ عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ وَلَا دُخْلَكُمْ جَنَّتِ تَجْرِي مِنْ تَحْتَهَا الْأَنْهَرُ فَمَنْ كَفَرَ بِمَدَدِ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴾ [المائدة: ١٢].

قوله: ﴿ وَلَقَدْ أَخْذَ اللَّهُ مِيقَاتَ يَنْبَغِي إِسْرَئِيلَ ﴾ الجملة هنا مؤكدة بثلاثة مؤكّدات: «اللام» و«قد» و«القسم المقدر»، والتقدير: والله لقد، وهذه قاعدة كلما جاء تعبير بهذا فهو مؤكّد بثلاثة مؤكّدات ومثاله أيضاً قوله تعالى: ﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَنَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ﴾ [الذين: ٤] وقوله: ﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَنَ فِي كَبِيرٍ ﴾ [البلد: ٤] وقوله: ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَاهُمْ صَوْرَاتِكُمْ ﴾ [الأعراف: ١١] فالآيات مؤكّدة بثلاثة مؤكّدات.

وقوله: ﴿ وَلَقَدْ أَخْذَ اللَّهُ مِيقَاتَ يَنْبَغِي إِسْرَئِيلَ ﴾ أي: عهدهم، والسيّاق هنا سياق غائي.

قوله: ﴿ وَبَعَثْنَا مِنْهُمْ أَنْفَقَ عَشَرَ رِقْبَيَاً ﴾ هذا التفات من الغيبة إلى التكلّم ولو كان الكلام على نسق واحد لقال: وبعث.

وقوله: ﴿ وَبَعَثْنَا مِنْهُمْ أَنْفَقَ عَشَرَ رِقْبَيَاً ﴾: أي: جعلنا منهم اثني عشر رقيباً، قوله: ﴿ أَنْفَقَ عَشَرَ ﴾ الأعداد المركبة مثل ثلات عشر، وأربع عشر وثلاثة عشر وأربعة عشر، لا نعرب الجزء الأول وحده والثاني وحده، إلا اثنى عشر واثنتي عشرة، فيعرب الجزء الأول بحسب العوامل، ففي الرفع نجعله بالألف وفي النصب والجر بالياء؛ لأنّه ملحق بالمعنى، وإنما قلنا: إنه

ملحق بالمعنى ولم نجعله مثنى حقيقة؛ لأنه ليس له مفرد، إذ إن «اثنا» ليس مفرده: «اثني»، لكن مفرده واحد، فلهذا يعربونه على أنه ملحق بالمعنى، ويكون إعرابه كما تقدم بالألف رفعاً وبالباء نصباً وجراً، ولكنه لا يضاف إلى عشر، بل يقال: اثنا مركب مع عشر، وعشر مبنية على الفتح لا محل له من الإعراب.

قوله: **﴿أَثَنَ عَشَرَ نَقِيبًا﴾** **﴿نَقِيبًا﴾** هذه تمييز وكلما جاءتك كلمة تفسر العدد وهي المعدود فأعربها على أنها تمييز، مثلاً: ثلاثة عشر رجلاً نقول: رجالاً تمييز، ولهذا يقول صاحب الألفية:

اسم بمعنى: مِنْ مُبِينُ نكرا يُنَصَّبُ تمييزاً بما قد فسره
وقوله: **﴿أَثَنَ عَشَرَ نَقِيبًا﴾** **﴿نَقِيبًا﴾** فعال بمعنى فاعل،
«وناقب» بمعنى منقب، مُنَقَّب: يعني مفتش والنقباء هم العرفاء؛
لأن العريف يفتش عن جعل عريفاً عليه وأصل الت نقيب التفتيس،
ومنه قوله تعالى: **﴿وَكُنْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هُمْ أَشَدُّ مِنْهُمْ بَطْشًا فَقَبَّوْا فِي الْلَّدِ﴾** [ق: ٣٦] أي: فتشوا فيها. يعني: جعل الله منهم
نقباء أي: عرفاء على قومهم كل سبط عليهم عريف؛ لأنهم اثنا عشر أسباطاً، وهذا من عناية الله عز وجل بهم، أن جعل عليهم
العرفاء من أجل أن يوجهوهم ويؤدبهم.

قوله: **﴿وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ﴾**: أي: بالنصر والتأييد،
وهذه المعية خاصة وستتكلم إن شاء الله عليها في الفوائد.

قوله: **﴿لَئِنْ أَفَمْتُمْ﴾** هذا بدأ الميثاق، **﴿لَئِنْ أَفَمْتُمْ الصَّلَاةَ﴾**: أي: أتيتم بها مستقيمة، والصلاحة معروفة: هي التبعد لله تعالى بذات الأقوال والأفعال المعلومة المفتحة بالتكبير المختتمة

بالتسليم، هذا هو الأصل، وعلى هذا فصلوات النصارى واليهود الآن صلوات محرفة، فهم كما حرفوا في التأويل حرفاً أيضاً في الأفعال.

قوله: «وَمَا تَيْمُتُ الْزَكَوَةَ»، «عَانَيْتُمُ»: بمعنى أعطيتم، والزكاة: مالٌ واجب في أموال مخصوصة، وقوله: «وَمَا تَيْمُتُ الْزَكَوَةَ» أي: إلى مستحقها. ولهذا نقول: إن «آتى» تنصب مفعولين: الأول: الزكاة، والثاني: محفوظ، أي: أتيتم الزكاة أهلها، وسميت زكاة لأنها تزكي أخلاق باذلها، تزكيها يعني تنميها، فإن بذل المال ينمي الأخلاق بلا شك، وإذا أردت أن ينشرح صدرك فأكثر من النفقة لكن بدون إسراف.

قوله: «وَمَا مَنَّتُمْ بِرُسُلِي»؛ أي: أقررتם إقراراً مستلزمـاً للقبول والإذعان، هذا معنى الإيمان، ف مجرد الإقرار لا يعتبر إيماناً، ولو كان مجرد الإقرار إيماناً لكان أبو طالب مؤمناً؛ لأنه مقر برسالة النبي ﷺ.

قوله: «بِرُسُلِي» «الرسل»: جمع رسول: وهم الذين أرسلهم الله تعالى إلىبني إسرائيل، وأكثر الأنبياء الذين قصوا علينا من بنى إسرائيل.

قوله: «وَعَزَّزُوكُمْ»؛ أي: نصرتموهم؛ لأن التعزير يعني النصرة وأصله من التقوية، قال الله تبارك وتعالى: «لَتَقْرِبُوا إِلَيَّ اللَّهُ وَرَسُولِهِ وَلَا تُنْزِرُوهُ» [الفتح: ٩]، أي: تعزروا الرسول ﷺ.

قوله: «وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا»؛ أي: بذلتـم المال محتسبيـن الأجر من عنده؛ لأن المقرض يعطي القرض على أنه سوف يرد إليه عوضـه، فالإفراضـ الله: يعني احتسابـ الثوابـ منه؛ لأنك بذلتـ الشيءـ ابتغـاءـ مرضـاتهـ لـتـنـالـ بـذـلـكـ ثـوابـهـ.

فإن قال قائل: قوله: «وَأَقْرَضْتُمْ» مع قوله: «وَإِنَّكُمْ أَرَكَوْتُمْ»، هل هو من باب عطف المتغايرين أو هو من باب عطف العام على الخاص أم ماذا؟

يرى بعض العلماء أنه من باب عطف العام على الخاص؛ لأن الزكاة حقيقة إذا أداها الإنسان محتسباً ثوابها فهي من إقراض الله، ويكون ذكر الإقراض وهو أعم من الزكاة بعد ذكر الزكاة ليشمل الزكاة وغيرها.

وقيل: المراد بالإقراض هنا الصدقة؛ أي: ما زاد على الزكاة وعلى هذا يكون العطف عليها من باب عطف المتغايرين. وقوله: «فَرَضَّا حَسَنَا» القرض الحسن: ما كان خالصاً لله على وفق شريعة الله، وقد بيّن الرسول عليه الصلاة والسلام الإحسان في عبادة الخالق: أنه تمام الإيمان والمراقبة، فقال: «أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأْنَكُمْ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَكُ»^(١).

قوله: «لَا كَفَرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ» هذا جواب قوله: «لَيْنَ أَقْتَمْتُمْ»، وهل هو جواب للشرط التي هي: «إِنْ» أو جواب للقسم المقدر المدلول عليه باللام، في قوله: «لَيْنَ أَقْتَمْتُمْ»؟ الثاني، فهو جواب القسم ولهذا لم يقترن بالفاء، ولو كان جواباً للشرط لاقترب بالفاء، وفي هذا يقول ابن مالك رحمه الله: واحدف لدى اجتماع شرط وقسم جواب ما أخرت فهو ملتزم والذي أخر هنا الشرط، إذا: الذي حذف هو جواب الشرط.

(١) تقدم ص ١٥٢ في حديث جبريل.

وقوله: «لَا كَفَرَنَّ عَنْكُمْ سِيَّاتُكُمْ» أَجْعَلُهَا مكفرة بالحسنات التي فعلت من إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة والإيمان بالرسل وتعزيرهم، وإقراض الله قرضاً حسناً، فالسيئات تکفر بهذه الحسنات.

قوله: «وَلَا دُخُلَّنَّكُمْ جَنَّتِ بَحْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ» هذه معطوفة على قوله: «لَا كَفَرَنَّ» وإذا جمعت بينها وبين أکفر، صار بها النجاة من المرهوب وحصول المطلوب، النجاة من المرهوب في قوله: «لَا كَفَرَنَّ عَنْكُمْ سِيَّاتُكُمْ»؛ لأنها إذا کفرت لم يعاقب عليها، وحصل المطلوب، في قوله: «وَلَا دُخُلَّنَّكُمْ جَنَّتِ بَحْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ»، وبالتالي والاستقراء، نجد أن أغلب ما يكون تقديم النجاة من المرهوب، ليرد المطلوب على محل خالٍ مما يرهب، فتكون التصفية قبل التحلية؛ يعني: صَفَّ الشيء قبل أن تحليه، اكتس المكان قبل أن تفرشه، وتأمل الآن في القرآن والسنّة وفي غيرهما أيضاً، تجد أن النفي غالباً يكون مقدماً على الإثبات: فكلمة الإخلاص «لَا إِلَهَ إِلَّا الله» قدم فيها النفي على الإثبات؛ ليرد الإثبات على مكان خالٍ من الشوائب.

وقوله: «وَلَا دُخُلَّنَّكُمْ جَنَّتِ بَحْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ» **(جَنَّتِ)**: المراد بها جنة المأوى، وهي كما نرى تذكر أحياناً مفردة، وأحياناً مجتمعة، قال تعالى: «سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّتِ عَرْضَهَا» [الحديد: ٢١]، «جنة»: هنا مفردة، وتأتي جنات كثيرة مجتمعة، فإذا رادها باعتبار الجنس وجمعها باعتبار النوع؛ لأن الجنة أنواع، وقد ذكر الله تعالى في آخر سورة الرحمن أربعة أنواع، قال تعالى: «وَلَمَّا خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّانٌ [الرحمن: ٤٦]

ثم قال: ﴿وَمِنْ دُونِهِمَا جَنَّاتٍ﴾ [الرحمن: ٦٢] يعني سواهما لكن أيهما أشرف الأولياء أو الآخريان؟ الجواب: الأولياء، وابن القيم في النونية ذكر أن الفروق عشرة، لكن قال النظم يعييني أن أسوقها، إذاً تجمع الجنة على جنات باعتبار الأنواع وتفرد باعتبار الجنس.

وقوله: ﴿جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا آلَانَهَرٌ﴾ لو أنها فسراً، جنات بما نفسر به الجنات في الدنيا، وقلنا: الجنات: بساتين كثيرة الأشجار كثيرة الشمار، لم يذهب الذهن بعيداً ولاستقلّ نعيم الآخرة، لكن إذا قلنا: الجنة هي الدار التي أعدها الله تعالى لأوليائه - اللهم اجعلنا منهم - فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر، أيهما أشد هزاً للمشاعر؟ الثاني بلا شك.

ولهذا قد نتعجب على بعض الناس أن يفسر جنة المأوى بأنها البستان الكبير الأشجار، وأنها سميت بذلك لأن أشجارها ملتف بعضها إلى بعض فهي تستر من فيها، نقول: هذا لا شك أنه يقلل من تخيل الجنة وأنها شيء عظيم، فنقول: الجنة: هي الدار التي أعدها الله تعالى لأوليائه، فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر؛ هذا يهز المشاعر ويوجب أن يسارع الإنسان ويسابق إليه.

وقوله: ﴿تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا آلَانَهَرٌ﴾ معلوم أنه ليس المراد من تحت أرضها؛ لأن النهر إذا جرى من تحت الأرض فأي فائدة فيه؟ ولهذا لا ننتفع بالأنهار الجوفية، ولكن المراد بقوله: ﴿مِنْ تَحْتِهَا﴾ قال العلماء: أي: من تحت قصورها وأشجارها، وما

أحسن اضطراد الأنهر تحت الأشجار الظليلة والقصور الفخمة العظيمة، لها منظر لا يتصوره الإنسان في الواقع، هذه الأنهر ليست كأنهار الدنيا، أنواعها أربعة: «أَنْهَرٌ مِّنْ مَاءٍ غَيْرِ مَاءِنَا» [محمد: ١٥]؛ يعني: لا يمكن أن يتغير وأنهار الدنيا تغير، والثاني: «وَأَنْهَرٌ مِّنْ لَبَنٍ لَّمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ» [محمد: ١٥]، بل هو من أحسن ما يكون مذاقاً: «وَأَنْهَرٌ مِّنْ حَمْرَ لَدْقٍ لِلشَّرَبِينَ» [محمد: ١٥]، وقد نفى الله عنها الغول، قال تعالى: «لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنَزَّفُونَ» [الصافات: ٤٧]، وقال «وَأَنْهَرٌ مِّنْ عَسَلٍ مُّصَبَّى» [محمد: ١٥]، نقي ليس فيه شيء مما يكون في عسل الدنيا، هذه أنهار أربعة تجري جريان.

الماء: ربما يتصور الإنسان كيف يجري، وكذلك اللبن الذي لم يتغير طعمه؛ لأن اللبن جاري، والخمر قد يتصور جريانه وقد لا يتصور؛ لأن الخمر ليس كله سواء، الرابع: العسل في تصورنا الآن أنه لا يمكن جريانه لكنه في الجنة نهر يجري، ثم إن ابن القيم رحمه الله ذكر في الت nomine أن هذه الأنهر تجري بغير أحدود، فقال:

أنهارها من غير أحدود جرت سبحان ممسكها عن الفيضان
الله أكبر! النهر يجري ليس له أحدود يمنعه أن ينحرف يميناً
ويساراً ولا حفر له على سطح مكان، ومع هذا أيضاً لا يجري
إلا حيث شاء صاحبه، يصرفه كيف شاء ليس هناك عمال ولا
عوامل وإنما هي: إرادات، قال تعالى: «وَفِيهَا مَا تَشَهِّدُهُ الْأَنْفُسُ
وَتَكَذِّبُ الْأَعْيُنُ وَأَنْشِئَ فِيهَا خَلِيلُونَ» [الزخرف: ٧١]، إذاً هنا ميثاق
بين متعاقدين: عمل يسير في مقابل ثواب كثير.

قوله: «فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ» «من» هنا: شرطية جوابها «فَقَدْ ضَلَّ»، أي: فمن كفر بعد هذا الميثاق ولم يقم بما واثق الله عليه «فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءً السَّكِيلُ»، «الضلال»: بمعنى الضياع والتهيء، يعني تاه عن الصراط المستقيم، و«سواءً السَّكِيلُ» أي: مستقيم الموصى إلى المراد، وهذا من باب إضافة الموصوف إلى صفتة.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تذكير هذه الأمة وتذكير بنى إسرائيل بما أخذه الله عليهم من الميثاق، أما تذكير بنى إسرائيل فالامر فيه واضح، لقوله تعالى: «وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيقَاتَ بَنِي إِسْرَائِيلَ»، وأما تذكيرنا نحن الأمة الإسلامية؛ فلأنه ليس بين البشر وبين الخالق عهد يتضمن المحاباة إلا تفضلاً من الله عز وجل، فإذا قمنا بما أوجب الله علينا فلنا الأجر مرتين، حسب ما جاءت به النصوص عن النبي ﷺ^(١).

الفائدة الثانية: ذكر الله نفسه بالغيبة تعظيمًا وتكبيرًا له جل جلاله، وجه ذلك قوله: «وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ» ولم يقل: «القد أخذنا»، وهذا كما يقول الملك لجنوده إن الملك يأمركم أن تفعلوا كذا لا يقول: إني أمركم، ونظير هذا قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْدُوا الْأَمْرَتِيَّةَ إِلَيَّ أَهْلَهَا» [النساء: ٥٨].

الفائدة الثالثة: أن من أساليب البلاغة الانتقال من أسلوب

(١) انظر: صحيح البخاري، كتاب التوحيد، باب في المشيئة والإرادة، حديث رقم (٧٠٢٩) عن ابن عمر.

إلى آخر لتنبيه المخاطب، لقوله: ﴿وَبَعَثْنَا﴾ بعد قوله: ﴿وَلَقَدْ أَخْذَ اللَّهُ﴾ ولا شك أن تغير الأسلوب يوجب الانتباه.

الفائدة الرابعة: إثبات أن الله تعالى خلق أعمال العباد، لقوله: ﴿وَبَعَثْنَا مِنْهُمْ أَثْقَلَ عَشَرَ نَقِيبًا﴾؛ لأن النقباء مفتشون، وإذا كان الله هو الباعث لهم، لزم أن تكون أفعالهم مخلوقة لله.

الفائدة الخامسة: الرد على القدرة لقوله: ﴿وَبَعَثْنَا مِنْهُمْ﴾، وجه الدلالة لأنهم قاموا بأمر الله، لكن القدرة يقولون: إن أفعال العبد ليست مخلوقة لله، وليس لله فيها تعلق.

الفائدة السادسة: الرد على الجبرية، لقوله: ﴿نَقِيبًا﴾ لأن النقيب: هو المنقب، فأضاف الله تعالى الفعل إليهم، وهذا يدل على أن الإنسان غير مجبر، ونصوص الكتاب والسنة تدل على بطلان قول القدرة وبطلان قول الجبرية.

الفائدة السابعة: أنه ينبغي للناس أن يتخدوا نقباء يرجعون إليهم في أمورهم، عند النزاع يكونون مصلحين وعند الإشكال يكونون موضعين وما أشبه ذلك، ولهذا أمر النبي ﷺ، إذا كانوا ثلاثة في سفر أن يؤمروا أحدهم^(١) من أجل أن يوجههم ويدبر شؤونهم، ولا يكون الأمر فوضي.

الفائدة الثامنة: منَّ الله علىبني إسرائيل بأنه ناصرهم، لقوله: ﴿وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ﴾ واعلم أن الله تعالى وصف نفسه بالمعية في عدة آيات، فمرة ذكرها عامة ومرة ذكرها خاصة بوصف، ومرة ذكرها خاصة بشخص، وكلها حق، فالعامة

(١) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب في القوم يسافرون يؤمرون أحدهم، حديث رقم (٢٦٠٨) عن أبي سعيد الخدري وأبي هريرة.

مقتضاها الإحاطة بالخلق علماً وقدرة وسلطاناً وتدبرياً وملكاً وغير ذلك، ومن هذا قوله تعالى: «وَهُوَ مَعْلُومٌ أَيْنَ مَا كُتِبَ» [الحديد: ٤]، قوله: «مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَىٰ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٌ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْفَنَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعْهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا» [المجادلة: ٧]، والمعية الخاصة إما مقيدة بوصف كما في قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ» [آل النحل: ١٢٨]، لكن هذه تقتضي مع الإحاطة العامة تقتضي النصر والتأييد والدفاع، كما قال تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا» [الحج: ٣٨]، وإما مقيدة بشخص، مثل قوله تعالى لموسى وهارون: «لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَارِزُ» [طه: ٤٦]، ومثل قول النبي ﷺ فيما حكاه الله عنه لصاحبه أبي بكر رضي الله عنه: «لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا» [التوبه: ٤٠].

هذه المعية، هل هي حقيقة أو هي مجاز عن العلم والإحاطة والنصرة والتأييد وما أشبه ذلك؟

الجواب: الأول كسائر الصفات، أنها حقيقة وأنها تقتضي في كل موضع ما يناسبها.

لكن إذا قلنا: إنها حقيقة، هل تنافي ما ذكر من علو الله جلّ وعلا؟

الجواب: لا، أبداً، بل هو معنا سبحانه وتعاليٰ وهو على عرشه، وليس معنى قوله «مَعَنَا»، أنه في الأرض، كلا، قال تعالى: «وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْصَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٍ بِيَمِينِهِ» [الزمر: ٦٧]، ومن كان هذا شأنه كيف يمكن أن يتصور عاقل فضلاً عن مؤمن أن يكون معنا

في أماكننا، فالله سبحانه وتعالى معنا وهو عاليٌ، ولا مانع؛ لأن الله بكل شيء محيط، حتى إن الرسول عليه الصلاة والسلام لما رفع الصحابة أصواتهم بالتكبير، قال: «أيها الناس أربعوا على أنفسكم إنكم لا تدعون أصمًا ولا غائبًا» - أصم: لا يسمع، ولا غائب: لا يرى - إنما تدعون سماعاً بصيراً، إن الذي تدعونه أقرب إلى أحدكم من عنق راحلته^(١)، نحن نؤمن بهذا، لكن ليس معنى ذلك أن الله عز وجل في نفس المكان؛ لأنك لو قلت هذا لكتت ممن عمل بالتصوص ولكن نظر إليها نظر الأعور؛ أي: من جانب واحد.

ولهذا لما نظرت الجهمية إلى هذا من جانب واحد، قالوا: إن الله معنا في كل مكان، لكنهم غفلوا عن تصووص العلو، ونحن نقول: إن الله تعالى معنا حقيقة وهو سبحانه وتعالى على عرشه حقيقة، ولا منافاة.

فإن قال قائل: هل يتصور العقل أن الشيء يطلق عليه أنه معك وهو بعيد عنك؟

قلنا: نعم، إنه يتصور في الأمور المخلوقة، فالقمر يقول المسافرون إنه معنا، والنجم يقولون إنه معنا، والشمس يقولون: إنها معنا، وأمكانية هذه المخلوقات في السماء، يعني العرب يقولون: القمر معنا والقطب معنا والجدي معنا، يقولون هذا،

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب ما يكره من رفع الصوت في التكبير، حديث رقم (٢٨٣٠)، ومسلم، كتاب الذكر والدعاة والتوبية والاستغفار، باب استحباب خفض الصوت بالذكر، حديث رقم (٢٧٠٤) عن أبي موسى.

ويعبرون عن هذا على أنها حقيقة ومحلها في السماء، ولا يعد ذلك تناقضاً، ثم على فرض أنه تناقض في المخلوق وأنه لا تجتمع المعية حقيقة والعلو حقيقة، فهل يقاس الخالق بالمخلوق؟

الجواب: لا يقاس بل يقال: ثبت الله ما أثبته لنفسه من علوه ومعيته، ونعلم أنه لا تناقض بل هو عاليٌ ومعنا ولا منافاة، إدعاً: الجواب على هذا نقول: ليس بينهما تناقض للوجوه التالية:
أولاً: أن الله جمع لنفسه بينهما، وما جمع الله بينه في كتابه فليس فيه تناقض، إذ لو كان لما صدق قوله تعالى: «وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ أَخْيَلَنَا كَثِيرًا» [النساء: ٨٢]، فكل شئين جمع الله بينهما فاعلم أنه لا تناقض بينهما.

ثانياً: لا تناقض ولا منافاة بين المعية حقيقة والعلو حقيقة أبداً؛ لأننا نحس بالواقع المشاهد المتفق عليه عند علماء اللغة أنه يقال للشيء إنه معنا وهو في مكانه في السماء بعيداً عننا.

ثالثاً: على فرض أن هذا ممتنع في حق المخلوق فليس بممتنع في حق الخالق؛ لأن الله سبحانه وتعالى: «لَيَسْ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ» [الشورى: ١١]، في جميع نعمته، فهو عليٌ في دنوه قريب في علوه، وقد أشار إلى هذاشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في العقيدة المباركة ألا وهي: العقيدة الواسطية، وبه أيضاً نسلم من إلزام أهل التأويل لأهل السنة حيث يقولون: أنتم تنكرتون علينا التأويل وأنتم تؤولون؛ لأنك إذا قرأت «هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْمَرْیَنْ يَعْلَمُ مَا يَبْرُجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَنْقُصُ مِنْهَا وَمَا يَنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعْلُومٌ أَيْنَ مَا كُشِّفَ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» [الحديد: ٤]، كل هذه الضمائر تعود إلى الله عزٌ وجلٌ، ما الذي يخرج المعية عن هذا؟

إذا كان قوله تعالى: «**خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ**»: أي: الله، «**أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ**» [الحديد: ٤]: أي: الله، «**يَعْلَمُ مَا يَلْجُّ**»: أي: الله «**وَهُوَ مَعْلُومٌ**»: أي: الله، لكن يجب كما قال شيخ الإسلام رحمه الله أن يصان هذا الفهم عن الظنون الكاذبة، مثل: أن يعتقد الإنسان أنه معنا في مكاننا، أو أنه على السماء يعني أن السماء تقله، أو أنه إذا نزل إلى السماء الدنيا صارت السموات الأخرى تظله، هذا يجب أن يصان عنه؛ لأن الله تعالى في العلو، وعلوه من لازم ذاته وهو من الصفات الذاتية التي لا ينفك عنها كما لا ينفك عن سمعه وبصره فليتبه لهذا.

لكن ورد عن السلف رحمهم الله - عن كثير منهم - أنهم فسروا المعية بالعلم وهذا تفسير باللازم؛ لأن من لازم من كان معك أن يكون عالماً بك، ولا شك أن هذا التفسير صحيح غير منكر والتفسير باللازم تفسير صحيح لكنه ليس هو المطابق؛ لأن الدلالات: ثلاثة أنواع: دلالة تضمن، ودلالة مطابقة، ودلالة التزام، هذا من دلالة الالتزام، واضطروا إلى ذلك من أجل الرد على أولئك الجهمية الذين كانوا يقولون: إن الله معنا في نفس المكان، ولهذا قال عبد الله بن المبارك رحمه الله: نقول: إن الله معنا بعلمه، ولا نقول: كما قال هؤلاء الجهمية، إنه معنا ها هنا يعني: في الأرض فتبين بذلك لماذا صارت أكثر عبارات السلف: أن المعية يعني العلم؟ ونحن نقول هذا التفسير صحيح غير منكر؛ لأنه تفسير باللازم والتفسير باللازم قد استعمله السلف في كثير من الآيات ولا يعد هذا خروجاً عما تقتضيه الآية، لكن التفسير الذي ينكر على الإنسان، أن يؤول تأويلاً مخالفًا للفظ بأنواع الدلالات الثلاث وهي: المطابقة والتضمن والالتزام.

المعية الخاصة بالوصف كثيرة في القرآن قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ أَتَقْوَا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨]، هذه الآية إذا آمن بها الإنسان سوف تحمله على ثقته بنفسه، لكن ثقته بنفسه: لا لأنّه قوي قادر، ولكن لأنّ الله معه فإذا اتقى الإنسان ربه تقوى حقيقة، فإنه سوف يحصل له النصر والتأييد لأنّ الله يدافع عن الذين آمنوا، لكن الذي ينقصنا في الحقيقة هو التقوى، ولذلك نجد أننا فاشلون في كل المعارك التي خضناها مع إخوان القردة والخنازير وهم: اليهود.

ونجد أن الإخوة الذين عندهم - فيما يظهر لنا والعلم عند الله تقوى وقوة - نجد أنهم غلبو من كانوا أكبر دولة فيما سبق وهم الروس، ولكن الذين غلبوهم عندهم من التقوى ما ليس عندنا، يقولون: في الشيشان كان الروس أذل من الكلاب عندهم، حتى إنهم لما أمر ضباطهم وقادتهم جُيُوشهم أن تجتمع، كانوا يتجمعون وينحدرون من رؤوس الجبال، يقول لي رجل ويقسم بالله أن سبعمائة آلية للحرب يقودها الروس، يقول: إن الشيشان قالوا: لا يمكن أن تسير هذه من حولنا، إلا والعلم المكتوب عليه «لا إله إلا الله محمد رسول الله» في المقدمة. فصاروا يقودونهم بلا إله إلا الله محمد رسول الله، وهؤلاء يقول: أذل ما يكون، والذي قتل منهم - أي: من الروس - يقولون: سبعون ألفاً. ما كنا نظن هذا.

فأقول: إن الإنسان إذا وثق بنفسه لما معه من تقوى الله والإحسان في عبادة الله، فليبشر بأن الله تعالى معه وأن الله ناصره، ثم ليعلم أنه ليس من الضروري أن ينصر الإنسان في

حياته، بل إذا نصر ما يدعوه إليه بعد موته فهو انتصار له بلا شك، ولهذا نحن نؤمن بأن انتصار الصحابة بفتحهم مشارق الأرض ومغاربها انتصاراً للرسول عليه الصلاة والسلام، فمن قام بالدعوة إلى الله مخلصاً الله متبعاً لشريعة الله ثم مات أو قتل، لكن بقيت الدعوة وانتصر بها من بعده، فهو في الحقيقة انتصار له، فيصدق قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ أَتَقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ [النحل: ١٢٨].

أما المعية المعينة بشخص فهي أعظم وأعظم، فقول الرسول ﷺ: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبه: ٤٠]، أبلغ من قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ أَتَقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾؛ لأنَّه تعين للشخص، وكذلك قول الله تعالى لموسى وهارون: ﴿إِنِّي مَكِّمًا أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ [طه: ٤٦].

الفائدة التاسعة: أن هؤلاء لو أوفوا بعهد الله لأوفى الله لهم بعهده، كما قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا كُنْتُمْ﴾ [البقرة: ٤٠]، ولقوله: ﴿لَيْنَ أَقْمَتُمُ الصَّلَاةَ وَإِنَّمَا تُمْكِنُ الْزَّكَوَةَ﴾ إلى آخره.

الفائدة العاشرة: أن الصلاة والزكاة مفروضة على الأمم السابقة، وهو كذلك، فالصلوات والزكوات مفروضة لكن لا يلزم من كونها مفروضة أن تكون مماثلة لما وجب علينا في الكيفية والوقت والمقدار، المهم أن جنس الصلاة مفروض و الجنس الزكاة مفروض لكن قد يختلف، وهذا كقوله تعالى: ﴿كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْقِيمَاتُ كَمَا كُتُبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ﴾ [البقرة: ١٨٣]، فالتشبيه هنا للفرض، شبه الفرض بالفرض ولا يلزم أن

يكون صيامهم كصيامنا، وبقي الحج فقد ثبت عن النبي ﷺ أن الأمم السابقة كان الحج مشروعًا في حقهم^(١)، فهذه الأركان العظيمة - أركان الإسلام - مشروعة عند كل أمة.

الفائدة الحادية عشرة: أنه يجب على بني إسرائيل الإيمان بجميع الرسل وعلى رأسهم محمد ﷺ؛ لأن الله تعالى لم يتکفل لهم بهذا الشواب إلا إذا آمنوا برسله لقوله: ﴿وَإِنْتُمْ بِرُّسُلِي﴾، ومن المعلوم أن من كذب رسولاً واحداً فقد كذب جميع الرسل، كما قال الله تعالى: ﴿كَذَّبُوا قَوْمُ نُوحَ الْمُرْسَلُونَ﴾ [الشعراء: ١٠٥]، مع أنه لم يسبق رسول قبل نوح، لكن لما كذبوا نوحًا صار تكذيبهم إيهات تكذيباً لجميع الرسل.

الفائدة الثانية عشرة: وجوب نصرة الرسل، لقوله: ﴿وَعَزَّزْتُمُوهُمْ﴾، فنصرتهم في حياتهم أن يكون معهم في الجهاد والدفاع وغير ذلك، ونصرتهم بعد وفاتهم أن ينصروا شرائعهم ويقيمواها بين الناس، فواجب علينا نحن الآن أن ننصر شريعة النبي ﷺ.

الفائدة الثالثة عشرة: بيان فضل الله عز وجل على العباد حيث إنَّه يعطيهم الرزق ثم يقول تعالى: ﴿وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ﴾، وهو المعطي أولاً والمثيب ثانياً لقوله: ﴿وَأَقْرَضْتُم﴾، والحكمة في التعبير عن الإنفاق في سبيل الله بالقرض، أن الله جعل الإنفاق في سبيله بمنزلة القرض الذي يلزم المستقرض أن يوفيه.

(١) انظر: صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السموات وفرض الصلوات، حديث رقم (١٦٦)، سنن ابن ماجه، كتاب المناسك، باب الحج على الرحل، حديث رقم (٢٨٩١)، مسند أحمد (٢١٥/١).

الفائدة الرابعة عشرة: أنه لا بد أن تكون الأعمال التي يتقرب بها الإنسان إلى الله حسنة لقوله: «وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا» ليخرج النقص عن الواجب والإسراف في البذل؛ لأن الإسراف ليس حسناً والنقص ليس حسناً.

الفائدة الخامسة عشرة: أن الأعمال الصالحة تکفر الأعمال السيئة، لقوله تعالى: «لَا كَفَرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ»، ويدل لهذا قوله تعالى: «إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذَهِّبُنَّ السَّيِّئَاتِ» [هود: ١١٤]، وقول النبي ﷺ: «اتبع السيئة الحسنة تمحها»^(١).

الفائدة السادسة عشرة: أنه يبدأ بالنجاة من المرهوب قبل بيان حصول المطلوب، لقوله: «لَا كَفَرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ وَلَا دُخَلَّنَّكُمْ» وهو شاهد لما اشتهر عند العلماء أن التخلية قبل التخلية، يعني إزالة الشوائب والعوائق قبل أن يحصل المطلوب.

الفائدة السابعة عشرة: أن الجنة ليست واحدة لقوله: «جَنَّتِ» هذا إذا قلنا: إن هذا الجمع عائد على الجنات لا على من دخلها؛ لأن فيه احتمالاً أن يكون عائدًا على من دخلها وأن كل واحد له جنة وإن كانت الجنة واحدة لكن تعددت باعتبار داخليها، فنقول: هذا محتمل ولكن القرآن دل على أنها جنات مجموعة أي: نفس الجنات، ففي سورة الرحمن: «وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ» [الرحمن: ٤٦]، وقال في الثانية: «وَمَنْ دُونِهِمَا جَنَّاتٌ» [الرحمن: ٦٢].

الفائدة الثامنة عشرة: أن نعيم الجنة نعيم للنفس والقلب

(١) رواه الترمذى، كتاب البر والصلة، باب معاشرة النساء، حديث رقم ١٩٨٧ عن أبي ذر.

والسمع والبصر وكل شيء، وذلك حينما ذكر أن هذه الجنات تجري من تحتها الأنهر وهذا لا شك أنه يطرب السمع، فخفيف جريان النهر يطرب السمع، ولهذا تجد الإنسان يقف عند الشلالات متعملاً بالاستماع إليها، وكذلك النظر أيضاً وكذلك القلب والنفس تستريح.

الفائدة التاسعة عشرة: أن في الجنة أنهاراً لا نهر واحد، لقوله: «**أَلَّا نَهَرٌ**» والأنهار: جمع نهر وقد ذكر الله عز جل أنواعها في سورة القتال، قال تعالى: «**مَثُلُ الْجَنَّةِ أَلَقٌ وَعِدَ الْمُنْفَوْنُ** فِيهَا **أَنْهَرٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ مَاءِنِ** **وَأَنْهَرٌ مِنْ لَبَنٍ لَذَّةٌ يَنْغِيرُ طَعْمَهُ** **وَأَنْهَرٌ مِنْ حَرَرٍ لَذَّةٌ لِلشَّرَبِينَ** **وَأَنْهَرٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَقَّبٍ**» [محمد: ١٥]، فالأنهار أربعة أنواع كما تقدم.

فإن قال قائل: كيف نجمع بين قوله تعالى: «**إِنَّ الظَّقِينَ** في **جَنَّتَيْنِ** **وَنَهَرِيْنِ** **فِي مَقْعَدٍ صِدِيقٍ** **عِنْدَ مَلِيكٍ مُقْنَدِيرٍ**» [القمر: ٥٤ - ٥٥]، فذكر نهراً واحداً وهنا ذكر أنهاراً؟

الجواب: الإفراد باعتبار الجنس فلا ينافي التعدد، فالمراد جنس الأنهار.

الفائدة العشرون: وعيid من كفر بعد الميثاق والنداء عليه بالضلال، لقوله: «**فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ** **مِنْكُمْ** فَقَدْ ضَلَّ

سواء السبيل» [المائدة: ١٢].

الفائدة الحادية والعشرون: أن المؤمن يسير على سواء السبيل؛ أي: وسطها دون حافتيه، وجه ذلك: أنه إذا ثبت في حكم الكافر ضلال سواء السبيل فيثبت ضد حكمه للمؤمن؛ لأنه إذا تضادت الأعمال تضادت الجزاءات.

الفائدة الثانية والعشرون: التنبيه على أن الغالب أن وسط السبيل والطريق هو الحق؛ لأن سواء بمعنى وسط كقوله تعالى: «فَاطَّلَعَ فَرَأَهُ فِي سَوَاءِ الْجَعِيمِ» [الصفات: ٥٥]، أي: في وسطها ومستقرها وهذا هو الغالب أن ما تطرف إلى اليمين أو اليسار فهو ضلال، ولذلك جاء في الحديث: «حامل القرآن غير الغالي فيه والعجافي عنه»^(١).

* * *

□ قال الله تعالى: «فِيمَا نَقْضُهُمْ مِّيقَاتُهُمْ لَعْنَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَسِيَّةً يَحْرُقُونَ الْكَلَمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَتَسْوَى حَظَا مِمَّا ذَكَرُوا بِهِ وَلَا تَرَأَلْ تَطْلُعُ عَلَى خَائِنَتِهِمْ إِلَّا فَيْلًا مِّنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَأَصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» [المائدة: ١٣].

قوله: «فِيمَا نَقْضُهُمْ مِّيقَاتُهُمْ لَعْنَهُمْ» «الفاء»: عاطفة والعلف بالفاء يفيد الترتيب وإذا كان عطف فعلٍ على فعل، فإنه يفيد السبيبة مع الترتيب فإذا قلت: جاء زيد فعمرو، فالفاء للترتيب المحسض؛ لأن العطف هنا عطف مفرد على مفرد، وإذا عطفت جملة على جملة فإنه قد يفيد الترتيب مع السبيبة وهو الغالب مثل أن تقول: كَفَرَ فلانٌ فكان في النار، آمن فلانٌ فكان في الجنة، أي: بحسب، وأحياناً تكون لمجرد الترتيب كما في قوله تعالى: «وَكُمْ مِّنْ قَرِيبَةِ أَهْلَكُنَّهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا» [الأعراف: ٤]، فالهلاك بعد مجيء البأس.

قوله: «فِيمَا نَقْضُهُمْ مِّيقَاتُهُمْ لَعْنَهُمْ»، الفاء تقدم أنها

(١) رواه أبو داود، كتاب الأدب، باب في تنزيل الناس منازلهم (٤٨٤٣).

عاطفة تفيد الترتيب وتفيد السببية مع أن الباء التي بعدها تفيد السببية أيضاً.

وقوله: **﴿فِيمَا نَقْضِيهِمْ﴾** «الباء» للسببية وهي حرف جر، و«ما» زائدة.

لكن لو قال قائل: كيف يجتمع حرفان يفيدان التعليل وهما الباء والفاء؟ الجواب: نقول كيف يجتمع شاهدان على مشهود به واحد وتعدد الأسباب لا يستلزم تعدد المسبب.

وقوله: **﴿فِيمَا نَقْضِيهِمْ مِّيَثَقَهُمْ﴾** أي: بنقضهم ميثاقهم، فـ«ما» هنا زائدة للتوكيد، كما تقدم، والمؤكد نقض الميثاق، يعني: فبتأكينا نقض الميثاق حصل كذا وكذا، وـ«ما» تأتي زائدة وتأتي مصدرية وتأتي موصولة وتأتي شرطية، وقد جمع بعضهم معانيها في بيت واحد فقال:

محامل «ما» عشر إذا رمت عدها فحافظ على بيت سليم من الشعر
ستفهم شرط الوصل فاعجب لنكرها بكف ونفي زيد تعظيم مصدر
فمن جملة ما ذكر من المعاني أنها زائدة كما في هذه الآية، (بكف ونفي زيد) هذه الزائدة، فإذا قال قائل: ما الفائدة من الزائدة؟ قلنا: الفائدة التوكيد وهكذا جميع حروف الزيادة العاملة وغير العاملة فائتها: التوكيد.

قوله: **﴿فِيمَا نَقْضِيهِمْ مِّيَثَقَهُمْ﴾** «النقض»: ضد العقد، أي: حلهم الميثاق.

وقوله: **﴿مِيَثَقَهُمْ﴾**: أي: الذي واثقهم الله عليه، وهو قوله: **﴿لَئِنْ أَفَعَلْتُمُ الْعَكْلَةَ وَءَاتَيْتُمُ الزَّكَوَةَ وَءَامَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَزَّزْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا﴾** [المائدة: ١٢]، فهو لاء نقضوا الميثاق بسببيه.

قوله: «لَعْنَتُهُمْ» «اللعنة»: هو الطرد والإبعاد عن رحمة الله، فكانوا - والعياذ بالله - مطرودين بمعدين عن رحمة الله لا ينالهم الله برحمة، ومن لعنه الله لعنة اللاعنون، كما قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: وما لي لا لعن من لعنه الله أو من لعنه رسول الله^(١).

قوله: «لَعْنَتُهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَسِيَّةً» وفي قراءة «قَسِيَّةً»، «قاسية» اسم فاعل «قسيمة» صفة مشبهة، والصفة المشبهة أغلظ من اسم الفاعل؛ لأنها وصف ملازم، كما قال ابن مالك رحمه الله:

كطاهر القلب جميل الظاهر

فالصفة المشبهة ملزمة، إذا «قاسية» و «قَسِيَّةً» قراءتان، وإذا كان في الآية قراءتان، فالمعنى أن الأمرين كلاهما حاصل، فهي قسيمة وهذا وصفها الملازم، وقاسية عند وجود ما يجب لين القلب تقوساً - والعياذ بالله - فهي قسيمة وصفاً قاسية فعلاً كما قلنا: في قراءة «مَلِكٌ يَوْمَ الدِّينِ ﴿٤﴾» [الفاتحة: ٤]، و «مَلِكٌ»، قلنا: نجمع بين القراءتين فيكون المعنى: أنه ملك ذو تصرف، أي: ملك مالك؛ لأن بعض ملوك الدنيا يكون ملكاً غير مالك، وكثير من الناس مالك ولكنه غير ملك، كلنا يملك مالاً لكن لسنا ملوكاً، إذا: «قَسِيَّةً» «وقاسية» قريب من هذا.

قوله: «يُحَرِّقُونَ الْكَلَمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ» هذا أيضاً من ضلالهم والعياذ بالله ونقضهم العهد «يُحَرِّقُونَ الْكَلَمَ» أي:

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب «وَمَا مَاذَكُرُ الرَّسُولُ فَخُنْثُهُ» [الحضر: ٧]، حديث رقم (٤٦٠٤).

كلم الله عز وجل، «والكلم»: اسم جمع الكلمة والجمع كلمات. قوله: **﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلَمَ﴾** أصل التحريف: التغيير: تغيير الشيء عن وجهه ولهذا تقول: انحرفت الدابة، يعني تغير مسیرها، وانحرفت السفينة: أي: تغير اتجاهها، إذاً **«يحرفون»**: أي: يغيرون الكلم عن مواضعه، وتغيير الكلم عن مواضعه عندهم نوعان: تغيير في اللفظ وتغيير في المعنى، من تغييرهم في اللفظ: أنه لما قيل لهم: **﴿وَقُولُوا حِطَةٌ﴾** [البقرة: ٥٨]، قالوا: حنطة، ما قالوا: حنطة، يعني حط عنا ذنبنا بل قالوا: حنطة، يعني: أعطانا أكلًا، ولما وجب على الزاني المحسن أن يُرجم حرفوا ذلك وقالوا: إن هذا في الوضعاء وليس في الشرفاء، وصاروا يرجمون الوضعاء ولا يرجمون الشرفاء، هذا تحريف معنوي يعني حملوا النصوص على غير ما أراد الله عز وجل بها. إذاً: التحريف من هؤلاء يشمل التحريف اللفظي والمعنوي.

واعلم أن التحريف المعنوي يكون في الدليل والتعطيل يكون في المدلول، فقوله تعالى: **﴿أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾** [الأعراف: ٥٤] قالوا: استوى بمعنى استولى، حرفوا الدال إلى اللام، فالتحرif في الدليل وعطلي المدلول فلم يثبتوا الاستواء، والأية تدل على الاستواء، وكل إنسان يحرف الدليل فسيعطي المدلول وسيدّعى معنی لا يدل عليه اللفظ فيكون جانياً على النص من وجهين: الأول: تعطيل النص عما أريد به، والثاني: إثبات معنی لا يراد به.

قوله: **﴿عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾** أي: عن المواقع التي أرادها الله

قوله: «وَنَسُوا حَطَا مِمَّا ذِكْرُوا» «نسوا» تحتمل معنيين: الأول: نسوا: أي: تركوا، والثاني: نسوا: أي: بعد الذكر، فالأول نسيان عملي، والثاني نسيان علمي، فهل المراد في هذه الآية الأول أو الثاني؟

الجواب: كلاهما المراد، نسوا: أي: تركوا عن عمد، نسوا: أي: تركوا عن عدم علم، يعني: نسوا العلم الذي كانوا يعلمونه من قبل.

فإذا قال قائل: ما هو الدليل على تقسيم النسيان إلى هذا؟
قلنا: اقرأ قول الله تعالى: «رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذنَا إِن شَاءَنَا أَوْ أَخْطَأْنَا» [البقرة: ٢٨٦]، هذا نسيان علمي، واقرأ قول الله تعالى: «وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ» [الحشر: ١٩]، هذا نسيان عملي، وقوله: «نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيْهُمْ» [التوبه: ٦٧]، هذا أيضاً نسيان عملي.

وقوله: «حَطَا» أي: نصيباً، والحظ قد يكون في الخير وقد يكون في الشر، فقوله تبارك وتعالى: «وَمَا يَلْقَنَهَا إِلَّا دُورٌ حَظٌ عَظِيمٌ» [فصلت: ٣٥]، هذا حظ محمود، وإذا قيل مثلاً: فلان حظه من اليوم الآخر النار، هذا مذموم، فقوله: «حَطَا»: أي نصيباً.

قوله: «مِمَّا ذِكْرُوا بِهِ» أي: من الوحي الذي نزل عليهم ليذكروا به، فهم نسوا حطاً من التوراة؛ لأن الكلام الآن على اليهود، نسوا حطاً من التوراة أي: تركوه عمداً نتيجة تحريف الكلم عن موضعه، أو نسوه بمعنى أنهم نسوه بعد العلم، وذلك أن كتبهم تلفت ولما تلفت صاروا يتخبطون فيها ويكتبون فيها ما أرادوا، فهذا وجه النسيان الذي هو ضد الذكر، والنسيان الذي هو ضد العمل.

وقوله: «وَلَا تَرَأْلُ تَطْلِعُ عَلَىٰ خَائِنَتِهِمْ إِلَّا قَبِيلًا مِّنْهُمْ» هل المراد لا تزال أيها المخاطب، أو لا تزال أيها الرسول؟
الجواب: الأول، يعني لا تزال أيها الإنسان؛ لأنه لم يتقدم للرسول ذكر، أي: لا تزال أيها الإنسان أو أيها المتأمل في حالهم.

قوله: «تَطْلِعُ عَلَىٰ خَائِنَتِهِمْ» كلمة «خائنة» يحتمل أن تكون مصدرًا كالعقوبة والعافية ويحتمل أن تكون اسم فاعل، فإن كانت مصدرًا فالمعنى: لا تزال تطلع على خيانة منهم، وإن كانت اسم فاعل فالمعنى لا تزال تطلع على طائفه خائنة، أو نفس خائنة منهم، فتكون وصفاً لموصوف محنوف، أما كونها اسم فاعل فلا إشكال فيه؛ لأن اسم الفاعل يأتي على وزن فاعل، لكن كيف تكون مصدرًا وهل يأتي في المصادر ما هو على فاعل؟ قلنا: نعم يأتي، فكلمة (العافية) في قوله ﷺ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسأَلُكَ الْعَافِيَةَ»^(١) مصدر «أسألك أن تعافي عافية»، وكلمة «العقوبة» كذلك مصدر، فاللغة العربية واسعة.

لو قيل: (خائنة) ألا يمكن أن تكون اسم فاعل على أن التاء فيها للمبالغة، وأن الأصل على خائن منهم، كما يقال في داع داعية؟ نقول: يمكن؛ لأن فيهم - أي: في اليهود - من طبيعته الخيانة فيصدق عليه أنه داعية أي: أن التاء فيه للمبالغة وهذا من سعة معاني القرآن الكريم، أنك تجد اللفظة الواحدة تحتمل معانٍ كثيرة، والقاعدة: أن ما احتمل أكثر من معنى، ولا مرجح ولا تضاد فإنه يحمل على كل ما يحتمله من معنى.

(١) رواه مسلم، كتاب الذكر والدعاة والتوبة والاستغفار، باب ما يقول عند النوم وأخذ المضجع، حديث رقم (٢٧١٢) عن ابن عمر.

قوله: «وَلَا نَزَّلْتَ تَقْطِيلَعَ عَلَىٰ خَلِينَةٍ مِّنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ» إلا قليلاً من اليهود فإنهم سالمون من هذه الأوصاف والعيوب، مثل عبد الله بن سلام رضي الله عنه، وهو من أخبار اليهود حبر من أخبارهم وعالم من علمائهم وليس فيه شيء من هذه الأوصاف، بل من حين قدم النبي عليه الصلاة والسلام المدينة آمن به واتبعه وشهد له بالحق. وله أمثال: فمنهم من هو سالم من هذه العيوب، والأوصاف الذميمة لكنهم قليل ولهذا قال: «إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ».

قوله: «فَأَعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» «اعف عنهم»: هل العفو عن القليل الذين لا خيانة فيهم، أو عن جميعهم؟ قيل: الضمير يعود على أقرب مذكور وهو القليل، يعني فاعف عن هؤلاء القليل الذين تقدم منهم الأذى والعداوة لرسالتك، ثم زالت أوصافهم السيئة، فيكون المراد: اعف عما مضى من سيئاتهم، وعلى هذا المعنى لا إشكال في الآية إطلاقاً. أي: اعف عن القليل الذين سلموا من الأوصاف الذميمة؛ لأن هؤلاء القليل كانوا يهوداً وكان منهم ما كان من المناذرة ونقض العهد لكن آمنوا، فنقول: على هذا التقدير لا إشكال في الآية إطلاقاً، لكن إذا قلنا: اعف عنهم أي: عن مجتمعهم مع اتصفهم بهذه الأوصاف وخيانتهم، يبقى في ذلك إشكال وهو أن النبي ﷺ قاتل اليهود بأمر الله، قال الله تعالى: «قَاتَلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحِرِّمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدِهِ وَهُمْ صَنَعُونَ» [التوبة: ٢٩]. فكيف الجمع؟

ذهب كثير من المفسرين إلى أن هذه الآية منسوخة بأية السيف أي: بالأيات التي تأمر بقتالهم. وما أكثر الناس الذين إذا أعيادهم الجمع بين النصوص قالوا: هذا منسوخ، فيكون كثير من الشريعة منسوخاً، مع أن بعض العلماء والمحققين يقول: أن كل النسخ لا يتجاوز عشرة أحكام، وعلى كل حال نحن نقول: إن بعض العلماء قال: إن هذه الآية منسوخة، وفي هذا إشكال؛ أي: أن تكون منسوخة.

أولاً: لأننا لا نعلم التاريخ، ومن المعلوم أن من شرط النسخ العلم بالتاريخ حتى نعلم أن هذا بعد هذا فيكون ناسخاً له.

ثانياً: من شرط النسخ أيضاً: أن لا يمكن الجمع فإذا أمكن الجمع فلا نسخ؛ لأنه إذا أمكن الجمع وقلت: هذا منسوخ، فإن هذا إلغاء للنص الآخر وإلغاء النص ليس بهين، فكونك تقول: هذا بطل حكمه وهو ثابت بالقرآن والسنة ليس بهين، ولذلك لا يجوز الإقدام على دعوى النسخ إلا بدليل لا مفر منه، ومتنى أمكن الجمع فإن القول بالنسخ محرّم؛ لأنه كما تقدم إبطال لأحد الدليلين، وهذا صعب أن يكون دليلاً ثابتاً ثم تدعي أنه بطل.

ثالثياً: أن سورة المائدة من آخر ما نزل حتى قال بعض أهل العلم: إنه لا نسخ فيها، وأن جميع الأحكام الموجودة فيها محكمة لا منسوخة، وهذا مشهور عند أهل العلم.

إذاً دعوى النسخ غير صحيحة، يبقى عندنا الجمع، جمع بعض العلماء بين هذا وبين الأمر بالقتال، أن الرسول عليه الصلاة والسلام عفا عن الذين خانوا وعن الذين نابذوه، عفا عنهم: أي خفف عنهم العقوبة فلم يقتلهم عليه الصلاة والسلام. فبنو قينقاع،

وبنوا النضير، هل قتلهم الرسول عليه الصلاة والسلام؟ لم يقتلهم مع أنهم نقضوا العهد الذي بينهم وبين الرسول عليه الصلاة والسلام، وهذا نوع من العفو والصفح، وبينو قريظة أيضاً في الواقع أنه عفا عنهم؛ لأنه أنزلهم على حكم من رضوا حكمه، أنزلهم على حكم سعد بن معاذ وهذا نوع من العفو، وإنما لأن الرسول وضع فيهم السيف؛ لأنهم خانوا النبي عليه الصلاة والسلام وألبوا الأحزاب عليه، ومع هذا أنزلهم على حكم سعد بن معاذ الذي رضوه، فتكون الآية الآن محكمة، ويكون المراد بالعفو ليس العفو الكامل الذي يقتضي عدم عقوبتهم بأي عقوبة، ولكنه عفو جزئي، ولا شك أن هذا خير من القول بالنسخ، بل القول بالنسخ مع إمكان الجمع محرم؛ لأنه يعني إبطال النص الذي أدعى أنه منسوخ كما تقدم.

قوله: **﴿فَاعْفُ عَنْهُمْ وَأَصْفِحُ﴾** «العفو»: ترك المؤاخذة على الذنب، «والصفح»: الإعراض عنه، ولا يلزم من العفو الصفح، لكن في الغالب أنه يلزم من الصفح العفو، مثال ذلك: رجل أساء إليك فغفرت عنه ولم تقتصر منه، هذا عفو، فإن أعرضت ولم تتكلم فيما جرى منه أبداً فإن هذا يسمى صفحًا.

قوله: **﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾** هذا كالتعليق لما سبق أي: إنما أمرناك بالعفو والصفح؛ لأن الله تعالى يحب المحسنين، وفيه أيضاً أنه إذا كان الله يحب ذلك فلا تتأخر في العمل به.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إثبات الأسباب لقوله: **﴿فِيمَا نَقْضُهُمْ﴾** وجه ذلك: لأن الفاء والباء دللاً على السبيبة.

الفائدة الثانية: أن نقض الميثاق سبب للعنة الله عزّ وجلّ،
لقوله: ﴿فِيمَا نَقْضُهُمْ مِّيقَاتُهُمْ لَعْنَهُمْ﴾.

الفائدة الثالثة: أن اللعن عقوبة؛ لأن الله تعالى عاقب به من
نقض الميثاق.

وهنا سؤال: هل يجوز لنا أن نلعن من لعنه الله ورسوله؟

الجواب: نعم، نلعن من لعنه الله ورسوله لكن على سبيل
العموم إذا جاءت اللعنة على سبيل العموم، وعلى سبيل
الخصوص، إذا جاءت اللعنة على سبيل الخصوص، فمثلاً
نقول: لعن الله المعتدين، لعن الله الظالمين وما أشبه ذلك،
والرسول ﷺ دعا على قريش عموماً فقال: «اللهم اجعلها عليهم
سنين كنسني يوسف، اللهم عليك بقريش، اللهم عليك
بقريش»^(١)، ولا يستبعد أن يوجد اللعن لشخص معين، أعني:
الدعاء على شخص معين.

الحاصل: أننا لا نخوض باللعنة شخصاً معيناً حتى ولو كان
من الظالمين؛ لأننا لا ندرى بماذا يختتم لهذا الرجل، فقد يختتم
له بالخير، حتى لو كان كافراً ومات على الكفر فإننا لا نلعنه؛
لأن هذا من باب سب الأموات، وقد أفضوا إلى ما قدموه ولا
فائدة من ذلك؛ لأنه إن كان قد استحق اللعنة فهو ملعون لعنتَ أم
لم تلعن، وإن لم يكن يستحق اللعنة بُؤْتَ بالإثم.

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب الدعاء على المشركين
بالهزيمة والذلة، حديث رقم (٢٧٧٤)، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع
الصلاه، باب استحباب القنوت في جميع الصلاه إذا نزلت بال المسلمين
نازلة، حديث رقم (٦٧٥) عن أبي هريرة.

ولهذا لما دعا الرسول ﷺ على قوم باللعنة فقال: «اللهم العن فلاناً وفلاناً»^(١) نهاد الله تعالى بقوله: «لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَلَمُونَ» [آل عمران: ١٢٨]، وأما قوله ﷺ: «إنما أنا بشر يغضب كما يغضب البشر فأيما أمرئ لعنته فاجعل ذلك كفارة له»^(٢) فالمراد باللعنة في هذا الحديث السب، ولهذا لما قال الصحابة رضي الله عنهم: يا رسول الله! وهل يلعن الرجل أباه، قال ﷺ: «نعم يسب أبا الرجل فيسب أباه ويسب أمه»^(٣) لكن لو دعا على الكافر بالهلاك لا يدخل في اللعن؛ لأن اللعن هو الطرد والإبعاد.

الفائدة الرابعة والخامسة: أنه كلما عصى الإنسان ربه قسا قلبه، لقوله: «وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَسِيَّةً»، عكس ذلك أن نقول: كلما أطاع الإنسان ربه لأن قلبه، وما أكثر الذين يطلبون أن تلين قلوبهم ويسألون ما هو الدواء لقسوة القلب؟ نقول: الدواء لقسوة القلب كثرة طاعة الله عزّ وجلّ.

الفائدة السادسة: أن للقلوب أحوالاً: قسوة وليناً، وهو كذلك، كما قال الله تبارك وتعالى: «اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب «لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ»، حديث رقم (٤٢٨٣) عن ابن عمر وأبي هريرة.

(٢) رواه مسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب من لعنه النبي ﷺ أو سبه أو دعا عليه وليس هو أهلاً لذلك كان له زكاة وأجرًا ورحمة، حديث رقم (٢٦٠١) عن أبي هريرة.

(٣) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب لا يسب الرجل والديه، حديث رقم (٥٦٢٨)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الكبائر وأكبرها، حديث رقم (٩٠) عن عبد الله بن عمرو بن العاص.

مُشَنِّبِهَا مَثَانِي نَقْشَعُرْ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَأْتِيْنَ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذَكْرِ اللَّهِ ﴿الزمر: ٢٣﴾.

الفائدة السابعة: أن المعاصي سبب لقلة الفهم - أعني: فهم كلام الله عز وجل - أو للعدوان في فهمه لقوله: **«يَحْرُفُونَ الْكَلَامَ عَنْ مَوَاضِعِهِ»** وتحريف الكلم عن مواضعه: إما أن يكون سببه الجهل فقد العلم، وإما أن يكون سببه الاستكبار والعدوان، وعلى كل فالجملة معطوفة على ما سبق، أو أنها حال من فاعل قاسية، يعني: حال كونهم يحرفون الكلم عن مواضعه، المهم أن المعاصي سبب لعدم الأخذ بالنصوص وسبب لتحريفها.

الفائدة الثامنة: أن المعاصي سبب لنسيان ما ذكر به الإنسان، وقد تقدم أن النسيان نوعان: نسيان علم ونسيان عمل، وهذا كله لا شك سبب. أما كون المعاصي سبب لنسيان العلم فقد دل عليه قوله تعالى: **«وَالَّذِينَ أَهْتَدَوْا زَادُهُمْ هُدًى وَإِنَّهُمْ لَفَوَّهُمْ نَفْوَهُمْ** ﴿محمد: ١٧﴾، فإذا كانت الهداية سبباً لزيادة العلم فالعصبية سبب لقصانها، وأما كون المعاصي سبباً لنسيان الترك فلقول الله تبارك وتعالى: **«فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمْتُمْ أَنَّهَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِعَذَابٍ ذُوْبَاهِمْ** [المائدة: ٤٩]، يعني إن تولوا وأعرضوا فاعلم أن سبب ذلك هو أنهم أذنبوا، فأراد الله تعالى أن يصيبهم ببعض ذنبهم.

الفائدة التاسعة: أن هؤلاء قد أقيمت عليهم الحجة، ولكنهم تركوا العمل بعد إقامة الحجة، لقوله: **«مَمَّا ذُكِرُوا بِهِ»**.

الفائدة العاشرة: أن قسوة القلب وتحريف الكلم عن مواضعه، ونسيان ما ذكر به الإنسان من خصال اليهود، وإذا كانت من خصالهم، فالواجب على الإنسان أن يتبعده عنها وأن يفر منها فراره من الأسد.

الفائدة الحادية عشرة: أن خيانة اليهود لا تزال باقية، لقوله: ﴿وَلَا تَزَالْ نَطَّلُعُ عَلَىٰ خَلَينَتِهِمْ﴾، وقد سبق تفسير كلمة خائنة، ومن تدبر تاريخهم عرف أنهم على ما وصفهم الله لا يزالون خونة، وأنه لا يُفرح منهم بعهد ولا يوثق منهم بوعد إذ إنهم خونة، إن رأوا قوة في مقابلهم ضعفوا أمامها، إن رأوا ضعفاً قووا أمامه، فهم يتبعون مصالحهم، ولا يزالون بوفاء الوعيد أو العهد أو عدم وفائه؛ لأنهم لا يزالون خونة.

الفائدة الثانية عشرة: أن من اليهود من ظهر من ذلك، لقوله: ﴿إِلَّا فَلَيَلَا مِنْهُمْ﴾ وهذا هو الواقع فإن من اليهود من آمن برسول الله ﷺ وشهد له بالحق وحسن إسلامه وكان داعية لقومه.

الفائدة الثالثة عشرة: حسن معاملة الإسلام لعدوه، وذلك حين أمر الله بالعفو عنهم والصفح، ولا سيما إذا ظهر النصر لنا، فحينئذ يأتي دور العفو؛ لأن العفو الحقيقي الذي يمدح عليه صاحبه هو: العفو مع القدرة، أما العفو مع العجز فهذا ليس بعفو ولا يحمد عليه الإنسان.

الفائدة الرابعة عشرة: إثبات المحبة لله، لقول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ ومحبة الله عزّ وجلّ ثابتة بالكتاب والسنة وإجماع السلف والذوق المحسوس، فإن الإنسان يحسن بمحبة الله عزّ وجلّ؛ أي: بأنه يحب الله ويعمل بطاعته، وكذلك أيضاً: إذا أحب في الله وأبغض في الله ووالى في الله وعادى الله، صار الله ولیاً وذاق طعم الإيمان.

الفائدة الخامسة عشرة وال السادسة عشرة: أن عدم المؤاخذة على الذنب من الإحسان، لقوله: ﴿فَاقْعُفْ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ

﴿الْمُحْسِنِينَ﴾، فدل هذا على أن عدم المؤاخذة على الذنب يعتبر إحساناً، وكثير من الناس لا يفهم من الإحسان إلا الشيء الإيجابي، يعني الإعطاء، والصدقة، والهدية، والتبرع وليس كذلك. ويترفع على هذه الفائدة أن فوات الأجر يعتبر عقوبة فقوله ﷺ: «من اقتني كلباً إلا كلب ماشية أو حرت أو صيد انتقص من أجره كل يوم قيراط»^(١) هذه عقوبة وإن كانت ليست عقوبة إيلام وتعذيب لكن فوات محظوظ، ثم ليعلم أن أصل العفو ليس مشروعاً إلا إذا كان فيه إصلاح، فالعفو لا بد أن يكون في محله، ولذلك الله عزّ وجلّ اشترط في العفو أن يكون إصلاحاً فقال: «فَمَنْ عَفَّ كَوَأَصْلَحَ» [الشورى: ٤٠] ولهذا لو كان عفونا عن هذا الرجل يؤدي إلى تسلطه وعدوانه على الناس لم نعف عنه، فالإحسان يتضمن شيئاً: إما إيصال مطلوب، وإما العفو عن مرهوب.

الفائدة السابعة عشرة: الحث على الإحسان، لقوله: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» [البقرة: ١٩٥]، وقد تقدم غير بعيد أن الإحسان ينقسم إلى قسمين: إحسان في عبادة الخالق، وإحسان في معاملة المخلوق.

فالإحسان في عبادة الخالق: **بَيْنَهُ الرَّسُولُ** ﷺ بقوله: «أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك»^(٢).

(١) رواه البخاري، كتاب المزارعة، باب اقتناة الكلب للحرث، حديث رقم (٢١٩٧)، ومسلم، كتاب المسافة، باب الأمر بقتل الكلاب، وبيان نسخه وبيان تحريم اقتناتها إلا لصيد أو زرع أو ماشية، حديث رقم (١٥٧٥) عن أبي هريرة.

(٢) تقدم ١٥٢.

والإحسان في معاملة المخلوق: هو أن تبذل لهم المعروف وأن لا تعتدي عليهم بما ليس بمحظوظ، ومنهم من قال: الإحسان: بذل الندى وكف الأذى وهذا بمعنى ما ذكرنا، ومما يدل على أن كف الأذى يعتبر من الإحسان هذه الآية.

* * *

□ قال الله تعالى: «وَمِنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَرَى أَخْذَنَا مِيَثَقَهُمْ فَسَوْا حَطَّا مِمَّا دُكَرُوا بِهِ فَأَغْرَبَنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَعْضَاءُ إِلَّا يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَسَوْفَ يُبَيَّثُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ ﴿١٤﴾» [المائدة: ١٤].

قوله: «وَمِنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَرَى أَخْذَنَا مِيَثَقَهُمْ» يعني وأخذنا من الذين قاتلوا: إننا نصارى ميثاقاً، ولم يقل: ومن النصارى، بل قال: «وَمِنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَرَى»، مع أنه في الآية الأخرى يثبت الله تعالى لهم هذا الوصف، كما في قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ ءامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِرُونَ وَالْفَاثِرُونَ» [المائدة: ٦٩]، لكن هنا قال: «قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَرَى»، وفائدة ذلك: إقامة الحجة عليهم حيث يدعون أنهم نصارى وأنهم أهل نصر للحق، ومع ذلك نسوا حظاً مما ذكروا به.

وقوله: «أَخْذَنَا مِيَثَقَهُمْ» إذاً أخذ الله الميثاق من اليهود وأخذ الله الميثاق من النصارى وكذلك من هذه الأمة، فإن الله تعالى أخذ منا الميثاق، كما قال تعالى: «وَأَذْكُرُوا نُعْمَانَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَمِيَثَقَهُ الَّذِي وَأَنْفَقْتُمْ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا» [المائدة: ٧]، وقد أخذ الله الميثاق علىبني آدم كلهم أن يؤمنوا به وبرسله ويوحدوه ولا يشركوا به شيئاً، فأخذ الله الميثاق على الذين قالوا:

إنا نصارى **﴿فَنَسُوا حَظًا مِمَّا ذَكَرُوا بِهِ﴾**، نسوا: أي: تركوا وهذا نسيان عمل، وهل يمكن أن يكون نسيان علم؟ لا يمكن، إن قلنا: إن بني إسرائيل قد سقطت عنهم المؤاخذة بالنسيان؛ لأنه إذا سقطت عنهم المؤاخذة فإنهم لا يعاقبون.

لكن إذا قلنا: إن عدم المؤاخذة بالنسيان خاص بهذه الأمة، قلنا: إن قوله: **﴿وَنَسُوا حَظًا مِمَّا ذَكَرُوا بِهِ﴾** [المائدة: ١٣] يتناول: نسيان العلم ونسيان العمل، ولا شك أن نسيان العمل أشد من نسيان العلم حتى على القول: بأنهم يؤخذون بنسيان العلم. قوله: **﴿حَظًا﴾** أي: نصيباً.

قوله: **﴿فَأَغْرَبْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾** ولم يذكر الله تعالى لهؤلاء النصارى مثل ما ذكر لليهود من أنه لعنهم وجعل قلوبهم قاسية، وابتلوا بتحريف الكلم عن مواضعه، ونسوا حظاً مما ذكروا به. أما هؤلاء فقال: **﴿فَأَغْرَبْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ﴾**، هذا العقاب يقول عز وجل: **﴿فَأَغْرَبْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ﴾** أي: ألقيناها بينهم، لكنه عبر بالإغراء كان كل واحد قد أغري بالأخر من شدة العداوة بينهم.

وقوله: **﴿الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ﴾**، «العداوة»: بالقول والفعل، و«البغضاء»: بالقلب. يعني: فلا موالاة بينهم ولا مواداة، بل العداوة التي هي ضد الولاية والبغضاء التي هي ضد المودة.

وقوله: **﴿إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾** يعني: حتى إلى وقتنا هذا، فالنصارى مختلفون متعددون، يضل بعضهم بعضاً ويُكفر بعضهم بعضاً.

فَإِنْ قَالَ قَاتِلُ: نحن الآن نجد أن النصارى متفقون؟

نقول: هذا الاتفاق اتفاق ظاهري وإنما ففي قلوبهم من العداوة والبغضاء بعضهم لبعض ما لا يعلمه إلا الله، ثم هم متفقون على عدو ثالث، كما في قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَنَاهُوا عَنِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أُولَئِكَ بَعْثُرُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ﴾ [المائدة: ٥١]، فهم متفقون على عدو ثالث وإنما فهم فيما بينهم مختلفون، قلوبهم متنافرة واعتداءاتهم ظاهرة.

وقوله: ﴿إِنَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ نقول: العداوة الآن والبغضاء بين النصارى وبين طوائفهم لا شك أنها موجودة؛ لأن خبر الله صدق، وقد قال: ﴿إِنَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾، لكن ما نشاهده من الاتفاق الظاهري: فإنه مخالف لما في الباطن، ثم كما تقدم لأن اتفاقيهم ضد عدو للجميع وليس هذا بغريب في مسائل الدنيا وسياستها.

قوله: ﴿يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ أما يوم القيمة فقد سبق أنه اليوم الذي يبعث فيه الناس وأنه سمي بذلك لأمور ثلاثة: الأول: أن الناس يقومون فيه من قبورهم لرب العالمين، والثاني: أنه يقام فيه الأشهاد، والثالث: أنه يقام فيه العدل.

قوله: ﴿وَسَوْفَ يُتَبَّعُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ «سوف»: للتحقيق، لكنها تدل على التراخي وأختها «السين» للتحقيق، لكنها تدل على الفورية، فإذا قلت: سيقوم زيدٌ. فالمعنى أنه يقوم الآن، وإذا قلت: سوف يقوم؛ أي: فيما بعد، لكن كلامها يدل على التحقيق وأن الأمر محقق ولا بد من وقوعه.

قوله: ﴿وَسَوْفَ يُتَبَّعُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ أي: يخبرهم بما كانوا يصنعون، وإخباره سبحانه وتعالى بأنه سوف

ينبؤهم تهديد؛ لأنه إذا نأيهم بما صنعوا، فما بعد ذلك إلا الجزاء بما يستحقون.

وقوله: **﴿بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾** أي: بما كانوا يعملونه من نسيان الحظ مما ذكروا به.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إقامة الحجة على الخصم بما يدعوه، لقوله: **﴿قَالُوا إِنَّا نَصْرَى﴾**؛ لأنه تقدم أن الحكمة من قوله: **﴿قَالُوا إِنَّا نَصْرَى﴾** دون قوله: ومن النصارى؛ لإقامة الحجة عليهم بما أدعوه، فهم يدعون أنهم نصارى، ومع ذلك نسوا حظاً مما ذُكروا به.

لو قال قائل: سمي الله الذين يَدْعُونَ أنهم أتباع عيسى بالنصارى وهم يسمون أنفسهم بالمسحيين، ويرفضون نسبتهم إلى النصرانية، ما السبب في ذلك؟

الجواب: السبب في ذلك أنهم إذا انتسبوا إلى المسيح انتسبوا إلى دين وإلى رسول دينه حق، وهذا أهون من قولهم: إننا نصارى، لا سيما إذا قلنا: إن كلمة التنصارى نسبة إلى بلد تسمى الناصرة؛ لأن النسبة حينئذ تكون نسبة أرضية وطنية، لكن إذا قلنا: مسيحيون صارت نسبة إلى رسول متبع، كما يسمى أهل التحرير أنفسهم بأهل التأويل، قالوا ذلك تلطيفاً للأمر وجعل هذا الشيء أمراً مقبولاً؛ لأنهم لو قالوا: أهل التحرير؛ ما تبعهم أحد.

الفائدة الثانية: أن الله سبحانه وتعالى لم يغفل أمّة من الميثاق الذي أخذه عليهم، لما تقدم أنه أخذ الميثاق على اليهود،

وأخذه على النصارى، وأخذه على هذه الأمة؛ بل أخذه على جميع بني آدم.

الفائدة الثالثة: أن إصابة حق الله من أسباب إلقاء العداوة والبغضاء بين الناس، بمعنى أنك متى وجدت عداوة وبغضاء بين الناس، فهذا بسبب إعراضهم عن دين الله لقوله: ﴿فَسَوْا حَظَا مِنَا ذُكْرًا يَهُ، فَأَغْرَيْنَا﴾، فـ﴿أَغْرَيْنَا﴾: وـ﴿الباء﴾ للسيبة.

الفائدة الرابعة: أن العكس يكون بالعكس، بمعنى أن الناس إذا قاموا بطاعة الله واتفقوا عليها فإن الله يلقي بينهم المودة والمحبة والولادة.

الفائدة الخامسة: التفريق بين العداوة والبغضاء، العداوة: صدّها الولادة، والبغضاء: ضدّها المحبة، وهناك فرق بين حبيبٍ ليس ولیاً وبين حبيبٍ هو ولی، وبين بغيضٍ ليس عدوًّا، وبغيضٍ هو عدوٌ؛ لأن البغيض قد يعتدي عليك فيكون بذلك بغيضاً عدوًّا، وقد لا يعتدي عليك ولكن يكرهك فقط، فلا يكون عدوًّا.

الفائدة السادسة: إثبات يوم القيمة، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ وهو آتٍ لا محالة، لقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ السَّاعَةَ مَاتَتْ لَا رَبَّ فِيهَا وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ [الحج: ٧].

الفائدة السابعة: تهديد هؤلاء النصارى الذين نسوا حظاً مما ذكروا به وذلك في قوله: ﴿وَسَوْفَ يُتَبَّعُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾.

الفائدة الثامنة: إثبات علم الله، لقوله: ﴿يُتَبَّعُهُمُ﴾؛ لأنّه لا إباء إلا بعد علم وهو كذلك.

الفائدة التاسعة: الرد على الجبرية، لقوله: ﴿يَصْنَعُونَ﴾

فأضاف الفعل إليهم، والأصل أن الفعل إذا أضيف إلى أحد فإنه قائم به مختار له، والجبرية يقولون: إن الإنسان مجبر على عمله، حتى في الحركات الإرادية يقولون: هو مجبر، حتى لو أراد الإنسان أن يأكل أو يشرب يقولون: هو مجبر على ذلك، ولا شك أن قولهم هذا يخالف المحسوس والمعقول والمنقول.

* * *

□ قال الله تعالى: «يَأَهْلَ الْكِتَبِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا بِيَوْمٍ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تَحْقُولُونَ مِنَ الْكِتَبِ وَيَعْقُلُونَ عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ اللَّهِ نُورٌ وَكَتَبٌ مُبِينٌ ١٥ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنْ أَتَى بَعْ رِضْوَانَكُمْ سُبْلَ السَّلَامِ وَيَخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صَرَاطِ مُسْتَقِيمٍ ١٦» [المائدة: ١٥ - ١٦].

قوله: «يَأَهْلَ الْكِتَبِ»: هم اليهود والنصارى، وإذا كان كذلك فالمراد بالكتاب هنا: الجنس وهو التوراة والإنجيل، وأضافهم الله تعالى إلى الكتاب وسماهم أهلاً له لإقامة الحجة عليهم ونفي العذر، كأنه قال: يا أهل الكتاب أنتم أهل الكتاب عندكم علم وعندكم معرفة، «قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا» وأنتم تعرفون هذا الرسول كما تعرفون أبناءكم.

قوله: «قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا» يريد به محمدًا ﷺ.

قوله: «يَبِينُ لَكُمْ» «يُبَيِّنُ» الجملة حال من رسول؛ أي: حال كونه يبين لكم؛ أي: يظهر لكم.

قوله: «كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تَحْقُولُونَ مِنَ الْكِتَبِ» أي: يبيّن لكم حكمه؛ لأن الحاجة تدعوه إليه. والبعض الآخر يعفو

عنه، فيبيّن لكم كثيراً مما كتمتُم تخفون من الكتاب مما تقوم به الحجة عليكم.

قوله: **﴿وَيَعْفُوا عَنِ الْكَثِيرِ﴾**; أي: يتركه ولا يذكره؛ لأنّه لا حاجة لذكره، وسماه عفواً لأنّ فيه ستراً لفضائحهم التي كانوا يقومون بها من كتمان ما أنزل الله، فيعفو عن كثير مما لا تدعى الحاجة إلى ذكره، ومن تدبر القرآن وجد فيه أخباراً كثيرة عنبني إسرائيل، قال الله تعالى: **﴿قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَعْمَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تَبَدُّلُهَا وَتَخْفُونَ كَثِيرًا﴾** [الأعما: ٩١]، فهذا دأب أهل الكتاب.

قوله: **﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾**، «النور»: هل المراد به محمد ﷺ أو المراد ما يحصل من الكتاب والسنة من الهدى؟ المراد الثاني، وعلى هذا فيكون قوله: **﴿وَكِتَابٌ﴾** معطوفاً على نور، من باب عطف المقتضي على المقتضى، مثل قوله تعالى: **﴿الَّذِي خَلَقَ فَسَوَى ﴿١﴾ وَالَّذِي قَدَرَ فَهَدَى ﴿٢﴾ وَالَّذِي أَنْجَى الْمُرْءَنَ ﴿٣﴾﴾** [الأعلى: ٤ - ٢].

وأيضاً قال الله تعالى: **﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَنٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا ﴾** [النساء: ١٧٤]، فمحمد ﷺ أتى بالنور الذي هو الهدى الساطع اللامع الذي لا ظلمة معه.

وقوله: **﴿وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾** هو القرآن وقد تقدم أنه سمي كتاباً لأمور ثلاثة: أولاً: أنه مكتوب في اللوح المحفوظ. ثانياً: أنه مكتوب في الصحف التي بأيدي الملائكة. ثالثاً: أنه مكتوب في الصحف التي بأيدينا، وفعال: بمعنى مفعول، كما جاء ذلك كثيراً في اللغة العربية، مثل: غراس وبناء.

وقوله: «مُّبِّئِتٌ» هل المراد مبين لغيره أو بَيْنَ لنفسه؟
 المراد كلاماً، وذلك؛ لأن «أبَان» الرباعي يستعمل لازماً
 ويستعمل متعدياً، فتقول: أبَان الصُّبُحُ، بمعنى: باع، وتقول:
 فلان أبَان الحَقَّ، بمعنى: أظهر، وإذا كانت الكلمة تستعمل في
 معنيين، فإنها تحمل عليهما بالشروطين اللذين ذكرناهما سابقاً،
 الأول: أن لا يتنافياً، وأن تتحتملها على السواء، وهنا الكلمة
 تحتمل هذا وهذا مع أن بعضهما لازم لبعض، فإنه إذا كان مبيّناً
 لغيره فهو بَيْنَ بنفسه.

قوله: «يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنْ أَتَّبَعَ رِضْوَانَكُمْ سُبُّلَ السَّلَامِ»
 «يهدي به»: «الباء» هنا للسببية، «والهدایة» هنا: إن كان المراد
 بقوله: «به» يعني: بدلاته، فالهدایة هنا هداية دلالة، وإن كان
 المراد بقوله: «يهدي به» أي: باتباعه، فالهدایة هداية توفيق
 ودلالة.

وننظر إلى بقية السياق، «يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنْ أَتَّبَعَ رِضْوَانَكُمْ» «مَنْ»: مفعول أول، «سُبُّل»: مفعول ثاني،
 و«رِضْوانَه»: مفعول لـ«اتبع»، إذاً: المهدي هو متبوع الرضوان،
 والذي هدي إليه هو سبل السلام.

قوله: «يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنْ أَتَّبَعَ رِضْوَانَكُمْ» أي: تطّلبه
 وابتغاه ورأى ما يرضي الله فقام به.

قوله: «سُبُّلَ السَّلَامِ» ولم يقل: سبيل السلام، مع أن
 التعبير الغالب أنه يعبر عن طريق الإسلام بالإفراد، وعن طرق
 الضلال بالجمع، لكن هنا لما قال: «أَتَّبَعَ رِضْوَانَكُمْ» تعين أن
 يكون المراد بالسبيل هنا شرائع الإسلام؛ لأنه إذا كان متبعاً

لرضوان الله فقد اهتدى وأسلم وأمن، لكن الإسلام له شرائع وله سبل، فلهذا قال: «سُبْلَ السَّلَامِ»، وإضافة السبل إلى السلام من باب إضافة الشيء إلى مسببه؛ أي: السبل التي يحصل بها السلام، فالسلام من كل شيء، والسلام من النار، والسلام من الزيف، والسلام من الشبهات، يعني تشمل كل معنى تحتمله الكلمة السلام.

قوله: «وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ يَأْذِنُهُ» **(يخرجهم):** أي: الله عز وجل، والمراد بقوله: يخرجهم أي: من اتبع رضوانه، وعاد الضمير في قوله: «يخرجهم» إلى «من» بلفظ الجمع مراعاة لمعناها؛ لأن «من» لفظها مفرد ومعناها قد يراد به الجمع، فصح أن يعود الضمير إليها مجموعاً، وهذه قاعدة في «من»، سواء كانت اسمًا موصولاً أو اسم شرط، فيجوز أن يعود الضمير إليها بلفظ الجمع باعتبار المعنى وبلفظ الأفراد باعتبار اللفظ، كما في قوله تعالى: «وَمَن يُؤْمِن بِاللَّهِ وَيَعْمَل صَلِحًا يُدْخِلُهُ جَنَّتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَلِيلِينَ فِيهَا أَبْدًا قَدْ أَحْسَنَ اللَّهُ لَهُ رِزْقًا» [الطلاق: ١١]، فتجدر أن الله تعالى أعاد الضمير إليها مرة بلفظ الجمع ومرة بلفظ الأفراد، ثم أعاد مرة ثانية بلفظ الأفراد.

قوله: «وَمَن يُؤْمِن بِاللَّهِ وَيَعْمَل صَلِحًا» الضمير جاء بلفظ الأفراد، قوله: «يُدْخِلُهُ» إفراد أيضاً، «خليلين» أعاد الضمير بصيغة الجمع، قوله: «فَدَأَحْسَنَ اللَّهُ لَهُ» جاء بصيغة الأفراد.

قوله: «وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ يَأْذِنُهُ» الظلمات، ظلمات الجهل والشرك والمعاصي والفسق وغير ذلك.

قوله: «يُبَدِّلُهُ» الإذن: هنا قدرى، والإذن القدرى بمعنى: المشيئة والإرادة، ويقابله الإذن الشرعى، مثل قوله تعالى: «فَلَمَّا أَذْنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَقْرُونَ» [يونس: ٥٩]، معلوم أن الله أذن لهم قدرأً لكنه لم يأذن لهم شرعاً، ومن الإذن الشرعى قوله تعالى: «أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الَّذِينَ مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ» [الشورى: ٢١]، ومن الإذن القدرى قوله في هذه الآية: «يُبَدِّلُهُ» ومنها أيضاً قوله تعالى: «مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا يُبَدِّلُهُ» [البقرة: ٢٥٥]، فالإذن نوعان: إذن قدرى وإذن شرعى.

والفرق بينهما: أن الإذن الشرعى لا يكون إلا فيما يرضاه الله عز وجل، والإذن القدرى يكون فيما يرضاه وفيما لا يرضاه، هذا الفرق الأول.

والفرق الثاني: أن ما أذن به شرعاً فقد يقع وقد لا يقع، إذ إن الناس قد يمثلون، وقد لا يمثلون وأما ما أذن به قدرأً فلا بد من وقوعه.

قوله: «وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ يُبَدِّلُهُ وَيَهْدِيهُمْ إِلَى صَرَاطِ مُسْتَقِيمٍ» الهدایة إذا تعدت بـ «إلى» فهي هداية الدلالة، وعلى هذا فمعنى قوله: «وَيَهْدِيهُمْ إِلَى صَرَاطِ مُسْتَقِيمٍ» أي: يدلهم إليه، وهذا يعني فتح أبواب العلم لهم حتى يعلموا ما لم يكونوا يعلمونه من قبل.

من فوائد الآيتين الكريمتين:

الفائدة الأولى: خطاب اليهود والنصارى بأهل الكتاب، وقد يقول قائل: في هذا إكرام لهم وإعزاز لهم أن سماهم أهل الكتاب؟

والجواب عن ذلك أن نقول: سماهم أهل الكتاب لا إكراماً لهم، ولكن إقامة للحججة عليهم؛ لأن أهل الكتاب هم الذين يجب عليهم أن يكونوا أول عامل به، كما قال تعالى في أول سورة البقرة: ﴿وَلَا تَكُونُوا أَوَّلَ كَافِرٍ بِهِ﴾ [البقرة: ٤١].

إذاً: فالذين يطعنون الآن ويريدون أن يقربوا بين الأديان ويقولون: إن الله سماهم أهل كتاب، زعماً منهم أو إيهاماً منهم أن ذلك من باب التكريم لهم والرضا بما هم عليه، نقول: إن الله لم يخاطبهم بذلك تكريماً لهم، وكيف يكون ذلك إكراماً لهم؟ والله يقول: ﴿فَلْ هَلْ أَنْتُمْ بِشَرِّ مِنْ ذَلِكَ مَتُّوهَةٌ عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمُ الْقَرْدَةَ وَالْحَنَازِيرَ وَعَبَدَ الظَّفُورَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ [المائدة: ٦٠]، لكنه ناداهم بهذا الوصف، إقامة للحججة عليهم، وأن تصرفهم أبعد ما يكون عن العقل؛ لأن أهل الكتاب يجب أن يكونوا أول عامل به.

الفائدة الثانية: رفع شأن النبي ﷺ وذلك لقوله: ﴿رَسُولُنَا﴾، فإن إضافة رسالته إلى الله لا شك أنها شرف، وكل ما يضاف إلى الله فهو شرف، حتى الجمام إذا أضيف إلى الله كان ذلك شرفاً له، قال تعالى: ﴿وَطَهَرَ يَتَّقِيَ لِلطَّاغِيَنَ وَالْقَاتِلِينَ﴾ [الحج: ٢٦].

الفائدة الثالثة: أن محمداً رسول الله مرسل إلى أهل الكتاب لقوله: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا﴾، وهو كذلك، حتى أقسم النبي ﷺ «أنه لا يسمع به يهودي ولا نصراني ثم لا يؤمن بما جاء به إلا كان من أصحاب النار»^(١)، فهو مرسل إليهم بالقرآن والسنة وإجماع المسلمين.

(١) تقدم ص ١٦٣.

الفائدة الرابعة: أن محمداً رسول الله مبين قوله: «يُبَيِّن لَكُمْ» فهو عليه الصلاة والسلام سراجٌ منير، مبين للخلق كما قال الله تعالى: «وَأَنَّزَنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ» [النحل: ٤٤]، والتبيين الذي ذكره الله هنا يشمل تبيان اللفظ وتبيين المعنى، كما قال الله تعالى: «يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» [المائدة: ٦٧].

الفائدة الخامسة: أن أهل الكتاب أهل كتمان للعلم، لقوله: «كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ».

الفائدة السادسة: أن من كتم العلم من هذه الأمة ففيه شبه باليهود والنصارى؛ لأن هذا هو دأبهم، فمن كتم فقد شابههم في أصبح خصلة - والعياذ بالله - وهي كتمان ما جاءهم من العلم.

الفائدة السابعة: أن رسول الله ﷺ سكت عن أشياء من معايب أهل الكتاب لم يبينها لهم.

فإذا قال قائل: لماذا لم يبين ويفضحهم؟

قلنا: فضيحتهم فيما يُبَيِّن كافية، وأما السكوت عما لم يُبَيِّن؛ لأن المصلحة تقتضي ذلك، وقد يكون في هذا نوع من التأليف، أي: من تأليف قلوبهم.

الفائدة الثامنة: أن ما جاء به محمدٌ رسول الله ﷺ كلُّه نور، نور يشع، إن تأملت أخباره استنارت بها، وأحكامه كذلك، فهو نور يستثير به الإنسان في طريقه إلى الله عز وجل، وفي طريقه إلى معاملة عباد الله.

هو أيضاً نور في القلب، فكل من تمسك بشرعية محمدٍ ﷺ ازداد نوراً في قلبه وفراسته واستنباطاً للأحكام الشرعية وغير ذلك.

هو أيضاً نور في الوجه؛ لأن المتمسك بشرعية النبي عليه الصلاة والسلام لا بد أن يؤثر ذلك عليه في مقاله وفعاله وحاله، فيستنير الوجه، ولهذا تجد للعلماء الربانيين، نوراً في وجوههم يكاد يكون محسوساً، أما المعنوي فمعلوم حتى لو كان العالم الرباني جلده ليس بأي ضعف فإنه يستنير وجهه، والنور شيء واللون شيء آخر. ونور أيضاً في القبر، فإن الإنسان إذا كان مؤمناً - جعلنا الله منهم - يفسح له في قبره مد بصره ويأتيه من روح الجنة ونعمتها^(١)، هو أيضاً نور يوم القيمة قال تعالى: ﴿يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ﴾ [الحديد: ١٢].

إذاً: فكلمة نور شاملة عامة في كل ما يمكن أن يكون فيه ظلمة فالدين الإسلامي ينيره.

الفائدة التاسعة: أن القرآن مكتوب، وتقدم أنه مكتوب في المصاحف التي بين أيدينا وفي اللوح المحفوظ، وفي الصحف التي بأيدي الملائكة.

الفائدة العاشرة والحادية عشرة: أن القرآن الكريم مبين للأشياء، وأوضح من ذلك قوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ [النحل: ٨٩]، وكلمة «مبين» ذكرنا في التفسير أنها يصح أن تكون متعدية أو لازمة، فإن كانت لازمة فالمعنى: أنه بين بنفسه، وإن كانت متعدية فالمعنى: أنه مبين لغيره، والقرآن لا شك أن بيانه بنفسه وإبانته لغيره هو وصفه، فإذا كان مبيناً وتبيانياً لكل شيء، ألا يتفرع على هذا أنه لا يليق بنا أن نعرض

(١) رواه أبو داود، كتاب السنة، باب في المسألة في القبر وعذاب القبر، وأحمد (٤/٢٨٧) (١٨٥٥٧) عن البراء بن عازب.

عن تدبره بل علينا أن نتدبره، وأول ما يرد علينا من المسائل طلبها في كتاب الله، فإن عجزنا عن استبيانها في كتاب الله ففي سنة رسول الله ﷺ، وسنة رسول الله مبينةً للقرآن بأمر الله، قال تعالى: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ» [النحل: ٤٤]، فإذا لم يكن في القرآن ولا في السنة وعجزنا عن إدراك الحكم الشرعي في الكتاب والسنة، حينئذٍ إما أن نسأل أهل الذكر، لقوله تعالى: «فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ» [النحل: ٤٣]، وإما أن نتوقف، وإن كان الإنسان أهلاً للاجتهد فلا حرج عليه أن يجتهد كالإنسان الذي لا يعرف القبلة بنفسه ولا أخبره بها ثقة، فعليه أن يجتهد ويتحرى.

الفائدة الثانية عشرة: أن الهدایة بيد الله ولها أدلة كثيرة، كقوله تعالى: «مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضْلِلْ فَلَنْ يَجِدَ لَهُ وَلِئَلَّا مُرْشِدًا» [الكهف: ١٧]، وقوله: «قُلْ إِنَّ الْمُهْدَى هُدَى اللَّهِ» [آل عمران: ٧٣]، والآيات في هذا كثيرة، فالهدایة بيد الله، وقوله: «إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَخْيَسْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ» [القصص: ٥٦]، وإذا كانت من الله، تفرع عن ذلك:

أولاً: أن لا نسأل الهدایة إلا من الله وأن نلح على ربنا عزّ وجل بالهدایة: اللهم اهدني، اللهم اهدني دائمًا.

ثانياً: أن نعلم أن أفعالنا لا تستقل بها بل هي بتوسيع الله جلّ وعلا، فيكون فيها رد على القدرية، إذا كان الله جلّ وعلا يهدي معناه أن لأفعالنا علاقة بهداية الله، فيكون في ذلك رد على القدرية القائلين: بأن الإنسان مستقل بنفسه ويعمله وبمشيئته وبقدره، وهل فيها موافقة للجبرية؟

الجواب: اقرأ قوله تعالى: «مَنْ أَتَيَّبَ رِضْوَانَكُمْ» فأضاف الاتباع إليه، خلافاً للجبرية الذين يقولون: إن الإنسان لا ينسب إليه فعله.

الفائدة الثالثة عشرة والرابعة عشرة: أنه كلما اتبع الإنسان ما يرضي الله ازداد معرفة بشرعية الله، لقوله: «يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنْ أَتَيَّبَ رِضْوَانَكُمْ سُبْلَ السَّلَامِ» واذكرها بالعكس من أعرض عن رضوان الله فإنه لا يهدى سبل الله؛ لأنَّه ليس أهلاً للهداية، وعلى هذا فنقول لكل طالب علم: أتريد أن يهديك الله ويرزقك علماً؟ سيقول: بلـى، نقول: عليك باتباع رضوان الله، كلما رأيت شيئاً يرضي الله فافعله، وكلما رأيت شيئاً يغضب الله فاجتنبه.

الفائدة الخامسة عشرة: إثبات الرضا الله، لقوله: «رِضْوَانَكُمْ»، والرضا: صفة فعلية من صفات الله عز وجل، تتعلق بمشيئة ولها سبب، وسببها عمل العبد بتوفيق الله، وكل صفة من صفات الله يكون لها سبب فإنها من الصفات الفعلية؛ وذلك لأن السبب واقع بمشيئة الله، والصفة التابعة له تكون واقعة بمشيئة الله، فالرضا والغضب والفرح والضحك والعجب وما أشبه ذلك كلها من الصفات الفعلية.

لكن لو قال قائل: هل رضا الله عز وجل كرضا المخلوق؟

الجواب: لا، لقوله تعالى: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ أَكْبَرُ الْبَصِيرُ» [الشورى: ١١]، هذا دليل أثري، والدليل العقلي: أنه إذا كانت ذات الرب عز وجل لا تماثل ذات المخلوقين فكذلك صفاتـه؛ لأن القول في الصفات فرع عن القول في الذات، هذا ما مشى عليه أهل السنة وقالوا: ليس لنا أن نتحكم

في كلام الله ورسوله بمقتضى أفهمانا، ولا أقول عقولنا؛ لأن عقولنا تقع تقتضي التبعية للكتاب والسنّة، لكن بمقتضى أفهمانا، وهؤلاء المعطلة، كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: أتوا فهوماً وما أتوا علوماً، عندهم فهم لكن ليس عندهم علم وليس عندهم عقل، أتوا ذكاءً وما أتوا زكاءً.

أهل السنّة يؤمنون بهذه الصفات، ويؤمنون بأنها لا تمثل صفات المخلوقين، أهل التعطيل يقولون: لا، لا نؤمن بهذا؛ لأن هذه صفات نقص، الرضا صفة نقص، والمحبة صفة نقص، والغضب صفة نقص، فيجب أن نفسرها بلازماً، أو نسكت ونقول: لا نعلم معناها، يعني أهل التعطيل عندهم لا يمكن أن نتجاوز أحد الطريقين إما أن نجعل وإما أن نفوض، التفويض المعنوي ليس التفويض الكيفي بل المعنوي، وفي ذلك يقول صاحب الخلاصة:

وكل نص أوهم التشبيه فوضه أو أول ورم تنزيها
الواقع أن هذا ما نزه الله بل العكس نحن نقول: الرضا: صفة ثابتة لله عز وجل تستلزم الإثابة والإكرام، هم يقولون: لا، الرضا: هو الإثابة والإكرام وعبر عنه بسببه الملازم له، فنقول: يا ويل الإنسان أن يسمع كلام الله: يقول عن نفسه أنه يرضى ثم يقول: لا ترضى، إنه ليس لك رضا، ليس لك غضب، ليس لك فرح - لا إله إلا الله - كيف لا يكون له ذلك وهو الذي أخبر عن نفسه ﴿إِنَّمَا تُعْلَمُ أُمِّ الْأَنْبَاب﴾ [آل عمران: ٣٣]، كيف يصف نفسه بما ليس متصفًا به وهو الذي يقول لعباده: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَمِمَّا يَنْهَاكُمْ سُنَّةَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ [آل عمران: ٣٤]؟ وهل هذا إلا

إلغاز أن يتكلم بكلام الله عز وجل وهو يريد خلافه؟ هذا إلغاز وتعيمية، ولو أن المعطل فكر قليلاً لوجد أن تعطيله من أكبر العدوان في حق الله عز وجل.

نحن نقول: الإثابة ناتجة عن الرضا وهي دليل على الرضا، يعني دليلاً عقلياً على الرضا؛ لأن من أثابك يدل على أنه راضٍ عنك، فسبحان الله! تجد أن أهل الباطل سواء في المسائل العملية أو العلمية تجدهم متناقضين، وعلى هذا فالقاعدة الأصيلة الرصينة:

أولاً: أن ثبت ما أثبته الله لنفسه في القرآن أو السنة.

ثانياً: أن تنفي عنه مماثلة المخلوقين وبذلك تسلم، أما أن تؤول - والحقيقة - أما أن تحرف فهذا ضلال، ومن الضلال أيضاً أن تفوض، كقولك: والله ما أدرى، الرضا لا أدرى ما هو، أنا لا أقرأ القرآن ولا أتكلّم في شيء، هذا أيضاً شر عظيم، حتى قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: إن مذهب المفوضة من شر أقوال أهل البدع والإلحاد، وصدق رحمه الله، إذا تأملت قول المفوضة عرفت أنه كفر وإلحاد، كيف ينزل الله علينا قرآنًا، أشرف ما فيه أن نعلم بالله عز وجل وبأسمائه وصفاته وأحكامه وأفعاله، ثم لا نجد سبيلاً إلى فهم المعنى، ونجعلها عندنا بمنزلة ألف،باء،باء.

وبسبحان الله كيف يليق برجل مؤمن، أن يقول: ما قصه الله علينا عن فرعون وهامان وقارون معلوم المعنى، وما قص علينا عن نفسه غير معلوم، أي فائدة لنا من القرآن، ما دام ليس معلوماً فإننا لن نستفيد منه، قال تعالى: **«وَمِنْهُمْ أُمِيَّوْنَ لَا يَعْلَمُونَ**

الْكِتَبَ إِلَّا أَمَانَةً» [البقرة: ٧٨]، أي: إلا قراءة، معناه أنه ليس لنا حظ ولا نصيب إلا مجرد القراءة، على كل حال عقیدتنا: أن نؤمن بكل ما أثبته الله لنفسه في القرآن أو في السنة، من غير تمثيل وبذلك نسلم في عقیدتنا.

لو قال قائل: كثيراً ما نقول في مسائل الاعتقاد: ثبت بالحس والعقل والنقل، ويقول بعضهم: ثبت بالعقل والنقل، وآخر يقول: ثبت بالحس والنقل، ما الفرق بين الحس والعقل؟

الجواب: الحس: ما تدركه بالحواس كاللمس والشم والذوق.

والعقل: ما تدركه بقلبك، أي: بعقولك، هذا الفرق، وممكن أن يجتمع الدليل السمعي العقلي والحسي، مثال ذلك: اليد تضاف إلى الإنسان وتضاف إلى البعير وتضاف إلى الذرّة، فاختلافها مدرك بالحس، كلنا نعرف هذا يده كذا، وهذا يده كذا، وهذه يدها كذا، ودليل العقل أن تقول فيما يتعلق بصفات الله: إذا كانت ذات الخالق لا تماثل المخلوق، فكذلك صفاته هذا دليل عقلي ليس حسياً.

الفائدة السادسة عشرة: أن طرق السلامة كثيرة متعددة، لقوله: «**سُبُّلُ السَّلَامِ**»؛ فمثلاً: أركان الإسلام خمسة، كل واحد سبيل، أبواب الجنة ثمانية كل باب له أناس مختصون به، فإذاً: هناك سبل وهناك أبواب، والمراد بذلك الشرائع، أما الإسلام جملة فهو سهل واحد.

الفائدة السابعة عشرة: أن من سلك سبيل الشريعة فقد سلم، لقوله: «**سُبُّلُ السَّلَامِ**»، سلم بكل معنى الكلمة، سلم في عقیدته.. في أعماله.. في جزائه؛ لأن هذا المسلك سيؤدي به

إلى دار السلام التي يدعو الله إليها قال تعالى: «وَاللَّهُ يَدْعُوكُمْ إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صَرَاطِ مُسْتَقِيمٍ» [٢٥]. [يونس: ٢٥].
لو قال قائل: ما حكم من يقول: إن أهل الكتاب ليسوا كفاراً؟

الجواب: هذا لا يعذر لأن هذا معلوم بالضرورة من دين الإسلام، وإذا قال: إن أهل الكتاب يعني: اليهود والنصارى غير كفار فإنه قد كذب القرآن، ويعتبر مرتدًا، إما أن يقر ويقول: هم كفار قامت عليهم الحجة، وإذا مات على هذا فهو من أصحاب النار، وإما أن يقتل ليكون معهم، وأخبرني بعض الطلبة بأن كثيراً من العوام لا يكفر أهل الكتاب، يقولون: هؤلاء يهود ونصارى ليسوا بكافار، فيجب أن يبيّن، وهذه البدعة ما سمعناها إلا الآن، فهم كفار بنص القرآن، وإذا كان هذا في بلاد نجد فكيف بغيرنا؟
قال الله تعالى: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ» [المائدة: ٧٣]، وقال: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ» [المائدة: ١٧]، وهذه أشياء واضحة، أليس الرسول ﷺ قاتل أهل الكتاب؟

الجواب: بلى، وأخذ منهم الجزية ومن لم يسلمها قتلها، هل الرسول عليه الصلاة والسلام يقتل المسلمين؟ على كل حال: إذا كان هذا الأمر مشتبه على الناس يجب أن يبيّن في كل مناسبة، وكما ذكرنا سابقاً أن الله يناديهم بأهل الكتاب لإقامة الحجة عليهم لا إقراراً لما هم عليه ولا إكراماً لهم.

الفائدة الثامنة عشرة: الرد على القدرية الذين يقولون: إن الله لا علاقة له بفعل العبد، فالآية صريحة لقوله: «وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلْمَاتِ».

الفائدة التاسعة عشرة: أن المعاصي ظلمات، والكفر والشرك أعظمها ظلماً، قال الله تبارك وتعالى: «إِنَّ الْشَّرِكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» [لقمان: ١٣]، والافتراء على الله كذباً من أعظمها ظلماً قال تعالى: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ أَفْرَأَيَ اللَّهَ كَذِبًا» [الأنعام: ٩٣]، ومنع المساجد أن يذكر فيها اسم الله، من أعظمها ظلماً قال تعالى: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا أَسْمَهُ» [البقرة: ١١٤].

المهم: أن المعاصي كلها من الظلمات، الجهل أيضاً ظلمة؛ لأنه يعمي على الإنسان الطريق ولا يدرى أين يذهب، ولا أين يلتجأ وكيف يعمل، وكذلك أيضاً من الظلم ظلم العباد بالعدوان عليهم في أموالهم أو أجسادهم أو أعراضهم.

الفائدة العشرون: أن الشريعة نور وهي كذلك، هي نور لا شك، ولا يحس بذلك إلا من آتاه الله تعالى إيماناً ويقيناً كاملاً، وكلما كمل الإيمان ازداد الإنسان نوراً وتبيّن له نور الشريعة - نسأل الله أن يبيّن لنا ذلك -.

الفائدة الحادية والعشرون: إثبات الإذن لله عزّ وجل ولست أقصد بالإذن الأذن التي يسمع بها؛ لأن هذا أمر لا نعلمه، لكن الإذن الذي هو الإرادة، وهو نوعان: إذن شرعي وإذن كوني، فالإذن الشرعي: ما شرعه الله عزّ وجل، فكل ما شرعه الله فقد أذن به شرعاً، ولا يلزم من الإذن الشرعي وقوع ما أذن الله به، والإذن القدري أو الكوني: هو ما أراده الله عزّ وجل وهذا الإذن لا بد أن يقع؛ لأنه إرادة الله -، لكن قوله: «بِإِذْنِهِ» هل المراد الإذن الشرعي أم القدري؟

الجواب: القدري؛ لأن إخراجهم من الظلمات إلى النور يتعلق بالربوبية أي: بالقدر.

الفائدة الثانية والعشرون: أنه كلما تمسك الإنسان بشرعية الله هداه الله تعالى، لقوله: «وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صَرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ»، فالمعاصي سبب للزيغ، والطاعة والامتثال سبب للهداية والرشد، وهذا له أمثلة كثيرة في القرآن ولا حاجة إلى استيعابها؛ لأنها تمر كثيراً.

الفائدة الثالثة والعشرون: أن الطرق منها المستقيم ومنها المعوج، فطريق الله تعالى مستقيم، وما سواه من الطرق فإنه معوج، ليس فيه قيام ولا يوصل إلى نتيجة.

* * *

□ قال الله تعالى: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يَهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَمْكَنَهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» [المائدة: ١٧].

قوله: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ» لا يخفى أن الجملة مؤكدة بثلاثة مؤكّدات وهي: «اللام»، و«قد»، والقسم المقدر؛ لأن قوله: و«لَقَدْ» يقدر بقولك: والله لقد كفر الذين قالوا.

إذا قال قائل: ما الذي أعلمكم أن هناك شيئاً محذوفاً هو القسم؟ نقول: أعلمنا ذلك ربنا عز وجل؛ لأن الله تعالى قال: «نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٧﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِّرِينَ ﴿١٨﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ

﴿مُّبِين﴾ [الشعراء: ١٩٣ - ١٩٥]، واللسان العربي: كلما جاءت مثل هذه الصيغة فهي مقدرة بقسم، وعلى هذا فيكون الذي دلنا على ذلك هو كلام الله عز وجل.

وقوله: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾، وهؤلاء هم النصارى بنص القرآن: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزِيزٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾ [التوبية: ٣٠].

وقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ﴾ «هو»: ضمير فصل، وضمير الفصل يفيد ثلاثة أشياء: الأول: الحصر، والثاني: التوكيد، والثالث: التمييز بين الصفة والخبر، وهذا الأخير أحياناً يستغني عنه ويعرف الخبر بدونه لكن يؤتى به، كقوله تعالى: ﴿لَعَلَّنَا نَتَّبِعُ السَّحَرَةَ إِنْ كَانُوا مُّمُّا الْفَلَيْلِينَ﴾ [الشعراء: ٤٠] فـ﴿مُّمُّ﴾: ضمير فصل، ودليل ذلك نصب ما بعده، وإلا لكان مرفوعاً، ففي قوله: ﴿إِنْ كَانُوا هُمُ الْفَلَيْلِينَ﴾ لا يحتاج لضمير الفصل للتمييز بين الصفة والخبر؛ لأن الضمائر تنتع ولا ينعت بها، وهنا لا يمكن أن تكون ﴿الْفَلَيْلِينَ﴾ نعتاً للواو من وجهين: أولاً: للقاعدة التي ذكرنا وهي أن الضمائر لا تنتع ولا ينعت بها، والثاني: أن ﴿الْفَلَيْلِينَ﴾ منصوبة، والواو مرفوعة، فلا يمكن أن تكون نعتاً لها.

وقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾ أكدوا تأكيداً بهذا الضمير أن الله هو المسيح ابن مريم قاتلهم الله أني يؤفكون، كيف يكون الله هو المسيح ابن مريم، ابن مريم مخلوق وليس بخالق، الخالق هو الله عز وجل، فكيف يكون الخالق عين المخلوق؟ هذا مستحيل عقلاً كما هو مستحيل شرعاً، هم أيضاً قالوا: إن المسيح ابن الله، كما قالت اليهود: عزيز ابن الله.

وقوله: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ»، «المسيح»: بمعنى الماسح، والمسيح الدجال بمعنى الممسوح، وليتبعه إلى الفرق: المسيح هنا بمعنى: الماسح، قال العلماء: لأنَّه لا يمسح ذا عاهة إلا بِرَأْيِ اللَّهِ، يبرئ الأكمه والأبرص بِرَأْيِ اللَّهِ فسمى مسيحاً، المسيح الدجال: مسيح: بمعنى ممسوح؛ لأنَّ عينه ممسوحة حيث إنَّه أعمور، وأما من استحب من العلماء رحمهم الله وعفا عنهم، أن يقال للمسيح الدجال: المسيح، يعني ممسوحاً، وفي عيسى ابن مريم المسيح فهذا غلط؛ لأنَّ الذي علم أمته أن يقولوا: «أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمِ وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ وَمِنْ فِتْنَةِ الْمُسِيحِ الدَّجَالِ»^(١) أعلم منهم بذلك ومع ذلك سماه المسيح.

وقوله: «ابْنُ مَرْيَمٍ» أضافه إلى أمه؛ لأنَّه ليس له أب، وسيأتيينا في الفوائد إن شاء الله أن من ليس له أب يضاف إلى أمه، ومريم هي بنت عمران وأخت هارون.

وهل هي أخت لموسى وهارون عليهما السلام؟

الجواب: لا، بل سميت بذلك؛ لأنَّهم كانوا يسمون بأسماء أنيائهم، وإلا فينها وبينهما زمن بعيد.

قوله: «قل» يعني يا محمد، لهؤلاء: «فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً إِلَّا أَرَادَ أَنْ يَهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً»، الله أكبر! حجة دامغة، من يملك من الله شيئاً إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جمِيعاً.

(١) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر، حديث رقم (١٣١١)، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب ما يستعاذه منه في الصلاة، حديث رقم (٥٨٨) عن أبي هريرة.

إذاً: فاليسوع ابن مريم، مربوب مقدور عليه، يقدر الله على أن يهلكه وأمه ومن في الأرض جمِيعاً، فكيف يكون هو الله عز وجل؟ هذا لا يمكن، لو أراد الله تعالى أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جمِيعاً، لا أحد يملك من الله شيئاً، وهذه حجة دامغة، والدليل على هذا: أن عيسى ابن مريم عليه الصلاة والسلام، حاول اليهود أن يقتلوه، وفعلاً دخلوا وقتلوا من ألقى الله شبهه عليه، وقالوا: «إِنَّا قَتَلْنَا الْمُسِيَّحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ» [النساء: ١٥٧].

قوله: «فَمَنْ يَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً» «يمُلِك» بمعنى: يمنع، من يمنع شيئاً أراده الله إن أراد بالإرادة الكونية القدرة أن يهلك المسيح ابن مريم، أي: يتلفه بعد أن كان موجوداً، المسيح ابن مريم الذي قلتم إنه هو الله، وأمه أيضاً التي أنت به فيهلك الفرع والأصل، الفرع عيسى والأصل أمه، فالله تعالى لو أراد أن يهلك المسيح الذي زعمتم أنه الله وأصله التي هي أمه، ومن في الأرض جمِيعاً، هل أحد يملك أن يمنع الله جل وعلا؟ لا والله، لا أحد يملك أن يمنع الله، قال تعالى: «وَلَوْ يُؤَاخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى ظَهِيرَهَا مِنْ ذَاتِكُنَّ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَى لَجْلِ مُشَقَّةٍ» [فاطر: ٤٥]، وال قادر على أن يبعثهم بكلمة واحدة كلهم يوم القيمة قادر على أن يهلكهم بكلمة واحدة ولا أحد يرده ولا أحد يملك منه شيئاً.

قوله: «وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً» جمِيعاً: هذه حال من المسيح وأمه «وَمَنْ» في قوله: «وَمَنْ فِي الْأَرْضِ» يعني يهلكهم كلهم. ثم قال: «وَلَلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»، كل ما في السموات والأرض، كل ما نشاهده فهو مملوك الله، وإذا كان

مملوکاً لله، تعذر أن يكون هو الله، فاستدل الله عز وجل على أنه ليس الله بأمرین:

الأول: أن المسيح لا يملك أن يدفع شيئاً عن نفسه لو أراد الله أن يهلكه.

الثاني: أن كل شيء في السماء والأرض فهو ملك الله فكيف يكون عيسى هو الله؟ كيف يكون المملوك مالكا؟ هذا مناقض للعقل والفطرة.

قوله: ﴿وَلِلّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَنْهَا﴾، السموات وهي سبع، والأرض وهي سبع، السموات بنص القرآن أنها سبع، قال تعالى: ﴿فَلَمَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّمِيعُ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ [المؤمنون: ٨٦]، لكن الأرض ليس في القرآن تصريح بأنها سبع، لكن في القرآن ما يدل على أنها سبع، كقوله تعالى: ﴿اللّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبَعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ١٢]، لو أردنا أن نقول: المماثلة في الوصف أو المماثلة في الكبر، أو المماثلة في العظم لكيذبنا الواقع، إذ لا مقارنة بين السماء والأرض.

إذا امتنعت الكيفية تعينت الكمية، فيكون المراد بقوله: ﴿مِثْلَهُنَّ﴾ أي: في العدد، وجاءت السنة صريحة بأنها سبع أراضين، كما في قوله ﷺ: «من اقطع من الأرض شبراً بغير حق - أو قال ظلماً - طوقة يوم القيمة من سبع أرضين»^(١).

(١) رواه البخاري، كتاب المظالم والغصب، باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض، حديث رقم (٢٣٢١)، ومسلم، كتاب المسافة، باب تحريم الظلم وغضب الأرض وغيرها، حديث رقم (١٦١٠) عن سعيد بن زيد، واللفظ لمسلم.

**لو قال قائل: ذكرتم فيما سبق أن الأرضين سبع فأين
الست الباقية؟**

الجواب: الست الباقية في جوف هذه الأرض؛ لأن النبي ﷺ قال: «من اقطع شبراً من الأرض ظلماً طرقه الله به يوم القيمة من سبع أرضين»^(١). وهذا يدل على أن الأرضين في جوف هذه الأرض، لكن كيف؟ لا ندري.

وقوله: «وَمَا بَيْنَهُمَا» ما بين السماء والأرض، لكن قد يقول قائل: لماذا جعل الله تعالى ما بين السماء والأرض عديلاً للسماء والأرض؟ قلنا: لأن بين السماء والأرض من الآيات العظيمة ما جاز أن يكون قسيماً للسموات والأرض وعديلاً لهما. إذاً نقول: «ما بينهما»: فيه آيات عظيمة، وتجول الناس الآن في الكون وفي الآفاق يدل على أن هناك أشياء من أعجب ما يكون من مخلوقات الله عز وجل، ولهذا في القرآن الكريم كثيراً ما يقرن ما بينهما، أي: بين السماء والأرض.

قوله: «يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ» هذا الدليل الثالث؛ لأن النصارى البلهاء الضلال قالوا: إن الله هو المسيح ابن مريم؛ لأنه خلق بدون أب، وافتدى بنفسه جميع الخلق، على زعمهم أن الخلق كانوا مستحقين للعذاب والعقوبة، وأن عيسى ابن مريم عليه الصلاة والسلام افتدى الخلق بنفسه وصبر على القتل وعلى الصليب، فاستحق أن يكون إلهًا لهم.

قوله: «يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ» وإذا كان يخلق ما يشاء، فمن الذي يحجز عليه أن يخلق شخصاً من أم بلا أب، فقد خلق الله آدم لا

(١) تقدم ص ٢٢٥.

من أم ولا من أب، وخلق حواء من أب بلا أم، وخلق عيسى من أم بلا أب، وخلق بقية البشر من أم وأب، فالله على كل شيء قادر.

قوله: «وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» وهذا الدليل الرابع، فبقدره خلق عيسى من أم بلا أب.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: التصریح والتأكيد بکفر من قال: إن الله هو المسيح ابن مريم وهم النصاری، فما بقي شك في أن النصاری کفار، ومن قال: إنهم غير کفار وأنهم مؤمنون فإنه کافر إن علم ما جاء في القرآن والسنة من کفرهم؛ لأن لازم قوله هذا تکذیب الله ورسوله، وما أدری - سبحان الله -؟ أیداهنون النصاری من أجل أنهم أقویاء مادیاً وینسون من الذي أقدرهم على هذه المادة، من الذي أقدرهم على هذه المادة إلا الله، فكيف يخشونهم ولا يخسون الله؟ كيف يداهنونهم ویسطرون لهم الأرض ویفرضون لهم وروداً، ویقولون: أنتم مؤمنون بالله والیوم الآخر، وأنتم على دین، ونحن على دین، واليهود على دین، وكأن الخلاف الذي بيننا وبين اليهود والنصاری، كالخلاف الذي بين أحمد بن حنبل ومحمد بن إدريس - سبحان الله - وهذه البدعة راجت على بعض الناس حتى راج أنه لا يجوز قتل المرتد؛ لأن الناس أحرار، يختار الإنسان من دینه ما يشاء، ولا إکراه في الدين - سبحان الله - هذا انقلاب - نسأل الله العافية - هذا أشد من التفسخ الخلقي؛ لأن هذا يعود على العقيدة، وأن لا نتبرأ منهم والله عزّ وجل يقول: «فَدَّ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِنْتَرَاهِمَ

وَالَّذِينَ مَعَهُمْ إِذْ قَاتَلُوا لِرَغْبَةِ إِنَّا بِرَبِّهِمْ أَنَا بِرَبِّهِمْ وَمَمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُولَةِ اللَّهِ كَفَرُنَا بِكُمْ وَيَدَا يَتَّبَعُنَا وَيَتَّكَمُ الْمَدْوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبْدَأَ حَتَّىٰ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ» [المتحنة: ٤].

لماذا نداهنهم؟ بل نكفرهم ونقول ما قال نبينا عليه الصلاة والسلام: «لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»^(١) ونقول: إن آمنوا بمثل ما آمنا به فقد اهتدوا وإنما لهم على ضلال، لكننا في الحقيقة لا نستطيع الآن أن نقاتلهم ولا أن نجاهدهم، لأسباب كثيرة:

منها: أنه ليس عندنا حصيلة إيمانية توجب أن نقاتلهم، فالإيمان ضعيف في عامة المسلمين، لا أقول: في كل واحد، بل في عامتهم.

ثانياً: ليس عندنا حصيلة الاستقامة على دين الله وعلى العبادات، أين من يصوم النهار ويقوم الليل؟ كثير من المسلمين لا يصلون الصلاة في وقتها، وكثير من المسلمين لا يصلونها أبداً ولا يعرفون كيف يتوضؤون، أين الحصيلة؟

الثالث: أنه ليس عندنا غيره دينية، بمعنى أن نقاتلهم من أجل الدين، كثير من الذين يقاتلون الكفار يقاتلونهم للأرض أو لأنوار حسية كآثار الجاهلية، لا يقاتلونهم من أجل أن يقيموا دين الله على أرض الله، وتأمل هذا تجده واضحاً، وهناك أسباب أخرى لا يطيب لي أن أقولها في هذا المقام لكنها تظهر للمتأمل.

(١) رواه البخاري، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل، حديث رقم (٣٢٦٧)، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور، حديث رقم (٥٣١) عن عائشة وابن عباس.

فنحن الآن في الحقيقة عاجزون عن مقاومتهم، لكن لا يجوز بأي حال من الأحوال أن نداهنهم في دين الله؛ لأنهم هم يودون، كما قال الله عز وجل: ﴿وَدُونَ لَوْ تُدْهِنُ فَيَدْهُنُ﴾ [القلم: ٩]، يودون هذا، لكن يأبى الله عز وجل - إن شاء الله تعالى - أن نداهنهم في دين الله أبداً، ولن نداهن، نسالمهم ما دمنا ضعفاء وإلى أن يأذن الله لنا بالقوة ويأذن لهم بالضعف.

وأما مسألة الدين فلا يمكن إطلاقاً أن نبيع ديننا لهم ولا لغيرهم، ولا يحل لنا هذا، لكن مع الأسف أنه يوجد الآن من يحطمون الدين باسم الدين: الدين الإسلامي دين التسامح، دين التساهل، دين المحبة، هذا ليس ب صحيح على إطلاقه، فالتسامح مع من؟ مع إخواننا المسلمين؟ نعم، أما غيرهم فقد قال الله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّٰئِ جَهَدَ الْكُفَّارَ وَالْمُنْتَقِيَنَ وَأَغْلَظَ عَلَيْهِمْ وَمَا وَنَاهُمْ جَهَّمَ وَيَسَّرَ الْمَصِيرَ﴾ [التوبه: ٧٣]، وقال: ﴿يَأَيُّهَا النَّٰئِ أَمَّنْوَأَنَّهُمْ قَاتِلُوا الَّذِينَ يُؤْنَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلَيَجِدُوا فِي كُمْ غَلَظَةً وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِيَنَ﴾ [التوبه: ١٢٣]، لكن من مد إلينا يد المسالمة مددنا إليه يد المسالمة، إذا كنا عاجزين عن المقاومة، لقوله تعالى: ﴿فَأَقُولُ اللَّهَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦]، أما الدين فلا نرضى أن يصاب بشيء أبداً بل نقول: دين الإسلام دين خاص يمتاز عن غيره بأنه يؤمن بجميع الأديان أنها حق من عند الله، لكنها منسوخة بالإسلام، بعض الناس الجهال يقولون: اليهود يؤمنون بموسى والنصارى يؤمنون بيعيسى، ثم يقول: كلّ يؤمن بنبيه ما المانع؟!

نقول: أقرأ قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ﴾

وَرَسُّلِهِ، وَيُرِيدُونَ أَن يُفْرِقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُّلِهِ، وَيَقُولُونَ تُؤْمِنُ بِعَصْرٍ
وَنَكْفُرُ بِعَصْرٍ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَخَذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَيِّلًا ﴿١٥٠﴾ [النساء:
١٥٠] بعدها «أُولَئِكَ هُمُ الْكَفَّارُ حَقًّا» [النساء: ١٥١]، أكد الله
كفرهم، فقال: «أُولَئِكَ هُمُ الْكَفَّارُ حَقًّا» هؤلاء النصارى واليهود
الآن يقولون: «تُؤْمِنُ بِعَصْرٍ وَنَكْفُرُ بِعَصْرٍ» [النساء: ١٥٠]
اليهود يدعون أنهم يؤمنون بموسى، والنصارى يدعون بأنهم
يؤمنون بيعيسى، ويكفرون بمحمد، محمد الذي قال الله تعالى فيه:
«وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيقَاتَ الْأَنْيَثِينَ لِمَا عَاهَدْتُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ
جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ، وَلَتَنْصُرُوهُمْ قَالَ مَنْ أَفْرَرَهُمْ
مِنْ يَخْاطِبُهُ الْأَنْبِيَاءُ «وَأَخْذَتُمْ عَلَى ذَلِكُمْ إِصْرِي» عهدي الثقيل
«قَالُوا أَفَرَرْنَا قَالَ فَأَشَهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّهِيدِينَ» [آل عمران: ٨١].

إذا كان أنبياؤهم قد أخذ عليهم العهد أن يؤمنوا بمحمد فهم
من باب أولى ومع ذلك يكفرون بمحمد عليه الصلاة والسلام،
ويقولون: نحن مؤمنون، ثم نقول لهم: أنتم في الحقيقة ما آمنتם؛
لأنه مخدداً ﷺ موجود في التوراة وفي الإنجيل، مكتوب عندهم
يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم
عليهم الخباث، هذا موجود، بل قال الله تعالى: «الَّذِينَ مَاتَيْتَهُمْ
الْكِتَابَ يَعْرُفُونَ كَمَا يَعْرُفُونَ أَبْنَاهُمْ» [البقرة: ١٤٦]، مثل ما يعرف
الرجل ابنه، يعرف أن محمداً رسول الله ومع ذلك كفروا، كيف
نقول: هؤلاء مؤمنون؟

ثم نقول: إن الله تعالى حكم على كل إنسان كفر برسول أنه
كافر بجميع الرسل، حتى بمن لم يأت من الرسل فهو كافر به،
قال الله تعالى في قوم نوح: «كَذَّبَ قَوْمٌ نُوحُ الْمُرْسَلِينَ ﴿١٥٥﴾

[الشعراء: ١٠٥]، من بعث من الرسل قبل نوح؟ لا أحد، ومع ذلك قال الله تعالى: إنهم كذبوا المرسلين.

فهؤلاء الذين يدعون أنهم مؤمنون بموسى ويعيسى نقول: أنت الآن كافرون بموسى ويعيسى، كافرون الكفر العام والكفر الخاص، أما العام: فكل من كذب رسولاً فقد كذب جميع الرسل، أما الخاص: فإن رسلكم جاءت كتبهم صريحة بأن محمداً رسول الله حقاً، وعرفتموه كما تعرفون أبناءكم.

ونحن أطلنا في هذا وتكلمنا على ذلك بكلام طويل ليس له مساس بالتفسير لكن له مساس بالواقع؛ لأن الدنيا أمامي مدلهمة من مثل هذه الأفكار الخبيثة الرديئة التي يريدها بعض من ليس عنده إيمان إلا أن يشاء الله.

فيجب علينا أن نقاوم هذا الفكر مقاومة تامة بقدر ما نستطيع الآن، هذا جهاد ليس بالسيف لكنه جهاد بالرأي والفكر، فلا يجوز السكوت على هذا إطلاقاً، فالحاصل أن في الآية الكريمة: كَفَرَ اللَّهُ تَعَالَى كُفَّارًا مُؤْكِدًا مِنْ قَالُوا: إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ.

الفائدة الثانية: الثناء على عيسى ابن مريم عليه الصلاة والسلام، لكون الله وصفه بأنه المسيح، والمسيح علم لقب، أما اسمه العلم بلا لقب فعيسي.

الفائدة الثالثة: جواز انتساب الإنسان إلى أمه إذا لم يكن له أب، لقوله: «الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ» وأخذ المحققون من أهل العلم، أن من ليس له أب فإن عصبته أمه إذا لم يكن له عصبة؛ لأنه نسب إليها وجعلت بمنزلة الأب، أما إن كان له عصبة فأمه تأخذ فرضها والباقي لعصبته.

فإذا كان هناك ابن لامرأة ليس له أب، إما أنه ولد زنا أو أن أباً نفاه والتعن بنفيه أو لم يلتعن على خلاف، المهم أنه ليس له عصبة، ثم تزوج وجاء له أبناء، أمه هنا ليس لها إلا فرضها وهو السدس، والعاصب هنا أبناه، أما لو مات هذا الابن عن أمه وإنوخانه من أم ليس لأب، فإخوانه من أمه يأخذون فرضاً، إن كان واحداً فالسدس، وإن كانوا أكثر فالثالث، وأمه تأخذ الفرض والباقي تعصيأً، لأنها بمنزلة الأب، وهذا القول هو الراجح: أن من ليس له أبْ فعصبيته أمه.

فإن قال قائل: إن كان للإنسان أب فهل يجوز أن ينسب إلى أمه؟

نقول: إن كان المراد الانتساب المطلق فهذا لا يجوز، وإن كان الانتساب لأنه اشتهر بها لكنه معروف أنه ولد فلان، فهذا لا يأس به، فمثلاً عبد الله بن بحينة: بحينة اسم أمه واسم أبيه مالك، ومع ذلك يطلق عليه هذا الاسم، كما نقول أيضاً في الانتساب إلى الجد، إذا كان للجد شهرة والانتساب إليه يعد شرعاً دون أن ينقطع الانتساب إلى الأب فلا يأس بذلك، ومنه قول النبي ﷺ عام حنين: «أنا النبي لا كذب، أنا بن عبد المطلب»^(١) صلوات الله وسلامه عليه؛ لأن عبد المطلب أشهر من عبد الله في قومه، وهو سيد معروف فلا يأس، لكن بشرط أن لا ينسى الأب، أما إن نسي فلا يجوز؛ لأنه يترب على هذا مسائل حكمية.

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب من قاد دابة غيره في الحرب، حديث رقم (٢٧٠٩)، ومسلم، كتاب الجهاد والسير، باب في غزوة حنين، حديث رقم (١٧٧٦) عن البراء بن عازب.

الفائدة الرابعة: شدة الرد على النصارى حيث قال الله عز وجل: «الْمَسِيحُ» «وَأَنْكَهُ» المسيح: الذين يرونه إليها، يقول الله عز وجل: لو أراد الله أن يهلكه ما استطاع أحد أن يمنعه، وهذا لا شك أن فيه صدمة قوية للنصارى، أن يقال في معبودهم وإلههم: إن الله تعالى قادر على أن يهلكه، وإذا أراد أن يهلكه فلا أحد يملك منعه.

الفائدة الخامسة: أنه إذا أراد الله شيئاً فإن الشرف والجاه والرئاسة ولو في الدين لا تمنع مما أراد الله؛ لأن المسيح ابن مريم عليه الصلاة والسلام من أولي العزم من الرسل، ومع ذلك يقول الله عز وجل: «فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهَلِّكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَنْكَهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا».

الفائدة السادسة: أن نساء أهل الكتاب - ولو كانوا كفاراً، لكنهم منتسبون لأهل الكتاب - حلال، خلافاً لمن قال من العلماء: إنهم بعد أن بدلوه وغيروا وأشركوا فنساؤهم حرام، والصواب: أن نساءهم حلال كطعمتهم، ولو كانوا قد بدلوه وغيروا وأشركوا.

الفائدة السابعة: الرد على أهل الباطل بالأدلة السمعية والعقلية؛ لأن الله رد عليهم بأدلة سمعية عقلية.

الفائدة الثامنة: بيان كمال سلطان الله عز وجل وأنه لا أحد يمنعه مما أراد، لقوله: «قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهَلِّكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَنْكَهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا».

الفائدة التاسعة: أنه عند المنازرة ينبغي بأن تبدأ بأول من يحتج به المناظر، وأنه على خلاف ما ناظر عليه، وجهه: أن الله بدأ بذكر إهلاك المسيح وأمه الذي يعتقد هؤلاء أنه إلهًا.

الفائدة العاشرة: عموم ملك الله عز وجل لقوله: ﴿وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾.

الفائدة الحادية عشرة: اختصاص هذا الملك بالله، لقوله: ﴿وَلِلَّهِ﴾ وجه الدلالة: أنه قدم الخبر، ومن القواعد المقررة عند أهل البلاغة وأهل الأصول: أن تقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر.

فإن قال قائل: إن الله تعالى أضاف الملك إلى غيره، في غير ما آية من كتاب الله، فما الجمع؟

قلنا: من أضاف الله إليه ملكاً فإنه ملك قاصر من جميع الوجوه، مثل قول الله تعالى: ﴿إِلَّا عَلَيْهِ أَزْوَاجُهُمْ أَوْ مَا مَلَكُتَ أَيْمَنُهُمْ﴾ [المؤمنون: ٦]، ومثل قوله تعالى: ﴿أَوْ مَا مَلَكَتْ مَقَابِحُهُمْ﴾ [النور: ٦١]، ومثل قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَبْغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ [النور: ٣٣]، والآيات في هذا متعددة، فيقال: الملك المضاف إلى المخلوق ليس كملك الله عز وجل، بل هو ملك قاصر، لا يشمل كل ما ذكر، وهو أيضاً قاصر في التصرف فيه، إذ إن الإنسان لا يملك التصرف كما يشاء فيما هو ملكه، لو أراد الإنسان أن يتلف ماله وقال: هذا ملكي أنا لي أن أتلفه؟ قلنا: حرام عليك، ليس لك أن تتلفه؛ لأن الشرع نهى عن إضاعة المال، ولو أراد أن يعتدي على ملك غيره لقلنا: لا يمكن؛ لأن ملك ممحص، وبهذا نعرف أن الملك التام هو ملك الله عز وجل.

الفائدة الثانية عشرة: الإشارة إلى أن ما بين السماء والأرض هو خلق عظيم حتى جعله الله عز وجل عديلاً أو إن شئت فقل: قسيماً للسموات والأرض دليلاً قوله تعالى: ﴿وَلِلّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا﴾.

لو قال قائل: ما بين السماء والأرض خلق عظيم ولذلك جعله الله عز وجل قسيماً للسموات والأرض، فما مدى صحة أقوال أهل الهيئة في تلك المخلوقات؟

الجواب: ما يذكره علماء الهيئة في هذا الأمر لا يصدق ولا يكذب، مثل أقوالبني إسرائيل لا تصدق ولا تكذب، ولا يوافقون عليه لأنها مسافات هائلة، حتى إن بعضهم يقول: إن النجوم التي نراها الليلة هي نجوم البارحة، ولم يصل إلينا نورها إلا بعد أربع وعشرين ساعة، فهذا لا نصدقه ولا نكذبه، وقد تقدم أن هناك مخلوقات كالرياح والغيوم والأمطار، كل هذه المخلوقات بين السماء والأرض.

الفائدة الثالثة عشرة: أن الله تعالى له المشيئة المطلقة لقوله: ﴿يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾ وقد فصل الله تعالى هذا في بعض المواضع مثل قوله تعالى: ﴿لِلّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهْبِطُ لِمَن يَشَاءُ إِنَّهَا وَيَهْبِطُ لِمَن يَشَاءُ الْذُكُورُ﴾ [الشورى: ٤٩ - ٥٠]، وهذا من جملة كمال ملكه وتمام خلقه.

الفائدة الرابعة عشرة: أن أفعال العباد مخلوقة؛ لأن الله جل وعلا إذا كان مالكاً للسموات والأرض وما بينهما وهو خالق ما يشاء، فالإنسان مما في السماء والأرض فتكون أفعاله مخلوقة لله.

الفائدة الخامسة عشرة: بيان عموم قدرة الله عزّ وجلّ، لقوله: «وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» والقدرة أن يفعل الفاعل ما أراد بدون عجز، وثُمَّ شيطان قدرة وقوة وبينهما فرق:

فالقوة: تكون من ذوي الإدراك وغيرهم فيقال: الحديد قوي، ويقال: فلان قوي، وأما القدرة فلا تقال إلا فيما له إدراك، إذ لا يقال عن الحديد مثلاً: إنه قدير.

ثانيةً: أن القدرة ضدها العجز، والقوة ضدها الضعف، وهي من هذه الناحية أخص من القدرة؛ لأنه ليس كل قادر قوياً، قد يكون الإنسان يقدر على أن يحمل هذا الكيس فوق ظهره لكن مع التعب والمشقة، هذا نقول: إنه قادر ولا نقول: إنه قوي، وإذا أخذه بسهولة ولم يتعب منه، قلنا: إنه قوي، ويلزم من قوته أن يكون قادراً.

والسادسة عشرة، والسابعة عشرة: أن القدرة تتعلق بكل شيء، فهو على كل شيء قادر من إيجاد المعدوم وإعدام الموجود، وتغيير الشيء وتحويله إلى شيء آخر، والهداية والإضلال وغير ذلك فكل شيء هو قادر عليه.

ويتفرع عن القدرة على الشيء أن يكون عالماً به؛ لأنه لا يمكن أن يفعل شيئاً مع قدرة إلا وهو عالم به، فتكون هذه الصفة متضمنة لصفة العلم، ومعلوم أنها تكون متضمنة أيضاً لصفة الوجود ومتضمنة لصفة الكمال؛ لأن بعض الصفات يستلزم صفات أخرى.



□ قال الله تعالى: «وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّتُمُ فُلْ قَلْ فَلَمْ يُعِذُّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّنْ خَلْقٍ يَعْفُرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمُصِيرُ» [المائدة: ١٨]

قوله: «وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّتُمُ الْيَهُودَ»: أتباع موسى الذين يدعون أنهم متابعون له، و«النصارى»: أتباع عيسى الذين يدعون أنهم متابعون له، قالوا عن أنفسهم: «نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّتُمُهُ» ولا يريدون أنهم أبناء الله بنوة الولادة؛ لأنه ما ادعى أحد منهم ذلك، غاية ما هنالك أن اليهود قالوا: عزيز ابن الله، والنصارى قالوا: المسيح ابن الله، وقوله: «أَبْنَاءُهُ» هنا من باب المبالغة في المحبة والمودة؛ أي: أننا كأبنائه في مودته لنا وشفقته علينا وإكرامنا وإعزازنا وما أشبه ذلك.

وعلى هذا فيكون قوله: «وَأَحِبَّتُمُهُ» من باب عطف الصفة الأعم على الصفة الأخص، وإن كان بعض المفسرين قال: إنه من باب عطف المرادف على مرادفه؛ لأن المرادف للأبناء هم الأحبة، لكن ما ذكرناه هو الأولى؛ لأن الأصل في المتعاطفين هو التغاير، والتغاير إما بالذوات وإما بالأوصاف، فإذا قلنا: أبناء الله يعني كأبنائه في الشفقة والحنو والإعزاز وما إلى ذلك، قلنا: «أَحِبَّاؤُهُ» تكون من باب عطف المعنى العام على المعنى الأخص.

قال الله تعالى مفتداً دعواهم: «فَلَمْ يُعِذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ» فهنا أبطل الحجة قبل أن يذكر الرد، وهكذا ينبغي في المناظرة أن

تبطل حجة الخصم ثم تأتي بما يُثْبِت خلاف قوله. فهنا قال: ﴿فَلَمْ يُعَذِّبْكُمْ بِذُنُوبِكُم﴾ وهذا يتضمن الشيئين مما ينافي أن يكونوا أحبة وأبناء: الأول: أنهم أذنبوا، والأصل في الابن ألا يكون مذنبًا في جانب والده، بل يكون سميًعاً مطيناً له لا عاصيًّا مذنبًا. الثاني: من جهة الأبوة التعذيب منافٍ لدعواهم أن الله أب لهم أو أنه حبيهم؛ لأن العادة أن المحب يغفو ويصفح عن حبيبه إذا اعترى أو أذنب أو ما أشبه ذلك، فهنا نقض الله تعالى دعواهم بأمررين:

الأمر الأول: أنهم أذنبوا.

والأمر الثاني: أنهم عذبوا.

فكيف تقولون أنكم أحباء له وأنتم تعصونه وتذنبون ثم كيف يكون حبيباً لكم وهو يعذبكم؟ ﴿فَلَمْ يُعَذِّبْكُمْ بِذُنُوبِكُم﴾، ثم احتاج الله عليهم بعد أن أبطل حجتهم، فقال: ﴿بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّنْ خَلْقٍ﴾، و«بل»: هنا للإضراب الإبطالي؛ لأنهم لما قالوا: ﴿نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَنَا بَنُو آدَمَ﴾ قال: ﴿بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّنْ خَلْقٍ﴾ كسائر البشر، و«البشر» هم بنو آدم، وسموا بشراً؛ لأن أبشرهم بادية بخلاف بقية المخلوقات فإن غالبيها أبشرها غير بادية، بنو آدم أبشرهم بادية لحكمة عظيمة، ولذلك تجدهم مفتقرين إلى اللباس شتاءً وصيفاً حياءً وخجلًا، فأراد الله عز وجل أن يجعل أبشرهم بادية حتى يعرفوا أنهم مضطرون إلى ستر هذه العورة، وإلى فعل ما يقون به أنفسهم من الأذى، إشارة إلى أنهم كما أنهم مستحقون لهذا حسناً، فهم مستحقون له أيضاً معنى فليلبسوا لباس التقوى حتى يتقووا بالنار، كما يلبسوا لباس الجلود حتى يتقووا بها الأذى.

وقوله: «بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّنْ حَلَقٍ» أي: من سائر المخلوقات.

قوله: «يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ» فالامر إليه، يغفر لمن يشاء أن يغفر له فيوفقه لفعل أسباب المغفرة، وإنما قلنا ذلك؛ لأن لدينا قاعدة مهمة وهي: أن كل فعل قرنه الله بالمشيئة فلا بد أن يكون موافقاً للحكمة؛ لأن مشيئة الله ليست مشيئة مجردة ترجح شيئاً على شيء بدون سبب.

وعلى هذا فقوله: «لِمَنْ يَشَاءُ» أي: لمن اقتضت حكمته أن يغفر له وهو التائب من الذنب، وكذلك من مَنَّ الله عليه بالمغفرة بدون توبة وهو المذكور في قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرِكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» [النساء: ٤٨].

وقوله: «وَيَعْذِبُ مَنْ يَشَاءُ» يعذب من يشاء أن يعذبه بأن فعل ما يقتضي التعذيب، وليس الأمر لمجرد مشيئة؛ لأن الله تعالى لا يعذب أحداً إلا بذنب، قال الله تعالى: «وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الْصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضِيمًا» [طه: ١١٢]، لا ظلماً بزيادة السيئات ولا هضمياً بنقص الحسنات، وعلى هذا فيكون التعذيب المقربون بالمشيئة مقيداً بما إذا اقتضت الحكمة أن يُعَذَّبَ، ومن ذلك: أنتم أيها اليهود والنصارى، فقد شاء الله تعالى أن يعذبكم وفعلاً عذبكم بذنبكم؛ لأنكم عصيتموه.

قوله: «وَإِلَهٌ مُّلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَلَا إِلَهٌ أَلَّا يَعْلَمُ» هذا تقدم الكلام عليه في الآية التي قبلها، لكن اختلف ختم الآيتين، فقال في الآية السابقة: «وَإِلَهٌ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» [المائدة: ١٧]؛ لأن المقام مقام رد على الذين قالوا: إن الله هو

المسيح ابن مريم، أما هنا فالمقام مقام تهديد ووعيد، فقال: **﴿وَلَيَنْهَا الْمُصِيرُ﴾** أي: المرجع لا إلى غيره، وإنما قلت: لا إلى غيره، من أجل تقديم الخبر، وتقديم الخبر يفيد الحصر، إذاً: فليست المسألة مسألة دعوى أنكم أبناء الله وأحباؤه، وإنما المسألة مسألة عمل إما سيء وإما حسن.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: كذب اليهود والنصارى في دعواهم أنهم أبناء الله وأحباؤه.

الفائدة الثانية: أن اليهود والنصارى يقررون بثبوت المحبة لله، فيقولون: نحن أبناء الله وأحباؤه، وقد أنكر طائفة من هذه الأمة صفة المحبة لله، وقالوا: إن الله لا يُحِبُّ ولا يُحَبَّ، وفسروا المحبة التي أثبتها الله لنفسه، بما لا يدل عليه ظاهر لفظه، فقالوا: المحبة: هي الثواب أو إرادة الثواب وفسروها بأحد المعنين؛ لأن مذهبهم أن الإرادة ثابتة لله، فهم يثبتون أن الله مرید وله إرادة، ويثبتون أن الله خالق وله مخلوق، وأن الثواب شيء منفصل عن الله، فهو من جملة المفعمولات وليس من جملة الصفات وهؤلاء هم الأشاعرة، يقولون: لا يوجد محبة بين الله وبين العبد، وإنما المحبة هي الثواب أو إرادة الثواب، اليهود والنصارى قالوا هذا، قالوا: نحن أبناء الله وأحباؤه، فأثبتوا أن الله تعالى يحب وأنهم هم أحبابه.

الفائدة الثالثة: أن اليهود يدعون ما يقتضي أن يكونوا خيراً من هذه الأمة، وجهه: أنهم قالوا ذلك في معرض الرد على رسالة النبي ﷺ، فكأنهم قالوا: نحن أحق بالرسالة منكم أيها العرب، فنحن أبناء الله وأحباؤه.

الفائدة الرابعة: الإشارة إلى ما اشتهر عند بنى إسرائيل، أنهم شعب الله المختار ويرون أنهم أفضل العالمين، وأفضل من العرب الذين منهم ظهر الإسلام وبهم ظهر.

الفائدة الخامسة: إنكار الله تعالى عليهم هذه الدعوى من وجهين: الوجه الأول: رد ما ادعوه، والثاني: إثبات ما لا يمكن معه هذه الدعوة.

الفائدة السادسة: أنه ينبغي في المنازرة أن تبطل حجة خصمك أولاً ثم تأتي بما يثبت قولك، ولهذا تجد العلماء الذين يذكرون أقوال العلماء - أي: اختلافهم - تجدهم يذكرون أولاً الرد على القول المقابل لأقوالهم ثم يذكرون ما يثبت أقوالهم، وهذا كله مبني على القاعدة المعروفة وهي: التخلية قبل التحلية.

الفائدة السابعة: أن عذاب الله لبني إسرائيل - أي: لليهود والنصارى - لم ينقطع ولن ينقطع، لقوله: ﴿فَلَمْ يُعَذِّبْكُمْ بِذُنُوبِكُمْ﴾، فلم يقل: فلَمْ عذَّبْكُمْ، ليستفاد بذلك أن تعذيب الله تعالى لهم مستمر؛ لأن الفعل المضارع يفيد الاستمرار، واليهود معدبون مشردون خاصة؛ لأن دعوahم المحبة والنبوة أعظم من دعوى النصارى، وهم إن شاء الله سيذبون العذاب الأخير على يد المسلمين وذلك حينما يقتتلون مع المسلمين، فيقتلهم المسلمون حتى إن اليهودي يختبئ خلف الشجرة فتنادي المسلم: هذا يهودي فاقته.

لو قال قائل: هل يؤخذ من قوله تعالى: ﴿نَحْنُ أَبْتَأْنَا اللَّهَ وَأَحْبَّتُهُ﴾ أن الحق يؤخذ ممن جاء به، وجه ذلك لم ينكر عليهم إثباتهم صفة المحبة؟

الجواب: لا شك أن الحق يؤخذ ممن جاء به وقد تقدم هذا كثيراً، وبيننا أن الرسول عليه الصلاة والسلام قبلَ الحق من الشيطان^(١)، والله قبلَ الحق من المشركين، والرسول قبلَه من اليهود أيضاً^(٢).

الفائدة الثامنة: إثبات الأسباب لقوله: «إِذْنُوكُمْ».

الفائدة التاسعة: الاحتراز عما يوهم باطله، حيث قال: «فَلَمْ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ» ولم يقل: «فَلَمْ يُعَذِّبُكُمْ» فقط؛ لأنَّه لو قالها بدون أن يقرنها بقوله: «إِذْنُوكُمْ» لأوهم أنَّ الله تعالى يعذب بغير ذنب.

الفائدة العاشرة: أن هؤلاء الذين ادعوا أنهم أبناء الله وأحبابه هم من البشر، والبشر عند الله سواء، وأكرمهم عند الله أنقاهم.

الفائدة الحادية عشرة: إثبات خلق الله عز وجل للبشر، لكن قد يقول قائل: هذا أمر لا حاجة إليه؛ لأنَّه أمر معلوم، ولكن الله تعالى قال: «مِنْ حَلَقَ» فبيَّنَ أن هؤلاء مخلوقون وأنهم كغيرهم من البشر.

الفائدة الثانية عشرة: إثبات المغفرة والتعذيب من الله عز وجل لمن شاء، ولكن هل هذا مجرد مشيئة إن شاء غفر وإن شاء عذب أو لا بد من سبب؟

(١) انظر: صحيح البخاري، كتاب الوكالة، باب إذا وكل رجلاً فترك الوكيل شيئاً...، حديث رقم (٢١٨٧).

(٢) انظر: صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر...، حديث رقم (١٣٠٦).

الجواب: الثاني، لا بد من سبب، وقد تبين لنا قاعدة مهمة: أن كل فعل علقه الله جلَّ وعلا بالمشيئة فإنه تابع لحكمة، إذ ليس لله مشيئة مجردة بل هي مقرونة بحكمته تبارك وتعالى، كما قال الله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا﴾ [الإنسان: ٣٠].

الفائدة الثالثة عشرة: إثبات المشيئة لله، والمشيئة: بمعنى الإرادة الكونية، واعلم أنه ليس فيها انقسام، يعني أنها لا تقسم إلى مشيئة كونية ومشيئة شرعية، بخلاف الإرادة، فالمشيئة: شيء واحد وهي الإرادة الكونية.

الفائدة الرابعة عشرة: اختصاص وانفراد الله عزَّ وجلَّ بالملك وأنه لا مالك معه لقوله: ﴿وَلَلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ﴾ ووجه ذلك تقديم الخبر على المبدأ.

فإن قال قائل: إن الله أثبت لعباده ملكاً كقوله: ﴿أَوْ مَا مَلَكُتُمْ مَنْ كَايَهُ﴾ [النور: ٦١]، ﴿أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَنَكُمْ﴾ [النساء: ٣]، وما أشبه ذلك؟

قلنا: لا سواء بين الملكيين، فملك الله تعالى عام تام، وملك الآدمي قاصر ناقص، ولهذا لا يملك الإنسان أن يتلف ماله، مع أنه ماله فلو أراد إنسان أن يحرق ماله، قلنا: لا يمكن وحرجنا عليه ومنعناه؛ لأنه خلاف ما أمر الله به، بل هو مما نهى الله عنه.

الفائدة الخامسة عشرة: أن بين السموات والأرض من المخلوقات العظيمة ما اقتضى أن يكون مقابلاً ومعادلاً للسموات والأرض لقوله: ﴿وَمَا يَنْهَمُ﴾.

الفائدة السادسة عشرة: أن مرجع الخلائق إلى الله وحده،
لقوله تعالى: «وَإِنَّهُ أَمَّا يَعْنِي: المرجع.

* * *

□ قال الله عز وجل: «يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يَبْيَّنُ
لَكُمْ عَلَى فَتْرَقِ مِنَ الرَّسُولِ أَنْ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ فَقَدْ
جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» [١٩].

قوله: «يَا أَهْلَ الْكِتَابِ مَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يَبْيَنُ لَكُمْ عَلَى فَتْرَقِ مِنَ
الرَّسُولِ» في هذه الصفحة من المصحف نداء لأهل الكتاب مرتين،
«يَا أَهْلَ الْكِتَابِ» والمراد بهم: اليهود والنصارى.

وقوله: «قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا» وهو محمد ﷺ.

وقوله: «يَبْيَنُ لَكُمْ» الجملة حالية، حال من رسول، يعني
حال كونه يبين لكم؛ أي: يوضح ويفصل، ولم يذكر الله تبارك
وتعالى المُبَيِّن ليكون أعم؛ لأن حذف المفعول يفيد العموم،
وهذه قاعدة معروفة في اللغة العربية: أن الحذف يفيد العموم،
فقوله: «يَبْيَنُ لَكُمْ» أي: يبين كل ما يحتاج الناس إلى بيانه،
ولهذا قال الله تعالى في القرآن الكريم: «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
يَبْيَنُ لَكُلِّ شَيْءٍ» [النحل: ٨٩].

وقوله: «عَلَى فَتْرَقِ مِنَ الرَّسُولِ» يعني حال كون البيان «عَلَى
فَتْرَقِ مِنَ الرَّسُولِ»؛ أي: مدة من الزمن لم يأتِ فيها رسول، هذه
المدة ليس لنا كبير فائدة في معرفتها على التحديد، لكن نعرف
أنها مدة طويلة تقدر بنحو ستمائة سنة بين عيسى وبين محمد ﷺ؛
لأن آخر الأنبياء الذين بعثوا إلى الناس هو عيسى عليه الصلاة
والسلام ومن بعده محمد ﷺ، وليس بينهمانبي، ولهذا ما يذكر

في بعض التواريХ: أن خالد بن سنان وفلان وأنهم أنبياء، وأنهم بعثوا بعد عيسى، فهذا كله ليس بصحيح؛ لأن النبي ﷺ قد أخبر أنه ليس بينه وبين عيسىنبي^(١)، ويدل على ذلك أن عيسى عليه السلام قال: «وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمَهُ وَأَحْمَدُ» [الصف: ٦]، فلم يأت أحد بعد عيسى إلا محمد ﷺ.

وقوله: «عَلَى فَتَرَقَ مِنَ الرُّسُلِ» إنما نص على هذه الفترة ليتبين أن الناس كانوا في أشد الحاجة إلى بعثة الرسول وهذا هو الواقع، «فإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى نَظَرَ إِلَى أَهْلِ الْأَرْضِ فَمَقْتَهُمْ عَرَبَهُمْ وَعَجَمَهُمْ»؛ أي: أبغضهم وكرههم؛ لأنهم ليسوا على دين «إلا بقايا من أهل الكتاب»^(٢)، بقايا قليلة كما قال تعالى: «فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقَرْوَنَ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولَئِنَّ يَقِيَّةً يَنْهَا عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَبِيلًا مِّنَ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ» [هود: ١١٦]، بقي القليل، وهذا القليل أيضا يحتاج إلى رسول فلهذا نص على الفترة: وهي المدة الطويلة التي بلغت نحو ستمائة سنة ليتبين شدة حاجة الناس إلى بعثة الرسول ﷺ.

قوله: «أَنْ تَقُولُوا» أي: لئلا تقولوا فـ«أن» وما دخلت عليه هنا في موقع التعليل، يعني أرسلناه إليكم حتى لا تحتاجوا فتقولوا: «مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ»، وذلك لطول المدة فلم

(١) رواه مسلم، كتاب الفضائل، باب: فضائل عيسى عليه السلام (٢٣٦٥) عن أبي هريرة.

(٢) رواه مسلم، كتاب الجنة وصفة نعيها وأهلها، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة، حديث رقم (٢٨٦٥) عن عياض بن حمار المجاشعي.

يأتهم رسل ولا أنبياء، فيحتاجون، فيقولون: ﴿مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٌ﴾.

وقوله: ﴿مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٌ﴾ «من» هذه يعربها المعربون على أنها: زائدة لفظاً لكنها تزيد في المعنى التوكيد، وهذه قاعدة معروفة عند البلاغيين: أن جميع الحروف الزائدة تفيد التوكيد، وأصل الكلام: ما جاءنا بشير ولا نذير، هذا الأصل، لكن إذا دخلت «من» صارت أدل على النفي مما لو لم تدخله، ولهذا يقولون: إن النفي قد يكون نصاً في التعميم إذا كان الحرف النافي هي «لا» أو اقترب بحرف الجر الزائد سواء كان «من» أو «الباء»، فقوله: ﴿مِنْ بَشِيرٌ﴾ «من» زائدة من حيث الإعراب، «بشير»: فاعل مرفوع بضممة مقدرة على آخره، منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد؛ لأن حرف الجر أداة لفظية، فلا بد أن يكون تأثيرها في اللفظ أكثر من تأثيرها في المعنى، والمعطوف على الفاعل المجرور بحرف الجر الزائد يجوز فيه اعتبار المحل واعتبار اللفظ، فيجوز فيه الجر والرفع كما في قوله تعالى: ﴿مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهُ﴾ [الأعراف: ٥٩] بالرفع و«غيره» بالجر، فيجوز فيها الوجهان.

واعلم أن الحرف الزائد في القرآن لا بد أن يقيد بأنه حرف زائد في الإعراب، وبعض المعربين يقول: حرف صلة ولا وجه له، بل يقال: إنه حرف زائد إعراباً، ومن العبارات التي تقال: زائد زائد، أي: زائد لفظاً زائد معنى، فال الأول: زائد من الناقص، من «زاد» «يزيد»، والثاني من «زاد» المتعددي؛ لأن زاد تصلح ناقصة، وتصلح متعددية، قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ أَهْتَدَوْا زَادُهُمْ هُدًى﴾ [محمد: ١٧] هذه متعددية، وتقول: زاد الماء، هذا لازم.

لكن لو قال قائل: ذكرتم أن ضابط حرف الجر الزائد أنه إذا حذف استقام الكلام، وأحياناً يحذف حرف الجر ويستقيم الكلام وحرف الجر ليس بزائد، كما في قوله تعالى: ﴿مَا نَسْخَنَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا ثُمَّ أَتَ بِخَيْرٍ مِنْهَا﴾ [البقرة: ١٠٦] وكما في قوله تعالى: ﴿يَعِزُّ لَكُمْ مِنْ دُنْوِيْكُمْ﴾ [الأحقاف: ٣١]؟

الجواب: «من» في قوله تعالى: ﴿مَا نَسْخَنَ مِنْ آيَةٍ﴾ ليست زائدة بل «من» بيان لـ«ما»؛ لأن «ما» اسم شرط، وأسماء الشرط كلها مبهمة، فجاءت «من» للبيان، قال ابن مالك رحمه الله: وزيد في نفي وشبهه فجر نكرة كما لباغ من مفر قوله: ﴿مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ﴾ «من بشير»: يبشر بالخير، «ولَا نذير»: يخوف من الشر.

وقوله: ﴿فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ﴾ يعني: فالآن لا حجة لكم قد جاءكم بشير ونذير، وهو رسول الله محمد ﷺ.

قوله: ﴿وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ختم الله عزّ وجلّ هذه الآية بالقدرة، إشارة إلى أنه تبارك وتعالى قادر على أن يبعث الرسل وعلى أن لا يبعث الرسل وأن الأمر كله بيده تبارك وتعالى.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنه ينبغي أن ينادي المخاطب بالوصف الذي يقتضي أن يقوم بما وُجّه إليه لقوله: ﴿يَأْهَلَ الْكَثِيرِ﴾ وهذا موجود في اللغة العربية، فإذا كنت تخاطب مؤمناً تقول: يا أيها المؤمن، وإذا كنت تخاطب رجلاً تقول: يا أيها الرجل، كأنك تذكر له ما كان ينبغي من أجله أن يستمع إليك ويمثل ما توجهه

إليه، وفي كوننا نوجه الخطاب بالنداء بالوصف الذي يقتضي أن يمثل فيه فوائد:

أولاً: توبیخ هذا الرجل إذا خالف؛ لأنه لا ينبغي أن يخالف وهو متصف بهذه الصفة.

ثانياً: حثه على الموافقة باعتباره هذا الوصف الذي اتصف به، ولهذا نجد أن الرسول ﷺ يقول دائماً: «لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر»^(١) «لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر»^(٢).

الفائدة الثانية: إقامة اللوم عليهم من الآخرين.

الفائدة الثالثة: أن محمداً رسول الله مرسلاً إلى أهل الكتاب اليهود والنصارى، لقوله: «مَنْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا» يعني: إليكم.

الفائدة الرابعة: أن الذين كفروا بمحمد ﷺ من هؤلاء - أي: من اليهود والنصارى - كفار؛ لأنهم كفروا بالرسول الذي أرسل إليهم، أما قولهم: إنهم يؤمنون بالله واليوم الآخر، فنقول: هذا لا يكفي لا بد أن تؤمنوا بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره.

الفائدة الخامسة: الثناء على رسول الله ﷺ بكونه مرسلاً من عند الله لقوله: «رسُولُنَا».

(١) رواه البخاري، كتاب العلم، باب ليبلغ الشاهد الغائب، حديث رقم (١٠٤)، ومسلم، كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلالها، حديث رقم (١٣٥٤) عن أبي شريح.

(٢) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب حد المرأة على غير زوجها، حديث رقم (١٢٢١)، ومسلم، كتاب الطلاق، باب وجوب الإحداث في عدة الوفاة وتحريمه في غير ذلك إلا ثلاثة أيام، حديث رقم (١٤٨٦) عن أم حبيبة.

الفائدة السادسة: إقامة الحجة على الأمة حيث إن محمدًا رسول الله فهو حجة عليه الصلاة والسلام، فبمجرد أن شهد الله أنه رسوله كان ذلك حجة، وقد قال الله تعالى: ﴿لَكِنَّ اللَّهَ يَشَهِدُ بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ أَنَّزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشَهِدُونَ﴾ [النساء: ١٦٦].

الفائدة السابعة: أنه لا حظ للرسول عليه الصلاة والسلام في شيء من الربوبية، وجه ذلك: أنه رسول والرسول لا يمكن أن يكون شريكاً للمرسل فيما يختص به.

الفائدة الثامنة: أن النبي ﷺ مُبِينٌ للخلق، وأنه ليس فيما جاء به شيء من الغموض والإلغاز، لقوله: ﴿يُبَيِّنُ لَكُمْ﴾.

الفائدة التاسعة: الرد على أولئك المفوضة في أسماء الله وصفاته الذين يقولون: إننا لا نعلم شيئاً من معاني أسماء الله وصفاته، وأن وظيفتنا أن نقرأ ولا نفصل، وهذا القول من أعظم الأقوال وأشدتها فساداً حتى إن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله قال: إنه من شر أقوال أهل البدع والإلحاد، ومن المؤسف أن كثيراً من الناس بل حتى من العلماء من يظن أن هذا هو مذهب السلف، ويقولون: إن مذهب السلف التفويض، وهم في الحقيقة لم يعرفوا مذهب السلف، مذهب السلف: التفويض في الكيفية؛ لأن العقل يعجز عن إدراكتها، والشرع لم يرد بها، وأما المعنى فإنهم يؤمنون بها، ويثبتونه ويقررونها ويفصلون فيما يحتاج إلى تفصيل، وهذا أمر معلوم من كتبهم.

الفائدة العاشرة: أن الرسول عليه الصلاة والسلام كما أنه مُبِينٌ للعرب، فهو مُبِينٌ لأهل الكتاب.

فإن قال قائل: كيف يبين لهم ولغته تخالف لغتهم فإن لغة

اليهود حتى الذين في المدينة في عهد الرسول تخالف اللغة العربية؟

نقول: عن طريق الترجمة، ولهذا لم ينتشر الإسلام في البلاد الأعجمية إلا بواسطة الترجمة.

الفائدة الحادية عشرة: أنه إذا احتجنا إلى معرفة اللغات الأجنبية لبيان الشريعة كان ذلك مما يثاب عليه؛ لأن من صفات النبي ﷺ أنه يبين للناس بأي وسيلة، وعلى هذا فمن تعلم اللغة غير العربية من أجل الدعوة إلى الله كان مثاباً على ذلك؛ لأنها وسيلة لتبيين الشريعة ونشرها.

لو قال قائل: ما توجيهكم لطالب العلم وهل يقتطع من وقته جزءاً لتعلم اللغات غير العربية؟

الجواب: هذا إذا كان الإنسان داعية يعرف من نفسه أنه ذو دعوة قوية وعنده بيان وإقناع، فلا بأس، أما أي إنسان يقول: ربما أكون، فهذا لا يشغل بهذه اللغات عما هو أهم، لكنني مع ذلك أنا أتمنى أنني أعرف اللغة الإنجليزية لكن فات الأوان.

الفائدة الثانية عشرة: أن رسالة النبي ﷺ كانت على فترة من الرسل ليس بينه وبين عيسى رسول لقوله: «عَلَى فَتْرَةِ مِنَ الرُّسُلِ».

الفائدة الثالثة عشرة: أنه كلما طال زمن الرسالة صار الناس أشد حاجة إلى الرسول، ولهذا جعل الله ذلك مِنَّةً عظمى على أهل الكتاب حيث جاءهم على فترة، ومثل هذا يكون أيضاً في الواقع المحسوس، فالإنسان الذي يشرب الماء على عطش أشد شوقاً إلى الماء وال الحاجة من إنسان يشربه على ربي.

الفائدة الرابعة عشرة: إثبات الرسالات السابقة للرسول عليه الصلاة والسلام لقوله: «عَلَىٰ فَتَرَقَ مِنَ الرُّسُلِ» والظاهر لي أن هذا يشير إلى أن الرسول ﷺ هو آخر الأنبياء، لقوله: «مِنَ الرُّسُلِ» يعني ليس بعده رسول وهذا هو الذي صرح الله به في كتابه في قوله: «وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَحَاطِمَ النَّبِيِّنَ» [الأحزاب: ٤٠]، وتأمل قوله: «وَحَاطِمَ النَّبِيِّنَ» ولم يقل: وخاتم المرسلين مع أنه قال: رسول الله؛ لأنه قد يكون نبياً ولا يكون رسولاً، ومحمد رسول الله صلوات الله وسلامه عليه خاتم الأنبياء.

الفائدة الخامسة عشرة: رحمة الله تعالى بالخلق حيث أرسل الرسل؛ لئلا تقوم الحجة على الله، لقوله: «أَن تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ».

الفائدة السادسة عشرة: أن من لم تبلغه الرسالة فإنه معذور، وهو ظاهر لقوله: «أَن تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ».

الفائدة السابعة عشرة: أنه لا حجة للإنسان بالقدر على مخالفة الرسل، لقوله تعالى: «مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ» وجه الدلالة: لو كان لهم حق لم يرتفع بإرسال الرسل، وهو كذلك.

الفائدة الثامنة عشرة: أن الرسالات منحصرة في شيئين لا ثالث لهما: وهي البشارة والإندار؛ لأن الناس ينقسمون بالنسبة للرسالات إلى قسمين: مطيع فله البشرة، و العاصي فله الإنذار.

لو قال قائل: البشرة هل تكون وسيلة لتأليف قلوب أصحاب المنكرات، كأن يقال لهم: أبشروا أنتم على خير ونحو ذلك؟

الجواب: لكل مقام مقال، قد يكون من الحكمة أن لا تنفر

الناس بذكر التخويف والوعيد، وقد يكون بالعكس، فمثلاً: إذا كنت تخاطب شخصاً معيناً منغمساً في الآثام، فهنا ربما يكون جانب التخويف أفضل، لكن مع التخويف تقول له: يا أخي باب التوبية مفتوح، واذكر قول الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهَآءَ أَخْرَ﴾ [الفرقان: ٦٨]، حيث ذكر أمهات العظام، ومع ذلك قال: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ﴾ [الفرقان: ٧٠]، فلكل مقام مقال، لا يمكن أن تذكر شيئاً معيناً.

الفائدة التاسعة عشرة: قوة حجة هؤلاء لو لم يبعث الله إليهم رسولاً، لقوله: ﴿مِنْ بَشِيرٍ﴾ لأن «من» هذه للتوكيد يعني بأنهم يؤكدون أنهم لم يأتهم بشير ولا نذير.

الفائدة العشرون: تأكيد الكلام التأكيد المعنوي، ولست أقصد تأكيد النحوين، فالنحويون يقولون: إن التوكيد نوعان: توكيد معنوي وتوكيد لفظي، مما كان بتكرار اللفظ فهو لفظي، وما كان بالأدوات المعروفة، فهو معنوي، لكن لا أريد هذا، أريد أن المعني قد يؤكد بجملة كاملة وهي قوله تعالى: ﴿فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ﴾.

الفائدة الحادية والعشرون: أنه متى احتاج إلى التوكيد فلا عيب في التكرار، ولهذا كان من آداب الخطبة أن الإنسان يكرر في الموضع الهامة وأن هذا لا يُعَذِّبُ عِيَّاً ولا يعد زيادة.

الفائدة الثانية والعشرون: أن رسالة النبي ﷺ مشتملة على هذين الأصلين في الرسالات وهما البشارة والإذار، لقوله: ﴿فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ﴾ يعني به محمداً ﷺ.

الفائدة الثالثة والعشرون والرابعة والعشرون: إثبات قدرة الله عزّ وجلّ، لقوله: ﴿وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾، وأنه لا

يستثنى من قدرة الله تعالى شيء، بل كل شيء فالله قادر عليه، وأما قول بعضهم - كصاحب الجلالين - خص العقل ذاته فليس عليها بقدار، فهذا خطأ إلا أنه على قاعدة منكري الأفعال الاختيارية الذين يرون أن ذلك صواب؛ لأنه يوجد طائفه من هذه الأمة يقولون: إن الله عز وجل لا تقوم به الأفعال الاختيارية، فالنزول إلى السماء الدنيا ممنوع عندهم، والاستواء على العرش ممنوع، والضحك ممنوع كذلك، والإتيان يوم القيمة ممنوع، كل الأفعال التي يفعلها بمشيئته واختياره يرون أنها ممنوعة. لماذا المنع؟ قالوا: لأنه مستحيل، والمستحيل على اسمه لا تتعلق به القدرة كالجمع بين النقيضين، فيقال لهم: هذا غلط، بل إن الأشياء التي تنافي الكمال لا يمكن أن يتصرف الله بها كالنوم مثلاً فمستحيل أن الله جل وعلا ينام، وهذا الكلام لا يرد إطلاقاً؛ لأنه مستحيل، لكن الله جل وعلا ينزل إلى السماء الدنيا وينزل للفصل بين العباد ويستوي على العرش ويضحك ويعجب؛ لأنه لا ينافي الكمال بخلاف النوم فهذا ينافي الكمال.

الفائدة الخامسة والعشرون: أنه ينبغي أن يختتم الكلام بما يناسب المقام، وجهه: أن مخالفة أهل الكتاب للرسول عليه الصلاة والسلام تعني أنهم معرضون للعقوبة، والله غير عاجز عن عقوبتهم لكمال قدرته.



□ قال الله تعالى: «وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَقُولُونَ أَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيمُّ أَنْتُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُّلُوكًا وَأَنْتُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ» [المائدة: ٢٠].

قوله: «وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ» «إذ»: هذه ظرف، ومن القواعد المقررة عند النحويين: أنه لا بد لكل جار ومحرر أو ظرف، من متعلق، هذا المتعلق هو العامل في الواقع؛ لأن الظرف مفعول فيه فلا بد من فعل يقع فيه، والجار والمجرور في محل المفعول به فلا بد له من متعلق كذلك، ولهذا قال ناظم الجمل:

لا بد للجار من التعلق بفعل او معناه نحو مرتقى
وقوله: «وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ» «إذ» هذه ظرف تحتاج إلى عامل، أرى أن جميع المعربين إلا من لم نطلع على إعرابهم في القرآن الكريم كلما جاءت «إذ» غالباً يقدرون لها «اذكر إذ قالوا»، وهنا هل نقول: إن متعلق «إذ»، «اذكر»، فيكون هنا الخطاب موجهاً إلى الرسول ﷺ، أو أن المراد: اذكروا أي: يا أهل الكتاب، نقول: يتحمل هذا أو هذا، فإن كان الثاني: فمعناه أن الله تعالى بنفسه يذكراهم، وإن كان الأول، فمعناه أنه أمر رسوله أن يذكراهم، ومؤدى المعنين واحد.

قوله: «إذ قال موسى لقومه» وهم بنو إسرائيل «يَقُولُونَ أَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ»، قوله: «يا قوم»: ناداهم مناداة بعيد، قال أهل البلاغة: وهذا يدل على إعراضهم وصدودهم وعلى بلاهتهم، ولا شك أنبني إسرائيل من أشد الناس عتواً حتى على نبيهم عليه الصلاة والسلام، فلذلك قال: «يَقُولُونَ أَذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ» و«النِّعْمَةُ» هي الإفضال والإحسان، والمراد: اذكروا هذه النعمة لتقوموا بشكرها، ثم بيّن هذه النعمة فقال: «إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ ثُلُوكًا» (إذ) متعلقة بـ(نعمـة)، لأنها بمعنى إنعام، أي: اذكروا إنعام الله عليكم.

وقوله: «جَعَلَ فِيْكُمْ» «في» هذه للظرفية وينبغي أن نجعلها على معناها، وأن لا نجعلها بمعنى «من»، أي: منكم أنبياء، بل نقول: فيكم؛ لأن النبي يكون من سطة قومه، ومن أشراف قومه، وهي كقوله تعالى: «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَّاتِنَ رَسُولًا مُّتَّهِمًا» [ال الجمعة: ٢].

قوله: «أَنْبِيَاءً» فيها قراءتان: «أَنْبِيَاءً»، «وَأَنْبِيَاءً»، وكلاهما قراءة صحيحة؛ لأنهما سعيتان، وهل المراد هنا بالأنبياء الرسل أو الأنبياء الذين دون الرسل؟ يحتمل هذا وهذا؛ لأن فيهم رسلاً وفيهم أنبياء بلا رسالة.

قوله: «وَجَعَلَكُمْ مُّلُوكًا» أي: صيركم ملوكاً، وتأمل الفرق بين الأنبياء والملوك، الأنبياء قال: «فِيْكُمْ أَنْبِيَاءُ الْمُلُوكِ»، قال: «وَجَعَلَكُمْ مُّلُوكًا» فهل معنى العبارة الثانية كالأولى؟ ولكنه جعل الملك عاماً؛ لأن أي واحد منهم يمكن أن يكون ملكاً بخلاف النبوة، فإنها من عند الله، ولهذا قال: «فِيْكُمْ أَنْبِيَاءُ» ولم يقل: جعلكم أنبياء، أو يقال: جعلكم ملوكاً، والملوكية هنا ملكية نسبية اعتبارية، أي: باعتبار كونكم خدماً أذلاء لآل فرعون أصبحتم الآن أحراراً تملكون أنفسكم، ولا أحد يقييدكم فيما تريدون؟ الجواب: يحتمل المعنى هذا وهذا، ولا شك أن هذا وهذا حصل.

قوله: «وَءَاتَنَّكُمْ مَا لَمْ يُؤْتَ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ» «وَأَتَاكُمْ» بمعنى: أعطاكم، والفرق بين «أتاكم» «وَأَتَاكُمْ»، أن «أَتَاكُمْ» بمعنى: جاءكم، «وَأَتَاكُمْ» بمعنى: أعطاكم، ولهذا أتاكم تنصب مفعولين، لكن ليس أصلهما المبتدأ والخبر، المفعول الأول في

هذه الآية: «الكاف»، والثاني: «ما»، يعني الذي لم يؤت أحداً من العالمين.

وقوله: **﴿لَمْ يُؤْتِ﴾** أصلها: لم يؤته، لكن حذف العائد الذي يعود على اسم الموصول، والأصل: ما لم يؤته أحداً من العالمين، وعلى هذا فتكون «أحداً» مفعولاً ثانياً.

وقوله: **﴿أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾** أي: من العالمين الذين سبقوكم بل والذين في وقتكم، وهنا تأمل أنه لم يقل عليه الصلاة والسلام: ما لن يؤتي، بل قال: ما لم يؤت، وبينهما فرق، فلو قال: ما لن يؤتي؛ صار قوم موسى أفضل الناس إلى يوم القيمة ولن يعطي أحداً مثلهم، لكن إذا قال: ما لم يؤت: يعني في الماضي، وهو كذلك؛ لأن الله تعالى آتى هذه الأمة والحمد لله ما لم يؤت بنى إسرائيل ولا غيرهم.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنه ينبغي للداعية أن يذكر من يوجه إليهم الخطاب بنعم الله عليه؛ لأن تذكيرهم بالنعم يوجب لهم محبة الله، ولهذا جاء في الأثر: «أحبوا الله لما يغدوكم به من النعم»^(١).

الفائدة الثانية: أنه كلما أنعم الله على عبده بنعمة وجب عليه من السمع والطاعة ما لم يجب على غيره.

الفائدة الثالثة: الإشارة إلى أن وجود الأنبياء بين الناس من أكبر النعم؛ لأن الله قدم ذلك على الملك فقال: **﴿جَعَلَ فِيْكُمْ أَنْبِيَاءً وَجَعَلَكُمْ مُّلُوكًا﴾** ولا شك أن حاجة الناس إلى ذلك أعظم من حاجتهم إلى الملك وإن كانوا يحتاجون إلى هذا.

(١) تقدم ص ٥٢

الفائدة الرابعة: تقديم مقام العلماء على النساء، لقوله: «إِذْ جَعَلَ فِيهِمْ أُنْبِيَاءً وَجَعَلَكُمْ مُّلُوكًا» والعلماء ورثة الأنبياء، والأمراء إما من الملوك أو من ورثتهم أو نوابهم أو ما أشبه ذلك.

الفائدة الخامسة: أن من رزقه الله علمًا فقد أنعم الله عليه نعمةً عظيمة، تحتاج إلى التذكر وهو كذلك؛ لأن نبيهم موسى صلوات الله وسلامه عليه ذكرهم بهذه النعمة، وأنت الآن تعرف هذه النعمة في نفسك، فلو قدرت نفسك جاهلاً لا تدري كيف تتوضأ ولا كيف تصلي ولا ما الواجب في الوضوء، ولا ما الواجب في الصلاة، ولا ما مبطلات الوضوء، ولا ما مبطلات الصلاة، لكنك أعمى تسير بلا هدى، فإذا منَّ الله عليك بعلم هذه الأشياء فهي نعمة عظيمة لا يقابلها نعمة، لا سيما وأن هذه الأمة والحمد لله تشعر بأنها وارثة لأفضل الأنبياء محمد ﷺ، فالعلماء من هذه الأمة يشعرون بهذا، أي: أنهم وارثون لمحمدٍ صلوات الله وسلامه عليه.

الفائدة السادسة: أن فك الحجر على المحجور عليه من نعمة الله، وهذا على المعنى الثاني؛ لأنه بذلك يأخذ شيئاً من الحرية، وقد تقدم معرفة الحجر في الفقه.

الفائدة السابعة: أنه ينبغي للإنسان أن يذكر تذكيراً خاصاً بما أنعم الله به على الشخص، نعمة خاصة وذلك لقوله: «وَإِنَّكُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ».

لو قال قائل: هذا يؤدي إلى أن يعجب المخاطب بنفسه، ويقول: أنا من أنا؟

قلنا: إذا خيف هذا الشيء منع، ولكل مقام مقال، أما إذا كان ذكر هذا الشيء يستلزم أن يقوم بأمر الله فليذكر ولا يضر، ولذلك كان الناس يوم القيمة يتولون إلى آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى، بما خصهم الله به من المناقب والكرامات^(١).



□ قال الله تعالى: «يَقُولُوا أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقدَّسَةَ الَّتِي كَنَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْدُوا عَلَيْهِ أَذْبَارِكُمْ فَنَنْقَلِبُوا خَسِيرِينَ ﴿١١﴾ قَالُوا يَمْوَسِّعَ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ وَإِنَّا لَنْ نَدْخُلُهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا إِنَّ فِيهَا دَخْلُونَ ﴿١٢﴾ قَالَ رَجُلٌ مِّنَ الَّذِينَ يَحَافِظُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا أَدْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَلَبُونَ وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾ قَالُوا يَمْوَسِّعَ إِنَّا لَنْ نَدْخُلُهَا أَبْدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَأَذَهَبَ أَنَّتِ وَرَبِّكَ فَقَتَلَاهَا إِنَّا هَهُنَا قَنْعَدُونَ ﴿١٤﴾ قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَآخِرِي فَأَفْرُقُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿١٥﴾ قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتَهَوَّنُ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴿١٦﴾ [المائدة: ٢١ - ٢٦].

قوله: «يَقُولُوا» النداء من موسى عليه الصلاة والسلام، والنداء هنا يتضمن شيئين:

الشيء الأول: أن فيه شيئاً من استبلاهم، وأنهم لن يتغطّنوا ولن يستمعوا إلى الخطاب إلا إذا ورد بالنداء ولفظ القومية.

(١) انظر: صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب ذرية من حملنا مع نوح إنه كان عبداً شكوراً، حديث رقم (٤٧١٢)، وصحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها، حديث رقم (١٩٤).

الشيء الثاني: أيضاً أنه قال: «يَتَوَهَّمُوا» استعطافاً لهم؛ لأنه فرق بين أن يكون المخاطب من قومك أو من غير قومك.

قوله: «أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ» قال: «أَدْخُلُوا الْأَرْضَ» لم يقل: قاتلوا حتى تدخلوا، والأرض المقدسة قال العلماء: معناها الطاهرة من الشرك؛ لأن هذه الأرض كانت أرض الأنبياء. ثم ما هي هذه الأرض وما المراد بها؟ قال العلماء: هي أرض الشام التي تشمل ما يسمى في العصر الحاضر سوريا وفلسطين والأردن وغيرها وجميع المنطقة، وهذا في زمن موسى، وأما بعد بعثة محمد ﷺ لا شك أن المسجد الحرام أشد قداسة من المسجد الأقصى، وكذا المسجد النبوى.

وقوله: «الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ» أيضاً فيها بشارة بأنهم سوف يغلبون، ففي هاتين الجملتين بشارتان: الأولى: ادخلوا الأرض، والثانية: التي كتب الله لكم، والكتابة هنا هي الكتابة القدرية؛ لأن الكتابة تتتنوع إلى نوعين:

كتابة شرعية: مثل قوله تعالى: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ» [البقرة: ١٨٣].

وكتابة قدرية: مثل قوله تعالى: «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الْزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِي الصَّالِحُونَ» [الأنياء: ١٠٥].

وقوله: «كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ» قلنا: إن الكتابة هنا كتابة قدرية لا شرعية، لو كانت شرعية لتعدت بـ«على»، والمعنى كتب عليكم ولا يستقيم المعنى.

قوله: «وَلَا تَرْثِدُوا عَلَى أَذْبَارِكُمْ» أي: لا ترجعوا بعد أن كنتم مقبلين على القتال على أدباركم؛ لأن النكوص على الدبر

والرجوع هزيمة وذل، ولهذا ورد النهي الشديد عن التولي يوم الزحف.

قوله: «فَنَنْقَلِبُوا خَسِيرِينَ» لا ترتدوا فتنقلبوا، والانقلاب يشعر بخيبة الأمل، ولهذا قال: «فَنَنْقَلِبُوا خَسِيرِينَ» و«خَسِيرِينَ» حال من الواو في قوله: «فَنَنْقَلِبُوا» فماذا كان الجواب؟ كان الجواب كما قال تعالى: «قَالُوا يَمْوَسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ» انظر للخطاب في قوله: «يَمْوَسَى» لم يقولوا: يا نبي الله ولا يا رسول الله، «قَالُوا يَمْوَسَى» وهذا لا شك أنه جفاء في مخاطبته، أن يخاطبوا نبيهم باسمه، ولهذا نهى الله هذه الأمة أن يخاطبوا الرسول ﷺ باسمه في قوله: «لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ يَلْيَنَّكُمْ كَدُعَاءَ بَعْضَكُمْ بَعْضًا» [النور: ٦٣]، على أحد التفسيرين؛ لأن بعض العلماء يقولون: المعنى لا تدعوه باسمه كما يدعو بعضاكم بعضاً، وإن كانت هذه الآية تشمل هذا المعنى وتشمل المعنى الثاني وهو أنه إذا دعاكم لا يجعلوا دعاءه كدعاء بعضاكم بعضاً إن شئتم أجبتم وإن شئتم لم تجيروا، بل يجب عليكم أن تجيروا، قال الله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِبُوا لِلَّهِ وَلِرَسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يَحِبُّكُمْ» [الأنفال: ٢٤].

قوله: «قَالُوا يَمْوَسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ»، ذكروا علة تدل على جبنهم وخورهم وضعف عزيتهم بل عدم عزيتهم. قوله: «إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ» الجبار: هو العاتي الكبير الجسم الطويل مأخذون من قولهم في اللغة العربية: نخلة جبار، والنخلة الجبارية: هي النخلة القوية العالية، وإلى الآن هذا المعنى موجود يقال: فلان عنده بستان جبار نخله، يعني قوياً عالياً لا يتناول الإنسان ثمرة بيده.

إذاً: **﴿جَبَارِينَ﴾** تدور على المعنيين السابقين: الأول: عتاة الأخلاق، والثاني: أقواء الأجسام لا نستطيع أن نقاتلهم.

قوله: **﴿وَلَا نَنْدُخُهُمْ حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا﴾** - سبحان الله - هذا قول صبيان، **﴿لَنْ نَنْدُخُهُمْ حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا﴾** من يقاتلون إذا لم يكن فيها أحد؟ لا شيء، وهذا مما يدل على سفاهةبني إسرائيل، وأيضاً أكدوا هذا المعنى بقولهم: **﴿فَإِنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَخَلُونَكُمْ﴾**، وتأمل قولهم: **﴿فَإِنْ يَخْرُجُوا﴾** لم يقولوا: فإذا خرجوا، لأنهم يستبعدون خروجهم؛ لأن «إن» الشرطية: تتميز عن «إذا» بأن «إن» يكون فعل الشرط فيها حاصلاً وغير حاصل، بل قد يكون من الأشياء المستحيلة، لكن «إذا» تدل على وقوع الشرط، لكن المؤقت حصول الشرط، إذا قلت: إن قام زيد قمت، إذا قام معناه أنه سيقوم، لكن لا أقوم إلا إذا قام فهو شرط للتوقيت أي: توقيت القيام، لكن إن قام زيد قمت شرط لحصول القيام، وقد يحصل وقد لا يحصل وقد يكون من المستحيل أن يحصل، كما في قول الله تعالى: **﴿فَلَمْ يَكُنْ لِّرَحْمَنَ وَلَدٌ فَأَنْتَ أَوَّلُ الْعَدِيدِينَ ﴾** [آل عمران: ٨١]، هذا في حق الله، وفي حق الرسول: **﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لِيَحْجَنَّ عَمْلَكَ﴾** [الزمر: ٦٥]، وكل الأمرين ممتنعان غاية الامتناع، الأول: وهو أن يكون للرحمٰن ولد، والثاني: وهو أن يشرك رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الداعي إلى الإخلاص والتوحيد.

إذاً: هم يقولون: **﴿فَإِنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَخَلُونَكُمْ﴾** يعني: لأنهم مستبعدين غاية الاستبعاد أن يخرجوا منها، ولذلك ابتلوا باليه، كما سيأتي إن شاء الله، وهو: الضياع وعدم الاهتداء إلى

هذا المكان. وتأمل أيضاً قوله: «فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَخَلْنَاهُنَّ» يعني: يؤكدون دخولهم إذا خرج هؤلاء، وإذا خرج هؤلاء، هل يحتاج إلى أن يؤكد الدخول؟ لا يحتاج، لكن سبحانه الله إذا تأمل الإنسان حال هذه الأمة الغضبية وجد أنهم في غاية السفاهة في العقول، كما أنهم في غاية الضلال في الدين، ومن رأى مزيد بيان في هذا الأمر فليرجع إلى كتاب ابن القيم رحمة الله «إغاثة اللهفان» فإنه تكلم عن خصائص الملل بما لا مزيد عليه.

قوله: «قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنَّعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا»، أولاً، ننظر في تركيب هذه الآية الكريمة، قوله: «مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ» صفة لـ«رَجُلَانِ»؛ لأن النكرة ما يأتي بعدها من الجملة وشبهاها يكون صفة لها، «يَخَافُونَ» صلة الموصول. «أَنَّعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا» «أنعم» هنا فعل وليس مفعول؛ لأن مفعول يخافون ممحض نقدره إن شاء الله بعد، «أَنَّعَمَ» جملة فعلية محلها من الإعراب صفة لرجلان، ويجوز أن تكون حالاً منها لأنها نكرة خصصت، والنكرة إذا خصصت جاز وقوع الحال منها.

لكن قد يقول قائل: أليس الأنسب في التركيب أن يقال:
قال رجالان أنعم الله عليهما من الذين يخافون؟

الجواب: لا؛ لأن قوله: «أَنَّعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا» إن قدر أنها حال، فلا إشكال لأن الوصف التابع لموصوفه إعراباً أولى بالموالاة؛ لأن الحال تابعة لموصوفها معنى مفارقة له إعراباً، بخلاف النعت، فنقول: هذه إن جعلناها حالاً فإنها تكون متأخرة عن الوصف المباشر هذا الأول.

ثانياً: أن قوله: «مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ» شبه جملة، فهي في حكم المفرد. «وأنعم» جملة، والنعت بالمفرد أولى بالموالاة من النعت بالجملة؛ فلدينا ثلاثة أشياء: إما أن ينعت الموصوف بما يطابقه في الأفراد، وإما أن ينعت بشبه الجملة، وإما أن ينعت بالجملة والمفرد، وشبه الجملة أصلق بالمنعوت من الجملة، فلهذا كانت الفصاحة تقتضي تقديم «مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ».

قوله: «قَالَ رَجُلَانِ» الله عز وجل لم يبين مَنْ هذان الرجلان، وليس لنا في معرفة عينهما ضرورة. ولأن تعين الرجلين باسمهما لا يتوقف عليه فهم القضية وفهم الواقع، ولذلك تأتي آيات كثيرة وأحاديث كثيرة ليس فيها تعين الإنسان بعينه؛ لأن المقصود هو فهم القضية.

لكن لو قال قائل: ألا يمكن أن يكون الرجلان موسى وهارون؟ الجواب: لا يمكن، ولو قلنا بذلك لفسد المعنى، المهم ماذا قالا؟ أما أن نعرف من هما، فلو كان هذا الأمر من الأمور التي تبني عليه العقيدة لكان الله عز وجل بَيْتَهُ إما في القرآن أو على لسان الرسول بَيْتَهُ.

وقوله: «مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ» أي: يخافون الله، ولهذا نقول: إن مفعول يخافون محذف، تقديره: الله.

وقوله: «أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا» أنعم الله عليهم بأمور: أولاً: خوف الله عز وجل، فإن خوف الله من أكبر النعم؛ لأن خوف الله يستلزم اجتناب محارم الله، والقيام بطاعته.

ثانياً: أنعم الله عليهم بالقوة: بقوة النفس؛ لأنهما الآن يقابلان أمة؛ لأن قوم موسى كلهم قالوا له: «إِنَّا لَنَّ دَخْلَهَا».

هذان الرجالان قابلاً الأمة كلها، مما يدل على الشجاعة والعزمية الصادقة، وهذه لا شك أنها نعمة إذا وفق الله العبد قوة وشجاعة وعدم مبالغة بالكثرة؛ لأن الكثرة ليست بشيء أمام الحق.

وقوله: «أَنَّمَا اللَّهُ عَلَيْهِمَا» أيضاً بحصافة الرأي؛ لأن كل من قرأ البشائر التي ذكرها موسى عليه الصلاة والسلام، لا شك أنه سوف يُقْدِم، الأولى «أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ» والثانية: «أَلَّا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ»، إذاً: أنعم الله عليهم من هذه الوجوه الثلاثة، وقد يكون أكثر من هذا.

لو قال قائل: قوله تعالى: «فَالْيَوْمَ نُنَجِّيكَ بِيَدِنِكَ لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً» [يوس: ٩٢] بعضهم يحمل هذه الآية على وجود بعض أجسام الموتى لآل فرعون، بل بعضهم يقول: إن بعضها فرعون نفسه، فهل هذا صحيح؟

الجواب: نحن نعلم أن المدة طويلة، وأن الناس يخلقون من لا شيء شيئاً، ألم تعلم أنه قيل: إن رأس الحسين رضي الله عنه في النجف وفي سوريا وفي مصر!! يعني صارت ثلاثة رؤوس، فلا نصدق بهذه الأشياء، والظاهر لنا أن فرعون لما طفا على ظهر الماء ورأه بنو إسرائيل انتهى أمره وأكلته الحيتان أو لا ندرى عنه، أما أن نقول: أن الذي يوجد الآن في الأهرام هو فرعون فهذا لا نصدقه ولا نكذبه، وأما قوله تعالى: «لِتَكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً»، أي: لبني إسرائيل، فنحن نصدق كلام الله سواء رأينا جسمه أم لم نره، آيتنا نحن كلام الله عز وجل، لكن هلاكه كان آية لبني إسرائيل الذي كان يرعبهم.

لو قال قائل: وقع البعض في تحجيم قضية الصراع مع اليهود على أنه صراع على الأرض وليس صراعاً عقدياً؟

الجواب: لما تخلف الصلاح، وأقولها بمرارة: لما تخلف الصلاح في هذه الأمة صار هذا التسلط تسلط اليهود على هذا الجزء من الأرض، فالواجب علينا أن نقاتل اليهود وغير اليهود من كفروا بالله، لا على أساس الأرض، ولكن على أساس العقيدة، ولهذا صاروا هم أقوى، فيجب تعديل النية وإصلاح العمل قبل كل شيء، إذا عدلت النية وأصلح العمل حصل خير كثير.

وقوله: «أَذْهَلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ» أي: سيروا إليهم ولا تشعروهم بأنكم سائرون، وائتوهם بغتة، ادخلوا عليهم الباب بدون أن يكون هناك سابق علم؛ لأنه ما من قوم قوتلوا في ديارهم إلا ذلوا. ولهذا سأله النبي ﷺ ربه حين أراد أن يجاهد أهل مكة في الفتح، سأله تعالى أن يعمي الأخبار عنهم حتى يغتتهم في دارهم^(١). ولهذا قالا: «أَذْهَلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ» أي: لا تنذروهم ولا تخبروهم أنكم قادمون عليهم، و«أَل» في قوله: «الباب» للعهد الذهني أي: باب المدينة.

قوله: «فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ عَلَيْهِنَّ» يعني: إذا دخلتم الباب فإنكم غالبون ولن يغلبوكم، أي: ستكون الغلبة لكم، وهذا إرشاد وتوجيه.

قوله: «وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا» لما أمر هذان الرجالن هؤلاء القوم أن يعملوا الأسباب النافعة أرشندوهم إلى أن لا يعتمدوا على أنفسهم، بل يتوكلون على الله، فقالوا: «وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا»

(١) رواه البيهقي في السنن الكبرى (٢٣٣/٩) (١٨٦٣)، وابن عساكر في تاريخ دمشق (٤٣/٥٢). وانظر: البداية والنهاية (٤/٢٧٨ - ٢٧٩).

والجار والمحرر في قوله: «وَعَلَى اللَّهِ» متعلق بقوله: «فَتَوَكَّلُوا» والفاء مزيدة لتحسين اللفظ، ولهذا لو قيل: «وعلى الله توكلوا»، لصح، ولا يصح أن نجعلها عاطفة، يعني: لو جعلناها عاطفة والتواء عاطفة ما استقام الكلام، ولكنها زيدت لتحسين اللفظ.

وقوله: «فَتَوَكَّلُوا» التوكيل قال العلماء: إنه صدق الاعتماد على الله، أي: أن يعتمد الإنسان على ربه اعتماداً صادقاً مع الثقة به وحسن الظن، وفعل الأسباب، هذه أربعة أوصاف: الأول: صدق الاعتماد على الله، الثاني: مع الثقة به، الثالث: وحسن الظن، الرابع: فعل الأسباب.

فإذا اجتمعت هذه الأوصاف الأربع فهذا هو حقيقة التوكيل، فمن اعتمد على الله لكنه في شك فإنه ليس بمتوكل حقيقة، كذلك أيضاً لو أنه اعتمد على الله ولكنه لم يثق تلك الثقة، إما لما يعلم من ذنبه أو لما يعلم من قصور الأسباب، أو لغير ذلك، فإنه لم يصدق التوكيل، والثالث: حسن الظن، وحسن الظن في التوكيل لأن يظن الإنسان برمه تبارك وتعالى أنه حسبي لقوله تعالى: «وَمَن يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ» [الطلاق: ٣] وقوله: مع فعل الأسباب؛ لأن هذا لا بد منه، إذ إن الله تعالى يقدر الشيء بسيبه، وهذا من تمام حكمته.

انظر إلى قوله تعالى: «هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلْلًا» ثم قال: «فَاتَّشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ» [الملك: ١٥] فلا بد من سعي ولذا قال تعالى: «فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَأَنْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَأَنْجُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ» [الجمعة: ١٠] فلا بد من فعل الأسباب، ولكن بشرط أن تكون الأسباب شرعية، إما منصوصاً عليها في الكتاب والسنة، وإما معلومة بالتجارب التي يشهد لها القدر.

قوله: «إِن كُنْتُم مُّؤْمِنِينَ» هذا شرط في إخلاص التوكل على الله عز وجل، إذ لا يتوكل على الله تمام التوكل إلا من كان عنده إيمان بما وعد الله به في قوله: «وَمَن يَوْكِلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ» [الطلاق: ٣].

وبعد هذه المشورة وهذا التوجيه الحسن النافع، انظر الجواب: «قَالُوا يَمْوَسِق إِنَّا لَن نَدْخُلُهَا أَبْدًا مَا دَامُوا فِيهَا» وهذا النفي لفعلهم الشرعي أو نفي لفعل الله القدر؟

الجواب: الأول، يعني: لا يمكن أن تدخلها ما داموا فيها، وإذا ذهبوا عنها، دخلوها، هل هذا كلام؟! معلوم أنك إذا وجدت قرية خالية ليس فيها أحد، وأنت تريد أهلها معلوم أنك ستدخلها. لكن هذه عقلية بني إسرائيل.

ولذا قالوا: «فَأَذَهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا» يقولون لموسى: «فَأَذَهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ»، فمن ربه؟ قال بعض المفسرين: رب هو هارون؛ لأن الرب يطلق على السيد وهارون أكبر من موسى، والأكبر من الأخرين يكون سيداً للأصغر منهم، لكن هذا بعيد، والظاهر أنهم أرادوا رب العالمين عز وجل؛ لأن موسى يدعوهم إلى الله، وإلى ربهم تبارك وتعالى.

فكأنهم من عجرفهم وكباريائهم وغطرستهم، يقولون: ما دام أن عندك رب، اذهب أنت وربك فقاتلا، فأرادوا من الله أن ينزل الميدان يقاتل مع موسى - قاتلهم الله -، ومع ذلك قالوا: «إِنَّا هُنَّا فَعَدْنَا» ها هنا: في المكان قريب؛ لأن «هنا»: للقريب، و«هنا لك»: للبعيد. هنا في مكاننا لن نتعداه، سنبقى متفرجين عليك أنت وربك، ولا يخفى ما في هذا الكلام من الغطرسة والعجرفة والجهفاء - والعياذ بالله - فماذا قال موسى؟

قال: «رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي» قوله: «ربّ»، يخاطب رب العالمين.

قوله: «إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي»، يعني: لا أملك أمراً إلا أمر نفسي وأمر أخي، ويقصد بأخيه هارون عليه السلام.

قوله: «فَأَفَرُّقُ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ» سأل الله تعالى أن يفرق بينه وبين القوم الفاسقين. فيكون هو وأخوه في جانب وال fasqun في جانب آخر. ماذا كانت إجابة الله؟

قال الله تعالى: «فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ» أي: علىبني إسرائيل الذين أمروا بالقتال «مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ» تحريماً قدرياً، كما في قوله تعالى: «وَحَرَمْنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلِ» [القصص: ١٢]، فالتحريم قد يكون شرعاً كما في قوله تعالى: «حَرَمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ» [المائدة: ٣] وقد يكون قدرياً كما تقدم.

قوله: «أَرْبَعِينَ سَنَةً» شمسية أو هلالية؟ هلالية؛ لأن التوقيت بالهلال كما قال تعالى: «يَسْتَأْتُونَكُمْ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هُنَّ مَوْاقيِتُ لِلتَّابِسِ وَالْمَحْجُ» [البقرة: ١٨٩]، وإلى وقت ليس بعيد التوقيت بالهلال، حتى إن اليهود لما صاموا يوم عاشوراء صامه الرسول عليه الصلاة والسلام وقال: «نَحْنُ أَحْقُ بِمُوسَى مِنْكُمْ»^(١).

قوله: «يَتَبَاهُونَ فِي الْأَرْضِ» يعني: يضيعون، وسبحان الله المسافة بين مصر وأرض الشام تقدر بحوالي شهر، لكنهم بقوا أربعين سنة لم يهتدوا للطريق، ليست سنة ولا سنتين بل أربعين

(١) رواه البخاري، كتاب الصوم، باب صيام يوم عاشوراء، حديث رقم ١٩٠٠، ومسلم، كتاب الصيام، باب صوم يوم عاشوراء، حديث رقم ١١٣٠ عن ابن عباس.

سنة في هذه المساحة القليلة من الأرض؛ ولأن الله عز وجل أعمامهم فحرموا هذا الخير وهو دخول الأرض المقدسة، حرموا إياه من أجل هذا العناد والعتو.

وقوله: **﴿يَتَهُونَ فِي الْأَرْضِ﴾** فلا يهتدون سبيلاً، ولكن لماذا خص التيه بأربعين سنة؟ هناك جوابان:

الجواب الأول: أن مثل هذه الأمور القدرية أو الشرعية المحددة بعد لا يمكن أن يكون الإنسان عالماً بحكمتها؛ لأن هذه ليس للعقل فيها مجال، وقد تقدم كثيراً أن المحدد شرعاً أو قدرأً ليس للعقل فيه مجال؛ إلا أشياء يسيرة من الأمور القدرية.

الجواب الثاني: قال بعض العلماء: إنهم تاهوا بأربعين سنة، وأربعون سنة مدة طويلة، يمكن أن ينشأ فيها جيل جديد، على غير ما كان عليه هؤلاء المعاندين، وهذا من الناحية النظرية ليس بعيد، لكن قد ي تعرض عليه بأنه: هل هذه المدة مدة كافية؟ **الجواب:** نعم كافية؛ لأن الشعوب قد تحول مع قوة الداعي وضعف المانع إلى عادات وأخلاق في أقل من أربعين سنة، حسب قوة الدافع وقلة المانع.

قوله: **﴿فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الظَّفِيفِينَ﴾** أي: لا تحزن، كما قال تعالى: **﴿لَيَكُنْ لَا تَأْسُوا عَلَى مَا فَاتَكُمْ﴾** [الحديد: ٢٣] أي: لا تحزنوا، أي: فلا تحزن على القوم الفاسقين، مما عاقبهم الله به؛ لأنهم أهل لهذه العقوبة.

من فوائد الآيات الكريمة [٢١ - ٢٦]:

الفائدة الأولى: فضيلة أرض الشام، لقوله: **﴿الْمُقَدَّسَةَ﴾** وسبق أن المقدسة، أي: المطهرة من الأوثان والشرك؛ وذلك

لأنها بلاد الأنبياء، ويدل لفضيلتها قول الله تبارك وتعالى: «سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ السَّجْدَةِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَرَّكَنَا حَوْلَهُ» [الإسراء: ١]، فقوله: «بَرَّكَنَا حَوْلَهُ» هذا أيضاً من تقديسها.

الفائدة الثانية: أن الله تعالى كتب أرض الشام لبني إسرائيل، لقوله: «أَتَيْتَ كِتَابَ اللَّهِ لَكُمْ».

الفائدة الثالثة: أنه ينبغي للداعية أن يذكر ما يهيج النفوس ويغريها بالقبول؛ لأنه ذكر في الآية أن الأرض مقدسة، هذا الأول، والثاني: أن الله كتبها لهم، والثالث: قوله: «أَدْخُلُوا الْأَرْضَ» وكأن هذه بشارة بأنهم سينتصرون وسوف يدخلون الأرض، فالبشرة من وجوه ثلاثة كما تقدم.

الفائدة الرابعة: أن الكتابة نوعان: شرعية وقدرية، فالكتابة في هذه الآية بمعنى الكتابة القدرية، والكتابة القدرة: تأتي غالباً مقرونة بـ(اللام)، والكتابة الشرعية: تأتي غالباً مقرونة بــ(على)، وهذا غالباً لا دائماً بدليل قوله: «وَلَوْلَا أَنْ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْجَلَاءَ» [الحشر: ٣] والكتابة هنا: قدرية؛ لأن الله لم يفرض عليهم الجلاء فرعاً شرعاً ولكن قدرياً.

الفائدة الخامسة: أن بني إسرائيل أحق بأرض الشام من غيرهم، لقوله: «أَتَيْتَ كِتَابَ اللَّهِ لَكُمْ» فهم أحق الناس بها وهي مكتوبة لهم حين كانوا مؤمنين؛ فهي كتبت لهم لا لأنهم من بني إسرائيل، بل لأنهم مؤمنون، ولا شك أنهم في عهد موسى هم أفضل أهل الأرض، وموسى عليه السلام يخاطب قوماً صدقوا وأمنوا به، وقد قال الله تعالى: «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الْرَّبُورِ مِنْ بَعْدِ

الذِّكْرُ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الْمُصْلِحُونَ ﴿١٠٥﴾ [الأنباء: ١٠٥]. إذاً: فقول بني إسرائيل: إن هذه أرض الميعاد، نقول: إن شاء الله هي أرض ميعاد هلاكم، أما أنها أرض لكم مكتوبة شرعاً فلا، وأما قدرًا فيمكن، لكن شرعاً ليس لهم فيها حق إطلاقاً، قال تعالى: «إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُرِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ» [الأعراف: ١٢٨]، فكما أن الله أورث بني إسرائيل بلاد فرعون وأرضه؛ لأنهم كانوا مسلمين، فكذلك المسلمون المؤمنون بمحمد ﷺ يرثون بني إسرائيل.

الفائدة السادسة: أن الأمور لا تتم إلا بوجود المصالح وانتفاء المفاسد، لقوله: «وَلَا تُرِثُوا عَلَى أَذْبَارِكُمْ» ولذلك نجد في الشرع أوامر ونواهي؛ لأن العبادة لا تتم إلا بأن يرغم الإنسان نفسه على فعل الطاعات وعلى الكف عن المعاishi والمحرمات، فالشرع تجد فيه فعل وفيه ترك، حتى يتم الامتحان والاختبار، ونضرب مثلاً بالصوم فيه ترك للمحظوظ، وفي الزكاة بذل للمحظوظ، وهذا الذي يكون به تمام الامتحان.

الفائدة السابعة: أن الكفر ردة عن الاستقامة، لقوله تعالى: «وَلَا تُرِثُوا عَلَى أَذْبَارِكُمْ» فالمرتد متاخر وليس متقدماً، إذا قلنا هذا صار الإيمان متقدماً، ولذلك نقول لأولئك القوم الذين يريدون من الأمة الإسلامية أن ترجع إلى الوراء وهو عندهم تقدم، نقول: أخطأتم، وذلك لأنهم يرون أن رجوع الناس إلى زمن السلف الصالح تأخر، ونحن نقول لهم: مخالفة طريق السلف الصالح هو التأخير؛ لأنه يسمى في القرآن ردة أو ارتداد على الدبر، لكن موافقة السلف الصالح هي التقدم حقيقة، ولكنه يحتاج إلى عزيمة وقوة وتطبيق.

الفائدة الثامنة: أن الارتداد عن العقب سبب للخسارة، أي: خسارة الدنيا والآخرة، قال تعالى: «فَلَمَّا أَتَيْنَاهُمْ مَا كَانُوا يَحْسِنُونَ أَنفُسُهُمْ وَأَهْلِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَلَا ذَلِكَ هُوَ الْخَسَرَانُ الْمُبِينُ» [الزمر: ١٥]، وإنما قلت: إن الردة على الأدبار سبب للخسران؛ لأن «الفاء» في قوله: «فَنَنَقْلَبُوا» فاء السببية ولهذا نصب الفعل بعدها لوقوعه بعد النهي في قوله: «وَلَا تَرْنَدُوا عَلَى أَذْبَارِكُمْ فَنَنَقْلَبُوا خَسِيرِينَ».

الفائدة التاسعة: أنه ينبغي للإنسان الداعية إلى الله أن يذكر عواقب السيئات من أجل تنفير النفوس، صحيح أن الدعوة إلى الله تعالى تحصل بأن يقول: هذا حرام، وهذا حلال، وهذا واجب، لكن إذا ذكر الترغيب والترهيب كان في ذلك حفز للنفوس على الامتثال، وجه ذلك أن موسى قال لقومه: «فَنَنَقْلَبُوا خَسِيرِينَ».

الفائدة العاشرة والحادية عشرة: أن ذكر العقوبة الدنيوية أو أن ذكر العواقب السيئة في الدنيا من أجل ردع الناس عن المعااصي والمخالفة لا ينافي الإخلاص، ولهذا كان الرسل يحذرون أقوامهم، كما أن ذكر العواقب الحسنة من أجل الحث على الطاعة لا ينافي الإخلاص، وهذا من الشواب العاجل ومن عاجل بشري المؤمن لأن الله تعالى يقول: «فَإِنَّمَا مَنْ أَعْطَنَا وَآتَنَا وَصَدَقَ بِالْحُسْنَى ۚ فَسَتَرَنَا اللَّهُمَّ لِلْيُسْرَىٰ ۚ» [الليل: ٥ - ٧]، والنبي ﷺ يقول: «من أحب أن ينسأ له في أثره ويبسط له في رزقه فليصل رحمه»^(١)، أليس هذا أمراً دنيوياً؟ ومع ذلك ذكره النبي عليه الصلاة والسلام وسيلة إلى فعل الطاعة، وهي صلة الرحم.

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب من بسط له في الرزق بصلة الرحم، حديث رقم (٥٦٤٠)، ومسلم، كتاب البر والصلة والأداب، باب صلة الرحم وتحريم قطيعتها، حديث رقم (٢٥٥٧) عن أنس بن مالك.

وقول بعض الناس: إن الإخلاص حقيقة أن تعبد الله الله لا لثواب الله، هذا خطأ لأنه مخالف لهدي النبي عليه الصلاة والسلام، اقرأ قول الله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشْدَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَبَّهُمْ رُكُعاً سُجَّداً يَتَعَوَّنُ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرَضِيَّوْنَا﴾ [الفتح: ٢٩]، يتغون الفضل والرضوان، لكن القول الذي أشرت إليه هو قول بعض الصوفية، يقولون: إنك إذا لاحظت الثواب فقد أشركت في العبادة، - نسأل الله العافية - الله عز وجل يرشدنا إلى هذا ويُبيّن أن هذا هو طريق الرسول ﷺ وأصحابه، وأنت تقول: إن هذا من الإشراك! صحيح أن من أراد الدنيا بعمل الآخرة عنده نوع من الإشراك، لكن إذا جعل نصيبه من الدنيا عوناً له على طاعة الله فليس فيه إشراك إطلاقاً، وانظر إلى الفواحش، الزنا مثلاً له عقوبة من أجل أن يرتدع الإنسان عنه ويخشى أنه إذا زنا أن يجلد أو يرجم، وكذلك قطع اليد في السرقة: من أجل أن يهاب الناس السرقة ولا يقدموا عليها، فلا يقال: يكفي الوازع الإيماني؛ لا يقال هذا، لأننا لو قلنا: يكفي الوازع الإيماني لوجب أن نقطع جميع الحدود، ولكن نقول: الوازع الإيماني لا شك أنه هو الأصل، لكن الرادع السلطاني مقوًّ لهذا الأصل.

لو قال قائل: أحياناً يجد الإنسان انشراحًا في العبادة أكثر من طلب العلم والقراءة؟

الجواب: السبب في ذلك: لأن إخلاصنا في طلب العلم فيه شيء من الخدوش، وإنما لو شعرنا أننا نطلب العلم ونحن مجاهدون في سبيل الله، لصارت صدورنا أشد انشراحًا، لكن مع الأسف أن كثيراً من طلاب العلم يقصدون بالعلم أو بطلب العلم

التوسع في طلب العلم فقط، وهذا لا شك أنه نقص، أنا أقول: طالب العلم يجب أن يقصد بطلب العلم نصرة هذا الدين، وحماية هذا الدين من أعدائه وبهذا ينشرح صدره، ولهذا تجد الإنسان إذا لاحظ هذا الملحوظ، إذا فهم مسألة من مسائل العلم رأها غنية، درة غواص لا يمكن أن يفرط فيها إطلاقاً.

الفائدة الثانية عشرة: بيان جفاء بنى إسرائيل وذلك أن موسى كان يخاطبهم بقوله: ﴿يَقُولُ﴾ بهذا اللفظ، وهم يقولون: ﴿يَمْوَسِي﴾ ولم يقولوا: يا نبى الله أو يا رسول الله، وهذا من جفائهم وغلظ طبائعهم.

الفائدة الثالثة عشرة: سوء ظن بنى إسرائيل بالله، وذلك لأن نبيهم عليه الصلاة والسلام وعدهم بأن الله كتب لهم الأرض المقدسة، ولكنهم اعتمدوا على الأمر المادي، فقالوا: إن فيها قوماً جبارين، وهذا يدل على سوء ظنهم بربهم سبحانه وتعالى.

الفائدة الرابعة عشرة: بيان جبن بنى إسرائيل لقولهم: ﴿لَنْ تَدْخُلُوهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا﴾ وهذا غاية ما يكون من الجن؛ لأن الجبان هو الذي يقول: لا أدخل البلدة أو القرية أو المدينة إلا إذا خرج منها أهلها.

الفائدة الخامسة عشرة: تأكيد هذا الجن مرة ثانية، لقولهم: ﴿فَإِنَّ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَخَلُونَ﴾.

الفائدة السادسة عشرة: التوكيد على دخولهم إذا خرج منها هؤلاء القوم الجبارون لقولهم: ﴿فَإِنَّا دَخَلُونَ﴾ وهذا لا يحتاج إلى توكيد لكن يدل على بلاهتهم؛ لأن كل إنسان يعرف أنه متى خلت البلاد من عدوها وخرجوا منها، فالدخول لا يحتاج إلى تأكيد، من ينكر أن يدخل الإنسان إذا خلا البلد من العدو؟

الفائدة السابعة عشرة: أن الله قد ينعم على بعض القوم ويفتح عليهم بما لم يفتحه على أحد غيرهم، لقوله: ﴿قَالَ رَجُلٌ مِّنْ أَذْنِينَ يَخَافُونَ أَنَّمَّا أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا﴾.

الفائدة الثامنة عشرة: أن الله تعالى قد يجعل في القوم المعاندين من فيه الخير والصلاح والإصلاح، لقوله: ﴿قَالَ رَجُلٌ مِّنْ أَذْنِينَ يَخَافُونَ﴾.

الفائدة التاسعة عشرة: أن الخوف من الله مما يحمل العبد على طاعة الله؛ لقوله: ﴿يَخَافُونَ﴾ ولا شك أن الخوف مما يحمل على الطاعة، كما أن الرجاء أيضاً مما يحمل على الطاعة، لكن الغالب أن الخوف يحمل على عدم المخالفه وعدم الوقوع في النهي، والرجاء يحمل على الموافقة في الطاعات وفي الأوامر.

الفائدة العشرون: أن الخوف من الله عز وجل من النعم، ولا شك أنه من نعمة الله على العبد، أن ينعم الله عليه بالخوف منه، لقوله: ﴿أَنَّمَّا أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا﴾.

الفائدة الحادية والعشرون: أنه ينبغي لمن أراد غزو بلد أن يعمي الأخبار عن أهلها، لقول هذين الرجلين الناصحين: ﴿أَدْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ﴾ يعني: ولا يعلمون بكم حتى تدخلوا الباب، وقد ذكرنا لذلك شاهداً في فتح مكة، حيث إن النبي ﷺ سأله أن يعمي عن قريش الأخبار حتى يبغتها في بلادها^(١).

الفائدة الثانية والعشرون: أن من غزي في عقر داره فهو ذليل، وهذا مثل مشهور: ما غزي قوم في عقر دارهم إلا ذلوا،

(١) انظر: السيرة النبوية لابن هشام (٥٢/٥)، تاريخ الطبرى (١٥٥/٢)، البداية والنهاية (٤/٢٨٣).

لقوله: «أَدْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَلَبُونَ» وأهل البلد مغلوبون.

الفائدة الثالثة والعشرون: أن الدخول على البلدة لا يكون بتسور الجدر وإنما من الباب، ولهذا لما حاصر الصحابة رضي الله عنهم حدقة مسلمة الكذاب، لم يتتسروا بالجدران، بل فتحوا الباب ثم دخلوا، وكان البراء بن مالك رضي الله عنه مشهوراً بالشجاعة والقوة، فطلب منهم أن يرموه من وراء السور من أجل أن يفتح لهم الباب، ففعلوا، فدخل وفتح لهم الباب، ودخل الناس هذه الحديقة وحصل النصر^(١).

الفائدة الرابعة والعشرون: أن التوكل على الله عز وجل من أسباب النصر، لقول هذين الرجلين: «وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا».

الفائدة الخامسة والعشرون: أن لا يعتمد الإنسان على نفسه وعلى السبب الحسي، لقولهما بعد أن وجها قومهما إلى أن يدخلوا عليهم الباب: «وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا» ويشهد لهذا المعنى المأخوذ من هذه الآية، قول النبي ﷺ: «احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز»^(٢). احرص على ما ينفعك: هذا بفعل ما تستطيع من الأسباب، واستعن بالله: يعني: لا تعتمد على نفسك، اطلب العون من الله عز وجل حتى يحصل المراد.

(١) انظر: تاريخ الطبرى (٣/٢٧٩)، الإصابة (١/٢٨١)، البداية والنهاية (٦/٣٢٥).

(٢) رواه مسلم، كتاب القدر، باب في الأمر بالقوة وترك العجز والاستعانة بالله وتفويض المقادير، حديث رقم (٤٦٦٢).

الفائدة السادسة والعشرون: وجوب إفراد الله عزّ وجل بالتوكل، لقوله: «وَعَلَى اللَّهِ فَتَوَكَّلُوا» وهذا فيه تفصيل، وذلك أن التوكل المطلق الذي فيه تفويض المتوكّل أمره إلى المتوكّل عليه، وهذا لا يجوز إلا لله، والمتوكل على الله بهذا المعنى يشعر بأنه بحاجة وافتقار إلى الله عزّ وجل.

وأما التوكل وهو الاعتماد الجزئي الذي لا يشعر المتوكّل أنه مفوض أمره إلى المتوكّل عليه بل هو الذي يمكن أن يقضي حاجته، فهذا لا بأس به، ولذلك جاءت السنة: بجواز توكيل الغير والاعتماد عليه فيما وكل فيه، فمثلاً: تقول: يا فلان اشتري كذا وكذا، أنت الآن اعتمدت عليه، ولكن هل هذا اعتماد افتقار أو اعتماد معونة؟ الثاني: اعتماد معونة، وأنت الآن تشعر بأن هذا الرجل لست مفتقرًا إليه لو شئت لعزلته، وهو أيضًا لا يمكن أن يأتي بمرادك، قد يعتريه مرض وقد يُمنع منه إلى آخره، ولكن توكل العبد على الله عزّ وجل، - وأسأل الله أن يجعلنا من المتوكّلين عليه - يشعر الإنسان بأنه بحاجة إلى الله، وأنه قد فوض أمره إلى الله عزّ وجل، ومن ثم لا يمكن أن نقول: إن التوكل على غير الله إنه شرك؛ لأنه كما تقدم الفرق العظيم بين هذا، وهذا ظاهر، لكن قد يتوكّل الإنسان ويعتمد الإنسان على من ينفق عليه مثلاً، فالابن يعتمد على أبيه في الحصول على النفقة، كذلك الموظف يعتمد على وظيفته.

هذه مسألة دقيقة جدًا، فإن أشرت نفسك بأن هذا سبب محض وأن الذي جعله سبباً هو الله، وأن الله قادر على أن يمنع نفوذ هذا السبب، وجعلت الأمر كله إلى الله عزّ وجل، فإن ذلك

لا ينافي التوكل، لا أصله ولا كماله، وأما إذا اعتمدت عليه وعلقت قلبك به، فإن هذا بلا شك نوع من الشرك، إن نسيت الله بالكلية - والعياذ بالله - وجعلت هذا هو الذي يجلب لك الأمور بنفسه فهذا شرك أكبر وإنما كان أصغر، ومن ذلك ما يقع كثيراً للمرضى، من اعتمادهم على الطبيب اعتماداً كلياً حتى إنه يشعر في نفسه أن الشفاء كان منه، وهذا خطر عظيم، أما إذا اعتمدت على الطبيب على أنه سبب والسبب هو الله عزّ وجلّ، وأن الله تعالى إن قدر لك الشفاء فهو الذي شفاك، وإنما فالطبيب لن ينفعك وغاية ما هنالك أنني أذهب إلى الطبيب، كما أوقد النار لطهي طعامي مثلاً، فهذا لا بأس به، ولا بد أن يكون في القلب شيء من التعلق بمن ينفعه، لكن يجب أن نجعل الأول والأخر هو الله عزّ وجلّ.

لو قال قائل: إذا أصيب الإنسان بالمرض وترك التداوي يحتج على ذلك بقصة عمران بن حصين التي في صحيح مسلم بأنه قال لأحد الصحابة: إني كان يُسَلِّمُ علَيَّ فلما اكتويت ترك ذلك، فلما تركته سلم علي^(١) قصة أبي بكر عندما مرض وقيل له: ألا تتداوي؟ قال: قد رأني الطبيب، قال: أنا على ما أشاء قدير^(٢)، فهل في هذا حجة على ترك التداوي؟

الجواب: عندنا السنة وعندها كلام الصحابة أيهما نقدم؟

(١) رواه مسلم، كتاب الحج، باب جواز التمنع، حديث رقم (١٢٢٦) عن عمران.

(٢) رواه ابن سعد في الطبقات (١٩٨/٣)، وابن عساكر في تاريخ دمشق (٤١٠/٣٠)، وأبو نعيم في الحلية (٣٤/١).

الرسول ﷺ أمر بالتداوي، إلا أننا لا ننداوى بحرام^(١)، الرسول عليه الصلاة والسلام لما ذكر الحبة السوداء أنها شفاء من كل داء إلا الموت^(٢) غرضه من هذا أن يستشفى الناس بها، ثم يحمل فعل بعض الناس، سواء الصحابة أو من بعدهم على أن عندهم من قوة التوكل ما يغنه عن الدواء، فتكون قوة التوكل عنده بمترفة الدواء، أما لو كان مصاباً بمرض القلب مثلاً ويخشى أنه لو ذهب إلى الأطباء وأجرعوا له العملية ألا يتقوها، فإذا لم يكن عنده الثقة في الطبيب هذا شيء آخر، لا سيما إذا كان المرض خطيراً فلا يخاطر بنفسه، أما إذا كان أمراً معلوماً مثلاً، كالزائدة الآن، الزائدة إذا أصابت الإنسان إن بادر بها وقطعها سلم بإذن الله وإن تركها مات، وهي عملية سهلة، والبواسير الآن سهلة عند الأطباء، مع أن بعض العلماء يقول: حرام قطع البواسير؛ لأن في عهدهم كان قطعها خطراً، يكون نزيف ويموت الإنسان، لكن الآن تقدم - والحمد لله - علم الطب.

لو قال قائل: هل ينافي كمال التوكل الابداء بالتداوي بالأسباب الحسية للأدوية وترك القراءة الشرعية والأسباب المعنوية؟

الجواب: بعض الناس قد يعدل إلى التداوي بالأدوية

(١) رواه الترمذى، كتاب الطب، باب ما جاء في الدواء والبحث عليه، حديث رقم (٢٠٣٨) عن أسامة بن شريك.

(٢) رواه البخارى، كتاب الطب، باب الحبة السوداء، حديث رقم (٥٣٦٤)، ومسلم، كتاب السلام، باب التداوي بالحبة السوداء، حديث رقم (٢٢١٥) عن أبي هريرة.

الحسية دون القراءة الشرعية؛ لأنها ربما تكون أفيد من القراءة عند بعض الناس؛ لأن الإنسان المريض لا يتقبل القراءة، ويكون شاكاً فيها، وإذا كان شاكاً فيها لا تنفعه أو لا يثق بالقارئ لكن الأمور الحسية يثق بها كثيراً، لكن هناك أمراض لا ينفع فيها الأدوية الحسية، مثل الأمراض النفسية، فلا ينفع فيها إلا القراءة، والطبيب تجده يكشف على المريض عدة مرات ثم يقول: ليس فيه شيء، هذا لا ينفع فيه إلا القراءة، ولابد أن الذي يشك في قراءة القارئ أو في نفسه لا يستفيد، لكن لا ندري هل هو يشك في هذا باعتبار الدواء الذي هو الآيات، أو باعتبار القارئ.



الفائدة السابعة والعشرون: أن إفراد الله بالتوكل من الإيمان، لقوله: «إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ» وأن نقص التوكل على الله نقص في الإيمان؛ لأن ما رتب على شيء ازداد بزيادته ونقص بنقصه.

الفائدة الثامنة والعشرون: إصراربني إسرائيل على المعصية، وعلى الجبن والخور لقولهم: «إِنَّا لَن نَذْخُلُهَا أَبَدًا دَامُوا فِيهَا» وهذا ظاهر في أنهم مصرون على معصية نبيهم الذي قال لهم: «أَدْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ».

الفائدة التاسعة والعشرون: الغطرسة العظيمة فيبني إسرائيل، حيث قالوا لموسى عليه الصلاة والسلام: «فَأَذْهَبْ أَنَّ وَرَبِّكَ فَقَتِيلًا إِنَّا هُنَّا قَوْدُونَ»، حتى قولهم: «اذهب»، بهذه الصيغة، كأنهم أمرؤن لموسى، أيضاً فيه استعلاء واستكبار «فَأَذْهَبْ أَنَّ وَرَبِّكَ» يعني: ما رجوه رجاء وقالوا: ألا تذهب يا

رسول الله، أو يا نبِي الله، أو ما أشبه ذلك، وجه ثالث من الغطرسة في قولهم: ﴿إِنَّا هُنَّا قَاعِدُونَ﴾ أي: لا نتحرك ولا نذهب معكم، لم يقولوا مثلاً: إننا رداء لك نحميك من ظهرك وما أشبه ذلك، وفيها أيضاً متنه الغطرسة من بنى إسرائيل.

الفائدة الثلاثون: أن موسى عليه الصلاة والسلام أيس من بنى إسرائيل حينما عاندوا هذا العnad وعبروا هذا التعبير، لقوله: ﴿إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي﴾ وقارن بينهم؛ أي: بين بنى إسرائيل وبين صحابة النبي ﷺ، حيث كانوا يتدرؤون أمره، ويتسابقون إليه، تجد الفرق العظيم بين هذه الأمة - والحمد لله - وبين الأمم السابقة.

الفائدة الحادية والثلاثون: أن موسى عليه الصلاة والسلام له الكلمة على هارون، لقوله: ﴿رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي﴾ أما كون هارون أكبر من موسى أو موسى أكبر من هارون؟ فهذا يحتاج إلى دليل صحيح، ولكن موسى عليه الصلاة والسلام كان له الإمارة على هارون.

الفائدة الثانية والثلاثون والثالثة والثلاثون: جواز دعاء الإنسان ربه عز وجل أن يفصل بينه وبين أهل الفسوق والفسق، لقوله: ﴿فَاقْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَسِيقِينَ﴾.

ويمكن أن يتفرع على هذه الفائدة جواز هجران الفسقة؛ لأن الهجر مفارقة، ولكننا نقول: السنة دلت على أن الهجر إن كان فيه مصلحة فافعله وإن لا تفعل، فإن كان هجران العاصي أو المبتدع لا يزيد الأمر إلا شدة، وأنت إنما هجرت للإصلاح ولأجل أن يرتدع، وهو لن يرتدع بالهجر بل يمكن أن يزيد في

الشر، ونضرب لذلك مثلاً لو أنك رأيت رجلاً حالقاً لحيته وهجرته هل سوف ينتهي عن ذلك، إن كان سينتهي فلا بأس، وأما إذا كان لا ينتهي ويزداد كراهة لك ولما تدعوه إليه من الحق ويستمر فأي فائدة في هجره، ثم عندنا الحديث الصحيح: «لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاثة»^(١). وهذا مسلم، وما ورد عن السلف من الهجر يحمل على أنه هجر للإصلاح أو لئلا يغتر بهم الخلق، وعلى هذا إذا كنت تتالف العصاة وأهل الضلال فلا بد أن تصرح بأنهم على ضلال، لئلا يغتر الناس بهم، لكن لا تخصهم بأعيانهم حتى لا ينفروا، لكن إذا قلت: بعض الناس قال كذا أو يقال كذا فلن ينفروا.

الفائدة الرابعة والثلاثون: أن التخلّي عن الجهاد في سبيل الله من الفسق، لقوله: «فَأَفْرَقَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ».

الفائدة الخامسة والثلاثون: الأخذ بالأكثر؛ لأن من قوم موسى من كانوا على الحق، وهم الرجال اللذان قالا: «أَدْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ» فهل مما فاسقان؟ الجواب: لا، لكن باعتبار الأكثر صح أن يوصفا بالفسق على وجه العموم، وقد يقال: إن الفاسقين هنا عام أريد به الخاص؛ أي: أن موسى عليه الصلاة والسلام لم يكن في باله إطلاقاً أن يدخل الرجال، وعلى هذا فيكون الوصف هنا خاصاً بالذين قالوا: «إِنَّا لَن نَدْخُلُهَا أَبْدَأَ مَا

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن التحاسد والتدابر، حديث رقم (٥٧١٨)، ومسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب تحريم التحاسد والتباغض والتدابر، حديث رقم (٢٥٥٨) عن أنس بن مالك.

دَامُوا فِيهَا، وقد يقال: إن موسى عليه السلام لا يملك الملك التام والسيطرة التامة إلا على أخيه هارون.

الفائدة السادسة والثلاثون: استجابة الدعاء، لقوله: **﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ﴾** واستجابة الله للدعاء تتضمن عدة صفات: منها: الاستجابة، ومنها: العلم، ومنها: السمع، ومنها: القدرة، كل هذه الصفات ثابتة بالاستجابة؛ لأنَّه لو لم يسمع لم يستجب، ولو لم يعلم ما يريد الداعي لم يستجب، ولو لم يقدر لم يستجب أيضاً.

الفائدة السابعة والثلاثون: أن التحرير يطلق على المنع القدري، لقوله: **﴿قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً﴾**؛ لأننا نعلم أنَّ الله تعالى لم يرد أنه حرم عليهم دخولها شرعاً لكن قدرأً، وهو كذلك أعني أن التحرير يكون كونياً ويكون شرعياً، وقد ضربنا لذلك أمثلة أثناء الكلام على تفسير الآية. فمن التحرير القدري الكوني: قوله تعالى: **﴿وَحَرَمَنَا عَلَيْهِ الْمَرَاضِعَ مِنْ قَبْلِ﴾** [القصص: ١٢] تحريراً قدرياً، ومن التحرير الشرعي قوله تعالى: **﴿حَرَمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ﴾** [المائدة: ٣] وقوله: **﴿وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ﴾** [الأنعام: ١٤٦].

الفائدة الثامنة والثلاثون: أن العقوبة تعم لقوله: **﴿فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ﴾** وقد قال الله تعالى في آية أخرى: **﴿وَأَنَّقُوا فِتْنَةَ لَا تُصِيبُنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾** [الأنفال: ٢٥].

الفائدة التاسعة والثلاثون: إرشاد الإنسان أن لا يحزن على الفاسق؛ لأنَّه إذا بذل جهده فيما يجب من الدعوة، فإن هداية الخلق ليست إليه بل إلى الله، فلا يحزن، ولهذا قال الله: **﴿فَلَا**

تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ》 [المائدة: ٢٦] وَقَالَ لَنْبِيِّهِ ﷺ: «لَعَلَكَ بَدْخُونَ شَكَ أَلَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ» [الشعراء: ٣] وَقَالَ: «فَلَعَلَكَ بَدْخُونَ تَقْسِكَ عَلَى إِثْرِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسْفًا» [الكهف: ٦] والآيات في هذا متعددة، فالإنسان إذا بذل الجهد بقدر المستطاع، فلا ينبغي أن يحزن ويشتغل بعيوب غيره عن عيوب نفسه، ولا يأس على القوم الفاسقين، وكثير من الناس يكون عنده غيرة، فتجده يشتغل بمعاصي غيره وعيوب غيره وينسى نفسه وهذا خطأ، أهم شيء عليك نفسك، عدلها ثم اسع في إصلاح الآخرين.

لو قال قائل: ما حكم وصف موسى عليه السلام بالعصبية بسبب هذه المواقف، وهي غضبه وإلقاء الألواح، وتعنيفه لهارون قبل سؤاله وأخذه بلحيته، وقتله للفرعون، وتسرعه بالسؤال في قصة الخضر، و اختياره للمصير الأدنى إذ قال: «إِنَّ سَأْلَكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصْنِعِنِّي» [الكهف: ٧٦]؟

الجواب: نقول للذين وصفوا موسى عليه الصلاة والسلام بالعصبية: إن كنت تخبر مجرد خبر فلا تعرض المسألة على هذه الصفة، بل قل: إن موسى عليه الصلاة والسلام عنده غيرة وعنده قوة، وما أشبه ذلك من الأوصاف التي تكون مدحًا لا قدحًا، وأما إذا أردت القدح فيه فالقدح فيه كفر مخرج عن الملة، وموسى عليه الصلاة والسلام مشهور بأنه قوي وشديد؛ ولهذا لما جاءه ملك الموت ليقبض روحه لطمه حتى فقاً عينه^(١)، فهو

(١) رواه البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب وفاة موسى وذكره بعد حديث رقم (٣٢٢٦)، ومسلم، كتاب الفضائل، باب من فضائل موسى ﷺ، حديث رقم (٢٣٧٢) عن أبي هريرة.

المعروف بالشدة، والإنسان الشديد ربما يقع منه هذا الشيء، أما أن نقول: إنه معروف بالحمق والتسرع وما أشبه ذلك، فهذا لا يجوز أبداً، ثم إن له من الحسنات العظيمة ما يطغى على مثل هذا، والذي نرى أن الذي يتكلم في موسى عليه السلام أنه أساء الأدب بلا شك، أما كونه قادحاً أو غير قادر فالله أعلم بنيته، لكن لا شك أنه أساء الأدب.

* * *

□ قال الله تعالى: ﴿ وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأً أَبْنَى آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ فَرَّا
قُرْبًا فَنَفَّيْلَ مِنْ أَهْدِهِمَا وَلَمْ يُنَقِّبَ مِنْ الْأَخْرَ قَالَ لَا قَتَلْنَاكَ قَالَ إِنَّمَا يَنَقِّبَ
اللَّهُ مِنَ الْمُنَقِّبِينَ ﴾٢٦﴿ لَيْنَ بَسَطَتْ إِلَيَّ يَدَكَ لِنَقْتَلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ
لَا قَتَلْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴾٢٧﴿ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوَا بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ
فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَّاؤُ الظَّالِمِينَ ﴾٢٨﴿ فَطَوَّعْتَ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ
أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْمُنْسَبِينَ ﴾٢٩﴿ فَبَعَثَ اللَّهُ غَرَّابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ
لِيُرِيهِ كَيْفَ يُوَرِّي سَوْءَةَ أَخِيهِ قَالَ يَنَوِّلُنِي أَعْجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا
الْفَرَّابِ فَأُوَرِي سَوْءَةَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ الْمَنْدِمِينَ ﴾٣٠﴿ [المائدة: ٢٧ - ٣١].

قوله: ﴿ وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأً أَبْنَى آدَمَ بِالْحَقِّ ﴾ الخطاب للنبي ﷺ وأمره سبحانه وتعالى أن يتلو عليهم هذا النبأ لأهميته، وإلا فمن المعلوم أن جميع القرآن قد أمر النبي ﷺ أن يبلغه، ويبينه لهم لفظاً ومعنى، كما قال الله تعالى: ﴿ وَأَنَّزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُسَيِّنَ
لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ [النحل: ٤٤].

وقوله: ﴿ نَبَأً ﴾ أي: خبر، وقيل: إن النبأ إنما يكون في الأمر الهام، والخبر: يكون في الهام وغيره.

وقوله: «نَبِأْ أَبْنَىءَ آدَمَ» هذان ابنيان لصلبه، وإنما فجمع البشر بنو آدم، أحدهما اسمه: هابيل، والثاني اسمه: قايل.

وقوله: «بِالْحَقِّ» أي: بالصدق الثابت، واعلم أن الحق يوصف به الخبر ويوصف به الحكم، فإن كان الخبر فهو: الصدق، وإن كان الحكم فهو: العدل، كما قال الله تعالى: «وَتَمَتَّ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا» [الأنعام: ١١٥] فقوله: «بِالْحَقِّ» يعني: بالصدق الثابت الذي لا مريء فيه ولا اختلاف.

وقوله: «إِذْ قَرَبَا قُرْبَانًا» (إذ) متعلقة بـ(نبياً)، أي: نبأهما، حين قربا قرباناً، وهي في محل نصب حال من النبأ، يعني: هذه الحال: مما قربا قرباناً، ولم يبينه الله عز وجل، هل هو ذهب أو فضة أو طعام أو بهائم، ولو كان في بيانه مصلحة ليه الله عز وجل، وعلى هذا فلا حاجة إلى أن نتكلف ما هذا القربان؟ وهذه قاعدة ينبغي أن تبني عليها جميع ما تسير عليه كتب التفسير، أن ما أبهمه الله فهو مبهم، ولا حاجة إلى أن نتكلف ما هو هذا الشيء الذي أبهمه الله؛ لأن الله سبحانه وتعالى يقول: «رَبِّ اللَّهِ لِيَسِينَ لَكُمْ» [النساء: ٢٦] ويقول: «يَبْيَنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضْلُلُوا» [النساء: ١٧٦]. ولو كان في بيان هذا المبهم فائدة ليه الله عز وجل.

وقوله: «إِذْ قَرَبَا قُرْبَانًا» المراد به: ما يتقرب به إلى الله عز وجل، قوله: «فَنُقْتَلَ مِنْ أَهْدِهِمَا وَلَمْ يُنَقْبَلْ مِنَ الْأَخْرَ» والمتقبل هو الله، وأبهم للعلم به، كما في قوله تعالى: «وَخُلِقَ الْإِنْسَنُ ضَعِيفًا» [النساء: ٢٨] فإن الخالق هو الله بلا شك وأبهم للعلم به، والذي تقبل منه هابيل، تقبل الله منه، ولكن كيف علمنا أن الله تقبل منه، إما أن يكون كما ذكر عمن سبق، أنهم إذا

غموا الغنائم جمعوها فنزلت نار من السماء فأحرقتها، فإن كان فيها غلول فإن النار لا تنزل، وعلى هذا فيكون علامه القبول أن الله تعالى أنزل ناراً على هذا القربان فأحرقته، ويحتمل أنها علمـا ذلك بأمارـات أخرى، إما برؤـيا أو بغير ذلك، المهم أنه لا بد أنهاـما قد علمـا أن هذا قبلـ وهذا لم يقبلـ.

قولـه: «وَلَمْ يُتَّقِبَّلْ مِنَ الْآخَرِ»، لماذا؟ لأنـ الآخر ليس عنده تقوـى الله عـز وجلـ، كما سيأتيـ في تعـليل القبولـ، فهو ظـالم لنـفـسهـ، إما بهـذا القربـانـ الذي قـرـبهـ، يعنيـ: أنه غـصـبهـ أو سـرـقهـ أو تـملـكـهـ بـغـيرـ طـرـيقـ شـرـعيـ، وإـما بـعـاصـيـ كـثـيرـ تـمـنـعـ من قـبـولـ العـمـلـ الصـالـحـ.

قولـه: «قـالـ لـأـقـتـلـنـكـ» القـائلـ: هوـ الذـي لمـ يتـقـبـلـ مـنـهـ، قالـ ذـلكـ حـسـداـ لـأـخـيهـ، «لـأـقـتـلـنـكـ»؛ لأنـ اللهـ تـقـبـلـ مـنـكـ وـلـمـ يـتـقـبـلـ مـنـيـ، فـقاـلـ لـهـ: «إـنـمـاـ يـتـقـبـلـ اللـهـ مـنـ الـمـتـقـيـنـ»ـ يعنيـ: أنـ اللهـ لاـ يـتـقـبـلـ إـلاـ مـنـ الـمـتـقـيـنـ؛ وـلـهـذاـ قـالـ بـعـضـ السـلـفـ: لـوـ أـعـلـمـ أـنـ اللهـ تـقـبـلـ مـنـيـ عـمـلاـ صـالـحاـ وـاحـدـاـ لـفـخـرتـ بـذـلـكـ وـفـرـحـتـ بـهـ؛ لأنـ اللهـ يـقـولـ: «إـنـمـاـ يـتـقـبـلـ اللـهـ مـنـ الـمـتـقـيـنـ»ـ. وجـملـةـ «إـنـمـاـ يـتـقـبـلـ اللـهـ مـنـ الـمـتـقـيـنـ»ـ جـملـةـ حـصـرـيةـ، طـرـيقـ الحـصـرـ فـيـهاـ «إـنـمـاـ»ـ يـعـنيـ: لـاـ يـتـقـبـلـ اللـهـ إـلاـ مـنـ الـمـتـقـيـنـ، وـالـمـتـقـيـ: هوـ الذـي قـامـ بـطـاعـةـ اللهـ فـاعـلـاـ لـلـمـأـمـورـ تـارـكاـ لـلـمحـظـورـ.

قولـه: «قـالـ إـنـمـاـ يـتـقـبـلـ اللـهـ مـنـ الـمـتـقـيـنـ»ـ وإنـماـ قـالـ ذـلكـ لـاـ اـفـتـخـارـاـ بـتـقـواـهـ وـلـاـ إـعـجـابـاـ بـنـفـسـهـ، وـلـكـنـ حـنـاـ لـأـخـيهـ عـلـىـ أـنـ يـكـونـ مـنـ الـمـتـقـيـنـ، وـبـيـانـاـ بـأـنـ اللهـ عـزـ وـجـلـ إـنـماـ يـتـقـبـلـ لـحـكـمـةـ وـيـمـنـعـ لـحـكـمـةـ.

قوله: «لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيْكَ يَدَكَ لِنَقْتُلَنِي» «بسطتها» أي: مدتها مداً تصل به إلى لقتلنـي و«اللام»: للتعليق؛ أي: لأجل أن تقتلني، «مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ»، يعني: أن هذا رجل قال أخيه: «لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيْكَ يَدَكَ لِنَقْتُلَنِي» فأنا لن أسط إليك يدي لاقتلكـ، والمعنى: إنـي لا أقتلكـ، وهو صريح في هذا، ولكن هل هذا يتضمن أنـي لا أدفع عن نفسي؟ فيه احتمال أنـ المراد: ما أنا بمدافع عن نفسي بل سأستسلم، أو أنـ المعنى: ما أنا بقادـ قـتكـ، والذي وقع أنـ الرجل قـتل صاحـبه كما سيأتي في آخر القصة.

قوله: «إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ»، لما قال: «مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ» قد يتـوهـمـ أخـوهـ أنهـ عـاجـزـ عنـ ذـلـكـ، فـيـيـنـ أـنـ لـيـسـ بـعـاجـزـ، ولـكـنهـ يـخـافـ اللهـ، وـ«إـنـيـ» فـيـهاـ قـرـاءـاتـانـ «إـنـيـ» بـفـتـحـ الـيـاءـ وـسـكـونـهـاـ. وـ«رـبـ الـعـالـمـينـ» أيـ: خـالـقـهـ وـمـالـكـهـ وـمـدـبـرـ أـمـوـرـهـ، وـالـعـالـمـونـ: كـلـ مـنـ سـوـىـ اللهـ فـهـوـ عـالـمـ، وـإـنـماـ سـمـوـاـ بـذـلـكـ؛ لـأـنـهـ عـلـمـ عـلـىـ خـالـقـهـ، فـفـيـ الـمـخـلـوقـاتـ كـلـهاـ آيـةـ تـدـلـ عـلـىـ وـحـدـانـيـ اللهـ عـزـ وـجـلـ وـتـمـامـ مـلـكـهـ وـسـلـطـانـهـ، وـغـيرـ ذـلـكـ مـاـ تـقـضـيـهـ الـرـبـوـيـةـ.

قوله: «إِنَّهُ أَرِيدُ أَنْ تَبُوأَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ»، «إـنـيـ» فـيـهاـ قـرـاءـاتـانـ «إـنـيـ» بـفـتـحـ الـيـاءـ وـسـكـونـهـاـ، وـالـإـرـادـةـ: هيـ مـيـلـ النـفـسـ إـلـىـ ماـ يـجـلـبـ مـنـفـعـةـ أـوـ يـدـفـعـ مـضـرـةـ.

وقـولـهـ: «أـنـ تـبـوـأـ» أيـ: أـنـ تـرـجـعـ بـإـثـمـيـ وـإـثـمـكـ، أـمـاـ كـوـنـهـ يـرـجـعـ بـإـثـمـهـ فـوـاضـحـ، لـكـنـ كـيـفـ يـرـجـعـ بـإـثـمـ أـخـيهـ، نـقـولـ: إـنـ عـدـمـ قـتـالـ أـخـيهـ لـهـ سـلـامـةـ مـنـ الإـثـمـ، فـكـأـنـ أـخـاهـ الـذـيـ لـمـ يـقـاتـلـ وـسـلـمـ

من الإثم كأنه حمل القاتل إثمه، وليس المعنى: أن القاتل يكون عليه إثمان: إثم للمقتول لو قتله وإثم لقتله إياه، بل الظاهر أن المعنى: **﴿إِنَّ أُرِيدُ أَنْ تَبُوَا بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ﴾** أي: أن سلامته من الإثم كأن الآخر تحمله عنه وباء به.

قوله: **﴿فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاؤُ الظَّالِمِينَ﴾**
﴿فَتَكُونَ﴾: معطوفة على **﴿أَنْ تَبُوَا﴾** **﴿فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاؤُ الظَّالِمِينَ﴾** لأنك قتلت نفساً بغير حق، **﴿وَذَلِكَ﴾** أي: كونك من أصحاب النار، **﴿جَزَاؤُ الظَّالِمِينَ﴾** فكل ظالم فإنه يعذب؛ لأن الحق حق لآدمي، ثم إن كان ظلمه عظيماً فإنه يكون من أصحاب النار ويخلد فيها، وإنما فلا.

قوله: **﴿فَطَوَعَتْ لَهُ﴾**: أي: سهلت له، أن يقتل أخيه، مع أن أخيه وعظه هذه الموعظة، لكن - والعياذ بالله - لم تنفعه، **﴿فَطَوَعَتْ لَهُ﴾** أي: للقاتل **﴿نَفْسُهُ قَتَلَ أَخِيهِ فَقَلَّهُ﴾**؛ لأن نفسه سهلت عليه القتل، **﴿فَأَصَبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾** أي: فصار من الخاسرين، وإنما قلنا: أصبح، أي: صار؛ لأن الأصل في معنى الإصلاح أن يكون في أول النهار، لكن قد يعبر بالإصلاح على مجرد الصيرورة، مثلما تقول: فلان أصبح حزيناً على هذه المصيبة، وربما تكون قد أصابته في وسط النهار.

قوله: **﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غَرَابًا﴾** أي: أرسله، والغراب: هو الطائر المعروف، ولا يقال: لماذا اختاره الله عز وجل من بين سائر الطيور؛ لأن مثل هذه المسائل لا يمكن تعليلها ولا يمكن الإحاطة بها.

قوله: **﴿يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ﴾** ذكر المفسرون أن غرابين اقتلا

قتل أحدهما الآخر، فبحث القاتل في الأرض ثم دفن الغراب، ولكن ظاهر الآية خلاف ذلك؛ لأن الله يقول: بعث الله غرابة، ولم يقل: غرابين، والظاهر أن هذا القاتل لقوه ما وقع في نفسه، كأنه ذهل عن هذا الأمر، فبعث الله هذا الغراب يبحث في الأرض، أي: يحرثها حتى يري هذا القاتل ماذا يصنع بأخيه؟

قوله: «لَيُرِيهِ كَيْفَ يُؤْرِى سَوْءَةَ أَخِيهِ» «يُرِيهِ» أي: ليجعله يرى بعينه «كَيْفَ يُؤْرِى» كيف يغطي، «سَوْءَةَ أَخِيهِ» أي: عورته؛ لأن الميت كله عورة، ولهذا أمر النبي ﷺ أن يكفن الميت كله لا يخرج منه شيء، إلا من كان محروماً من الرجال فإنه يجب أن يكشف رأسه، لقوله عليه الصلاة والسلام: «ولا تخمو رأسه»^(١)، قال الرجل: «يَوْمَئِنَّ أَعَجَّرُتُ» «الويل»: هو الشبور والتعب والإعياء، ويقال في كل حال يقع فيها الندم، وأصل «يَوْمَئِنَّ» يا ويلتي، لكن قلبت الياء ألفاً من أجل المد «يَوْمَئِنَّ» تمد عند الصياح، وهنا نادى الويل؛ كأنه يقول: يا ويلنا احضرني فإني نادم.

وقوله: «أَعَجَّرُتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغَرَبِ» الاستفهام هنا للتوضيح، يعني: كيف أعجز أن أكون مثل هذا الغراب؛ لأنبني آدم أكرم من الحيوانات، فصرّح بأنه عجز أن يساوي أو يماثل الغراب، «فَأَوْرِى سَوْءَةَ أَخِي فَاصْبَحَ مِنَ الْنَّذِيرِينَ».

وقوله: «فَأَوْرِى» منصوبة هنا لأنها جواب الاستفهام، في قوله: «أَعَجَّرُتُ».

(١) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب الكفن في ثوبين، حديث رقم (١٢٠٦)، ومسلم، كتاب الحج، باب ما يفعل بالمحرم إذا مات، حديث رقم (١٢٠٦) عن ابن عباس.

فوائد الآيات الكريمة [٢٧ - ٣١]:

الفائدة الأولى: أهمية هذه القصة، وجه ذلك أن الله أمر نبيه ﷺ أن يتلوها على الأمة أمراً خاصاً، لقوله: «وَأَتَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ أَبْنَى آدَمَ».

الفائدة الثانية: أنه ينبغي لنا أن نعرف أخبار من سبق، لا سيما فيما فيه مصلحة؛ لأن الله إنما أمر بأن يتلوها علينا رسول الله ﷺ من أجل أن نعلم بها ونأخذ منها العبر، وكلما كان الشيء أشد، كان الاهتمام به أقوى، فمثلاً ينبغي لنا بل يتأكّد أو يجب علينا أن نعرف سيرة النبي ﷺ منذ ولد إلى أن توفي، ولا سيما سيرته بعد أن أكرمه الله تعالى بالرسالة، حتى نعرف أحواله وأخلاقه وعباداته ودعوته وأعماله حتى يتم لنا التأسي به، ولا شك أن معرفة سيرة النبي ﷺ مما تزيد الإنسان إيماناً ومحبة له، وتقوى التأسي به عليه الصلاة والسلام.

الفائدة الثالثة: أن كل ما أخبر الله به فهو حق، لقوله: «بِالْحَقِّ» ولا يقال إن هذا قيد، وإنه قد يكون ما يتلوه النبي عليه الصلاة والسلام غير حق، بل هذا بيان للواقع، فإن جميع ما أخبر الله به فهو حق.

الفائدة الرابعة: أنه قد يشترك الرجالان في عمل، ويكون بينهما من الفرق كما بين السماء والأرض. إما في رد عمل الثاني، وإما في زيادة ثواب الأول، وإن لم يحرم الثاني من الثواب، وفي هذه القصة أن الثاني حرم من الثواب، فقد يعمل الرجالان عملاً واحداً فيما يظهر، ولكن يكون بينهما في الثواب والقبول والرد كما بين السماء والأرض.

الفائدة الخامسة: أن الله سبحانه وتعالى - له الحكم في القبول والرد، يتقبل أو لا يتقبل، ولكن من المعلوم أن الله جعل للقبول ميزاناً وجعل للرد ميزاناً، فمتى كانت العبادة خالصة لله موافقة لشريعته فهي مقبولة، متى عَمِلْتَ على الوجه الشرعي فإن عبادتك مقبولة، كما قال الله عز وجل: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ أَذْعُونَنَا سَجِّبْتَ لَنَا﴾ [غافر: ٦٠]، فمن وفق للدعاء فليبشر بالإجابة، ومن وفق للعمل فليبشر بالثواب، ولو لا هذا الرجاء من الإنسان لله عز وجل ما نشط على العمل ولا قام به.

الفائدة السادسة: أن التقوى هي سبب قبول الأعمال، لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَتَّقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُنْتَقِينَ﴾ وهل المراد هو تقبل الأعمال فقط أو تقبل الأعمال والدعاء؟ الظاهر العموم، ولهذا من كان أتقى لله كان أقرب لإنجابة دعائه وقبول عمله.

الفائدة السابعة: أن غير المتقي لا يقبل منه، فهل المراد أنه لا يقبل منه في نفس العبادة التي وقعت فيها المخالفة أو العموم؟ نقول: أما في نفس العبادة التي وقعت فيها المخالفة فلا شك أنه لا يقبل، فإن الله لا يقبل عملاً مبنياً على معصية؛ لأن الله لا يرضي ذلك، فلا يقبله، فلو تصدق الإنسان بمحضه، أي: غصب شيئاً وتصدق به، فإنه لا يقبل منه؛ لأن المعصية وقعت في نفس العمل الذي عمله الإنسان لربه عز وجل، ولو صلى الإنسان صلاة لا تجوز في وقت النهي، فصلاها في وقت النهي، فإنها لا تقبل؛ لأن صلاته إليها في هذا الوقت معصية، فكيف يتقرب إلى الله بمعصيته؟ أما إذا كانت التقوى مختلفة في غير هذا العمل، فقد يحرم الإنسان الإجابة بسبب عمله السيئ وقد يحاب ويقبل

منه العمل الصالح، ثم تكون الموازنة في الآخرة، أيهما يرجع الحسنات أم السيئات.

الفائدة الثامنة: أن الله سبحانه وتعالى موصوف بصفات الأفعال، لقوله: «فُتُقْتَلُ مِنْ أَحَدِهِمَا» ولقوله: «إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُنَّаَقِينَ» وهذا ما عليه أهل السنة والجماعة، أن الله تعالى موصوف بصفات الأفعال، كالاستواء على العرش، والنزول إلى السماء الدنيا، والمجيء للفصل بين عباده يوم القيمة، والكلام، وغير ذلك.

لكن أعلم أن أصل صفة الفعل صفة أزلية، والذي يحدث هو المفعولات والفعل المقارن للمفعول، وأما أصل الفعل فهو صفة أزلية؛ لأن الله تعالى لم يزل ولا يزال فعالاً لكن مفعولاته غير معلومة لنا، يعني هناك أشياء قبل السموات والأرض نعلم أن الله تعالى خلقها، لكن لا ندرى ما هي، ولا نعلم إلا ما علمنا الله سبحانه وتعالى.

الفائدة التاسعة: الترغيب في التقوى، لقوله: «إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُنَّاَقِينَ».

الفائدة العاشرة: أنه لا حرج على الإنسان أن يخبر بوصف محمود إذا لم يقصد الفخر وإنما قصد مصلحة الغير، لقول هذا الذي تقبل منه: «إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُنَّاَقِينَ»؛ لأن هذه الجملة تصلح لأن يكون القائل مفتخراً بنفسه، وتصلح أن يكون القائل يريد أن يحث هذا على التقوى، وأيهما أقرب احتمالاً بالنسبة لهذا؟ الثاني أقرب؛ لأن الرجل من المتقين.

الفائدة الحادية عشرة: أن هذا الرجل الذي هدد بالقتل

امتنع عن قتل صاحبه، فهل يؤخذ منه أنه ينبغي لمن أراد إنسان أن يقتله أن يستسلم؟ يحتمل هذا وهذا، فيحتمل أنه قال: ﴿مَا أَنْ يُبَاسِطِ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتَلَكَ﴾ وأما المدافعة فسادفع، ولكن مدافعة لا تصل إلى القتل، وعلى كل حال سواء كان هذا الاحتمال هو المراد أو الأول، فإن شريعتنا وردت بخلاف ذلك، فإن النبي ﷺ أمر من أراده أحد على نفسه أن يقاتلته، ومن أراده على ماله أن يقاتلته، ومن أراده على أهله أن يقاتلته^(١)، وبين أن المدافع إذا قتل فهو شهيد، وأن الآخر الصائل إذا قتل فهو في النار؛ لأنه أراد قتل صاحبه^(٢).

ولكن العلماء رحمهم الله قالوا: إن هذا بالنسبة للشريعة الإسلامية يختلف باختلاف المصلحة، ففي حال الفتنة ينبغي الاستسلام، وفي حال الأمان تجب المدافعة، وهذا هو الصحيح؛ لأنه في حال الفتنة ربما يتربى على القتل بالمدافعة، إراقة دماء كثيرة، ولهذا استسلم عثمان رضي الله عنه للقتلة، وطلب منه الصحابة أن يدافعوا عنه فأبى؛ لأنهم لو دافعوا لاشتبكوا بهؤلاء الخارج ثم حصل إراقة دماء كثيرة، وهذا هو الأصح، وأن يقال:

(١) رواه أبو داود، كتاب السنة، باب في قتال اللصوص، حديث رقم (٤٧٧٢)، والترمذى، كتاب الديات، باب ما جاء فيمن قتل دون ماله فهو شهيد، حديث رقم (١٤٢١)، والنمسائى، كتاب تحريم الدم، باب من قاتل دون دينه، حديث رقم (٤٠٩٥) عن سعيد بن زيد.

(٢) رواه أحمد (٤٢٣/٣) (٤٥٢٥)، والطبرانى في الكبير (٣٩/١٩) عن قهيد بن مطرف، ولفظ أحمد: (أن رسول الله ﷺ سأله سائل: إن عدا عليًّا عاد، فأمره أن ينهى ثلاثة مرار، قال: فإن أبي، فأمره بقتاله، قال: فكيف بنا؟ قال: إن قتلك فأنت في الجنة، وإن قتلته فهو في النار).

إن الإنسان يجب عليه أن يدافع بقدر ما يستطيع، ولو أدى إلى قتل صاحبه، إذا لم يندفع إلا بقتله، إلا في حال الفتنة التي يترب عليها المدافعة بالقتل ما هو أكثر ضرراً، فهنا يجب الاستسلام درءاً للمفسدة.

الفائدة الثانية عشرة: أن الإنسان ينبغي له إذا امتنع من شيء محرم، أن يبين لصاحبته أنه إنما امتنع لا عجزاً ولا خوفاً، ولكن للمعنى الذي من أجله امتنع، وذلك لقوله: ﴿مَا أَنَاٰ بِيُبَاسِطِ يَدِي إِلَيْكُمْ لِأَقْتُلَكُمْ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ ونظير هذا أن النبي ﷺ قال في الصائم: «وَإِنْ أَمْرَئَ قَاتَلَهُ أَوْ شَاتَمَهُ فَلِيقْلِلُ: إِنِّي صَائِمٌ»^(١)، ليبين أنه لم يقاتله عجزاً ولا ضعفاً ولكن لأجل الصيام الذي ينهى فيه الإنسان عن المقاتلة والمسابقة.

الفائدة الثالثة عشرة: أن الخوف من الله هو أقوى الأسباب الرادعة عن معصيته، لقوله: ﴿مَا أَنَاٰ بِيُبَاسِطِ يَدِي إِلَيْكُمْ لِأَقْتُلَكُمْ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ ولا شك في هذا أن الخوف من الله هو أقوى الأسباب الرادعة عن المخالفه، كما أن الرجاء هو أقوى الأسباب الموجبة للطاعة والرغبة فيما عند الله.

الفائدة الرابعة عشرة: إثبات عموم ربوبية الله عزّ وجلّ، لقوله: ﴿رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾.

الفائدة الخامسة عشرة: إثبات الإرادة للعبد، وأن هذا معلوم منذ خلق البشر أن للعبد إرادة، فيكون في ذلك رد على الجبرية

(١) رواه البخاري، كتاب الصوم، باب فضل الصوم، حديث رقم (١٧٩٥)، ومسلم، كتاب الصيام، باب حفظ اللسان للصائم، حديث رقم (١١٥١) عن أبي هريرة.

الذين يقولون: إن الإنسان ليس له إرادة، وإنما يفعل الشيء قهراً وجبراً، لقوله: «إِنَّ أَرِيدُ».»

الفائدة السادسة عشرة: أن من أريد قتله ولم يدافع خوفاً من الإثم، فإنه لا حرج عليه، ولكن كيف يكون خوفاً من الإثم؛ لأنه ربما يقتل الصائل فيتعجل؛ لأن الواجب في دفع الصائل أن يدافع بالأسهل فالأسهل، فإن رجع عن صوله بالتهديد لم يضرب، وإن رجع بالضرب اليسير لم يضرب كثيراً، وإن رجع بالضرب الكثير لم يقتل، وإن لم يندفع إلا بالقتل فالحكم أنه يقتل، إلا أن العلماء رحهم الله استثنوا من ذلك مسألة وقالوا: ما لم يخف أن يبادره بالقتل، فإن خاف أن يبادره بالقتل فلا بأس أن يقتله لأول وهلة، كما لو كان هذا الصائل معه سلاح أشهره على صاحبه، وصاحبه يخاف أن يطلقه عليه فيقتله، فحينئذ لا حرج أن تبادره بالقتل؛ لأن هذا الصائل ربما لا يعطيك فرصة أن تدفعه بيده مثلاً، أو تصيح به أو ما أشبه ذلك، وحينئذ لا بأس أن تبدره بالقتل.

الفائدة السابعة عشرة: أن القتل سبب لدخول النار، لقوله: «فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ» وقد ذكر الله تعالى في كتابه العزيز: «وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَلِدًا فِيهَا وَعَذَابٌ أَلِيمٌ وَلَعْنَةٌ وَأَعْدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا» [النساء: ٩٣]. وهل هو مخلد فيها أبداً؟ نقول: اختلفت الأمة في ذلك؛ فمنهم من قال: إنه مخلد فيها أبداً وهم الخوارج والمعتزلة، لكن الفرق بينهم أن الخوارج كفروه، وأما المعتزلة فلم يكفروه، بل قالوا: في منزلة بين منزلتين، والذي عليه أهل السنة والجماعة أنه

يدخل النار ولكن لا يخلد فيها، ولكن هل يدخل النار قطعاً أو هو داخل في قوله تعالى: «وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» [النساء: ١١٦] المشهور في مذهب أهل السنة: أنه داخل تحت المشيئة، ولكن يبقى حق المقتول، هل يدخل تحت المشيئة؟

الجواب: إن تاب القاتل توبة نصوحاً، فإنه يدخل في ذلك، بمعنى: أن الله لا يعاقبه على حق المقتول لعموم قول الله تعالى: «وَالَّذِينَ لَا يَتَعُونُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًاٌ أَخْرَىٰ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّٰ وَلَا يَرْتَوْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَشَاماً ١١٦ يُضَعَّفَ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَيَغْلُظُ فِيهِ مُهَمَّاتُهُ ١١٧ إِلَّا مَنْ تَابَ وَأَمَنَ وَعَمِلَ عَمَلاً صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتِهِمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ١١٨» [الفرقان: ٦٨ - ٧٠].

فظاهر الآية أنه إذا تاب توبة نصوحاً فإن الله سبحانه وتعالى يتحمل عنه ولا يعذبه، وهذا في غير الحق المالي، يعني: نقول: لو تاب هذا القاتل، هل تسقط الديمة عنه؟

الجواب: لا؛ لأنه حق للأدمي، ولهذا صرخ الفقهاء رحمهم الله: بأن قاطع الطريق إذا تاب قبل القدرة عليه قبلت توبته ورفع عنه الحد، لكن لا يسقط عنه ما كان حقاً للأدمي في أمور الدنيا.

وأما إذا مات غير تائب فحق المقتول لا بد أن يؤخذ منه، وحق الله داخل تحت المشيئة، فالقاتل غير مضمون له أن ينجو من النار بل هو تحت مشيئة الله، إن شاء غفر له وإن شاء لم يغفر له، وهذا في الجزاء الآخروي. أما الدنيوي وهو الديمة فلا بد من استيفائها لورثة المقتول سواء تاب أم لم يتبع.

الفائدة الثامنة عشرة: أن الظلم من أسباب دخول النار، سواء كان الظلم في حق الله أو في حق المخلوق، لقوله: ﴿فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَرَأُوا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ ويحتمل أن يقال: ﴿الظَّالِمِينَ﴾ هنا عام أريد به الخاص، وهو من ظلم مثل هذا الظلم إلا أن يعفو الله عنه كما في غير الشرك.

الفائدة التاسعة عشرة: الحذر من النفس الأمارة بالسوء؛ لأنها قد تطوع للإنسان أكبر المعاشي، فيجب على الإنسان أن يكون حازماً بالنسبة لنفسه، ويقطاً فلا يتبعها فيما تطوعه له من معاشي الله.

الفائدة العشرون: أن قتل النفس لا يخرج من الإيمان، لقوله: ﴿فَطَوَعَتْ لَهُ نَفْسُهُ فَلَمْ أَخِيهِ﴾ والله تعالى وصفه بالأخوة بعد أن بين أنه قتله، وإن فقد يقول قائل: إنه قبل أن يقتله لا يترتب عليه إثم القاتل، وإن سهلته نفسه له، فتبقى الأخوة ولكن الله تعالى ذكر الأخوة بعدما تم القتل، ويدل لهذا قول الله تبارك وتعالى قوله صريحاً: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُنُبَّ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ لِلْمُرْثِرِ بِالْمُرْثِرِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى بِالْأُنْثَى فَمَنْ عُفِنَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَإِنَّمَا يُبَاعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءً إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَحْفِظُ مِنْ رَيْكُمْ وَرَحْمَةً﴾ [البقرة: ١٧٨].

وقتال المؤمن لا يوجب الكفر ولا يخرج من الإيمان وتبقى الأخوة لقوله تعالى: ﴿وَلَنْ طَأْتَنَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفَتَأْتُمُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا إِنْ بَقَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْآخَرِي فَقَتَلُوا أَلَّا تَبِغُ حَقَّ تَفْسِيرَةٍ إِلَّا أَمْرٌ اللَّهُ فَإِنْ فَأَتَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَفْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخْوَيْكُمْ﴾ [الحجرات: ٩ - ١٠]، وبهذا

التقرير نعرف أن الكفر في الكتاب والسنة قد يراد به الكفر الأصغر، ودليل ذلك قول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق وقاتله كفر»^(١).

الفائدة الحادية والعشرون: أن القتال لم يخرج الطائفتين المقتلتين من أخوة الإيمان، وهذا دليل على أن القاتل لا يكفر، وبه يعرف الرد على قول بعض الناس: إن كل كفر أطلقه الله فالأسأل فيه الكفر المخرج عن الملة إلا بدليل، والحقيقة أن الأمر بالعكس، أن كل كفر أطلقه الله فهو كفر دون كفر إلا بدليل يدل على أنه كفر أكبر.

الفائدة الثانية والعشرون: أن هذا الرجل الذي قتل أخاه وظن أنه ريح الميدان، بحيث لم يكن له منافس، صار من الخاسرين، فيستفاد منه: أن كل إنسان حسد أخاه وحاول أن يحول بينه وبين التوفيق، فإن الخسارة ستعود على هذا الحاسد.

الفائدة الثالثة والعشرون: أن أفعال الحيوان غير الإنسان مخلوقة الله وإرادته، لقوله تعالى: «فَبَعَثَ اللَّهُ غَرَبًا» فهل أفعال البشر مخلوقة الله وإرادته؟

الجواب: نعم، أفعالنا مخلوقة الله وإرادة الله عز وجل. هذا ما عليه أهل السنة والجماعة خلافاً للقدرية المعتزلة الذين يقولون: إن الإنسان مستقل بعمله، ولكن مع ذلك نقول: إن فعل الإنسان يقع باختياره وإرادته، فلن الإنسان اختيار وإرادة خلافاً

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى من السباب واللعنة، حديث رقم (٥٦٩٧)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق وقاتله كفر»، حديث رقم (٦٤) عن ابن مسعود.

للجرية الذين قالوا: إن الإنسان ليس له إرادة ولا اختيار، فأهل السنة والجماعة وفهم الله عزّ وجلّ للأخذ بالنصوص من جميع الجوانب، والمعتزلة أخذوا بنصوص، والجبرية الجهمية أخذوا بنصوص، فصاروا ينظرون إلى النصوص نظر الأعور الذي ينظر بعين واحدة.

أما أهل السنة - والحمد لله جعلنا الله منهم - فإنهم ينظرون إلى النصوص بالعينين جمياً.

الفائدة الرابعة والعشرون: أن الحيوانات قد تكون مرشدة للبشر كما في هذه القصة، الغراب أرشد ابن آدم إلى أن يحفر لأخيه ويدهنه، وصارت سنة البشر إلى يومنا هذا، إلا من ضل عن الصراط المستقيم كالذين يحرقون موتاهم ويضعونهم في اليم وما أشبه ذلك، وهل الميزة في شيء معين يقتضي التفضيل المطلق؟

الجواب: لا ، وهذه قاعدة ينبغي أن نعرفها ، أنه إذا امتاز أحد بشيء فإن هذا لا يقتضي التمييز المطلق ، ومن ذلك ما ثبت عن النبي عليه الصلاة والسلام : «أنه يكون في آخر الزمان أيام الصير ، للعامل فيهن أجر خمسين من الصحابة»^(١) فهل يقال: إن هؤلاء الذين يكونون في تلك الأيام أفضل من الصحابة على سبيل الإطلاق؟

الجواب: لا ، لكن يتميزون بميزة ، كذلك نجد أن الرسول

(١) رواه أبو داود ، كتاب الملاحم ، باب الأمر والنهي ، حديث رقم (٤٣٤١) ، والترمذى ، كتاب التفسير ، باب سورة المائدة ، حديث رقم (٣٠٥٨) ، وابن ماجه ، كتاب الفتن ، باب قوله تعالى : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمُ أَنفُسُكُمْ» [المائدة: ١٠٥] ، حديث رقم (٤٠١٤) عن أبي ثعلبة الخشنى .

عليه الصلاة والسلام، أحياناً يفضل بعض الصحابة على بعض في قضية معينة، فلا يلزم من ذلك التفضيل المطلق، كما في قوله: «لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله»^(١) فأعطها علي بن أبي طالب، وهذا لا يقتضي أن يكون أفضل من أبي بكر وعمر، وأمثال هذا كثير، فيجب أن نعرف الفرق بين الفضل المطلق والفضل المعين، فهل نقول: إن الغربان أفضل منبني آدم؟ الجواب لا وإن كان للغربان فضل في كيفية موارة الأموات؟ لكن هذا لا يقتضي التفضيل.

لو قال قائل: ما الفرق بين مطلق الشيء والمطلق؟

الجواب: الفرق بينهما أن مطلق الشيء الجزء منه والشيء منه، فمطلق الشيء هو الذي يسمى شيئاً، والشيء المطلق: يعني الشيء الكامل، المطلق من غير قيد، فلا يقال: إنه قليل، ولا يقال: إنه ضعيف، فالشيء المطلق الكامل من الشيء، ومطلق الشيء هو الذي يصدق عليه أنه شيء وإن لم يكن كاملاً، لكن فرق بين أن تضيف الإطلاق إلى النوع أو إلى الجنس وأن تصف النوع بالإطلاق.

الفائدة الخامسة والعشرون: أن الله سبحانه تعالى ييسر للإنسان إذا ضاقت به الأرض ما لم يطرأ له على بال، فإن هذا الرجل ضاقت عليه الأرض ماذا يصنع بأخيه الذي قتله؟ ففرج الله عنه ببعث هذا الغراب.

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب فضل من أسلم على يديه رجل، حديث رقم (٢٨٤٧)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب، حديث رقم (٢٤٠٦) عن سهل بن سعد.

الفائدة السادسة والعشرون: أن الواجب في الدفن ما توارى به السوأة، أي: ما يغطى به الجسم، لكن العلماء رحمهم الله زادوا على ذلك شرطاً لا بد منه وهو أن يكون الدفن موارياً للسوأة، ومانعاً للسباع وللرائحة، يعني: لا بد أن يمنع السباع أن لا تحفر القبر، وأن يمنع الرائحة أن لا تخرج من القبر، فلو أن إنساناً حفر حفرة يسيرة ثم وارى عليها التراب، لكن يسهل على السباع أن تحفره وتخرج رائحته، فإن هذا لا يجزئ، ولا بد من تعميق القبر على وجه يمنع السباع والرائحة، وكلما كان أعمق في الأرض فهو أحسن.

الفائدة السابعة والعشرون: أن بدن الميت كله عورة؛ لأن القبر يواري البدن كله، ولهذا قال العلماء رحمهم الله: إن بدن الميت كله عورة، لكن هذا بالنسبة إلى وجوب تعميم الكفن لا بالنسبة للنظر، ولهذا قَبَّلَ أبو بكر رضي الله عنه النبي ﷺ بعد موته، مع أنه لا حاجة لذلك، إنما هو شوق إليه، وأما المغسل فجاز له النظر إلى الميت للحاجة، ولذلك نقول: إن الأفضل ألا يمس سائره إلا بخرقة، لكن في العورة المغلظة لا بد أن تكون مستورة.

الفائدة الثامنة والعشرون: أن قتل العمد لا يخرج من الإيمان، لقوله: «فَطَوَعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتَلَ أَخِيهِ» ولقوله في هذه الآية: «كَيْفَ يُؤْرِي سَوْءَةَ أَخِيهِ»، وهذا هو الحق أن قتل العمد لا يخرج من الإيمان خلافاً لطائفتين مبتدعتين زائعتين، وهما: الخوارج والمعتزلة، فالمعتزلة قالوا: إن قاتل النفس عمداً يخرج من الإيمان، لكن لا يدخل في الكفر، بل هو في منزلة بين منزلتين هذا حكمه في الدنيا، أما في الآخرة فإنه مخلد في النار.

أما الخوارج فقالوا: إنه يكفر؛ لأنه ليس هناك إلا كافر ومؤمن، قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَإِنَّكُمْ كَافِرُونَ وَمَنْكُمْ مُّؤْمِنُونَ﴾ [التغابن: ٢]، وإحداث منزلة بين المنزليتين هذه بدعة، والخوارج أشجع من المعتزلة؛ لأنهم صرحو بما يقتضيه الدليل على زعمهم، فصرحو بأنه كافر، وأما المعتزلة فلاذوا بهذه الحيلة وهي قولهم إنه لا يكفر ولكنه في منزلة بين المنزليتين، وكلا القولين خطأ.

لكن لو قال قائل: الخوارج يكفرون من ارتكب كبيرة، فماذا يقولون في الحدود الشرعية الثابتة في الكتاب والسنة، كقطع اليد والجلد؟

الجواب: مقتضى قاعدهم أنهم كفار سواء جلدوا أم لا، حتى لو أقيم عليه الحد، لكن على كل حال: مذهبهم في هذا لا نستطيع معرفته إلا إذاقرأنا كتبهم، لكن على العموم كل كبيرة عندهم تخرج الإنسان من الإيمان إلى الكفر.

الفائدة التاسعة والعشرون والثلاثون: إظهار الندم الشديد من هذا الذي قتل أخيه، لقوله: ﴿يَنَوِّلَتْهُ﴾ وأصلها يا ويلي، ويا ويلتي، وهي كلمة تحسّر وتحزن، وينبني على هذه الفائدة: أن فاعل المعصية إذا لم يتتب فإنه يجازى بالخسران والندم وضيق النفس.

الفائدة الحادية والثلاثون: إقرار هذا الإنسان القاتل بما اقتضته الحال، مع ما في ذلك من لومه والقدح فيه، لقوله: ﴿أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغَرَبِ فَأُورِيَ سَوَاءَ أَخِي﴾.

الفائدة الثانية والثلاثون: أن هذا القاتل أصبح من النادمين على قتل أخيه، وعلى عجزه عن مواراة سوأة أخيه، فجمع الندم للأمررين جمِيعاً.



□ قال الله تعالى: «مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّمَا مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَخْيَاهَا فَكَانَمَا أَخْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمْسِرُوفُونَ» ﴿٣٢﴾ [المائدة: ٣٢].

قوله: «مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ» «مِنْ» هنا: للتعليل، «أَجْلِ»: بمعنى: سبب، أي: من سبب ذلك، والمشار إليه في قوله «ذَلِكَ» أي: ما جرى من قصة ابني آدم، وذلك أن ابن آدم الذي قتل كان هو أول من سن القتل في البشرية، وكان عليه في كل نفس تقتل بغير حق كفل من الوزر، فيكون قته لهذه النفس لأنما قتل الناس جمِيعاً؛ لأن وزر كل نفس مقتولة بغير حق يكون عليه مثلها.

قوله: «كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ» أي: كتابة شرعية على بني إسرائيل، وإسرائيل: هو يعقوب بن إسحاق.

وقوله: «أَنَّمَا مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ» هذا القيد قيد لا بد منه؛ لأن القتل قد يكون بحق وقد يكون بغير حق. فالقتل قد يكون قتل نفس بنفس، وذلك في القصاص، فإن القصاص قتل بحق، والقصاص ليس على إطلاقه بمعنى: أننا نقتل نفساً بنفس، بل لا بد من شروط، لثبت القصاص منها: أن لا يكون القاتل

أعلى من المقتول في هذه الأمور الثلاثة: الدين والحرية وإن شئت قل الرق والملك، فإن كان أعلى منه فإنه لا يقتضي منه، مثاله: كافر قتله مسلم، هذا لا يمكن أن يقتل؛ لأن القاتل أعلى من المقتول، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه: «لا يقتل مسلم بكافر»^(١).

مثال الحرية والرق: أن يقتل شخص حُرّ رقيقَ رجل آخر،
هذا أيضاً لا يقتل؛ لأن هذا حر وهذا عبد، فالقاتل أعلى فلا
يقتل به.

مثال المُلْك: أن يكون للمكاتب عبد مملوك، كما لو اشتري عبداً ممليوكاً يتجر به، ثم قتله، فهنا كلاهما عبد؛ لأن المكاتب عبد ما بقي عليه درهم، فهل يقتل هذا المكاتب بهذا الرقيق؟

الجواب: لا؛ لأنه مالكه، كلاهما عبد ولكن المكاتب مالكه، وبقية الشروط نذكرها في الفوائد.

قوله: «يُعَيِّرُ نَفْسِي أَوْ فَسَادِ» أطلق الله تبارك وتعالى الفساد، والمراد بالفساد: الفساد الذي تعم مفسدته لا الفساد الخاص، فلو أن شخصاً أحرق دكان آخر، فهذا فساد لكنه لا يقتل بذلك، بل لا بد أن يكون مراده الفساد العام، مثاله: قطاع الطريق الذين يعرضون للناس على الطرق، فيغصونهم المال مجاهرة بقوة السلاح، هؤلاء لا شك أنهم مفسدون في الأرض، ومن ذلك عند كثير من العلماء: شارب الخمر إذا جُلِدَ ثم جلد ثم

(١) رواه البخاري، كتاب العلم، باب كتابة العلم، حديث رقم (١١١) عن علي بن أبي طالب.

جلد ولم ينته فإنه يقتل^(١)، ومن ذلك اللصوص الصائلون، المهم أن الفساد العام هذا يقتل صاحبه لأنه أفسد في الأرض.

قوله: «فَكَانَنَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا» كأنما قتل الناس جميعاً وهو لم يقتل إلا واحداً، و«كَأَنْ» هنا للتشبيه، فما وجه الشبه؟

قيل: إن هذا في المستحل لقتل النفس بغير نفس أو فساد في الأرض، والمستحل لقتل نفس محمرة كأنما قتل جميع الناس؛ لأن المراد: الجنس، كما قلنا في الذي يكذب رسولاً هو مكذب لجميع الرسل، فهذا الذي قتل فلاناً لاستحلاله قته وهو معصوم يكون كالذي قتل الناس جميعاً؛ إذ إنه استحل قتل جنس النفس المعصومة، فيكون كقاتل الناس جميعاً.

وقيل إن المعنى: من قتل نفسهاً من يكون في قته فتنة، قتل السلطان وما أشبه ذلك؛ لأنه إذا قتل السلطان صارت الفتنة، وصار الناس يقتل بعضهم بعضاً، فيكون بقتله هذه النفس كأنما قتل الناس جميعاً.

وقيل المعنى: كأنما قتل الناس جميعاً؛ لأنه إذا قتل نفسهاً قتل بها، ولو قتل عشرة قتل بهم، ولو قتل الناس جميعاً قتل بهم، بمعنى: أنه لن يخرج عن القتل ولو قتل الناس جميعاً أو قتل بعضهم.

فيكون المعنى: أن عقوبة القاتل بالقصاص لا فرق فيها، بين أن يقتل واحداً أو يقتل جميع الناس.

(١) أخرجه أحمد في المسند بلفظ إذا شرب فاجلدوه (٩٦/٤)، والترمذى (١٤٤٤)، كتاب الحدود باب: ما جاء من شرب الخمر فاجلدوه ومن عاد في الرابعة.

وقيل: إن معنى قوله: «أَنَّمَا مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا» هذا في عقوبة الآخرة؛ لأن من يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها، ولا أعظم من هذا الجزاء لو قتل نفسين، فكذلك لو قتل الناس جميعاً، فكذلك هذا أعظم جزاء، أنه في جهنم خالداً فيها «وَعَذَابُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعْنَتُهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا» [النساء: ٩٣]، لكن المعنى الأول أظهر المعاني، أن من قتل نفساً عمداً بغير نفس أو فساد في الأرض فإنما يقتلها مستحلاً للقتل، ثم إذا استحل القتل بنفس واحدة محترمة فكأنما استحله في جميع الناس.

قوله: «وَمَنْ أَحْيَاهَا» أي: أنقذها من الموت أو القتل، وليس المعنى: أنه نفع فيها الروح؛ لأن ذلك لا يكون إلا لله عز وجل، وهذا يشمل أشياء:

أولاً: لو هم الإنسان بقتل شخص فطوعت له نفسه قتل أخيه، ثم استيقظ ورأى أن ذلك حرام، ثم كف عن هذا القتل، يكون قد أحيا هذه النفس، وبعد أن طوعت له نفسه قته تراجع.

ثانياً: الدفع: دفع الصائل الذي يريد أن يقتل شخصاً، فيدفعه، ويكون بهذا أحيا نفسها، أي: أنقذها من القتل.

ثالثاً: - يعني من المعاني - أن يقع شخص في هلكة كحريق أو غرق أو هدم، فيأتي شخص آخر فينقذه، فهذا أحيا نفسها، فيكون كالذي أحيا الناس جميعاً في الثواب الذي يثاب عليه أو في حسن نيته بإإنقاذ هذه النفس المعصومة، فيكون بأنه أنقذ الناس جميعاً؛ لأن طويته حسنة ونيته نية الرحمة، فإذا رحم واحداً من الخلق فكأنما رحم الناس جميعاً.

وقوله: «عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ» لماذا خص بنى إسرائيل؟ خص بنى إسرائيل لأنهم أكثر الناس قتلاً للأنبياء، وللذين يأمرؤن بالقسط من الناس، فخصهم بذلك، لكثرة العداوة فيهم.

فإذا قال قائل: وهل أيضاً كثرة الإحياء موجودة فيهم؟

قلنا: لا، لكن قد يذكر الشيء مع مقابله لتمام التقسيم.

قوله: «وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ» الجملة في مثل هذا التركيب مؤكدة بثلاثة مؤكّدات: القسم المدلول عليه باللام، و«اللام»، و«قد»، وهذه الصيغة لها أمثلة كثيرة في القرآن.

قوله: «وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلًاٍ بِالْبَيِّنَاتِ» «رُسُلًا»: الذين أرسلهم الله عزّ وجل، فأضاف الرسل إليه؛ لأنّه هو الذي أرسلهم، وربما نقول: وتشريفاً لهم؛ لأنّ الرسول يشرف بشرف مرسليه، فالله عزّ وجل شرفهم بإضافة رسالتهم إليه جلّ وعلا، وقد تأتي الرسالة مضافة إلى المرسل إليهم، مثل قوله تعالى: «وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلًاٍ بِالْبَيِّنَاتِ» [الأعراف: ١٠١]، ولا تناقض بينهما، فهم رسل الله لأنّه هو الذي أرسلهم، ورسل إلى الخلق لأنّهم بلغوهم رسالات الله عزّ وجل.

وقوله: «بِالْبَيِّنَاتِ» هذه صفة لموصوف ممحظى، التقدير: بالأيات البينات، أي: الواضحات الظاهرات التي لا يأتي بها إلا رسول من عند الله، وقد جعل الله عزّ وجل آيات الرسل مناسبة لعصرهم، كما ذكر أهل العلم، أنّ موسى عليه الصلاة والسلام أتى بالعصا وباليد؛ لأنّ السحر انتشر في عهده، فأتى بآيات لا يمكن للسحرة أن يعارضوها، وعيسى عليه الصلاة والسلام أتى في زمن ترقى فيه الطب، فأتى بآيات لا يمكن للطب أن يعارضها، وهي: إحياء الموتى، وإخراجهم من القبور، وإبراء

الأكمه والأبرص، ومحمد ﷺ بعث في قوم قويت فيهم البلاغة وانتشرت، وصاروا يتفاخرون، فجعل الله أعظم آياته عليه الصلاة والسلام القرآن الكريم الذي لا يمكن للبشر أن يأتوا بمثله بل ولا الجن قال تعالى: ﴿قُلْ لَّيْنَ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُانُ وَالْجِنُّ عَلَىَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِيَعْضِلُ ظَاهِرًا﴾ [الإسراء: ٨٨].

ثم بعد هذه البينات الواضحات التي أتت على مهل «إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمْسِرِفُونَ» أي: بعد إتيان الرسل بالآيات البينات الواضحات، يكون كثير منهم مسرفين في الأرض.

وإعراب ﴿لَمْسِرِفُونَ﴾: خبر «إن» و«اللام» لم تمنع عمل ما بعدها فيما قبلها؛ لأن ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ متعلق بـ«مسروفون»، والمعروف أن لام الابتداء لا يعمل ما بعدها فيما قبلها، لكن قالوا: إن «اللام» هنا مزحلقة، والأصل أن تقع قبل «إن»، لكن كره العرب أن يجتمع مؤكدان في محل واحد - كما بقول النحويون - فزحلقوا اللام حتى وضعوها في الخبر، ولذلك صح أن نقول: إن قوله: ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ متعلق بـ«مسروفون»، والإسراف: هو تجاوز الحد بتعدي حدود الله عزّ وجلّ وانتهاك حرماته وعدم المبالغة بتكييف الرسل وقتلهم.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إثبات العلة للأحكام الشرعية، لقوله: ﴿مِنْ أَجْلِ﴾ وهذه من أقوى صيغ التعليل، وإثبات العلة والحكمة لا شك أنها من كمال الله عزّ وجلّ، فالله تعالى لا يشرع شيئاً إلا لحكمة،

ولا يقدر شيئاً إلا لحكمة، وأما من قال: إنه لا يجوز إثبات الحكمة لله عزّ وجل وأن الله يفعل لمجرد المشيئة، ويشرع لمجرد المشيئة، فإن هذا قول باطل من نحو ألف وجه كما ذكره بعض العلماء، ثم إنه تنقصُ الله عزّ وجل أن تكون أفعاله وأحكامه الشرعية مبنية على غير حكمة.

وقد أبطل الله تعالى ذلك في آيات متعددة: قال تعالى:

﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا يَنْهَا لَعِينٌ﴾ [الدخان: ٣٨]

﴿مَا خَلَقْنَاهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ [الدخان: ٣٩]، وقال تعالى: ﴿أَفَحَسِبَتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَكُمْ عَبْدًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ [المؤمنون: ١١٥].

وذكر الله تعالى أنه ينزل من السماء ماءً ليحيي به الأرض بعد موتها، والآيات في هذا كثيرة، والنصوص كثيرة، وإثبات الحكمة لله هو غاية التنزيه عن النقص والعيوب، خلافاً لمن قال: إنه لا يجوز إثبات الحكمة والعلة في أفعال الله تعالى وشرعه، قالوا: لأنك لو أثبتت العلة لله لجعلت الله تعالى يفعل لغرض، والغرض من نوع، ولهذا من عباراتهم السائرة الباطلة: سبحان من تنزع عن الأعراض والأبعاض والأغراض، هذه العبارة لو سمعها العماني لبكى؛ لأنها مزوجة ومزخرفة ويعنون بالأبعاض: الوجه واليد والعين والقدم والساقي، قالوا: لا يمكن أن يكون الله هذه الصفات؛ لأن هذه أبعاض.

الأعراض: الأفعال؛ لأن الفعل عرض كالاستواء على العرش والتزول إلى السماء الدنيا وما أشبه ذلك.

الأغراض: الحكم، نحن نقول: سبحان من اتصف بما يليق به، ومن أعظم ما يليق به: الحكم، أن تكون أفعاله وأحكامه الشرعية مبنية على الحكمة. إذاً نقول: الحكم ليس فيها نقص.

فإذا قال قائل : إذا جعلتم الحكمة من صفات الكمال، فأوجبوا على الله ما تقتضيه الحكمة، واجعلوا الله تعالى يجب عليه أن يشرع هذا الشيء، وأن يوجب هذا الشيء، وأن يحرم هذا الشيء؛ لأن الحكمة تقتضيه، وحينئذ تكونون قد أوجبتم على الله تعالى أنتم بعقولكم؟

فنقول: هذا خطأ؛ لأننا نعلم أن ما شرعه الله فهو لحكمة، ولسنا نحن الذين نوجب على الله أن يفعل، ولسنا نحن الذين نجعل هذا الشيء لهذه الحكمة المعينة، وإذا كان الله تعالى قد كتب على نفسه الرحمة وأوجب على نفسه الرحمة، أفلًا يوجب على نفسه أن يفعل الشيء إذا اقتضته الحكمة؛ لأنه مقتضى هذا الوصف، فنحن نقول: لا نوجب على الله بعقولنا شيئاً؛ لأن عقولنا أقصر وأنقص من أن تدرك أن هذه هي الحكمة وأنه يجب الحكم لهذه الحكمة، لكن إذا علمنا أن الله أوجبها أو حرمها علمنا أن ذلك لحكمة.

فإذا قال قائل : هل توجبون على الله أن يوجب إذا اقتضته الحكمة؟

الجواب : نعم، لكن بإيجابه على نفسه، والله جلّ وعلا وصف نفسه بأنه الحكيم وأنه أحکم الحاكمين، أما نحن فلا نوجب ذلك بعقولنا.

الفائدة الثانية : تعظيم الله نفسه جلّ وعلا، في قوله: «كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ» وأمثلة هذا كثيرة في القرآن، وقد استدل النصارى بهذا آي: إضافة الشيء إلى الله تعالى بنون التعظيم، أو بضمير الجمع استدلوا على باطلهم بأن الله ثالث ثلاثة، ولا غرابة في ذلك؛ لأن الذين في قلوبهم زيف يتبعون

المتشابه، أما نحن فنقول: إن الله تعالى قال: ﴿وَإِلَهُكُمْ إِلَهُكُمْ وَحْدَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة: ١٦٣] ويقول الله تبارك وتعالى لعيسى ابن مريم: ﴿إِنَّمَا قُلْتَ لِلنَّاسِ أَنَّهُنَّ ذُنُوبُهُنَّ وَأَنِّي إِلَهٌ أَنَا مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولُ مَا لَيْسَ لِي بِحِقٍّ إِنْ كُنْتَ قُلْتُمْ فَقَدْ عَلِمْتُمْ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغُيُوبِ مَا قُلْتُ لَمْ إِلَّا مَا أَمْرَقْتَ بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ﴾ [المائدة: ١١٦ - ١١٧].

الفائدة الثالثة: أن الله عز وجل ضاعف العقوبة على كل من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض، حيث جعله كالذى قتل الناس جميعاً.

الفائدة الرابعة: جواز تخصيص معين في الحكم وإن كان عاماً لكونه أكثر الناس عملاً به، وجده أن الله خص هذه الكتابة على بني إسرائيل مع أنها عامة؛ لأنهم هم أكثر من انتهكوا حرمات الله عز وجل بقتل النفوس.

الفائدة الخامسة: قتل النفس بالنفس. لقوله: ﴿يُغَيِّرُ نَفْسِي﴾ لكن لا بد من شروط القصاص، فمنها: أن لا يكون القاتل أعلى من المقتول: في الدين، والحرية، والملك، وقد سبق شرحه، فهل يقتل اليهودي بالنصراني؟ نعم؛ لأن الكفر ملة واحدة وبالمجوسي أيضاً، ومنها: - أي من شروط القصاص - انتفاء الولادة؛ بأن لا يكون القاتل والدًا للمقتول، فإن كان والدًا له فإنه لا يقتل به وذلك لوجهين: الأول: ما جاء في الحديث: «لا يقتل والد بولده»^(١). والثاني: أن الوالد هو الأصل في وجود الولد، إذ الوالد لولاه لم يوجد الولد، فلا ينبغي أن يكون الفرع سبباً

(١) رواه أحمد (٤٩/١) (٣٤٦) عن عمر بن الخطاب.

لإعدام الأصل، وهل يقتل الولد بأبيه؟ نعم يقتل، وذهب بعض العلماء: إلى أن الوالد يقتل بولده إذا كان قتله عمداً عدواً واضحاً، وهذا هو القول الراجح، بل هو المتعين لعموم قوله تعالى: «**النَّفْسُ بِالنَّفْسِ**» [المائدة: ٤٥] وكذلك ما جاء في السنة: «**النَّفْسُ بِالنَّفْسِ**»^(١) وما ذكر من الأدلة في منع قتل الوالد بولده فهي ضعيفة.

أولاً: الحديث ضعيف: «لا يقتل والد بولده»^(٢).

الثاني: على تقدير صحته، يحمل على ما إذا كان هناك شبهة، وذلك لأنه يندر جداً أن يتعمد الوالد قتل ولده، وعلى هذا لما كان الخطأ محل ظن بالنسبة لقتل الوالد بولده، ارتفع حكم القصاص، نقول ذلك إن صح الحديث، أما إذا لم يصح فقد كفيه، وأما التعليل بأن الوالد هو سبب وجود الولد، فيقال: هو سبب وجود الولد، لكن ما السبب بقتل الوالد بولده؟ الوالد هو السبب في قتل نفسه، ثم: نزيد هذا القول قوة إذا قلنا: أن قتل الوالد لولده من أعظم قطيعة الرحم.

والرسول ﷺ أخبر «بأن من أعظم الذنوب أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك»^(٣)، فهذا من أعظم الذنوب، فكيف نجازي

(١) رواه البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى: «**أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْمَيْتَ بِالْمَيْتِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَفَّ بِالْأَفَّ**» [المائدة: ٤٥] (٦٨٧٨)، ورواه مسلم، كتاب الفسامة والمحاربين والقصاص والديات، باب ما يباح به دم المسلم (١٦٧٦).

(٢) تقدم ص ٣١٢.

(٣) رواه البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى: «**وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا**» [النساء: ٩٣]، حديث رقم (٦٤٦٨)، ومسلم، كتاب =

هذا الوالد بأن نرفع عنه القتل؟ فالصواب بلا شك، أن الوالد يقتل بولده، سواء كان الوالد هو الأم أم الأب لكن إذا تحققتنا العمد.

الشرط الثالث: أن نعلم أنه عمد، فإن كان شبه عمد بأن ضربه بالآلة لا تقتل غالباً، فإننا لا نقتله حتى لو مات بها، ولو ضربه بعصا أو سوط ثم هلك، لا يقتل به؛ لأن الأصل العصمة، وكون هذا الذي ضرب بالعصا يموت، إنما ذلك لخلل في نفسه، وعدم تحمله، والعصا لا يقتل مثله غالباً فلهذا لا يمكن أن يقتل به.

أما ما سبق في قولنا: الحرية والملك، فاعلموا أن هناك خلافاً في قتل الحر بالعبد، والصواب قتل الحر بالعبد؛ لعموم الأدلة الدالة على أن النفس بالنفس، والحديث الوارد: «لا يقتل حر بعد»^(١) ضعيف، وقد جاء في حديث الحسن عن سمرة أن النبي ﷺ قال: «من قتل عبده قتلناه»^(٢)، فإذا كان الإنسان يقتل عبده وهو ملكه فقتله بعد غيره من باب أولى، فالصواب: أنه

= الإيمان، باب كون الشرك أقبح الذنوب وبيان أعظمها بعده، حديث رقم (٨٦) عن عبد الله بن مسعود.

(١) رواه الدارمي (٢٥٠ / ٢٣٥٨) عن سمرة بن جندب، والدارقطني (٣ / ١٣٣) (١٥٨)، والبيهقي في السنن الكبرى (٣٥ / ٨) (١٥٧١٧) عن ابن عباس.

(٢) رواه أبو داود، كتاب الدييات، باب من قتل عبده أو مثل به أيداد به، حديث رقم (٤٥١٥)، والترمذى، كتاب الدييات، باب ما جاء في الرجل يقتل عبده، حديث رقم (١٤١٤)، والنسائي، كتاب القسام، باب القود من السيد للمولى، حديث رقم (٤٧٣٦)، وابن ماجه، كتاب الدييات، باب هل يقتل الحر بالعبد، حديث رقم (٢٦٦٣) عن سمرة.

يقتل الحر بالعبد، والمالك بال المملوك، لكن بشرط أن يكون القتل عمداً وعدواناً واضحاً.

الفائدة السادسة: أن الفساد في الأرض مبيح لقتل النفس، لقوله: ﴿أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ﴾، ومن ذلك: قطع الطريق. يعني: هؤلاء الذين يعرضون للناس بالسلاح في الطرقات، فيغصبونهم المال، وربما يقتلونهم، هؤلاء مفسدون في الأرض، وكذلك من المفسدين في الأرض في وقتنا الحاضر: هؤلاء الذين يأتون بالمخدرات ويجلبونها إلى البلاد الإسلامية، هم مفسدون في الأرض لا شك، فإن قالوا: نحن لم نجبر الناس على أن يشتروا، قلنا: لكن وضعتم الأمر أمامهم، فأنتم مروجون وجالبون ولن يندفع شُرُّكم إلا بالقتل، فكل إنسان لا يندفع شره إلا بالقتل من هؤلاء المفسدين فإنه يقتل.

الفائدة السابعة: أن الفساد في الأرض مبيح لقتل النفس، ولكنه مقيد بالأدلة الأخرى الدالة على أنه ليس كل فساد يبيح قتل النفس، بل منه ما يبيح القتل ومنه ما يبيح دونه، فتحمل هذه الآية على النصوص الدالة على التخصيص.

الفائدة الثامنة: أن إنقاذ المعصوم وإنقاذ جميع المعصومين اعتباراً بالجنس، فمن أنقذ معصوماً من هلكة فكأنما أنقذ الناس جميعاً باعتبار الجنس، كما أن من كذب رسولاً فكأنما كذب جميع الرسل.

الفائدة التاسعة: أن ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ وذلك باعتبار الجنس؛ لأن استحلاله لو احده استحلال للجنس، إذا لم يكن هناك سبب يبيح

الفائدة العاشرة: أن الله سبحانه وتعالى أقام الحجة على العباد وذلك بإرسال الرسل بالبيانات.

الفائدة الحادية عشرة: تشريف مقام الرسل وذلك بإضافتهم إلى الله، لقوله: «وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ»، وكل شيء من الأعيان يضيئه الله إلى نفسه عز وجل فإنه يفيد التشريف، ولهذا قال العلماء في قوله: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ مَنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ» [البقرة: ١١٤] وفي قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ»^(١)، وفي قوله: «وَطَهَرْ بَيْتَنِي لِطَاهِيفِنَ» [الحج: ٢٦]، وما أشبه ذلك، قالوا: إن هذه الإضافة تفيد التشريف وعلو المقام، ولا شك أن الرسل هم أفضل أجناس البشر.

الفائدة الثانية عشرة: أن الرسل أيدوا بالأيات البينات التي تدل على صحة رسالتهم وذلك لقوله: «بِالْبَيِّنَاتِ».

الفائدة الثالثة عشرة: محبة الله عز وجل للإعذار وإقامة الحجة حيث جعل مع كل رسول آية بينة يؤمن على مثلها البشر، حتى لا يقول الناس: من قال: إن هذا رسول؟ أين البينة على أن هذا رسول؟ فإذا جاء بالأيات البينات قامت الحجة.

الفائدة الرابعة عشرة: أن من لم تبلغه الرسالة فهو مغدور، لقوله: «وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ» وهذا لإقامة الحجة عليهم، والنصوص في هذا واضحة، قال الله تعالى:

(١) رواه البخاري، كتاب الجمعة، باب هل على من لم يشهد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغيرهن، حديث رقم (٨٥٨)، ومسلم، كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد إذا لم يترتب عليه فتنة وأنها لا تخرج، حديث رقم (٤٤٢) عن ابن عمر.

﴿رُسَّلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرَّسُولِ﴾ [النساء: ١٦٥] وقال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ مُعَذِّبِينَ حَقًّا نَّبَعَثُ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥].

الفائدة الخامسة عشرة والستادسة عشرة: أنه لا بد أن يكون الرسول مبيناً لقومه ما أرسل به، لقوله: ﴿بِالْبَيِّنَاتِ﴾ فإنه يشمل الآيات الدالة على صدقهم، ويشمل الشرائع التي جاؤوا بها وأنها بينة واضحة، والأمر كذلك، فإن الله سبحانه وتعالى لم يخلف على العباد ما يكلفهم به، فإن رحمته وحكمته تأبى ذلك، ولهذا قال الله لرسوله ﷺ: ﴿لَا تُحِرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ﴾ ﴿إِنَّ عَيْنَاهُ جَمِيعُهُ وَفُؤُدُّهُ﴾ ﴿فَإِذَا قَرَأَنَاهُ فَأَلْيَعَ قُرْآنَهُ﴾ ﴿ثُمَّ إِنَّ عَيْنَاهُ بَيَانَهُ﴾ [القيامة: ١٩ - ١٦]، فالله تعالى قد بيّن للخلق، قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ﴾ [إبراهيم: ٤]، وينبني على هذه الفائدة، وهي فائدة البيان أهمية الترجمة، وأن على المسلمين أن يترجموا الشريعة إلى لغة من يخاطبونهم بها حتى تتم الحجة؛ لأنك لو أتيت إلى قوم عجم وتكلمت عندهم بأبلغ وأفصح الكلام العربي، ما استفادوا من هذا شيئاً، ولا يدرؤن ما تقول، وعليه فمن أراد أن يذهب إلى قوم يدعوهم إلى الله، لا بد أن يتعلم لغتهم حتى يتمكن من دعوتهم، أو يصطحب شخصاً يترجم له يكون عالماً باللغتين: الأصلية والفرعية، ويكون له إمام بموضوع الترجمة، يعني موضوع ما يترجمه، يعني إذا كان يريد أن يترجم في الكلام على التوحيد لا بد أن يكون عنده إمام بذلك لئلا يفهم الأمر على خلافه.

الفائدة السابعة عشرة والثامنة عشرة: أن بني إسرائيل مع الرسل المبينين لم يهتدوا بل كثير منهم بعد هذا البيان وبعد هؤلاء

الرسل مسرفون متجاوزون للحد، ومن أمثله ذلك أنهم كانوا يقتلون النبيين بغير حق ويقتلون الذين يأمرؤن بالقسط من الناس، ويقدحون في الرسل، ويؤذون رسولهم الخاص الذي أرسل إليهم وهو موسى، كما قال الله تعالى: ﴿يَتَأْثِثُهَا الَّذِينَ لَا آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ أَذَّوْا مُوسَى فَبَرَأَهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا﴾ [الأحزاب: ٦٩].

ويتفرع على هذه الفائدة: العلم بشراسة بنى إسرائيل وأنهم أهل الغطرسة والاستكبار والتکذيب، وما زالوا إلى يومنا هذا على هذا الوصف.

الفائدة التاسعة عشرة: أنه إذا دعت الحاجة إلى تأكيد الخبر فإن الفصاحة تدعو إلى تأكيد الخبر، والمقام يدعو إلى توكيده، وإن كان المخبر من أهل الصدق، حتى يطمئن المخاطب، فإن قوله: ﴿ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ﴾ أكّد بمؤكدتين وهما: «إن» والثاني: «اللام».



□ قال الله عز وجل: ﴿إِنَّمَا جَرَّبُوا الَّذِينَ يَحْارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادُوا أَنْ يُفْتَنُوا أَوْ يُصْلَبُوا أَوْ ثُقَطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَنْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنِ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ حِزْبٌ فِي الْأَذْنَىٰ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿٣٣﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٣٤﴾﴾ [المائدة: ٣٣ - ٣٤].

قوله: ﴿إِنَّمَا جَرَّبُوا الَّذِينَ يَحْارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ إنما: أداة حصر، والحصر يفيد إثبات الحكم في المذكور ونفيه عما سواه، فإذا قلت: لا قائم إلا زيد، أثبت القيام لزيد ونفيته عما سواه، وإذا قلت: إنما القائم زيد، أثبت القيام لزيد ونفيته عما سواه،

واعلم أن «إنما» لا يليها إلا المحصور كلما جاءت، فإذا قلت: إنما القائم زيد، حضرت القيام في (زيد)، وإذا قلت: إنما زيد شجاع، حضرت زيداً في الشجاعة؛ لأنها أبرز أخلاقه.

وقوله: **«إِنَّمَا جَرَأُوا الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ»** «يُحارِبُونَ»: فعل يدل على المشاركة؛ لأن «فاعل» تدل دائماً على المشاركة وقد لا تدل عليه.

فقول القائل: سافر زيد، هذا ليس فيه سفر من الجانيين، لكن قاتل، وضارب، وشاتم، وما أشبهها كلها تدل على المشاركة، فالغالب في هذا الفعل أنه دال على المشاركة، فمعنى **«يُحَارِبُونَ اللَّهَ»**، أي: يتصدرون لحرب الله عز وجل، وهل المعنى أنهم يحملون السلاح على الله؟ كلا، المعنى: أنهم يضادون الله في أمره، فيفعلون ما نهى الله عنه، ويتركون ما أمر به على وجه الاستكبار والعناد وهذه محاربة، ويُحَارِبُونَ الرسول قد نقول أيضاً: إنه يمكن أن يشمل الحرب بالسلاح وال الحرب بالرفض لما دعا إليه، لكن بالنسبة لله عز وجل لا يشمل الحرب بالسلاح؛ لأن هذا غير واقع ولا يمكن أن يقع.

قوله: **«وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا»** أي: يفسدون في الأرض على وجه الإسراع، لقوله: **«وَيَسْعَوْنَ»** والمعنى بمعنى: الإسراع، أي: أنهم يسرعون إلى الفساد في الأرض، وذلك لزعزعة الأمن والسلط على الناس، وأخذ الأموال، وقتل النفوس، ولهذا قال العلماء: إن هذه الآية نزلت في المحاربين الذين هم قطاع الطريق.

قطاع الطريق: قوم يعرضون للناس في الصحراء وعلى

الطرقات فإذا مر بهم أحد قتلوه وأخذوا ماله، أو أخذوا ماله وتركوه، أو أخافوه وروعوه، المهم أن جنایاتهم تختلف لكنهم يعرضون للناس ويغصّبونهم المال وربما يقتلونهم، وهذا يوجد كثيراً في البلاد التي تزعزع أمنها.

ومن ذلك أيضاً - أي: من الفساد في الأرض - السطو على البيوت الآمنة وقتل أهلها أو السرقة منها، أو ما أشبه ذلك مما يكون فيه تحزيبات واجتماعات وفرق تؤدي الناس، بخلاف السارق الواحد هذا له حكم خاص، لكن هؤلاء الذين يتحزبون، ويكونون فئات وجماعات مروعة تسطوا على الناس في البنيان أو في الصحراء.

قوله: «أن يُقتلُوا» «أن» وما دخلت عليه خبر «جَزِيَّة» أي: جزاؤهم هو التقتل، وهنا قال: «أن يُقتلُوا» بالتشديد ولم يقل: «أن يقتلوا» كأنه والله أعلم يشير إلى شناعة قتلهم وإلى تعددهم أيضاً؛ لأنه إذا تعدد المحل أو تعدد الفعل صح أن تأتي الصيغة بما يدل على الكثرة، وهنا إذا قلنا: إن المراد بقوله: «أن يقتلوا» الجماعة الكثيرة، صار هذا لتعدد المحل، أن يقتل زيد وعمرو وبكر وخالد إلى آخره، وإذا قلنا: لشناعة القتل معناه أننا نقتلهم قتلاً شنيعاً ينذر به غيرهم.

قوله: «أَوْ يُصَلَّبُوا» يعني: يصلبون، وهل المراد الصلب بعد القتل فيكون الجمع بين الأمرين؟ أو هو صلب فقط دون قتل؟ ظاهر الآيات الكريمة الثاني أن يصلب حتى يتضح بجنايته، ثم بعد ذلك ينظرولي الأمر فيه بما يراه مناسباً.

لكن المعروف أن الصلب يكون بعد القتل، وقيل: يصلبون

قبل القتل، فالأقوال ثلاثة: الرأي الأول: يصلبون بعد القتل، والرأي الثاني: يصلبون قبل القتل، والرأي الثالث: أن الصلب عقوبة منفردة يعني ليست مركبة مع القتل، وهذا القول هو ظاهر الآية في قوله: «أَن يُمْتَلِّوا أَو يُصْكَلَبُوا أَو تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَو يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ» فيكون الصلب غير القتل لكنهم أوردوا على هذا الرأي أنه كيف يبدأ بالأشد ثم الأخف، فيقال: هذا لا مانع منه، القتل أشد ثم الصلب بدون قتل، ثم تقطيع اليدين والرجل، والذين قالوا: إنه يصلب قالوا: يترك حتى يموت، وبعضهم قال: بل يطعن بالحربة حتى يموت، ويكون الأول قتل بلا صلب.

قوله: «أَو تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ» تقطيع الأيدي والأرجل من خلاف، فسرها العلماء بأن تقطع اليد اليمنى والرجل اليسرى، ويكون القطع في اليد من مفصل الكف من الذراع، ويكون القطع في الرجل من مفصل القدم من العقب؛ لأن الرجل لها قدم ولها عقب، والعقب الذي يسمى العرقوب، فالعرقوب لا يقطع إنما يقطع من مفصل القدم من العرقوب.

قوله: «أَو يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ» هذا الرابع، أي: يطردوا منها ويبعدوا عنها، و«أَلِ» في الأرض للعهد أي: الأرض التي سعوا فيها فساداً، حتى يكون ذلك أبعد لهم من مواطن الفساد وأنكى لهم.

قوله: «ذَلِكَ» أي: ما ذكر من هذه العقوبة الصارمة «لَهُمْ خَرَّىٰ فِي الدُّنْيَا» يعني: ذلاً وعاراً «وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ» فيجمع لهم بين عقوبة الدنيا وعقوبة الآخرة، وذلك لعظم جرمهم وشناعته وبشاعته وعدوانهم على عباد الله.

قوله: ﴿إِلَّا الَّذِينَ﴾ مستثنى مما سبق، قوله: ﴿تَابُوا﴾ أي: رجعوا إلى الله، وكفوا عن سعيهم في الأرض فساداً وعن محاربة الله ورسوله، وهنا لا بد من أن تمضي مدة نعرف بها صحة توبتهم، بأن يضعوا السلاح ويكتفوا عن الإيذاء وتظهر عليهم علامة التوبة والصدق.

قوله: ﴿مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ﴾ يعني: تابوا من ذات أنفسهم فوضعوا السلاح، وكفوا عن قطع الطريق.

قوله: ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ أي: فاغفروا لهم وارحموهم؛ لأن الله عز وجل بمغفرته ورحمته يرفع عنهم العقوبة.

من فوائد الآيتين الكريمتين:

الفائدة الأولى: بيان عقوبة المحاربين لله ورسوله الساعين في الأرض فساداً، وقلنا: إن المفسرين قالوا: إنه يراد بذلك قطاع الطريق الذين يعرضون للناس بالسلاح في الصحراء أو في البنيان.

الفائدة الثانية: شدة محاربة الله ورسوله، وأن الإنسان إذا حارب الله ورسوله فإنه يخشى عليه، وذلك لعظم العقوبة، فإن عظم العقوبة يدل على عظم الجريمة، ومن المحاربين لله ورسوله: أكلة الربا، كما قال الله تعالى: ﴿يَتَأَبَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقْوَا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الْرِّبَا إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴾﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [البقرة: ٢٧٨، ٢٧٩].

الفائدة الثالثة: عظم محاربة الرسول عليه الصلاة والسلام سواء كان بالسلاح الحسي أو بالسلاح المعنوي وهو رد دعوته والاستكبار عنها.

الفائدة الرابعة: أن الله تعالى يريد من عباده أن تطهر الأرض من الفساد، ولذلك عاقب الذين يسعون في الأرض فساداً بهذه العقوبة العظيمة، وقد قال الله تعالى: «وَلَا نُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحَهَا» [الأعراف: ٥٦]، قال أهل العلم: الفساد في الأرض بعد إصلاحها يعني المعاشي، لقوله تعالى: «ظَاهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتِ أَيْدِي أَنَّاسٍ» [الروم: ٤١]، ولكن كما قلنا في الآية التي قبلها: من الفساد في الأرض ما لا يؤدي إلى هذه العقوبة على حسب النصوص.

الفائدة الخامسة: أن عقوبة هؤلاء متنوعة: الأول: القتل، والثاني: الصلب، والثالث: تقطيع الأيدي والأرجل من خلاف، والرابع: النفي من الأرض، و«أو» في هذه الآية هل هي للتنويع أو للتخيير؟ في هذا قولان للعلماء: منهم من قال: إنها للتخيير وأن الإمام أن يقتل أو يصلب، وله أن يعدل إلى تقطيع الأيدي والأرجل من خلاف، وله أن يعدل إلى النفي في الأرض، لكن يجب عليه أن ينظر ما هو الأصلح؛ لأن كل من خير لمصلحة نفسه والتيسير على نفسه فله أن يختار الأيسر، فعندنا الآن تخيير مصلحة وتخيير تيسير، من خير لمصلحة الغير فتخير مصلحة، فولي اليتيم إذا قيل له: لك أن تبيع ملكه أو تشتري له ملكاً أو ما أشبه ذلك، فهذا التخيير يعتبر تخير مصلحة لا تشهي وتيسير.

وقوله تعالى في كفارة اليمين: «فَكَفَرُرَهُ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسْكِينٍ مِّنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقْبَةٍ» [المائدة: ٨٩] هذا تخير تيسير وتشهي.

فمن العلماء من قال: إن «أو» هنا للتخيير وأن الإمام مخير بين هذه العقوبات الأربع، ولكن يجب عليه أن يفعل الأصلح، فإذا كان الأصلح أن يقتلوا أو يصلبوا؛ لأن ذلك أعظم هيبة في قلوب المجرمين وجب عليه أن يقتل أو يصلب، وإذا كان المجرمون يرتدعون بدون ذلك، فإنه لا يعدل إلى الأعلى في العقوبة؛ لأن هذا كدفع الصائل.

ومنهم من قال: إن «أو» للتنويع وليس للتخيير، وأن هذه العقوبات تختلف بحسب الجرائم، ووزعوها كما يلي: قالوا: من قتل وأخذ المال فإنه يقتل ويصلب، أي: إذا جمع بين الأمرين فإنه يقتل ويصلب؛ لأنه فعل جريمتين فضوعفت عليه العقوبة، ومن قتل ولم يأخذ مالاً فإنه يقتل ولا يصلب، ومن أخذ مالاً ولم يقتل، انتقل به إلى العقوبة الثالثة حسب سياق الآية، وهي الثانية حسب ترتيب العلماء وهي: «أَوْ تُقطعَ أَيْدِيهِمْ وَأَنْجُلُهُمْ إِنْ خَلَفُوا أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ» حتى وإن سرقوا - عند بعض العلماء - ما لا يبلغ النصاب، - أي: نصاب السرقة - مثل أن يكون مع الرجل أقل من نصاب السرقة وخرج عليه هؤلاء القطاع، ومعهم السلاح وقالوا: أعطنا ما معك، فأخذوه منه قهراً، وهو لا يبلغ ربع دينار فإنه تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، وقال بعض العلماء: إنها لا تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، إلا إذا أخذوا ما يقطع بمثله السارق وهو ربع دينار.

بقى علينا التفي من الأرض، والتفي من الأرض: أن الإمام ينفيه من بقعته التي هو فيها إلى أرض أخرى؛ لأنه إذا تغير عليه المكان والجو ربما يستقيم ويتوب، وقيل: معنى التفي من

الأرض: أن يحبس، حتى لا يتجلو في الأرض التي كان يتجلو فيها؛ لأنه إذا حبس في بيت أو في حجرة صدق عليه أنه نفي من الأرض التي كان بالأمس يسير فيها في الهواءطلق لا يخاف أحداً.

والصحيح أن المراد بالنفي من الأرض: الطرد من الأرض، إلا إذا كنا نخشى إن طردناه من أرضه أن يرتكب الجريمة في الأرض الأخرى، فحينئذ ليس له إلا الحبس، وعقوبة النفي من الأرض قال العلماء الذين يجعلون «أو» للتنويع، قالوا: هذا فيمن أخاف الطريق ولم يأخذ المال ولم يقتل النفس؛ لأننا إذا نفيناه كفينا الناس شره، وإذا جلسناه على القول الثاني كفينا الناس شره، لكن أي القولين أولى؟ الثاني أضبط لأن الخيانة مأمونة فيه، والأول أنساب؛ لأن المقصود من الحدود التقويم، أي: تقويم الناس، فإذا كانوا يمكن أن يُقْوَمُوا بدون القتل والصلب قُوِّمُوا، لكن هذا لا تؤمن فيه الخيانة، أي: خيانة الإمام وولي الأمر، فيقول: هذا يستحق القتل والصلب، وتأتيه القضية نفسها في وقت آخر، فيقول: هذا لا يستحق القتل والصلب؛ لأن الثاني شريف والأول وضعيف، فمن قال بالتحديد وأن هذا لا بد منه بحسب الجريمة، قوله أقرب إلى الصواب من جهة الضبط، وأنه لا يمكن أن يتعدى ما حد له، ومن قال بأن «أو» للتخيير، وأن الإمام مخير قوله أولى من حيث إن الحدود لتقويم الخلق، فإذا أمكن التقويم بما هو أقل وجوب الاقتصار عليه.

فإن قال قائل: هل وقع مثل هذا في عهد الرسول ﷺ؟

الجواب: نعم، وقع، قدم أناس من جهينة أو عرينة أو عكل^(١)، أو من هؤلاء وهؤلاء قدموا المدينة، فاستوخرموها وأصيروا بشيء من حمّاها، فأمرهم النبي ﷺ أن يلحقوا بِإِبْلِيْلَ وَأَلْبَانَهَا الصدقة ويشربوا من أبوالها، وألبانها، ففعلوا، فشربوا من أبوالإبل وألبانها وزالت عنهم الحُمَّى وصحوا، فبدلوا نعمة الرسول عليه الصلاة والسلام كفراً، فسلموا عيني الراعي، وسمّلُها: أن تحمى حديدة مثل المخيط وتتحلل بها العين - والعياذ بالله - وهذا تعذيب شنيع ونسل الله العافية، ثم قتلوا الراعي واستأقاوا الإبل، فأرسل النبي ﷺ، في إثرهم وجيء بهم بعد أن ارتفع النهار، فأمر بهم ﷺ أن تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، وأن تسمل أعينهم بالمسامير؛ لأنهم فعلوا ذلك بالراعي، والقصاص واجب، وأبقاهم في الحرّة يستغيثون ولا يغاثون، حتى إن الواحد منهم، يأكل الثرى من العطش، ولكن الرسول عليه الصلاة والسلام تركهم ولم يحسمهم^(٢)، يعني ما حسم الدماء، حتى لا يحصل التزيف، تركهم يرفسون بدمائهم ويستغيثون ولا يغاثون؛ لأن الرحمة بالناس عموماً تقضي أن نعامل هذا المجرم بما يمنع الإجرام.

(١) انظر: صحيح البخاري، كتاب المحاربين، باب سمل النبي ﷺ أعين المحاربين، حديث رقم (٦٤٢٠)، صحيح مسلم، كتاب القسامية والمحاربين والقصاص والديات، باب حكم المحاربين والمرتدين، حديث رقم (١٦٧١).

(٢) رواه البخاري، كتاب الحدود، باب المحاربين من أهل الكفر والردة، حديث رقم (٦٤١٧)، ومسلم، كتاب القسامية والمحاربين والقصاص والديات، باب حكم المحاربين والمرتدين، حديث رقم (١٦٧١) عن أنس بن مالك.

الفائدة السادسة: أن قطاع الطريق يجمع لهم بين العقوبة في الدنيا والآخرة لقوله: «**ذَلِكَ لَهُمْ حَزْنٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ**»، مع أنه ثبت عن النبي ﷺ: أن من أصيب بشيء من القاذرات، يعني: القبائح، وحد عليها فإن الحد يكون كفارة لذلك الذنب^(١). لكن لعظم جرم هؤلاء لم يكن الحد كفارة لهم، بل كان «**لَهُمْ حَزْنٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ**».

الفائدة السابعة: إثبات عذاب الآخرة، لقوله: «**وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ**».

الفائدة الثامنة: أن عذاب الآخرة أشد من عذاب الدنيا، ربما يؤخذ من قوله: «**عَذَابٌ عَظِيمٌ**» ولهذا قال النبي ﷺ في المتلاعنين، قال: «إن عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة»^(٢).

الفائدة التاسعة: أن هؤلاء المجرمين مع عظم جرمهم إذا تابوا قبل القدرة عليهم سقط عنهم الحد، ويؤخذ سقوط الحد من قوله تعالى: «**فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ**» يعني: فإذا علمتم ذلك فاغفروا لهم، وهل هذا على إطلاقه بمعنى: أنه يغفر عنهم حتى فيما يتعلق بحقوق الأدميين من نفس أو جرح أو عضو أو مال أو هو خاص بحقوق الله؟ الثاني هو المتعين؛ لأن حقوق الأدميين لا بد من وفائها، وعلى هذا فإذا كان هؤلاء الذين تابوا ووضعوا السلاح وظهر صدقهم قد قتلوا أحدها، هل نقتلهم أو لا؟

(١) رواه البخاري، كتاب الحدود، باب توبية السارق، حديث رقم (٦٤٦)، ومسلم، كتاب الحدود، باب الحدود كفارات لأهلها، حديث رقم (١٧٠٩) عن عبادة بن الصامت.

(٢) رواه مسلم أول كتاب اللعان حديث رقم (١٤٩٣) عن ابن عمر.

الجواب: إذا طلب أولياء المقتول أن يقتلوا قتلوا؛ لأن حق الآدمي لا يسقط، لكن لو لم يتوبوا وأتينا بهم، ثم قال أولياء المقتول: نحن قد عفونا هل يسقط؟ لا؛ لأنه حد، فالقتل حتم إذا لم يتوبوا؛ أما إذا تابوا انتقل الحد إلى حق الآدمي، إذا عفا فلا بأس.

وهل يلحق بذلك سائر الحدود كحد الزنا والسرقة وما أشبه ذلك؟ **الجواب:** نعم يلحق به؛ لأن التوبة إذا أسقطت هذا الحد العظيم في الجرم العظيم مما دونه من باب أولى، فالسارق مثلاً إذا تاب إلى الله، وأتى بالمال المسروق ورده إلى صاحبه فإننا لا نقطع يده؛ لأنه تاب إلى الله قبل أن نقدر عليه.

الفائدة العاشرة: أنهم إذا تابوا بعد القدرة فإن توبتهم لا تقبل، وهنا يرد إشكال، وهو ما جرى في قصة أسامة بن زيد رضي الله عنه حين لحق المشرك، فلما أدركه قال: لا إله إلا الله، فقتله أسامة، والذي يظهر أن هذا المشرك قال: لا إله إلا الله تعوذ من القتل، فلما جاء إلى النبي عليه الصلاة والسلام وأخبره الخبر، قال: «قتلته بعد أن قال: لا إله إلا الله» قال: نعم يا رسول الله، قتلتة، لكنه قالها تعوذًا وخوفاً من القتل؛ لأنه لو كان صادقاً لأسلم قبل أن يهدد بالقتل، فجعل النبي ﷺ يردد: «أقتلته بعد أن قال: لا إله إلا الله، فماذا تصنع بلا إله إلا الله إذا جاءت يوم القيمة»^(١)، حتى تمنى أسامة أنه لم يكن أسلم من

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب بعث النبي ﷺ، أسامة بن زيد إلى الحرقات، حديث رقم (٤٠٢١)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب تحريم قتل الكافر بعد أن قال: لا إله إلا الله، حديث رقم (٩٦) عن أسامة بن زيد.

قبل؛ لأنه إذا فعل هذا وهو مشرك ثم تاب، تاب الله عليه، قال تعالى: «**قُلْ لِّلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُعَذَّرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَّفَ**» [الأنفال: ٣٨].

إذاً نقول في هؤلاء: إذا تابوا بعد القدرة فإنه لا يسقط، نقول: لأن هذا حد وليس قتلاً للردة، والحد قد فعل ما يوجبه، والردة الذي يوجبها هو الشرك وقد زال بالإسلام، فلا يرد على هذا لا في المحاربين ولا في غيرهم من ذوي الحدود.

لو قال قائل: بعض البلاد التي يحدث فيها الشغب يقوم الحاكم بإنشاء بعض القوانين حتى يرجع أولئك المحاربين، كقانون العفو العام، فيغفو عن الجميع حتى لو سرقوا وقتلوا ونهبوا كل ما فعلوا فإنه يعفى عنهم إذا وضعوا السلاح، فهل له ذلك لكي يكف شرهم؟

الجواب: هذا إنما نجوزه إذا دعت الحاجة إليه، بأن كنا لا نقدر عليهم، فيكون جائزًا.

* * *

□ قال الله عزّ وجل: «**يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُولُوا اللَّهُ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَهَدُوا فِي سَبِيلِهِ لَمَّا كُنْتُمْ تُفْلِحُونَ**» [١٥] [المائدة: ٣٥].

هذه الآية فيها نداء وفيها ثلاثة أوامر وفيها علة وغاية، أما النداء ففي قوله تعالى: «**يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**»، وقد تقدم ما روی عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال: إذا سمعت الله يقول: «**يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**» فأرعها سمعك^(١).

(١) تقدم ص. ٦.

ذكرنا من قبل أن تصدير الخطاب بالنداء يدل على أهميته، ثم توجيه النداء إلى المؤمنين يدل على أن امثثال هذا من مقتضيات الإيمان، وأن مخالفته نقص في الإيمان، وأنه ينبغي إغراء الشخص المخاطب بما يحمله على الامتثال، يعني في الخطاب ينبغي أن تغرى الشخص بما يحمله على الامتثال؛ لأن وصف الإنسان بالشيء الذي يحمله على الفعل والامتثال لا شك أنه يغريه ويزيده نشاطاً، فنقول مثلاً: يا أيها الكريم أكرم الضيف؛ لأنك إذا ناديته بـ(يا أيها الكريم)، فسوف يكون ذلك دافعاً له على إكرام الضيف.

وقوله: **﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾** هكذا تأتي مطلقة في كثير من الآيات، فآمنوا بمن؟ نقول: الإيمان فسره النبي عليه الصلاة والسلام أبين تفسير حيث سأله جبريل عن الإيمان، فقال: «أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله **واليوم الآخر**^(١)»، وعلى هذا فيكون قوله: **﴿آمَنُوا﴾** أي: بما يجب الإيمان به وهي أركان الإيمان الستة.

قوله: **﴿أَتَقُوا اللَّهَ﴾** اتخذوا وقاية من عذابه وذلك بفعل الأوامر واجتناب النواهي على علم؛ لأن الإنسان قد يفعل شيئاً مأموراً به لكن على غير علم أو يترك شيئاً منهياً عنه على غير علم، لكن لا بد من العلم ليكون ذلك من خشية الله، كما قال الله تعالى: **﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعَلَمُونُ﴾** [فاطر: ٢٨].

ولهذا فسر بعض العلماء التقوى بأنها أن تعمل بطاعة الله على نور من الله ترجو ثواب الله، وأن ترك ما نهى الله على نور

(١) تقدم ص ١٥٢.

من الله تخشى عقاب الله، والنور: هو العلم، ولهذا نقول: أجمع ما قيل في تعريفها: أنها امثالي أمر الله واجتناب نواهيه على علم حتى يحصل له الخشية؛ لأنَّه ﴿إِنَّمَا يَخْشَىُ اللَّهَ مِنْ عِبَادُهُ الْعَلَمُوُا﴾.

هل نقول: اتقوا الله نفسه، أو اتقوا عذاب الله؟ كلاهما صحيح؛ لأنَّ الله قال: ﴿وَيَعْلَمُكُمُ اللَّهُ نَفْسُكُم﴾ [آل عمران: ٢٨]. فخذلنا الله تعالى من نفسه عزَّ وجلَّ، وإنما حذرنا منها لأنَّه قال لنا: ﴿أَعْلَمُوُا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَأَنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [المائدة: ٩٨]. وهذا خبر أخبرنا به الله عزَّ وجلَّ وقال لنبيه: ﴿تَبَعَّ عَبَادِي أَنِّي أَنَا الْفَقُورُ الرَّحِيمُ﴾ وَأَنَّ عَذَابِي هُوَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ [الحجر: ٤٩، ٥٠]، فإذاً يخذلنا الله نفسه أن يعاقبنا على مخالفته.

قوله: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيْلَةَ﴾، أي: اطلبوا إليه، «الوسيلة»: مفعول ﴿أَبْتَغُوا﴾، يعني: اطلبوا الوسيلة إليه، والوسيلة: هي التقرب إلى الله، كما فسرها كثير من المفسرين بأن معناها: ابتغوا القرابة إليه، يعني: اطلبوا ما يقربكم إليه، فإذا كان الله أمرنا أن نطلب ما يقربنا إليه، فالذي يقربنا إليه هو امثالي أمره واجتناب نهيه طلباً للقرب منه.

وقوله: ﴿الْوَسِيْلَةَ﴾ ليس المراد بالوسيلة ما هو معروف عند المتأخرین، بأن يتخذ الإنسان وسائل في دعائه أو نحو ذلك؛ بل المراد: ابتغوا التقرب إليه، لكن بعض المحرفين قال: المراد بالوسيلة: الولي أو النبي أو جاء النبي أو جاء الولي، وهذا تحرير باطل، وإنما الوسيلة: الشيء الموصل إلى الله وإلى التقرب إليه عزَّ وجلَّ.

مثال ذلك: الصلاة تقرب إلى الله، وأقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد، ولا يوجد هذا الوصف وهو القرب من الله على هذا الوجه إلا في صلاة الإنسان، يتصدق ويقترب إلى الله بالصدقة، يصوم ويقترب إلى الله بالصيام، يحج ويقترب إلى الله بالحج، لكن لا يوجد مثل الصلاة، أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد، فهو أقرب إلى الله ممن وقف بعرفة أو بالصفا أو بالمروة أو ممن يطوف بالبيت.

قوله: **﴿وَجَاهُوا فِي سَبِيلِهِ﴾** أي: ابذلو الجهد في إعلاء كلمته؛ لأن الجهاد في سبيل الله أن يقاتل الإنسان لتكون كلمة الله هي العليا، والمراد بقوله: **﴿فِي سَبِيلِهِ﴾** أي: دينه؛ لأنه هو الطريق الموصل إليه تبارك وتعالى.

وقوله: **﴿وَجَاهُوا فِي سَبِيلِهِ﴾** هذا أمر، ويأتيانا إن شاء الله في استبطاط الفوائد، أنه أمر مشروط بالقدرة كغيره من الأوامر.

قوله: **﴿لَمَّا كُنْتُ تُقْلِحُونَ﴾** «لعل» هنا: للتعليق، أي: لأجل أن تفلحوا. «والفلاح»: الكلمة جامعة لحصول المطلوب وانتفاء المكرور، فهي من أجمع الكلمات.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: بلاغة القرآن الكريم حيث تتتنوع فيه العبارات، في النداء تارةً والأمر تارةً والنهي تارةً والحض والعرض.

الفائدة الثانية: أن من البلاغة أن نستعمل ما يكون به التنبيه في الأمور الهامة، وجده: أن الله صدر هذه الأوامر الثلاثة المهمة بالنداء.

الفائدة الثالثة: أن الإيمان يحمل على امتثال أمر الله واجتناب نهيه، وذلك لأنه وجه النداء إلى المؤمنين، ولا شك أن الإيمان يحمل الإنسان على فعل الأوامر واجتناب النواهي، وكلما كان الإنسان أقوى إيماناً، كان أشد امتثالاً للأمر وأبعد عن النهي، وهذا شيء م التجرب، حتى الإنسان نفسه أحياناً يجد في قلبه قوة الإيمان فتجده يرحب في الطاعة ويحب أن يستمر فيها، وأحياناً يفتر ويكتسلي فتجد الطاعات تشقق عليه، فكلما كان الإنسان أكثر إيماناً كان أكثر امتثالاً للأمر والنهي.

الفائدة الرابعة: وجوب تقوى الله، لقوله تعالى: ﴿أَتَّقُوا اللَّهَ﴾ فالتفقوى واجبة وقد ذكرت في القرآن الكريم في مواضع كثيرة، أمراً بها وثناءً على أهلها وبيان لجزائها، ولو أن طالب العلم جمع الآيات التي فيها التقوى أمراً وثناءً وجراً في القرآن الكريم من أوله إلى آخره، لوجد خيراً كثيراً.

الفائدة الخامسة: وجوب طلب القرابة إلى الله، لقوله: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ أي: اطلبوا الوسيلة إليه.

الفائدة السادسة: وجوب التعلم، تعلم الدين، لكن بأي وسيلة نطلب القربى إليه؟ **الجواب:** بالعلم، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب.

الفائدة السابعة والثامنة: أنه كلما كانت العبادة تقرب إلى الله أكثر كان الاهتمام بها أكثر؛ لأن الحكم يدور مع علته، فإذا قيل: اسلك الطريق المقرب إلى الله، فإن من المعلوم أن ما يكون أقرب أو أشد تقريرياً فهو أولى.

وينبني على هذه الفائدة أن الأعمال تتفاصل، بعضها أفضل من بعض، وهذا أمرٌ قررته الشريعة، فجنس الواجب أفضل من جنس التطوع، يعني الصلاة المفروضة أفضل من النافلة، وأيضاً صدقة الزكاة أفضل من صدقة التطوع، الصوم الواجب أفضل من النفل، والحج الواجب أفضل من النفل. هذا باعتبار الجنس، ويتتفاصل أيضاً باعتبار نوعه.

كذلك أيضاً الجنس يتتفاصل باعتبار الأجناس، فمثلاً الصلاة على وقتها أحب الأعمال إلى الله، كما سأله ابن مسعود رضي الله عنه عنه النبي ﷺ: أي الأعمال أحب إلى الله؟ قال: «الصلاۃ علی وقتھا»، قلت: ثم أي؟ قال: «بر الوالدین»، قلت: ثم أي؟ قال: «الجهاد فی سبیل الله»^(١). فالأعمال فيما بينها تتفاصل، والأجناس تتفاصل، فأنواع الجنس تتفاصل. ومناط معرفة الفاضل هو الكتاب والسنۃ.

وهنا مسألة: من هو الأفضل: رجل يفعل العبادة بانقياد وانشراح صدر وقبول، وآخر يفعلها بمشقة شديدة وي Jihad نفسه عليها؟ الأول: أفضل مقاماً وأعلى منزلة، والثاني: يؤجر على مشقة المجاهدة أكثر من ذلك، لكنه لا يمكن أن ينال درجة الأول ومقام الأول.

ويشبه هذا من بعض الوجوه، أن الرسول عليه الصلاة والسلام أخبر الصحابة «أن من ورائهم أياماً الصبر للعامل فيهن

(١) رواه البخاري، كتاب مواقیت الصلاة، باب فضل الصلاة لوقتها، حديث رقم (٥٠٤)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب بيان كون الإيمان بالله تعالى أفضل الأعمال، حديث رقم (٨٥) عن ابن مسعود.

أجر خمسين من الصحابة»^(١)، هل هو بهذا الأجر الذي كان من أجل مشقة العبادة عليه ينال مرتبة الصحابة؟

الجواب: لا، وهذه نكت في العلم ينبغي لطالب العلم أن يتضمن لها وإنما فقد تخفي على كثير من الناس.

الفائدة التاسعة: وجوب الجهاد في سبيل الله، لقوله: «وَجِئْهُدُوا فِي سَبِيلِهِ» ولكن هذا العمل - أعني الجهاد في سبيل الله - كغيره من الواجبات، لا بد أن يكون له شروط، من أهمها: القدرة، بأن يكون الإنسان مكافئاً للعدو في العدد والعدة، وإنما فمن المعلوم أنه من السفه والهلع أن يتقدم الإنسان ليقاتل عدداً أكثر من عدده وقوته أكبر من قوته.

ولهذا لم يوجب الله عزّ وجلّ الجهاد إلا حين قويت الأمة الإسلامية، ولم يوجب المصابرة إلا في الضعف فقط، فإن زادوا عن الضعف مع تكافؤ العدد فإنه لا يجب مصابرتهم، فلا بد من القدرة على الجهاد.

وهل يشترط أن يكون للمجاهدين إمام يأتمنون به ويأتمنون بأمره، أو نقول: لا بأس أن يتكتل طوائف وطوائف، وتتجاهد كل واحدة من جهة؟

الجواب: الأول: لا بد من إمام يكونون تحت إمرته، حتى لا يكونوا أحزاباً يقتل بعضهم بعضاً عند النصر، أو يقاتل بعضهم بعضاً عند النصر، وكيف يمكن أن يقوم جهاد مع تفرق الأحزاب؟ هذا لا يمكن.

(١) تقدم ص ٣٠٠.

الفائدة العاشرة: الإشارة إلى الإخلاص، لقوله: ﴿فِي سَبِيلِهِ﴾ حيث أضافه إلى نفسه عزّ وجل إشارة إلى أنه يجب على الإنسان أن يكون جهاده في سبيل الله، وممّا يكون الجهاد في سبيل الله؟ سُئلَ النَّبِيُّ ﷺ عن ذَلِكَ أَيْ: سُئلَ عَنِ الرَّجُلِ يُقَاتِلُ شَجَاعَةً وَيُقَاتِلُ حَمِيمَةً، وَيُقَاتِلُ رِيَاءً، وَفِي رِوَايَةٍ: لِيرِى مَكَانَهُ، أَيْ ذَلِكَ فِي سَبِيلِ اللهِ؟ فَعَدَلَ عَنِ الْجَوَابِ عَنِ الْثَّلَاثَةِ كُلُّهُا وَقَالَ: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلْمَةُ اللهِ هِيَ الْعُلِيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللهِ»^(١)، وَقُضِيَ عَلَى هَذِهِ الْثَّلَاثَ: فَالَّذِي يُقَاتِلُ شَجَاعَةً لَيْسَ فِي سَبِيلِ اللهِ، وَمَعْنَى الشَّجَاعَةِ أَنَّ الرَّجُلَ الشَّجَاعَ يُحِبُّ الْقَتَالَ؛ وَيُحِبُّ أَنْ يُقَاتِلَ؛ لِأَنَّ هَذَا يُواْفِقُ طَبِيعَتِهِ وَغَرِيزَتِهِ.

الثاني: يُقَاتِلُ حَمِيمَةً لِقَوْمِهِ وَعَصَبَيْهِ، وَمِنْ هُؤُلَاءِ بَعْضِ الْعَرَبِ، مَعَ الْأَسْفِ يُقَاتِلُونَ الْيَهُودَ بِاسْمِ الْعَرْوَةِ، وَلَوْ قَاتَلُوا بِاسْمِ الإِسْلَامِ لَأَبَادُوهُمْ؛ لِأَنَّهُمْ إِذَا قَاتَلُوا بِاسْمِ الإِسْلَامِ خَرَجَ مِنْ بَيْنِهِمُ الرِّجَسُ وَهُمُ النَّصَارَى، وَدَخَلَ فِيهِمُ أَمَمٌ لَا تُحْصَى مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْعَجمِ وَغَيْرِهِمْ، وَأُرِيدَ بِالْعِجمِ مَنْ سُوِّيَ الْعَرَبُ مِنَ الرُّومِ وَالْفَرَسِ وَالْبَرِيرِ وَالْهَنْدُوِّ وَغَيْرِهِمْ، أَمَمًا لَا يُحْصِيَهَا إِلَّا اللهُ وَلِحَصْلَ بِذَلِكَ النَّصْرِ بِإِذْنِ اللهِ، إِذَا قَامَ هُؤُلَاءِ الْمُقَاتِلُونَ الْمُسْلِمُونَ بِمَا يُلْزِمُهُمْ مِنْ طَاعَةِ اللهِ عزَّ وَجَلَّ وَعَدْمِ الْإِعْجَابِ بِالنَّفْسِ.

الثالث: الذي سُئلَ عَنِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ:

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب من قاتل لكون كلمة الله هي العليا، حديث رقم (٢٦٥٥)، ومسلم، كتاب الإمارة، باب من قاتل لكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله، حديث رقم (١٩٠٤) عن أبي موسى الأشعري.

المقاتل رباء - والعياذ بالله - هذا أخسرهم، يقاتل لأجل أن يقال: فلان جريء وشجاع، أو يقاتل لأجل أن يقال: فلان يجاهد في سبيل الله، وكلامها باطل، والذي يقاتل ليقال: فلان جريء، هو من أول من تسرع بهم النار^(١) - أعاذنا الله منها - نسأل الله العافية.

إذاً: لا بد أن تكون النية خالصة؛ لأن الذي يقاتل لتكون كلمة الله هي العليا، لا يمكن أن يفرط فيما أوجب الله عليه؛ لأنه يريد هذا، يريد من غيره أن يقوم بطاعة الله فلا يمكن أن يفرط بطاعته.



□ قال الله عزّ وجل: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أَنْ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَمِثْلُهُ مَعْكُمْ لِيَقْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابٍ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَا نُقْتَلَ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» [المائدة: ٣٦].

لما أمر الله تبارك وتعالى عباده المؤمنين أن يتقووا الله ويبتغوا إليه الوسيلة ويجاهدوا في سبيله وبين عاقبة هذا بأنه الفلاح؛ بين عاقبة من لم يقم بذلك من الكفار، فقال تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أَنْ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَمِثْلُهُ مَعْكُمْ لِيَقْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابٍ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مَا نُقْتَلَ مِنْهُمْ».

قوله: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا» الإعراب: «إن»: هذه تحتاج إلى خبر، وجملة الشرط «لَوْلَا أَنْ لَهُمْ» تحتاج إلى جواب،

(١) رواه مسلم، كتاب الإمارة، باب من قاتل للرياء والسمعة استحق النار، حديث رقم (١٩٠٥) عن أبي هريرة.

وجوابها قوله: «مَا قُتِلَ مِنْهُمْ» والجملة من الشرط وجوابه هي خبر «إن» في قوله: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا».

قوله: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ أَنَّ لَهُمْ» «لو»: هذه شرطية، ولو الشرطية لا تدخل إلا على جملة فعلية، فأين الجملة الفعلية والتي بعدها «أن» المفتوحة وهي نائبة مناب مصدر؟ يقال في الجواب: إن فعل الشرط محذوف والتقدير: لو ثبت أن لهم ما في الأرض.

وقوله: «مَا فِي الْأَرْضِ» «ما»: اسم موصول يفيد العموم، أي: جميع ما في الأرض من معالم وأشجار وبحار وأنهار وحيوان وأدمي وكل شيء في الأرض «وَمِثْلُهُ مَكْثُونَ» إضافة مبذولة، «لِيَقْتَدُوا بِهِ»، «مِنْ عَذَابٍ يَوْمَ الْقِيَمةِ».

وقولنا: «مبذولة» إشارة إلى أن «اللام» في قوله: «لِيَقْتَدُوا بِهِ» متعلقة بهذا المحذوف.

وقوله: «لِيَقْتَدُوا بِهِ» أي: ليبذلوه فداءً عما لهم من العذاب.

قوله: «مَا قُتِلَ مِنْهُمْ»، أي: ما تقبل الله منهم ذلك؛ لأنهم قد حقت عليهم كلمة الله وحق عليهم العذاب، ولهذا قال: «وَهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ» «أَلِيمٌ»: هنا بمعنى مؤلم، ففي هذه الآية يذكر الله عز وجل أن الكفار لن ينجوا من عذاب الله فمهما بذلوا من الفداء، فإنهم لن ينجوا منه، وأن عذابه أليم، أي: مؤلم، واقرأ قول الله تبارك وتعالى: «كُلُّمَا نَفَجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَلَنَّهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَدُوْفُوا الْعَذَابَ» [النساء: ٥٦]، تعرف كيف كان هذا الإيلام.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: شدة عذاب الكفار.

الفائدة الثانية: أنهم لن يستطيعوا أن يفتدوا من هذا العذاب بما يمكن أن يملكون.

الفائدة الثالثة: أن الله سبحانه وتعالى أراد منهم ما هو أيسر من ذلك وهم في زمن الإمكان أي: في الدنيا، ولكنهم أبواء، فيتحسرون في الآخرة أن يجدوا فداء، ولن يجدوا.

الفائدة الرابعة: إثبات يوم القيمة، لقوله: ﴿لِيَقْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾.

الفائدة الخامسة: أن الافتداء بعد حلول العذاب لا ينفع، لقوله: ﴿مَا قُتِلَ مِنْهُمْ﴾ وهذا كقوله تعالى: ﴿وَلَيَسْتَ أَلَّا تَوَبَّ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّكُنَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تَبَّتْ أَلْفَنِ﴾ [النساء: ١٨]؛ لأنَّه قد فات الأوان وحل العذاب، وشاهد الإنسان عالم الغيب فلا يقبل منه.

الفائدة السادسة: أن عذاب الكفار عذاب مؤلم - والعياذ بالله - وهل هو مهلك؟

الجواب: لا، ليس بهلك؛ لأنهم لا يموتون ولا يحيون حتى إنهم يتمنون الموت ولكن لا يحصل، يقولون: ﴿يَمْتَلِكُ لِيَقْضِي عَلَيْنَا رِبُّكُ﴾ [الزخرف: ٧٧]، وهذا دعاء أن يقضى الله عليهم فيريهم ولكنَّه يقول لهم: ﴿إِنَّكُمْ مَذَكُورُونَ﴾ [الزخرف: ٧٧].

الفائدة السابعة: الرد على من قال: إن أهل النار يتألقون فيها ولا يحسون بألم ولا بعذاب، وإنما بقوا موجودين؛ لأن

حرارة النار - أعادنا الله منها - أعظم من نار الدنيا بتسعة وستين جزءاً^(١)، فيقال: إن الله تعالى يؤلمهم ولكنه يبدل جلودهم كلما نضجت جلودهم بُدّلوا بجلود غيرها ليذوقوا العذاب.

فَإِنْ قَالَ قَاتِلٌ: أليس في ذلك ظلم لهؤلاء؟ لأن هذه عقوبة عظيمة؟

فيقال: لا ظلم؛ لأنهم أندروا وبُيّن لهم وتوعدوا بهذا العذاب، وأتواه من قبل أنفسهم، كما قال الله تعالى: «وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَفْسَهُمْ يَظْلَمُونَ» [البقرة: ٥٧]، وإنما أوردت هذا الإيراد؛ لأن بعض القائلين: بأن النار تفنى، وهو قول شاذ منكر بلا شك، يقولون: إن حكمة الله ورحمته تأبى أن يعذب هؤلاء أبداً الأبددين، مع أن وجودهم في الدنيا كان قليلاً لا ينسب إلى العذاب المؤيد، فيقال: إنه قد قامت عليهم الحجة، وإنهم أمضوا دنياهم كلها بدون إيمان ولا طاعة فتكون آخرتهم كلها ليس فيها ثواب ولا رحمة.



□ قال الله تعالى: «يُرِيدُونَ أَنْ يَخْرُجُوا مِنَ النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَرِيجٍ مِّنْهَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ» [المائدة: ٣٧].

قوله: «يُرِيدُونَ أَنْ يَخْرُجُوا مِنَ النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَرِيجٍ مِّنْهَا» الإرادة هنا: يحتمل أن يكون معناها المحبة لأن الإرادة تأتي

(١) رواه البخاري، كتاب بدء الخلق، باب صفة النار وأنها مخلوقة، حديث رقم (٣٠٩٢)، ومسلم، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب في شدة حر نار جهنم وبعد قعرها وما تأخذ من المعذبين، حديث رقم (٢٨٤٣) عن أبي هريرة.

بمعنى المحبة، كما قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ﴾ [النساء: ٢٧]، ومعلوم أن هذه الإرادة بمعنى المحبة؛ إذ لو كانت الإرادة إرادة كونية لتاب الله على جميع الناس، فمعنى ﴿يُرِيدُونَ﴾ يحتمل أن المعنى: يحبون أن يخرجوا من النار، ولكن أَنَّ لهم ذلك، ويحتمل أن المعنى أنهم يخدعون بمعنى: أن النار ترفعهم حتى يكونوا قربين من أبوابها، ويريدون الخروج ولكن يريدون إلى أسفلها - والعياذ بالله - كقوله تعالى: ﴿لَمَّا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا أَعْدُوا فِيهَا﴾ [السجدة: ٢٠]، والمعنيان صحيحان هم يحبون ذلك ويفعل بهم ما يكون طمعاً في خروجهم ثم يعادون.

وقوله: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يَخْرُجُوا مِنَ النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَرِيجِينَ مِنْهَا﴾ بل هم فيها باقون كما قال تعالى ﴿وَمَا هُمْ بِمُخْرَجِينَ﴾ [الحجر: ٤٨]، وإذا كانوا لا يخرجون منها وهم خالدون فيها أبداً، دل هذا ولا بد على أن النار باقية أبداً وهو كذلك، وهذا هو الذي عليه أهل السنة والجماعة، وحكي إجماعاً لكن ذكر عن طائفة يسيرة جداً، أن النار تفني بمن فيها، ولكنه قول ضعيف بل هو في الحقيقة باطل؛ لمخالفته لصريح القرآن، فإن الله ذكر التأييد نصاً صريحاً في ثلاثة مواضع:

الموضع الأول: في سورة النساء، قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنْ اللَّهُ لِيغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيهِمْ طَرِيقًا إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَلَدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ [النساء: ١٦٩، ١٦٨]، الموضع الثاني: في سورة الأحزاب، قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَ لَهُمْ سَعِيرًا ﴿٦٥﴾ خَلَدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ [الأحزاب: ٦٤، ٦٥]، الموضع الثالث: في سورة الجن لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُمْ

نَارَ جَهَنَّمَ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا» [الجن: ٢٣]، أَبْعَدَ هذا التصريح الواضح الصريح نقول إنها غير مؤيدة.

وقوله: «وَمَا هُم بِخَرِيجِينَ مِنْهَا» «ما» هنا حجازية وليس تيممية، والدليل أنها عملت عمل ليس لأننا نعلم أن لغة القرآن هي لغة قريش، وهذه طريقة القرآن، قال الله تعالى: «مَا هَذَا بَشَرًا» [يوسف: ٣١]. ولم يقل: «ما هذا بشر»، وفي الواقع لا نستطيع أن نستدل بالخبر على أن «ما» حجازية؛ لأن «الباء» عملت في الخبر عملاً لفظياً، فعلى هذا نقول: إن «ما» حجازية، والخلاف بين التيميين والجازيين ليس في المعنى ولكن في العمل.

وإعراب قوله: «بِخَرِيجِينَ» الباء حرف جر زائد.

وخارجين: خبر «ما» منصوب بالياء المقدرة منع من ظهورها اشتغال المحل بالياء، التي جلبها حرف الجر، وأنا عندي توسيعة في مسألة النحو، فإن شئت قل: علامه جره أو علامه نصبه الياء؛ لأنه تسلط على الكلمة عاملان فعملاً فيها، فاليء علامه الجر بالنسبة لحرف الجر، واليء علامه النصب بالنسبة للمحل.

وقوله: «وَمَا هُم بِخَرِيجِينَ مِنْهَا» بل هم باقون فيها، وعلى هذا فالباء حرف جر زائد، ومعنى قولنا: زائد، أي: أنه زائد إعراباً، وليس المراد بكونه زائداً أنه ليس له معنى بل له معنى، وهو: التوكيد؛ لأن جميع حروف الزيادة كما قال أهل البلاغة تفيد التوكيد.

قوله: «وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ» نسأل الله العافية «عَذَابٌ مُّقِيمٌ» دائم، كإقامة الرجل بالبلد.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى والثانية: أن أهل النار يحبون بكل قلوبهم أن يخرجوا منها، هذا على الوجه الأول أن معنى يريدون يحبون، ولكن لن يحصل لهم ذلك.

وعلى المعنى الثاني: أن أهل النار يحملهم لهيبها حتى يكونوا في مكان يطمعون أن يخرجوا منها، على القول بأن الإرادة هنا بمعنى المشيئة، يعني ليست بمعنى المحبة.

الفائدة الثالثة: أن أهل النار الذين هم أهلها لا يمكن أن يخرجوا منها، لقوله: ﴿وَمَا هُم بِخَرِيجٍ مِّنْهَا﴾ وهذا خبر من الله عز وجل، وخبر الله حق.

الفائدة الرابعة: أن عذاب أهل النار مقيم والعياذ بالله، يعني: دائمًا فإنهم لن يخفف عنهم، بل قالوا لحزنة النار: ﴿أَدْعُوكُمْ يُخْفَفَ عَنَّا يَوْمًا مِّنَ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٩]، لا كل العذاب، يوماً واحداً يخفف، فيقولون لهم موبخين: ﴿أَوَلَمْ تَكُ تَأْتِيْكُمْ رُسُلُّكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَاتَلُوا بَلَى قَاتَلُوا فَكَادُّعُوا وَمَا دُعْتُمُوا إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾ [غافر: ٥٠] أي: في ضياع، لا ينفع إلى حد أنهم يدعون الله عز وجل يقولون: ﴿رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْهَا فَإِنَّ عُذْنَا فَإِنَّا ظَلَمْنَا﴾ [المؤمنون: ١٠٧]، وهو في أشد الضرورة إلى الخروج، فيقول الله لهم: ﴿أَخْسَثْنَا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُونَ﴾ [المؤمنون: ١٠٨] أي: كونوا أذلة خاسئين ولا تكلمون، فما بعد هذا الخزي والذل والإهانة شيء. نسأل الله أن يقينا عذاب النار.

□ قال الله تعالى: «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطُعُوهَا جَرَاءً إِيمَانًا كَسَبَا نَكَلًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» [المائدة: ٣٨].

قوله: «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ» «السارق»: اسم مشتق من السرقة، والاسم المشتق المحلى بـ«أَل» يقولون إنه للعموم، ولهذا نقول: «أَل» من الأسماء الموصولة وصلتها الصفة الصريرة، والسرقة: في الاصطلاح هي أخذ المال على وجه الاختفاء من مالك أو نائبه، أما في اللغة: فهي أخذ المال خفية من المالك أو من غيره. فالسارق: هو الذي يأخذ المال على وجه الاختفاء من مالكه أو نائب مالكه.

قولنا: «الذى يأخذ المال»: خرج به من أخذ ما ليس بمال، كما لو أخذ خمراً فإن هذا ليس بسارق اصطلاحاً؛ لأن الخمر ليس بمال، وخرج به من أخذ حراً، يعني سرق صبياً من بيت أهله وهذا ليس بسارق اصطلاحاً؛ لأنه ليس بمال، ويدخل فيه ما لو سرق عبداً ولو كبيراً فإنه يعتبر سارقاً؛ لأن العبد مال مملوك لسيده.

وقولنا: «من مالكه»، احترازاً مما لو أخذه من غير مالكه كما لو كان من غاصب، يعني أن رجلاً غصب مالاً، فسرقه سارق، أي: سرق هذا المال المغصوب فإنه لا يعد سارقاً اصطلاحاً، وإن كان يعد سارقاً لغة. لكنه اصطلاحاً ليس بسارق؛ لأن المال أخذ من شخص لا حرمة له، إذ إنه وضع يده عليه بغير حق.

قولنا: «أو نائبه» يعني: نائب المالك، مثل: الوكيل والوصي والناظر، وما أشبه ذلك، المهم أنه إذا أخذ المال من

نائب المالك فهو سارق، وعلى هذا فالذي يسرق من الدكاكين التي فيها أموال للغير، يُحرج عليها صاحب الدكان، هل يعتبر سارقاً؟ المال الذي في الدكان ليس لصاحب الدكان بل هو يبيع للناس نقول: نعم، إنه نائب عن المالك، فإذا قال السارق: أنا لم أسرق هذا المال من مالكه، قلنا: لكنك سرقته من نائب المالك.

قولنا: «على وجه الاختفاء» احترازاً مما لو أخذه قهراً فإنه لا يعد سارقاً بل يعد غاصباً، وكذلك لو أنه أخذه وهو مار كان يكون في يد شخص ساعة يُحرج عليها، أي: ينادي عليها، وفي مروره خطفها وهرب، هل يعد سارقاً؟

الجواب: لا؛ لأنه غير مخترف، فلا يعد سارقاً، لكنه متهم أو مختلس، مثاله: إنسان وقف عند الدكان، وكلم صاحب الدكان، فقال له: عندك السلعة الفلانية؟ قال: نعم، قال: أريد أن أراها، فالتفت صاحب الدكان وأتى بها إليه، فقال له: لا أريد هذه، أريد تلك التي في طرف الدكان، فذهب صاحب الدكان ليأتي بالسلعة، فسرق من المال الذي في الدكان، هل يعتبر سارقاً؟

الجواب: لا، هذا مختلس؛ لأن التغريط من صاحب المال، كيف تذهب لتأتي بالسلعة من أقصى الدكان، وعنده رجل لا تدرى عن أمانته، فأنت الذي فرطت.

لو قال قائل: ألا يشكل على هذا قصة المرأة المخزومية التي كانت تجحد المتع، فأمر النبي ﷺ بقطع يدها^(١)؟

(١) رواه مسلم، كتاب الحدود، باب قطع السارق الشريف وغيره والنهي عن الشفاعة، حديث رقم (١٦٨٨) عن عائشة.

الجواب: اختلف العلماء في تخرير حديث المرأة المخزومية، فمنهم من قال: إن النبي ﷺ قطع يدها لأنها كانت تسرق لا أنها تجحد المتع، لكنها ذكرت بهذا الوصف لأنها اشتهرت به؛ لأن الحكم مبني عليه، فالحديث فيه أنها كانت تستعير المتع فتجحده، فأمر النبي ﷺ بقطع يدها، قالوا: إن الحديث معناه أنها كانت تستعير المتع فتجحده لأنها عرفت بهذا، لكنَّ هناك إضماراً تقديره: فسرقت فقطع يدها، لكن هذا غير صحيح، هذا تحريف للكلم عن مواضعه، وال الصحيح أن جحد العارية سرقة؛ لأن أي إنسان يريد أن يسرق فبدلاً من أن يذهب ويكسر الأقفال والأبواب ويأخذ على وجه الاختفاء، بدلاً من ذلك يأتي إلى الشخص ويقول: جزاك الله خيراً أنا محتاج إلى هذا الإناء أطبخ فيه للضيف، و يأتي به إليك إن شاء الله، وربما يبقى في الطعام فضلة فأتيك به، ويلين القول فيعطيه ثم بعد ذلك يجحد، فالتحقيق أن جحد العارية نوع من السرقة؛ لأنه أخذ المال على وجه الاختفاء.

قوله: «وَالسَّارِقُ» الأنثى يقام عليها الحد كما يقام على السارق، وهنا نجد أن الله - بدأ بالسارق قبل السارقة، وفي باب الزنا ذكر الله الزانية قبل الزاني، والحكمة في ذلك، أن السرقة مبناتها على القوة والجلد والنشاط، والرجال أخص من النساء في هذا، فبدأ بهم، ولذلك نجد السُّرَاقَ من الرجال أكثر منهم من النساء، أما الزنا فالعكس؛ لأن الزنا سلع البغایا - والعياذ بالله - فبدأ بالزانة؛ لأنه في النساء أكثر كما هو مشاهد.

قوله: «فَاقْطُلُوهَا أَيْدِيهِمَا» «أَفْطِلُوهَا»: الخطاب للأمة جمِيعاً، لكن المقصود بالذات والعين هو الإمام أو نائبه، لكن

المسؤولية على الجميع، بمعنى لو تهاون الإمام وجب على الأمة أن تطالب بقطع يد السارق كما سنذكره إن شاء الله في الفوائد.

وقوله: **﴿فَاقْطُعُوا أَيْدِيهِمَا﴾** «الفاء» هنا ما موقعها؟ يعني كيف جاءت الفاء والجملة ليست شرطية؟ والجواب عن هذا أن نقول: لما كان الاسم الموصول موغلاً في الإبهام صار كاسم الشرط، واسم الشرط إذا كان جوابه طلباً، يعني أمراً أو نهياً؛ وجَب اقترانه بالفاء، وهذا واضح، ومثلها قوله تعالى: **﴿أَلَزَانِي وَأَلَزَانِي فَأَبْعِذُوا كُلَّ وَنَجْدٍ﴾** [النور: ٢].

وقوله: **﴿فَاقْطُعُوا أَيْدِيهِمَا﴾** «أيد» هنا جُمعت مع أن المقصود أن يُقطع من كل منهما يد واحدة، فكيف جمعت هل المعنى أن نقطع الأربع الأيدي أم ماذا؟ نقول: لا، لا نقطع الأربع الأيدي، إنما يقطع من السارق والسارقة يدان اثنان، لكن الأفضل في اللغة العربية أنه إذا أضيف المثنى إلى ما يفيد التعدد فإنه يُجمع، كراهة أن تجتمع تثنستان فيما هو كالكلمة الواحدة؛ لأن المضاف والمضاف إليه كأنهما كلمة واحدة، ولهذا قال الله تعالى: **﴿إِن تُؤْبَأَ إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَفَّ قُلُوبُكُمَا﴾** [التحريم: ٤]، مع أن الواحدة لها قلب واحد، وقال تعالى: **﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ﴾** [الأحزاب: ٤]، ويجوز التثنية في غير القرآن مثاله: (اقطعوا يديهما)، ويجوز الإفراد: (اقطعوا يدهما)، إلا إذا كان يترب على ذلك التباس واختلاف، فإنه يجب أن يكون الجزء الأول من المضاف والمضاف إليه على حسب الواقع، فمثلاً إذا قلت: اشتريت من الرجلين عبدهما، هنا إذا كان عبداً واحداً يجب أن تقول: عبدهما، ويدل ذلك على أن العبد مشترك بينهما، لكن إذا اشتريت من كل واحد عبده؛ تقول: عبديهما، إذا كنت

اشترت جمعاً، يعني كل واحد عنده عبدان واشتريت الأربعه، ماذا تقول؟ تقول: عبيدهما، وهذا يتعين لئلا يتبس المعنى، أما إذا كان المعنى واضحاً فإنه إذا أضيف ما يفيد التثنية إلى ما يفيد التعدد فإنه يكون مجموعاً.

قوله: «فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا» (أيد) هنا مطلقة من حيث الحد، يعني: حد اليد، ومن حيث الجهة:

أولاً: من حيث الحد: فهل نقطع من المنكب؟ أو من المرفق؟ أو من الكف؟ لأن كل هذا يسمى يداً، فاليد من المنكب إلى الأصابع.

ثانياً: الجهة، «أيديهما» أي: الجهتين؟ اليمين أو الشمال، أيضاً الآية مبهمة، فنقول: المراد قطع اليد اليمنى، والذي جعلنا نُعيّن اليد باليمنى القراءة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، فقد كان يقرأها «فاقتلعوا أيمانهما»^(١) وهذه القراءة إن كانت ثابتة عن النبي ﷺ بلفظها، فهي قرآن، وإن كانت تفسيراً من ابن مسعود رضي الله عنه؛ فهو صحابي جليل عالم بالتفسير، والأقرب أنها قراءة؛ لأن النبي ﷺ حث على أن نقرأ بقراءة ابن أم عبد وهو ابن مسعود^(٢)، إذاً تعينت الآن الجهة وهي اليمين.

(١) رواه الطبرى في تفسيره (٢٢٨/٦)، والبيهقي في السنن الصغرى (٧) (٣٥٤).

(٢) انظر: صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب القراء من أصحاب النبي ﷺ، حديث رقم (٤٩٩٩)، صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة رضي الله عنهم، باب من فضائل عبد الله بن مسعود وأمه رضي الله تعالى عنهم، حديث رقم (٢٤٦٤) عن عبد الله بن عمرو، ولفظ مسلم: «خلوا القرآن من أربعة: من ابن أم عبد - فبدأ به - ومعاذ بن جبل وأبي بن كعب وسالم مولى أبي حذيفة».

الحد: هل هو الكف أو المرفق أو الكتف؟ نقول: اليد إذا أطلقت فالمراد بها الكف، والدليل قول الله تبارك وتعالى في التيمم: «فَتَيَمِّمُوا صَعِيدًا طَيْبًا فَامسحُوا بِجُوهرِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مَنْهُ» [المائدة: ٦]. واليد هنا حدتها الكف، لدليل السنة الصريحة في هذا، كما في حديث عمار بن ياسر^(١) وغيره، ولهذا لما أراد الله سبحانه وتعالى الزيادة على الكف قال في آية الموضوع: «وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْعَرَافِقِ» [المائدة: ٦]، إذاً فتعين أن المراد باليد هنا اليد اليمنى، وأن حد القطع من مفصل الكف.

قوله: «جَزَاءُ» هذه منصوبة على أنها مفعول من أجله، أي: لأجل مجازاتهما على فعلهما.

قوله: «بِمَا كَسَبَا» أي: بما كسبا من الجريمة والمعصية والعدوان، وهذا المعنى يؤيد أن المراد باليد اليمنى؛ لأن الغالب أن الإنسان يأخذ بيمنيه ويعطي بيمينه، والغالب أيضاً أن اليمين أقوى من اليسار.

وقوله: «جَزَاءُ بِمَا كَسَبَا» أي: مجازة لهما على ما كسبا من المال المبني على العدوان والظلم.

قوله: «نَكَلَا مِنَ اللَّهِ» «نَكَلَا» مفعول من أجله أيضاً، أي: تنكيلاً لغيرهما، ونكالاً لهما أيضاً أن يعودا إلى مثله، فإن أي إنسان مهما بلغ من الطمع في المال إذا علم أن يده سوف تقطع، فإنه سوف ينكِل عن السرقة خوفاً من أن تقطع يده، وأصل النكال بالكسر أصله القيد التي تقييد به يد الدابة فيمنعها من

(١) رواه مسلم، كتاب الحيض، باب التيمم، حديث رقم (٣٦٨).

الهرب، كذلك النكال يمنع السُّرَاقَ من أن يسرقوا، فذكر الله تعالى حكمتين:

الحكمة الأولى: مجازاة هؤلاء على فعلهم، أي: السُّرَاقَ،
لقوله: «جَزَاءً بِمَا كَسَبَ».

والثانية: منع انتياد السرقة منهم ومن غيرهم، وذلك في
قوله: «نَكَلًا مِنَ اللَّهِ».

قوله: «وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» ختم الآية باسمين عظيمين من
أسمائه، أولهما: العزيز الدال على العزة والغلبة والقهر، والثاني:
الحكيم الدال على نفوذ حكمه، وعلى أن حكمه مقرن بالحكمة؛
لأن حكيم مشتقة من الْحُكْمِ والحكمة، فهو عز وجل له الحكم
العام، وله الحكمة البالغة.

ويُذكر أن أعرابياً بدويأ جلس إلى قارئ يقرأ: «وَالسَّارِقُ
وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَ نَكَلًا مِنَ اللَّهِ» والله غفور
رحيم قال له: اقرأ الآية، قراءتك هذه غير صواب، فأعاد،
وقال: «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَ نَكَلًا
مِنَ اللَّهِ» والله غفور رحيم قال: اقرأ، قرأها الثالثة، فقال:
«وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَ نَكَلًا مِنَ اللَّهِ
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٣٨﴾» قال: الآن أصبت؛ لأنَّه سبحانه وتعالى،
عز وحكم ققطع، ولو غفر ورحم ما قطع.

فانظر إلى ذكاء هذا الأعرابي؛ لأن ختام الآيات في الغالب
يكون مطابقاً، ولا يرد على هذا قول الله تبارك وتعالى عن
عيسى: «إِنْ تَعْذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
﴾ [المائدة: ١١٨]، ولم يقل: فإنك أنت الغفور الرحيم؛ لأنَّه

ذكر العذاب والمغفرة، فكأنه قال: أنت عزيز فيمن تُعذّب، وحكيم فيمن تُثيب، ولا يقع الثواب والعقاب إلا مطابق للعزّة والحكمة.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: وجوب قطع يد السارق والسارقة، لقوله **﴿فَاقْطِعُوا أَيْدِيهِمَا﴾**.

الفائدة الثانية: أن قطع أيديهما مخاطب به جميع الأمة، لقوله: **﴿فَاقْطِعُوا﴾** والخطاب للأمة كلها، لكن الأمة في الواقع تمثل في ولاة أمورها؛ لأنهم هم الذين يرعون مصالحها، فإذا حصل التقصير من ولاة الأمور وجب على الأمة أن ينبهوهم على ذلك.

الفائدة الثالثة: أن ظاهر الآية وجوب قطع أيديهما بأي سرقة كانت قليلة أم كثيرة، وسواء كانت من حرز أم من غير حرز، وسواء كانت من له شبهة في الأخذ أم لا.

والسنة^(١) قد قيدت هذا العموم:

الأول: بما إذا كان نصاباً تُقطع فيه اليد، والنصاب ربع دينار أو ثلاثة دراهم أو ما يساويهما من المتعاع، فهذه ثلاثة أشياء.

وهل الأصل ربع الدينار أم ربع الدينار والثلاثة دراهم؟ في هذا خلاف بين أهل العلم، ويظهر أثر الخلاف فيما لو سرق

(١) انظر: صحيح البخاري، كتاب الحدود، باب قول الله تعالى: **﴿وَالسَّارِقُهُ فَاقْطِعُوا أَيْدِيهِمَا﴾**، حديث رقم (٦٤٠٧)، صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، حديث رقم (١٦٨٤).

مِتَاعاً قِيمَتُه ثَلَاثَةِ دِرَاهِمْ، وَلَكِنَّهُ لَا يُسَاوِي رِبْعَ دِينَارٍ، فَإِذَا قُلْنَا: إِنْ كُلِّيهِمَا أَصْلٌ، فَقَدْ سَرَقَ نَصَاباً، وَإِذَا قُلْنَا: إِنَّ الْأَصْلَ رِبْعَ الدِّينَارِ فَإِنَّهُ لَمْ يُسْرِقْ نَصَاباً؟

الصحيح أن النصاب رباع دينار، لكن الثلاثة دراهم في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام كانت تساوي رباع دينار بدليل الدييات تقديرها ألف مثقال ذهب، واثنا عشر ألف درهم فضة، فكانت الثلاثة الدرافع تساوي رباع دينار. وقد ثبت عن النبي عليه الصلاة والسلام أنه قطع في مِجَنٍ قيمته ثلاثة دراهم^(١)، لكن الثلاثة الدرافع في ذلك العهد تساوي رباع دينار.

الثاني: الحرز، الآية ليس فيها ذكر الحرز، الحرز بمعنى: أن يسرق السارق المال مما يحرز به عادة، ومعنى يحرز: أي يحفظ، مما يحفظ به عادة، فإن سرق من غير حرز فلا قطع، مثال ذلك: الدرافع والدنانير، تحرز في البيوت وفي الصناديق ويقفل عليها وتراقب، فلو جعل الإنسان الدرافع والدنانير على عتبة الباب، أو في مرابض الغنم، فسرقت، فقد سُرقت من غير حرز.

فإذا قلنا: إن الحرز شرط، قلنا: لا قطع على هذا الذي سرق من الدرافع من غير حرزها، وهذا يحتاج إلى دليل، إذ لو طالبنا مطالب وقال: لا بد أن تقطع يده لأنها سرق فما هو المانع من القطع؟ نقول: المانع من القطع أن كلمة السرقة أخذ المال

(١) رواه البخاري، كتاب الحدود، باب قول الله تعالى: «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهَا أَيْدِيهِمَا»، حديث رقم (٦٤١١)، ومسلم، كتاب الحدود، باب حد السرقة ونصابها، حديث رقم (١٦٨٦) عن ابن عمر.

على وجه الاختفاء، وأن الذي جعل المال في غير حزره هو الذي فرّط فلا يقطع.

إذاً لا بد أن تكون السرقة من حرز، وحرز المال: ما جرت العادة بحفظه فيه.

وهل هذا الحرز يختلف؟ نعم يختلف باختلاف الأموال، ويختلف باختلاف الأحوال، أحوال الخوف والفووضى ليست كأحوال الأمن والقرار، يختلف أيضاً باختلاف السلطان هل هو قوي أو ضعيف، وهل هو عدل أو جائز؟

إذا كان السلطان قوياً، فهنا لا يتتكلف الناس في إحراز الأموال تكلاً شديداً؛ لأن قوة السلطان تمنع من السرقة، وإذا كان ضعيفاً كان بالعكس، لكن أيهما أشد حفظاً للأموال أن يكون عادلاً أو أن يكون جائراً؟

الجواب: أن يكون عادلاً؛ لأن الجائز ليس معناه القوي في العقوبة، بل الجائز هو الذي يقضي على هذا بقطع اليد وعلى هذا بعدم قطع اليد، إذا العادل لا شك أن الناس يأمنون في عهده أكثر من الجائز، من الناحية الإلهية، يعني من ناحية رب عز وجل، ومن ناحية الواقع.

أيضاً يختلف الحرز باختلاف حال الناس من إيمان وضعف إيمان، إذا كان عند الناس إيمان؛ كان الحرز يسهل، وإذا لم يكن عندهم إيمان كان لا بد من التحرز الشديد، كذلك يختلف الحرز بإقامة هذا الحد بقطع يد السارق، إذا كانت تُقطع يد السارق، فإن الإنسان لا يتتكلف الحرز لأنه يعرف أن السارق لن يفعلوا، وإذا كانت لا تُقطع يُحكم عليه بحبس أسبوع أو شهر أو شهرين،

أو سنة أو سنتين، فإنه يجب التشديد في الحرز، المهم أن الحرز يختلف باعتبارات متعددة، لكن لا بد لثبوت القطع من أن تكون السرقة من حرز.

الثالث: يُشترط أيضاً أن يكون المسروق مالاً محترماً، فلو سرق إنسان آلة لهو؛ فإن آلة اللهو ليست محترمة ولا قيمة لها شرعاً، فهل يقطع إذا سرق آلة لهو فخمة تساوي خمسة آلاف أو عشرة آلاف؟ **الجواب:** لا؛ لأنه مال غير محترم من أصله، فإن كان غير محترم بوصفه، مثل أن يسرق حلياً على صورة ثعبان أو على صورة أسد وما أشبه ذلك، هذا غير محترم لوصفه؛ لأن الصورة يجب طمسها أو كسرها إذا كانت مما يكسر، فهل يقطع أو لا؟ **نقول:** يُقطع، اعتباراً بالأصل أنه مال محترم.

إذاً لا بد أن يكون مالاً محترماً وهو الذي له قيمة شرعاً؛ فأما غير المحترم فلا يُقطع به؛ لأنه ليس بمال شرعي، ولا يُتقوم وليس له قيمة ولا ثمن.

الرابع: يُشترط أيضاً انتفاء الشبهة، يعني أن لا يكون للسارق شبهة، فلو سرق من بيت المال، فإنها لا تقطع يده؛ لأن له شبهة، إذ إن له حقاً في بيت المال، بل كل مسلم له حق في بيت المال، فهو وإن كان محراً، لكن بالنسبة لهذا الشخص له حق فيه، وقد توسع الفقهاء رحمة الله في مسألة الشبهة، ومنها هذه المسألة أنه إذا سرق الحر من بيت المال؛ فإنه لا يُقطع؛ لأن له فيه شبهة، والصواب أنه إن كانت الشبهة قوية فيُدرأ عنه الحد، وأما إذا كانت غير قوية وبعيدة، فلا ينبغي أن تُعطّل الحدود من أجل أن يكون له حق من مليون مليون مثلاً، هذا فيه تعطيل للحدود.

ومن الشبه إذا كان الناس في عام مجاعة، أو إذا كان الإنسان جائعاً، أما الأول فإذا كانت المجاعة عامة، والناس في سنة دهر وجدب وجوع؛ فإنه لا قطع؛ لوجود الشبهة وهي اضطرار هذا السارق إلى السرقة، ولو كان صاحب المال حاضراً لأوجبنا عليه أن يبذل له، فأما إذا كان الجوع خاصاً، فهذا لا يمنع من القطع؛ لأن هناك فرقاً بين هذا وهذا، لأن كل سارق يمكن أن يقول: إنه جائع، لكن المجاعة العامة هي التي تمنع القطع.

كذلك أيضاً قال أهل العلم: ولا يقطع في بلاد الكفر، كالغزاة مثلاً، فالغزاة في بلاد الكفر لا يقطعون؛ لأنه لو قطع لكان في ذلك تنفير عن الإسلام وربما يهرب هذا الرجل إلى بلاد الكفر ويبقى عندهم، وهذه مفسدة عظيمة، ولكن هل يرتفع عنه القطع دائماً أو يؤجل؟

الجواب: يؤجل، ومثل ذلك أيضاً ما وقع في بعض البلاد التي تحررت من الكفر ودخلت في الإسلام، لو قالوا: نحن إذا أقمنا الحدود ثار علينا الناس، فيثور علينا أولاً الشعب ثم الدول، فهل لنا الحق أن نؤجل حتى يتقوى الجانب الإسلامي؟

نقول: نعم، بدليل أن الحدود إنما جاءت في الشريعة الإسلامية متأخرة، نعم هي لدرء المفاسد، لكن هي أيضاً متأخرة حتى يتمكن الناس من قبولها، ثم إن المقصود من الحد، إصلاح الخلق، والتکفير عن المحظوظ، فإذا كان يترتب على إقامته مفسدة أعظم فليؤجل.

لو قال قائل: إذا وجب الحد على امرأة حامل سرقت هل يقام عليها الحد؟

الجواب: لا، يؤجل؛ لأن القطع يخشى منه على الجنين، والجنين بريء ليس منه جنائية.

لو قال قائل: لو سرق الإنسان من مال أبيه هل يقطع؟

الجواب: العامة يقولون: السارق من السارق كالسارق من أبيه، والمعنى أنه لا يقطع، السارق من أبيه يقولون: لا يقطع؛ لأنه له حق في مال أبيه، وهو الإنفاق عليه إذا كان محتاجاً، الزوج مع زوجته كذلك؛ لأن هذا فيه شبهة، وجرت العادة بأن الزوجين يتبسيط أحدهما في مال الآخر، إذاً لا بد لإقامة الحد من انتفاء الشبهة، لكن كما تقدم هناك شبهة بعيدة، وشبهة قريبة.

لو قال قائل: هل يشترط ثبوت السرقة يعني: لو أدعى على شخص أنه سارق، هل نقول: لا يقام عليه الحد حتى تثبت السرقة؟

الجواب: نعم؛ لأن الله قال: ﴿وَالسَّارِقُ﴾، ولا يصدق عليه وصف السرقة إلا إذا ثبتت، وبدون الثبوت لا يصدق عليه أنه سارق، وتثبت السرقة بشهادة رجلين عدلين، فإن شهد رجل وأمرأتان لم يُقم الحد، لكن يضمن المال؛ لأن المال يثبت بشهادة رجل وامرأتين، والحد لا يثبت إلا بشهادة رجلين، ولهذا فإنه لا مدخل للنساء في الحدود، لو يشهد أربع مائة امرأة على رجل أنه زنا؛ فإنه لا يقام عليه الحد، وكذلك في السرقة، وكذلك في بقية الحدود، لا مدخل للنساء في الحدود بل شهادة الحدود للرجال فقط.

إذاً لا بد من ثبوت السرقة، وتثبت بشهادتين أو بإقرار السارق، إذا أقر السارق فإنها تثبت السرقة.

لكن هل يُشترط تكرار الإقرار أو لا؟ في هذا خلاف بين العلماء، منهم من يقول: لا بد أن يكرر الإقرار مرتين كل مرة بإذاء شاهد؛ لأنه لا بد من شاهدين فلا بد أن يقر مرتين، فلو أقر مرة لم ثبت السرقة، وقال بعض أهل العلم: ثبت بالإقرار مرة؛ لأنه شهد على نفسه، ولا عذر لمن أقر، فثبتت السرقة بإقراره مرة.

وإذا أقر سواء قلنا مرتين أو مرة فهل له أن يرجع، يعني هل يُقبل رجوعه بحيث لا نقيم عليه الحد؟

أكثر الفقهاء يقولون: يُقبل رجوعه عن الإقرار، وعلى هذا لا يقطع، لكن يؤخذ بحق الأدمي **يُضمن** المال، أما القطع فلا؛ لأنه رجع عن إقراره، وقال بعض العلماء: لا يرجع إذا أقر عند القاضي.

والصحيح في هذا التفصيل، أنه إذا وجدت قرائن تدل على صحة إقراره، فإنه لا يُقبل الرجوع، وإذا لم توجد قرائن، فإنه يُقبل رجوعه، ويكون الأمر بينه وبين ربه، فلو قال السارق: إنه سرق، قلنا كيف سرقت؟ قال: أتيت في الليل فكسرت الباب وكسرت الصندوق وأخذت المال، وهذا البيت هو الذي أنا سرقته، ووصفه تماماً، ثم رجع، هل يُقبل مثل هذا؟ لا يمكن أن يُقبل؛ لأنه لو قبل مثل هذا، أي: قبل الرجوع عن إقراره لتعطلت الحدود، بل قال شيخ الإسلام رحمه الله: لو قبل رجوع المقر في الحد ما أقيمت حد في الدنيا؛ لأن كل إنسان يمكنه أن يقر ثم يرجع، لا سيما إذا **لُقِّنَ**، وقيل له: ارجع لا تحف، بعد أن أمر القاضي بقطع يده وأحضرت السكين، وأحضر الزيت لتحسسه يده، وحضر رجال الأمير، ثم قال: اصبروا؛ أنا رجعت عن إقراري، هذا شبه تلاعب، فنقول: هذا لا يُقبل؛ لأنه وجدت قرائن تدل

على أن إقراره حق وليس عن تلاعب، وليس عن إكراه، هو الذي دلّ الناس على مكان السرقة وعلى كيفية السرقة، ولا شك أن مثل هذا لا يُقبل رجوعه عن إقراره.

إذاً يشترط ثبوت السرقة والدليل الآية: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ﴾
إذ لا يصدق عليه أنه سارق أو سارقة إلا بالثبوت، والثبوت يكون بشهادة عدلين وإما باعتراف.

وهل لا بد من التكرار أم لا؟ فيه خلاف وتقىم.

الفائدة الرابعة: وجوب قطع يد السارق والسارقة اليمنى، كما فسر ذلك قراءة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: «فاقطعوا أيمانهما» فتقطع اليد اليمنى بربع دينار، ومن أين تقطع؟ تقطع مما يصدق عليه أنه يد، فأقل ما يصدق عليه أنه يد تقطع منه؛ لأن ما زاد على ما يصدق عليه اليد مشكوك فيه، والذي يصدق عليه أنه يد الكف، فتقطع من مفصل الكف من الرُّسْغ والكوع والكرسou، الكوع الذي يلي الإبهام في طرف الذراع، والكرسou الذي يلي الخنصر، والرسغ الذي في الوسط.

فإن قال قائل: كيف تقطع بربع دينار وهي لو قطعت عمداً لكان فيها خمسمائة دينار يعني لو أن إنساناً جنى على شخص وقطع يده، قلنا: عليك خمسمائة دينار، والسارق يسرق ربع دينار وتقطع يده. ولهذا أورد التشكيك في هذه المسألة أبو العلاء المعربي فقال:

يد بخمس مئين عسجداً وديت ما بالها قطعت في ربع دينار
تناقض ما لنا إلا السكوت له ونستعيذ بمولانا من النار
قال: تناقض، وجه التناقض عنده، أنه كيف يد ديتها

خمسمائة دينار تقطع وتهدر بربع دينار هذا تناقض؛ لأنه إذا كانت اليد ديتها خمسمائة دينار فلا تقطع إلا بسرقة خمسمائة دينار؛ وإذا كانت تقطع بربع دينار صارت ديتها ربع دينار وإنما فتناقض؟ لكنهم ردوا عليه فقالوا:

قل للمعري عار أيمًا عار جهل الفتى وهو عن ثوب الثقى عاري
عار: أي: ليس عنده علم ولا عبادة.

يد بخمس مئين عسجداً وديت لكنها قطعت في ربع دينار حماية النفس أغلاها وأرخصها حكمة الباري
فانظر إلى الجواب والشاهد في البيت الأخير، يعني أن ديتها جعلت خمسمائة دينار حماية للنفوس، حتى لا يجريء أحد على قطع أيدي الناس، وقطعت في ربع دينار حماية للأموال حتى لا يجريء أحد على السرقة، وهذا جواب واضح معقول.

وهناك جواب آخر، يشبه أن يكون أدبياً، قال: إنها لما خانت هانت، ولما كانت أمينة كانت ثمينة، لما خانت بالسرقة هانت وصارت قيمتها ربع دينار، ولما كانت أمينة كانت ثمينة وكانت قيمتها خمسمائة دينار، وعلى كل حال هذه أجوبة في الواقع لهؤلاء الذين يوردون مثل هذه الشبه، وإنما نعلم علم اليقين أن الله لا يفرق بين شيئين إلا وبينهما فرق أو جب التفريق في الحكم.

لو قال قائل: إذا قُدِّرَ أن السارق يستعمل شماليه في السرقة ويعتمد عليها فهل تقطع اليمني أم اليسرى؟

الجواب: تقطع يمينه حتى لو سرق بفمه، لأن يجد السارق حلياً معلقاً فيعضه بفمه حتى يقطع حبله؛ لأنه لو استعمل يمينه

لرآه الناس، الحاصل أن يمينه هي التي تقطع، وأيضاً إذا قُدِّرَ أن السارق الذي سرق ليس له يد يمنى فهل تقطع اليسرى أو لا؟

في هذا خلاف: منهم من يقول: لا تقطع؛ لأن الله إنما نص على اليمين فقط، يعني: إنما جاءت الآية باليمنى فقط واليسرى لا تقطع؛ لأننا إذا قطعنا يسراه فوتنا عليه منفعة اليدين كليهما، وهذا لا يصح، كما قالوا: إن عين الأعور لا ثُقْفَاً بعين الصحيح، مثال ذلك: رجل أعور ليس عنده إلا العين اليمنى فقط، فقاً عين رجل سليم اليمنى، هل نفقاً عين الأعور؟

المشهور من المذهب لا نفقاها؛ لأننا إذا فقانا عينه فوتنا عليه البصر كلها، وهو لم يفوت البصر على المجنى عليه، وقد قال الله تعالى: ﴿وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ﴾ [المائدة: ٤٥]، وعين الأعور تؤدي البصر كلها، فلا مساواة.

فأقول: إن بعض العلماء يقول: إذا لم يكن للسارق إلا يد يسرى، فإنها لا تقطع؛ لأن ذلك يفوت عليه منفعة اليدين، ولذلك أمر الله عز وجل في قطاع الطريق أن تُقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف؛ لثلا تعطل اليدان جمِيعاً، فمنهم من يقول: لا تقطع اليد اليمنى، ومنهم من يقول: تقطع، وإذا فوتنا عليه ذلك، فهو الذي جنى على نفسه؛ لأننا إنما قطعناها لأنه هو الذي سرق، وهو الذي جنى على نفسه، والمسألة تتجادب فيها الأدلة.

إذا لم يكن له يدان هل تقطع الرجل؟

الجواب: لا نقطع الرِّجْل؛ لأنها ليست من جنسها، وإذا كانت اليمنى شلاء، هل نقطعها؟ تقطع لأن الآية عامة، ولا نقول: إننا لا نقطعها، ونقطع اليد اليمنى السليمة، بل نقطع الشلاء.

هل يجب علينا عند القطع أن نفعل ما يمنع نزيف الدم أم نتركه ينزف الدم ويموت؟ الأول، يجب أن نفعل ما يمنع نزيف الدم وأن لا ندعه يموت؛ لأن المقصود قطع اليد.

هل يجوز أو يلزم أن **بنج** هذا السارق عند قطعه؟ يجوز أن **بنج** هذا السارق؛ لأن القطع يحصل مع البنج وعدهما، بخلاف القصاص، فلو أن رجلاً قطع يد إنسان وحكمنا بالقصاص فلا بنج يده من أجل أنه قطع يد المجني عليه؛ فإننا لا بنجه بل نذيقه الألم كما أذاق المجني عليه الألم، وهذا فرق واضح.

وفيما سبق، يحسمون الدم بأن يأتوا بزيت يغلونه على النار. فإذا قُطعت اليد، غمسوا طرف الذراع في هذا الزيت، وإذا انغمس تسدلت أفواه العروق، لكن في ظني أن الطب ترقى الآن وأنه يمكن إيقاف الدم بدون هذه العملية، والواجب أننا نسلك أسهل ما يكون بالنسبة لإيقاف الدم؛ لأن المقصود هو إتلاف اليد وقد حصل، فإذا وجدنا طريقاً يمكن بها إيقاف الدم غير الجسم الذي ذكره العلماء، واستعملوه فيما سبق، فإننا نستعمله.

و هنا مسألة: إذا سرق مرتين هل نقطع غير اليمنى؟ نقول: إذا كان ذلك قبل القطع فإنه لا تقطع إلا اليد اليمنى، يعني لو سرق عشرين مرة قبل أن نقطعه لا نقطع إلا يداً واحدة، فإن قطعناها أول مرة، ثم سرق ثانية، فإنها تقطع رجله اليسرى لا يده اليسرى بل رجله اليسرى، لقول الله تبارك وتعالى في المحاربين: **﴿أَوْ تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ﴾** [المائدة: ٣٣] فيكون القطع لليد اليمنى والرجل اليسرى، لثلا يتعطل جانب منه كامل عن المنفعة.

وقال بعض أهل العلم: إذا تكررت منه السرقة بعد القطع فإنه لا يقطع؛ لأن الله إنما أباح قطع اليد اليمنى فقط، والأصل احترام المسلم، فلو تكررت السرقة منه عشرين مرة، لا تُقطع إلا اليمنى فقط، لكن إذا لم يندفع أذاه إلا بالحبس أو القتل فعلنا ما يندفع به أذاه، أما أن نقطع شيئاً من أعضائه والله عزّ وجلّ إنما ذكر قطع يد واحدة فلا، لكن المشهور عندنا في المذهب أنه تقطع رجله اليسرى إلحاقاً له بالمحاربين، فإن سرق الثالثة فإنه لا يقطع.

وقال بعض العلماء: إنها تقطع يده اليسرى، فيبقى عنده رجل واحدة، فإن سرق الرابعة، فقال بعض أهل العلم: إنها تقطع رجله اليمنى، وعلى هذا لا يبقى شيء من أطرافه، فإن سرق الخامسة قتل، وقد سمع أحد العوام رجلاً يحدث في المسجد، وقال هذا القول، تقطع اليد اليمنى، ثم الرجل اليسرى، ثم اليد اليسرى، ثم الرجل اليمنى، ثم إن سرق قتل، فقال العامي على البديهة: بماذا يسرق وليس له يدان ولا رجالان؟ لكن الواقع أنه يمكن أن يسرق؛ لأنه باقي عنده الذراع، ويستطيع أن يأخذ المال به.

على كل حال: الذي يظهر أننا لا نتعدى حد المحاربين، يعني نقطع يده اليمنى، فإن عاد فرجله اليسرى فقط.

لو قال قائل: لو أراد السارق أن يعيد يده بعد قطعها هل له ذلك؟

الجواب: هذا سؤال جيد، فلو حاول السارق أن يجري عملية لرد يده لا يمكن من ذلك؛ لأن المقصود قطعها، لكن لو كان قصاصاً بأن اقتضى منه ثم أراد أن يجري العملية لردها هل

نمنعه؟ الظاهر لا نمنعه، بخلاف السرقة، فللشارع قصد في إتلاف يده، وأما القصاص فالمقصود منه أن تقطع يد الجاني كما قطعت يد المجنى عليه، ولهذا لو فرض أن المجنى عليه ردت يده وعادت سليمة مائة بالمائة لا يقطع الجاني.

الفائدة الخامسة: الحكمة في وجوب قطع يد السارق،
لقوله: «جزاءً بما كسباً».

الفائدة السادسة: أن العقوبة من جنس العمل، وإن شئت فقل: الجزاء من جنس العمل؛ لأنه لما سرق والغالب أن الأخذ والإعطاء باليمين قطعت يده.

فإن قال قائل: يلزم على قولكم بقطع الآلة التي سرق بها أن توجبوا قطع ذكر الزاني، فما الجواب؟

الجواب: على كل حال واضح، وهو أن الزاني ذكر الله له عقوبة خاصة والسارق له عقوبة خاصة، هذا دليل سمعي، وأما الدليل العقلي: فالضرر الذي يترب على قطع الذكر ليس كالضرر الذي يترب على قطع اليد؛ لأن هذا يلزم منه قطع النسل ومصادمة ما يريده الرسول عليه الصلاة والسلام من هذه الأمة وهو تكثير النسل^(١)، وأيضاً لأن يد السارق إذا قطعت صارت نكالاً لأن اليد ظاهرة، لكن قطع ذكر الزاني لا يعلمه أحد؛ لأنه

(١) رواه أبو داود، كتاب النكاح، باب النهي عن تزويج من لم يلد من النساء، حديث رقم (٢٢٥٠)، والنسائي، كتاب النكاح، باب كراهية تزويج العقيم، حديث رقم (٣٢٢٧) كلامهما عن معلم بن يسار، وأحمد (١٢٦٤) عن أنس، وابن ماجه، كتاب النكاح، باب ما جاء في فضل النكاح، حديث رقم (١٨٤٦) عن عائشة.

مستور، وحِكْمٌ أخرى، فلذلك لم يوجب الله تعالى أن يقطع ذكر الزاني، بل أوجب الجلد والتغريب لغير الممحض والرجم للممحض.

الفائدة السابعة: الرد على الجبرية لقوله: «يَعَا كَسَبًا نَكَلًا مِنَ اللَّهِ»، ووجه آخر معنوي، وهو أنه لو كان السارق والسارقة مجربين ما صح أن يعاقبا؛ لأن المجبور لا حكم لفعله، حتى المكره على الكفر إذا كان قلبه مطمئناً بالإيمان، فإنه لا يكفر فاللهم أن في الآية ردأ على الجبرية، وما أكثر الردود على أهل البدع والحمد لله.

الفائدة الثامنة: أن الحدود كفارة، لقوله: «جَرَاءً إِيمَانًا كَسَبَ» ولا يضاعف الله عليه الجزاء.

الفائدة التاسعة: الحكمة في إيجاب الحدود، لقول الله تبارك وتعالى: «نَكَلًا مِنَ اللَّهِ» والنکال يكون للغير، كما قال الله تعالى: «فَعَلَّمَنَا نَكَلًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا خَلْفَهَا» [البقرة: ٦٦]، فإن من علم أن يده سوف تقطع بالسرقة سوف ينكل عنها ولا يسرق.

الفائدة العاشرة: بيان أن الله سبحانه وتعالى مع كمال رحمته ورأفته، فإنه شرع الحدود وأوجبها شرعاً؛ لأن ذلك عين الرحمة، إذ لو لا الحدود لفشت بين الناس المعاصي، لكن الحدود تردعهم إذا لم يردعهم الإيمان، ولهذا يقولون: إذا خلا الإنسان من الوازع الديني فإنه يقع بالرادع السلطاني.

الفائدة الحادية عشرة: إثبات اسمين من أسماء الله، وهما العزيز والحكيم، وما أكثر ما يقتربان في القرآن الكريم؛ لأن بهما تمام السلطة وكمالها، والعزيز: يعني أنه ذو العزة، والعزة ذكر ابن القيم رحمة الله لها ثلاثة معان:

المعنى الأول: العزة بمعنى الغلبة، ومنه قوله تعالى:
﴿يُخْرِجُ الْأَعْزَمِينَ أَذَلَّ﴾ [المنافقون: ٨].

ومنها قول الشاعر:

أين المفر والإله الطالب والأشرم المغلوب ليس الغالب
 المعنى الثاني للعزّة: أنه سبحانه وتعالى ممتنع عن كل
 نقص، مأخوذه من الأرض العزار، يعني الصلبة التي لا تُنال إلا
 بقوة ومعاول كبيرة وحديدية.

الثالث: العزة التي هي كماله أي: كمال وصفه.

وهو العزيز بعزة هي وصفه فالعز حينئذ له ثلاثة معانٍ
 أما الحكيم: فإن الحكيم مشتق من معنيين: المعنى الأول:
 الحكم، والمعنى الثاني: الحكم؛ لأن هذه المادة الحاء والكاف
 والميم تدل على الحكم وعلى الحكم، يعني الإحكام، فاما
 الحكم فإن حُكْمَ الله تعالى نوعان: النوع الأول: الحكم القدري،
 والنوع الثاني: الحكم الشرعي، مثال الأول: قول الله تبارك
 وتعالى عن أخي يوسف: **﴿فَلَنَ أَتَرَجَّحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَنِ اقْرَأَ عَلَيْكُمْ أَنَّهُ لِي﴾** [يوسف: ٨٠]، يعني يقدر، هذا حكم كوني،
 والحكم الكوني لا بد من وقوعه، فإذا حكم الله تعالى بالشيء
 كوناً فلا بد أن يقع.

أما الحكم الشرعي فمثل قوله تعالى في سورة الممتحنة:
﴿ذَلِكُمْ حُكْمُ اللَّهِ يَعْلَمُ بِمَا تَصْنَعُونَ﴾ [الممتحنة: ١٠]، يعني حكماً شرعياً،
 وأما قوله تعالى: **﴿أَفَدُّهُمْ أَنْتَهِيَةً يَتَّهِلُّونَ وَمَنْ أَحَسَّ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُؤْقَثُونَ﴾** [المائدة: ٥٠]، فالظاهر أنها شاملة، وإن كان السياق
 يقتضي أن المراد به الحكم الشرعي، لكننا نقول: إن العبرة بعموم
 اللفظ لا بخصوص السبب.

فقوله: ﴿وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا﴾ [المائدة: ٥٠] يشمل الحكم الكوني والحكم الشرعي، الحكم الكوني ذكرنا أنه لا بد من وقوعه، وأما الحكم الشرعي إذا حكم الله على أحد بشيء شرعاً هل يلزم منه الوقوع؟

الجواب: لا؛ لأن من الناس من لم يحكم بما أنزل الله، ولم يمثل أمر الله، فلا يلزم من الحكم الشرعي أن يقع المحكوم به؛ لأنه شرع، والشرع قد يخالف وقد يوافق، أما الحكمة فإنها وضع الشيء في مواضعه، على حد قول بعض السلف: إن الله تعالى لم يأمر بشيء فيقول العقل: ليته لم يأمر به، ولم ينه عن شيء فيقول العقل: ليته لم ينه عنه، فهي وضع الأشياء في مواضعها، وأنت إذا تأملت أحكام الله تعالى الكونية وأحكامه الشرعية، وجدت أنها في مواضعها.

فإن أدرك ذلك عقلك فهذا المطلوب، وإن لم يدركه فسلم الأمر لمن له الحكمة البالغة، ولذلك نجد الشرائع مطابقة للحكمة تماماً، فالطهارة، والصلوة، والزكاة، والصيام، والحج، وبر الوالدين وصلة الأرحام، وما أشبه ذلك كلها مطابقة للحكمة.

ونجد أيضاً الأحكام الكونية مطابقة للحكمة قال تعالى: ﴿ظَاهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتِ الْإِنْسَانُ﴾ لماذا؟ ﴿لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ [الروم: ٤١]، فالفساد الذي يكون في البر أو في البحر هو فساد لكنه لحكمة عظيمة، وهي: أن يرجع الناس إلى دينهم ويكتفوا بما كسبت أيديهم من المعاصي، وهلّ جراً.

يعني أحكام الله الكونية والشرعية كلها مطابقة للحكمة،

ولكن لا يلزم من كونها مطابقة للحكمة أن يفهم الحكمة كل أحد من الناس، فقد تخفى على كثير من الناس، وقد تخفى على بعض الناس دون بعض، وما خفي عليك فَكُلْهُ إِلَى عَالَمِهِ، ولذلك لما سألت المرأة عائشة رضي الله عنها: ما بال الحائض تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة؟ قالت عائشة رضي الله عنها: «كان يصيّبنا ذلك فنؤمر بقضاء الصوم، ولا نؤمر بقضاء الصلاة»^(١).

إذاً: مجرد كون هذا الشيء محكوماً به من قبل الله شرعاً فإننا نعلم أنه لحكمة، وأيضاً مجرد كون الشيء يقع في أحكام الله الكونية، وإن كانت لا تظهر لنا المصلحة فيه؛ فإننا نعلم أنه لحكمة، فعلينا أن نستسلم وأن لا نعارض، وأن لا نقول: كيف ولا لِمَ؟ لأن ذلك فيه اعتراض، اللهم إلا رجلاً يريد أن يسأل عن الحكمة، حتى يطمئن قلبه، وحتى يعرف من صفات الله ما لا يعرف؛ فهذا لا بأس به.

واعلم أن الحكمة نوعان: حكمة غاية، وحكمة وضع الشيء على ما هو عليه، ويمكن أن نقول: حكمة صورية وحكمة غائية، فالصورية: أن يكون الشيء على هذه الصورة، فكونه على هذه الصورة، هذه حكمة، كون الصلوات مثلاً خمساً وفي أوقات مختلفة، هذه حكمة، كونها تنقطع على الوتر، هذه حكمة، صلاة الليل وصلاة النهار، صلاة النهار وترها المغرب، وصلاة الليل وترها النافلة المعروفة، هذه حكمة، كون هذه الأمور مشروعة لغاية، أيضاً حكمة، وهكذا أيضاً المخلوقات هي على وضعها

(١) رواه مسلم، كتاب الحيسن، باب وجوب قضاء الصوم على الحائض دون الصلاة، حديث رقم (٣٣٥) عن عائشة.

التي هي عليه حكمة، والغاية التي تصل إليها هذه المخلوقات لا شك أنها حكمة، فصار الحكم مشتق من **الحُكْم** والإِحْكَام الذي هو الحكمة، والحكم نوعان: كوني وشرعي، والحكمة نوعان: صورية وغائية.

الفائدة الثانية عشرة: حسن الختام في الآيات الكريمة، وأنها مطابقة تماماً للأحكام التي ختمت بها، فالعزّة من معناها الغلبة، ولا شك أن إيجاب قطع الأيدي يدل على العزة والغلبة وكمال السلطة، الحكمة أيضاً تناسب القطع لأن فيها حكماً صارماً، وفيها أيضاً حكمة باللغة.

فلذلك كانت الجملة: «**وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ**» مطابقة تماماً لما ذكر في الآية الكريمة من قطع يد السارق، وبيان الحكمة من ذلك، ورأيت في كتاب السيوطي الإتقان أن أعرابياً سمع قارئاً يقرأ يقول: «**وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبُوا نَكَلًا مِنَ اللَّهِ**» والله غفور رحيم فاستنكر الأعرابي هذا وقال: أعد الآية، فأعادها مرة ثانية باللفظ الأول: «والله غفور رحيم» ثم قال: أعدها، فأعادها مرتين أو ثلاثة، ثم أعادها على الصواب، فقال: «**وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبُوا نَكَلًا مِنَ اللهِ وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ**» **(٣٨)** فقال: الآن أصبت؛ لأنّه عز وحكم فقط، ولو غفر ورحم ما قطع.

انظر، كيف الفهم، وهو أعرابي لم يتعلم؟ لكن واضح أن الله سبحانه وتعالى لو قال: «والله غفور رحيم» ما ناسب وجوب القطع، هذا يناسب التوبة، قال تعالى: «**فَنَّ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ**» **(٣٩)** المائدة: [٣٩] أما القطع فإنه يناسب العزة والحكمة.

الفائدة الثالثة عشرة: الرد على كل ناعق يقول: إن قطع الأيدي وحشية، وأن ذلك يستلزم أن يكون نصف الشعب أشد، ليس له إلا يد واحدة، لقوله: «وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» فيقال: بل هذه هي عين الحكمة وعين الصواب؛ لأنه لو ترك الناس لحصلت الفوضى وابتزاز الأموال، والسطو على الآمنين، فكان قطع اليد لا شك أنه هو الحكمة، وانظر إلى الشعوب التي تطبق هذه الحدود الشرعية كيف تقل فيها الجريمة، وعلى العكس الشعوب التي لا تطبقها.

وهذا كقول القائل: إن قتل القاتل يعني كثرة إزهاق النفوس، وهذا أيضاً مصادم تماماً لقول الله تعالى: «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ» [البقرة: ١٧٩]، فالقصاص هو الحياة في الواقع، لنا فيه حياة؛ لأن من هم بالقتل ثم ذكر أنه سيقتل امتنع وكف عن القتل، ثم ليعلم أن المقتول ظلماً، لا بد أن يقتل قاتله، لقول الله تعالى: «وَمَنْ قُتِلَ مَظُلُومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَالِيهِ سُلْطَنًا» [الإسراء: ٣٣]، سلطاناً شرعاً بأن له القصاص، سلطاناً قدرياً؛ بأن الله تعالى يمكن من العثور على هذا القاتل حتى يُقتل، وهذا شيء مشاهد دائماً، يقتل القاتل ويهرب، وإذا به يأتي بقدر الله عز وجل، وهذا داخل في قوله: «فَقَدْ جَعَلَنَا لِوَالِيهِ سُلْطَنًا» أي: قدرياً وشرعياً، وكان الأمر حاصل ولا بد، ولهذا قال: «فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ» [الإسراء: ٣٣]؛ كأنه قال: لا بد أن يقتل أي: ولـي المقتول ظلماً، ولكن لا يسرف في القتل، وذلك لأن ولـي المقتول ظلماً قد تأخذـه الحمية والغضب، فيسرف في القتل، فـنهـاهـ الله عز وجل عن ذلك، وجعلـ الأمـرـ قـصـاصـاًـ.

□ قال الله عزّ وجل: «فَنَّ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ، وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» [المائدة: ٣٩].

قوله: «فَنَّ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ، وَأَصْلَحَ» «مَنْ»: هذه شرطية، وهي عامة تعم السارق وغير السارق، كل إنسان يتوب من بعد ظلمه ويصلح فإن الله يتوب عليه، يدخل فيها السارق من باب أولى؛ لأنها في سياق الحكم على السارق، فإذا تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه.

والفائدة من ذكر هذه الآية بعد قوله: «فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمْ» [المائدة: ٣٨] هي أن السارق قد تقطع يده، والحد هنا يكفر ما سبق من ذنب، لكنه في قراره نفسه يريد أن يسرق إذا سمح له الفرصة، فهل يتوب الله عليه في هذه الحال؟

الجواب: لا؛ لأنه لم يتتبّع، فلا بد أن يتوب، فلا يقال: إنه قد ثبت عن النبي ﷺ أن من فعل شيئاً من هذه القاذورات وأصيب بها في الدنيا فإنه كفارة له^(١)، يعني الحدود كفارة، كما يدل عليه أيضاً قوله تعالى: «جَزَاءُهُ بِمَا كَسَبَ» [المائدة: ٣٨].

وقوله: «فَنَّ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ، وَأَصْلَحَ» «هذا» فيمن تاب من بعد إقامة الحد عليه بالقطع، فالقطع يُكفر ما مضى، لكن إذا كان في نية هذا السارق؛ أنه إذا تسنى له السرقة سرق، فهل يتوب الله عليه؟

الجواب: لا؛ لأنه لم يتتب إلى الله، ومثله من قتل قصاصاً أيضاً، لو كان في قلبه أنه لم يتتب من الفعلة التي فعلها، وأنه لو

(١) تقدم ص ٣٢٧.

تسنى له أن يقتل أحداً لقتله، فإن القصاص لا يُكفر عنه؛ لأن هذا فيما بينه وبين الله، وهو لم يتبرأ فيما بينه وبين الله.

إذاً لو قال قائل: هل الآية تعارض الحديث بأن الحدود كفارة؟

الجواب: لا، الحدود كفارة لما سبق ومضى، وأما ما يبقى في قلبه من إرادة المعصية، فإنه لم يتبرأ قال تعالى: «فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ» أي: تاب من ظلم نفسه وظلم غيره؛ لأن المعصية إن تعدت إلى الغير ففيها ظلمان: ظلم النفس وظلم الغير، وإن كانت خاصة بالإنسان، وفيها ظلم واحد وهو ظلم النفس، وعجبًا للإنسان المسكين أن يُقدم على المعصية، وهو يعلم أنه بذلك ظالم لنفسه، ولو أن أحدًا أراد أن يظلمه لكان يدافع عن نفسه، ويمنعه من الظلم، فكيف لا يدافع عن نفسه من نفسه، ولكن الهوى يعمي ويصم.

المهم أن قوله: «مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ» يشمل ظلم نفسه، وظلم غيره.

قوله: «وَأَصْلَحَ» أي: أصلاح ما فسد بظلمه؛ لأن الظلم يفسد القلب، كما قال النبي عليه الصلاة والسلام: «من ترك ثلاث جمع تهاوناً طبع الله على قلبه»^(١)، فالمعاصي تفسد، فإذا أصلح فإن الله يتوب عليه، والإصلاح في تحقيق التوبة والعمل الصالح.

قوله: «فَإِذَا اللَّهُ يَتُوبُ عَلَيْهِ» يتوب عليه أي: قبل توبته،

(١) رواه أبو داود، كتاب الصلاة، باب التشديد في ترك الجمعة، حديث رقم (١٠٥٢)، والنمسائي، كتاب الجمعة، باب التشديد في التخلف عن الجمعة، حديث رقم (١٣٦٩) عن أبي الجعد الضمري.

واعلم أن الله تبارك وتعالى على عبده توبتين: التوبة الأولى: التوفيق للتوبة، والتوبة الثانية: قبولها من التائب، فمن الأول قوله تعالى: «ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِتُؤْتُوا» [التوبة: ١١٨]، تاب عليهم قبل أن يتوبوا بدليل قوله: «لِتُؤْتُوا» هذه التوبة توبة التوفيق، أن الله يوفق الإنسان إلى التوبة فيتوب إلى ربه عز وجل.

وأما قبول التوبة: فمثل قوله تعالى: «وَهُوَ الَّذِي يَقْبُلُ التَّوْبَةَ عَنِ عِبَادِهِ» [الشورى: ٢٥]، ومثله هذه الآية: «فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ»، أي: يقبل توبته.

وهل يصح في قوله: «فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ» أن يكون معنى يوفقه للتوبة؟

الجواب: لا، لقوله: «فَمَنْ تَابَ» فهو الآن قد وفق: «فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ» أي: من هذا الظلم الذي تاب منه.

وقوله: «وَأَصْلَحَ» أي: أصلاح ما فسد بظلمه، وقد تقدم، وذلك بتدارك الواجب إن أمكن تداركه، وبالإلاع عن المحرم فلا يستمر عليه، هذا هو الإصلاح ولا بد منه.

قوله: «فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» الجملة مؤكدة بـ(إن)، من أجلطمأنينة العبد التائب بأن توبته لن تذهب سدى.

وقوله: «عَفُورٌ رَّحِيمٌ» هذان اسمان كريمان من أسماء الله، مقتربان كثيراً في القرآن؛ لأن بالأول زوال المكروره، وبالثاني حصول المحبوب، فالأول غفور؛ يعني للذنب، والثاني رحيم، يعني أنه يوصل الخير إلى عباده بمقتضى رحمته سبحانه وتعالى.

لو قال قائل: هل الغفور هنا اسم فاعل أو صفة مشبهة أو صيغة مبالغة؟

نقول: الظاهر والله أعلم أنها صيغة مبالغة، وليس اسم فاعل؛ اسم الفاعل مثل قوله: «غَافِرُ الذَّئْبِ وَقَابِلُ التَّوْبِ» [غافر: ٣]، لكن هذه صيغة مبالغة، وجاءت بصيغة المبالغة؛ لكثره غفران الله تعالى لعباده، ولكثره من غُفر لهم، فما أكثر ما يغفر الله لنا ذنبنا بما شرع لنا من أسباب المغفرة، وما أكثر الذين غُفرت ذنوبهم، فلهذا جاء هذا الاسم بصيغة المبالغة.

فما هي المغفرة؟ المغفرة: هي ستر الذنب والتجاوز عنه، هذا معناها، وإنما قلنا بهذا من أجل أن يطابق الوصف المعنوي الوصف الحسي؛ لأنهم يقولون: إنها مشتبكة من المغفرة. والمغفر هو ما يعطي به المقاتل رأسه يتقي به السهام، وإذا تأملت المغفرة وجدت أنه حصل به شيئاً: الستر والوقاية.

إذاً فالغفور معناه: الساتر لذنب عباده الواقي لهم من عذابه، وما أكثر الذنوب، ولو أن الله تعالى أظلَّ الناس على ذنبينا لكان كما قال القحطاني رحمه الله في التونية:

والله لو علموا قبيح سريرتي لأبى السلام على من يلقاني
 يعني: لو أن الله كشف الذنب لكان الإنسان يُهجر، لكن من لطفه عزّ وجلّ أنه يسترها، وفي النهاية لا يعاقب عليها، كما جاء في الحديث الصحيح: «أن الله تعالى يوم القيمة يخلو بعده المؤمن وحده ويقرره بذنبه، يقول: فعلت كذا وفعلت كذا وفعلت كذا، ويقر، لا يستطيع أن ينكر، فيقول الله له: قد سترتها

عليك في الدنيا، وأنا أغفرها لك اليوم»^(١) أقيك عذابها وعقوبتها مع سترها.

وقوله: «رَّحِيمُ» أي: ذو رحمة بالغة، قال الله تعالى: «فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقُلْ رَّبُّكُمْ» ماذا؟ «ذُو رَّحْمَةٍ وَسَعْيَ» [الأنعام: ١٤٧] والرحمة صفة حقيقة ثابتة لله عز وجل بالقرآن والسنة وإجماع السلف، وقد أنكرها أهل التعطيل الذين حكموا على الله بعقولهم، وتركوا الكتاب والسنة؛ لأن من أصول عقيدتهم أن تلقي الصفات من العقول، فما اقتضى العقل نفيه، وجب نفيه، وما اقتضى إثباته؛ وجب إثباته، وما لم يقتضي نفيه ولا إثباته توقفوا فيه، يقول شيخ الإسلام رحمه الله: إنهم انقسموا فيه قسمين، بعضهم توقف فيه وأكثرهم نفاه، قال: لأنه لا بد من دليل إيجابي على ثبوته، وأنت ترى أن هذا الأصل الخبيث يستلزم تكذيب ما جاء في القرآن، وإثبات ما لم يأت في القرآن؛ لأنهم قالوا: إذا أثبت العقل شيئاً أثبتناه، يعني سواء وجد في الكتاب والسنة أم لا، وإذا نفى شيئاً نفيناً، يتصرفون هذا التصرف في معبودهم والله لهم، ولا شك أن الإنسان إذا تأمل هذه القاعدة الخبيثة وجد لها خطراً عظيماً، ولو لا أنهم يعذرون بأنهم قالوا ذلك تأويلاً لكان أمرهم خطيراً جداً.

نحن نؤمن بأن الله تعالى رحمة، وهم لا ينكرون الرحمة إنكار تكذيب لكنهم ينكرونها إنكار تأويل، ولذلك لم يكفروا، ولو أنهم أنكروها إنكار تكذيب لكفروا؛ لأن هذا تكذيب للخبر،

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب ستر المؤمن على نفسه، حديث رقم (٥٧٢٢)، ومسلم، كتاب التوبة، باب قبول توبة القاتل وإن كثر قتله، حديث رقم (٢٧٦٨) عن ابن عمر رضي الله عنهما.

لکنهم ینکرونها إنکار تأویل، ويقولون: إن الرحمة هي الثواب أو إرادة الثواب، والمعلوم أن الثواب شيء منفصل عن الله عز وجل مخلوق بائن من الله، وإرادة الثواب صفة في ذات الله، لكن هم يُقرون بالإرادة أي: يثبتون الإرادة التي هي إحدى الصفات السبع، وعجبًا أنهم يثبتون الإرادة بطريق خفي، وينکرون الرحمة مع أن طريقها واضح، في الإرادة يقولون: نحن نستدل بأن الله مرید بالشخص، يعني كونه يخصص مثلاً الإنسان على هذا الوجه، يعني مستطيل القامة، له عقل وإرادة، وما أشبه ذلك، وخصص البعير بخصائصه، والشمس بخصائصها، والقمر بخصائصه، هذا يدل على الإرادة، يعني لو لا الإرادة لكان المخلوقات كلها سواه. فهم يقولون: الشخص يدل على الإرادة، دلالة الشخص على الإرادة دلالة خفية لا يعرفها كل إنسان، حتى طلاب العلم لا يعرفونها إلا إذا قرؤوها، لكن دلالة النعم على الرحمة واضحة، كلّ يعرف أن من رحمة الله أن جعل الليل والنهر، وجعل الأمطار والأنهار وغير ذلك، يعرفها الشخص والعام.

والعجب أنهم يقولون: الرحمة لا تُثبتها لانتفاء دلالة العقل عليها، والإرادة تُثبتها لدلالة العقل عليها، فيقال: سبحان الله، أيما أبين دلالة العقل على الرحمة أو على الإرادة؟! دلالة العقل على الرحمة بلا شك.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: حث الإنسان على التوبة حتى لو ظلم،
لقول الله تعالى: «فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمٍ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ

عليهِ)، والله تعالى لم يقل هذا لمجرد الخبر، بل لأجل الحث على التوبة.

الفائدة الثانية: التائب من الظلم مهما كان، حتى التائب من الشرك إذا تاب وأصلح فإن الله يتوب عليه، وإنما قلنا ذلك؛ لأن الظلم يشمل الشرك، كما قال الله تعالى عن لقمان أنه قال لابنه: «يَبْنَىَ لَا شَرِكَ بِاللَّهِ إِنَّكَ أَشَرِكَ لَظُمُرًّا عَظِيمًا» [لقمان: ١٣].

الفائدة الثالثة: أن فعل المعااصي وترك الواجبات ظلم، لقوله: «مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ» وذلك أن النفس عند الإنسان أمانة يجب أن يسعى لها بما هو الأصلح والأنفع، فإذا خالف فهو ظالم خائن للأمانة.

الفائدة الرابعة: أنه لا بد في التوبة من الإصلاح؛ لقوله: «وَأَصْلَحَ» ولكن هل الإصلاح شرط للتوبة في جميع الأعمال؟ أو شرط للتوبة في ذلك العمل الذي وقع فيه الظلم؟

الجواب: الثاني، ولهذا نقول: الصحيح أنه يجوز أن يتوب من ذنب مع الإصرار على غيره، لكن هو لا يستحق أن يسمى تائباً على وجه الإطلاق، بل يقييد أنه تائب من كذا.

إذاً قوله: «وَأَصْلَحَ» أي: ما أفسده بظلمه وإن لم يكن أصلح جميع أحواله.

الفائدة الخامسة: تأكيد توبه الله على من تاب وأصلح، لقوله: «فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ» وقد تقدمت شروط التوبة قريباً وأنها خمسة.

الفائدة السادسة: بلاغة القرآن الكريم حيث يختتم الأحكام بما يناسبها من أسماء الله، لقوله: «إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ».

الفائدة السابعة: إثبات هذين الاسميين الكريمين الله عز وجل
وهما الغفور والرحيم.



□ قال الله تعالى: «أَلَّا تَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ
وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ» [المائدة: ٤٠].

قوله: «أَلَّا تَعْلَمَ» الخطاب لكل من يصح توجه الخطاب إليه، فكل من يصح توجه الخطاب إليه فإنه داخل في قوله: «أَلَّا تَعْلَمَ» لأن خطاب المفرد في القرآن الكريم يشمل كل من يتأتى خطابه، أو كل من يصح توجيه الخطاب إليه إلا إذا دل الدليل على أنه خاص بالرسول عليه الصلاة والسلام، فيكون خاصاً به، فقوله: «أَلَّا نَشَرَّ لَكَ صَدْرَكَ» [الشرح: ١]، هذا خاص بالرسول ﷺ، لكن إذا لم يدل الدليل على أنه خاص بالرسول ﷺ فإن القرآن يخاطب كل الناس، فإنه يُحمل على أنه موجه إلى كل من يصح توجه الخطاب إليه، وقد ذكرنا فيما سبق الخلاف في هذا، هل هو موجه للرسول ﷺ أولاً، ثم لغيره ثانياً، أو لغيره أولاً، ثم لغيره تأسياً، أو لكل من يصح منه الخطاب؟ هذا هو الأولى.

وقوله: «أَلَّا تَعْلَمَ» أيها المخاطب أن الله له ملك السموات والأرض، وأتي بهذه الآية في مكانها اللائق؛ لأن ما سبق من الآيات كان في إقامة الحدود، فلعل النفس تقول: لماذا كل هذه الشدة، لماذا هذه الغلظة، فقال الله عز وجل: «أَلَّا تَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ لَهُ
مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»، والاستفهام هنا للتقرير، فإذا كان له

ملك السموات والأرض، فإنه يحكم بما شاء، ويفعل ما شاء، ولهذا قال: «يُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ» في هذه الآية قدم التعذيب على المغفرة، وفي آية أخرى قدم المغفرة على التعذيب، والمناسبة واضحة؛ لأن الكلام هنا عن الحدود والعقوبات، فناسب أن يُقدم التعذيب على المغفرة.

قوله: «يُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ» لا تظن أن الله إذا قال: يفعل ما يشاء، ويحكم ما يشاء، ويحكم ما يريد، لا تظن أن الأمر على غير حكمة، بل يعذب من يشاء إذا اقتضت الحكمة تعذيبه، ويغفر لمن يشاء إذا اقتضت الحكمة أن يغفر الله له، ولهذا قال الله عز وجل: «وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا» [الإنسان: ٣٠].

ثم ختم هذه الآية بقوله: «وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»، ومن قدرته عز وجل أنْ أمر بعقوبة الجناة على الوجه المذكور، وقد تقدم أن القدرة هي فعل الشيء بدون عجز، فالله تبارك وتعالى يفعل ما يشاء بدون عجز، قال الله تعالى: «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعِجزُهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّمَا كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا» [فاطر: ٤٤]، فهو سبحانه وتعالى لا يعجزه شيء، القوة ضدها الضعف، قال الله تعالى: «اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً» [الروم: ٥٤]، لكن القدرة ضدها العجز، والفرق بينهما أن القدرة لا تكون إلا من ذي إرادة، والقوة تكون من ذي الإرادة وغيره، فالإنسان يقال له قادر، ويقال له قوي، والجدار يقال له قوي، ولا يقال له قادر؛ لأن القدرة لا تكون إلا من ذي إرادة.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تقرير عموم ملك الله عز وجل، لقوله: ﴿أَلَّا تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾.

الفائدة الثانية: أن الملك العام في السموات والأرض خاص بالله، دليله تقديم الخبر في قوله: ﴿لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ قال علماء البلاغة: وتقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر والاختصاص.

الفائدة الثالثة: أن ملك السموات والأرض لله لا يشاركه فيه أحد، قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمَيْر﴾ [فاطر: ١٣]، وقال الله تعالى: ﴿قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ رَعَيْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِنْ قَالَ ذَرْقَ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شَرِيكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مِنْ ظَاهِرٍ﴾ [سباء: ٢٢].

فإذا قال قائل: كيف نجمع بين هذه الآية الكريمة، واحتصاص ملك السموات والأرض بالله، وبين قول الله تعالى: ﴿أَوْ مَا مَلَكَتْ مَكَانَتْهُ﴾ [النور: ٦١]، وقوله: ﴿أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانَتْهُ﴾ [النساء: ٣]، وما أشبه ذلك من إثبات الملك للمخلوق؟

الجواب: نقول: ملك الله عز وجل عام، يتصرف كما يشاء في كل شيء، أما ملك الإنسان فخاص ومقيد، أيضاً لا يتصرف الإنسان في ملكه كما يشاء، فالإنسان ممنوع من الربا، وممنوع من الغش، وممنوع من المعاملة المجهولة، بل ممنوع من أن يتلف ماله، فالملك إذاً قاصر تصرفه وعيشه، حتى الأعيان لا يملك الإنسان منها كل شيء، يملك ملكه الخاص، لكن ملك الله عز وجل عام في كل شيء، في الأعيان والتصرف فيها، ولذلك ليس لنا الحق أن نتصرف فيما ملکنا الله إلا بإذن الله.

الفائدة الرابعة: إثبات العقوبة والمغفرة لله عز وجل وذلك لكمال سلطانه، لكن نجزم أنه لن يعذب أحد إلا بذنب يستحق العذاب عليه.

الفائدة الخامسة: إثبات المشيئة الله، لقوله: «يَعْلَمُ مَن يَشَاءُ»، ولا شك أن الله عز وجل له المشيئة التامة، يقول المسلمون كلهم: ما شاء الله كان وما لم يكن لم يكن. فإن قال قائل: مشيئة الله في أفعاله واضحة، يعني كونه يتزل المطر وينبت النبات ويخلق السموات والأرض، ويحيي ويميت هذا واضح، لكن هل له مشيئة في أفعال العباد؟

الجواب: نعم له مشيئة في أفعال العباد، قال الله تبارك وتعالى: «وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ مَمْأُواً بَعْدَ مَا جَاءَهُمْ أَتَتْهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنَّ أَخْتَلَفُوا فِيمِنْهُمْ مَنْ ءامَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَلُوا» [البقرة: ٢٥٣]، كررها مرتين، ليبيّن أن فعلهم بمشيئة الله عز وجل.

الفائدة السادسة: إثبات قدرة الله عز وجل على كل شيء، لقوله: «وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» فهو سبحانه وتعالى لا يعجزه شيء في السموات ولا في الأرض، وهل يُستثنى من هذا العموم شيء؟ **الجواب:** لا يُستثنى شيء، بل هو قادر على كل شيء ولا استثناء فيه.

قبل أن نبدأ في تفسير هذه الآية فإننا نحب أن نلقي شيئاً من الأضواء على ما يتعلّق بتفسير كتاب الله عز وجل، فنقول: **أولاً:** معرفة تفسير كتاب الله فرض، إما فرض كفاية وإما فرض عين، وعلى هذا فمن قام بمعرفة تفسير القرآن الكريم، فإنه قد قام بفرضية من فرائض الله عز وجل.

ووجه كون التفسير فرضاً أن الله تعالى قال: ﴿كَتُبَ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكُمْ لِتَدْرِسُوا بِأَيْمَانِهِ وَلِتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ [٢٩] وقال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْءَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفْقَاهُهَا﴾ [٢٤] [محمد: ٢٤] ومن المعلوم أن الله تعالى لم ينزل علينا القرآن لمجرد أن نتعبد بلفظه، بل لنعرف معناه ونطبقه عملاً وعلماً وإن كانت فائدته قليلة، لو كان المقصود مجرد أن نتعبد الله بتلاوته، وقد كان الصحابة رضي الله عنهم لا يتجاوزون عشر آيات حتى يتعلموها وما فيها من العلم والعمل^(١).

فإذا قال قائل: إلى أي شيء نرجع في التفسير فكتب التفسير كثيرة، وتناولها للقرآن على وجوه متنوعة، فإلى أيها نرجع؟

نقول: أهم شيء نلاحظه في هذا، ما يتعلق بالعقيدة، وعلى هذا فنحذر من كل من ينحى منحى أهل التعطيل في صفات الله عز وجل وأسمائه، فإذا عُرف أن صاحب هذا التفسير من هؤلاء القوم فلنحذره حتى وإن كان فيه فوائد من الناحية اللغوية أو الفقهية، لكن يجب أن نحذره في مقام العقيدة، لثلا نزل.

ولنضرب لهذا مثلاً، الكشاف للزمخشري: لا شك أنه تفسير جيد في تحرير المعنى، وفيما يرمي إلى البلاغة، وأن كل من جاء بعده من ينهجون هذا المنهج، كلهم عيال عليه، حتى إنك لترى العبارة: عبارة الزمخشري بنصها وفصها في هذه التفاسير، لكنه في مسألة العقيدة شيء يعجب الحذر منه، حتى قال

(١) رواه أحمد (٤١٠ / ٥) (٢٣٥٢٩)، وابن أبي شيبة (٢٩٩٢٩) عن أبي عبد الرحمن السلمي رضي الله عنه.

بعضهم: إنه لا يطلع على ما في كتابه هذا من الاعتزال إلا بالمناقish - يعني أنه خفي - كما أن الشوكة لا تخرج إلا بمنقاش، كذلك لا يمكن أن يخرج الإنسان اعترافات صاحب الكشاف إلا بالمناقish، وضرب لهذا مثلاً: قال: إنه قال: - عفا الله عنا وعنه - في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ رُحِزَّ عَنِ النَّارِ وَأَذْخَلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ﴾ [آل عمران: ١٨٥] قال: أي فوز أعظم من أن يزحزح الإنسان عن النار ويدخل الجنة، هذا الكلام لا أحد يشعر بأن فيه انحرافاً، لكن إذا علمنا أن الرجل ذكي، وأنه يغفل المعاني بما يخفى على كثير من الناس، فهو يريد بهذا أن ينكر الرؤية أعني رؤية الله عز وجل؛ لأن رؤية الله عز وجل أعظم فوزاً من أن يدخل الإنسان الجنة ويزحزح عن النار، لكن الرجل ذكي، فمثل هذه العبارة يقرؤها الإنسان على أنها عبارة سليمة ليس فيها شيء، ولكن ظاهره فيه الرحمة وباطنه من قبيله العذاب. الحاصل أن الإنسان لو رجع إلى تفسير الزمخشري وأعجبه بلغته وحسن أسلوبه لكنه صغير ليس عنده علم، نقول: لا بد أن ينبه على هذا، ويقال: خذ ما يتعلق بالبلاغة، وما يتعلق بال نحو، وما يتعلق بالمعنى، لكن أحذر مسألة العقيدة.

إذاً: على أي تفسير نعتمد؟

نقول: أولاً: إن التفاسير الأثرية، أي: التي تفسر القرآن بالأثار عن الصحابة، وعن كبار التابعين، هي أولى ما يلتفت إليه وعلى رأسها تفسير ابن جرير، لكن في تفسير ابن جرير آفة، وهو أنه يطلق التفسير عن الصحابة والتابعين بأسانيد بعضها صحيح وبعضها حسن وبعضها ضعيف، وكأنه رحمه الله يريد أن يجمع ما

روي؛ فاما أن المنية أدركته قبل تمحيصه، وإنما أنه يريد أن يكل هذا إلى القارئ، ولهذا إذا مر عليك شيء مشكل من تفسير القرآن بالأثر في ابن جرير أو غيره، فارجع إلى السند ربما تجد فيه آفة توجب رد ما روي عن ابن عباس أو عن مجاهد أو غيرهما.

ومن خير ما نرى من التفاسير، تفسير ابن كثير رحمه الله، فهو تفسير أثري نظري، لكنه أحياناً يتغاضى عن الكلام عن بعض الإسرائيليات أو بعض القصص، وهذه لا شك أنها آفة لكن كما تقدم: متى أنكر قلبك شيئاً من هذا فارجع إلى الأسانيد أو إلى أصل هذا المتن المروي، فقد يكون من الأشياء التي رُخص فيها عنبني إسرائيل، لقوله ﷺ: «حدثوا عن بنى إسرائيل ولا حرج»^(١). لكنه تفسير جيد.

ثانياً: ومن التفاسير التي تعنى بتفسير القرآن بالقرآن تفسير الشيخ الشنقيطي رحمه الله حسب الاسم والعنوان؛ لأنه معنون بأضواء البيان في تفسير القرآن بالقرآن.

ثالثاً: أما تفاسير المتأخرین بعضها تجد الكلام الطويل العريض على الآية، ثم إذا أردت أن تحصل منه شيئاً لا تجد شيئاً، فهو قش هش فائدته قليلة، اللهم إلا النادر، وعلى كل حال طالب العلم يستطيع أن يميز بين الغث والسمين.

لكن هنا مسألة أحب أن أنبه عليها طالب العلم وهي: أنني أريد منك أن تحاول فهم القرآن بنفسك، اقرأ الآية، تدبر معناها، ثم سيكون لديك شيء من المعنى، ثم بعد ذلك ارجع إلى أقوال

(١) رواه البخاري، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل، حديث رقم

(٢٧٤) عن عبد الله بن عمرو بن العاص.

المفسرين؛ لأن تعويد الإنسان نفسه علىأخذ المعاني أو بعبارة ثانية على تفسير القرآن بنفسه يكسبه فهماً كثيراً؛ لأنه امتناع لأمر الله تعالى في قوله: ﴿لَيَبْرُأُوا مَا يَتَّبِعُونَ﴾ [ص: ٢٩]، لكن لا تجزم إذا كان الأمر ليس بواضح إلا بعد مراجعة كتب التفاسير.

رابعاً: ومن المفسرين من ينحى منحى آخر، فيذكر المسائل الفقهية مثل القرطبي رحمه الله، فإنه ينحى هذا المنحى، تجد في تفسيره مسائل كثيرة من مسائل الفقه، وهذا ولا شك أنه طيب ويفيد طالب العلم.

والمسألة الثانية في التفسير قال العلماء: يرجع أولاً إلى تفسير القرآن بالقرآن، وهذا كثير، ثم إلى تفسيره بالسنة، ثم إلى تفسيره بأقوال فقهاء الصحابة، ولا سيما من لهم عناية بتفسير القرآن، كابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهم، ثم إلى كبار التابعين الذين تلقوا التفسير عن الصحابة كمجاهد.

فمثلاً إذا قال لك قائل: ما هي القوة المذكورة في قوله تعالى: ﴿وَأَعْدُوا لَهُم مَا أَسْتَعْظِمُ مِنْ قُوَّةٍ﴾ [الأنفال: ٦٠]؟ نظر في القرآن لا نجد تفسيراً لها، لكن نجد تفسيرها في السنة، قال النبي ﷺ: «أَلَا إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيُ، أَلَا إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيُ»^(١).

إذاً نفسر القوة بأنها الرمي، أي: تعلم الرمي، والرمي في كل زمان ومكان بحسبه، وقد كان الناس في السابق يرمون بالنبال وما أشبهها، ثم صاروا يرمون بالبارود، أي: بالبنادق والرصاص، ثم صاروا الآن يرمون بالصواريخ قربة المدى وبعيدة

(١) رواه مسلم، كتاب الإمارة، باب فضل الرمي والتحث عليه، حديث رقم

(١٩١٧) عن عقبة بن عامر.

المدى، والرمي الذي ذكره الرسول عليه الصلاة والسلام، يشمل أي رمي كان، حسب أساليب الحرب التي في وقته.

كذلك لو قال لك قائل: ما هو يوم الدين؟ ننظر، فالقرآن فسره، قال الله تعالى: «وَمَا أَدْرَكَ مَا يَوْمُ الْيَمِينِ ﴿١٧﴾ ثُمَّ مَا أَدْرَكَ مَا يَوْمُ الْذِيْنِ ﴿١٨﴾» [الانفطار: ١٧، ١٨] إذاً يوم الدين هو اليوم الذي لا ينفع فيه إلا العمل ولا يملك فيه أحد لأحد منفعة، وأمثال هذا كثير.

ولا يعني هذا أننا إذا رأينا الآية تحتمل معانٍ أخرى غير ما ذُكر أن نقتصر على ما ذُكر؛ لأن كلام الله تعالى أوسع من أن يحيط به البشر، قد يفهمون معنى ونحن نفهم معنى آخر للآية، لكن إن كان يُضاد ما فهمه الصحابة والتابعون، فإننا لا نقبله، أما إذا كان لا يُضاد فلا مانع من أن نقول: الآية واسعة، تشمل هذا وهذا؛ لأن كلام الله واسع.

فالحاصل: أننا عند الاختلاف نرجع إلى تفسير القرآن بالقرآن، ثم تفسيره بالسنة، ثم بأقوال فقهاء الصحابة، ثم بأقوال كبار التابعين، لكن إذا فهم الإنسان المعنى فلا حاجة للرجوع للتفسير.

فإذا قال قائل: كيف أتوضأ؟ قلنا: هذا واضح في قوله تعالى: «يَتَأَبَّلُهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيهِكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ» [المائدة: ٦] ولا حاجة للتفسير.

تنبيه:

الاقتصر في تفسير القرآن على اللغة دون النظر إلى القرآن والسنة وأقوال الصحابة لا شك أن هذا المنهج غلط، فالرجوع

إلى اللغة مطلقاً غلط، فلو رجعنا إلى اللغة فقط في تفسير قوله تعالى: «وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ» [البقرة: ٤٣] لكان المعنى: وأقيموا الدعاء، وهذا غلط.

القاعدة الثالثة: قد تكون الآية محتملة لوجهين فأكثر، فماذا نصنع إذا احتملت الوجهين فأكثر؟ نقول: أي هذه المعاني أظهر؟ فإذا كان أحد هذه المعاني أظهر وجب حملها على هذا الأظهر، لا سيما إذا كان الأخفى يعادل الأظهر، فإننا نأخذ بالظاهر. فمثلاً قول الله تبارك وتعالى: «بَلْ يَدَاهُ مَبْشُوكَتَانِ» [المائدة: ٦٤]، تحتمل الآية معنيين.

أحدهما أظهر من الثاني، المعنى الأول: أن المراد باليدين هما اليدان الحقيقيتان اللتان يأخذ الله بهما ويقبض.

المعنى الثاني: القوة، لكن هذا المعنى الثاني بالنسبة للأول ضعيف جداً، فنقول: لا يمكن أن نحمله على المعنى الثاني؛ لأن المعنى الأول أظهر، والله عز وجل لا يمكن أن يخاطب عباده بما هو أظهر، ويريد الأخفى، هذا مستحيل؛ لأن الله قال: «يُرِيدُ اللَّهُ يُبَيِّنَ لَكُمْ» [النساء: ٢٦]، ويقول: «يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا» [النساء: ١٧٦]، فلا يمكن أن نحمل كلام الله عز وجل على المعنى الأخفى مع وجود الأظهر، بل يتبعين أن نأخذ بالأظهر.

أما إذا كان المعنيان محتملين، يعني أن المعنى صالح لهذا وهذا فحينئذ إن كان المعنيان لا يتعارضان وجب حمل الآية على المعنيين جميعاً، ولا مانع، وإن كانا يتنافيان وجب أن نطلب المرجح من الخارج؛ لأن اللفظ الذي بين أيدينا ليس فيه ترجيح، فنحتاج إلى مرجح من الخارج.

مثال الأول: قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَاللَّيلُ إِذَا عَسَعَ﴾^(١) **وَالصَّبَّاحُ إِذَا نَفَّسَ﴾^(٢) [النَّكْوَر: ١٧، ١٨]. الليل إذا عسعس: قال بعضهم: معناها أدب، وقال بعضهم: معناها أقبل، وكلاهما صالح في السياق وفي اللغة العربية، فماذا نقول في مثل هذا؟ نقول: تُحمل الآية على المعنيين جمِيعاً ولا مانع؛ لأن كلام الله تعالى واسع، ومثاله أيضاً قوله تعالى: ﴿وَالْبَحْرُ الْمَسْجُورُ﴾^(٣) [الطور: ٦]، هل معنى: «البحر المسجور» الذي سيُسجَّر ويكون ناراً يوم القيمة أو المسجور المملوء، أو المسجور الممنوع عن الفيضان على الأرض فيه أقوال، هل كل قول ينافي الآخر؟**

الجواب: لا، هل المسجور ظاهرة في أحدها دون الآخر؟

الجواب: لا، بل اللفظ صالح للجميع، حينئذ نقول: المسجور، الذي سيُسجَّر كما قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا أَلْحَازَ سُرِّخَتْ﴾^(٤) [النَّكْوَر: ٦] والمسجور المملوء كما تقول العرب: دلو مسجورة، أي: مملوئة، والمسجور الممنوع كما يقال: سجرت الدابة بالقيد، أي: منعتها من الشرود، فالآية صالحة للجميع، أي: تحمل على الجميع، ولا مانع لأن كلام الله عز وجل كما تقدم واسع.

مثال آخر: قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَالْمَطَّافَتُ يَرَيْضُنَ
إِنْفِسِهِنَ ثَلَاثَةُ قُرُونٌ﴾^(٥) [البقرة: ٢٢٨]، يرى بعض العلماء أن المراد بالقرء الأطهار، ويرى آخرون أن المراد بالقرء الحيض، هذان المعنيان لا يمكن أن تحمل الآية عليهما جمِيعاً؛ لأنهما متنافيان، إذاً لا بد من مرجح خارجي، المرجح الخارجي إما من السنة أو من كلام العرب أو من غير ذلك، المهم لا بد من مردح، إذا

رجعنا إلى المرجح الخارجي، وجدنا أن النبي ﷺ أطلق الأقراء على الحيض، فقال للمستحاضة: «اجلسي قدر ما تحبسك أقراؤك»^(١)، أو كلمة نحوها.

فهنا نقول: المراد بالقروء الحيض، يتعين ذلك لدلالة السنة على هذا، وهذه قاعدة مفيدة لطالب العلم، أنه متى احتملت الآية معنيين فأكثر ولا مرجع لأحدهما ولا منافاة بينهما، فإنها تُحمل عليهما جميـعاً.

القاعدة الرابعة في التفسير: هل يجوز للإنسان أن يفسر القرآن برأيه أو لا يجوز؟

الجواب: لا يجوز، ومعنى تفسيره بالرأي أن تحمله على ما تعتقد، فتجعل القرآن تابعاً لرأيك وعقيدتك، وهذا يقع كثيراً من أهل الأهواء؛ يحملون القرآن على ما يعتقدون، فيكونون قد قالوا في القرآن برأيهم، وهذه آفة قلل من يسلم منها، حتى الفقهاء رحّمهم الله، تجدهم إذا مر بهم النص وهو على خلاف ما يرونـه تجدهم يحاولون أن يصرفوه إلى ما يرونـ، وهذا لا يجوز، هذا يعني أن الإنسان جعل نفسه مشرعاً مع الله، فالله يريد كذا وهو يحمله على غيره، وهذا من أعظم المحرمات، أعني: تحريف

(١) جاء بلفظ: «تدع الصلاة أيام أقرانها ثم تغسل وتصلّي» عند: أبي داود، كتاب الطهارة، باب في المرأة المستحاضن ومن قال: تدع الصلاة في عدة الأيام التي كانت تحيسـن، حديث رقم (٢٩٧)، والترمذـي، كتاب الطهارة، باب ما جاء أن المستحاضة تتوضأ لكل صلاة، حديث رقم (١٢٦)، وابن ماجـه، كتاب الطهارة وسنتـها، باب ما جاء في المستحاضـة التي قد عدـت أيام، حديث رقم (٦٢٥) عن عـبيـد بن عـازـب جـد عـدي بن ثـابت.

الكلم عن مواضعه، نعم لو فرض أنك حملته على غير ظاهره لدليل من القرآن والسنة فلا بأس، لكن لمجرد أنك تعتقد خلاف ما يدل عليه الظاهر فهذا لا يجوز أبداً، ولا يحل، وهو من تحريف الكلم عن مواضعه، ومن اتخاذ الإنسان نفسه مشرعاً مع الله، وهذا نجده كثيراً عند الفقهاء رحمهم الله في بعض المسائل، تجد أن الإنسان يحرف الدليل تحريفاً ظاهراً من أجل أنه يعتقد خلاف ما يدل عليه، ولهذا أمثلة.

مثلاً يرى الفقهاء رحمهم الله أن الرجل لا يجوز أن يتظاهر بفضل طهور المرأة، ويجوز للمرأة أن تتظاهر بفضل طهور الرجل، ثم يستدللون بقول النبي ﷺ: «لا يغتسل الرجل بفضل المرأة، ولا المرأة بفضل الرجل وليفترفا جميعاً»^(١)، ماذا نقول الآن؟ نقول هذا تناقض، كيف يستدل بهذا الحديث على منع تطهر الرجل بفضل طهور المرأة، وجواز تطهر المرأة بفضل طهور الرجل مع أن الحديث واحد؟!! والذي يحمل على هذا هو اعتقادهم أن هذا هو الصواب.

وكذلك حديث عائشة رضي الله عنها المشهور: «من مات وعليه صيام صام عنه وليه»^(٢)، هذا الحديث حمله بعض الفقهاء على أن المراد به النذر، وقال: إن المرأة إذا مات وعليه صيام

(١) رواه أبو داود، كتاب الطهارة، باب النهي عن ذلك، حديث رقم (٨١)، والنسائي، كتاب الطهارة، باب ذكر النهي عن الاغتسال بفضل الجنب، حديث رقم (٢٣٨) عن رجل صحب النبي ﷺ.

(٢) رواه البخاري، كتاب الصوم، باب من مات وعليه صوم، حديث رقم (١٨٥١)، ومسلم، كتاب الصيام، باب قضاء الصيام عن الميت، حديث رقم (١١٤٧) عن عائشة.

فرض رمضان أو كفارة فإنه لا يصوم عنه، والذي حملهم على صرف الحديث من عمومه، اعتقادهم أن الفرائض يكلف بها الإنسان بنفسه، ولا أحد يصوم عن أحد، ولا يصلني أحد عن أحد.

فانظر كيف حملوا الحديث على مسائل نادرة الوجود، وصرفوه عن مسائل كثيرة الوجود، أيهما أكثر أن يموت الإنسان عن صيام رمضان أو عن صيام نذر؟ الأول بلا شك، وهذا خطأ في الاستدلال، وقد تقدم في اقتضاء الصراط المستقيم أن شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله نبه على هذا، وأنه لا يجوز أن تحمل النصوص على المسائل النادرة، وتترك المسائل الكثيرة الوجود.

ومما يتعلق بالقرآن وتفسيره مراعاة المعاني عند قراءة القرآن، فإن بعض الناس يقف على رأس آية موقفاً لا يتلاءم مع المعنى، وهذه مسألة تحتاج إلى فهم الإنسان، لا إلى التقيد بالرموز، أعني: علامات الوقف الموجودة في المصحف؛ لأن بعض هذه الرموز الوقف عليها خطأً واضح، وأضرب لهذا مثلاً:

قال الله تعالى: ﴿أَوْ أَخْذُوا مِنَ الْأَرْضِ هُمْ يُشْرُونَ﴾ [الأنبياء: ٢١]. بعض الناس يصل، فيقول: ﴿أَوْ أَخْذُوا مِنَ الْأَرْضِ هُمْ يُشْرُونَ﴾، وهذا يفسد به المعنى؛ لأن جملة «هم يُشْرُونَ» مستقلة عن التي قبلها، ومعناها: أم لهم آلة من الأرض أهم ينشرون، يعني أهذه الآلة تنشر وتحيي الأموات؟ فتكون الجملة هنا مستأنفة، وهي استفهامية أيضاً حُذف منها حرف الاستفهام لإبطال دعوى هؤلاء لآلهتهم التي يعبدونها.

كذلك أيضاً بعض الناس يقرأ: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ مَاءْمُوا لَا تَقْرَبُوا﴾

الْصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَّرَى حَقَّ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ» [النساء: ٤٣] فيقف على قوله: «لَا تَقْرَبُوا الْصَّلَاةَ» وهذا لا يجوز؛ لأنَّه إذا قرأ: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ مَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا الْصَّلَاةَ»، ثم استأنف فسد المعنى تماماً، أما قول الله تعالى: «فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ ﴿٤﴾ أَلَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴿٥﴾» [الماعون: ٤، ٥] فلا بأس أن تقف على قوله: «فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ ﴿٤﴾» [الماعون: ٤] لأنَّها رأس آية والله تعالى أعلم بكتابه، فإذا كانت رأس آية فقف ولا مانع وإن تعلق ما بعدها بما قبلها، ثم قد يكون في الوقف فائدة.

فمثلاً: إذا قرأت «فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ ﴿٤﴾» [الماعون: ٤] ثم وقفت، فالذي يسمع القراءة يتتبَّع تجده متشوقاً لما يأتي بعدها، فإذا قرأت «أَلَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴿٥﴾» برد قلبه وانشرح صدره.

تنبيه: أرى كثيراً من إخواننا القراء الآن إذا انقطع بهم النَّفَس أعادوا ما قبل الأخير بكلمة أو كلمتين مع أنَّ ما يعيدونه له تعلق بما قبله أي: بما لم يعيدوا، وهذا يقتضي إما التسلسل بأن يبدأ الإنسان من أول الآية ثم ينقطع نفسه في هذا المكان، والذي نرى أن انقطاع النَّفَس إذا كان لعذر يبدأ من حيث انقطع، اللهم إلا إذا انقطع في الكلمة بين حروفها فهنا لا بأس أن يعيد الكلمة لأن بعض الناس يقرأ أربع آيات أو خمس آيات فتصير الخمس عشر آيات لأنه يكرر وهذا ليس ب صحيح، ولا إدخال أن الصحابة يفعلون هذا، ولذلك لما التزم بعض القراء هذا رأينا من يقرأ بالوصل في قوله تعالى: «سَمَّاعُونَ لِلْكَذِيبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ أَخَرِينَ لَئِنْ يَأْتُوكُمْ يُحَرِّقُونَ» [المائدة: ٤١] وهذا غلط لأنَّ الصلة تخل

بالمعنى، لكن الصواب أن يقف على قوله تعالى: «سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ أَخَرِينَ لَرَ يَأْتُوكَ» [المائدة: ٤١] ثم يقرأ «يُحَرِّقُونَ الْكَلَرَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ» [المائدة: ٤١].

كذلك أيضاً من جهة التحذيب للقرآن، شيخ الإسلام رحمه الله انتقد التحذيب الموجود في بعض الأحيان، تجد أن الحزب يقف على آية ما بعدها متعلق بها تعلق الروح بالجسد، لكن مكتوب مثلاً حزب، ثلاثة أرباع حزب، ثمن، وما أشبه ذلك، يقول شيخ الإسلام رحمه الله: ما هكذا حَزَبُهُ الصَّحَابَةُ، الصَّحَابَةُ يُحَزِّبُونَهُ ولكنهم يراعون المعنى، فإذا كان باقي على تمام المعنى سطر أو سطران آخروا التحذيب، وهذا صحيح، في بعض الأحزاب تتعجب كيف يكون هذا آخر الحزب وما بعده متعلق به تعلقاً واضحاً؟

هذا ما يحضرني الآن من الكلام على شيء من قواعد التفسير، وقد ألفنا كتاباً صغيراً في قواعد التفسير يدرس في المعاهد العلمية، فمن شاء فليرجع إليه^(١).

وهنا مسألة: وهي أني أريد أن أنبه طالب العلم أنه يجب عليه أن يعتني بالتفسير، فكثير من طلاب العلم يعتني بالعقيدة وهذا طيب، وكثير منهم يعتني بالفقه وهذا طيب، وكثير منهم يعتني بالحديث وهذا طيب أيضاً، ولكن فيما أرى والعلم عند الله، قليل من يعتني بالتفسير، وهذا من العجائب، فالقرآن الكريم مملوء من كل خير، أحياناً تحاول أن تطلع على كلام الفقهاء في حكم مسألة من المسائل وتحاول فلا تجدها، وإذا هي موجودة في القرآن، والله عزّ وجلّ يقول: «وَزَرَنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ تَبَيَّنَتْ لِكُلِّ

(١) صدر بعنوان «أصول في التفسير».

شَعِيرٌ》 [النحل: ٨٩]، ولهذا؛ القرآن فيه كنوز عظيمة، حتى إن الإنسان يقف أحياناً يتأمل ما وجه ارتباط هذا بهذا، أو ما ووجه كون هذه الكلمة مرفوعة أو منصوبة أو ما شابه ذلك، فعليك بالتفصير، لكن لوقرأ طالب العلم في التفسير دون أن يسبق له شيء من علوم الآلة كعلوم اللغة بفروعها قد لا يدرك شيئاً.

لو قال قائل: بعض المفسرين المعاصرین يحاول أن يربط بين آيات القرآن وبين الاكتشافات العصرية، فما حكم هذا؟

الجواب: نعم بعض المعاصرين يحاول أن يربط الاكتشافات العصرية بالقرآن، لكن بعضهم يتجاوز ويفرط في هذا، ويفسر القرآن بما يطابق الحاضر، وهو بعيد عنه، لكن إذا كان المعنى قريب فلا بأس، وقد رأيت بعض الناس لما قيل: إنهم وصلوا إلى القمر، صار يدندن على تفسير قول الله تبارك وتعالى: ﴿يَنْعَثِرُ الْغَيْنُ وَالْإِنْسُ إِنْ أَسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا سُلْطَنِ﴾ [الرحمن: ٣٣]، وقال: إن هؤلاء نفذوا إلى أقطار السموات، وأن المراد بالسلطان هو العلم، وهذا حرام، فلا يجوز تفسير الآية بهذا المعنى، حرام لا إشكال فيه؛ لأن الآية ظاهرة جداً في أن هذا من باب التحدي، وأنهم لن يستطيعوا النفوذ والله يقول: ﴿مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، هل أحد نفذ من أقطار السموات؟ يعني لو قلنا: نفذوا من أقطار الأرض وتعدوا الجاذبية، لم ينفذوا من أقطار السموات، والآية واضحة بأنه يوم القيمة، قال الله تعالى: ﴿وَكُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ﴾ [٢١] ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام ﴿فِيَّ إِلَّا رَبِّكُمَا شَكَّبَانِ﴾ [٢٢] يسئلهم من في السموات

وَالْأَرْضُ كُلُّ بَوْمٍ هُوَ فِي شَاءٍ ﴿٢٩﴾ فَإِنِّي أَلَاَمْ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٣٠﴾ سَنَقْعُ لَكُمْ أَيْهَهُ الْثَّقَلَانِ ﴿٣١﴾ فِي أَيِّ أَلَّاَمْ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٣٢﴾ يَنْعَشَرُ الْعَنْ وَالْأَنْسُ إِنْ أَسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَفْدُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَأَنْفَدُوا لَا تَنْفَدُونَ إِلَّا يُسْلَطَنُ ﴿٣٣﴾ فِي أَيِّ أَلَّاَمْ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٣٤﴾ يُرْسَلُ عَيْنَكُمَا شَوَاظٌ مِنْ نَارٍ وَخَاسٌ فَلَا تَنْصَرَانِ ﴿٣٥﴾ [الرحمن: ٢٦، ٣٥]، ثمَّ مَنْ قَالَ: إِنَّ السُّلْطَانَ هُوَ الْعِلْمُ، فِي هَذِهِ الْآيَةِ؟ صَحِيحٌ أَنَّ السُّلْطَانَ يَأْتِي بِمَعْنَى الْعِلْمِ، مُثْلِّ قَوْلِهِ تَعَالَى: «إِنْ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ يَهْدَنَا» [يوحنا: ٦٨] لَكِنْ فِي هَذِهِ الْآيَةِ الْمَرَادُ بِالسُّلْطَانِ الْقَدْرَةُ؛ لِأَنَّهُ قَالَ: «إِنْ أَسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَفْدُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَأَنْفَدُوا لَا تَنْفَدُونَ إِلَّا يُسْلَطَنُ» وَلَا سُلْطَانٌ لَكُمْ، فَالسُّلْطَانُ يَأْتِي بِمَعْنَى مُتَعَدِّدٍ، فِي كُلِّ مَوْضِعٍ بِحَسْبِهِ.

فَهُؤُلَاءِ الَّذِينَ يَفْسِرُونَ الْقُرْآنَ بِمَا حَدَثَ مِنْ اِكْتِشَافَاتِ، بَعْضُهُمْ يَفْرَطُ فِي هَذَا فَيَتَجَازُ الْحَدَّ، وَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ رَبِّيَّ يَوْمَ مِنَ الْأَيَّامِ تَكُونُ النَّظَرِيَّةُ الَّتِي حَمَلَ عَلَيْهَا الْقُرْآنَ نَظَرِيَّةً خَاطِئَةً وَحِيشَنِيْدُ يُخْطِئُ مَدْلُولَ الْقُرْآنِ.

لو قال قائل: ما حكم كتابة بعض الآيات على الأسواق التجارية والمدارس والمنازل وغير ذلك؟

الجواب: بعض الناس يستعمل الآيات أو الاستدلال بالآيات في معانٍ غير مقصودة، مثلاً، كثيراً ما نرى على المنازل أو على الأسواق التجارية أو حتى على الإدارات، «وَقُلْ أَعْمَلْنَا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُو وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ» [التوبه: ١٠٥] هذا لا يجوز؛ لأنَّ النبي عليه الصلاة والسلام لا يمكن أن يرى هذا العمل، الله عز وجل يراه، والمؤمنون الموجودون يرونها، لكن

الرسول ﷺ لا يراه، فكيف نكذب ونقول فسيري الله عملكم ورسوله والمؤمنون، كذلك أيضاً ربما تطبق الآية على غير المراد، ولأن تحويل الآية إلى المعنى الذي اختاره هذا الرجل حرام إذا لم تدل عليه.

لو قال قائل: بعض المفسرين يتكلف في إيجاد المناسبة بين الآيات وبين السور فما رأيكم في هذا؟

الجواب: المناسبة بين الآيات حقيقة أنها من علم التفسير، وينبغي للإنسان إذا أمكن أن يعرف المناسبة بين الآية والآيات التي قبلها، لكن المبالغة في هذا والتتكلف لا داعي له؛ لأن حسبنا أن نقول: الله أعلم بمراده، وإذا قال الإنسان الله أعلم فيما لا يعلم بهذا خير، ولهذا بعض الآيات لا يمكن أن تعرف المناسبة بينها، مثل قوله تعالى: «**حَفِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ أَوْسَطَ**» [البقرة: ٢٣٨] في سياق المعتدات، هذه لا تستطيع معرفة المناسبة، وهذا من الحكمة أن يقطع الله تبارك وتعالي أطامع الخلق في أن يحيطوا بكلامه علمًا.



□ قال الله عز وجل: «**يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنَكَ الَّذِينَ يُسْكِرُونَ فِي الْكُفَّارِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ إِخْرِيْنَ لَمْ يَأْتُوكُمْ يُخْرِقُونَ الْكَلْمَرَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنَّ أُوتِسْتُمْ هَذَا فَحَدُّوهُ وَإِنَّ لَمْ تُؤْتُوهُ فَأَحَدَرُوا وَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدُ اللَّهُ أَنْ يُظْهِرَ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الْأَذْنِيَا حِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ**» [المائدة: ٤١].

قوله: «يَأَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنَكَ الَّذِينَ يُسْكِرُعُونَ فِي الْكُفْرِ» المراد بالرسول هنا محمد ﷺ، وفي قوله: «لَا يَحْزُنَكَ» قراءتان «يُحْزِنُ»، و«يَحْزُنُ»، وكلاهما سبعيئتان صحيحتان أي: لا يجعلك تحزن قول هؤلاء الذين يسارعون في الكفر.

وقوله: «يُسْكِرُعُونَ فِي الْكُفْرِ» أي: يتسابقون فيه، والكفر في اللغة: الستر، ومنه سمي الكافور أو الْكُفُرَى الذي هو وعاء طلع النخل؛ لأنَّه يستر الطلع الذي في جوفه، والمراد بالكفر هنا: الكفر بالله عز وجل.

والكفر بالله يدور على شيئين: إما الجحود وإما الاستكبار؛ إما الجحود والإنكار - يعني: التكذيب - وإما الاستكبار مع الإقرار.

لو قال قائل: كفر إبليس من أي النوعين؟

الجواب: من الاستكبار؛ لأنَّه مؤمن لكنه مستكبر والعياذ بالله، وكفر قريش الذين يقولون: «أَجَعَلَ اللَّهَ إِلَهًا وَجَدًا» [ص: ٥]، كفر إنكار وتكذيب.

لو قال قائل: قسمتم الكفر إلى قسمين ولم تذكروا القسم الثالث وهو كفر الجهل الذي يلحق به عباد الصليب وعباد القبور؛ لأنَّهم ليسوا معاندين ولا مستكبرين بل هم جهال، نريد التفصيل في هذا؟

الجواب: هؤلاء لو كانوا جاهلين عفا الله عنهم، وبعد بعثة الرسول عليه الصلاة والسلام يعدون معاندين، ولا نستطيع أن نقول إنَّهم جهال بل نقول معاندون، هذا لا شك فيه، فالنصارى معاندون. قال النبي عليه الصلاة والسلام: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَا

يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودياً ولا نصريانياً ثم لا يؤمن بما جئت به إلا كان من أهل النار»^(١).

قوله: «منَ الَّذِينَ قَالُوا إِمَانًا بِأَفْوَاهِهِمْ» مِنْ: هنا بيان للاسم الموصول الأول وهو قوله: «الَّذِينَ يُسْكِرُونَ».

قوله: «مِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِمَانًا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ» قوله بأفواههم: متعلق بـ«قالوا»، أي: قالوا بأفواههم: «إِمَانًا» «وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ»، وهذا الوصف ينطبق تماماً على المنافقين، كما قال الله تعالى: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِيمَانًا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴿٨﴾» [البقرة: ٨]، وهؤلاء في الكفر كاليهود والنصارى كما قال الله تعالى: «أَتَمْ تَرَى إِلَى الَّذِينَ نَاقَفُوا يَقُولُونَ لِإِخْرَجِنَّاهُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لِئَنْ أَخْرَجْتَهُمْ مَعَكُمْ» [الحشر: ١١] يعني اليهود.

قوله: «وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ إِخْرَجِنَّا» بين الله تعالى أحوال اليهود، والذين هادوا هم الذين قالوا: «إِنَّا هُدَّنَا إِلَيْكُمْ» [الأعراف: ١٥٦]: أي: رجعنا إليك من المعصية إلى الطاعة، فيسمون الذين هادوا، ويسمون اليهود، أما التسمية الأولى فلقولهم: «إِنَّا هُدَّنَا إِلَيْكُمْ»، وأما الثانية: فنسبة إلى أبيهم يهودا.

قوله: «وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ» هل هي جملة مستأنفة أو معطوفة على قوله: «مِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِيمَانًا بِأَفْوَاهِهِمْ»؟ إذا جعلناها معطوفة يكون إعرابها خبر لمبتدأ محذوف والتقدير: ومن الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ومن

(١) تقدم ص ١٦٣.

الذين هادوا هم سماعون فتقرأ: «وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا» ثم تقف؛ لأنها معطوفة على قوله: «مِنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِمَامًا يَأْفَوِهِمْ» ثم تقول: «سَمَّاعُونَ» والتقدير: «هم سماعون»، وإذا قلنا: إن الجملة مستأنفة جعلنا: «وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا» خبراً مقدماً، وسماعون صفة لموصوف محذوف وهو المبتدأ، والتقدير: «ومن الذين هادوا قوم سماعون للكذب».

وقوله: «سَمَّاعُونَ لِكَذِبِ»: أي: قابلون له، يقبلون الكذب من أخبارهم الذين يقولون: إن محمداً ليس بنبي، وهذا من أكذب ما يكون، بل هو أكذب شيء بعد الكذب على الله عزّ وجلّ.

قوله: «سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ إِخْرَيْنَ لَئِنْ يَأْتُوكُمْ» أي: سماعون لكتابهم، فيكون الله عزّ وجلّ ذكر أن هؤلاء الذين هادوا ويسمعون للكذب مطلقاً، ويسمعون لقوم آخرين لم يأتوا إلى الرسول ﷺ، وتكون «اللام» للتعدية أو للتفوية.

وقوله: «سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ إِخْرَيْنَ» تحتمل معنيين، والقاعدة أن الكلمة تحمل على المعنيين إذا كانا صحيحين، ولا مرجح لأحدهما على الآخر، ولا منافاة بينهما.

فالمعنى الأول: أنهم سماعون للكذب من أتوك وهم من لم يأتوك، فهم يستجيبون للكذب من أي إنسان، سواء كان يأتي إليك أو لا يأتي.

والمعنى الثاني: في قوله: «سَمَّاعُونَ لِقَوْمٍ إِخْرَيْنَ» أي: يسمعون منك ليوصلوه إلى قوم آخرين، فكأنهم واسطة بين الرسول ﷺ وبين من ينقلون إليه الخبر، وتكون «اللام» تعليلية،

يعني: سماعون لك من أجل قوم آخرين، يوصّلون ما تقوله إليهم، فإذا أوصلوه إلى هؤلاء القوم الآخرين حرّفوه وبدلواه وغيروه، ولهذا قال: **﴿يُحِرِّفُونَ الْكَلْمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾** يعني أنّ القوم الآخرين وهم أحبّار اليهود الذين ينقل إليهم العامة ما يسمعونه من النبي ﷺ، فهؤلاء يُحرّفون الكلم من بعد مواضعه، والتحريف بمعنى التغيير، أي: يغيّرونها عن وجهه، فيقولون: المراد كذا، والمراد كذا على خلاف ما أراد الله ورسوله.

وهل المراد أنّهم يحرّفون الكلم من التوراة أو أنّهم يحرّفون الكلم من التوراة وغيرها؟

الأولى العموم، فهم يحرّفون الكلم من التوراة، ويحرّفون الكلم من القرآن.

قوله: **﴿إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا﴾** يعني ما نريد من الحكم فخذوه **﴿وَإِنْ لَمْ تُتَوَّهْ فَأَحْذِرُوا﴾**، والإشارة بما يدل على البُعد ليس لرفع شأنهم، ولكن لإبعادهم عن الثناء وأن يكونوا على حق.

قوله: **﴿يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُتَوَّهْ فَأَحْذِرُوا﴾** الإيتاء والإعطاء إنما يكون في المحسوسات وفي المنقولات، لكنه قد يستعمل في المعاني كما في هذه الآية، وأصل هذه القصة نزلت في يهوديين زانين. فالأحبّار يُعيّنون لهؤلاء القوم الذين ينقلون إليهم الأخبار شيئاً معيناً أي: حكمًا معين، فيقولون: **﴿إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا﴾** من محمد فخذوه، واقبلوه، **﴿وَإِنْ لَمْ تُتَوَّهْ فَأَحْذِرُوا﴾** يعني احذروا أن تقبلوه، فصار الآن هؤلاء الأحبّار الذين يُنقل إليهم الكلام من الرسول ﷺ، يقولون لأنّيابهم: اعرضوا هذا على محمد فإن أعطاكـم إيه فخذوه وإلا فاحذروا.

وضرب المفسرون لهذا مثلاً بقصة الرجم، كان الرجم - أعني رجم الزاني - محكوماً به في التوراة وكانت بنو إسرائيل ترجم من زنا، فلما كثر الزنا في أشرافهم صعب عليهم أن يرجموا أشرافهم فقالوا: لا نرجم ولكننا نحّمّ الوجه، أي: نسوده، ونُركِبُ الزانين على حمار، كل واحد منها مستدير الآخر، ونطوف بهما في الأسواق فقط، ولا نرجم، فقدر الله عز وجل أن يزني من اليهود رجل وامرأة، فرفعوا الأمر إلى النبي ﷺ^(١)، وقال أخبارهم: إن آتاكم محمد هذا، يعني تحريم الوجه والطواف بهم في البلد فخذوه، وإن لم يعطكم وأمر بالرجم فاحذروا.

وهذا مثال وليس حصرًا لمعنى الآية، بل المراد أنهم يعينون - أي: الأخبار - أحكاماً لعامتهم ويقولون: إن حَكْمَ بها محمد فاقبلوها وإن لم يحكم فاحذروا.

قوله: «يَحْرِفُونَ الْكَلْمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ» وتحريفهم الكلم هنا تحريف معنوي، بمعنى أنهم جعلوا الرجم منسوخاً وأنه لا يجب العمل به، وسنذكر إن شاء الله في الفوائد أن التحريف ينقسم إلى قسمين.

قوله: «وَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ فَتَنَّهُ» يعني: ضلاله «فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً» وهذا تسلية للرسول عليه الصلاة والسلام،

(١) انظر: صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا، حديث رقم (١٧٠٠)، سنن أبي داود، كتاب الحدود، باب في رجم اليهوديين، حديث رقم (٤٤٤٨)، مسند أحمد (٤/٢٦٨) (١٨٥٤٨).

يعني أن الله إذا أراد فتنة أحد فإنه لا يستطيع أحد من الخلق أن يرد هذه الإرادة، بل لا بد أن تقع، ولكن هل إرادة الله في فتنة أحد من الناس مبنية على غير حكمة؟

الجواب: لا، بل هي مبنية على حكمة، والحكمة ذكرت في قول الله تبارك وتعالى: «فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ» [الصف: ٥]، إذاً هم السبب، فلما علم الله أن ليس في قلوبهم خير أزاغها، كما قال الله تعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِي قُلْ لَمَنْ فِي أَيْدِيهِمْ مِنْ أَلْأَسْرَى إِنْ يَعْلَمُ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا مِنْ مَا أَخْذَ مِنْكُمْ وَيَغْنِي رَبُّكُمْ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» [الأనفال: ٧٠].

إذاً نقول: «وَمَنْ يُرِيدُ اللَّهُ فَتَنَّتْهُ» أي: إضلالة: «فَلَمْ تَمْلِكْ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا»، هذا فيمن هو أهل للإضلal. قوله: «أُولَئِكَ الَّذِينَ» أولئك: المشار إليهم هؤلاء اليهود الذين لا يقبلون من الحق إلا ما وافق أهواءهم.

قوله: «لَمْ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُظْهِرَ قُلُوبَهُمْ» أي: من الشك والشك والإلحاد وغير ذلك، وإنما ذكر القلوب؛ لأن القلوب هي محل الصلاح والفساد، قال النبي ﷺ: «أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مَضْغَةً، إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ، فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ»^(١).

قوله: «لَمْ فِي الدُّنْيَا حَرَزٌ» أي: ذل وعار، وذلهم وعارهم أما من جهة اليهود فقتلهم والغلبة عليهم، وقد حصل والحمد لله ذلك، فإن قبائل اليهود التي كانت في المدينة منهم من قُتل ومنهم من جُلُّي، فهذا خزي في الدنيا، وأما في الآخرة فلهم عذاب

عظيم لا يعلم كنهه؛ لأنَّه من الأمور الغيبية، ومن شاركهم في عملهم استحق مثل عقوبهم، والمنافقون خزيهم أنَّ الله عزَّ وجلَّ بينَ حالهم وكشف عوارهم، كما قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَأَنَّ نَشَاءَ لَا يَرَنُوكُمْ فَلَعْنَافُهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفُهُمْ فِي لَعْنِ الْقَوْلِ﴾ [محمد: ٣٠]، وكان النبي عليه الصلاة والسلام قد علم أسماءً أناساً من المنافقين وأَخْبَرَ بهم حذيفة بن اليمان^(١)، ولهذا يُقال: إنه صاحب السر.

قوله: ﴿وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ وهو عذاب النار، نسأل الله أن يجيرنا منها، والمنافقون في الدرك الأسفل من النار.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: الشهادة لمحمد ﷺ أنه رسول، لقوله: ﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ﴾.

الفائدة الثانية: تعظيم الله تعالى لرسوله؛ لأنَّ صيغة النداء على هذا الوجه من علامات التعظيم، كما تقول: يا أيها الملك، يا أيها الأمير، يا أيها الكريم.

الفائدة الثالثة: تقوية النبي ﷺ، أي: تقوية قلبه وتسلیته بقوله: ﴿لَا يَحْزُنَكَ الَّذِينَ يُسْكِرُونَ فِي الْكُفْرِ﴾ يعني لا يهمنك أمرهم، فإن عاقبتهم أن لهم في الدنيا خزيٌّ ولهم في الآخرة عذابٌ عظيمٌ.

الفائدة الرابعة: أن الناس يختلفون في الكفر، فمنهم من يسارع

(١) انظر: صحيح مسلم، كتاب صفات المنافقين وأحكامهم، حديث رقم ٢٧٧٩، سنن البيهقي الكبرى (٣٥٢/٧) (١٤٨٥).

فيه بخطا حثيثة، ومنهم من هو دون ذلك؛ لأنَّه قَسَّم فقال: ﴿لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسْكِرُونَ فِي الْكُفْرِ﴾، يعني وهناك أنسٌ لا يسارعون فيه، فالداعية إلى الكفر مسارع فيه، وغير الداعية غير مسارع.

الفائدة الخامسة: الإشارة إلى أنَّ المدار في الإيمان على القلب، لقوله: ﴿مِنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِيمَانًا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ﴾ فالإيمان باللسان ليس إيماناً حتى يكون مبنياً على إيمان القلب، وإنما إلا فإنه لا ينفع صاحبه.

الفائدة السادسة: أنَّ الإيمان محله القلب، لقوله: ﴿وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ﴾، ولكن إذا قال قائل: ألسنا مأموريين بأن نأخذ الناس بظواهرهم؟

الجواب: بلـى، نحن مأموريون بهذا، لكن من تبيـن نفاـقه فإنـا نـعاملـه بما تـقتضـيه حالـه، كـما لو كانـ مـعلـناً للـنـفـاقـ، فـهـذا لا نـسـكـتـ عـلـيـهـ، أـمـاـ مـنـ لـمـ يـعـلـنـ نـفـاقـهـ، فـإـنـهـ لـيـسـ لـنـاـ إـلـاـ الـظـاهـرـ، وـالـبـاطـنـ إـلـىـ اللهـ، كـماـ أـنـاـ لـوـ رـأـيـناـ رـجـلـاـ كـافـرـاـ فـإـنـاـ نـعـاملـهـ مـعـامـلـةـ الـكـافـرـ، وـلـاـ نـقـولـ: إـنـاـ لـاـ نـكـفـرـ بـعـيـنـهـ، كـماـ اـشـتـبـهـ عـلـىـ بـعـضـ الـطـلـبـةـ الـآنـ، يـقـولـونـ: إـذـاـ رـأـيـتـ الـذـيـ لـاـ يـصـلـيـ لـاـ تـكـفـرـ بـعـيـنـهـ، كـيـفـ لـاـ أـكـفـرـ بـعـيـنـهـ!! إـذـاـ رـأـيـتـ الـذـيـ يـسـجـدـ لـلـصـنـمـ لـاـ تـكـفـرـ بـعـيـنـهـ؛ لـأـنـهـ رـبـيـماـ يـكـوـنـ قـلـبـهـ مـطـمـئـنـاـ بـالـإـيمـانـ، هـذـاـ غـلـطـ عـظـيمـ، نـحـنـ نـحـكـمـ بـالـظـاهـرـ، إـذـاـ وـجـدـنـاـ شـخـصـاـ لـاـ يـصـلـيـ قـلـنـاـ: هـذـاـ كـافـرـ بـمـلـءـ أـفـواـهـنـاـ، إـذـاـ رـأـيـنـاـ مـنـ يـسـجـدـ لـلـصـنـمـ قـلـنـاـ: هـذـاـ كـافـرـ، وـنـعـيـنـهـ وـنـلـزـمـهـ بـأـحـكـامـ الـإـسـلـامـ، فـإـنـ لـمـ يـفـعـلـ قـتـلـنـاـ، أـمـاـ فـيـ أـمـرـ الـآـخـرـةـ لـاـ نـشـهـدـ لـأـحـدـ مـعـيـنـ، لـاـ بـجـنـةـ وـلـاـ بـنـارـ إـلـاـ مـنـ شـهـدـ لـهـ النـبـيـ ﷺ أـوـ جـاءـ ذـلـكـ فـيـ الـقـرـآنـ.

الفائدة السابعة والثامنة: أن من اليهود من هو سماع للكذب ن قال للكذب ، بمعنى أنه يصدق الكذب ولا يتحرى فيه ويقبله ، وأيضاً ينقل الكذب وهذا شيء مشاهد ، فيبني على هذه الفائدة أن من كان هذه حاله ففيه شبه من اليهود ، فالذي يقبل الكذب ويتحدث به ، وياخذه مسلماً مشابهاً لليهود ، والذي ينقل الكذب كذلك مشابه لليهود ، فمن كذب أو صدق بالكذب ، فإنه مشابه لليهود بلا شك ، وهذا يتضمن الحذر من هذا الخلق الذميم .

الفائدة التاسعة: تعاظم اليهود أعني أخبارهم ، واستكبارهم عن الحضور إلى النبي ﷺ ، وكأنهم يظنون أنهم إذا حضروا فهذا ذل وصغار ، ولكن الله أذلهم وأصغرهم - والحمد لله - بعدم إيمانهم بالنبي ﷺ .

الفائدة العاشرة: بيان هذا الوصف الذميم من اليهود ، وهو تحريف الكلم ، والمراد بالكلم هنا الوحي الذي جاءت به الرسل ، التوراة والقرآن وغيرهما ، قال العلماء : والتحريف نوعان : الأول : التحرير المعنوي ، والقائلون به كثير ، والثاني : التحرير اللغطي ، والقائلون به قليل .

أما الأول : التحرير المعنوي فهو أن يصرف كلام الله وكلام رسوله ﷺ إلى غير ما أراد الله ورسوله ، سواء في الأمور العقدية أو في الأحكام الفقهية ، إذا صرف النص عما لا يريد الله ورسوله ، فإنه محرف للكلام ، ولكن تحرير آيات الصفات أشد من تحرير غيرها من الآيات لسبعين : الأول : لشرف موضوعه ؛ لأن البحث في أسماء الله وصفاته هو من أشرف العلوم ، حتى كانوا يسمونه الفقه الأكبر ، الثاني : أنه ليس للعقل فيه مجال ،

فواجِبُ الْإِنْسَانِ التَّسْلِيمُ وَعَدَمُ التَّحْرِيفِ، فَالْتَّحْرِيفُ هُنَا أَشَدُ مِنْ أَنْ يَحْرُفَ الْإِنْسَانَ آيَةً فِي حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ أَوْ حَدِيثًا؛ لِأَنَّ الْأَوْلَ يَتَعَلَّقُ بِالخَالِقِ، وَهَذَا يَتَعَلَّقُ بِالْمُخْلُوقِ.

الثاني: التَّحْرِيفُ الْلُّفْظِيُّ، وَهُوَ أَيْضًا مُحَرَّمٌ، وَلَكِنَّهُ قَلِيلٌ، وَذَلِكَ لِأَنَّ مَحْرَفَ التَّحْرِيفِ الْلُّفْظِيِّ إِنْ كَانَ لَا يَتَغَيِّرُ بِالْمَعْنَى، فَلَنْ يَقِيمَ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ لَا يُسْتَفِيدُ، سُوفَ يَظْهَرُ النَّاسُ عَلَيْهِ حَتَّىَ الْعَامَةِ سَيَرِدُونَ عَلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ يَتَغَيِّرُ بِالْمَعْنَى، فَقَدْ جَمَعَ بَيْنَ التَّحْرِيفِ الْلُّفْظِيِّ وَالتَّحْرِيفِ الْمَعْنَوِيِّ، فَالَّذِي يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ، لَكِنْ مَعْنَى اسْتَوَى: اسْتَوَى، هَذَا مَحْرَفٌ تَحْرِيفًا مَعْنَوِيًّا، وَالَّذِي قَرَأَ: «وَلَمَّا أَتَاهُ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا» [النساء: ١٦٤] بِنَصْبِ لَفْظِ الْجَلَالَةِ، هَذَا مَحْرَفٌ تَحْرِيفًا لَفْظِيًّا وَمَعْنَوِيًّا؛ لِأَنَّهُ إِذَا قَالَ: كَلِمُ اللَّهِ مُوسَى تَكْلِيمًا، صَارَ الْكَلَامُ مِنْ مُوسَى، وَهَذَا تَحْرِيفٌ مَعْنَوِيٌّ، وَإِذَا نَصَبَ لَفْظَ الْجَلَالَةِ، فَهُوَ تَحْرِيفٌ لَفْظِيٌّ، وَالَّذِي يَقُولُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، بِنَصْبِ (رَبِّ) مَحْرَفٌ تَحْرِيفًا لَفْظِيًّا؛ لِأَنَّ الْمَعْنَى لَا يَخْتَلِفُ، لَكِنَّ الْلَّفْظَ يَخْتَلِفُ، وَكُلُّ أَنْوَاعِ التَّحْرِيفِ الْمَعْنَوِيِّ وَالْلُّفْظِيِّ مُحَرَّمٌ، ثُمَّ إِنْ تَعْمَدَ الشَّيْءَ مَعَ عِلْمِهِ بِمَرَادِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، فَهَذَا قَدْ يَصِلُّ إِلَى الْكُفْرِ وَالْعِيَازِ بِاللَّهِ؛ لِأَنَّهُ قَالَ عَلَى اللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّ الْحَقَّ فِي خَلَافَةِ .

الفائدة الحادية عشرة: أَنَّ التَّحْرِيفَ الْمَذْمُومَ، هُوَ الَّذِي يَقْعُدُ بَعْدَ مَعْرِفَةِ الْإِنْسَانِ لِلْحَقِّ؛ لِقَوْلِهِ: «مَنْ بَعْدَ مَوَاضِعِهِ»، وَفِي الْآيَةِ الْأُخْرَى «عَنْ مَوَاضِعِهِ» [المائدة: ١٣] فَهُمْ يَرِيدُونَ أَنْ يُزِيلُوا الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ.

أَمَّا الْإِنْسَانُ الَّذِي تَأَوَّلُ بِتَأْوِيلِ سَائِغٍ فَإِنَّهُ لَا يَذْمُمُ، وَلَا يُعَدُّ

فعله تحريفاً يأثم به؛ وذلك لأن أهل التأويل لهم شبهة، فهم فهموا أن إثبات الصفات يستلزم التشبيه وهذا فهم خاطئ بلا شك، فقالوا: إذا قلت: إن معنى قوله تعالى: «أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» [الأعراف: ٥٤] إنه علا على العرش واستقر فقط؛ جعلته جسماً والأجسام متماثلة، وما أشبه ذلك من الشبهات، وكذلك في مسألة اليدين والعينين، لكن لو قالوا: إن قوله: «أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» بمعنى أنه أعدم العرش فهذا لا يصح؛ لأنه لا يسوغ، فالتأويل السائغ هو الذي له وجه في اللغة، فقولهم: استولى له وجه في اللغة؛ لأن استوى تأتي بمعنى العلو المعنوي، والعلو المعنوي معناه الملك والقهر والاستحواذ، وما أشبه ذلك من الشبهات.

وهنا تنبيه وهو أن الصواب أنه لا فرق بين ما يقال عنه أصول وفروع ما دام أن النص يسوغ فيه الاجتهاد، ثم تأوله الإنسان فلا يقال: إنه آثم كما تقدم، ولكن يقال: إن هذا خطأ، ونحن وإن كنا قد نعد تأويلهم تحريفاً فإننا نأثم به إذا وافقناهم ونعلم أنهم على غير صواب، ولهذا قد يعذر القائل ولا يعذر التابع.

الفائدة الثانية عشرة: أن من حرف الكلم عن مواضعه من هذه الأمة وفيه شبهة من اليهود، فيقتضي هذا التحذير من تحريف الكلم عن مواضعه؛ لئلا يقع الإنسان في مشابهة اليهود.

الفائدة الثالثة عشرة: أن اليهود لا يقبلون من الحق إلا ما وافق أهواءهم، لقوله: «يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَلَا حَذْرٌ عَلَيْهِمْ». (٢٣)

الفائدة الرابعة عشرة: ذم أولئك الذين لا يقبلون من الحق

إلا ما وافق أهواءهم، وإذا لم يوافق أهواءهم ذهبوا يتطلبون الرخص من هذه الأمة، فإن كثيراً من الناس على هذا المنوال، إذا أفتى بما تطمئن إليه نفسه قِبَلَهُ، وإنما ذهب يطلب آخرين يفتونه بما يشتهي، فهذا نقول: إن فيه شبهة من اليهود.

الفائدة الخامسة عشرة: شدة كراهة أighbors اليهود للحق، لقوله: «وَإِنْ لَمْ تُؤْتُوهُ فَأَحَدُرُوا»، لم يقولوا: فلا تأخذوه، بل قالوا: «فَأَحَدُرُوا»، وهذا أشد وقعاً من قولهم: فلا تأخذوه، وكان مقتضى المقابلة أن يقال: وإن لم تؤته فلا تأخذوه، لكنهم قالوا: «فَأَحَدُرُوا».

لو قال قائل: ما أسباب رد الحق عند علماء بنى إسرائيل؟

الجواب: أقول: رد الحق قد يكون استكباراً، وقد يكون لشبهة تعرض للإنسان، ونحن نعلم أن علماء بنى إسرائيل ردوا الحق استكباراً؛ لأن الله يقول: «أَوَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّ يَعْلَمُهُ عَلَمَتُمَا بِيَتِ إِسْرَائِيلَ» [الشعراء: ١٩٧]، لكن عوام بنى إسرائيل لهم شبهة، وهي أن علماءهم يقولون: إن محمداً عربي، والله جل جلاله يقول: «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِ بَشِيرًا» [الجمعة: ٢]، ثم لا يذكرون قوله: «وَإِخْرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوْهُمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» [الجمعة: ٣]، فيشبهون.

الفائدة السادسة عشرة: إثبات إرادة الله عز وجل، وأنها شاملة حتى لإرادة الإنسان لقوله: «وَمَنْ يُرِيدُ اللَّهَ فَتَنَّهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً» واعلم أن الإرادة تنقسم إلى قسمين: إرادة شرعية: وهي التي بمعنى المحبة، وإرادة كونية وهي التي بمعنى المشيئة، فهنا في قوله: «وَمَنْ يُرِيدُ اللَّهَ فَتَنَّهُ»: الإرادة

إرادة كونية، أي: من يشأ الله فتنته، كذلك قوله تعالى: «إِنَّ أَرَادَ فِي اللَّهِ بُصْرَهُ هَلْ هُنَّ كَاشِفَتُ صُرُوفَهُ» [الزمر: ٣٨] الإرادة كونية أيضاً، وفي قول الله تبارك وتعالى: «وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ» [النساء: ٢٧]، هذه إرادة شرعية؛ لأنها لو كانت إرادة قدرية لتأتى الله على جميع الناس، لكنها إرادة شرعية بمعنى أن الله يحب أن يتوب علينا.

إذاً الفرق بين الإرادتين من حيث حقيقتيهما أن الإرادة الشرعية بمعنى المحبة، والإرادة الكونية بمعنى المشيئة، والفرق بينهما: أن الإرادة الكونية لا بد من وقوع مراد الله بها، والإرادة الشرعية قد يقع وقد لا يقع، والفرق الثاني: أن الإرادة الكونية تكون فيما يحبه الله وما لا يحبه الله، والإرادة الشرعية لا تكون إلا فيما يحبه الله.

فإذا قال قائل: هل الله يريد الكفر؟

قلنا: فيه تفصيل، بالإرادة الكونية نعم، وبالإرادة الشرعية لا، وبه نعرف ضلال من يقول: كل ما وقع فهو محبوب إلى الله، وهذا غلط، لو أخذنا بهذا لزم من ذلك أن الله يحب الكفر والفسق والعصيان، وهو عز وجل لا يحب هذا ولا يحب الفساد.

لو قال قائل: الإيمان هل هو مراد الله كوناً أو شرعاً؟

الجواب: إن وقع فهو مراد كوناً وشرعياً، وإن لم يقع فهو مراد شرعاً.

لو قال قائل: قوله تعالى: «جَدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ»

[الكهف: ٧٧] هل فيها دليل أن للجمادات إرادة؟

الجواب: نعم، لها إرادة، لقوله تعالى: «يُرِيدُ أَن يَنْقَضَ»، فالجمادات لها إرادة، أليس النبي ﷺ قال: «هذا أحد يحبنا ونحبه»^(١)? أليس تسبيح الحصى يُسمع بين يدي الرسول عليه الصلاة والسلام^(٢)? أليس الله يقول: «شُعْبٌ لَهُ السَّمُونُ السَّبُعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا وَلَنْ مِنْ شَفَعٍ إِلَّا يُسْعِي بِحَمْرَهِ وَلَكِنْ لَا نَفْعُهُونَ تَسْبِيحُهُمْ» [الإسراء: ٤٤]. كل هذا يدل على أن الجماد له إرادة.

الفائدة السابعة عشرة: أنه لا أحد يملك أن يغير مراد الله، لقوله: «فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا».

الفائدة الثامنة عشرة: أن المدار في الصلاح والفساد على القلب، لقوله تعالى: «أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ».

الفائدة التاسعة عشرة: أنه يجب على الإنسان المستدل أن ينظر إلى النصوص من جميع الجوانب، وذلك أنك إذا نظرت إلى قوله: «أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ» لقلت: إن إرادة الله تعالى لتطهير القلب مجرد مشيئة، لكن إذا قيدتها بالنصوص الأخرى عرفت أن عدم إرادة الله تطهير قلوب هؤلاء؛ لأنهم ليسوا أهلاً لذلك، كما قال الله تعالى: «فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ» [الصف: ٥]، وكما يتضح هذا جلياً في قول الله تعالى: «اللَّهُ أَعْلَمُ حِيثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ» [الأنعام: ١٢٤].

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب أحد يحبنا ونحبه، حديث رقم (٣٨٥٥)، ومسلم، كتاب الحج، باب أحد جبل يحبنا ونحبه، حديث رقم (١٣٩٣) عن أنس بن مالك.

(٢) رواه البيهقي في دلائل النبوة (٤٧/١) عن أبي ذر رضي الله عنه.

الفائدة العشرون: أن في الآية شاهد واضح لقول النبي ﷺ: «ألا وإن في الجسد مضغة، إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله»^(١).

الفائدة الحادية والعشرون: أنه ينبغي للإنسان أن يسأل الله دائماً أن يظهر قلبه، وأن يعتني بأعمال القلب، واعتناء المرء بأعمال القلب يجب أن يكون أشد من اعتنائه بعمل الجسد؛ لأن عمل الجسد يقع من كل إنسان، من مؤمن ومنافق، لكن عمل القلب هو المهم. - أسأل الله أن يصلح قلوبنا جميعاً ..

الفائدة الثانية والعشرون: بشارة النبي عليه الصلاة والسلام، بأن هؤلاء القوم لهم الذل والعار في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم.

الفائدة الثالثة والعشرون: الوعيد لهؤلاء لعلهم يرجعون، فإن الوعيد على المعصية من أسباب العدول عنها، بحيث لا يقدم عليها، وإذا أقدم استعتبر وتاب.

الفائدة الرابعة والعشرون: إثبات أن لبني آدم دارين هما: الدنيا والآخرة، الدنيا: يكون عذابها إما من الله وإما من عباد الله، قال تعالى: «فَتَلْوُهُمْ يَعْذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيهِمْ» [التوبه: ١٤] هذا على أيدي الرسول وأصحابه، وقد يكون من الله عز وجل، كما إذا ابتلوا بالأمراض والقطح والجدب وغير ذلك، أما عذاب الآخرة فمن الله وحده، لا أحد يستطيع أن يعذب أحداً في الآخرة ولا أن يثيبه.



□ قال الله عزّ وجل: «سَمَعُونَ لِكَذِبِ أَكَلُونَ لِسُخْتٍ فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ أَوْ أَغْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَكَلَّ يُصْرُوكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِالْقُسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ» [المائدة: ٤٢].

قوله: «سَمَعُونَ لِكَذِبِ أَكَلُونَ لِسُخْتٍ» «سَمَعُونَ» خبر لمبتدأ محدود، أي: هم سماعون للكذب أكلون للسحت، هل هذه الجملة تأكيد لما سبق، أو هي مغايرة؟ يحتمل المعنيين: يحتمل أن تكون تأكيداً لما سبق؛ لأن المقام مقام عظيم ومهم يحتاج إلى تكرار وتأكيد بيان أوصافهم القبيحة للحذر منها، ويحتمل أن تكون مغايرة لما سبق، وذلك بأن نحمل «اللام» في الأولى على أنها للتقوية، وفي الثانية على أنها للتعليل.

وقوله: «أَكَلُونَ» صيغة مبالغة تدل على كثرة أكلهم للسحت، و«السحت» فيها قراءتان «للسُّخْت» بضم الحاء، و«السُّخْت» بسكون الحاء، قراءتان سبعيتان مثل: نَهَرْ وَنَهَرْ، فما هو السحت، هل هو أكل المال بالباطل، هل هو أكل الربا، هل هو الرشوة؟

الجواب: شامل لكل ذلك، والمعنى العام أن نقول: السحت كل ما اكتسب بكسب محروم فهو سحت، فيشمل الربا وهو شائع في اليهود، والرشوة وهي أيضاً شائعة في اليهود، والغصب والسرقة والغش والخيانة وغير ذلك، ووجهه: أن الحرام يسحت الحلال وينزع بركته، أو أنه نفسه، أي: الحرام سحت ينسحب ويزول ولا يكون فيه بركة، فالسحت إذاً وصف في نفسه

وفي غيره، أما كونه وصفاً في نفسه؛ لأنه لا بركة فيه، كما قال تعالى: ﴿وَمَا أَئْتَتُم مِنْ رِبَّا لَيَرَوُا فِيهِ أَمْوَالَ النَّاسِ فَلَا يَرَوُا عَنْدَ اللَّهِ وَمَا أَئْتَتُم مِنْ ذَكْوَرٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضْعَفُونَ﴾ [الروم: ٣٩]، وكما جاء في الحديث عن ابن مسعود رضي الله عنه، فيما كسب مالاً محظياً أنه إن أنفقه لم يبارك له فيه، وإن تصدق به لم يقبل منه، وإن خلفه كان زاده إلى النار^(١).

وأما كونه وصفاً في غيره؛ لأنه يسحت المال الآخر، والحاصل أن هؤلاء جمعوا بين فساد القول وفساد الغذاء، فهم سماعون للكذب يقبلونه ويتحدثون به، ويأخذونه مسلماً وأكالون للسحت.

قوله: ﴿إِنْ جَاءَكُوكَ﴾ يعني: لتحكم بينهم ﴿فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾ الخطاب هنا للرسول عليه الصلاة والسلام وأمهاته مثله، قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُشْوَعَ حَسَنَةٌ﴾ [الأحزاب: ٢١] لكن الفاعل في قوله: ﴿إِنْ جَاءَكُوكَ﴾ هل المراد به أهل الذمة، أم المعاهدون، أم كل كافر، أم كل مؤمن، أم ماذا؟ نقول: أما المؤمن، فلا يجوز الإعراض عن الحكم بين المسلمين خصوصاً من وكل إليه الأمر مثل القضاة، فلا يجوز لأي قاضٍ إذا ترافع إليه الخصمأن أن يتذرع بل يجب أن يحكم بينهما، أما المحكم الذي ليس بقاضٍ فله أن يحكم ولوه أن لا يحكم، لكن لو استفتني يجب أن يفتني بشرع الله، أما التحكيم فهو بال الخيار إن شاء قبل وإن شاء لم يقبل، مثل أن يكون نزاع بين

(١) رواه أحمد (١/٣٨٧) (٣٦٧٢)، والحاكم في المستدرك (٥/٢) (٢١٣٧)، والبيهقي في الشعب (٤/٣٩٥) (٥٥٢٤).

قريبين فيقولان: لا نريد أن نصل إلى القاضي ولكن نحكم فلاناً فلا يلزمك أن يحكم، لكن لا شك أنه يتتأكد عليه أن يحكم، لما في ذلك من فض التزاع وبيان حكم الله عز وجل، ولكن لا يحكم حتى يستوثق من الجميع.

أما غير المسلمين، فالصواب أن الإنسان مخير إن شاء حكم وإن شاء لم يحكم، سواء كانوا ذميين تحت حكمنا أو معاهدين منفصلين عنا، أو حربين، والعربي غالباً لا يمكن أن يأتي إلينا؛ لأنه إذا أتى قتل؛ لأنه مباح الدم.
 قوله: «فَإِنْ جَاءَكُوكُمْ فَاتْحُكُمْ بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ». (أو) هنا هل هي للتنويع أو للتخيير؟

الجواب: هذه للتخيير، وإذا كانت للتخيير فهل هو تخيير تشهي أو مصلحة؟ نقول: هو تخيير مصلحة، وسيأتي في الفوائد إن شاء الله تعالى.

قوله: «وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَضُرُوكُ شَيْئًا» لا في الدنيا ولا في الآخرة، إن تعرض عنهم ولا تحكم بينهم، فإنهم لن يضروك لكن قد يؤذونك، والأذية لا يلزم منها الضرر، بدليل أن الله سبحانه وتعالى أثبت أن بني آدم يؤذونه، ونفي أن يضره أحد، فقال جلّ وعلا: «يَا عَبَادِي إِنَّكُمْ لَنْ تَبْلُغُوا ضَرِي فَتَضْرُونِي»^(١) وكذلك في القرآن: «إِنَّهُمْ لَنْ يَضُرُوكُ اللَّهُ شَيْئًا» [آل عمران: ١٧٦] الأذية ثبتت في القرآن والأحاديث القدسية، قال الله تعالى في القرآن: «إِنَّ الَّذِينَ يَؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ» [الأحزاب: ٥٧]

(١) رواه مسلم، كتاب البر والصلة والأداب، باب تحريم الظلم، حديث رقم

(٢٥٧٧) عن أبي ذر.

وقال في الحديث القدسي: «يؤذيني ابن آدم يسب الدهر»^(١) فالضرر منفي عن الله عز وجل بالقرآن والأحاديث القدسية، والأذية ثابتة، ومن المعلوم أنه لا يلزم من الأذية الضرر، بدليل أن الإنسان إذا جلس إلى جنبه رجل أكل بصلًا فإنه يتآذى به ولا يضره.

وقوله: «شَيْئًا» نكرة في سياق النفي بـ«لن» فيعم أي شيء، لن يضرك به في الدنيا ولا في الآخرة.

وقوله: «وَإِنْ حَكَمْتَ» يعني رأيت أن تحكم واخترت أن تحكم فاحكم بينهم بالقسط، والقسط هو العدل، حتى لو كان الحكم لكافر على مسلم يحكم عليه بالعدل، حتى إن العلماء رحّمهم الله قالوا: يجب أن يعدل بين الخصميين ولو بين مسلم وكافر، في اللفظ واللحظ والجلوس والتقديم وكل شيء؛ لأن هذا حكم يجب أن يعدل فيه، فعبد الله بن رواحة لما بعثه النبي ﷺ ليخرص على اليهود الشمار، جمعهم وقال: إني جئتكم من أحب الناس إليّ، يعني: الرسول ﷺ، وإنكم لأبغض إليّ من عدتكم من القردة والخنازير - رضي الله عنه كلمة شجاع - وما حبّي له وبغضي لكم بموجب أن لا أعدل فيكم، وإلا من المعلوم أن النفس بالطبيعة البشرية تميل مع من تحب، وعلى من تبغض، لكن هو يقول: لا يمكن أن لا أعدل فيكم، فقالوا: بهذا قامت السموات والأرض، وعدل فيهم رضي الله عنه^(٢).

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب سورة حم الجاثية، حديث رقم (٤٢٤٩)، ومسلم، كتاب الألفاظ من الأدب وغيرها، باب النهي عن سب الدهر، حديث رقم (٢٢٤٦) عن أبي هريرة.

(٢) رواه أحمد (٣٦٧/٣) (١٤٦٩هـ) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه، وابن حبان (٦٠٧/١١) (٥١٩٩هـ) عن ابن عمر رضي الله عنهما، =

قوله: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ» هذا حث على العدل في كل شيء، و«الْمُقْسِطِينَ» يعني: العادلين، ولهذا جاء في الحديث الصحيح: «أن المقصطين على منابر من نور عن يمين الله عز وجل، الذين يعدلون في أهلهم وما ولوا عليه»^(١).

إذاً المقطط: هو العادل، والقاسط هو الجائر، قال تعالى: «وَآتَى الْقَسْطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا» [الجن: ١٥].

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تأكيد كون هؤلاء اليهود سماugin للذنب، لقوله: «سَتَنْعُونَ لِلْكَذِبِ».

فإن قال قائل: يرد على قولك تأكيد القاعدة المعروفة أنه إذا دار الكلام بين التأسيس والتأكيد حمل على التأسيس؟ قلنا: نعم، هذا وارد لكن له جواب.

والجواب: أننا إذا قلنا إنه للتأسيس، صارت الجملة الأولى دالة على معنى واحد، والثانية على معنى واحد، وإذا قلنا: للتوكيد؛ صار كل منهما دالاً على معنيين، فمن ثم يترجح أن يكون ذلك للتأكيد.

الفائدة الثانية: التحذير من هذا الوصف القبيح وهو الاستماع للذنب أو نقل الكذب؛ لأن الله أكد بيان هذا الوصف القبيح من اليهود.

= والطبراني في الأوسط (٣٠٣/٧) (٧٥٦٥) عن عائشة رضي الله عنها، والبيهقي في السنن الكبرى (١١٥/٦) (١١٤٠٩) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(١) رواه مسلم، كتاب الإمارة، باب فضيلة الإمام العادل، حديث رقم

(١٨٢٧) عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم.

الفائدة الثالثة: أن من اتصف بذلك ففيه شبه من اليهود.
الفائدة الرابعة: التحذير من وصف قبيح آخر وهو أكل المال بالباطل، لقوله: «أَكَلُونَ لِسُخْتٍ» والله عز وجل لم يذكر هذا الوصف إلا لنحذر.

الفائدة الخامسة: أن من اكتسب المال الحرام ففيه شبه من اليهود، فأكلوا الربا مشابهون لليهود، وأكلوا الأموال بالغش مشابهون لليهود، وأكلوا الأموال بالحلف الكاذب مشابهون لليهود، وكل من اكتسب مالاً بغير حق بطريق محرم فهو مشابه لليهود، كالراشي والمرتشي، فالرثوة شائعة في اليهود.

الفائدة السادسة: أن النبي ﷺ مخير بين أن يحكم بين اليهود وألا يحكم، لقوله: «فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ أَوْ أَغْرِضْ» و«أو» هنا للتخيير.

فإن قال قائل: هل التخيير على إطلاقه؟

الجواب: لا، بل هو مقيد بالمصلحة، والقاعدة عندنا أن التخيير إذا كان للتيسير على المكلف فهو للتشهي يفعل ما يشاء، وإذا كان للمصلحة وجب اتباع المصلحة.

الفائدة السابعة: أن من أعرض عن شيء بأمر الله فإن ذلك لا يضره، لقوله: «وَإِن تُعْرِضُ عَنْهُمْ»، يعني: فلم تحكم بينهم فلن يضروك شيئاً، ولكن هل انتفاء الضرر يجب أن يكون في الحال أو ولو في المستقبل، بمعنى أنه ربما يتضرر لأول وهلة، ثم تكون العاقبة له؟ **الجواب الثاني:** لأن الإنسان قد يتضرر لأول وهلة ولكن تكون العاقبة له، وحيثئذ يكون كأن لم يتضرر.

الفائدة الثامنة: أنه يجب الحكم بين الناس بالعدل، لقوله: «وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ» يعني: إن أردت أن تحكم كما خيرناك فاحكم بينهم بالقسط.

الفائدة التاسعة: أنه لا يجوز للإنسان أن يراعي في حكمه قريباً ولا صديقاً ولا غنياً ولا فقيراً، لقوله: «بِالْقِسْطِ» وهذا يعني: أن ينظر إلى القضية من حيث هي قضية لا من حيث إنها قضية فلان بن فلان.

الفائدة العاشرة: إثبات المحبة لله عز وجل، أي: أن الله يحب، وفي آية أخرى قال تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ وَيُحِبُّ الْمُنَظَّفِينَ» [البقرة: ٢٢٢]. وهل هذه المحبة مجاز عن الثواب أو هي محبة حقيقة؟ يتعين الثاني، ففيها إثبات أن الله تعالى يحب، ومن أهل التأowيل من قال: إن الله تعالى لا يحب، قال ذلك تأويلاً لا تكذيباً، يعني هو لم يقل: إن الله لا يحب، بل قال: إنه يحب، لكن معنى المحبة كذا.

ويجب أن نفرق بين الطريقين الذي يقول: إن الله لا يحب، هذا كافر؛ لأنَّه مكذب للقرآن، والذي يقول: إنه يحب، لكن معنى المحبة كذا، فهذا ليس بكافر، ففرق بين إنكار المحبة تأويلاً وإنكارها تكذيباً وجحوداً، فالأشاعرة ومن وراءهم جميع المتأولين يقولون: إن الله لا يحب؛ لأن المحبة لا تكون إلا بين شيئين متناسبين؛ ولأن المحبة تتجدد لأنها معلقة بأوصاف وأسباب، والله تعالى منزه عن الحوادث.

إذاً ما معنى المحبة؟ قالوا: معناها: الثواب، ولم يعلم المساكين أنه يلزم من إثبات الثواب إثبات المحبة، إذاً لا يمكن

ثواب بلا محبة أبداً، فهم وإن فروا من إثباتها لفظاً فإنها تلزمهم إلزاماً، المهم أنهم يقولون: إن المحبة بمعنى: المثبتة، فقيل لهم: إن الله يقول: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِيَ اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّوْهُمْ﴾ [المائدة: ٥٤] قالوا: نعم، يحبهم أي: يثبّتهم، ويحبونه، أي: يفعلون ما يثبّتهم عليه، ولكن هذا لا شك أنه مخالف لظاهر اللفظ ومخالف لإجماع السلف، فما من السلف أحد قال: إن المحبة بمعنى: الثواب.

**فإذا قال قائل: وهل عندكم نص من كل واحد من السلف
أن المحبة بمعناها الحقيقي؟**

قلنا: لا، لكن كون هذه النصوص ترد عليهم ولم يرد عنهم تفسير بخلاف ظاهرها يدل على أنهم أجمعوا على إثباتها، ولا حاجة لأن ينقل إجماعهم على كل مسألة بعينها، لكن ما دامت نصوص الكتاب والسنّة ترد عليهم، ولم يأت عن أحد منهم ولا حرف واحد أنه أولاًها بخلاف ظاهرها، فإن هذا يدل على أنهم مجمعون على إثباتها.

أما قولهم: إن هذا يلزم منه أن تقوم الحوادث بالله عز وجل، فنقول: ول يكن، نحن نؤمن بأن الله تعالى يفعل ما يشاء، وأن صفاته منها ما يتجدد ومنها ما لا يتجدد، بمعنى منها ما يحدث بأسباب، ومنها ما لا يحدث بأسباب، فالعلم مثلاً أزلي أبيدي، لكن المحبة ليست كذلك، إذا كان الله يحب هذا العبد فمحبته لهذا العبد بعد وجود أسباب المحبة، فمحبته لهذا العبد المعين حادثة ولا مانع، وقيام الأفعال الاختيارية به من كمال صفاته ولا شك.

الفائدة الحادية عشرة: إثبات تفاضل محبة الله عزّ وجلّ، وجه الدلالة: أن المحبة هنا علقت بوصف وهو الإقساط؛ لأن «مقططين» من الرباعي، وإذا كان كذلك فإن المعلق بوصف يزيد بزيادته وينقص بنقصانه، أرأيت لو قلت: أَكْرِمِ المجتهد من الطلبة، فإن إكرامك يزيد بزيادة الاجتهاد وينقص بنقصه.

إذاً إثبات كون الله يحب المقططين يدل على تفاضل محبة الله عزّ وجلّ وأنه يحب أحداً أكثر من أحد، ويحب أحداً ولا يحب الآخر، وهذه القاعدة في كل شيء.

الفائدة الثانية عشرة: الحث على الإقساط، أي: العدل، وجه ذلك: كون الله يخبر أنه يحب المقططين يتضمن الحث على العدل، فهذا ليس مجرد خبر، بل هو خبر يراد به الحث والإغراء على العدل.



□ قال الله عزّ وجلّ: ﴿وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِنْهُمُ الْتَّورَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّنَّ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ يَالْمُؤْمِنِينَ ﴾ [المائدة: ٤٣].

قوله: ﴿وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ﴾ «كيف» هنا: اسم استفهام، والمراد به: التعجب، يعني: أتعجب كيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله، وهم يدعون أنهم مؤمنون بها فإن هذا من التناقض، إذا كان لديهم كتاب يهتدون به، ويدعون أنه هو كتابهم وشرعيتهم ودينهم، فكيف يتحاكمون إلى غيره؟ هذا مما يوجب الشبهة في تحكيمهم للرسول عليه الصلاة والسلام وأنهم ما أرادوا الحق، لو أرادوا الحق لرجعوا إلى الكتاب الذي عندهم؛ لأنهم يعتقدون أنه حق.

إذاً: المسألة الآن مسألة اشتباه وأنهم لم يريدوا حقيقة التحكيم وهذا هو الواقع؛ لأنه لما زنا منهم الزانيان، أتوا إلى الرسول عليه الصلاة والسلام يريدون أن يوافقهم فيما أحدثوه في عقوبة هذه الفاحشة، فأمر النبي ﷺ بترجم الزانيين، ثم أنكروا ذلك و قالوا: هذا خلاف ما عندنا، ما الذي عندكم؟ قالوا: نحن عندنا أننا نسود وجوه الزانيين ونطوف بهما في الأسواق خزيًا وعارًا، فأخبرهم عبد الله بن سلام أو غيره بأن التوراة تنص على أن الزانيين يرجمان.

فقال: أتوا بالتوراة، فأتوا بها، فجعل القارئ يقرأ ووضع يده على آية الرجم، فقال له عبد الله بن سلام: ارفع يدك - لأن عبد الله بن سلام من أصحاب اليهود - فرفع يده فإذا فيها آية الرجم توافق ما حكم به النبي ﷺ، فقال النبي ﷺ: «اللهم إني أول من أقام - أظنه قال - حكمك بعد أن أماتوه، أو من أحيا حكمك بعد أن أماتوه»^(١).

فالله عزّ وجل يُعجِّبُ الرسول عليه الصلاة والسلام، «وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ الْتَّورَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّنَّ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ»، يعني: بعد أن حَكَمْتُوكَ وَحَكَمْتَ تولوا وأبوا حتى جيء بالتوراة فإذا هي مطابقة تماماً لحكم النبي ﷺ، قوله: «مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ»، المشار إليه: التحكيم.

قوله: «وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ» يعني: وما هؤلاء بالمؤمنين، وأتى بـ«أولاء» مقرونة بالكاف الدالة على بعد المشار إليه، وهذا

(١) رواه مسلم، كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا، حديث رقم (١٧٠٠) عن البراء بن عازب.

لدنو منزلتهم وليس لعلوها، يعني: ما هؤلاء المنحطون الذين نزلوا إلى أسفل السافلين بالمؤمنين، فهؤلاء لا آمنوا للتوراة ولا آمنوا بمحمد ﷺ، وإعراب هذه الجملة:

«ما»: نافية تعلم عمل ليس.

«أولاء»: اسم إشارة مبني على الكسر في محل رفع اسم ما، والكاف: حرف دال على الخطاب.

«بالمؤمنين»: «الباء»: حرف جر زائد، «المؤمنين»: خبر «ما» منصوب بباء مقدرة على الياء المجلوبة لحرف الجر الزائد، لماذا لا نقول: منصوب بالياء ما دام الياء هي الياء، سواء كان الاسم منصوباً أو مجروراً؟ قالوا: لأجل إحكام القواعد، وإنماحقيقة اللفظ لم يتغير سواء قلت: إن الباء حرف جر زائد أو إنها منصوبة؛ لأن علامة النصب في جمع المذكر السالم وعلامة الجر واحدة وهي الياء، لكن يقولون: إنقاناً للقواعد لا بد أن يكون هذا.

وقوله: **«وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ»** هنا نفى الله عزّ وجلّ أن يكون هؤلاء مؤمنين، وأتى بحرف الجر الزائد، وقد ذكر علماء البلاغة أن جميع الحروف الزائدة تفيد التوكيد، وعليه فتكون الباء هنا وإن كانت زائدة إعراباً زائدة معنى، وهو: التوكيد، فإذا قلت: ما زيد قائماً، وما زيد بقائم، فالثانية أوكد.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: العجب من هؤلاء اليهود الذين يحكمون النبي ﷺ طلباً للرخصة وعندهم التوراة.

الفائدة الثانية: أن من استفتى عالماً طلباً للرخصة فيه شبه

من اليهود، ولهذا قال العلماء: يحرم الاستفتاء طلباً للرخصة، وقالوا: من تتبع الرخص فقد تزندق، وصفة تتبع الرخص أنه إذا أفتاك عالم ولم ترد فتواه ذهبت إلى عالم آخر ليفتوك بما يناسبك، ولا شك أن المستفتى إنما أراد اتباع الهوى دون الهدى؛ لأنه لما أفتني بما يرى هو أنه الحق ذهب إلى عالم آخر، وقلنا: يرى أنه الحق؛ لأنه لم يستفت هذا العالم إلا وهو يعتقد أن فتواه حق وشريعة، فلما لم يوافق هواه ذهب ليستفتني آخر، فصارت حاله تنادي بأنه لا يريد الهدى وإنما يريد الهوى.

نعم لو أن الإنسان استفتى عالماً في مكان في بلده، لا يرى عالماً أحسن منه، لكن في نيته أنه لو حصل له أن يستفتني من هو أعلم لفعل، فهنا نقول: لا بأس أن يأخذ بقوله، وإذا ظفر بعالم أوثق منه عنده فليستنته، ويكون هنا بمنزلة استعمال التراب بدلاً عن الماء عند العجز عنه، وبمنزلة أكل الميتة عند العجز عن أكل المذكاة، وعليه فيفرق بين شخصين سالاً عالماً ثم استفتيا غيره، أحدهما سأله هذا العالم؛ لأنه لا يرى في بلده من هو أعلم منه، وفي نيته أنه إذا ظفر بمن هو أوثق استفتاه، فاستفتاء هذا للعالم الثاني حكمه جائز، والثاني استفتى العالم الذي في بلده على أن فتواه هي الحق، لكنه تناقلها، ثم استفتى عالماً آخر لعله يجد رخصة، هذا لا يجوز، اثنان عملهما واحد لكن حكمهما مختلف.

الفائدة الثالثة: تناقض اليهود وذلك بطلبهم الحق مع أن أدلة الحق عندهم، فقد حكموا الرسول عليه الصلاة والسلام مع أن التوراة فيها حكم الله، أي: فيها ما يعتقدون أنه حكم الله.

الفائدة الرابعة: أن ما جاء في التوراة فهو حكم الله، ولكن هذا قبل أن تبدل وتتغير ويختفي منها ما يخفى ويبدى منها ما يبدي، قال الله تعالى: «قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ فَوَاطِيسَ تَبْدُونَهَا وَتَخْفُونَ كَثِيرًا» [الأنعام: ٩١].

الفائدة الخامسة: أن الأحكام التي في التوراة هي حكم الله، قوله تعالى: «فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ» لكن هذا في التوراة الثابتة، وأما بعد أن حرفت وأغيرت وأخفيت فالحكم متغير، لقول الله تعالى: «قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ فَوَاطِيسَ تَبْدُونَهَا وَتَخْفُونَ كَثِيرًا» [الأنعام: ٩١].

لو قال قائل: في قوله تعالى: «قُلْ فَأَتُوا بِالْتَّوْرَةِ فَأَتَلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» [آل عمران: ٩٣] إشكال، والإشكال: أليست التوراة منسوبة بعد نزول القرآن؟

الجواب: بل هي منسوبة، لكن من أجل أن يرد عليهم من كتابهم؛ لأنهم هم لا يؤمنون بالقرآن بل يؤمنون بالتوراة.

الفائدة السادسة: عتو اليهود وأنهم بعد أن يتبيّن لهم الحق يتولون، لقوله: «ثُمَّ يَتَوَلُونَ» لأن «ثُمَّ» تدل على الترتيب والتراخي.

الفائدة السابعة: أن من طلب الفتوى تتبعاً للرخصة فليس بمؤمن، لقوله تعالى: «وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ» لكن هل ينتفي عنه أصل الإيمان أو كمال الإيمان؟ الظاهر الثاني أنه ينتفي عنه كمال الإيمان.

□ قال الله عز وجل: «إِنَّا أَنْزَلْنَا الْتَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَعْكِمُ بِهَا الْبَيْتُونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالْأَرْبَاعُونَ وَالْأَحْجَارُ بِمَا أَسْتَحْفَظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شَهِداءً فَلَا تَخْشُوا النَّاسَ وَأَخْشُونَّ وَلَا تَشْرُقُوا إِعْلَمْتُنِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَعْكِمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ» [المائدة: ٤٤].

قوله: «إِنَّا أَنْزَلْنَا الْتَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ»، «إِنَّا» «نا» معروف أنها للجماعة أي: ضمير جمع، لكنها إذا أضيفت إلى الله فالمراد بها: التعظيم قطعاً؛ لأن الله سبحانه وتعالى إله واحد كما قال الله تعالى: «وَإِلَهَهُكُمْ إِلَهُكُمْ وَهُنَّ بَشَّارٌ» [آل عمران: ١٦٣] وقال تعالى: «شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأَفْلَوْا الْفَلْوِ» [آل عمران: ١٨].

قوله: «أَنْزَلْنَا الْتَّوْرَةَ» أي: من أعلى؛ يعني أن الله تعالى أنزلها على موسى لكنه جل وعلا كتبها بيده في ألواح، نزلت من السماء على موسى عليه الصلاة والسلام وجاء بها مكتوبة في الألواح.

قوله: «فِيهَا هُدًى وَنُورٌ» الهدى: العلم، والنور: آثار هذا العلم، وذلك أن الإنسان كلما ازداد علمًا ازداد نوراً وبصيرة في دين الله عز وجل.

قوله: «يَعْكِمُ بِهَا» أي: بالتوراة وما فيها من الهدى والنور، «الْبَيْتُونَ» وفي قراءة «البيئون» فعلى قراءة «البيئون»: يكون مفردها نبيئاً، وتكون مشتقة من النبا بمعنى: الخبر، وعلى قراءة حذف الهمزة، قيل: إنها مشتقة من النبوة، وهو الشيء المرتفع وذلك لارتفاع منزلة النبيين، وقيل: إنها من النبا لكن

سهلت الهمزة ياء، فصارت النبي والجمع النبيون، والكل متفقون على أن الرسل عليهم الصلاة والسلام في أعلى مراتب الخلق، وعلى أنهم أتوا بالأنباء والأخبار، فيكون القولان متفقين في المعنى، وإنما قلنا: إن الرسل وكذلك الأنبياء أعلى مراتب الخلق، لقول الله تبارك وتعالى: «وَمَن يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا إِلَيْهِمْ مِنَ الْأَنْيَشِنَ وَالصَّدَقَاتِ وَالشَّهَادَةِ وَالصَّلَاةِ» [النساء: ٦٩].

قوله: «الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا» «الَّذِينَ أَسْلَمُوا» يعني: الإسلام التام، الذي هو إسلام القلب وإسلام اللسان وإسلام الجوارح، يعني: الاستسلام لله ظاهراً وباطناً.

ولا تعجب أن يوصف الأنبياء بالإسلام؛ لأن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام هم أقوى الناس استسلاماً لله عز وجل، قال الله تبارك وتعالى عن يوسف: «تَوَفَّى مُسْلِمًا وَالْحَقِيقِي بِالصَّابِرِينَ» [يوسف: ١٠١]، وقال الله تعالى عن إبراهيم: «إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ» [البقرة: ١٣١]، فإذا كان الأنبياء متضمن للإيمان؛ وذلك لأن إسلام القلب واللسان والجوارح.

قوله: «لِلَّذِينَ هَادُوا» متعلقة بـ«يحكم»، يعني: يحكم بها هؤلاء الرسل لليهود.

قوله: «لِلَّذِينَ هَادُوا» بمعنى: رجعوا، وذلك بعد توبتهم من عبادة العجل، فإن هذا رجوع إلى الله عز وجل.

قوله: «وَالرَّبَّيِّنُونَ وَالْأَحْبَارُ» قيل: إن الربانيين والأحبار العطف فيهما من باب عطف الصفات، وأن الربانيين هم الأحبار، وقيل: بينهما فرق، فالرباني: هو الذي أتم العبودية لله، وربى الناس عليها حتى وإن لم يصل إلى درجة الخبر بالنسبة

للعلم، والأحبار: هم الذين وصلوا إلى غاية كبيرة من العلم، فالجبر: واسع العلم، قالوا: لأنَّه يتفق في الاشتقاد، مع البحر لكنه ليس بالاشتقاق التام الذي يتساوى فيه المشتق والمشتق منه في الحروف والترتيب، بل يتساوى فيه المشتق والمشتق منه في الحروف دون الترتيب؛ فجبر وبحر كل كلمة حروفها ثلاثة متفقة، وعلى هذا فيكون الجبر: هو واسع العلم أي: الذي عنده علم واسع.

والرباني: من دونه لكنه يربى الناس على عبادة الله عزَّ وجلَّ، ويربيهم أيضاً على العلم، وقد قيل في غير هذه الآية: إنَّ الرباني هو العالم الذي يربى الناس بصغر العلم قبل كباره؛ لأنَّ هذا لا شك أنه من الحكمَة، وأقرب وسيلة إلى حصول العلم أن يربى الطالب بصغر العلم قبل كباره.

قوله: «بِمَا أَسْتُحْفِظُوا» يعني: يحكمون بما استحفظوا من كتاب الله، أي: بما جعلوا حفاظاً عليه؛ لأنَّ أول من يحفظ الدين ويقوم بحفظه والذود عنه هم العلماء الأحبار والربانيون، ولهذا قال: «بِمَا أَسْتُحْفِظُوا» أي: بسبب ما استحفظوا من كتاب الله.

قوله: «مِنْ كِتَابِ اللَّهِ» والمراد بها: التوراة، لقوله: «إِنَّا أَنْزَلْنَا الْتَّوْرَةَ فِيهَا هُدَىٰ وَنُورٌ» وأضيَّفت التوراة إلى الله؛ لأنَّه سبحانه وتعالى كتبها بيده، هذا هو المشهور عند العلماء سلفاً وخلفاً.

قوله: «وَكَانُوا عَلَيْهِ» أي: على الذين استحفظوا شهداء؛ لأنَّ العلماء يشهدون بأنَّ هذه شريعة الله، وينشرونه بين عباد الله، فكانوا شهداء على الخلق ببلوغ الشريعة إليهم.

قوله: «فَلَا تَخْشُوْا النَّاسَ وَأَخْسُونَ» لا تخشوا الناس؛ أي: لا تخافوه وت الخضعوا لهم واحتسبوا الله، وهذا كالإشارة إلى كونهم إذا زنا فيهم الشريف تركوه وإذا زنا فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد، وأعلم أن الخشية والخوف بينهما فروق:

الفرق الأول: أن الخشية تكون عن علم، والخوف قد يكون عن علم وقد يكون بدون علم.

الفرق الثاني: أن الخشية تكون لعظمة المخشي، وأما الخوف فيكون لضعف الخائف، وإن لم يكن المخوف قوياً.

الفرق الثالث: أن الخشية أكمل من الخوف، ولهذا كانت ألفاظها الخاء والياء، وكلها مشتقة من الشيء القوي.

قوله: «وَلَا تَشْرُوْا بِعِيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا» يعني: لا تستبدلوا آيات الله بالثمن القليل، فما هو الثمن القليل؟ الثمن القليل إما الجاه وإما الرتبة والشرف، وإما الرشوة فهم يحكمون بغير شريعة الله، طلباً لبقاء شرفهم وجاههم وسيادتهم أو من أجل مال يبذل إليهم رشوة، ووصفه الله بأنه قليل لأن جميع ما في الدنيا مهما بلغ فهو قليل، قال الله تعالى: «قُلْ مَنْعَ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنِ اتَّقَى» [النساء: ٧٧].

قوله: «وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ» أي: أي إنسان لم يحكم بما أنزل الله من يهود ونصارى وغيرهم «فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ» «أولاً»: مبتدأ، وهم: ضمير فصل، وجاء ضمير الفصل لإفاده الحصر والتوكيد؛ وقد تقدم أن ضمير الفصل له ثلاثة فوائد، الأولى: إفادة الحصر، والثانية: التوكيد، والثالثة: التمييز بين الخبر والصفة، ولهذا سمي ضمير فصل،

ويظهر ذلك بالمثال: إذا قلت: زيد الفاضل، وعبرت تعبيراً آخر: زيد هو الفاضل، أيهما أبلغ في إثبات الفضل لزيد؟ الثاني، فقولنا: زيد هو الفاضل يعني: لا غير فيفيد الحصر والتوكيد أيضاً، وفيه تمييز بين الخبر والصفة؛ لأنك إذا قلت: زيد الفاضل، يحتمل أن تكون الفاضل صفة لزيد، ويترقب المخاطب الخبر، زيد الفاضل ما شأنه؟ يتوقع الإنسان الخبر، فإذا قلت زيد هو الفاضل لم يحتمل أن تكون الفاضل صفة، بل تعيين أن تكون خبراً، وهل ضمير الفصل له محل من الإعراب؟ هو حرف في صورة ضمير وليس له محل من الإعراب، ولهذا قال الله تعالى: ﴿لَعَنَا نَتَّبِعُ السَّحَرَةَ إِنْ كَانُوا هُمُ الْفَنَّالِيْنَ﴾ [الشعراء: ٤٠]، فقال: ﴿الْفَنَّالِيْنَ﴾، مما يدل على أنه ليس له محل من الإعراب، لو كان له محل من الإعراب لكان الضمير مبتدأ، والغالبون: خبر، ولهذا نقول في إعراب: ﴿إِنْ كَانُوا هُمُ الْفَنَّالِيْنَ﴾: «الواو» اسم كان، و«الغالبين» خبرها.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: ثبوت إنزلال الله تعالى للتوراة، لقوله: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا الْتَّوْرَةَ﴾.

الفائدة الثانية: شرف التوراة، حيث إن الله تعالى أنزلها من عنده، لكن كما تقدم في التفسير: أن المراد بالتوراة: التي لم تغير ولم تبدل.

الفائدة الثالثة: أن في التوراة هدى ونور، لقوله: ﴿فِيهَا هُدَىٰ وَنُورٌ﴾، وفي القرآن الكريم قال الله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدَىٰ لِّلْكَافِرِ﴾ [آل عمران: ١٨٥] فالقرآن

كله هدى وكله نور قال تعالى: «وَأَنَّزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا» [النساء: ١٧٤]، وفي هذه الآية، قال الله تعالى في التوراة: «فِيهَا هُدًى وَنُورٌ» وهذا التعبير بينه وبين التعبير القرآني بالنسبة للقرآن الكريم فرق عظيم؛ لأن التوراة جعل فيها هدى ونور، والقرآن جعله هو الهدى والنور.

الفائدة الرابعة: أن التوراة أصل للأنبياء الذين جاءوا من بعد موسى، لقوله: «يَخْكُمْ بِهَا الْتَّيِّنُونَ»، وعلى هذا فالشرياع التي أتت من بعد التوراة تعتبر تكميلًا للتوراة وتحقيقاً للعمل بها، ومن ثمَّ نقول: هل الإنجيل داخل في ذلك؟ نقول: نعم الإنجيل مكمل للتوراة؛ لأن عيسى عليه الصلاة والسلام قال: «وَلِأَحَلَّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ» [آل عمران: ٥٠].

فلو قال قائل: هل يجوز أن نقول هذه الآية من التوراة أو من الإنجيل؟

الجواب: إذا كانت منزلة من عند الله عزَّ وجلَّ فهي آية؛ لأنه كما تقدم: أن هذه الشرياع لا يمكن للبشر أن يأتوا بمثلها، ولو أنكر البعض على من يقول هذه الآية من التوراة أو الإنجيل فهذا خطأ إلا إذا كان ينكرها خوفاً من الالتباس فلا بأس؛ لأن العami إذا سمع هذا يظن أن التوراة والإنجيل قرآنًا.

الفائدة الخامسة: جواز وصف الأنبياء بالإسلام، لقوله: «الَّذِينَ أَسْلَمُوا» والمراد هنا: الاستسلام الظاهر والباطن؛ لأن هناك إسلاماً ظاهرياً فقط، كما في قول الله تبارك وتعالى في قصة لوط: «فَأَخْرَجَنَا مَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ٢٥ وَجَدَنَا فِيهَا عَيْرَ بَيْتٍ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ ٣٦» [الذاريات: ٣٥ - ٣٦] فجعل

الذين في البيت من المسلمين، ومن المعلوم أن امرأة لوط ليست مسلمة بل هي كافرة، لكنها قد خانت زوجها فأظهرت الإسلام، ولهذا قال: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ كَفَرُوا أَمْرَاتٍ نُّوحٍ وَأَمْرَاتٍ لُّوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَكَلَتِهِنَّ فَخَانَتَاهُمَا﴾ [التحريم: ١٠] فقوله: ﴿فَخَانَتَاهُمَا﴾ ليس بفعل الفاحشة ولكن بإخفاء الكفر عنهما.

فال مهم أن الإسلام قد يطلق على من أظهر الإسلام وإن كان قلبه منطويًا على الكفر، لكن إسلام الأنبياء عليهم الصلاة والسلام على عكس ذلك، إسلام الأنبياء هو استسلامهم الله ظاهرًا وباطناً.

الفائدة السادسة: أنه لا عنز لليهود في الخروج عن شريعة الله؛ لأن الله تعالى قيس لهم الأنبياء الكثيرين يحكمون لهم بالتوراة، لكنهم عاندوا وكفروا.

الفائدة السابعة: أن أهل العلم ورثة الأنبياء في إظهار حكم الله والدعوة إلى شريعته، لقوله: ﴿وَالرَّئِسُونَ وَالْأَحْجَارُ﴾.

الفائدة الثامنة: الثناء على أهل العلم، وأنهم هم حفظة شريعة الله، لقوله: ﴿بِمَا أَسْتَعْفَفْظُوا مِنْ كِتَبِ اللَّهِ﴾ وهذا أمر لا شك فيه، أن العلماء هم حفظة شريعة الله وهم ورثة الأنبياء، هم الذين يلزمهم الدعوة إلى الله على بصيرة، ونشر شريعة الله.

الفائدة التاسعة: أن كتب الله عز وجل هي أصل العلوم التي يدعو بها من حفظها من عباد الله، لقوله: ﴿مِنْ كِتَبِ اللَّهِ﴾ وعليه تكون التوراة من كتب الله التي يجب علينا أن نؤمن بها.

الفائدة العاشرة: أن العلماء شهداء على شريعة الله موثوقون مؤتمنون، هذا هو الأصل، لكن قد يخرجون عن هذا الأصل، وهو: الشهادة على شريعة الله عزّ وجلّ التي ينشرونها بين الناس، لكن هل كل عالم كذلك؟

الجواب: لا، ولهذا نقول: العلماء ثلاثة أصناف: عالم ملة، عالم أمة، عالم دولة.

عالم الملة: هو الذي يحرص على حفظ الملة ونشرها بين الناس والدعوة إليها وهذا هو العالم حقيقة.

عالم الأمة: هو الذي يرى ما يريد الناس فيفتيهم به ولو خالف الشرع؛ لأنّه يريد أن يساير ويقبل رأيه ولا يبالي.

والثالث: عالم دولة: وهو الذي يرى ما تريده الدولة فيدعوه إليه ويحكم به، ويحاول أن يلوي أعناق النصوص إلى ما تريده الدولة.

وقد ظهرت دعوة قبل سنوات تدعو إلى الاشتراكية^(١)؛ بسبب تأثير الشيوعيين على بعض البلاد العربية، فظهرت دعوة الاشتراكية وتأميم الممتلكات، وصار بعض العلماء يحاولون أن يجدوا لهذا المنهج شيئاً يؤيده من القرآن والسنة، فصاروا يأتون بالآيات والأحاديث البعيدة عن مرادهم ليثبتوا هذا، حتى سمعنا من يقول: إن قول الله تبارك وتعالى: «ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكْتُ أَيْمَنَكُمْ مِنْ شَرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَكُمْ فَإِنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ» [الروم: ٢٨]، يعني: أنتم والعبيد الذين تملكونهم سواء، وهذا لا شك أنه تحريف؛ لأن معنى الآية: أن الله تعالى ضرب لنا مثلاً من أنفسنا:

(١) انظر كتاب «بطلان الاشتراكية» لفضيلة شيخنا المؤلف رحمة الله تعالى.

- هل السيد يرضى أن يشاركه عبده في خصائصه وحقوقه؟

الجواب: لا ، قال تعالى: «**هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكْتَ أَيْمَنُكُمْ مِنْ شُرَكَاءِ فِي مَا رَزَقْنَكُمْ فَأَسْتَدِ فِيهِ سَوَاءٌ**» [الروم: ٢٨]، بناء على أنهم شركاء لكم وهذا لا يمكن أن تقرروا به ، فكذلك الرب عز وجل ، هل يرضى أن يكون أحد من خلقه شريكًا له؟ لا يرضى ، كما أنكم أنتم لا ترضون أن يكون عبيدكم شركاء لكم في الرزق ، هذا معنى الآية .

واستدلوا أيضًا بأحاديث: «الناس شركاء في ثلات»^(١) وما أشبه ذلك ، نسمى هؤلاء العلماء: علماء دولة ، يعني يرون ما تريده الدولة فيصرفون الناس إليه - نسأل الله العافية - لكن العلماء الربانيين الذين استحفظهم الله على كتابه لا يمكن أن يسلكوا هذا المسلك .

الفائدة الحادية عشرة: تحريم خشية الناس في إضاعة شريعة الله ، قوله: «**فَلَا تَخْشُوا النَّاسَ وَأَخْشُونَ**» واعلم أن الله تعالى ذكر في القرآن الكريم سبباً لكون الإنسان يخشى الناس دون الله ، فقال عز وجل: «**إِنَّا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أُولَئِكَمْ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُونَ إِنْ كُنُتمْ مُّؤْمِنِينَ**» [آل عمران: ١٧٥] الشيطان يأتي إلى ضعاف الدين وإلى ضعاف الهمة والحزم ، يقول: لا تفعل هذا ، فإذا فعلت تقوم عليك الأمة ، تنكر عليك الأمم ، فيخاف ، والمؤمن حقاً لا يخاف يقول: ما دمت على بصيرة وعلى دين فأنا

(١) رواه أبو داود ، كتاب الإجارة ، باب في منع الماء ، حديث رقم (٣٤٧٧) ، وأحمد (٥/٣٦٤) (٢٣١٣٢) عن رجل من أصحاب النبي ، وعند ابن ماجه ، كتاب الرهون ، باب المسلمين شركاء في ثلات ، حديث رقم (٢٤٧٢) عن ابن عباس .

لَا أَخَافُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَلَهُذَا قَالَ: ﴿فَلَا تَخْشُوْا الْكَاسَ وَأَخْشُوْنَ﴾.

لو قال قائل: متى يصدع الداعية بالحق ولا يخشى الناس، ومتى يكون الأمر فيه سعة، هذا إذا وجد من يصادمه؟

الجواب: إذا كان قصده من كتمان الحق الخوف على نفسه فهذا هو الذي يخشى الناس، أما إذا كان قصده من كتمان الحق الخوف على الحق وأنه لو جهر به ضاده الوالي الذي عنده وقمع هذه الدعوة وربما يتوصل الأمر إلى غيره، فهذا لا حرج أن يؤخر الدعوة إلى وقت يمكنه فيه أن يجهر بها.

الفائدة الثانية عشرة: أن المنحرف عن الدين وعن نشر العلم ينحرف لأحد سببين: السبب الأول: خشية الناس، والسبب الثاني: الطمع في الدنيا، وجه ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَا تَشْرُوْا بِيَمِنِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ فلو أنك تأملت أسباب الانحراف، وأعني بذلك انحراف العلماء، لوجدته يدور على شيئين: إما الخوف من الناس، وإما طلب الدنيا والرئاسة والمال وما أشبه ذلك.

الفائدة الثالثة عشرة: أن من لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون، لقوله: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُونَ﴾ واختلف العلماء رحمهم الله، هل المراد بهذا العموم الخصوص؟ يعني: أن المراد بذلك اليهود فقط؛ لأنهم لم يحكموا بما أنزل الله أو المراد العموم؟

منهم من قال: أن المراد بهذه الآية: اليهود؛ لأنها في سياق التshireeb عليهم؛ لأنهم لم يحكموا بما أنزل الله فهم كافرون.

ومنهم من قال: إنها عامة؛ لأن لفظ «مَنْ» صريح في العموم، وال الصحيح أنه من حيث الحكم عامة، يعني: حتى لو نزلناها لفظاً على اليهود؛ لأن السياق في ذمِّهم، فإننا نقول: إذا ثبت هذا الحكم في اليهود ثبت في غير اليهود من باب العموم المعنوي الذي هو القياس، يعني إن قلنا: إن هذا عام أريد به الخاص، وأن المراد بذلك اليهود قلنا: هذه دلالة الآية لفظاً، لكن إذا قلنا بالعموم بغض النظر عن السياق، صارت الآية تدل لفظاً على الشمول لليهود، وغير اليهود، وعلى القول بأنها للخصوص، نقول: يلحق بذلك من لم يحكم بما أنزل الله من غير اليهود إلحاقاً معنويًّا.

ولكن ليعلم أن من لم يحكم بما أنزل الله، إما أن يكون لطمع، وإما أن يكون لكفر بما أنزل الله، وإما أن يكون لعدوان وظلم على الغير.

فإن كان لطمع فإنه فاسق، كقاضٍ تنازع عنده رجلان، فأعطاه أحدهما رشوة فحكم بغير ما أنزل الله؛ طلباً للرشوة والطمع، هذا نقول: إنه فاسق.

الثاني: رجل تخاصم إليه رجلان، وكان بينه وبين أحدهما عداوة، فحكم عليه الحق معه، نقول: هذا ظالم معتدي، ليس له غرض في الحكم عليه، لكن يريد أن يتقمّ منه؛ لأنه يكرهه أو بينه وبينه سوء تفاهم، وهذا أعظم وأشد من الأول؛ لأن الأول له منفعة قد تدعى النفس إليها، أما الثاني فليس له غرض إلا العداوة، فهو أشد وأعظم بلا شك.

الثالث: أن يحكم بغير ما أنزل الله كراهة لما أنزل الله، أو

اعتقاداً منه أن ما حكم به خير من حكم الله عز وجل، أو أنه مخير بين أن يحكم بما أنزل الله أو بغير ما أنزل الله، فهذا يكون كافراً خارجاً عن الإسلام؛ لأنه كره الإسلام أو ظن أن غيره أحسن منه، أو أن غيره مثله، والله عز وجل يقول: «وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقَنُونَ» [المائدة: ٥٠] أي: لا أحد أحسن من الله حكماً، فإذا حكم وهو يعتقد أنه مثل حكم الله، فقد كذب ما تدل عليه الآية، وهو قوله: «وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا» وإذا اعتقد أنه خير منه؛ فإنه أشر وأقبح من الذي قال: إنه مساوا له.

لو قال قائل: قوله تعالى: «فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ» هل المعنى فأولئك هم الكافرون فيما حكموا فيه أو الكافرون الخارجون عن الملة؟

الجواب: هذا محل خلاف وقد تقدم، فمن العلماء من قال: إن قوله تعالى: «فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ» هذا فيما حكموا به، كقول النبي ﷺ: «إثنتان في الناس هما بهم كفر: الطعن في النسب والنياحة على الميت»^(١) مع أن هذا لا يخرج من الإسلام، فعليه يكون المعنى هم الكافرون فيما حكموا به فقط، لا الخارجون عن الملة، وقيل: هم الكافرون، أي: الموصوفون بالكفر المخرج عن الملة، ولكن الأدلة دلت على أن هذا مقيد بشرط:

الأول: أن يكون الحاكم عالماً بحكم الله، **والثاني:** أن يكون عالماً بمخالفة هذا الحكم لحكم الله، **والثالث:** أن يجعله

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب إطلاق اسم الكفر على الطعن في النسب والنياحة، حديث رقم (٦٧) عن أبي هريرة.

بدليلاً عن حكم الله، والرابع: أن لا يرضي بحكم الله، فإذا تمت هذه الشروط صار حيئاً خارجاً عن الملة.

إذا حكم بغير ما أنزل الله وهو لا يعلم بحكم الله، فإنه لا يكفر؛ لأن من شرط الحكم بالكفر أن يكون الإنسان عالماً به، فكيف إذا حكم بتأويلٍ ممن حرف الكلم عن مواضعه من علماء السوء؟ فيكون هذا أشدَّ عذراً له وأبعد عن تكفيه.

وإذا قال: هو يعلم بحكم الله، وهو راضٍ بحكم الله لكنه يرى أنه لا يصلح في هذا الوقت مثلاً، قلنا: هذا كفر؛ لأن الشريعة الإسلامية باقية إلى يوم القيمة، فإن الذي شرعها علم - عز وجل - بما يُصلح الخلق، وعلم أن محمداً خاتم النبيين، ولا بد أن تكون شريعته صالحة لكل زمان ومكان إلى آخر الدنيا، لكن يجب أن يُعلَّم أولاً؛ لأنه قد يُلْبِسُ على بعض الحكام ممن لا يعرف أحكام الشريعة فيأتيه جلسات السوء وقرناء السوء ويقولون: هذا يتحمل التأويل ويتحمل كذا، ويتحمل كذا، ثم يوردون العبارة المشهورة القيمة: «الشريعة الإسلامية جاءت بجلب المصالح ودفع المفاسد» ويتراءى لهم أن هذا الشيء صالح ثم يقولون للولاة: اجعلوه سنة واجعلوه نظاماً، مع أنَّ الإنسان قاصر النظر، قد يبدو له في هذه الحال أنه صالح لكن عاقبه فاسدة، فمتى علمنا أن الله حرم هذا الشيء أو أوجب هذا الشيء علمنا أن النتائج المثمرة في الواجب معلومة ولكنها قد تكون مجهولة لنا، معلومة في المال، وكذلك المفاسد التي فيما حرم الله، قد لا تكون معلومة لنا في الحاضر لكنها تُعلَّم في المال.

وهذه مسألة خطيرة للغاية؛ لأن من الناس من يقدم على التكفير مع انتفاء شروطه، ويحصل بذلك شر كثير، تمرد على الحكام، وتضليل للعامة، وفوضى في المجتمع، ودماء تراق بغير حق. وسائل من سلفك من الأمة، ماذا حصل من الخوارج الذين كَفَرُوا معاوية - رضي الله عنه - ثم كفروا عليناً رضي الله عنه وهم يقومون الليل ويتلون القرآن، وأخبر النبي ﷺ أن الصحابة وهم الصحابة، «يُحقر أحدهم صلاته مع صلاتهم وقراءته مع قراءتهم»^(١) ومع ذلك حصل من شرهم ما لا يعلمه إلا الله، ومن قرأ عنهم - وأخر الأمة كأولها - علم أن الخروج على الأئمة لا شك أنه مفسدة عظيمة، وأنبقاء الحكام على غير ما أنزل الله لا شك مضرة عظيمة، لكن الواجب أن يُدرأ أشد المفسدتين بأخفهما، فإذا جرت الدماء يصعب جداً إيقافها وأن تتحقق بعد أن أريقت، لكن إصلاح الحكام ربما يتحقق مع المران والمجالسة والمناصحة.

فلهذا أقول: إن المسألة خطيرة، وإن الواجب على الإنسان أن يدرس ما قاله أهل العلم في هذه المسألة دراسة خالية من العاطفة، كلنا نحب أن تكون كلمة الله هي العليا والله تعالى يعلم ذلك، وكلنا يحب أن يكف الشر عن الأمة، لكننا نعلم جيداً خطورة الوضع فيما إذا قيل: إن هذا الحاكم كافر وليس عندنا فيه من الله برهان.

إِنَّمَا كَفَرُوا بِوَاحِدٍ صَرِيحًا وَاضْحَى عَنْهُمْ مِنَ الْهُنْدِ

(١) رواه البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، حديث رقم (٣٤١٤)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، حديث رقم (١٠٦٤) عن أبي سعيد.

برهان، وطبقنا البرهان على الواقع وتبين أنه كفر، فهل يسوغ لنا أن نخرج على الإمام؟ حتى: لو قلنا: إنه يسوغ؛ فلا بد من شروط، أهمها: أن يكون لنا القدرة على إزاحته وأن ننظر ماذا يترب على الخروج وفقاً للأصول العامة من الدين الإسلامي، أما أن نخرج عليه بدونها فلا يليق، وليس من الحكمة ولا من الشريعة. وهل أمر المسلمين وهو مضطهدون في مكة أن يقاتلوا؟ ما أمروا أن يقاتلوا؛ لأنهم لا طاقة لهم بذلك، فإذا قدرنا أن هذا الحاكم كافر كفراً بواحاً عندنا فيه من الله برهان كالشمس، ورأيناه يسجد للصنم، فهل نخرج عليه؟

الجواب: لا نخرج، ومسألة الخروج هذه لا تجوز إلا بشروط، فأين القدرة الآن من هؤلاء الذين يخرجون فئات وفئات؟ ثم يحصل من الشر العظيم ما هو معلوم للجميع، وهذه الفئات أيضاً لا تتسلط على الحكومة نفسها بل تتسلط على الشعب المسكين الأعزل الذي لا حول له ولا قوة، فيقتلون النساء والصبيان ويدمرون البلدان بحججة أنهم يريدون أن تكون كلمة الله هي العليا، وهم بهذا الفعل ما حصلوا على المقصود ولا أثروا ولا أنتجو، إنما كان الضرر عظيماً مستطيراً، لذلك أكرر أن هذه المسألة من أخطر ما يكون في وقتنا الحاضر، فيجب وجوباً مؤكداً لازماً التثبت في هذا الأمر والتأني والنظر بالحكمة وإدراك العواقب وفقاً للأصول العامة من الدين الإسلامي، والله المستعان وهو حسبنا أن يقينا شر الفتن ويصلح أحوال المسلمين.

□ قال الله عزّ وجل: «وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفَسَ يُلْنَفِسُ
وَالْعَيْنَ يُلْعَيْنَ وَالْأَنْفَ يُلْأَنِفَ وَالْأَذْنَ يُلْأَذِنَ وَالسِّينَ يُلْسِنَ
وَالْجُرْحُ وَقِصَاصُ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَارَةً لَهُ وَمَنْ لَمْ
يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» [٤٥] [المائدة: ٤٥].

قوله: «وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفَسَ يُلْنَفِسُ» «كتبنا»: أي: فرضنا، وكما قال تعالى في آية أخرى: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِيَامُ
كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ» [البقرة: ١٨٣] فالكتاب بمعنى الفرض، والكتابة نوعان: كتابة شرعية، وكتابة قدرية كونية، فما تعلق بالأمر والنهي الذي يفعله المكلف فهي كتابة شرعية، وما تعلق بالخلق والتكون فهو كتابة قدرية، فمن الأول هذه الآية: «وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفَسَ يُلْنَفِسُ» ومن الثاني قوله تعالى: «وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ» [الإسراء: ٤] هذا في القضاء، وقال في الكتابة: «كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلَبْتَ أَنَا وَرَسُولِي إِنَّ اللَّهَ
قَوِيٌ عَزِيزٌ» [المجادلة: ٢١] هذه كتابة قدرية قال تعالى: «كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةً» [الأنعام: ٥٤] والأمثلة كثيرة.

قوله: «وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا» أي: في التوراة، والنص على التوراة يتضمن توبیخ هؤلاء اليهود الذين يقولون: إنهم يعملون بالتوراة ولكنهم لا يطبقونها قال تعالى: «كَثُلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ
أَسْفَارًا» [الجمعة: ٥].

قوله: «أَنَّ النَّفَسَ يُلْنَفِسُ» يعني: أن من قتل نفساً قُتل بها، الكلمة (نفس): القاتل والمقتول لفظ عام في الموصعين، فلننظر هل شريعتنا على هذا أو تختلف؟ الأصل أنها على هذا، والدليل على هذا قول النبي ﷺ: «لا يحل دم امرئ مسلم إلا

بإحدى ثلات: **الثيب الزاني، والنفس بالنفس**^(١) هذا لفظ الحديث، وهذا لفظ الآية التي حكاهما الله عز وجل عن التوراة أن النفس بالنفس، إذاً فالأصل أن من قتل نفساً قتل بها.

ولننظر مثلاً شاب مسلم قتل طفلاً مسلماً، يُقتل به؛ لأن النفس بالنفس، ورجل قتل امرأة يقتل بها، وعاقل قتل مجنوناً يقتل به، وكافر قتل مسلماً يقتل به؛ لأن الآية التي معنا تقتضي أنه يقتل به.

إذاً: كافر قتل مسلماً يقتل به، مسلم قتل كافراً يقتل به، نحن الآن نأخذ الأحكام من الأدلة التي بين أيدينا وهي قوله تعالى: **«أَنَّ النَّفْسَ إِلَنَفْسٍ»** والحديث: **«النفس بالنفس»**^(٢) والده قتل ولده يقتل به، ولد قتل والده يقتل به، حر قتل عبداً يقتل به، سيد قتل مملوكاً يقتل به، فكل قتل الأصل فيه أن تقتل النفس بالنفس، يبقى النظر هل هذا العموم خصص؟ نقول: نعم خصص، فإذا لم يثبت التخصيص في مسألة ما فالأصل العموم.

ولننظر كافر قتل مسلماً يقتل به لا شك، مسلم قتل كافراً لا يقتل به، ما الذي أخرجه من العموم؟ أخرجه من العموم ما ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: **«لا يقتل مسلم بكافر»**^(٣)، والتعليق أن المسلم طاهر عبد الله حقيقة، والكافر نجس متمرد مستكبر، والمسلم من أولياء الله، والكافر من أعداء الله، فكيف يكون هذا

(١) رواه البخاري، كتاب الديات، باب قول الله تعالى: **«أَنَّ النَّفْسَ إِلَنَفْسٍ...»**، حديث رقم (٦٤٨٤)، ومسلم، كتاب القسامه والمحاربين، باب ما يباح به دم المسلم، حديث رقم (١٦٧٦) عن ابن مسعود.

(٢) تقدم ص ٣١٣.

(٣) تقدم ص ٣٠٥.

نداً لهذا، أو بدلاً عنه، فالمسلم أعلى منزلة عند الله من الكافر، والإسلام يعلو ولا يعلى عليه، فإذاً عندنا منقول ومعقول في أن المسلم لا يقتل بالكافر.

هل يقتل الرجل بالأئمّة؟ نعم يقتل، الآية عامة، فيقتل الرجل بالأئمّة، يعني إذا قتل رجل امرأة فإنه يقتل، فإذا قال إنسان: الرجل أشرف من المرأة وبه يقوم الجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والولايات والأحكام فهم القضاة وهم الولاة، وقد قال ﷺ: «لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة»^(١) فكيف تكون المرأة كفاناً للرجل فيقتل بها؟ نقول: عندنا عموم، وعندنا أيضاً دليلاً خاصاً، وهو أن جارية من الأنصار كان عليها أوضاع من ذهب أو فضة فقتلها يهودي، رضَّ رأسها بين حجرين وأدركـت قبل أن تموت، فقيل لها: من فعل بك هذا؟ فلان فلان حتى ذكرـوا اليهودي، فأشارـتـ أنـ نـعـمـ، يعنيـ: أنهـ هوـ الذـي قـتـلـهاـ، فـأـخـذـواـ اليـهـودـيـ فـاعـتـرـفـ، فـأـمـرـ النـبـيـ ﷺـ بـالـعـدـلـ: «أنـ يـرـضـ رـأـسـهـ بـيـنـ حـجـرـيـنـ»^(٢)، فـرـضـ رـأـسـهـ بـيـنـ حـجـرـيـنـ قـصـاصـاًـ، فـهـنـاـ قـتـلـ رـجـلـ بـأـمـرأـةـ.

إذاً قال قائل: الرجل ناقص عن هذه المرأة بالدين، فنقشه جعله يكون مكافئاً لها؟

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب كتاب النبي ﷺ إلى كسرى وقىصر، حديث رقم (٤١٦٣) عن أبي بكرة.

(٢) رواه البخاري، كتاب الديات، باب سؤال القاتل حتى يقر، والإقرار في الحدود، حديث رقم (٦٤٨٢)، ومسلم، كتاب القسامـةـ، بـابـ ثـبـوتـ القـصـاصـ فـيـ القـتـلـ بـالـحـجـرـ وـغـيـرـهـ مـنـ الـمـحـدـدـاتـ وـالـمـثـقـلـاتـ، حـدـيـثـ رقمـ (١٦٧٢) عنـ أـنـسـ بـنـ مـالـكـ.

قلنا: هذا لا أثر له؛ لأن الدين إذا كان القاتل هو الأدنى لا يؤثر شيئاً، أصلاً لأن المسلم إذا قتله الكافر قتل الكافر.

إذا قتلت عاقل مجنوناً يقتل به، لكن لو قال قائل: إذا قتلت العاقل مجنوناً أراح الناس منه ومن شره، قلنا: يقتل للعموم.

قتل والد ولده يقتل به، حتى يوجد دليل، طلبنا دليلاً، ما وجدنا دليلاً صحيحاً، وحديث: «لا يقتل والد بولده»^(١) ليس له إسناد مستقيم، والتعليق بأن الوالد كان سبب وجود الولد فلا ينبغي أن يكون الولد سبباً في موته، هذا التعليق عليل بل هو تعليق ميت ليس فيه حراك، وإنما من كان السبب في الهلاك؟ الوالد هو الذي قتل، ولهذا لو قيل: إن قتل الوالد بالولد أولى من قتل الأجنبي بأجنبي؛ لأن قتل الوالد لولده ارتكاب شيء منهي عنه بخصوصه في القرآن قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أُولَئِكُم﴾ [الإسراء: ٣١].

ثانياً: قتل الوالد لولده من أكبر قطيعة الرحم وهذه جنائية، فكيف يكون ارتكاب هذا الوالد لهذه الجنائية؟ ومع ذلك نقول: لا قصاص، فإذا تبين أن المخصوص لا يصح نقلأً ولا يصح عقلأً وجب أن يكون الحكم عاماً حتى في قتل الوالد بولده.

ولد قتل والده، يقتل ولا إشكال؛ لأن قتله لوالده من أكبر العقوق فلا ينبغي أن يتسامح فيه.

مملوك قتله سيده يقتل به، مالك قتل عبده يقتل به، هذا الأصل والفرع، لعموم «النفس بالنفس»؛ وأنه جاء في الحديث

(١) تقدم ص ٣١٢.

عن النبي عليه الصلاة والسلام: «من قتل عبد قتلناه»^(١)، وإذا قتل الحر عبد غيره قُتل به؛ لأنه إذا قتل بعده الذي هو يملكه فقتله بعد غيره من باب أولى.

إذاً: لم يصح الآن في تخصيص هذه الآية إلا أنه لا يقتل مسلم بكافر، والباقي على عمومه، ومن ادعى إخراج شيء من هذا العموم، قلنا: مرحباً، هات الدليل الذي يقنع، وحينئذ نقول: آمنا بالله، والشريعة يكمل بعضها بعضاً، فما عم فيها في مكان وخاص في مكان أخذنا به.

لو قال قائل: هل يقتل الكبير بالصغرى والصغرى بالكبير؟

الجواب: الصغير لا يقتل بالكبير، يعني: لو أن صغيراً دون البلوغ قتل كبيراً لا يقتل؛ لأنه مرفوع عنه القلم، ولأنه ليس له قصد صحيح، وكذلك يقال في المجنون إذا قتل العاقل فإنه لا يقتل.

قوله تعالى: «وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ» يعني: أن من قلع عين شخص قلعاً عينه، فعَيْنُ بَعَيْنَ، ولا بد من المماثلة، فاليمني باليمني، واليسرى باليسرى؛ لأن التعريف في قوله: «وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ» يدل على أن الثاني هو الأول، وهذا يقتضي المماثلة، ولأنه جاء بباء الدالة على البدل، والبدل لا بد أن يكون مساوياً للبدل منه.

مثاله: رجل قلع عين شخص ضعيف النظر، والقائل نظره قوي تقلع عينه، كما لو قتل الصحيح مريضاً فيقتل به، رجل سليم العين قلع عين شخص العوراء لا تقلع؛ لأنها لا تبصر، فاقدة المنفعة، أي: ميتة.

(١) تقدم ص ٣١٤.

رجل أعمور ليس له إلا عين يمنى قلع عين سليم اليمني وله - أي: الأعمور - عين يمنى؟ العلماء مختلفون في هذا، منهم من قال: تقلع عين الأعمور، وأخذ بالعموم، في قوله: ﴿وَالْعَيْنُ بِالْعَيْنِ﴾ فهذا الرجل الأعمور الذي ليس له إلا عين يمنى قلع عين رجل سليم العينين، اليمنى عمداً فتلع.

فإذا قال قائل: إنكم إذا قلعتم عينه الباقيه صار أعمى؟

نقول: من الذي جعله يتعدى على هذا الرجل ويقلع عينه؟ هو الذي جنى على نفسه، ونحن لم نجني عليه، وقال بعض العلماء: إنه لا تقلع عينه؛ لأن ذلك يؤدي إلى فوات منفعة لا يوجد لها نظير في البدن وهي الإبصار، لكن بعضهم قال: يعطى الديمة كلها، الأعمور الآن لما قلع عين الصحيح اليمني وهو له عين يمنى، نقول: لا تقلع عين الأعمور، لكن تلزمه الديمة كاملة عن عين الصحيح العينين، مع أن العين فيها نصف الديمة، لكن هنا تلزم الديمة كاملة؛ لأن إبقاء عينه عوضاً عن إبصار كامل بالنسبة للأعمور، والإبصار الكامل فيه دية كاملة، وبعضهم يقول: ليس فيها إلا نصف الديمة، مطلقة.

والذي يظهر أن الصواب أحد أمرين: إما أن تقلع عينه، ويقال: أنت الذي جنيت على نفسك، وإما أن لا تقلع لكن يلزمها للآخر دية كاملة فيضاعف عليه الغرم.

قوله: ﴿وَالأنفَ بِالأنفِ﴾ الأنف له قصبة من العظام، وله أربعة من العظام الرقيقة، فهل المراد العظام الرقيقة أو كل الأنف؟ بعض العلماء يقول: كل الأنف، إذا قص الأنف من عند الجبهة قصصنا أنفه من عند الجبهة، وبعضهم يقول: لا يمكن أن يكون

أنف بأنف إلا إذا كان القطع من الجانب الذين من الأنف؛ لأنه هو الذي يمكن الاستيفاء منه؛ لأن له حداً فاصلاً بيئناً، يسمى المارن، أي: مارن الأنف، وهو ما لان منه، لكن القول الراجح الأول: أنه يقتضي من الأنف من حيث كان موضع الجاني، لا سيما في وقتنا الحاضر، فالطلب الآن متقدم ولا يمكن أن يكون فيه حيف؛ لأن الذين قالوا: لا يقتضي من العظم، قالوا: يخشى أن يكون فيه حيف فيتقطع، العظم ولا يكون الاقتراض تماماً، نقول: الآن الحمد لله في وقتنا الحاضر الطب متقدم يمكن أن يقتضي بالشارة.

إذا قلنا بهذا فهل المعتبر المساحة أو النسبة؟ إذا قلنا: المساحة، وكان المجنى عليه أنفه كبيراً، والجاني كان أنفه صغيراً، وقطع نصف أنفه الكبيرة، ونصفه يقابل أنف الثاني بالكامل، وربما زيادة أيضاً فهل يعتبر بالمساحة أو بالنسبة؟ العبرة بالنسبة، وقد نجد أن بعض الناس يكون عنده حاسته شم يشم الروائح الطيبة والخبيثة، وآخر لا يشم، ولو كان عنده أطيب الروائح أو أخبث الروائح لا يشم، فهل إذا قطع الرجلُ الذي يشم أنفَ من لا يشم، فهل نقطع أنفه أو لا؟ يقطع؛ لأن الآية عامة **«وَالْأَنفَ بِالْأَذْنِ»**، ولأن الشم ليس في نفس الخيشوم بل الشم بالمخ ليس بالأذن، ولهذا يوجد أناس انقطعت آنافهم في حرب أو آفة أو غير ذلك وهم يشمون، وأناس آنافهم سليمة ومع ذلك لا يشمون، إذا الأنف الأشم وغيره سواء.

قوله: **«وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ»** الأذن أيضاً تقطع بالأذن لا بد من المماثلة أيضاً، اليمنى باليميني واليسرى باليسراً سواء كانت

صماء أو غير صماء؛ لأن السمع ليس في نفس الغضاريف لكنه من الداخل، فإذا قطع شخص أذن آخر فإنه يقطع به.
إذا كان أذن القاطع تتحرك وأذن المقطوع لا تتحرك، هل تقطع أذن القاطع؟

على كل حال تقطع، وقد ذكروا لنا أن أناساً يحركون آذانهم تحريكاً كبيراً ليس صغيراً، لكن أكثر الناس لا يستطيعون؛ لأن هذه الحركة غير مقصودة والفائدة منها قليلة، وإن لقلنا: إن هذا مثل الشلاء والسليمة، على أن الفقهاء رحمهم الله قالوا: إن الشلل في الأذن والأنف لا يؤثر؛ لأن الأنف والأذن الصورة باقية ولو كان هناك شلل.

قوله: «وَالسِّنَنَ بِالسِّنِنِ» «الباء» هنا لا شك أنها بدل أو عوض، فلا بد أن يكون السن المقلوب مماثل لسن الجاني فمثلاً هل تقلع الثنية بالرباعية؟

الجواب: لا، لعدم الاتفاق، والباء كما تقدم أنها للعوض أو للبدل، لا يمكن أن تكون الرباعية بدلاً عن الثنية أو العكس، والثانياً هما السنان المتلاصقان وما وراءهم الرباعية.

إذا قلع بعض السن يعني: كسر بعض السن، هل يقتصر منه؟ نعم يقتصر منه ويقدر بالنسبة، إذا كان الجاني قد برد سن المجني عليه حتى ذهب نصفه، نبرد سن الجاني حتى يذهب نصفه، فإذا قال الجاني: يا جماعة ارأفوا بي، قصوا السن بدلاً عن البرد بالمبرد، هل نطيعه؟ لا نطيعه؛ لأنه كما آلم المجني عليه فإننا نؤلمه، ولهذا لو قال لنا في مسألة العين أو في مسألة الأذن: بَنْجُونِي قلنا: لا نبنيجك كما أنك فعلت بالمجنى عليه نفعل بك.

بالنسبة للأذن: إذا أخذ بعض الأذن، ما دام يمكن القصاص فإنّه يجب القصاص، وهو العدل.

قوله: «وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ» لما ذكر الله تعالى الأعضاء ذكر الجروح لكن بقي أعضاء ما ذكرت، مثل اليدين والرجلين والأصابع، لكن يثبت الحكم فيها بالقياس على ما ذكر.

قوله: «وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ» كلمة «الجروح» عامة تشمل كل جرح، لكن كلمة قصاص تقييد هذا العموم، إذ إن المفهوم منها أن الجروح قصاص فيما يمكن الاقتراض منه، والفقهاء رحّمهم الله يقولون: لا يمكن القصاص في جرح إلا في جرح ينتهي إلى عظم، والجرح الذي لا ينتهي إلى عظم لا يمكن القصاص منه، فمثلاً الجرح في الرأس حتى يصل إلى عظم الرأس، يمكن فيه القصاص، الجرح في الساق حتى يصل إلى العظم يمكن، في الفخذ كذلك، في الظهر كذلك، في الأضلاع كذلك، لكن في البطن لا يمكن هذا على ما سبق، وعندى أنه في الوقت الحاضر ممكن؛ لأن الأطباء عندهم من الحدّق ما يمكن أن يقدّروا الجرح بكل دقة، وإذا كان الله عزّ وجل لم يبيّن موضع الجروح بل قال: «وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ» فنقول: متى ثبت إمكان القصاص في أي جرح في أي موضع، فإنه واجب.

وهل القصاص يكون بالمساحة أو بالنسبة؟

هذه عندى فيها إشكال، مثل رجل بطنـه كبير وآخر بطنـه صغير، هل نعتبر المساحة أو النسبة؟ اعتبار النسبة، والله أقرب إلى العدل، يعني: إنساناً جرح بطن طفل صغير، مساحة الجرح نصف سنتيمتر من بطن الصبي والسنتيمتر أظنه الأرقام التي على

المسطرة، فنصف السنتمتر أو السنتمتر من بطن الصبي كبير بالنسبة لبطنه، لكن الجارح هذا بطنه ما شاء الله بطن بغير، إذا قلنا بالمساحة لم يؤثر في بطنه شيئاً، وأيضاً قد يكون المجنى عليه ذراعه طويلة لو أخذنا بالمساحة لزم أن نأخذ كل ذراع الجاني، ولكن إن كان القطع من النصف قلنا: خذ النصف، وإذا كان من الثالث قلنا: خذ الثالث، هذا هو القول الراجح، فإذا لم يمكن فالصواب: أن للمجنى عليه أن يطلب القصاص مما دونه من المفصل، وله أن يطلب أرش الزائد أيضاً، هذا هو القول الراجح؛ لأن الله تعالى أمر بالعدل وهذا هو العدل فالظاهر والله أعلم أن العجروح بالنسبة.

وقوله: «وَالْجُرُوحُ قِصَاصٌ»: يعني: أنه يقتضى من الجاني بمثل ما جنى على المجنى عليه، فإذا كان جرحه في جانب الرأس الأيمن يقتضى منه في جانب الرأس الأيمن، وإذا كان جرحه في الجانب الأيسر يقتضى منه في الجانب الأيسر، وهلم جراً.

قوله: «فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَارَةٌ» من تصدق به: أي: بالقصاص، وهذا يحمل معنيين:

المعنى الأول: أن يتصدق المجنى عليه بالقصاص فلا يقتضى من الجاني ويكون هذا كفاره له؛ لأن الصدقة كفاره.

المعنى الثاني: تصدق به أي: بالقصاص، أي: بذل نفسه ليقتضى منه فيكون ذلك كفاره له؛ لأنه إذا اقتضى منه في الدنيا لم يلحقه الجاني به في الآخرة.

وقوله: «فَهُوَ كَفَارَةٌ لِلَّهِ» أما كونه كفاره للمتصدق الذي

هو المجنى عليه ظاهر؛ لأنه أحسن إلى أخيه وتصدق عليه بأعز شيء عليه وهو نفسه إذا كان ذلك بالنفس، وأما كونه كفارة للجاني؛ فلأنه سلم نفسه بسهولة فيكون تسلیمه نفسه ليقتضي منه كفارة لجريمته وجنايته ولا يعاقب به؛ إذ لا يجمع الله تعالى على الإنسان عقوبتين، عقوبة الدنيا والآخرة.

وقوله: **﴿فَهُوَ كَفَارَةٌ لِّمَنْ﴾** أي: للمتصدق؛ سواء كان المجنى عليه أو الجاني، والكفارة: مأخوذة من الكفر وهو الستر؛ لأن الشيء إذا غطى آثار شيء آخر صار كالساتر له، ولذلك كان لليمين كفارة، وكانت للظهار كفارة، وكان للقتل كفارة؛ لأن الكفارة تستر ما يحصل من آثام الذنوب وتمحوها.

قوله: **﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكِمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾**
نقول في هذه الجملة كما قلنا في الجملة الأولى: هل المراد من لم يحكم بما أنزل الله من اليهود أو هو عام؟ في هذا قولان للمفسرين كما تقدم:

منهم من قال: إنها في اليهود؛ لأن سياق الآيات فيهم، وعلى هذا القول يمكن أن يلحق بهم من فعل ذلك من المسلمين بطريق القياس.

القول الثاني في المسألة: أن الآية عامة في كل من لم يحكم بما أنزل الله فهو ظالم سواء كان من المسلمين أو كان من اليهود أو من غيرهم، وهذا يساعد له لفظ، والأول يساعد له السياق؛ لأن الله تعالى قال: **﴿وَكَبَّبَنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا﴾** فالكلام عن اليهود، ولكن الحكم في الحقيقة لا يختلف فيمن لم يحكم بما أنزل الله من المسلمين؛ لأننا نقول: إن شمله لفظ فقد شمله

الحكم بالدليل اللفظي، وإن لم يشمله فقد شمله الحكم بالدليل المعنوي وهو القياس.

وقوله: «فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» «هم»: ضمير فصل، وتقدير أن ضمير الفصل حرف لا محل له من الإعراب، لكن يؤتى به للفصل بين الصفة والخبر، أي: بين النعت والخبر، فإذا قلت: زيد الفاضل تريده أن تخبر عنه بأنه «الفاضل»، فإنه يحتمل أن تكون الفاضل نعتاً لزيد، والخبر لم يأتي بعد، فإذا قلت: زيد هو الفاضل، تعين أن يكون خبراً ولهذا سمي ضمير فصل، وفائدة ما ذكرنا، وفائدة أخرى: التوكيد، وفائدة ثالثة: الحصر.

هل نقول: «فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» يعني لا يوجد أحد ظالم إلا هؤلاء بناء على أن ضمير الفصل يفيد الحصر؟

الجواب: لا، هذا حصر نسبي أي: «فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» في عدم تطبيق ما ذكر في الآية، وإنما فإن الكافرين هم الظالمون، والمفترى على الله كذباً ظالم، وهو أظلم الناس، قال تعالى: «فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا» [يونس: ١٧].

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن الله فرض على اليهود القصاص، لقوله: «وَكَبَّنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ».

لكن إذا قال قائل: كيف نقول ذلك وقد فسرنا قوله: «فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَارَةً لَهُ» بأن المجنى يغفو عن الجاني؟

نقول: نعم، فرض الله عليهم القصاص أو العفو مجاناً، يعني هذه الأمة رخص الله لها في القصاص والعفو مجاناً وأخذ الديمة والمصالحة، كل هذا - والحمد لله - من سعة شريعة هذه

الأمة، وقد ذكر بعض العلماء أن اليهود يفرض عليهم القصاص، فالقصاص فرض عليهم، والنصارى بالعكس العفو فرض عليهم حتى قيل: إن من أصول شريعتهم: أن من ضربك على الخد الأيمن فأدر له الخد الأيسر، ولا شك أن هذا فيه نوع من الإذلال، لكن على كل حال لا ندري عن صحة هذه المقالة، فالله أعلم، لكن يقال: إن اليهود يفرض عليهم القصاص بخلاف النصارى، والعلة واضحة؛ لأن اليهود عتاة طغاة بغاة، ولا يليق بهم إلا أن يقتل القاتل حتى يكون ذلك نكالاً.

الفائدة الثانية: قبح ما فعله بنو النضير معبني قريظة، بنو النضير يرون أنهم أشراف اليهود، ولذلك إذا قتل النضيري قرظياً فإنه لا يقتل به، وإذا قتل القرظي نضيرياً فإنه يقتل به - سبحان الله - كلهم يهود لكن يقولون: بنو النضير أشرف وأفضل، وإذا قتل النضيري قرظياً فله نصف الدية إذا لم يقتض منه وإن كان العكس فله الدية كاملة، هكذا ذكر المفسرون في هذا الموضع، وبين الله تعالى أنهم جائزون بهذا الحكم وأن المكتوب عليهم في التوراة أن النفس بالنفس، فيكون المراد بالكتب هنا بيان كيفية القصاص لا وجوب القصاص، هذا الظاهر من السياق، وقيل: إن المراد أن الله فرض عليهم القصاص وأنهم إما أن يقتضوا وإما أن يعفوا.

الفائدة الثالثة: أن القصاص ثابت في النفوس ولو اختلف الناس في السن والطول والقصر والعلم والعقل والذكاء وغير ذلك، وجه ذلك: العموم، ولهذا لو أن رجلاً شاباً عالماً كريماً حسبياً قتل طفلاً في المهد فإنه يقتل به؛ لأنه لا عبرة بالاختلاف في هذه الأشياء وذلك للعموم.

الفائدة الرابعة: جريان القصاص في الأعين، لقوله: **﴿وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ﴾**.

الفائدة الخامسة: جريان القصاص بين الأناف، لقوله: **﴿وَالأنفَ بِالأنفِ﴾**.

الفائدة السادسة: جريان القصاص في الآذان، لقوله: **﴿وَالآذُنَ بِالآذُنِ﴾**.

الفائدة السابعة: جريان القصاص بين الأسنان، هذه أربعة أعضاء، وباقي أعضاء منها: اليدان، والرجلان، واللسان، وغيرها من الأعضاء، فهل الحكم فيها كالحكم في هذه الأعضاء؟

الجواب: نعم، الحكم فيها كالحكم في هذه بالقياس الجلي الواضح.

وإنما ذكر الله عزّ وجلّ هذه الأعضاء: العين والأنف والأذن والسن لأن اليهود يخالفون في القصاص في هذه الأعضاء، فنص علىها لوقوع المخالفة فيها، أقول: لعل ولا أجزم بهذا؛ لأن الله أعلم بما أراد في كتابه، لكن نعلم أن ما سواها من الأعضاء يكون مثلها، فمثلاً: الإصبع بالإصبع، فيؤخذ الخنصر بالخنصر والإبهام بالإبهام، وما بينهما كذلك، القدم بالقدم، والكف بالكف، والذراع بالذراع، وهلمّ جراً.

لكن هل يتشرط أن يكون القطع من مفصل أو لا يتشرط؟ في هذا خلاف بين العلماء: منهم من قال: لا بد أن يكون القطع من مفصل، وإذا لم يكن من مفصل فلا قصاص مطلقاً، مثلاً: الذراع مفصله المرفق من جهة العضد، والكف من جهة اليد، فإذا قطع الجاني الذراع من النصف فالقطع الآن ليس من

المفصل، فعلى قول من اشترط أن يكون القطع من مفصل لا يقطع، حتى لو قال المجني عليه: اقطعوا هذا الرجل من الكف وأنا عفو عن الزائد، لا يُقطع لعدم توفر الشرط، حتى لو قال مثلاً: اقطعوا من الكف وأعطوني أرش الزائد أرضي بهذا، نقول: لا يُقطع، ولكن الصواب أن يقال: بل يقطع لوجوب القصاص، لكن بشرط: أن يمكن القصاص.

فإذا قال المجني عليه: اقطعوه من الكف والزائد أعطوني أرشه، نقول: له الحق في ذلك، ومن باب أولى إذا قال: اقطعوه من المفصل وأنا متنازل عن الزائد فإنه من باب أولى، ودليلنا في هذا الذي رجحناه قول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعُدْلِ وَإِنَّ الْخَسَنَاتِ﴾ [النحل: ٩٠]، فمتى أمكن العدل وجب الأخذ به.

إذا قطع ذكر إنسان هل يقطع ذكره أم لا؟

الجواب: يقطع ذكره، لكن إذا قدر أن المقطوع ذكره كان عقيماً والقاطع سليم، هل يقطع أو لا؟ يقطع، نظيره أذن الأصم، لو أن شخصاً قطع أذن أصم وهو يسمع أي: القاطع فإنها تقطع أذنه؛ لأن نفس العضو هو العضو، والعقم شيء زائد بخلاف الأشل والصحيح، أنه لو قطع يداً شلاء وهو سليم اليد فإنها لا تقطع يده لفواث المنفعة في اليد الشلاء وهي أمر مهم.

الفائدة الثامنة: أن جميع الجروح إذا أمكن الاقتصاص فيها فالحكم ثابت أعني القصاص، لعموم قوله: ﴿وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ وكان السابقون من العلماء يقولون: إنه لا يمكن القصاص في الجروح إلا إذا انتهى الجرح إلى عظم، وهذا هو متنه العلم في ذلك الوقت، لكن في وقتنا الحاضر يمكن أن يقتضي من الجرح

بما دون الشعرة في أي موضع كان، فإذا أمكن القصاص وجب القصاص، هذا هو العدل ودليلنا هذه الآية العظيمة وهي : «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ» [النحل: ٩٠].

لو قال قائل: غير الجروح هل يقتضي فيها، كاللطممة والضربة بالعصا وما أشبه ذلك؟

اختلَفَ فِي هَذَا الْعُلَمَاءِ: مِنْهُمْ مَنْ قَالَ: إِنَّ الْلَّاطِمَ لَا يَلْطِمُ، لَكِنْ يُؤْخَذُ مِنْهُ الْحَقُّ الْعَامُ، وَيَكُونُ أَمْرُهُ إِلَى وَلِيِّ الْأَمْرِ يَقْدِرُ مَا يَرَاهُ مَانِعًا مِنَ الْعُدُوَانِ، وَعَلَلُوا ذَلِكَ بِأَنَّهُ لَا يَمْكُنُ القصاص فِي الْلَّاطِمَةِ؛ لَأَنَّ رِبْطَهَا بِالشَّدَّةِ وَالْقُوَّةِ أَوْ بِالْعَكْسِ صَعْبٌ جَدًّا، وَأَيْضًا رِيمًا يَكُونُ الْمُجْنِي عَلَيْهِ يَدُهُ كَبِيرَةً، وَذَاكَ يَدُهُ صَغِيرَةً، فَلَمَّا ضَرَبَ الْمُجْنِي عَلَيْهِ أَصَابَتِ الْمُضَرَّبَةِ نَصْفُ خَدِّهِ، وَالثَّانِي يَدُهُ كَبِيرَةً إِذَا ضَرَبَهُ تُحِيطُ يَدُهُ بِكُلِّ الْخَدِّ فَيَخْتَلِفُ الْحَكْمُ، يَعْنِي: أَنَّهُ لَا يَمْكُنُ القصاص، لَكِنْ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ يَقُولُ: إِنَّ القصاص مُمْكِنٌ؛ لَأَنَّ الْإِنْسَانَ فِي مَسْأَلَةِ الْمُضَرَّبَةِ وَالْلَّاطِمَةِ وَمَا أَشْبَهُ ذَلِكَ لَا يَرِيدُ مُجْرِدَ القصاصِ بَلْ يَرِيدُ أَنْ يَتَشَفَّى بِمَا يَصِيبُ ضَارِبَهِ مِنَ الْأَلْمِ، وَإِنَّمَا يَرِيدُ أَنْ يَتَشَفَّى بِمَا يَصِيبُهُ مِنَ الْإِذْلَالِ وَالْإِهَانَةِ، وَلَهَذَا لَوْ كَانَتِ الْمَسْأَلَةُ مِنْ بَابِ الْمَزْحِ وَالْمُضَرَّبَةِ عَلَى وَجْهِهِ بِقُوَّةٍ فَلَنْ يَطْلُبَ الْقصاصَ لَكِنْ إِذَا كَانَتِ الْمَسْأَلَةُ مِنْ بَابِ الْمُغَالَبَةِ فَلَا شَكَّ أَنَّ فِي الْلَّاطِمَةِ إِذْلَالًا، فَيَقُولُ: أَنَا لَا تَهْمِنِي الْلَّاطِمَةُ غَايَةً مَا هَنالِكَ أَنَّهُ تَفَرَّغَ الدَّمُ ثُمَّ رَجَعَ؛ لَأَنَّ الدَّمَ مِنْ شَدَّةِ الْمُضَرَّبَةِ يَتَفَرَّغُ حَتَّى يَكُونَ مَحْلَ الْمُضَرَّبَةِ أَيْضًا أَحْيَاً، لَكِنَّ الَّذِي يَهْمِنِي أَنَّهُ أَذْلَنِي فَإِنَّا أَرِيدُ أَنْ أَذْلَهُ، فَعَلَى كُلِّ حَالٍ فِي هَذِهِ الْحَالِ يَنْبَغِي أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَأْيِ الْقَاضِيِّ، وَالْقَاضِيِّ إِذَا رَأَى أَنَّ فِي إِهَانَةِ الْمُعْتَدِيِّ وَلَوْ بِمُضَرَّبَةٍ خَفِيفَةٍ نَوْعٌ مِنَ التَّشَفِيِّ فَلَيَفْعُلُ.

كذلك أيضاً بالنسبة للضربة بالعصا، هل يقتضي منها؟ نقول: أما بالعصا التي ضربه بها فهذا يمكن لكن يبقى النظر في شدة الضربة، فقد يضربه بسوط دقيق ثم يأتي بخشبة يريد أن يقتضي، هذا لا يمكن، يبقى النظر فيما إذا ضربه بمثل ما ضربه به، فهل يمكن القصاص أو لا يمكن؟ يبني هذا على ما سبق، أنه ليس المهم أن يضربه بما يؤذيه، أو ما أشبه ذلك، المهم أن يذله.

ويمكن أن نتعرض أيضاً لمسألة التوب، لو شق ثوب إنسان هل يقتضي منه بشق ثوبه؟ هذه فيها خلاف أيضاً، من العلماء من يقول: إذا شق ثوبه ضمنه إما بالمثيل وإما بالقيمة، إن أتلفه حتى لا يستفاد منه فبالمثل إلا على المذهب كما تقدم، وإن شقه شيئاً يمكن الانتفاع مع وجوده فإنه يُقَوَّم، والذين قالوا: بالقصاص في مثل الضربة واللطممة وشق الثوب، استدلوا بالعموم أي: عموم الآيات: «فَعِنْ أَعْنَدَى عَلَيْكُمْ فَأَغْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْنَدَى عَلَيْكُمْ» [البقرة: ١٩٤]، قوله: «وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ» [آل عمران: ١٢٦]، والذين منعوا قالوا: إن هذا لا يمكن فيه القصاص؛ لأنه صعب التقدير، إذا قلنا بالقول الراجح: أنه يجوز أن يشق ثوبه كما شق ثوبه، فهنا سؤالان:

السؤال الأول: إذا اختلف الشوبان بأن كان أحدهما جديداً والثاني قديماً، أو كلاهما جديداً أو أحدهما من النوع الجيد والثاني من النوع الرديء هل يفعل؟ هذا يرجع إلى ما ذكرنا، هل الذي طلب القصاص أراد المبادلة والمعاوضة، أو أراد إذلال الذي شق ثوبه؟ الغالب أنه الثاني وبناء على ذلك نقول: له أن يشق ثوبه ولو كان ثوب الجاني أعلى من ثوب المجنى عليه قدرأً ووصفاً.

السؤال الثاني: إذا قلنا بذلك، فهل يقدر بالمساحة أم بالنسبة؟ والفرق بين النسبة والمساحة لو كان الجاني ثوبه طويل والمجنى عليه ثوبه قصير، وشق منه مقدار إصبع لو قلنا بالمساحة الذي ثوبه قصير الإصبع يأخذ منه مساحة، وذاك يكون قليلاً، إذاً: نقول: لا بد أن تكون بالنسبة؛ لأننا لو قلنا بالمساحة لم نتمكن من المماطلة.

الفائدة التاسعة: الحث على تسليم الجاني نفسه للمجنى عليه، أو لأوليائه إن كان بالقتل لقوله: ﴿فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لِّهِ﴾.

الفائدة العاشرة: الحث على العفو عن الجاني، لقوله: ﴿فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لِّهِ﴾.

الفائدة الحادية عشرة: حث الجاني على تسليم نفسه وأن ذلك يكون كفارة له.

فإن قال قائل: تسليم نفسه كفارة له باعتبار حق أولياء المقتول، فما الحكم بالنسبة لحق المقتول الذي قطع عليه القاتل حياته؟

الجواب: إذا علم الله صدق توبة القاتل فإن الله سبحانه وتعالى يتحمل عنه حق المقتول فيرضيه.

الفائدة الثانية عشرة: أن من لم يحكم بما أنزل الله فهو ظالم، لقوله: ﴿فَأُؤَلَّئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾.

الفائدة الثالثة عشرة: أن من لم يعلم حكم الله فحكم جهلاً منه فليس بظالم، لكن يقال: يجب عليه إذا علم أن يرجع إلى الحق ويحكم بما أنزل الله.

فإن قال قائل: هل بَيْنَ هذا الوصف «فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» وبين قوله في الآية السابقة: «أُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُونَ» [النساء: ١٥١] هل بينهما تعارض بمعنى هل هما متبaitتان أو مدلولهما واحد؟

الجواب: قد تقدم أن من العلماء من قال: هما متبaitتان، ومنهم من قال: إن مدلولهما واحد، فمن قال: إنهم متبaitتان، قال في الأولى: إذا كان الحامل للحاكم بغير ما أنزل الله العدول عما أنزل الله، وأن غيره خير منه للإنسانية فهذا كافر سواء حكم ألم يحكم، لكن عدم حكمه دليل ما في قلبه.

وأما من حكم وهو يعتقد أن حكم الله هو الحق، وأنه أنساب للعباد من حكم الطاغوت لكنه أراد أن يعتدي على المحكوم عليه لعداوة بينه وبينه فهذا ظالم.

أما من قال: إنهم متفقان ولا تباين بينهما فيقول: إن الكافر ظالم لقول الله تبارك وتعالى: «وَالْكُفَّارُ هُمُ الظَّالِمُونَ» [البقرة: ٢٥٤]، وعلى هذا فالوصفان متفقان على موصوف واحد، لكن الأول أظهر، وأن لكل وصف محلًا خاصاً.



□ قال الله عز وجل: «وَقَاتَلَنَا عَلَىٰ إِثْرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرِيدَةِ وَمَا تَبَيَّنَتْهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدَىٰ وَبُشْرَىٰ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرِيدَةِ وَهُدَىٰ وَمَوْعِظَةً لِلْمُتَّقِينَ» (٤٦) [المائدة: ٤٦].

قوله: «وَقَاتَلَنَا عَلَىٰ إِثْرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ» «قَاتَلَنَا» أي: أرسلنا عيسى ابن مريم قافياً لمن سبقة، أي: متبعاً لمن سبقة، مأخوذ من القفا؛ لأن المتبع لآثار من سبقة يمشي في قفاه،

﴿وَقَيْنَا عَلَىٰ أَثْرِهِمْ﴾ أي: على آثار الرسل السابقين «يعيسى ابن مريم» وهو آخر أنبياء بنى إسرائيل وليس بينه وبين النبي ﷺ رسول، ولهذا جعله قافياً لمن سبقة، ولو كان هناكنبي بعد عيسى لكان هو المتفى، ونسب إلى أمه؛ لأنه ليس له أب.

قوله: «مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ» «مُصَدِّقاً» حال من عيسى، يعني: حال كونه مصدقاً «لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ»، وتصديقه لما بين يديه من التوراة له معنيان:

المعنى الأول: أنه يصدق التوراة ويشهد أنها حق.

المعنى الثاني: أنه يصدق خبرها ويشهد بوقوع ما أخبرت به حيث كان عيسى ابن مريم عليه السلام مذكوراً فيها.

قوله: «لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ» أي: لما سبقة «مِنَ التَّوْرَةِ» وهي الكتاب الذي أنزله الله على موسى عليه الصلاة والسلام، فالتوراة والإنجيل كل منهما كتاب لبني إسرائيل؛ لأن الرسول يرسل إلى قومه خاصة ما عدا النبي ﷺ.

قوله: «وَأَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ» أي: وأعطيناه الإنجيل زائداً على تصديق ما بين يديه من التوراة، فتكون شريعة عيسى مكونة من شريعة التوراة وشريعة الإنجيل، ولهذا لا يعتبر الإنجيل كتاباً مستقلاً بل هو تابع للتوراة، ليس فيه من الأحكام إلا شيء قليل، لكن غالبه مواضع وقصص وعبر.

قوله: «فِيهِ»: أي: في الإنجيل، «هُدًى» أي: علم، «وَبُُورٌ» أي: أثر نافع يستنير به القلب.

قوله: «مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ» قوله: «مُصَدِّقاً» هذه: عائدة على الإنجيل؛ لأن جملة «فِيهِ هُدًى وَبُُورٌ» جملة

حالية **«وَمُصَدِّقاً»** معطوف على هذه الجملة الحالية فهي حال من الإنجيل، **«وَمُصَدِّقاً»** الأولى عائدة على عيسى، فيكون عيسى مصدقاً لما بين يديه من التوراة وكذلك الكتاب الذي نزل عليه وهو الإنجيل.

قوله: **«وَهُدَىٰ وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ»** **«وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ»** بالنصب معطوفة على **«مُصَدِّقاً»** والمعطوف على الحال حال كما تقول: جاء زيد راكباً ومسرعاً وضاحكاً وما أشبه ذلك، وكلمة «هدى» الثانية من باب التوكيد، فـ «هدى» الأولى هي الثانية، أما «النور» فهو ما يحصل من آثار هذا العلم، والمعنى: جعل الله عز وجل هذا الإنجيل هدى وموعظة، ولهذا أكثر ما فيه الموعظ وال عبر والقصص، أما الأحكام فغالبها مستمد من التوراة، والموعظة ما تتعظ به القلوب: وهي الإخبار المقررون بالترغيب والترهيب، فكل خبر قُرِنَ بترغيب أو ترهيب فإنه موعظة كما كان الصحابة يقولون: «وعظنا رسول الله ﷺ موعظة وجلت منها القلوب وذرفت منها العيون»^(١).

وقوله: **«لِّلْمُتَّقِينَ»** أي: الذين اتقوا الله عز وجل، وتقى الله تعالى هي امثال أمره واجتناب نهيه، وسميت تقوى؛ لأن الإنسان يتقي بها عذاب الله تعالى.

(١) رواه الترمذى، كتاب العلم، باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع، حديث رقم (٢٦٧٦)، وابن ماجه المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، حديث رقم (٤٤)، وأحمد (٤/١٢٦)

(٢) عن العرياض بن سارية رضي الله عنه.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن عيسى عليه الصلاة والسلام آخر الأنبياء، لقوله: «وَقَفَيْنَا عَلَى مَأْثِرِهِمْ يُعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ» وليس بعده نبي يقفوه إلا محمد بن عبد الله الهاشمي القرشي عليه الصلاة والسلام.

الفائدة الثانية: أن من ليس له أب ينسب إلى أمه؛ لأن الله تعالى ينسب عيسى ابن مريم إلى أمه؛ لأنه ليس له أب.

فإن قال قائل: ما مثال الذي ليس له أب؟

قلنا: له أمثلة منها أن يزني رجل بأمرأة فتأتي منه بولد، فهنا الولد ليس للزاني، لقول النبي ﷺ: «وللعاهر الحجر»^(١) فلا ينسب إلى الزاني ولا يرث منه ولا يرثه الزاني ولا يتحمل عنه العقل ولا غير ذلك، المهم أن هذا ليس له أب.

ومنها: أن يلاعن الرجل امرأته لاتهامه إياها بالزنا وينتفي من ولدتها، فيقول: ليس الولد مني، فحيثئذ يكون له أم، وليس له أب.

واختلف العلماء رحمة الله فيما لو استلحق الزاني الولد المخلوق من مائه وليس له معارض هل يلحق به أو لا؟ فمنهم من قال: إنه لا يلحق به، لعموم قوله ﷺ: «وللعاهر الحجر»^(٢) ومنهم من قال: بل يلحق به إذا لم يكن له منازع؛ لأنه ولده

(١) رواه البخاري، كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة، باب للعاهر الحجر، حديث رقم (٦٤٣٢)، ومسلم، كتاب الرضاع، باب الولد للفراس وتوفي الشبهات، حديث رقم (١٤٥٧) عن عائشة.

(٢) تقدم الحديث السابق.

قدراً وليس له منازع شرعاً، فيلحق به شرعاً كما هو منه قدراً، وهذا هو القول الراجح، ولا ينافي هذا قول النبي ﷺ: «الولد للفراش وللعاهر الحجر»^(١)؛ لأنه حديث صريح في أن هناك نزاعاً بين صاحب الفراش والزاني، ولهذا قال: «الولد للفراش وللعاهر الحجر»^(٢) فإذا كانت امرأة بكرأ زنا بها رجل هل هناك فراش؟

الجواب: لا، ليس هناك فراش، وإذا لم يكن هناك فراش واستلحق الولد الزاني فإنه لا مانع من إلحاقه به، لكن جمهور العلماء على أن ولد الزنا لا يلحق الزاني ولو استلحقه، وكما تقدم أنهم استدلوا بعموم قوله: «وللعاهر الحجر»^(٣).

والقول الثاني: أنه إذا استلحقه الزاني ولا معارض له فإنه يلحقه، وأجيب عن هذا الحديث بأن الحديث ظاهر في أنه عند النزاع يكون الولد للفراش وللعاهر الحجر.

الفائدة الثالثة: أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام يصدق بعضهم بعضاً، لقوله: «مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْتَّوْرَةِ».

الفائدة الرابعة: ثبوت نزول التوراة وأنها حق؛ لأنه شهد بها أحد الرسل أولي العزم بأنها حق.

الفائدة الخامسة: أن عيسى عليه الصلاة والسلام أنزل عليه الكتاب وهو الإنجيل، وهو صريح قوله تعالى: «وَأَنْزَلَ اللَّوْرَةَ وَإِلَيْنِيْلَ» **«مِنْ قَبْلِ هَذِهِ لِتَنَسَّى»** [آل عمران: ٣ - ٤].

(١) تقدم الحديث السابق.

(٢) تقدم ص ٤٦٠.

(٣) تقدم ص ٤٦٠.

**فَإِنْ قَالُوا: هَلْ إِنْجِيلٌ مَوْجُودٌ لَآنَ فِي أَيْدِي
النَّصَارَىٰ هُوَ إِنْجِيلٌ الَّذِي نَزَلَ عَلَىٰ عِيسَىٰ؟**

الجواب: لا، فيه وفيه؛ لأن النصارى وكذا اليهود وهم أخبت من النصارى في الجرأة على الله حرفوا التوراة والإنجيل، وكما قال عز وجل: «**قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ فُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَعْمَلُونَهُ فَرَاطِيسَ تَبَدُّلُهَا وَتَحْفُونَ كَثِيرًا**» [الأنعام: ٩١]، وعلى هذا فيجب التحرى في نسبة التوراة الموجودة في أيدي اليهود اليوم والإنجيل الموجود في أيدي النصارى اليوم، يجب التحرى وأن يقال: ليس كل ما فيهما حق، بل فيما ما هو محرف وما هو منقوص وربما يكون فيما ما هو مزيد.

الفائدة السادسة: أن في الإنجيل هدى ونور، لقوله: «**فِيهِ هُدًى وَنُورٌ**»، وهو كذلك، ومن الهدى والنور الذي فيه: أن فيه وصف النبي ﷺ، كما قال الله تعالى: «**أَلَّذِي يَبَدُّلُهُ مَكْتُوبًا عَنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهِيَّهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ**» [الأعراف: ١٥٧]، وأن النبي عيسى عليه الصلاة والسلام بشر بمحمد ﷺ وهذا من الهدى والنور.

الفائدة السابعة: أن الكتب الإلهية يصدق بعضها بعضاً، لقوله: «**مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ**».

الفائدة الثامنة: التنويه بعظمة التوراة وفضلها وشرفها؛ لأنه ذكر في هذه الآية: أن عيسى مصدقاً لما بين يديه من التوراة وأن الإنجيل أيضاً مصدق لما بين يديه من التوراة.

الفائدة التاسعة: أن في الإنجيل من العلم والموعظة ما ينتفع به المتقون، لقوله: «**وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِلْمُتَّقِينَ**».

الفائدة العاشرة: الحث على التقوى وأنها سبب لكل خير ولكل علم، لقوله: «**هُدَى لِّمُتَّقِينَ**» [البقرة: ٢] ولا شك أن التقوى: هي أساس العمل لأن من لم يتق الله لا يعمل ومن اتقى الله عمل بأوامر الله حسب ما عنده من التقوى.

الفائدة الحادية عشرة: أنه كلما زادت التقوى في الإنسان زاد اتعاظه بالكتب السماوية، وعندنا قاعدة مفيدة وهي أن الحكم المعلق بوصف يزداد قوة بقوة ذلك الوصف ونقصاً بنقصانه، فلو قلت مثلاً: أكرم الرجل لكرمه فكل من كان أكرم يستحق من الإكرام أكثر.

* * *

□ قال الله عز وجل: «**وَلَيَحْكُمْ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّافِرُونَ**» [المائدة: ٤٧].

قوله: «**وَلَيَحْكُمْ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ**» في قوله: «**وَلَيَحْكُمْ**» قراءتان، القراءة الأولى: ما هو مثبت أي: بسكون «اللام» وسكون «الميم» «**وَلَيَحْكُمْ**» والقراءة الثانية: بكسر «اللام» وفتح «الميم»، والتقدير «**وَلَيَحْكُمْ**» فعل القراءة الأولى: تكون اللام لام الأمر، وعلى القراءة الثانية: تكون اللام لام التعليل التي يعبر عنها أحياناً بـ«لام» كي، ولننظر الإعراب على الوجهين:

فعلى القراءة الأولى: «**وَلَيَحْكُمْ**» تكون أمراً من الله عز وجل بأن يحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه، ولكن هذا الأمر هل هو مقول لقول محدود، أي: وقلنا ولیحکم أهل الإنجيل بما

أنزل الله فيه، أو أنه أمر ابتدائي؟ قيل: هذا وهذا، ومتى دار الأمر بين التقدير وعدمه فالأولى عدم التقدير.

أما على القراءة الثانية: «وليحكم» فتكون تعليلًا لقول الله تعالى: **﴿وَإِنَّمَا أَنْزَلَنَا إِلَّا بِالْحِكْمَةِ﴾** [المائدة: ٤٦] وهي معطوفة على قوله: **﴿مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾** [المائدة: ٤٦] يعني مصدقاً لما بين يديه ولأجل أن يحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه، «والحكم»: هو بيان الحكم والإلزام به، يعني: بمعنى القضاء، فالقضاء ببيان الحكم والإلزام به، والفتوى: بيان للحكم بدون إلزام.

وقوله: **﴿بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ﴾** **﴿بِمَا﴾** أي: بالذي أنزل الله فيه من الأحكام فـ«ما» موصولة أي: بالذي أنزل الله فيه.

قوله: **﴿وَمَنْ لَئِنْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّافِرُونَ﴾** نقول فيها كما قلنا في الآيتين السابقتين إلا أنه هنا قال: **﴿الظَّافِرُونَ﴾** فهل الفسق هنا فسق معصية أو فسق كفر؟ لأن الفسق قد يكون فسق كفر وفسق معصية.

هذا على حسب الحال، والتفصيل الذي ذكرناه سابقاً تنزل عليه هذه الآيات، فمن حكم بغير ما أنزل الله عادلاً عن حكم الله زاعماً أنه يساوي حكم الله أو أنفع فهذا كافر، ومن حكم بغير ما أنزل الله للعدوان على المحكوم عليه فهذا ظالم، ومن حكم بغير ما أنزل الله لهوى في نفسه فهذا فاسق، ومن أفتى بغير ما أنزل الله حكمه حُكْمٌ مَنْ حَكَمَ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لِأَنَّ الْأَوْصَافَ وَاحِدَةٌ، لكن الحكم يمتاز عن الإفتاء بأنه إلزام؛ لأن الحاكم يلزم والمفتى لا يلزم.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنه يجب على أهل الإنجيل أن يحكموا بما أنزل الله فيه.

الفائدة الثانية: أنه يجب على أهل الإنجيل أن يؤمنوا بمحمد ﷺ ووجه ذلك: أن مما أنزل في الإنجيل صفة محمد ﷺ، وقد بشر عيسى به فقال: «وَبَشِّرُوكُمْ رَسُولِي يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَمْهَمُهُ أَخْدُوهُ» [الصف: ٦]، فلو قال النصارى اليوم: إنهم مؤمنون بالإنجيل، قلنا لهم: لم تؤمنوا؛ لأنكم لو آمنتם بالإنجيل لآمنتتم بمحمد ﷺ إذ هو مكتوب عندكم في التوراة والإنجيل أنه يأمركم بالمعروف وينهاكم عن المنكر إلى آخره، فالإنجيل فيه وجوب اتباع الرسول عليه الصلاة والسلام؛ لأن الله ذكر في الآية التي بعدها: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِيقَ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمَهِيمَنَا عَلَيْهِ» [المائدة: ٤٨] وهذا من ضلال النصارى ألا يفهموا ما أنزل الله على رسle.

وأيضاً: قد بشركم به نبيكم عيسى عليه الصلاة والسلام، فإن قالوا: إن الذي بشرنا به اسمه أحمد، قلنا: هذا اسم آخر لمحمد عليه الصلاة والسلام فاسميه أحمد ومحمد، ويدل لهذا قول الله تبارك وتعالى: «فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبُيُّنَاتِ» [الصف: ٦]، جاء بنى إسرائيل بالبيانات الدالة على صدقه وعلى تصديق عيسى ببشراته، «قَالُوا هَذَا سِعْرُ مُثِينٌ» [الصف: ٦] وكلمة « جاء » في اللسان العربي المبين تفيد الماضي، فيكون الرسول الذي بشر به عيسى قد جاء، وهل أحد جاء قبل محمد؟

الجواب: لا، هم ما ادعوا أن أحداً جاء قبل محمد اسمه أحمد إنما قالوا: يتضرر أن يجيء أحد، فنقول: هذا الذي قلتم غير صحيح؛ لأنه جاءكم وليس بمتضرر.

الفائدة الثالثة: أن الإنجيل منزل من عند الله، لقوله: «بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهِ الْحِكْمَةَ وَهُوَ صَرِيحٌ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَبارَكَ وَتَعَالَى: «وَأَنْزَلَ الْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ هُدًى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْقُرْآنَ» [آل عمران: ٣ - ٤]، وعلى هذا فيكون الإنجيل من كلام الله عز وجل؛ لأنَّه نزل من عنده وهو كلام موحى، والكلام إذا أضيف إلى المتكلِّم فهو كلامه.

الفائدة الرابعة: إثبات العلو: الله عز وجل، لقوله: «أَنْزَلَ» والنَّزُولُ لا يَكُونُ إِلَّا مِنْ أَعْلَى، والأدلة على علو الله عز وجل أي: العلو الذاتي، الأدلة أكثر من أن تحصى، وأصولها خمسة: الكتاب والسنة والإجماع والعقل والفطرة.

أما الكتاب: وهو القرآن فمملاوة بعده أوجه.

والسنة كذلك، القولية والفعالية والإقرارية، أما القولية: فالنبي عليه الصلاة والسلام يقول: «سُبْحَانَ رَبِّ الْأَعْلَى»^(١)، ويقول: «رَبُّنَا اللَّهُ الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ»^(٢).

وأما الإقرارية: فقد قال للجارية: أين الله؟ قالت: في السماء. فأقرَّها، بل قال: إنها مؤمنة^(٣).

(١) رواه مسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب استحباب تطويل القراءة في صلاة الليل، حديث رقم (٧٧٢) عن حذيفة.

(٢) رواه أبو داود، كتاب الطب، باب كيف الرقى، حديث رقم (٣٨٩٢)، وأحمد (٢٠/٦) (٢٤٠٣) عن أبي الدرداء رضي الله عنه.

(٣) رواه مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب تحريم الكلام في الصلاة، حديث رقم (٥٣٧) عن معاوية بن الحكم السلمي رضي الله عنه.

وأما الفعلية: فإنه ﷺ إذا دعا ربه يرفع يديه إلى السماء، ولما استشهد ربه على أمته أنه بلَّغ في يوم عرفة جعل يقول: اللهم اشهد - يرفع إصبعه إلى السماء - وينكتها إلى الناس^(١).

وأما الإجماع فلم يوجد حرف واحد، لا بسند صحيح ولا بضعيف، عن أحد من الصحابة والتابعين والأئمة أنهم قالوا: إن الله تعالى ليس في السماء أبداً، ولو قال قائل: ولم يوجد عنهم أنهم قالوا: إنه في السماء؟

قلنا: هذه مكابرة؛ لأنهم يقرؤون القرآن وفيه ذكر العلو، هل ورد عن أحد منهم أنه خالف ذلك؟ إذاً: فهم مجتمعون عليه، وهذا طريق واضح للإجماع، ما منهم أحد فسر آيات العلو بغير ما يدل عليه ظاهرها.

أما العقل: فكل إنسان يعلم أن المنزلة العليا خير من المنزلة السفلية، وأن علو المكان خير من أسفل المكان، وأن العلو صفة كمال، فيجب أن يكون ثابتاً لله عز وجل.

وأما الفطرة: فسل عوام العجائز، إذا أردن أن يدعُونَ الله أين يتوجهن؟ إلى السماء، حتى العجوز العامية تشهد بفطرتها بأن الله في السماء، وعلى هذا فإن هذه الأدلة الدالة على علو الله عز وجل، تفنن قول من يقول: إن الله ليس في جهة، أو يقول: إن الله في كل مكان، وكلا القولين ضلال.

الفائدة الخامسة: أن من لم يحكم بما أنزل الله فإنه فاسق، وهذه آخر الآيات الثلاثة، أولها: «فَأَوْتَيْكَ هُمُ الْكَافِرُونَ» [المائدة: ٤٤]

(١) رواه مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، حديث رقم (١٢١٨) عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما.

وثانيها: «فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» [المائدة: ٤٥]، وثالثها هذه الآية: «فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِيْحُونَ».

فهل هذه أوصاف لموصوف واحد؟

فيه خلاف: وقد تقدم أن منهم من قال: إنها أوصاف لموصوف واحد؛ لأن الكافر يصدق عليه أنه ظالم، والظالم يصدق عليه أنه فاسق، فالكافر نسميه ظالماً فاسقاً كافراً، ومنهم من يقول: إن اختلافها على اختلاف الأحوال، فهذا حكم بغير ما أنزل الله فنقول: هو كافر، والثاني نقول: هو ظالم، والثالث نقول: إنه فاسق، وهذا هو الأرجح، وجه ذلك: أن الأصل في الكلام التأسيس لا التوكيد، فإذا كان كذلك فينبغي أن نقول: كل وصف يتنزل على حال من الأحوال، فمن حكم بغير ما أنزل الله على أن الطريق التي يمشي عليها أو أن ما حكم به هو السنة نابداً حكم الله وراء ظهره، فهذا كافر، ومن حكم بغير ما أنزل الله لعدوان على المحكوم عليه أو على غيره فهو ظالم، ومن حكم بغير ما أنزل الله لهوى في نفسه، ليتوصل إلى غرض يرى أنه مطلوب فهذا فاسق، فتكون الآيات متزلة على اختلاف الأحوال.



□ قال الله عز وجل: «وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا
بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَبِ وَمَهِينًا عَلَيْهِ فَاحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا
تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعْلَنَا مِنْكُمْ شَرِيعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَا
شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أَمَّةً وَاحِدَةً وَلَكُمْ لِيَتَبَوَّلُكُمْ فِي مَا مَاتَنَّكُمْ فَاسْتَقِيْعُوا
الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعَكُمْ جَمِيعًا فَيَنْتَهِكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْلِيْعُونَ



[المائدة: ٤٨].

قوله: «وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ» هذا آخر الكتب وأفضلها وأشرفها وأعمها وأنفعها وأرفعها وهو القرآن الكريم، قوله: «إِلَيْكَ» «إلى» تفيد الغاية فالإنزال من على غايته النبي عليه الصلاة والسلام بخلاف «على» فإنها تفيد الاستعلاء.

وقوله: «الْكِتَبَ» المراد بالكتاب: القرآن، وهو فعال بمعنى: مفعول أي: مكتوب، فهو مكتوب في اللوح المحفوظ، مكتوب بأيدي الملائكة السفرة، مكتوب في المصاحف التي بين أيدينا، وسمى بذلك؛ لأنّه جمعت فيه الأحكام الشرعية والأخبار الصادقة والقصص النافعة، وأصل الكتب: الجمع، ومنه الكتبية لطائفة مجتمعة من الجيش.

وقوله: «بِالْحَقِّ» حال من الكتاب، أي: حال كونه متلبساً بالحق، فيكون ما جاء به القرآن متضمناً للحق، هذا وجه من معناه.

الوجه الثاني: أنزلناه بالحق أي: أنه حق من عند الله عزّ وجلّ، فتكون الباء للتعدية في قوله: «أَنْزَلْنَا»، يعني: أنزلناه إنزالاً حقاً، قال الله تعالى: «وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلْنَاهُ» [الإسراء: ١٠٥].

قوله: «مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَبِ» والذي بين يديه من الكتاب: ليس التوراة والإنجيل فقط بل هما أقرب الكتب إليه، لكن جميع الكتب قد صدقها، قال الله تبارك وتعالى: «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا إِلَيْبِنَتِي وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَبَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ» [الحديد: ٢٥]، فهو مصدق لكل ما سبقه من الكتب، ولهذا لا يأتي بعده كتاب.

قوله: **﴿وَمَهِيمِنًا عَلَيْهِ﴾** معطوف على مصدقاً، ومصدقاً: هذه حال من الكتاب، فيكون الكتاب هو المهيمن.

قوله: **﴿وَمَهِيمِنًا عَلَيْهِ﴾** أي: على ما بين يديه من الكتاب، ومعنى الهيمنة: قيل معناها: الشاهد، أي: شاهد عليه، وهذا فيه نظر؛ لأن شاهداً يعني عنها مصدقاً، وقيل: الهيمنة بمعنى: السيطرة والحكم، أي: أنه حاكم على ما سبقه من الكتب مسيطرأً عليها وناسخاً لها، وهذا المعنى أصلح؛ لأن القرآن مهيمن على كل الكتب السابقة.

قوله: **﴿فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾** يعني: فبناء على ذلك **﴿أَخْكُمْ بَيْنَهُمْ﴾** أي: بين أهل الكتاب وبين المسلمين.

قوله: **﴿بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾** المراد به: القرآن، فإذا تحاكموا إلينا حكمنا بينهم بالقرآن؛ لأن القرآن مهيمن مسيطر على ما سبق، يعارض ولا يعارض، ويحکم ولا يُحکم عليه.

قوله: **﴿وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ﴾** الله أكبر هذا القول موجه من الله عز وجل إلى رسوله عليه الصلاة والسلام، مع أننا نعلم علم اليقين أنه لن يفعل ذلك، لكن ليعتبر الناس أنه إذا كان محمد رسول الله ﷺ ينهى ربه ومرسله عن اتباع أهوائهم عما جاءه من الحق، فكيف بغيره؟ وهنا قال: **﴿وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ﴾** ولم يقل: شريعتهم أو نحوها؛ لأنهم على هوى وليسوا على هدى، فكفرهم بما جاء به محمد ﷺ عن هوى، ليس عن عقل ولا عن شرع.

قوله: **﴿عَمَّا جَاءَكَ﴾** متعلق بممحذف، والتقدير: عادلاً عما جاءك من الحق، وهذا أحسن من أن يقدر معرضأً عما جاءك لأن

تقدير: معرضاً فيه شيء من الشدة، لكن عادلاً أخف، والمعنى واحد لكن ينبغي استعمال الألفاظ المناسبة.

وقوله: «عَمَّا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ» لم يقل عما جاءك أو عما نزل، بل قال: من الحق، ليتبين أن ما جاء به الرسول ﷺ حق لا يمكن العدول عنه إلى غيره.

قوله: «لِكُلِّ جَمَاعَةٍ مِنْكُمْ شَرْعَةٌ وَمِنْهَاجٌ» «لِكُلِّ»: يقول النحويون: إن التنوين هنا تنوين عوض، والتقدير: «لكل أمة جعلنا منكم أو لكل واحد»، المهم أن هذا التنوين عوض عن محدود، أي: عوض عن كلمة.

وقوله: «جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَاجًا» جعلنا أي: صيرنا شرعة ومنهاجاً، الشريعة: ما يشرع، وأصلها شرعة الماء، والمنهاج: ما ينهج، وأصله الطريق، فكل أمة لها شرعة تناسب حالها ومكانها وزمانها، ومنهاج تسلكه هذه الأمة إما الكفر وإما الإيمان، فالفرق بين الشريعة والمنهاج، أن الشريعة هي شريعة الله وهي ثابتة، والمنهاج هو التمسك بالشريعة وعدمه فهو سلوك المرسل إليه، ونهجه يعني: قد يؤمنون وقد يكفرون، ولهذا يقال: نَهَجَ فلان نَهَجَ فلان، أي: سلك مسلكه، كل أمة هكذا.

فسرائع اليهود والنصارى مناسبة لحالهم وزمانهم ومكانهم، وشريعة محمد ﷺ مناسبة لكل أمة في كل زمان وفي كل مكان، فيكون قوله: «لِكُلِّ جَمَاعَةٍ مِنْكُمْ شَرْعَةٌ وَمِنْهَاجٌ» بعد توحيد الشريعة والمنهاج يكون من باب إفحام الخصم، أي: أن هؤلاء الذين يقولون: إن شريعة محمد غير مقبولة لأنها تخالف شرائعنا، وغير صحيحة لأنها تخالف شرائعنا، نقول: أنت لكم شرائع خاصة

مناسبة، وأمة محمد لها شرائع خاصة مناسبة، وأنتم الآن تعتبرون من أمة محمد باعتبار الدعوة.

قوله: **﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾** سبحانه وتعالى لأن بيده الأمر فلو شاء الله لجعل الشرائع واحدة، يكفر بها من يكفر ويؤمن بها من يؤمن، ولكن الله سبحانه وتعالى له الحكمة فيما شرع، ولهذا قال: **﴿وَلَكِنْ لَيَتَبَلُّوكُمْ فِي مَا مَاتَنَّكُمْ﴾** ييلو: بمعنى يختبر، **﴿فِي مَا مَاتَنَّكُمْ﴾** أي: من الشرائع سواء كانت سهلة ميسرة أو كانت صعبة مشددة، فالأول: يبتلى هل يشكر أو لا يشكر؟ والثاني: يبتلى هل يصبر أو لا يصبر؟ لأننا نعلم أن الشرائع مختلفة في يسرها وعسرها، فالشرع ميسرة يبتلى بها للشكرا، هل يشكر هؤلاء الذين ييسر عليهم أو لا؟ وأما المشددة فيبتلى بها بالصبر، هل يصبرون على هذه الشرائع، ويقومون بها أو لا؟ ولهذا قال: **﴿لَيَتَبَلُّوكُمْ﴾** أي: يختبركم فيما آتاكـم من الشرائع.

قوله: **﴿فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ﴾** أي: بادروها بالسبق إليها، والخيرات: جمع خير، المراد بها: كل ما جاءت به الشريعة الإسلامية فإنه خير، ولهذا ما من نبي بعثه الله إلا ودل أمته على الخير وحذرها من الشر.

قوله: **﴿إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا﴾** الله أكبر المرجع إلى الله سبحانه وتعالى، كل الخلائق مرجعها إلى الله، وهـل المراد المرجع في الدنيا أو في الدنيا والآخرة؟

الجواب: مرجعنا إلى الله في الدنيا والآخرة، أما في الدنيا فإن مرجعنا إلى الله: هو الذي يحكم بيننا، وهو الذي يحكم علينا، ويحكم فيـنا، وأما في الآخرة فـكذلك يفصل بينـنا يوم القيمة فـريق في الجنة وـفريق في السعـير.

وفي قوله: ﴿إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ﴾ فائدة بлагوية وهي: الحصر وذلك بتقديم الخبر؛ لأن القاعدة أنه إذا قدم ما حقه التأخير كان ذلك دليلاً على الحصر.

قوله: ﴿فَيَتَبَغِّلُوكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْلِقُونَ﴾ ينبيء بمعنى: يخبر، وهل النبأ والخبر معناهما متراوِف أو بينهما فرق دقيق؟ يقول شيخ الإسلام رحمه الله: إنه ليس في اللغة شيء متراوِف، يعني مائة بالمائة بل لا بد من فرق، وإنما لكان في اللغة العربية شيء من الحشو، لا بد من فرق حتى كلمة أسد وضرغام وغضنفر، وما أشبه ذلك وإن كان مدلولها واحداً، لكن لا بد أن تكون كل واحدة منها مشتملة على معنى دقيق يفرق بينها وبين الأخرى، فقيل: إن الإخبار يشمل ما كان هاماً وما لم يكن هاماً، والنبا لا يكون إلا في الأمور الهمامة، قال تعالى: ﴿عَمَّ يَسَاءُونَ ﴾ [النبا: ١] عن ماذا؟ ﴿عَنِ النَّبَأِ الْعَظِيمِ ﴾ [النبا: ٢]، فقال: ﴿فَلْ هُوَ نَبْأٌ عَظِيمٌ ﴾ [ص: ٦٧]، فالنبا يكون في الأمور الهمامة والعظيمة، والخبر يكون في أي شيء، فيكون الخبر على هذا أعم.

وقوله: ﴿فَيَتَبَغِّلُوكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْلِقُونَ﴾ أي: بالذي كنتم تختلفون فيه وحيثما يحصل الفصل بالعدل ويتبيَّن من هو على حق أو ليس على حق.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إثبات أن القرآن كلام الله، لقوله: ﴿أَنْزَلْنَا﴾ وجه ذلك: أن الضمير يعود على الله جل وعلا، والمنزل كلام يفيد أن القرآن كلام الله.

الفائدة الثانية: إثبات علو الله، لقوله: «أَنْزَلْنَا» والإِنْزَال لا يكون إلا من أعلى.

الفائدة الثالثة: الثناء على القرآن، لقوله: «بِالْحَقِّ» لأن القرآن حق ونازل بالحق، وأيضاً القرآن كله علم قال تعالى: «مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا أَلِيمَتُنَّ» [الشورى: ٥٢] أي: قبل أن ينزل عليه الوحي، وقال تعالى: «وَعَلِمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ» [النساء: ١١٣] فالقرآن علم وحق.

الفائدة الرابعة: المنقبة العظيمة للرسول عليه الصلاة والسلام، لقوله: «أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ» [البقرة: ٩٩] وهذا يفسره قوله تعالى: «نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٩١﴾ عَلَى قَلْبِكَ» [الشعراء: ١٩٣ - ١٩٤].

الفائدة الخامسة: أن القرآن مصدق لجميع الكتب، لقوله: «مُصَدِّقاً لِمَا بَيْتَ يَتَيهُ» والتصديق به على وجهين: الأول: كونه شاهداً بصدق الكتب المنزلة السابقة، ومصدقاً لما أخبرت به من نزول القرآن.

لو قال قائل: بعض البلاد تدرس في جامعاتها علم يسمى بعلم الأديان، والمتخصص فيه يكون على علم بالشريعة الإسلامية وعلى علم بغيرها من الشرائع كاليهودية والنصرانية، فإذا سئل المتخصص - في تلك البلاد التي يوجد فيها نصارى أو يهود - عن حكم من أحكام شريعة هؤلاء السائلين ونفرض أنهم يهود أو نصارى، فهل يجيبهم ويكون بذلك أفتاهم في دينهم، أم يجب أن يقول لهم: هذه الفتوى غير صحيحة؟

الجواب: سيأتينا إن شاء الله أنه إذا رفع إلينا فإننا نحكم

بما أنزل الله؛ لأن الحكم الذي هم عليه منسوخ غير مرضي عند الله عز وجل حتى بالإخبار؛ لأنك إذا أخبرتهم حكمت لهم.

الفائدة السادسة: أن جميع ما في القرآن حق، إن كان خبراً فهو صدق، وإن كان قصصاً فهو نافع، وإن كان أحكاماً فهو عدل.

الفائدة السابعة: أن القرآن ناسخ لما قبله من الكتب، لقوله: «وَمَهِمَّنَا عَلَيْهِ».

الفائدة الثامنة: وجوب الحكم بما أنزل الله في القرآن إذا تحاكم إلينا أهل الكتاب، لقوله: «فَاحْكُمْ بِمِنْهُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ» وهذا الخطاب للنبي ﷺ لكن يشمل الأمة.

الفائدة التاسعة: النهي عن اتباع أهواء أهل الكتاب وغيرهم من الكفار، لقوله: «وَلَا تَنْتَعِ أَهْوَاءَهُمْ».

الفائدة العاشرة: أن مخالفه أهل الكتاب لما جاء به محمد ﷺ لم ثُبَّنَ على دليل صحيح ولا على عقل رجيح، وإنما بنيت على هوئي باطل، لقوله: «وَلَا تَنْتَعِ أَهْوَاءَهُمْ».

الفائدة الحادية عشرة: أنه ينبغي لمن نهى عن شيء قبيح أن يبيّن قبحه وأن ينقل الناس إلى ما هو خير منه، لقوله: «عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ» فكانه قال: لا تتبع أهواءهم واتبع ما جاءك من الحق.

الفائدة الثانية عشرة: أنه يجب على المسلمين أن تكون لهم شخصية قائمة لا يتبعون الناس فيكونون أذناباً لأعداء الله، بل يجب أن تكون لهم شخصية قائمة بعز الإسلام، لقوله: «عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ».

الفائدة الثالثة عشرة: أن ما جاء به الرسول ﷺ فهو حق.

الفائدة الرابعة عشرة: أن الله سبحانه وتعالى نوع الشرائع بحسب الأمم، لقوله: «لِكُلِّ جَعْلَنَا مِنْكُمْ شَرِيعَةً».

وبق في التفسير أن المصالح تختلف باختلاف أحوال الناس واختلاف أزمانهم واختلاف أمكنتهم، وهل هذا يكون بالنسبة للشريعة الإسلامية؛ بأن يكون الله قد جعل لكل حال حكماً، أشرنا في التفسير إلى ذلك وقلنا: حتى الشريعة الإسلامية تختلف أحکامها بحسب الأزمان والأمكنة والأحوال، وذكرنا لذلك أمثلة: منها قوله ﷺ: «صَلِّ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تُسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تُسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ»^(١)، أذ الزكاة إن كان عندك مال زكي ولا فلا شيء عليك، حج البيت إن استطعت وإلا فلا شيء عليك، صم إن استطعت وإن عجزت عجزاً مستمراً فأطعم، وهل جرّاً، الحصول أن الشريعة الإسلامية نفسها تختلف باختلاف الأحوال.

الفائدة الخامسة عشرة: أن الناس يختلفون في المنهج في استقبال هذه الشرائع، لقوله: «وَمِنْهَاجًا» فمنهم كافر ومنهم مؤمن.

الفائدة السادسة عشرة: عموم قدرة الله جل وعلا وأن بيده الأمور الشرعية والكونية، لقوله: «وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أَمَّةً وَجِدَّةً» يعني: على ملة واحدة، ولكنه سبحانه وتعالى له الحكمة البالغة فيما قدر وشرع.

(١) رواه البخاري، كتاب الجمعة، باب إذا لم يطق قاعداً صلى على جنب، حديث رقم (١٠٦٦) عن عمران بن الحصين رضي الله عنه.

الفائدة السابعة عشرة: الرد على القدرة وذلك بأن جعلهم أمة واحدة يعني: على دين واحد، وهذا يقتضي أن يكون تدينهم لله بمشيئته.

الفائدة الثامنة عشرة: أن الشرائع ابتلاء من الله سبحانه وتعالى، أي: اختبار، وليس ابتلاء من البلاء بل من الاختبار، لقوله: ﴿وَلَكُنْ لِّيَبْلُوْكُمْ فِي مَا آتَيْتُكُمْ﴾ فالشريان لابتلاء، قال تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوْكُمْ أَيْكُمْ أَحَسَّ عَمَلاً﴾ [الملك: ٢] فتبين بهذا أن شرائع الله وأحكام الله القدرة كلها ابتلاء.

الفائدة التاسعة عشرة: الحث على السبق للخير، لقوله: ﴿فَأَسْتَيْقُوا الْخَيْرَاتِ﴾ يعني: خذوا بها أيكم أسبق.

فإن قال قائل: المنافسة في الخيرات ألا تستوجب الحسد، بمعنى: أن يكره الإنسان أن يسبقه أحد؟

الجواب: لا؛ لأن كراهة أن يسبقك أحد لا تستلزم أن تكره إذا من الله على أحد فسبقك، والحسد: أن يكره الإنسان ما أنعم الله به على الغير.

الفائدة العشرون: أن المرجع إلى الله تبارك وتعالى شرعاً وقدراً لقوله: ﴿إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ﴾ فالمرجع إلى الله شرعاً هو الذي يحكم بيننا، وقدراً فإن الأمر كما قال الله: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَّاهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَيْنَنَا حَسَابُهُمْ﴾ [الغاشية: ٢٥ - ٢٦].

الفائدة الحادية والعشرون: عموم علم الله تبارك وتعالى لأفعال العباد، لقوله: ﴿فَيَتَسْأَلُوكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْلِقُونَ﴾.

فإن قال قائل: وهل الحكم للكافرين على المؤمنين أو للمؤمنين على الكافرين؟

الجواب: الثاني لقوله تبارك وتعالى: «فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» [النساء: ١٤١] وهذا من غرائب الحكومة، أن يبين للخصم أنه غالب قبل التحاكم، لكن هذا له حكمة وهو أن ينضم الخصم إلى الطرف الثاني، فالكافر والمؤمنون خصمان، والغالب المؤمنون، هنا بين الله تعالى أنه سيكون فصل، ويغلب المؤمنون «وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» بَيْنَ ذَلِكَ حَثَا لِلْكَافِرِ أَنْ يَنْضُمَ إِلَى الْمُؤْمِنِينَ؛ لأنَّه إذا تبيَّنَ لَهُ أَنَّهُ الْخَاسِرُ وَأَنَّ الْجُوْلَةَ وَالْمُعْرَكَةَ لِلْمُؤْمِنِ فَسُوفَ يَنْضُمُ لِلْمُؤْمِنِينَ.

الفائدة الثانية والعشرون: أنه لا بد لبني آدم من الاختلاف، وهذا هو الواقع وقد دلت عليه آيات كثيرة، مثل قوله تعالى: «هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَإِنَّكُمْ كَافِرُ وَمِنْكُمْ مُّؤْمِنُونَ» [التغابن: ٢] لا بد من الاختلاف، والمرجع عند الاختلاف إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ لقوله: «فَإِنْ نَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدُواهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ» [النساء: ٥٩].



□ قال الله عز وجل: «وَإِنْ أَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْدَدْهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَاعْلَمْ أَنَّهُمْ يُرِيدُونَ اللَّهَ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَسِقُونَ» [المائدة: ٤٩].

قوله: «وَإِنْ أَحْكُمْ بَيْنَهُمْ» معطوفة على قوله: «فَأَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ» [المائدة: ٤٨] «وَإِنْ أَحْكُمْ» الخطاب للرسول عليه الصلاة

والسلام وفي «أن» قراءتان: الضم والكسر «وأنْ حكم» بالضم مراعاة لحركة الكاف، «وأنْ حكم» بالكسر، كلاهما قراءتان سبعيتان، حكم بينهم إذا تنازعوا إليك، «بِسْمَ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَنَزَلَ اللَّهُ أَنْزَلَ اللَّهُ» ولا تحكم بما عندهم.

وقد سبق أن بني النضير يرون لهم الفضل علىبني قريظة، حتى إنهم في الديات يجعلون بني قريظة على النصف من بني النضير، ويقولون: إذا قتل النضيري قرظياً فإنه لا يقتل، وإذا قتل القرظي نضيرياً فإنه يقتل، يتحاكمون إلى الرسول عليه الصلاة والسلام في هذا وأمثاله ويريدون منه أن يحكم به، ولكن الله تعالى نهاد عن ذلك فقال: «وَأَنْ أَخْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ»؛ لأن ما أصلوه من هذا الأصل الباطل هو محض وإلا فحكم الله بين الخلق سواء.

قوله: «وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحذَرُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ» انظر هذا كلام الله مع الرسول، «وَاحذَرُهُمْ» يعني: كن معهم على حذر وتخوف «أَنْ يَقْتُلُوكَ» عن بعض ما أنزل الله إليك.

في إعراب «أَنْ يَقْتُلُوكَ» وجهان:

الوجه الأول: أن تكون بدل اشتتمال من الهاء في قوله: واحذرهم، والتقدير: واحذرهم فتنتهم، وكما هو معروف أن البدل ينقسم إلى خمسة أقسام؛ الخامس: البدل اللغطي، فيكون التقدير على هذا: احذرهم فتنتهم؛ لأن «أن» وما دخلت عليه في تأويل مصدر بدل، والبدل كما يقول ابن مالك رحمه الله:

التابع المقصود بالحكم بلا واسطة هو المسمى بـ**بدلاً**
 والوجه الثاني: أن تكون «أن» وما دخلت عليه في تأويل
 مصدر منصوبة بنزع الخافض، والتقدير: واحذرهم من أن يفتنوك
 عن بعض ما أنزل الله إليك، وكلا الوجهين في الإعراب معناهما
 واحد، ومعنى **﴿أَن يَفْتَنُوكُم﴾** أن يصدوك عن بعض ما أنزل الله
 إليك، والفتنة بمعنى: الصد، جاءت في القرآن، مثل قول الله
 تبارك وتعالى: **﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابٌ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَعْرِيقٌ﴾** [البروج: ١٠]، فتنوا بمعنى:
 صدوا.

وقوله: **﴿عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُم﴾** إذا كان التحذير عن
 بعض ما أنزل، فعن الجميع من باب أولى، **﴿فَإِنْ تَوَلُّو﴾** عن
 حكمك بما أنزل الله **﴿فَاعْلَمْ أَنَّهَا يُبَدِّلُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِعَذَابٍ ذُوْرِهِمْ﴾**،
 وهذه الإرادة كونية بمعنى: المشيئة، **﴿أَنْ يُصِيبَهُمْ﴾** أن يلحق
 بهم المصيبة بالإعراض ببعض ذنبهم لا بكلها.

قوله: **﴿بِعَذَابٍ ذُوْرِهِمْ﴾** بعض الذنوب مثل ما ذكرنا قبل قليل
 أن بني النضير يحكمون بالجور فيما بينهم وبين بني قريظة،
 والذنب ما خالف به الإنسان ربه سواء كان بترك واجب أو بفعل
 محرم.

قوله: **﴿وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَسِقُونَ﴾** الجملة هذه كالتسلية
 للرسول عليه الصلاة والسلام لكي لا يحزن؛ لأن كثيراً من الناس
 فاسقون، و«اللام» في قوله **﴿لَفَسِقُونَ﴾** للتوكيد، وفاسقون بمعنى:
 خارجون عن طاعة الله، مأخوذة في الاشتقاء من قولهم: فسقت
 الثمرة إذا خرجت من كمها.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: وجوب الحكم بما أنزل الله عند تحاكم أهل الكتاب إلينا، لقوله: «وَإِنْ أَخْكُمْ بِيَتْهُمْ بِمَا أَنَزَلَ اللَّهُ» حتى وإن كان عندهم قوانين تخالف الحكم الشرعي فإننا لا نرجع إليها، حتى وإن أقاموا الدنيا ضدنا فإننا لا نهتم بهم، ما دمنا على صراط مستقيم، فإن الله يقول: «إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرُكُمْ وَلَيَتَ أَقْدَامُكُمْ» [محمد: ٧].

الفائدة الثانية: النهي عن اتباع أهواء الكافرين أيًّا كانت. لكن إذا قال قائل: إذا كان ما ذكروه مطابقاً للشريعة، فهل نتركه لأنهم يفعلونه أو نأخذ به لأنه شريعة؟

الجواب الثاني: لا شك في ذلك، من ذلك وهو مثل عجيب، بعض الناس لما سمع قول الرسول عليه الصلاة والسلام: «خالفو المجروس والمشركين وفروا اللحى وأحفوا الشوارب»^(١) قالوا: إن أحبار ورهبان النصارى واليهود الآن مطلقون لحاظهم، فكان مقتضى الحديث في قوله: «خالفو»: أن نحلق اللحية لأنهم يعفون لحاظهم؟

فيقال في الجواب: إنهم الآن يطلقون لحاظهم وفقاً للفطرة لا تقليداً لنا، وإذا كانوا يطلقونها وفقاً للفطرة فإننا نحن نطلقها وفقاً للفطرة واتباعاً للسنة والشريعة.

الفائدة الثالثة: وجوب الحذر من اليهود والنصارى وغيرهم، لقوله: «وَأَحْذِرُهُمْ أَنْ يَقْتُلُوكُمْ».

(١) رواه البخاري، كتاب اللباس، باب تقليم الأظفار، حديث رقم ٥٥٥٣)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، حديث رقم ٢٥٩) عن ابن عمر.

الفائدة الرابعة: الإشارة إلى أن من أكبر غايات اليهود والنصارى أن يفتنوا المسلمين بما أنزل الله إليهم، وإذا كان الله تعالى قد تكلم في هذا في عهد الرسول ﷺ فالأمر في وقتنا أشد؛ لأنهم الآن يرون أنهم أقوى منا في المادة الحسية، فيكون حرصهم على صدنا عن سبيل الله أشد.

الفائدة الخامسة: أنه إذا كان هذا الخطاب موجهاً إلى رسول الله ﷺ المؤيد بالوحي الذي أعطاه الله عزّ وجل من القوة والعزمية في دين الله ما لا يعطي غيره، فما بالك بغيره، وما بالك بمن كان في زماننا الآن، فيجب الحذر، واسمع إلى قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَلَنْ كَادُوا لِيَقْتُلُوكُمْ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكُمْ لِتَفْتَرُوا عَلَيْنَا غَيْرُهُ وَإِذَا لَا تَفْتَرُوكُمْ خَلِيلًا﴾ [الإسراء: ٧٣]، لو فعلت صرت أنت خليلهم وصديقم، وقال: ﴿وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتْنَاكُمْ لَقَدْ كِدْتُمْ تَرْكَنُ إِلَيْهِ شَيْئًا قَلِيلًا﴾ [الإسراء: ٧٤]، لو لا أن الله ثبته، وسائل الله الثبات، لكان يركن إليهم شيئاً قليلاً، ولو رکن إليهم شيئاً قليلاً: ﴿إِذَا لَأَذْفَنْتُكُمْ ضَعْفَ الْحَيَاةِ وَضَعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا يَهُدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا﴾ [الإسراء: ٧٥]، والمخاطب رسول الله عليه الصلاة والسلام، فما بالك بمن دونه يكون الحذر منهم أشد وأشد.

الفائدة السادسة: أن الذنوب لها آثار سيئة، من أعظمها التولي عن دين الله وعما أنزل الله، فالإنسان كلما عصى الله ابتعد عن قبول الوحي والشريعة، ولهذا قال: ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمْتُمْ أَنَّهَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبُهُمْ بِيَقْصِدِ ذُنُوبِهِمْ﴾ ولهذا قال بعض السلف: من حرم قيام الليل فإنما ذلك لذنب أصحابه، فإذا رأيت من نفسك إعراضًا عن شيء من دين الله أو رأيت إعراضًا عن كتاب الله عزّ وجل، إما عن تلاوته اللفظية أو تلاوته المعنوية أو تلاوته العملية فإنه يجب

عليك أن تعالج نفسك، واعلم أن سبب هذا الإعراض هو المعا�ي، وأن هناك ذنباً انبني عليه هذا الإعراض، والأية صريحة في ذلك: «فَإِن تُولُّوْا فَعَلَمْتُمْ أَنَّهَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِعَذَابٍ ذُئْبَرِيَّةٍ» فاستغفر الله للنتيجة والسبب.

وعلى هذا فمن وجد في نفسه إعراضًا عن طاعات كان يفعلها فليكثر من الاستغفار، قال تعالى: «وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُواْ فَحِشَةً أَوْ ظَلَمُواْ أَنفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَن يَغْفِرُ لِذُنُوبَكَ إِلَّا اللَّهُ» [آل عمران: ١٣٥] وله أن يكثر من الصلاة إن رأى أن الصلاة توجب رجوعه إلى الحق وانتهائه، فالصلاحة لا شك مكفرة وتنهى عن الفحشاء والمنكر، لكن أهم شيء الاستغفار.

الفائدة السابعة: أن كثيراً من الناس خارجون عن دين الله بالفسق، لقوله: «وَإِن كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ لَفَسِقُونَ»، وهل المراد بالناس هنا أهل الكتاب أو العموم؟

إن قلنا: إنهم أهل الكتاب خف الإشكال، وإن قلنا بالعموم؛ صار هناك إشكال؛ لأن أكثر الناس فاسقون فسقاً موجباً لدخول النار، ودليل ذلك ما ثبت عن النبي ﷺ: «أن الله يقول يوم القيمة: يا آدم، فيقول: لبيك وسعديك، فيقول: أخرج من ذريتك بعث النار، فيقول: يا رب وما بعث النار؟ قال: من كل ألف تسعمائة وتسعة وتسعون كلهم في النار وواحد من الألف في الجنة»^(١) جعلنا الله منهم، وإلى هذا يشير ابن القيم في التوينة بقوله:

(١) رواه البخاري، كتاب الأنبياء، باب قصة ياجوج وماجوج، حديث رقم (٣١٧٠)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب قول الله تعالى لآدم: «أخرج بعث النار»، حديث رقم (٢٢٢) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

يا سلعة الرحمن ليس بنا لها في الألف إلا واحد لا اثنان
 ما ينالها منبني آدم من الألف إلا واحد فقط لا اثنان،
 فهذا الحديث يدل على أن أكثر الناس فاسقون، وأنه لا نسبة بين
 الصالح والفاسق، وهذا مما يرجح أن يكون المراد بالناس أهل
 الكتاب، فإذا نظرنا إلى اللفظ قلنا: هو عام، وإن نظرنا إلى هذا
 الحديث، قلنا: لا بد أن نحمله على الخصوص، لكن ماذا كان
 شعور الصحابة لما قال: «إن أهل النار تسع مائة وتسعة وتسعون؟»
 قالوا: يا رسول الله أين ذلك الواحد؟ فقال لهم: «أبشروا فإنكم
 في أمتين ما كانتا في شيء إلا كثرتاه، ياجوج وماجوج، منكم واحد
 ومنهم ألف، ثم قال لهم: إني لأرجو أن تكونوا ربع أهل الجنة،
 ثلث أهل الجنة، شطر أهل الجنة فكروا بذلك فرحاً^(١)، اللهم
 لك الحمد، ولهذا أكثر أهل الجنة صالحوا هذه الأمة، حتى إنه
 جاء في السنن أو في المسند أن أهل الجنة مائة وعشرون صفاً
 منهم ثمانون من هذه الأمة^(٢)، تكون النسبة الثلثين.

الفائدة الثامنة: العذر الشديد من موافقة الكفار، وليت أمة
 الإسلام اليوم تنتبه لهذا الأمر، حتى لا تلهث وراء المادة ووراء
 أهل المادة، فلو اجتمعت الأمة الإسلامية على هذا المنهاج
 لسادت العالم، لكن عندها ضعف في الشخصية وضعف في
 الإيمان فانحدرت إلى ما ترون، فنسأل الله تعالى أن يعلى كلمته
 وأن يعز دينه إنه على كل شيء قادر.

(١) الحديث السابق.

(٢) رواه الطبراني في الكبير (١٤/٣٥٣) عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده
 (١/٣٧٧).

لو قال قائل: إذا كان الإنسان في بلاد الكفار هل له أن يتحاكم إليهم ليصل إلى حقه؟

الجواب: إذا كان لا يمكن أن يصل إلى حقه إلا بهذا فليتحاكم إليهم لا على نية أن حكمهم صحيح، لكن على نية أنهم كالشرطة يستخرجون له حقه من هذا الظالم، ولو لم نقل بذلك لضاع حقه، ففرق بين أن تحكمهم على أن حكمهم شريعة، وبين أن تحكمهم ليخلصوا حقه، لكن يجب أن يعتقد أن حكمهم باطل في الأصل وأنهم ليسوا حكامًا شرعين.

* * *

□ قال الله عز وجل: «أَفَحُكْمُ الْجَهَلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ حَكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقَنُونَ» [المائدة: ٥٠].

قوله: «أَفَحُكْمُ الْجَهَلِيَّةِ يَبْغُونَ» الاستفهام هنا للإنكار والتعجب، يعني: أن الله تعالى أنكر عليهم ذلك وأراد منا أن نتعجب من هذا الذي يبغونه، «والفاء» هنا وقعت بعد أداة استفهام، ومن المعلوم أن أداة الاستفهام لها صدر الكلام، وهنا لا نجد شيئاً بين الهمزة والفاء، فكيف يتوجه العطف بالفاء على شيء ليس بموجود؟ في هذا رأيان بالنسبة للنحوين:

الرأي الأول: أنه كلما جاء حرف العطف بعد الهمزة فإن هناك جملة مقدرة تتناسب المقام، وهذا جيد من جهة لكنه صعب من جهة أخرى، إذ إنه يصعب على الإنسان أن يعرف ما الذي يقدر، وأحياناً يشق عليه ذلك كثيراً أو يعجز أن تقدر شيئاً مناسباً.

والرأي الثاني: أن الفاء مزحلقة عن مكانها وأن أصلها قبل

الهمزة، وعلى هذا فتكون الجملة التي دخلت عليها همزة الاستفهام معطوفة على الجملة السابقة، والتقدير: «فَأَحْكُمُ الْجَاهْلِيَّة» وهذا لا شك أنه أسهل لطالب العلم؛ ولأن الأصل عدم الحذف، صحيح أن هذا مخالف للأصل من حيث إن حرف العطف زحلق عن مكانه لكنه أسهل من حيث إن الإنسان تبرأ ذمته إذا قال: إن هذه الجملة معطوفة على ما سبق.

وقوله: «فَأَحْكُمُ الْجَاهْلِيَّةَ يَبْغُونَ» أضاف الله الحكم إلى الجاهلية، فما المراد به؟ هل المراد أحكام أهل الجاهلية كوأد البنات وما أشبه ذلك وتحريم بعض المحللات، أو أن المراد: أفحكم الجاهلية يعني: الحكم الموصوف بأنه جهل؟

نقول: كلا المعنيين حق لكن الثاني أعم؛ لأنه يشمل كل حكم مبني على جهل سواء، كان من أحكام أهل الجاهلية الذين هم العرب أو من أحكام آخرين، وعلى هذا فيكون المعنى: أفحكم الجهل يبغون، والجهل: هو عدم العلم، وكل ما خالف الحق الذي هو حكم الله فهو جهل أو جهالة، إن كان عن غير علم فهو جهل، وإن كان عن علم ولكن خالف الحق متعمداً فهو جهالة.

وقوله: «فَأَحْكُمُ الْجَاهْلِيَّةَ يَبْغُونَ» أي: يطلبون، ولا يخفى أن «حكم» منصوب وعامله: «يَبْغُونَ»، فهو مفعول مقدم لـ«يَبْغُونَ»، يعني: أيطلبون حكم الجاهلية، وقدم المعمول لإفاده الحصر، يعني: كأن هؤلاء لا يريدون إلا الحكم الجاهلي المبني على الجهل أو الجهالة؛ لأن القاعدة عندنا أن تقديم ما حقه التأخير مفيض الحصر.

قوله: **«وَمَنْ أَحَسَّ مِنَ اللَّهِ حَكْمًا»** «من»: اسم استفهام، لكن هذا الاستفهام بمعنى النفي، إذ إن معناه: لا أحسن من الله حكمًا، ولكن يأتي النفي بصيغة الاستفهام ليكون أبلغ، إذ إن النفي إذا جاء بصيغة الاستفهام فإنه أبلغ من النفي المجرد إذ إنه يتضمن النفي، ويكون مشربًا بالتحدي، كأن المتكلم يتحدى ويقول: أروني حكمًا أحسن من حكم الله.

لو قال قائل: مَنْ أَحَسَّ مِنَ اللَّهِ حَكْمًا؟

الجواب: لا أحد أحسن من الله حكمًا؛ لأن حكمه جل وعلا مبني على علم بما يصلح العباد، ومبني على رحمة بما ينفع العباد، لا يمكن أن يحكم على عباده تبارك وتعالى بشيء يكون ضررًا أو عاقبته ضررًا، أبداً لا يمكن؛ لأننا نعلم أن حكمه صادر عن علم وحكمة ورحمة.

قوله: **«وَمَنْ أَحَسَّ مِنَ اللَّهِ حَكْمًا؟** ؟

الجواب: لا أحد أحسن، لكن لمن؟ **«لَقَوْمٌ يُوقَنُونَ»** يوقنون بالله وبأسمائه وصفاته وبما تقتضيه هذه الأسماء والصفات؛ هؤلاء لا يرون حكمًا أحسن من حكم الله، أما من عنده ضعف في اليقين، فإنه قد يرى أن حكم غير الله أحسن من حكم الله، ولهذا كان الخلفاء الراشدون، لا يتعدون حكم الله أبداً، حتى إن الواحد منهم يخاطب الخليفة إذا زل عن حكم الله خطأً، خاطبه وأخبره بالحق.

لذلك نقول: إن تبيّن حسن حكم الله إنما يكون للموقنين، أما ضعفاء اليقين فإنهم لا يرون أن حكم الله أحسن الأحكام، بل ربما يعتقدون أن حكم الله قد مضى عليه الدهر، واختللت الأمة

واحتاجت إلى حكم جديد، وهؤلاء كأنهم يقولون بلسان الحال: إن محمداً ليس خاتم النبيين؛ لأن دينه لا يشمل إصلاح العصر، وإصلاح العصر إنما يصلح بهذه القوانين التي وضعها جهال أو كفار أو أتباع لهؤلاء، وإنما لا يمكن أن شخصاً يكون موقناً بالله عز وجل وبما له من الأسماء والصفات والأفعال والأحكام، أن يرى أن حكم غير الله أحسن من حكم الله، بل ولا يرى أن حكم غير الله مثل حكم الله، ولهذا جاءت الآية: ﴿مَنْ أَحْسَنُ﴾ وأحسن: اسم تفضيل، يعني: فلا يمكن لأي حكم من الأحكام أن يساوي حكم الله، فضلاً عن أن يكون أحسن من حكم الله.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: الإنكار الشديد على من بغى حكم غير الله، لقوله: ﴿أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ﴾.

الفائدة الثانية: أن هؤلاء القوم على عجب عظيم أن يتبعوا حكم الجاهلية ويدعوا حكم الله الصادر عن علم وحكمة ورحمة.

الفائدة الثالثة: أن كل حكم مخالف لحكم الله فهو حكم جاهلي، وبناءً على ذلك يصح أن نصف الأحكام المخالفة لحكم الله - في وقتنا الحاضر - بجاهلية القرن الخامس عشر.

وقلنا: الخامس عشر لأننا نعتمد التاريخ الهجري دون غيره. ولا شك أن تلك الأحكام والقوانين المخالفة للشريعة توصف بجاهلية هذا القرن شاء أصحابها أم أبوها.

الفائدة الرابعة: أن حكم الله أحسن الأحكام، لقوله: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا﴾ ويترتب على هذا، أن الإنسان إذا آمن بأن

حكم الله أحسن الأحكام استسلم لحكم الله ورضي به تماماً، سواء علم الحكمة أم لم يعلم، وهذا حق فـأـي إنسان يرى أن حكم أحد هو أحسن الأحكام فسوف ينقاد له ولا يعارض ولا يمانع.

الفائدة الخامسة: أن حكم الله وإن تراءى لبعض الناس أنه ليس بصالح أو أنه يعيق التقدم الاقتصادي أو الاجتماعي أو غير ذلك فإنه يكون خاطئاً؛ لأن العبرة بالنهاية، قد يتراءى للإنسان أن هذا الحكم لا يصلح الآن، لكن في النهاية لا شك أنه هو الصالح، وأن علينا أن نصبر وستكون العاقبة حميدة، مثلاً: الآن كثير من الناس يرون أنه لا يأس بالتعامل بالرياح؛ لأنه على زعمهم ينمـي الاقتصاد من الآخذ والمعطـي، فنقول: هذا وإن تراءى لكم لكن فيه مفاسد كثيرة، وانظروا إلى الدول التي تستعمل هذا ماذا كان حالها؟ تجد أن فيهم طبقات متباينة غاية التباين، هذا من أفقـر الناس ربما يأكلـ التـرابـ منـ الجـوعـ والـشـرـىـ منـ العـطـشـ، والآخر مثـرـ ثـرـاءـ زـائـداـ، فـهـذـاـ الاختـلـافـ العـظـيمـ فـيـ الطـبـقـاتـ كلـ ذـكـ بـسـبـبـ التعـاـمـلـ الـمـحـرـمـ، لكنـ لوـ أنـ النـاسـ مشـواـ عـلـىـ ماـ سـنـهـ النـبـيـ عـلـيـهـ السـلـامـ لـأـمـتـهـ لـكـانـ الـاـقـتـصـادـ مـتـوـازـنـاـ، تـجـدـ الغـنـيـ لـاـ يـشـرـيـ ثـرـاءـ فـاحـشاـ، وـيـعـطـيـ الـفـقـيرـ مـنـ الزـكـاـةـ، وـتـكـونـ الـحـالـ بـيـنـ الـغـنـيـ وـالـفـقـيرـ مـتـقـارـبـةـ، لـاـ يـطـغـىـ أـحـدـ عـلـىـ أـحـدـ، لـكـنـ إـذـ سـلـطـنـاـ الشـحـ عـلـىـ الـمـعـاـمـلـاتـ وـاـسـتـبـحـنـاـ كـلـ شـيـءـ، لـاـ بـدـ أـنـ تـكـونـ هـنـاكـ طـبـقـاتـ مـتـمـيـزةـ، وـإـذـ وـجـدـ طـبـقـاتـ مـتـمـيـزةـ فـسـدـ الـمـجـتمـعـ أـمـنـيـاـ وـوـدـيـاـ، تـجـدـ الغـنـيـ يـمـقـتـ الـفـقـيرـ وـيـزـدـرـيـهـ وـيـحـتـقـرـهـ، وـالـفـقـيرـ يـكـرـهـ الـغـنـيـ؛ لـأـنـ يـرـىـ أـنـ قـدـ اـبـتـزـ مـالـهـ وـأـنـ تـعـاـظـمـ عـلـيـهـ، لـاـ سـيـماـ إـذـ كـانـ لـاـ يـؤـديـ الـزـكـاـةـ.

إذاً: القاعدة: لا أحد أحسن حكماً من الله أبداً.

لو قال قائل: الموافق لأحكام الشريعة من القوانين، هل نصفه بأنه أحسن الأحكام؟

الجواب: لا نقول: هذا حكم الله، ولا نقول: هذا حكم القانون؛ لأن حكم الله متقدم على القانون، فنصف الأحكام المطابقة للشريعة في القوانين بأنها حكم الله وأنه لا أحد أحسن منه، ولا نجعل المدح منصباً على القانون؛ لأننا لو جعلنا المدح منصباً على القانون لاغتر الناس بذلك، وقبلوا أحكام القوانين على كل حال، لكن نقول: هذا هو حكم الشرع، فالكذب في القانون عند الدول ممقوت، وفي الشرع ممقوت والشرع سبّهم، حتى إن الرسول عليه الصلاة والسلام جعل الكذب من صفات المنافقين، وقال: «إنه يهدي إلى الفجور، وإن الرجل لا يزال يكذب ويتحرج الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً»^(١)، النصح في المعاملة: يبحث عليه الشرع، والقوانين أيضاً تحت عليه، الصدق: يبحث عليه الشرع والقوانين أيضاً تحت عليه، هنا يجب أن يكون المدح لا للقانون ولكن للشرع.

الفائدة السادسة: أنه لا يجوز للإنسان أن يعارض أحكام الشرع بعقله، هذا في العمليات الفقهيات، وفي العقديات العلميات من باب أولى؛ لأنه إذا كان لا يجوز للإنسان أن

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب قول الله تعالى: «يَكَاهُ الَّذِينَ إِمَّا تَوَلُّو اللَّهَ وَكُوْنُوا مَعَ الْمُنْكِرِينَ» [التوبه: ١١٩]، حديث رقم ٥٧٤٣، ومسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب قبح الكذب وحسن الصدق وفضله، حديث رقم ٢٦٠٧ عن ابن مسعود.

يعارض الشرع في الأمور العملية التي يدخلها القياس فالامور العلمية الخبرية من باب أولى؛ لأن الخبر ليس للعقل فيه مجال أبداً، إلا على سبيل العموم يمكن.

وبناءً على ذلك يتبيّن خطأ أولئك القوم الذين عطلوا صفات الله عزّ وجلّ، من الأشاعرة والمعتزلة والجهمية وغيرهم، فقد أخطأوا خطأً عظيماً؛ لأن الله إذا أخبر عن نفسه بشيء فمعنى ذلك أنه حكم بنفسه أنه مستحق كذا، وأخبر عباده به، فيجب علينا أن نقبله على ظاهره بدون أن نتعرض إلى تحريفه، أولئك القوم الذين حكموا على الله تعالى بعقولهم وقالوا: هذا لا يقبله العقل فلا نقبله ولو جاء به الشرع، ماذا يقولون في الآيات؟ يعني: لو قالوا: إن الله لم يستو على العرش مثلاً، كفروا، لكن إذا قالوا: إنه استوى على العرش، لكن معنى الاستواء كذا، فهذا تأويل وينظر فيه.

الفائدة السابعة: أنه لا يعرف حسن أحكام الله إلا من عنده يقين، وكلما كان الإنسان أشد يقيناً، كان بيان حسن أحكام الله عنده أكثر وأشد، وإذا شئت أن تعرف هذا فانظر إلى العلماء المحققين كيف يستنبطون من الأحكام الشرعية ما تقتضي به العقول؛ لأنهم موقنون بأن حكم الله أحسن الأحكام فيفتح الله عليهم.

الفائدة الثامنة: الرد على من قال: إن في الأحكام الشرعية في المعاملات خاصة ما خرج عن القياس، مثل: باب السَّلْمَ، وباب الإجارة، وما أشبه ذلك، فنقول: ليس في الأحكام الشرعية

ما يخرج عن القياس، ومرادهم بالقياس العقل والنظر، بل كل الأحكام الشرعية موافقة للقياس، ولكن الله يفتح على من يشاء من عباده، بعض الناس قد يفهم الموافقة وبعضهم لا يفهم، والله ولـي التوفيق.

تم بعون الله تعالى وتوفيقه المجلد الأول من تفسير سورة المائدة ويليه المجلد الثاني وبدأ من تفسير قوله تعالى: ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَأْمَنُوا لَا تَسْخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَفْلَهُمْ بَعْضُهُمْ أُولَاهُمْ بَعْضٌ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ [المائدة: ٥١]، إلى آخر السورة.



فهرس الفوائد

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
إيمان أبي بكر وكفر أبي لهب ١٠	تفسير قوله تعالى: ﴿بِتَائِبِهَا الَّذِينَ مَا أَنْتُوا أَوْفُوا بِالْمُعْهُودِ﴾ ٥	من فوائد الآية الكريمة ١٠	المائدة سورة مدنية آياتها محكمة وهي من آخر ما نزل من القرآن البسملة آية مستقلة ليست من السورة ٥
فضيلة الإيمان ١٠	تصدير الكلام بخطاب المؤمنين يدل على أن ما بعدها من مقتضيات الإيمان ٦	أهمية ما يذكر بعد نداء المؤمنين وجوب الوفاء بالعقود ١١	معنى العقود ٧
العقود تتعقد بما دل عليها من قول أو فعل أو إشارة أو كتابة ١١	معنى قوله تعالى: ﴿أَوْفُوا بِالْمُعْهُودِ﴾ ٧	جواز البيع بالمعاطاة ١١	تحريم الوفاء بالعقد المحرم ٧
النكاح ينعقد بما دل عليه ١١	معنى قوله تعالى: ﴿أَلْحَطْتُ لَكُمْ بَهِيَّةَ الْأَنْتَرِ﴾ ٧	وجوب الوفاء بالشروط المشترطة في العقد ١٢	المراد بالأنعام ٨
إذا اشترطت المرأة على زوجها ألا يتزوج عليها صلح الشرط ١٣	المراد بالصيد في حال الإحرام .. ٩	الوفاء بالعهود والوعود من خصال المؤمنين ١٤	معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تُرِيدُونَ﴾ ٩
إذا استثنى الواعد، وقال إن شاء الله، ولم يف فالظاهر ألا شيء عليه ١٥	الأحكام الكونية والشرعية كلها يلزمه الله ٩	جميع بهائم الأنعام حلال ١٥	الإرادة الكونية بمعنى المشيئة، والشرعية بمعنى المحبة ١٠

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	اختلاف القراءة وأثره في ذكارة الذبيحة إن وجدت في بلد أكثره مسلمون ١٦		تغلب الظاهر في الحكم على الإحالة على مذكور أو على ما سيذكر (أكثر ابن حجر من استعماله) ١٦
٢٢	اختلاف المعنى ٢٢	٢٣	المراد بالمسجد الحرام ٢٢
٢٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَقَاتَلُوكُمْ عَلَىٰ أَلْيَرْ وَالنَّقْوَى﴾ ٢٣	٢٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَلْقَوْكُمْ لِلَّهِ﴾ ٢٤
٢٤	معنى التقوى وحال السلف ٢٤	٢٤	من فوائد الآية الكريمة ٢٤
٢٤	إحلال شعائر الله نقص في الإيمان ٢٤	٢٥	تحريم إحلال الشهر الحرام بالقتال أو بالمعاصي ٢٥
٢٥	اختلاف العلماء في القتال في الشهر الحرام ٢٥	٢٥	لا يجوز القتال في الشهر الحرام ابتداء، وإنما دفاعاً أو امتداداً لغزو سابق ٢٥
٢٥	العمل بالقرائن ٢٥	٢٧	وجوب احترام الحجاج والعمار ٢٧
٢٧	ابتناء الإخلاص لقادس المسجد الحرام، ولو لتجارة ٢٧	٢٧	جواز عمل العبادة ابتناء الأجر والرضا من الله، خلافاً للصوفية ٢٧
٢٨	الربوية نوعان: عامة وخاصة ٢٨	٢٨	إثبات الرضا الله عز وجل على وجه الحقيقة ٢٨
			أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَجِدُونَكُمْ سَنَانَ قَوْمٍ أَنْ مَدُورُكُمْ﴾ ٢١
			المقصود بالإحلال في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَلَّتْمُ﴾ ٢١
			أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَجِدُونَكُمْ سَنَانَ قَوْمٍ أَنْ مَدُورُكُمْ﴾ ٢١

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	معنى الإهلال في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ ٣٨	٢٩	رضاء الله هل هو صفة ذاتية أم فعلية؟
٣٨	قاعدة: كل صفة من صفات الله تكون لسبب فهي فعلية		
٣٨	جواز الصيد بعد التحلل الأول ..		
٣٨	رأي أكثر الأصوليين: ورود الأمر بعد النهي يفيد الإباحة		
٣٨	لا يجوز الاعتداء على الغير وإن كنت مبغضًا له		
٣٩	إثبات حرمة المسجد الحرام		
	هل تضييف الصلاة في المسجد الحرام بمائة ألف يشمل جميع حدود الحرم؟		
٤٠	الحث على البر والتقوى تعاوناً وفعلاً		
	تفسير قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ تَمُّتْ أَنْفُسُكُمْ إِلَيْهِمْ وَالدَّمُ وَلَمْ يَخْرِبُوا﴾		
٤٠	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَانِ﴾		
٤١	معنى قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَمُوتُ الْمَيْتَةُ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُ عِلْمٌ بِمَا فِي الْأَرْضِ﴾		
٤٢	هل يلزم من تحريم الميتة أن تكون نجسة؟		
٤٢	يستثنى من الميتات: الجراد وميتة البحر		
٤٢	معنى قوله تعالى: ﴿وَالدَّمُ كَفَرًا مِنْ دِينِكُمْ﴾		
٤٣	البد والطحال والكلى والدم في القلب لا يحرم لكونه دماً غير مسروح		
٤٣	معنى قوله تعالى: ﴿أَكْلَتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
كمال الدين لا يعني تمامه معنى قوله تعالى: ﴿وَرَضِيَتْ لَكُم إِلَّا شَئْدَمْ دِيَنًا﴾	٤٣ ٤٤	تحرير الاستقسام بالأذlam، هل يدخل فيه تحرير الاستقسام بغيرها؟ ما الفرق بين الاستقسام والتطير والقرعة؟ من استقسام بالأذlam سقطت ولايته وإمامته وعدالته كالفاسق	٤٨ ٤٨ ٤٩ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥١ ٥١ ٥٢ ٥٢ ٥٢ ٥٣ ٥٣ ٥٣ ٥٣
أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَنْظَرَ فِي عَمَّصَةِ عَيْرَ مُتَجَاوِفِ لِيَتَرَ﴾ قالوا: من كان في سفر معصية واضطر لأكل الميتة لا يأكلها وإن مات! وال الصحيح خلافة المُحَرَّم للضرورة لا يحل إلا بشرطين	٤٤ ٤٤ ٤٥ ٤٥ ٤٥ ٤٥ ٤٦ ٤٦ ٤٧ ٤٧ ٤٧ ٤٧ ٤٨ ٤٨	تحرير خشية الكفار بالصورة التي تؤدي لمداهنتهم في دين الله الشرف يتلقى من الشرع تشريف يوم مولد النبي لا يكون بغير الصوم التمسك بالدين يوجب الفخر إتمام الله النعمة على عباده .. ، ٥١ كل مخالف للشرع غير مرضي عند الله .. رحمة الله بعباده أباحت لهم ما حرّمه للضرورة (قاعدة) ما الفرق بين الضرورة وال الحاجة؟ المحرمات لا تباح إلا لضرورة أما المكرهات فتبينها الحاجة .. التference بين ما كان حراماً لذاته وما كان حراماً لغيره في تقدير الضرورة وال الحاجة .. الاحتراز من انتهاء المحرم ..	
هل يجوز أن يأكل الإنسان صاحبه في السفر حين يضطر لأكل؟ من فوائد الآية الكريمة حكمة الله عز وجل في تحليل الحلال وتحريم الحرام هل يلحق بتحريم لحم الخنزير تحريم شحمه؟ الراجح: لحم الإبل ينقض الوضوء ما أدرك حيأً وذكى فهو حلال من: المتخنقه والمموقدة والمرتدية والنطيفة وما أكل السبع النية تؤثّر في حل الشيء وتحريمه			

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
أخذ الأحكام من أسماء الله، والأسماء المتعددة لها أثرها	حرص الصحابة على طلب العلم، والسؤال	٥٤
توبية قاطع الطريق قبل القدرة عليه تسقط عنه الحد	الإحلال والتحريم إلى الله وليس للعباد	٥٤
إثبات اسمي: الغفور والرحيم لله عز وجل	الرسول ﷺ لا يستقل بالتحليل أو التحرير	٥٥
تفسير قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَيْلَ لَكُمْ﴾	كل ما أحله الله طيب ونافع كل ما اقتضته الجوارح المعلمة	٥٥
في القرآن حوالي اثنى عشر موضعًا من سؤال الصحابة	حلال فضيلة العلم	٦٠
الجواب عن قوله تعالى: ﴿سَأَلَ سَكَلْ بْنَابِي وَاقْبَرَ﴾	ذكر اسم الله عند إرسال الجارحة المعلمة، وعند	٥٥
تراسُل معاني الحروف (أي): تضمين الحرف معنى حرف آخر)	الأكل بركة ذكر اسم الله وشهادتها	٦١
معنى قوله تعالى: ﴿فَلَمْ أَيْلَ لَكُمْ أَطْبَيْتُ﴾	أي الجوارح يباح أكل صيده؟ ٦١ ، ٦٢ قطع ما يوجب الاغترار والإعجاب بالنفس	٥٦
كل ما أحله الله فهو طيب. وكل ما حرمه فهو خبيث، وليس كل خبيث يكون حراماً	العلم لا يختص بالأمور الشرعية وحدها، بل كل شيء بحسبه	٦٢
معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا عَلَّمْتَ يَقْرَبُوا مَا أَنْسَكْنَ عَلَيْكُمْ﴾ للإباحة	سعة رحمة الله عز وجل	٦٣
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرُوا أَنَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ﴾ فوائد الآية الكريمة	المشقة تجلب التيسير	٦٣
.....	التسمية على الذبيحة أو الصيد مطلوبة، شأن من ترك	٦٤
.....	التسمية ناسياً أكل ما لم يحله الله ينافي التقوى	٦٤
.....	سرعة الحساب من صفات الله	٦٨
.....	الذاتية أم الفعلية؟	٦٥

الفائدة	الصفحة
هل طعام غير اليهود والنصارى حلال لنا؟ ٧١	٦٥ تفسير قوله تعالى: ﴿أَلَيْوَمْ أُجِلَّ لَكُمُ الظِّبَابُ﴾
يحل من طعام أهل الكتاب ما ذكروا اسم غير الله عليه ٧٢	٦٦ ما هو ميزان الطيب؟
الإطلاق في حل طعام أهل الكتاب هل يجب تقييده؟ ٧٣	٦٦ ما الأصل في الأطعمة؟
كل فعل صدر من أهله، فالأهل للحل، ولا ننقب ٧٤	٦٦ معنى قوله تعالى: ﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ﴾
هل تجوز المهادة بيننا وبين أهل الكتاب؟ ٧٦	٦٧ الأطعمة قسمان: طعام لا يتوقف حله على فعل آدمي، وطعم يشترط لحله فعل آدمي
حل المحسنات من أهل الكتاب كحل المحسنات من المؤمنات ٧٧	٦٧ أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَالْحَسَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ﴾
هل يصح عقد من اشترط عدم تقديم مهر؟ ٧٨	٦٨ شروط حل المحسنات
نكاح من لم يسمّ مهراً، هل يجوز؟ ٧٩	٦٩ معنى قوله تعالى: ﴿غَيْرَ مُسْكِنِينَ﴾
هل يجوز تأجيل المهر؟ وهل يجوز للمرأة أن تهب لزوجها مالاً ليقدمه مهراً لها؟ ٧٩	٦٩ معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا مُتَجَدِّدَ أَخْدَانٌ﴾
المهر بمنزلة الأجراة والعوض يكون معلوماً أو غير معلوم ..	٦٩ ٧٠ أقسام الوطء
مقصود النكاح الأعظم الإحسان إعلان النكاح وإظهاره ٨١	٧٠ معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْفُرُ بِالْأَيَّنِ فَقَدْ حَطَّ عَنْهُ﴾
أقسام الاستمتاع بالنساء ٨١	٧٠ من فوائد الآية الكريمة
نكاح المتعة حرام ٨٢	٧١ الأصل في العبادات التحرير والمنع إلا بدليل، والأصل في غيرها الحل إلا بدليل ...
جواز الزواج من الكتابية ٨٢	٧١ الطيب قد يحرم بعض الناس إن أضره ..

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
الأعمال داخلة في الإيمان (مذهب أهل السنة والجماعة)	معنى السفر	٩٣
.....	معنى «أو» في قوله تعالى: ﴿أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّنَ الْفَاسِطِ﴾ ..	٨٣
تفسير قوله تعالى: ﴿يَتَبَيَّنَا الَّذِينَ مَأْمَنُوا إِذَا قُتِّلُوا إِلَى الْمَهْلَةِ فَأَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾	«الغائب»، تفسيره	٩٤
.....	معنى قوله تعالى: ﴿أَوْ لَتَسْتُمْ أَلْنَسَاءَ﴾ وأوجه القراءة فيها ..	٩٤
تعريف الصلاة	المراد باللامسة	٩٤
سجود التلاوة وأدابه	ما هو الصعيد الطيب؟	٩٦
معنى قوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾	معنى قوله تعالى: ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِّنْ حَرَجٍ﴾	٩٦
حد الوجه وضابطه	ما المقصود بالطهارة في الآية
مسترسل اللحية، هل يدخل في حد الوجه؟	٩٧
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَاقِقِ﴾	معنى قوله تعالى: ﴿لَيَظْهُرُوكُمْ﴾؟
.....	معنى قوله تعالى: ﴿أَعْلَمُكُمْ شَكُونَ﴾ ..	٩٧
.....	الشكر يكون باللسان والقلب
معنى قوله تعالى: ﴿وَامْسُحُوا بِرُؤُوسِكُمْ﴾	والجوارح	٩٨ ، ٩٧
معنى الباء في الآية	أيهما أعم: الحمد أم الشكر؟ ..	٩٨
حد الرأس	من فوائد الآية الكريمة	٩٩
أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَأَرْجِلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾	أهمية الوضوء للصلاحة	٩٩
.....	الطهارة من مقتضيات الإيمان ...	٩٩
وإشكال بعض العلماء	الإخلال بالطهارة ينافي كمال الإيمان
ما هما الكعبان؟	مشروعية الوضوء والغسل
معنى قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُثُرْ جُنُبًا فَأَطْهَرُوا﴾	والتي تم لكل صلاة	١٠٠
قول تعالى: ﴿وَإِنْ كُثُرْ تَهْرِئَ أَوْ عَلَى سَقَرِ﴾	الطهارة لا تجب إلا للصلاة، فلا تجب لقراءة القرآن ولا لمس المصحف، ولا للطواف، ولا للسعبي	١٠٠

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
اختلاف العلماء حول وجوب الطهارة لمس المصحف	١٠١	اليد على الإطلاق هي الكف فقط	١٠٩
رأي الشيخ: استدلال الأولين بقوله: ﴿لَا يَسْعُ إِلَّا الظَّهَرَ﴾ لايجب الطهارة لا يستقيم لأن الضمير يعود إلى أقرب مذكور وهو الكتاب المكتون	١٠٢	غسل الرأس بدلاً من المسح لا يجزئ، وأجازه البعض مع الكراهة	١١٠
الحديث إذا كان مرسلاً وتلقته العلماء بالقبول وعملت به دل على أن له أصلاً مع الاحتمال يبطل الاستدلال ... أيهما أرجح أن يراد بالظاهر المؤمن أم المتوضى؟	١٠٣	وجوب غسل الرجل	١١٠
الظاهر أن مس المصحف لا يجوز إلا بوضوء الدليل على أن الطواف تشرط له الطهارة ومناقشته	١٠٤	استدلال بعض العلماء على جواز الاقتصار على مسح الرجل أخذًا بالقراءة «وأرجلكُم»	١١١
الراجح: لا تشرط الطهارة للطواف، ولكنها مستحبة (اختيار الشيخ)	١٠٥ ، ١٠٦	المأخوذ من القراءتين وجوب غسل الرجل إن كانت مكشوفة ومسحها إن كانت مستورa	١١٢
الجواب على منع النبي ﷺ عاشة وصفية رضي الله عنها من الطواف وجوب غسل الوجه واستيعابه بالماء	١٠٧	هل الأفضل للبس الخفين خلعهما وغسل القدمين أم مسحهما؟	١١٢
وجوب غسل الأيدي من أطراف الأصابع إلى المرافق	١٠٨	مخالفة الرافضة لأهل السنة في تطهير الرجل	١١٣
		وجوب الترتيب بين الأعضاء في الوضوء	١١٣
		وجوب الموالة، وحدها أن لا ينشف العضو قبل غسل الذي بعده بزمن معتدل ، ١١٤ ، ١١٥	١١٥
		وجوب غسل البدن كاملاً من الجنابة	١١٥

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
كيف نوجه حديث إقبال النبي ﷺ على الجدار ومسح وجهه ويديه؟ ١٢٠	١١٥	من عليه جنابة ولا يستطيع الاغتسال، هل يلزمها الوضوء؟ ١١٥	لا يشترط في الغسل ترتيب ١١٥
الوضو لا ينقضه يقيناً إلا الغائط قول العلماء بأن المرأة يتقض الوضوء مستدلين بقوله تعالى: ﴿أَوْ لَمَّا سَمِعَتِ النَّسَاءُ﴾ والتفسير الراجح للملامسة هو الجمام ١٢١	١١٦	انغمس الرجل في الماء ناوياً رفع الحدث من الجنابة هل يكفيه؟ ١١٦	لا تشترط الموالاة في الغسل ... ١١٧
الخارج من بقية البدن كالدم والقيء لا ينقض الوضوء ... لمس النساء من تقبيل، ومبشرة دون الجماع لا ينقض الوضوء ١٢١	١١٧	غسل الجنابة تستباح به الصلاة ولا يجب الوضوء معه ١١٧	المرض من أسباب جواز التيمم، وهو المرض الذي يلحقه العرج باستعمال الماء ١١٨
النوم ينقض الوضوء بشرط أن يكون مظنة الحديث وهو النوم المستغرق ١٢٢	١١٨	تيمم المسافر مشروط بعدم وجود الماء وتيمم المريض مشروط بوجود العرج ١١٨	الدين يسر في أصل المشروعات أو إذا وجد سبب للرخصة ..
أكل لحم الإبل، فيه خلاف على نقضه الوضوء ١٢٣	١١٨	التطهر لا يجب بغیر الماء ١١٩	الماء مطهر ولو تغير شيء طاهر ١١٩
مس الذكر فيه خلاف بين العلماء حول كونه ينقض الوضوء ١٢٤	١١٩	وجوب طلب الماء ١١٩	لو كان في أرض ولا يعلم أن حوله ماء ثم وجده بعد الصلاة، هل يعيد أم لا؟ ... ١١٩
من مس ذكره لشهوة انتقض وضوؤه، ومن مسه لغير شهوة فلا وضوء عليه ١٢٥	١٢٠	جواز التيمم من الصعيد الذي على ظهر الأرض ١٢٠	جواز التيمم من الصعيد الذي على ظهر الأرض ١٢٠
مس فرج الصغير لغير شهوة لا ينقض الوضوء ١٢٥			
تغسيل الميت لا دليل على أنه ناقض للوضوء ١٢٦			

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
١٣٠	انتفاء الحرج في الدين الإسلامي	١٢٦	التييم جائز في الحدث الأصغر وفي الحدث الأكبر
١٣١	إثبات الإرادة لله تعالى ... ١٣٠ ، ١٣١	١٢٧	هل الأولى لعدم الماء لا يقرب زوجته لثلا يقع في الجنابة والحرج؟
١٣١	رفع الحرج عن الأمة على ثلاثة أقسام: رفع المشروع كلياً، تحفيقه، فعل بدله	١٢٧	يبغى لقاضي الحاجة أن يستتر عن الأعين
١٣١	من عجز عن الكفارات حين وجوبها فإنها تسقط عنه	١٢٧	حكمة الشرع في التطهير الاقتصار على أربعةأعضاء
١٣٢	التييم مظهر	١٢٨	في الحدث الأصغر
١٣٣	إذا تيم لجنابة ثم وجد الماء، هل يجب عليه الغسل؟	١٢٨	الجنابة شرع لها تطهير جميع البدن
١٣٤	حال من وجد الماء أثناء الصلاوة	١٢٨	الجنابة تؤثر على جميع البدن؛ لذا، فالزانى المحصن يُرجم ليذوق جسده كله الألم كما ذاق لذة الشهوة
١٣٥	لو تيم ولبس الخفين ثم وجد الماء، هل يمسح عليهما؟ ..	١٢٨	التكنية عما يستبعذ ذكره
١٣٦	الاستسلام لقضاء الله الشرعي والكوني	١٢٨	التييم على ما لا تراب فيه ولا غبار لا يصح
١٣٦	الطهارة بأقسامها الثلاثة: الغسل والوضوء والتييم نعمة من الله	١٢٩	لا يصح التيم على أرض متنجسة
١٣٧	رجل عنده قليل ماء لا يكفى إلا غسل وجهه ويديه، فماذا يصنع؟	١٢٩	استيعاب الوجه بالمسح في التيم
١٣٨	شكراً الله هو العمل الصالح	١٢٩	اليد عند الإطلاق لا يدخل فيها الذراع
١٣٨	تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرُوا يَقْسِمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَمِيشَقَهُ الَّذِي وَأَثْقَلُكُمْ بِهِ﴾	١٢٩	وجوب الترتيب في التيم بين الوجه واليدين
١٣٩	معنى قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ بِذَاتِ الْأَصْدُورِ﴾	١٣٠	التييم عن جنابة لا يشترط فيه الترتيب، أما من الحدث الأصغر فيشرط

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
الواجب علينا الشهادة بالقسط حتى ولو كان المشهود عليه قريباً لنا	١٤٧	معاني «ذات» في اللغة العربية ... النفس ليست صفة زائدة على الذات	١٣٩ ١٤٠
وجوب الشهادة بالقسط ولو كنت كارهاً	١٤٨	من فوائد الآية الكريمة تذكير النفس بنعمة الله، هل هو واجب أم مستحب؟	١٤٠ ١٤٠
تعبير القرآن بالعدل يدل على بطلان أدعائهم بأن الإسلام دين المساواة	١٤٨	إثبات نعمة الله علينا، ونوعاً النعمة: عامة وخاصة هل الميثاق هو ما أخذه النبي في بيعة الرضوان أو بيعة العقبة؟	١٤١ ١٤٢
الإسلام دين العدل، ونفي المساواة في القرآن أكثر من إثباتها	١٤٩	السمع المجرد لا يعني، بل يلزم أن تتبعة استجابة فضيلة التقوى	١٤٢ ١٤٢
الأعمال تتفاوت والعمال يتفاوتون	١٥٠	فضيلة التقوى عموم علم الله وشموله تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَمُوا كُوَّنُوا قَوْبِيكَ لَهُ شَهَدَةً بِالْقُسْطِ﴾	١٤٣ ١٤٣ ١٤٣
سعة علم الله خبرة الله شاملة للعمل (القول والفعل)	١٥١	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَحِرُّ مِنْكُمْ شَيْئًا قَوْمٌ﴾ ..	١٤٣
تفسير قوله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ مَاءَمُوا﴾	١٥٢	فعالاً إذا جعلت للكثرة فهي باعتبار المجموع وإن كانت لغير المبالغة فهي للنسبة	١٤٤
الإياد في الشر والوعد في الخير	١٥٢	إعراب قوله تعالى: ﴿شَهَدَةً بِالْقُسْطِ﴾ ..	١٤٥
معنى الإيمان	١٥٢	الخير أدق من العليم من فوائد الآية الكريمة ..	١٤٧ ١٤٧
متى يكون العمل صالح؟	١٥٣	وجوب الإخلاص لله في الشهادة	١٤٧
متى تتحقق المتابعة لله ورسوله في العمل؟	١٥٣		
العمل الصالح هو ما وافق الشريعة في أمور ستة:			
السبب والجنس، والنوع أو الكيفية، والقدر، والمكان، والزمان	١٥٣ ، ١٥٥		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
ما حكم الأيام التي تحتفل بها بعض البلدان في مناسبات مختلفة؟ ١٥٥			
لا بأس بالمناسبات التنشيطية التذكيرية كيوم الشجرة، أما إذا كانت المناسبة مناسبة تولي أمير على أمره أو ملك على ملك، فهذا يفعل للتعظيم ولا يجوز ١٥٥			
هل ثمة إشكال في أن الاحتفال بهذه الأيام فيه تشبه بالكافار .. علة التشبه بالكافار فيها لبس، مما كان مصدره غير المسلمين وشاع عند المسلمين فعلاً التشبيه تزول، مثل ارتداء البنطلون ١٥٦			
الاجتماع على العزاء غير مشروع من العلماء من كرهه ومنهم من بدّعه ١٥٧			
وعظ الناس في موقف الدفن من البدع أيضاً ١٥٧			
فضيلة الإيمان والعمل الصالح معًا، فالإيمان وحده لا يكفي ١٥٨			
إثبات المغفرة لله عز وجل ١٥٨			
تفسير قوله تعالى: «وَالَّذِينَ كُفِرُوا وَكَذَبُوا بِأَيْتَنَا» ١٥٩			
لام الأمر مكسورة، وتسكن إذا سبقتها الفاء أو الواو أو ثم ١٦٥	١٦٥	معنى قوله تعالى: «وَقَلَّ اللَّهُ فَيَتَوَكَّلُ الْمُؤْمِنُونَ» ١٦٥	١٦٥
أهل العمل الصالح ذكر في مقابلهم أهل العلم السيئ، وذلك للموازنة بين الخوف والرجاء ١٦٠	١٦٠	أيها أفضل للعامل تغلب جانب الخوف أم تغلب جانب الرجاء؟ ١٦١	١٦١
كيف يستطيع الإنسان تحقيق جانب الخوف والرجاء وقياسه؟ ١٦١		الكفر قد يصحبه التكذيب وقد لا يصحبه ١٦٢	
وجوب الاستسلام لآيات الله وتنفيذها عن رضا تام ١٦٣		الكافرون المكذبون مخلدون في النار ١٦٣	
تفسير قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ إِذَا نَعَمْتُمْ لَهُوَ عَلَيْكُمْ» ١٦٤			
ذكر نعمة الله ليس للذكر فحسب، بل للقيام بشكرها ١٦٤			
لام الأمر مكسورة، وتسكن إذا سبقتها الفاء أو الواو أو ثم ١٦٥			
معنى قوله تعالى: «وَقَلَّ اللَّهُ فَيَتَوَكَّلُ الْمُؤْمِنُونَ» ١٦٥			

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
معنى قوله تعالى: ﴿وَقَالَ اللَّهُ أَنِّي مَعَكُمْ﴾ ١٧٠	أحسن ما قيل في التوكل ١٦٥	الفرق بين التوكل على الله والتوكل على العبد ١٦٦	الفرق بين التوكل على الله والتوكل على العبد ١٦٦
معنى قوله تعالى: ﴿لَيْنَ أَفْتَمْ الْكَلَوَةَ وَأَتَيْتُمُ الْرَّكَوَةَ﴾ ١٧١، ١٧٠	من فوائد الآية الكريمة ١٦٦	ينبغي ذكر نعمة الله في جلب المنافع ودفع المضار ١٦٦	ينبغي ذكر نعمة الله في جلب المنافع ودفع المضار ١٦٦
الزكاة، سبب تسميتها؟ ١٧١		الإنسان مأمور أن يتحدث بنعمة الله فلا فخر ولا إعجاب ١٦٦، ١٦٧	
المراد بالإقراض في الآية: الصدقة ١٧٢		كفت الأذى ورفع الضرر من النعم ١٦٧	كفت الأذى ورفع الضرر من النعم ١٦٧
قوله: ﴿لَا كُفَّارٌ عَنْكُمْ سَيَّئَاتُكُمْ﴾ جواب لقوله: ﴿لَيْنَ أَفْتَمْ﴾ وليس جواباً للشرط لعدم اقترانها بالفاء .. ١٧٢		وجوب تقوى الله عند ذكر النعم .	وجوب تقوى الله عند ذكر النعم .
التصفية قبل التحلية، والنفي في القرآن والستة يأتي غالباً مقدماً على الإثبات ١٧٣		إخلاص التوكل لله عز وجل	إخلاص التوكل لله عز وجل
الجنة تجمع على جنات باعتبار الأنواع، وتفرد باعتبار الجنس ١٧٤		هل التوكل يمنع فعل الأسباب؟ ..	هل التوكل يمنع فعل الأسباب؟ ..
تفسير الجنة بالبسنان يقلل من تخيل نعيمها ١٧٤		التوكل على الله يعني الأخذ بالأسباب، والتفويض إن عجزت الأسباب ..	التوكل على الله يعني الأخذ بالأسباب، والتفويض إن عجزت الأسباب ..
معنى قوله تعالى: ﴿تَحْمِرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ﴾ ١٧٤		ترك التوكل على الله نقص في الإيمان، وكذا التوكل على غيره سبحانه ..	ترك التوكل على الله نقص في الإيمان، وكذا التوكل على غيره سبحانه ..
أنهار الجنة وأنواعها ١٧٥		تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيقَاتَ بَيْتَ إِسْرَائِيلَ﴾ ...	تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيقَاتَ بَيْتَ إِسْرَائِيلَ﴾ ...
من فوائد الآية الكريمة ١٧٦		الجملة المؤكدة بثلاثة مؤكّدات ..	الجملة المؤكدة بثلاثة مؤكّدات ..
تذكير الأمة، ويني إسرائيل بما أخذه الله عليهم من الميثاق . ١٧٦		إعراب الأعداد المركبة .. ١٦٩، ١٧٠	إعراب الأعداد المركبة .. ١٦٩، ١٧٠
ذكر الله نفسه بالغيبة تعظيمًا وتكثيراً ١٧٦		إعراب اثنى عشر واثنتي عشرة .. ١٦٩	إعراب اثنى عشر واثنتي عشرة .. ١٦٩
		تمييز العدد .. ١٧٠	تمييز العدد .. ١٧٠
		معنى قوله تعالى: ﴿نَقِيبًا﴾ ١٧٠	معنى قوله تعالى: ﴿نَقِيبًا﴾ ١٧٠

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
١٨٢	من يملكون التقوى والقوة تتحقق لهم السيادة والعزة	١٧٦	من أساليب البلاغة الانتقال من أسلوب لآخر لجذب الانتباه
١٨٣	انتصار الصحابة بعد موت الرسول هو انتصار للرسول ودعوه	١٧٧	إثبات أن الله خلق أعمال العباد ...
١٨٣	الصلة والزكاة مفروضة على الأمم السابقة، وهذا لا يعني المماثلة بل تختلف الكيفية الوقت والمقدار	١٧٧	الرد على القدرة في قولهم إن أفعال العباد ليست مخلوقة ..
١٨٤	يجب علىبني إسرائيل الإيمان بالرسل جميعاً وعلى رأسهم محمد ﷺ	١٧٧	الرد على الجبرية
١٨٤	نصرة الرسول في حياته بالجهاد والدفاع وبعد وفاته بنصرة شريعته	١٧٧	ينبغي للناس اتخاذ نقباء يشاورونهم في أمورهم
١٨٤	فضل الله على عباده	١٧٧	منة الله على بنى إسرائيل بأنه ناصرهم وأنه معهم
١٨٥	التقرب إلى الله بالأعمال الحسنة	١٧٧	معية الله
١٨٥	الأعمال الصالحة تکفر الأعمال السيئة	١٧٨	معية الله، هل هي حقيقة أم مجاز عن العلم والإحاطة والنصرة؟
١٨٥	الجنة ليست واحدة وإنما هي جنات	١٧٩	الجهمية يقولون: إن الله معنا في كل مكان ويفغلو نصوص العلو
١٨٦	نعميم الجنة نعيم للنفس والقلب والسمع والبصر	١٧٩	هل العقل يتصور أن تطلق على الشيء أنه معك وهو بعيد عنك؟
١٨٦	في الجنة أنهار لا نهر واحد	١٨٠	ثبت الله ما أتبته لنفسه من علوه ومعيته، ولا تناقض بينهما ..
١٨٦	الإفراد باعتبار الجنس لا ينافي التعدد	١٨١	تفسير بعض السلف للمعية بالعلم تفسير صحيح لكنه ليس مطابقاً
١٨٧	الغالب أن وسط السبيل أو الطريق هو الحق	١٨٢	المعية الخاصة بالوصف كثيرة في القرآن

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	تفسير قوله تعالى: ﴿فِيمَا نَقْضُهُمْ مِّيئَقْنُهُمْ لَعَنْهُمْ﴾ ١٨٧		من المخاطب في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَرَأْسُ تَطْلُعَ عَلَىٰ خَائِنَتِهِمْ إِلَّا فَلَيْلًا يَنْهَا﴾ الرسول ١٩٢
	عطف فعل على فعل يفيد السمية مع الترتيب ١٨٧		أم المخاطب؟ ١٩٢
	كيف يجتمع حرفان يفيدان التعليل، وهم الباء والفاء في قوله: ﴿فِيمَا نَقْضُهُمْ﴾ ... ١٨٨		معنى قوله: ﴿تَطْلُعَ عَلَىٰ خَائِنَتِهِمْ وَنَهَا﴾ ١٩٢
	معنى قوله تعالى: ﴿فِيمَا نَقْضُهُمْ مِّيئَقْنُهُمْ﴾ ١٨٨		قاعدة: ما احتمل أكثر من معنى بلا ترجيح أو تضاد فإنه يحمل على جميع المعاني ١٩٢
	معنى قوله تعالى: ﴿لَعَنْهُمْ﴾ ١٨٩		المحتملة ١٩٢
	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَدِيسَةً﴾ .. ١٨٩		معنى قوله تعالى: ﴿إِلَّا فَلَيْلًا يَنْهَا﴾ ١٩٣
	معنى قوله تعالى: ﴿يُحِرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِيعِهِ﴾ ١٨٩		معنى قوله تعالى: ﴿فَاغْفِّ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ ١٩٣
	أصل التحريف، وأنه يشمل التحريف اللغطي والمعنوي .. ١٩٠		العفو في الآية عن القليل الذين لا خيانة فيهم ١٩٣
	التحريف المعنوي يكون في الدليل، والتعطيل يكون في المدلول، كقولهم في قوله تعالى: ﴿وَأَسْتَوْيَ عَلَىٰ أَرْثَرِهِ﴾ بمعنى استولى ١٩٠		الإشكال في تفسير قوله تعالى: ﴿فَتَبَلُّوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا يَأْتُونَ الْآخِرَةَ﴾ ١٩٣
	معنى قوله تعالى: ﴿عَنْ مَوَاضِيعِهِ﴾ ١٩٠		أقوال بعض المفسرين في أن هذه الآية منسوبة بأية السيف ١٩٤
	معنى قوله تعالى: ﴿وَوَسَّوْا حَطَّا مَمَّا ذَكَرُوا بِهِ﴾ ١٩١		بعض المحققين يقول: كل النسخ لا يتجاوز عشرة أحكام ١٩٤
	المراد بالنسیان في الآية ١٩١		معرفة التاريخ شرط لمعرفة النسخ ١٩٤
	ما الدليل على تقسيم النسیان إلى نسیان علمي وعملی؟ ١٩١		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
لا يجوز الإقدام على دعوى النسخ إلا بدليل	١٩٤	قسوة القلوب وتحريف الكلم عن مواضعه ونسيان ما ذُكر به من خصال اليهود	١٩٨
سورة المائدة من آخر ما نزل، وجميع أحكامها محكمة لا منسوخة، وهو المشهور	١٩٤	خيانته اليهود لا تزال باقية	١٩٩
المراد بالغفو في قوله تعالى: ﴿فَاغْفِتُ عَنْهُمْ وَأَضَقَّتُهُمْ﴾ ليس العفو الكامل، بل هو عفو جزئي لا يقتضي عدم عقوبتهما بأي عقوبة	١٩٥	حسن معاملة الإسلام للأعداء بالغفو عن قدرة	١٩٩
الفرق بين العفو والصفح من فوائد الآية الكريمة إثبات الأسباب نقض الميثاق سبب لللعنة الله عز وجل اللعن عقوبة هل يجوز أن نلعن من لعنه الله رسوله؟ اللعنة تكون على سبيل العموم أم على سبيل الخصوص؟ كيف نوجه دعاء الرسول ﷺ على قوم باللعنة	١٩٥	إثبات المحبة لله	١٩٩
كلما عصى الإنسان ربّه قسا قلبه دواء قسوة القلب كثرة طاعة الله ..	١٩٧	عدم المواجهة على الذنب من الإحسان	١٩٩
أحوال القلوب: المعاصي سبب لقلة الفهم المعاصي سبب لنسيان العلم ونسيان العمل	١٩٧	فوات الأجر يعتبر عقوبة قسمًا بالإحسان: إحسان في عبادة الخالق، وإحسان في معاملة المخلوق	٢٠٠
هل يجوز أن نلعن من لعنه الله رسوله؟ اللعنة تكون على سبيل العموم أم على سبيل الخصوص؟ كيف نوجه دعاء الرسول ﷺ على قوم باللعنة	١٩٦	تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَذْنَى قَاتَلَوْا إِنَّا نَصْرَقُ أَحَدَنَا مِنْ ثَمَنَهُ﴾ فائدة قوله تعالى: ﴿فَقَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَقُ إِنَّا نَصْرَقُ﴾ إقامة الحجة عليهم أخذ الله الميثاق علىبني آدم كلهم بأن يؤمنوا به ويرسله ..	٢٠١
كلما عصى الإنسان ربّه قسا قلبه دواء قسوة القلب كثرة طاعة الله ..	١٩٧	معنى قوله تعالى: ﴿فَنَسْوَاهُ حَطَّا مَمَّا ذَكَرُوا يَوْمَ﴾ هل نسيانهم نسيان عمل أم نسيان علم؟	٢٠٢
أحوال القلوب: المعاصي سبب لقلة الفهم المعاصي سبب لنسيان العلم ونسيان العمل	١٩٧	معنى قوله تعالى: ﴿فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِنَّ يَوْمَ الْقِيَمَةَ﴾ ..	٢٠٢
بيان ظاهر اتفاق النصارى اليوم ..	١٩٨	بيان ظاهر اتفاق النصارى اليوم ..	٢٠٣

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٢٠٣	سبب تسمية يوم القيمة بهذا الاسم معنى قوله تعالى: ﴿وَسَوْفَ	قوله تعالى: ﴿ثُمَّ﴾ هل المراد مِنْ لغِيْرِهِ أَوْ بِيْنَ لَنْفَسِهِ؟ ٢٠٨	يَتَّئَمِّمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْعَدُونَ﴾ ٢٠٣
٢٠٣	الفرق بين السين وسوف ٢٠٣	﴿أَبَان﴾ الرباعي يأتي لازماً ومتعدياً ٢٠٨	مِنْ فَوَادِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ ٢٠٤
٢٠٤	إقامة الحجة على الخصم بما يدعوه ٢٠٤	قوله: ﴿سُبْلُ السَّلَادِ﴾ لِمَ عَبَرَ بِالْجَمْعِ عَنْ طَرِيقِ الْإِسْلَامِ وَالْعَالَبُ أَنْ يَعْبُرَ عَنْهُ بِالْإِلْفَرَادِ ٢٠٩ ، ٢٠٨	تَسْمِيَةُ النَّصَارَى لِأَنْفُسِهِمْ بِالْمُسِيَّحِيْنَ وَرَفِيْضَهُمْ تَسْمِيَةُ النَّصَارَى ٢٠٤
٢٠٤	إضاعة حق الله من أسباب إلقاء العداوة والبغضاء بين الناس ٢٠٥	معنى قوله تعالى: ﴿وَيَعْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ يَوْمَئِمَهُمْ﴾ ٢٠٩	الرَّدُ عَلَى الْجَبَرِيَّةِ فِي قَوْلِهِمْ إِنَّ الْإِنْسَانَ مَجْبُرٌ عَلَى عَمَلِهِ ٢٠٦
٢٠٥	التفريق بين العداوة والبغضاء ٢٠٥	(من) لفظها مفرد ومعناها قد يراد به الجمع فصح عودة الضمير إليها مجموعاً ٢٠٩	تَفْسِيرُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿يَتَأَفَّلُ الْحَكَمَ قَدْ جَاءَهُ كُمْ رَسُولُنَا يَتَّبِعُكُمْ﴾ ٢٠٦
٢٠٥	معنى قوله تعالى: ﴿وَيَعْقُلُونَ الْهَدَايَةَ إِذَا تَعَدَّتْ بِإِلَيْهِ﴾ فَهِيَ هُدَايَةُ الدَّلَالَةِ ٢١٠	معنى قوله تعالى: ﴿وَيَقْعُدُونَ صَرَطَ مُسْتَقِبِرِهِ﴾ ٢١٠	مِنْ فَوَادِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ ٢٠٧
٢٠٦	معنى قوله تعالى: ﴿فَقَدْ جَاءَهُ كُمْ مِنْ اللَّهُ نُورٌ وَّكَتَبَ مُؤْتَبِّثٍ﴾ ٢٠٧	هل خطاب اليهود والنصارى بأهل الكتاب إكرام لهم وتعزيز؟ ٢١١ ، ٢١٠	﴿النُّورُ﴾ هل المراد به محمد ﷺ أَمْ مَا يَحْصُلُ مِنْ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ مِنَ الْهَدَى ٢٠٧
٢٠٧	معنى القرآن كتاباً لثلاثة أمور ... ٢٠٧	نَادَاهُمُ اللَّهُ بِأَهْلِ الْكِتَابِ لِإِقَامَةِ الْحَجَّةِ عَلَيْهِمْ ٢١١	سَمِّيَ الْقُرْآنَ كِتَابًا لِثَلَاثَةِ أَمْرٍ ... ٢٠٧

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
نقول في مسائل الاعتقاد: ثبت بالحس والعقل والنقل، فما الفرق بين الحس والعقل	٢١٧	رفع شأن النبي في قوله: ﴿رَسُولُنَا﴾ بإضافة رسالة إلى الله	٢١١
طرق السلامة كثيرة ومتعددة ..	٢١٨	محمد رسول الله مرسل إلى أهل الكتاب أيضاً، وهو مبين لهم ..	٢١٢، ٢١١
من يسلك سبيل الشريعة يسلم ... ما حكم من يقول: إن أهل الكتاب ليسوا كفاراً؟ ..	٢١٨	أهل الكتاب أهل كتمان للعلم .. من كتم علمًا ففيه شبه باليهود والنصارى ..	٢١٢
الرد على القدرة القائلين إن الله لا علاقة له بفعل العبد ..	٢١٩	لماذا سكت الرسول ﷺ عن بعض معايب أهل الكتاب، فلم يبينها ويفضحهم؟ ..	٢١٢
المعاصي ظلمات والكفر والشرك أشد ظلماً ..	٢٢٠	ما جاء به الرسول ﷺ كله نور .. القرآن الكريم مبين للأشياء ..	٢١٢
إثبات الإذن لله، وهو نوعان: شرعى وكوئي قدرى ..	٢٢٠	التدبر والتماس الحق في الشرع قرأتنا وسنة واجتهادا ..	٢١٣
المراد في قوله تعالى: ﴿إِذْنِهِ﴾ الإذن الشرعي أم القدرة؟	٢٢١، ٢٢٠	الهداية بيد الله، فلا نطلبها إلا منه كلما ازداد المرء اتباعاً لما يرضي الله ازداد معرفة بشرعيته	٢١٤
تفسير قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾ ..	٢٢١	إثبات الرضا لله وهي صفة فعلية لها سبب ..	٢١٥
القسم المقدر في الآية كيف نستدل عليه ..	٢٢٢، ٢٢١	هل رضا الله كرضا المخلوق؟ .. صفات الله بين أهل التعطيل وأهل التفويض ..	٢١٥
قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ﴾ ..	٢٢٢	قاعدة: أن نثبت ما أثبته الله لنفسه في القرآن أو السنة ..	٢١٦
فوائد ضمير الفصل ..	٢٢٢	قاعدة: أن ننفي عنه مماثلة المخلوقين ..	٢١٧
تأكيدهم أن الله هو المسيح ابن مريم يستحيل عقلاً وشرعاً ..	٢٢٢		
الفرق بين المسيحيين: ابن مريم والدجال، وغلط من سمي الدجال مسيحاً ..	٢٢٣		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
أخذ على أنبياء اليهود والنصارى عهد الإيمان بمحمد ﷺ، فأتبعاهم أولى بالإيمان الكفر برسول واحد كفر بجميع الرسل ، ٢٣٠ جواز انتساب الإنسان إلى أمه إن لم يُعلَم له أب مسائل في ميراث المنسوب لأمه هل يجوز نسبة الإنسان إلى أمه مطلقاً وإن كان له أب؟ نساء أهل الكتاب ولو كانوا كافراً لكنهم يتسببون لأهل الكتاب، حلال بيان كمال سلطان الله في المناظرة ينبغي البدء بأول من يحتاج به المناظر اختصاص الملك بالله لقوله «الله» إضافة الملك لغير الله في القرآن ما تأويلها؟ ما بين السماوات والأرض خلق عظيم، فما مدى صحة أقوال أهل الهيئة وعلماء الفلك؟ الله المشيئة المطلقة في خلق ما يشاء أفعال العباد مخلوقة عموم قدرة الله عزّ وجل الفرق بين القدرة والقدرة ..	٢٣٠ ٢٣١ ، ٢٣٠ ٢٣١ ٢٣٢ ٢٣٢ ٢٣٣ ٢٣٣ ٢٣٤ ٢٣٤ ٢٣٥ ٢٣٥ ٢٣٥ ٢٣٦ ٢٣٦	مريم بنت عمران هل هي اخت موسى وهارون عليهما السلام؟ معنى قوله تعالى: ﴿فَلَقْ قَمَنْ يَتَّلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ أَبْنَتْ مَرْيَمَ وَأَمْثَدَ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَيْعَانًا﴾ ٢٢٣ ، ٢٢٤ المسيح مريوب مقدور عليه المسيح ليس هو الله لأمررين دليل أن الأرضين سبع من القرآن علمنا أن الأرضين سبع فain الست الباقية؟ لماذا جعل الله تعالى ما بين السماء والأرض عديلاً لهما في قوله: ﴿وَمَا يَنْهَا﴾ ؟ ... معنى قوله تعالى: ﴿يَخْلُقُ مَا يَشَاء﴾ من فوائد الآية الكريمة التأكيد على كفر القائلين بأن الله هو المسيح ابن مريم لَمْ لَا نُسْتَطِعُ الآن مجاهدة الكافرة وقتالهم؟ لا يجوز أن نداهن الكفار في دين الله التخزييل في الدين بدعوى	٢٢٣ ٢٢٤ ٢٢٤ ٢٢٥ ٢٢٥ ٢٢٦ ٢٢٦ ٢٢٦ ٢٢٧ ٢٢٧ ٢٢٧ ٢٢٩ ٢٢٩

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
هل يؤخذ من إثبات أهل الكتاب لصفة المحبة أن الحق يؤخذ من جاء به؟ ٢٤٢	صفة القدرة متضمة لصفات العلم والوجود والكمال ٢٣٦		
إثبات الأسباب ٢٤٢	تفسير قوله تعالى: ﴿وَقَاتَ الْهُودُ وَالنَّصَارَىٰ مِنْ أَبْتَأُوا اللَّهَ وَأَجْبَتُمُهُ﴾ ٢٣٧		
الاحتراز عما يوهم باطله ٢٤٢	قوله: ﴿أَبْتَأُوا﴾ من باب المبالغة في المحبة والمودة ٢٣٧		
هل مغفرة الله وتعذيبه لمن شاء يكون لمجرد المشيئة أم لا بد من سبب؟ ٢٤٢ ، ٢٤٣	توجيه العطف في قوله تعالى: ﴿وَأَجْبَتُمُهُ﴾ ٢٣٧		
إثبات الله لعباده ملكاً، والفرق بين ملك الله وملك عباده؟ .. ٢٤٣	إبطال حجة الخصوم في الماناظرة بإثبات خلافها ٢٣٧		
تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَنَّا هَلَكْتُمْ رَسُولَنَا بَيْتُ لَكُمْ﴾ ٢٤٤	معنى قوله تعالى: ﴿هُلْ قُلْ فَلَمْ يُؤْذِنُكُمْ بِذُؤْنِكُمْ﴾ ٢٣٨		
قاعدة: الحذف يفيد العموم ٢٤٤	الإضراب الإبطالي في قوله: ﴿هُلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ وَمَنْ حَلَّ﴾ ٢٣٨		
معنى قوله تعالى: ﴿عَلَىٰ فَتَرَقَ مِنَ الرُّشْلِ﴾ ٢٤٤	معنى قوله تعالى: ﴿يَقْنُوتُ لِئَنْ يَنْشَأَ وَيَمْرُبُ مَنْ يَشَاءُ﴾ ٢٣٩		
ليس بين محمد ﷺ وعيسى عليه السلامنبي ٢٤٥	قاعدة: كل فعل قرنه الله بالمشيئة لا بد أن يكون موافقاً للحكمة ٢٣٩		
معنى قوله: ﴿هَمَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ﴾ ٢٤٥	من فوائد الآية الكريمة ٢٤٠		
قاعدة بلاغية: جميع الحروف الزائدة تفيد التوكيد ٢٤٦	اليهود والنصارى يقررون بشوت المحبة لله وبعض طوائف أمتنا كالأشاعرة ينكرونها ٢٤٠		
الحرف الزائد في القرآن لا بد تقسيمه بأنه زائد في الإعراب ٢٤٦	إبطال حجة الخصم بالدليل في الماناظرة ٢٤١		
ضابط حرف الجر الزائد أنه إذا حُذف استقام الكلام ٢٤٧	عذاب الله لبني إسرائيل - اليهود والنصارى - لم ولن ينقطع .. ٢٤١		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٢٥٢	لا عيب في التكرار إن احتج إليه للتوكيد	٢٤٧	ما الحال مع حروف الجر غير الزائدة ويستقيم الكلام بدونها؟
٢٥٣	مستحيل أن يتصرف الله عز وجل بأشياء تنافي الكمال كالنوم مثلاً تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَقُولُ أَذْكُرُوا يَنْعِمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾	٢٤٧	من فوائد الآية الكريمة مناداة المخاطب بالوصف الذي يقتضي القيام بما وُجِّهَ إِلَيْهِ، وفوائد ذلك ٢٤٧ ، ٢٤٨
٢٥٤	التوجيه الإعرابي لقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى﴾	٢٤٩	لا حظ للرسول ﷺ في شيء من الربوية
٢٥٥	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿أَشِيهَة﴾	٢٤٩	النبي مبين للخلق الرد على المفوضة في أسماء الله وصفات
٢٥٥	هل المراد بالأنباء الرسل أو الأنباء دون الرسل؟	٢٤٩	مذهب السلف تفويض كيفية لا تفويض معنى
٢٥٥	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنْتُمْ مَا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾ الفرق بين «آتاكم» و«أتاكم»	٢٤٩	الرسول مبين لأهل الكتاب أيضاً، كيف ذلك مع اختلاف اللغة؟ ٢٤٩ ، ٢٤٩
٢٥٦	من فوائد الآية الكريمة ينبغي للداعية تذكير المخاطبين	٢٥٠	تعلم غير العربية لنشر الدين يوجب الثواب
٢٥٦	نعم الله عليهم وجود الأنبياء بين الناس من أكبر	٢٥٠	كلما طال زمن الرسالة صار الناس أشد حاجة للرسول ..
٢٥٧	تقدير مقام العلماء على النساء .. ينبغي للإنسان أن يُذَكَّر تذكيراً	٢٥١	إثبات الرسائلات السابقة للرسول ﷺ ..
٢٥٧	خاصاً بنعم الله الخاصة عليه دون إعجاب بنفسه تفسير قوله تعالى: ﴿يَقُولُ أَذْخُلُوا	٢٥١	من لم تبلغه الرسالة فإنه معذور . الرسائل منحصرة في شيئاً من:
٢٥٨	الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمُ﴾	٢٥٢	البشرة والإنذار تأكيد الكلام تأكيداً معنوياً خلافاً لتأكيد التحويين

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
ما المراد بالأرض المقدسة؟	٢٥٩	معنى قوله تعالى: ﴿أَدْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَاب﴾	٢٦٥
معنى قوله تعالى: ﴿وَعَلَّ اللَّوْ فَتَوَكَّلَا﴾	٢٦٦	معنى قوله تعالى: ﴿أَلَّهُ لَكُم﴾	٢٥٩
أقوال العلماء في التوكيل وحقيقة الشرط في إخلاص التوكيل	٢٦٦	الكتابة نوعان: شرعية وقدرية ...	٢٥٩
نبيهم باسمه معنى قوله تعالى: ﴿قَاتُلُوا يَتَوَسَّعُ إِنَّا لَنْ تَدْخُلُوهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا﴾	٢٦٧	جفاء قوم موسى في مخاطبتهم معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَاهَارِين﴾	٢٦٠
هل هو نفي لفعلهم الشرعي أم نفي لفعل الله القديري؟	٢٦٧	الجبار لغة قوله: ﴿وَإِنَّا لَنْ تَدْخُلُهَا حَقَّ يَفْرُجُوا مِنْهَا فَإِنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُون﴾	٢٦٠
سوء الأدب والغطرسة من اليهود بقولهم: ﴿فَأَذَّهَبَ أَنَّ وَرَبُّكَ فَقْتَلَاهُ﴾	٢٦٧	دلالة التعبير بـ«إن» الشرطية في الأية كتاب «إغاثة الهاهام» لابن القيم ومزيد بيان عن خصائص	٢٦١
لماذا خصّ التيه بأربعين سنة؟ ... المحدث شرعاً أو قدرأً ليس	٢٦٩	الممل بلاغة السياق في قوله: ﴿فَقَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا﴾	٢٦٢
للعقل فيه مجال من فوائد الآيات الكريمة	٢٦٩	هل هناك حاجة لتعيين الرجلين؟ هل يمكن أن يكون الرجال موسى وهارون؟ بأي شيء أنعم الله على	٢٦٣
فضيلة أرض الشام لقوله: ﴿الْمَقْدَسَة﴾	٢٦٩	الرجلين؟ اختصار قضية الصراع مع اليهود على صراع الأرض وليس صراع العقيدة، لم؟	٢٦٤
الله تعالى كتب أرض الشام لبني إسرائيل الكتابة نوعان: شرعية وقدرية، والقدرة تأتي غالباً مقرونة بـ«اللام»، والشرعية تأتي غالباً مقرونة بـ«على»	٢٧٠		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٢٧٥	قد ينعم الله على بعض القوم بفتوات لم يؤتها غيرهم ...	٢٧٠	بني إسرائيل أحق بأرض الشام وهي مكتوبة لهم حين كانوا مؤمنين
٢٧٥	الخوف من الله يحمل العبد على طاعته	٢٧١	شرعأً، لا حق لبني إسرائيل مطلقاً فيما يسمونه بأرض الميعاد
٢٧٥	ضرورة التعميمية على الأعداء ومفاجأتهم	٢٧١	الأمور لا تتم إلا بوجود المصالح وانتفاء المفاسد ...
٢٧٥	من غُرِي في عقر داره فهو ذليل . التوكل على الله والأخذ بأسباب النصر	٢٧١	مخالفة طريق السلف الصالح هو التأخر، والكفر ردة عن الاستقامة
٢٧٦	وجوب إفراد الله عز وجل بالتوكل	٢٧٢	موازنة الداعية بين الترغيب والترهيب فيه تحفيز للنفوس للأمثال
٢٧٧	التوكل الجزئي على عباد الله جائز مع يقينك بأنه سبب يسره الله	٢٧٢	التحذير من مغبة المعاشي في الدنيا لا ينافي الإخلاص ...
٢٧٧	التداوي لا ينافي التوكل	٢٧٣	غلط قول من قال بأن الإخلاص حقيقة هو عبادة الله لا طمعاً في ثوابه
٢٧٨	الاتكال على الأسباب الحسنية دون المعنوية هل ينفي كمال التوكل، كما في التداوي بالعقائد؟	٢٧٣	الوازع الإيماني وحده لا يكفي في إقامة الحدود بل يحتاج للرداع السلطاني
٢٧٩	الشاك في قراءة القرآن على المريض لا يستفيد	٢٧٤	ما سبب إقبال البعض على العبادة أكثر من إقبالهم على طلب العلم والقراءة؟
٢٨٠	غطرسة بنى إسرائيل وإصرارهم على المعصية والجبن	٢٧٤	سوء ظن بنى إسرائيل بالله
٢٨٠	المقارنة بين بنى إسرائيل وصحابة رسول الله في حسن استجابتهم لله ورسوله	٢٧٤	بيان جبن بنى إسرائيل وتأكيده ..
٢٨١	موسى عليه السلام له الكلمة على هارون		
٢٨١			

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٢٨٧	حق للمرء أن يفخر إن علم أن الله تقبل منه عملاً صالحًا	٢٨١	جواز دعاء الإنسان بالتفريق بينه وبين أهل الفسق والفجور ...
٢٨٨	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾	٢٨٢	يجوز هجران العاصي هجر إصلاح إن كانت فيه مصلحة
٢٨٨	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿إِنَّ أُرِيدُ أَنْ تَبُوَا بِلَائِئِي وَلَائِكَ﴾	٢٨٣	استجابة الله للدعاء وما تتضمنه الاستجابة من صفات
٢٨٩	معنى قوله تعالى: ﴿فَطَرَعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَاتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾	٢٨٣	التغريم يطلق على المぬن القدري هداية الخلق ليست إلى الإنسان
٢٨٩	قوله تعالى: ﴿فَبَعْثَتَ اللَّهُ عَزَّلَا يَتَعَثُّثُ فِي الْأَرْضِ﴾	٢٨٤	بل إلى الله ، ٢٨٣
٢٩٠	لا يقال: لماذا اختار الله الغراب من بين سائر الطيور؟ فالحكمة عند الله	٢٨٤	حكم وصف موسى عليه السلام بالعصبية في بعض المواقف؟
٢٩٠	معنى قوله تعالى: ﴿لِرِبِّهِ كَيْفَ يُؤْرِي سَوْمَةَ لَيْخِي﴾	٢٨٤	القدح في الأنبياء كفر مخرج عن الملة وفيه إساءة أدب
٢٩٠	﴿يُوكِتِيق﴾ دعاء على النفس بالثبور والهلاك	٢٨٥	تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَتَلْ عَيْتِيمَ بَنَآ أَبْنَآ مَادَمَ بِالْحَقِّ﴾
٢٩١	الاستفهام في قوله: ﴿أَعْجَزْتُ آنَّ أَكُونَ يَتَلَ هَذَا الْفَرِبَ﴾	٢٨٦	ابنا آدم: هابيل وقايل
٢٩١	وغرضه	٢٨٦	الحق يوصف به الخبر والحكم؛ مع الخبر يعني الصدق، ومع الحكم يعني العدل
٢٩١	فوائد الآيات الكريمات	٢٨٦	قاعدة تفسيرية: ما أبهمه الله فهو مبهم، ولا حاجة للتتكلف في تفسير المبهم
٢٩١	أهمية قصة ابني آدم	٢٨٦	معنى قوله تعالى: ﴿إِذْ قَرَبَا فَرِبَانًا فَنَقِيلَ مِنْ أَمْدَهِنَا وَلَمْ يَنْقَبِلْ مِنَ الْأَخْرَ﴾
٢٩١	ضرورة التعرف على أخبار السابقين لما فيها من عظات وعبر	٢٨٧	ما علامة قبول القربان
٢٩١	كل ما أخبر الله به فهو حق	٢٨٧	

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
المشهور في مذهب أهل السنة أن القاتل داخل تحت المشيئة	٢٩٧	قد يشترك الرجلان في عمل ويفترقان في القبول والأجر ..	٢٩١
لو تاب القاتل، هل تسقط الديمة عنه؟	٢٩٧	جعل الله للقبول ميزاناً وللمرد ميزاناً ..	٢٩٢
الظلم من أسباب دخول النار ...	٢٩٨	غير المتقى لا يقبل الله منه، هل المراد عدم قبول العبادة التي وقعت فيها المخالفه أم للعموم؟ ..	٢٩٢
الحذر من النفس الأمارة بالسوء قتل النفس لا يخرج من الإيمان ولا يوجب الكفر، بل تبقي الأخوة ..	٢٩٨	الله تعالى موصوف بصفات الأفعال وهي صفات أزلية ..	٢٩٣
كل كفر أطلقه الله فهو كفر دون كفر إلا بدليل يدل على أنه كفر أكبر ..	٢٩٩	لا حرج أن يخبر الإنسان بوصف محمود إن لم يقصد الفخر وإنما مصلحة الغير ...	٢٩٣
أفعالنا مخلوقة الله وبإرادته ومع ذلك فعل الإنسان يقع باختياره وإرادته ..	٢٩٩	هل يستسلم المرء لمن يريد قتاله أم تجب المدافعة؟ ..	٢٩٤
قد تكون الحيوانات مرشدة للبشر كما في قصة الغراب ..	٣٠٠	ينبغي للإنسان أن يبين لصاحبه المعنى الذي من أجله امتنع عن شيء محرم ..	٢٩٥
إذا امتاز أحد بشيء فإن هذا يقتضي التمييز المطلق ..	٣٠٠	الخوف من الله من أقوى الأسباب الرادعة عن معصيته إثبات الإرادة للعبد، وفي ذلك رد على الجبرية ..	٢٩٥
ما الفرق بين مطلق الشيء والشيء المطلق؟ ..	٣٠١	من أريد قتله ولم يدافع خوفاً من الإثم فلا حرج عليه ..	٢٩٦
الواجب في الدفن ما توارى به السوأة وأن يكون مانعاً للسباع والرائحة ..	٣٠٢	القتل سبب لدخول النار، ولكنه هل هو سبب للخلود في النار؟ ..	٢٩٦
بدن الميت كله عورة بالنسبة لتعيم الكفن لا بالنسبة للنظر ..	٣٠٢		

الفائدة	الصفحة
قتل العمد لا يخرج من الإيمان خلافاً للخوارج والمعزلة ...	٣٠٢
ماذا يقول الخوارج في مرتکبی الحدود الشرعية الثابتة كقطع اليد والجلد؟ ...	٣٠٣
تفسير قوله تعالى: ﴿هُنَّ أَجْلِيْ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَتُشَرِّفُونَ﴾ اللام في قوله تعالى: ﴿لَتُشَرِّفُونَ﴾ من فوائد الآية الكريمة ...	٣٠٨
ابن آدم أول من سُنَ القتل في البشرية ويتحمل كفلاً من الوزر في كل نفس تقتل بغير حق ...	٣٠٩
معنى قوله تعالى: ﴿هَذِهِ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ﴾ شروط ثبوت القصاص: ألا يكون القاتل أعلى من المقتول في الدين والحرية والملك ...	٣١٠
﴿فَأَقْرَبُوا فِي الْأَرْضِ﴾ ما المراد بالفساد في الآية؟ ...	٣١١
معنى قوله تعالى: ﴿فَكَانَآتَاهَا قَتْلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ عقوبة القاتل بالقصاص لا فرق فيها بين أن يقتل واحداً أو يقتل جميع الناس ...	٣١٢
معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَخْيَاهَا﴾ صور إحياء النفس ...	٣١٤
لماذا خصبني إسرائيل في قوله: ﴿هُنَّ أَجْلِيْ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَتُشَرِّفُونَ﴾ اللام في قوله تعالى: ﴿لَتُشَرِّفُونَ﴾ من فوائد الآية الكريمة ...	٣٠٩
ابن آدم أول من سُنَ القتل في البشرية ويتحمل كفلاً من الوزر في كل نفس تقتل بغير حق ...	٣٠٩
معنى قوله تعالى: ﴿هَذِهِ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ﴾ شروط ثبوت القصاص: ألا يكون القاتل أعلى من المقتول في الدين والحرية والملك ...	٣١٠
﴿فَأَقْرَبُوا فِي الْأَرْضِ﴾ ما المراد بالفساد في الآية؟ ...	٣١١
معنى قوله تعالى: ﴿فَكَانَآتَاهَا قَتْلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ عقوبة القاتل بالقصاص لا فرق فيها بين أن يقتل واحداً أو يقتل جميع الناس ...	٣١٢
معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَخْيَاهَا﴾ صور إحياء النفس ...	٣١٤

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
هناك خلاف في قتل الحر بالعبد، والصواب: أن الحر يقتل بالعبد لعموم الدليل على أن النفس بالنفس وكذا يقتل المالك بالمملوك شريطة أن يكون عمداً وعدواناً ..	٣١٤ ، ٣١٤ ..	تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا جَزَاؤُهُمْ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ ..	٣١٨
- الفساد في الأرض مبيح لقتل النفس، وليس كل فساد مبيح القتل ..	٣١٥ ..	إنما لا يليها إلا المحصور كلمات جاءت	٣١٩
إنقاذ المعصومين كإنقاذ جميع المعصومين اعتباراً للجنس ..	٣١٥ ..	دلالة صيغة فاعل على المشاركة معنى قوله تعالى: ﴿وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادُهُمْ﴾ ..	٣١٩
تشريف مقام الرسل بإضافتهم إلى الله ..	٣١٦ ..	قال بعض العلماء: نزلت هذه الآية في المحاربين، قطاع الطريق ..	٣١٩ ..
محبة الله عزّ وجل للاعذار وإقامة الحجة ..	٣١٦ ..	التشديد في قوله: ﴿أَنَّ يُقْتَلُوا﴾ يدل على الزجر والتعنيف ...	٣٢٠ ..
من لم تبلغ الرسالة فهو معدور .	٣١٦ ..	معنى قوله تعالى: ﴿أَوْ تُكَلِّبُوهُمْ﴾ هل المراد الصليب فقط أم الصليب بعد القتل؟ ..	٣٢٠ ..
لا بد أن يكون الرسول مبيناً لقومه ما أرسل به ..	٣١٧ ..	معنى قوله تعالى: ﴿أَوْ تُقْطَعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفِهِ﴾	٣٢١ ..
أهمية الترجمة في إبلاغ شريعة الله لغير العرب ..	٣١٧ ..	معنى قوله تعالى: ﴿أَوْ يُنْفَوُ مِنَ الْأَرْضِ﴾ ..	٣٢١ ..
تجاوز بنو إسرائيل الحد فلم يهتدوا مع كثرة أنبيائهم بل آزوهم وقتلوا ..	٣١٨ ..	الجمع بين عقوبة الدنيا وعقوبة الآخرة ..	٣٢١ ..
الحاجة والمقام قد يدعوان لتأكيد الخبر ليطمئن المخاطب ..	٣١٨ ..	معنى قوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ﴾ ..	٣٢٢ ..
من فوائد الآيتين الكريمتين ..	٣١٨ ..	من فوائد الآيتين الكريمتين ..	٣٢٢ ..

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
عقوبة المحاربين لله ورسوله، الساعين في الأرض فساداً ..	٣٢٢	هل يُعفى عن المجرمين التائبين فيما يتعلق بحقوق الأدميين؟	٣٢٧
شدة محاربة الله ورسوله، وعظمها عظم محاربة الرسول حسياً أو معنوياً ي يريد الله أن يظهر الأرض من الفساد والمفسدين ..	٣٢٢ ٣٢٢ ٣٢٣	إن تاب المجرمون انتقل الحد إلى الآدمي، وله أن يعفوا، وإن لم يتوبوا، فالحد لا يسقط وإن عنا أولياء المقتول توبيه المجرمين بعد القدرة عليهم، هل تقبل؟ إصدار الحاكم لقوانين العفو العام عن المتربدين ليعودوا هل هو جائز؟ تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَأْمَنُوا أَتَقُوا اللَّهَ﴾ في الآية نداء وثلاثة أوامر وعلة وغاية تصدر الخطاب ببناء المؤمنين والدلالة على أهميته ..	٣٢٨ ٣٢٩ ٣٢٩ ٣٢٩ ٣٢٩ ٣٣٠ ٣٣١ ٣٣٢ ٣٣٢ ٣٣٢ ٣٣٣ ٣٣٣
تنوع عقوبة المحاربين لله ورسوله، فهل «أو» في الآية للتبايع أم للتخيير؟ تخير المصلحة وتخيير التيسير ..	٣٢٣ ٣٢٣	بعض العلماء جعلوا «أو» للتبايع بحسب الجرائم؛ فمن قتل وأخذ المال يقتل ويُصلب، فمن تكرر جرائمه تضاعف له العقوبة، كلًّا بحسبه ..	٣٢٤
النبي في الأرض ومعناه هل وقع في عهد الرسول إقامة حد العرابة؟ ٣٢٥ ٣٢٦	٣٢٥ ٣٢٦	النبي في الأرض ومعناه هل وقع في عهد الرسول إقامة حد العرابة؟ ٣٢٥ ٣٢٦	٣٢٥ ٣٢٦
الحد كفارة للذنب، ولكن مع المحاربين لم يكن الحد كفارة لهم: بل لهم عذاب في الدنيا والآخرة ..	٣٢٧	عذاب الآخر أشد من عذاب الدنيا إن تاب المجرمون قبل القدرة عليهم سقط عنهم الحد ..	٣٢٧ ٣٢٧

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
وجوب تعلم الدين، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب ..	٣٣٣	عظم عقوبة أهل النار تفسير قوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُنْجِبُوا مِنَ النَّارِ﴾ ..	٣٤٠
الأعمال تتفاضل وكذا الأجناس، ومناط التفضيل:	٣٣٤	الإرادة في الآية بمعنى المحبة ..	٣٤١
الكتاب والستة ..	٣٣٤	النار باقية أبداً لا تفني بصرىح القرآن في ثلاثة مواضع ..	٣٤١
وجوب الجهاد في سبيل الله بشروط ..	٣٣٥	اختلاف عمل «ما» بين التيميين والمعجازين ..	٣٤٢
هل يشترط ائتمام المجاهدين يوماً يأترون بأمره؟ ..	٣٣٥	معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا هُمْ بِخَرَقِينَ إِنَّهُمْ وَفَالِدَةٌ حِرْفَ الْجَرِ الْزَانِ﴾ (الباء) ..	٣٤٢
أهمية الإخلاص في قبول العمل، وأصناف المجاهدين حسب نياتهم ..	٣٣٦	من فوائد الآية الكريمة .. أهل النار يحبون الخروج منها ولكن لن يحصل لهم ذلك ..	٣٤٣
تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا أَنَّ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَيِّعاً﴾ ..	٣٣٧	أهل النار لا يمكن أن يخرجوا منها ..	٣٤٣
«لو» في الآية شرطية، وهي لا تدخل إلا على جملة فعلية، فكيف يأتي بعدها «أن» المفتوحة؟ ..	٣٣٨	عذاب أهل النار مقيم .. تفسير قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطُعُوا أَيْدِيهِمَا﴾ ..	٣٤٣
من فوائد الآية الكريمة ..	٣٣٩	السارق لغة واصطلاحاً مع الشرح ..	٣٤٥
شدة عذاب الكفار ..	٣٣٩	حديث المرأة المخزومية واختلاف العلماء في تخریجه ..	٣٤٦ ، ٣٤٥
لما فات الكفار زمن الإمكاني في الدنيا؛ فإنهم يتحسرون في الآخرة ..	٣٣٩	جحد العارية نوع من السرقة لأنه أخذ المال على وجه الاختفاء ..	٣٤٦
الافتداء بعد حلول العذاب لا ينفع ..	٣٣٩	عذاب الكفار مؤلم، ولكن هل هو مهلك؟ ..	٣٣٩

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	الخطاب للأمة في قوله تعالى: ﴿فَاقْطُعُوا﴾ يقوم به ولاة الأمر، وينبهوا إن قصرروا ... ٣٥١	٣٤٦	البلء بالسارق في الآية قبل السارقة لحاجة السرقة للقوة والجلد وفي باب الزنا بدأ - سبحانه -
٣٥٢	السنة قيدت إقامة حد السرقة بشروط: النصاب، العرز ..	٣٤٦	بالزنانية لأنها مدخل الغواية .
٣٥٤	اشترط أن يكون المسروق مالاً محترماً يشترط انتفاء الشبهة عن السارق لإقامة الحد: السرقة من بيت المال، اجتياح المجاعة ٣٥٤	٣٤٧	معنى قوله تعالى: ﴿فَاقْطُعُوا آيَدِيهِمَا﴾ لمن الخطاب في الآية، وما موقع «الفاء»؟
٣٥٤	تأجيل إقامة الحدود في المجتمعات الكافرة حتى يتقوى الإسلام ٣٥٥	٣٤٧	٣٤٧ ماذا يفيد جمع الأيدي في الآية؟
٣٥٦	هل يقام الحج على امرأة حامل سرقت؟ ٣٥٦	٣٤٨	إذا أضيف المثنى إلى ما يفيد التعدد فإنه يجمع ثلاثة تجتمع ثنتين
٣٥٦	لو سرق الإنسان من مال أبيه هل يقطع؟ ٣٥٦	٣٤٨	«أيدٍ» في الآية مطلقة من حيث الحد والجهة
٣٥٦	هل يشترط ثبوت السرقة لإقامة الحد دون أن نعتمد بالادعاءات؟ ٣٥٦	٣٤٩	قراءة ابن مسعود تعين الجهة: ﴿فَاقْطُعُوا أيمانَهُمَا﴾
٣٥٦	يُمْ ثبت السرقة؟ شهادة رجلين أو إقرار السارق ٣٥٦	٣٤٩	اليد إذا أطلقت فالمراد بها الكاف، وبهذا يتضح الحد ويتعين
٣٥٦	لا مدخل لشهادات النساء في الحدود ٣٥٦	٣٥٠	معنى قوله تعالى: ﴿جَزَاءٌ بِمَا كَسَبَّا نَكَلًا﴾ ختم الآية بالاسمين العظيمين:
٣٥٧	هل يشترط تكرار الإقرار لإثبات السرقة؟ ٣٥٦	٣٥١	العزيز، الحكيم ٣٥١ قصة الأعرابي الذي استمع إلى من يقرأ: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ﴾ من فوائد الآية الكريمة ..
		٣٥١	وجوب قطع يد السارق والسارقة

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٣٦٣	الجزاء من جنس العمل هل معنى أن الجزاء من جنس العمل أن تقطع الآلة التي ارتكب بها الذنب، فنوجب قطع ذكر الزاني؟ عقوبة الزاني عقوبة خاصة وكذا السارق الرد على الجبرية لقول الله:	٣٥٧	شيخ الإسلام: لو قُيل رجوع المقر في الحد ما أقيم حد في الدنيا وجوب قطع اليد اليمنى للسارق والسارقة، ومن أي مكان
٣٦٣	﴿بِمَا كَسَبَ نَكَلًا مِّنَ اللَّهِ﴾ .. الحدود كفارات الحكمة في إيجاب الحدود إثبات اسمين من أسماء الله: العزيز، الحكيم حكم الله نوعان: قدرى وشرعى إذا حكم الله على أحد بشيء شرعأ، هل يلزم منه الواقع؟	٣٥٨	قطع؟ أبو العلا وتشكيكه واعتراضه على قطع يد السارق إذا قدر أن السارق يستعمل شماله في السرقة، فهل تقطع
٣٦٤	لا يلزم من كون أحكام الله الشرعية مطابقة للحكمة أن يفهم الحكمة كل أحد الحكمة نوعان: حكمة غاية وحكمة وضع الشيء على ما هو عليه حسن الختام في الآيات الكريمة	٣٥٩	اليمنى أم اليسرى؟ عين الأعور لا تتفقاً بعين الصحيح قول بعض العلماء: إذا لم يكن للسارق إلا يد يسرى فإنها لا تقطع إذا لم يكن له يدان هل تقطع الرجل؟ هل يجب في القطع أن ن فعل ما
٣٦٤	قصة الأعرابي الذي سمع خاتمة الأية خطأ: ﴿وَاللَّهُ عَظُّوْرٌ رَّحِيمٌ﴾ فاستنكر وقوعها لتناسب الحكم السارق	٣٦١	يمعن التزف لثلا يوموت؟ هل يجوز تحذير السارق عند القطع؟ إذا سرق مرتين، هل تقطع غير اليمنى؟ لو أراد السارق أن يعيد يده بعد قطعها، هل له ذلك؟ الحكمة في وجوب قطع يد
٣٦٨		٣٦٢	السارق السارق

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	في القصاص حياة لثلا يسرف ولبي المقتول في الظلم والقتل ٣٦٩		في الاصلاح شرط للتنويه في جميع الأعمال؟ أو شرط للتنويه في العمل الذي وقع فيه الظلم ٣٧٦
	جواز التوبه من ذنب مع الإصرار على غيره، ولكن وصف التوبه لا يكون على إطلاقه . تفسير قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مَلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ٣٧٦		تفسير قوله تعالى: ﴿فَإِنْ تَأْبَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يُشْوِبُ عَلَيْهِ﴾ ٣٧٠
	الحد يكفر ما سبق من ذنب السارق، فهل يتوب الله عليه وفي نيته أن يعود للسرقة؟ ٣٧٠		الحد يكفر ما سبق من ذنب السارق، فهل يتوب الله عليه وفي نيته أن يعود للسرقة؟ ٣٧٠
	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنْلَه﴾ ٣٧١		معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنْلَه﴾ ٣٧١
	الله على عبده توبitan: التوفيق للتنويه، وقبول التوبه من التائب ٣٧٢		الله على عبده توبitan: التوفيق للتنويه، وقبول التوبه من التائب ٣٧٢
	معنى قوله تعالى: ﴿غَفُورٌ لِّجَاهِمٍ﴾ ٣٧٢		معنى قوله تعالى: ﴿غَفُورٌ لِّجَاهِمٍ﴾ ٣٧٢
	الغفور هنا، هل هي اسم فاعل أم صفة مشبهة أم صيغة مبالغة؟ ٣٧٣		الغفور هنا، هل هي اسم فاعل أم صفة مشبهة أم صيغة مبالغة؟ ٣٧٣
	معنى المغفرة ٣٧٣		الرحمة صفة حقيقة ثابتة لله، أنكرها أهل التعطيل إنكار تأويل ٣٧٤
	من فوائد الآية الكريمة ٣٧٤		من فوائد الآية الكريمة ٣٧٤
	الملك العام في السموات والأرض خاص الله لا يشركه فيه أحد ٣٧٩		حت الإنسان على التوبه حتى لو ظلم ٣٧٥
	شمول ملك الله عز وجل وقصور ملك الإنسان ٣٧٩		التائب من الظلم مهما كان، يتوب الله عليه ٣٧٦
	إثبات العقوبة والمغفرة لله ٣٨٠		لا بد من التوبه من الاصلاح ... ٣٧٦
	إثبات المشيئة الله ٣٨٠		
	كل شيء ٣٨٠		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
مراتب التفسير: تفسير القرآن بالقرآن، تفسيره بالسنة تفسير بأقوال الصحابة ثم التابعين .	٣٨٥	تفسير كتاب الله ومعرفته هل هي فرض كفاية أم فرض عين؟ .. إلى أي شيء في كتب التفسير	٣٨١
منهج التفسير اللغوي للقرآن دون العنابة بغيره منهج غلط ماذا يكون الحال في احتمال الآية لأكثر من وجه، على	٣٨٥	نرجع؟ الكشاف للزمخشري تفسير جيد في تحرير المعنى وإبراد	٣٨١
أيهمًا تحمل؟ تحمل الآية على المعنيين أو المعاني غير المتعارضة أمثلة على احتمال الآية الكريمة	٣٨٦	البلاغة لكن في مسائل العقيدة ينبغي الحذر منه لخفاء بعض مسائل الاعتدال وسوء العقيدة في الكشاف	٣٨١
أكثر من معنى هل يجوز للإنسان أن يفسر القرآن برأيه؟ أمثلة على حمل الفقهاء للحديث	٣٨٧	قيل: لا يمكن أن يخرج الإنسان اعتزاليات صاحب الكشاف إلا بالمناقش على أي التفاسير نعتمد؟	٣٨٢
على مسائل نادرة الواقع وصرفها من مسائل كثيرة الواقع مراقبة المعاني في قراءة القرآن وعدم التقييد بعلامات الوقف	٣٨٩	تفسير ابن جرير من أفضل التفاسير، ولكن آفته إطلاق الأسانيد عن الصحابة بعضها صحيح وبعضها حسن وبعضها ضعيف	٣٨٢
التي قد لا تكون موقفة تحذيب القرآن انتقاده شيخ الإسلام في بعض الأحيان لتعلق معنى آية الحزب أحياناً بما بعدها	٣٩٠	تفسير ابن كثير من خير التفاسير لكنه أحياناً يتغاضى عن الكلام في بعض الإسرائيлик والقصص	٣٨٣
كثير من طلاب العلم يعتنون بالعقيدة أو الفقه أو ال الحديث، ولكن قليل من يعتني بالتفسير أحياناً بما بعدها	٣٩٢	معظم تفاسير المتأخرین مطولة مع قلة الفائدة تفسير القرطبي من التفاسير المهتمة بالمسائل الفقهية بأي شيء نبدأ في تفسير القرآن؟	٣٨٤

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
ما حكم الربط بين آيات القرآن والاكتشافات العصرية؟ ٣٩٣	سبب نزول قوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُدُودُهُ وَإِنْ لَّدُ تُوقَّعُهُ فَأَحَدُرُوا﴾ ٣٩٩	ما حكم كتابة بعض الآيات على الأسواق التجارية والمدارس والمنازل وغيرها؟ ٣٩٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُرِيدُ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا﴾ ٤٠٠
ما القول في تكلف بعض المفسرين في إيجاد المناسبة بين الآيات والسور؟ ٣٩٥	هل إرادة الله في فتنة أحد مبنية على غير حكمة؟ ٤٠١	تفسير قوله تعالى: ﴿وَتَبَاهُ أَرْسَوْلُ لَا يَحْزُنُكَ أَلَّا يُسْكِرُونَ فِي الْكُفْرِ﴾ ٣٩٥	معنى قوله تعالى: ﴿أَوْلَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُظْهِرَ فُلُوْجَهُمْ﴾ ٤٠١
أوجه القراءة في قوله: ﴿لَا يَحْزُنْكَ﴾ ٣٩٦	معنى قوله تعالى: ﴿وَتَبَاهُ الْكُفْرُ﴾ ٤٠١	معنى قوله تعالى: ﴿يُسْكِرُونَ فِي الْكُفْرِ﴾ ٣٩٦	تعظيم الله لنبيه بندائه على وجه التعظيم ٤٠٢
الكفر لغة وشرعًا ٣٩٦	التسريعة عن النبي وتقوية قلبه ٤٠٢	كفر إيليس من أي نوع من الكفر؟ ٣٩٦	اختلاف الناس في الكفر بين مسارع فيه وغير مسارع ٤٠٢
ما القول في كفر الجهل الذي يطال عباد القبور والصلب؟ ٣٩٦	المدار في الإيمان على القلب، وهو محله ٤٠٣	معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَلَّا يُسْكِرُونَ فَلَوْلَا إِمَامًا يَأْفُوهُمْ﴾ ٢٩٧	الحكم على الناس بالظواهر، هل يعني تجاهلنا لما تخفيه البواطن؟ ٤٠٣
سبب تسمية اليهود بهذا الاسم؟ ٣٩٧	الحكم بالكفر على معين، متى يكون؟ ٤٠٣	التجييه الإعرابي لقوله تعالى: ﴿وَمَنِ الَّذِينَ هَادُوا سَتَّعُونَ﴾ ٣٩٧	من اليهود سمعاعون للكذب نقالون له، ومن يفعل مثلهم، ففيه شبه منهم ٤٠٤
تحريف اليهود للكلم عن مواضعه يشمل التوراة وحدها أم يشمل غيرها؟ ٣٩٩			

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
ضرورة أن يعتني الإنسان بأعمال القلب أشد من اعتنائه بعمل جسده ٤١٠	٤٠٤	تعالي أحبار اليهود واستكبارهم عن الحضور للنبي محمد ﷺ ٤٠٤	
إثبات الدارين: دار الدنيا ودار الآخرة ٤١٠	٤٠٤	تحريف كلام الوحي من أوصاف اليهود الذميمة ٤٠٤	
تفسير قوله تعالى: ﴿سَتَغُرُّ لِكَذِبِ أَكَلُونَ لِسُّخْتِهِ﴾ ... هل هذه الآية تأكيد لما سبق أم هي مغایرة؟ ٤١١	٤٠٤	التحريف نوعان: معنوي ولفظي . من صرف النص عما لا يريد الله ورسوله فهو محرّف له ٤٠٤	
أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿لِسُّخْتِهِ﴾ هل أكل المال بالباطل، هو أكل الربا، وهو الرشوة؟ ٤١١	٤٠٤	تحريف آيات الصفات أشد من غيره، لماذا؟ التحريف المذموم هو الذي يقع بعد معرفة الإنسان للحق من حرف الكلم عن مواضعه فيه شبهة من اليهود ٤٠٦	
معنى قوله تعالى: ﴿فَإِن جَاءَكُوكُ﴾ وما المراد به؟ ٤١٢	٤٠٧	شدة كراهية أحبار اليهود للحق .. ما أسباب رد الحق عند علماء بنى إسرائيل؟ إثبات إرادة الله عزّ وجل ٤٠٧	
«أو» في قوله تعالى: ﴿فَإِن جَاءَكُوكُ﴾ فاحكم بينهم أو اعرض عنهم، هل هي للتنتييع أو للتخيير؟ ٤١٣	٤٠٧	قسما الإرادة: شرعية بمعنى المحبة، وكونية بمعنى المشيئة هل يريد الله الكفر؟ الإيمان، هل هو مراد الله كوناً أو شرعاً؟ ٤٠٨	
معنى قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُعرِضْ عَنْهُمْ فَكَانَ يَصْرُوُكَ شَيْئًا﴾ .. الفرق بين الأذية والضرر ٤١٤	٤٠٧	هل للجمادات إرادة؟ بدليل قوله: ﴿جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ﴾؟ لا أحد يملك تغيير مراد الله ٤٠٩	
يجب العدل بين الخصميين ولو بين مسلم وكافر في كل شيء ٤١٤			
الفرق بين المقسط والقاسط ٤١٥			
من فوائد الآية الكريمة ٤١٥			

الصفحة	الفائدة	الصفحة
من يتبع رخص العلماء فيه شبه من اليهود ٤٢٢	قاعدة: إذا دار الكلام بين التأسيس والتأكيد حُمل على التأسيس ٤١٥	التحذير من اكتساب المال الحرام ٤١٦
حال من يستفتى عالماً ثم يسأل غيره؛ إما رغبة في استزادة وثقة بسؤال الأعلم، وإما استئنافاً للحكم وطلبأً للرخصة من غيره، وشأن الخصوصية من غيره، وشأن الامررين ٤٢٢	النبي مخير بين أن يحكم بين اليهود وألا يحكم، وليس هذا على إطلاقه ٤١٦	الله سبحانه لا يلحقه ضرر باعتراض المعرضين ٤١٦
تناقض اليهود في طلتهم للحق وعندهم أداته ٤٢٢	إثبات المحبة لله عز وجل والرد على المتأولة من الأشاعرة وغيرهم ٤١٧	إثبات المحبة عند ظاهر الآيات يثبت المحبة بمعناها الحقيقي ٤١٨
ما جاء في التوراة قبل تحريفها هو حكم الله ٤٢٣	إثبات نفاضل محبة الله عز وجل ٤١٩	الحث على العدل والإحسان ٤١٩
من طلب الفتوى تتبعاً للرخصة فليس بمؤمن كامل الإيمان .. ٤٢٣	تفسير قوله تعالى: «إِنَّا أَزَلْنَا ^١ الْتَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ» ٤٢٤	تفسير قوله تعالى: «وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِنْهُمُ الْتَّوْرَةُ» ٤١٩
معنى قوله تعالى: «فِيهَا هُدًى وَنُورٌ» ٤٢٤	معنى قوله تعالى: «وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ» ٤٢٠	دلالة اقتران «الكاف» بـ«أولاً» .. ٤٢٠
أوجه القراءة في الكلمة «الثَّيْوَنَ» ٤٢٤	إعراب الآية: «وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ» ٤٢١	إعراب الآية الكريمة ٤٢١
الاعطف في قوله: «وَالثَّيْوَنَ وَالْأَخْبَارُ» ٤٢٥	من فوائد الآية الكريمة ٤٢١	العجب من حال اليهود بحكمون النبي طلباً للرخصة وعندهم التوراة ٤٢١
من هو الحبر ومن هو الرباني؟ .. ٤٢٦	معنى قوله تعالى: «فَلَمَّا تَخَشَّبُوا الثَّاسَ وَأَخْشَوْنَ» ٤٢٧	
الفرق بين الخشية والخوف ٤٢٧	معنى قوله: «وَلَا تَشَرُّطُ يَعْلَمُنِي ثُمَّا قَلِيلًا» ٤٢٧	
معنى قوله: «وَلَا تَشَرُّطُ يَعْلَمُنِي ثُمَّا قَلِيلًا» ٤٢٧		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَدُّهُ حِكْمَةٌ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ﴾ يخص اليهود أم المراد العموم؟ ٤٣٣	٤٢٧	ما هو الشمن القليل؟ معنى قوله: ﴿وَمَنْ لَدُهُ حِكْمَةٌ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ﴾
	قوله تعالى: ﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْكُفَّارُ﴾، هل يعني الكفر فيما حكموا به، أم الكفر المخرج عن الملة؟ ٤٣٥	٤٢٧ ، ٤٢٨	فوائد ضمير الفصل من فوائد الآية الكريمة ثبوت إنزال الله تعالى للتوراة شرف التوراة التوراة أصل للأنبياء الذين جاءوا بعد موسى هل يجوز القول بأن هذه الآية من التوراة أو من الإنجيل؟ جواز وصف الأنبياء بالإسلام ...
	متى يكون كفر الحاكم خروجاً عن الملة؟ ٤٣٥ ، ٤٣٦	٤٢٩	إسلام الأنبياء استسلام الله ظاهراً وباطناً لا عذر لليهود في الخروج عن شريعة الله الثناء على أهل العلم العلماء شهداء على شريعة الله مؤمنون عليها أصناف العلماء: عالم ملة، وعالم أمة، وعالم دولة تحريم خشية الناس في إضاعة شريعة الله متى يصدع الداعية بالحق ولا يخشى الناس؟ الانحراف عن الدين ونشر العلم سببه: خشية الناس والطمع في الدنيا
	قد يلتبس على بعض الحكماء من لا يعرفون أحكام الشريعة فيزين لهم جلساؤهم السوء ..	٤٢٩	
	جراءة البعض في الحكم بالتفكير مع انتفاء شرطه ٤٣٧	٤٣٠	
	إصلاح الحكم يتحقق بالمجالسة والمناصحة ٤٣٧	٤٣٠	
	هل يسوغ الخروج على الإمام أو الحاكم إن وجدنا فيه كفراً صريحاً بواحراً؟ ٤٣٧ ، ٤٣٨	٤٣٠	
	تفسير قوله تعالى: ﴿وَكَيْبَرْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفَسَ يَلْتَفِتُ﴾ ٤٣٩	٤٣١	
	الكتابة نوعان: شرعية، وقدرية كونية ٤٣٩	٤٣٢	
	عموم آية القصاص وتخصيص السنة لهذا العموم ٤٤٠	٤٣٣	
	مسائل في القصاص بين العموم والتخصيص ٤٤١ ، ٤٤٢	٤٣٣	

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
لم يصح في تخصيص الآية سوى أنه لا يقتل مسلم بكافر والباقي على عمومه ...	٤٤٣	هل المراد في الآية اليهود أم هو عام؟ ٤٤٩	من فوائد الآية الكريمة ٤٥٠
هل يقتل الكبير بالصغرى والصغرى بالكبير؟ ٤٤٣	٤٥٠	فرض الله القصاص على اليهود .. قبح ما فعله بنو النضير معبني قريبة ٤٥١	القصاص ثابت في النفوس وإن اختلفوا في السن والطول والقصد والعلم والذكاء وغير ذلك ٤٥١
أعور قلع عين سليم هل يقتصر منه أم لا؟ (مسألة خلافية) ..	٤٤٤	جريان القصاص في الأعين والأنوف والأذان والأسنان وسائر الجوارح ٤٥٢	معنى قوله تعالى: ﴿وَالذَّئْنَ إِلَيْهِنَّ﴾ يقتصر من الأنف من حيث كان موضع الجاني ٤٤٥
هل المعتبر في القصاص المساحة أم النسبة؟ ٤٤٥	٤٤٥	هل يشترط أن يكون القطع في مفصل أم لا يشترط؟ ٤٥٢	معنى قوله تعالى: ﴿وَالآذُنَ إِلَيْهِنَّ﴾ معنى قوله تعالى: ﴿وَالسِّنَنَ إِلَيْهِنَّ﴾ قوله: ﴿وَالجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ تشمل كل جرح ٤٤٧
الجرح الذي لا ينتهي إلى عظم لا يمكن القصاص منه ٤٤٧	٤٤٧	القصاص فيها فالحكم ثابت هل يقتصر في غير الجروح كالضربة واللطممة؟ ٤٥٤	هل القصاص بالمساحة أو بالنسبة؟ ٤٤٧
معنى قوله تعالى: فمن تصدق به فهو كفارة له ٤٤٨	٤٤٨	حث الجاني على تسليم نفسه للمجنى عليه أو لأوليائه ٤٥٦	لا يجمع الله على عبده عقوبيتين في الدنيا والآخرة ٤٤٩
معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَئِنْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ ٤٤٩	٤٤٩	من لم يعلم حكم الله فحكم جهلاً فليس بظالم ٤٥٦	هل بين نهاية الآيتين: ﴿فَإِنَّمَا هُمُ الظَّالِمُونَ﴾، ﴿أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ تبادر ٤٥٧

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
تفسير قوله تعالى: ﴿وَيَحْكُمُ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ﴾ ..	٤٦٣	تفسير قوله تعالى: ﴿وَقَيْنَاتَ عَلَىٰ مَا تَرِهِمُ يَعْسَى ابْنَ مَرْيَمَ﴾ ..	٤٥٧
أوجه القراءة في قوله: ﴿وَيَحْكُمُ﴾ وأثرها في توجيه المعنى ٤٦٣		معنى قوله تعالى: ﴿مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْتُورَةِ﴾ ..	٤٥٨
معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَئِنْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّافِرُونَ﴾ .. ٤٦٤		معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا تَنَاهَى إِنْجِيلَ﴾ ٤٥٨	
هل الفسق في الآية فسق معصية أم فسق كفر؟ ٤٦٤		الإنجيل يحيى قصصاً ومواعظ، أما الأحكام فغالبها مستمد من التوراة	٤٥٩
من فوائد الآية الكريمة ٤٦٥		من فوائد الآية الكريمة	٤٦٠
يجب على أهل الإنجيل الإيمان بمحمد ﷺ ٤٦٥		يعسى عليه السلام آخر الأنبياء قبل محمد ﷺ	٤٦٠
الإنجيل متزل من عند الله ٤٦٦		يعسى ليس له أب، فهو ينسب إلى أمه	٤٦٠
إثبات العلو لله عز وجل ٤٦٦		حالات نسبة الابن لأمه	٤٦٠
الأدلة على علو الله عز وجل علوا ذاتياً من الكتاب والستة والإجماع ٤٦٧ ، ٤٦٦		لو استلحق الزاني الولد المخلوق من مائه بلا معارض، هل يلحق به؟	٤٦١
هل الأوصاف (الكافرون، الظالمون، الفاسقون) لموصوف واحد هو من لم يحكم بما أنزل الله ٤٦٨		الأنبياء يصدق بعضهم بعضاً ٤٦١	
تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ .. ٤٦٨		الإنجيل الموجود بين أيدينا، هل هو الإنجيل الذي نزل على عيسى؟	٤٦٢
معنى قوله: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ ٤٦٩		الإنجيل فيه هدى ونور	٤٦٢
معنى قوله: ﴿وَهَمَيْمَنًا عَلَيْهِ﴾ ٤٧٠		التنويه بعظمة التوراة وفضلها وشرفها	٤٦٢
		كلما زاد التقوى كلما زاد الإنسان اتعاظاً	٤٦٣

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
كل حكم مخالف لحكم الله فهو حكم جاهلي ٤٨٨	فتنة المسلمين عما أنزل الله إليهم من أكبر غايات اليهود والنصارى .. ٤٨٢		
حكم الله أحسن الأحكام ٤٨٨	للذنوب آثار سيئة، وأشدّها سوءاً: التولي عن دين الله وما أنزل ٤٨٢		
حكم الله وإن لم تتراءى للناس منافعه الآتية، فهو في النهاية الصالح وحكم غيره وإن رأوا فيه مصلحة ظاهرة، ففيه مفاسد كثيرة تخفي عليهم ... ٤٨٩	المعاصي سبب الإعراض عن دين الله ٤٨٣		
ما وافق الشريعة من الأحكام فهو أحسن الأحكام ٤٩٠	كثيراً من الناس خارجون عن دين الله بالفسق ٤٨٣		
المدح ينبغي أن يكون للشرع وليس للقانون وإن وافقه ٤٩٠	﴿وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَسِقُونَ﴾ هل المراد بالناس أهل الكتاب أم للعلوم؟ ٤٨٣		
معارضة أحكام الشرع بالعقل لا تجوز وخاصة في العقوبات العملية ٤٩٠	هل الحذر الشديد من موافقة الكفار ٤٨٤		
تأويل الحكم وتحريفه اتكالاً على العقل لفعل الأشاعرة والمعتزلة والجهمية مع صفات الله عز وجل يعد خطأً عظيماً ٤٩١	هل للمسلم أن يتحاكم للكفار في بلادهم ليصل لحقه؟ ٤٨٥		
حسن أحكام الله لا تجلب إلا لصاحب اليقين ٤٩١	تفسير قوله تعالى: ﴿أَنَّحُكُمْ لِلْجَهَلَةِ بَيْغُونَ﴾ ٤٨٥		
الرد على القائلين بخروج بعض الأحكام الشرعية عن القياس والعقل، كما في بعض المعاملات، مثل: باب السَّلْمِ، وباب الإجارة ٤٩٢، ٤٩١	مجيء حرف العطف بعد همزة الاستفهام وتقدير جملة تناسب المقام ٤٨٥		
	إضافة الحكم للجاهلية، ما المراد منه؟ ٤٨٦		
	دلالة الاستفهام في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحَسَّ مِنَ الَّذِي حَكَمَهُ ...﴾ ٤٨٧		
	معنى قوله تعالى: ﴿لَقَوْمٌ يُؤْفَنُونَ﴾ الإنكار الشديد على من ابتغى حكم غير الله ٤٨٨		

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
١٤٣	تفسير الآية الكريمة	٥	الآية الأولى
١٤٧	فوائد الآية الكريمة	٥	تفسير الآية الكريمة
١٥٢	الآية التاسعة	١٠	فوائد الآية الكريمة
١٥٢	تفسير الآية الكريمة	١٧	الآية الثانية
١٥٨	فوائد الآية الكريمة	١٨	تفسير الآية الكريمة
١٥٩	الآية العاشرة	٢٤	فوائد الآية الكريمة
١٥٩	تفسير الآية الكريمة	٣٤	الآية الثالثة
١٦٠	فوائد الآية الكريمة	٣٤	تفسير الآية الكريمة
١٦٤	الآية الحادية عشر	٤٦	فوائد الآية الكريمة
١٦٤	تفسير الآية الكريمة	٥٥	الآية الرابعة
١٦٦	فوائد الآية الكريمة	٥٥	تفسير الآية الكريمة
١٦٩	الآية الثانية عشر	٥٩	فوائد الآية الكريمة
١٦٩	تفسير الآية الكريمة	٦٥	الآية الخامسة
١٧٦	فوائد الآية الكريمة	٦٥	تفسير الآية الكريمة
١٨٧	الآية الثالثة عشر	٧٠	فوائد الآية الكريمة
١٨٧	تفسير الآية الكريمة	٨٤	الآية السادسة
١٩٥	فوائد الآية الكريمة	٨٥	تفسير الآية الكريمة
٢٠١	الآية الرابعة عشر	٩٩	فوائد الآية الكريمة
٢٠١	تفسير الآية الكريمة	١٣٨	الآية السابعة
٢٠٤	فوائد الآية الكريمة	١٣٨	تفسير الآية الكريمة
٢٠٦	الآياتن الخامسة عشر والسادسة عشر	١٤٠	فوائد الآية الكريمة
٢٠٦		١٤٣	الآية الثامنة

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٣٢٢	فوائد الآيتين الكريمتين	٢٠٦	تفسير الآيتين الكريمتين
٣٢٩	آلية الخامسة والثلاثون	٢١٠	فوائد الآيتين الكريمتين
٣٢٩	تفسير الآية الكريمة	٢٢١	آلية السابعة عشر
٣٣٢	فوائد الآية الكريمة	٢٢١	تفسير الآية الكريمة
٣٣٧	آلية السادسة والثلاثون	٢٢٧	فوائد الآية الكريمة
٣٣٧	تفسير الآية الكريمة	٢٣٧	آلية الثامنة عشر
٣٣٩	فوائد الآية الكريمة	٢٣٧	تفسير الآية الكريمة
٣٤٠	آلية السابعة والثلاثون	٢٤٠	فوائد الآية الكريمة
٣٤٠	تفسير الآية الكريمة	٢٤٤	آلية التاسعة عشر
٣٤٣	فوائد الآية الكريمة	٢٤٤	تفسير الآية الكريمة
٣٤٤	آلية الثامنة والثلاثون	٢٤٧	فوائد الآية الكريمة
٣٤٤	تفسير الآية الكريمة	٢٥٣	آلية العشرون
٣٥١	فوائد الآية الكريمة	٢٥٤	تفسير الآية الكريمة
٣٧٠	آلية التاسعة والثلاثون	٢٥٦	فوائد الآية الكريمة
٣٧٠	تفسير الآية الكريمة		آلية الواحدة والعشرون إلى
٣٧٥	فوائد الآية الكريمة	٢٥٨	آلية السادسة والعشرون
٣٧٧	آلية الأربعون	٢٥٨	تفسير الآيات الكريمات
٣٧٧	تفسير الآية الكريمة	٢٦٩	فوائد الآيات الكريمات
٣٧٩	فوائد الآية الكريمة		آلية السابعة والعشرون إلى آلية
٣٩٥	آلية الواحدة والأربعون	٢٨٥	الواحدة والثلاثون
٣٩٦	تفسير الآية الكريمة	٢٨٥	تفسير الآيات الكريمات
٤٠٢	فوائد الآية الكريمة	٢٩١	تفسير الآيات الكريمات
٤١١	آلية الثانية والثلاثون	٣٠٤	آلية الثانية والثلاثون
٤١١	تفسير الآية الكريمة	٣٠٤	تفسير الآية الكريمة
٤١٥	فوائد الآية الكريمة	٣٠٩	فوائد الآية الكريمة
٤١٩	آلية الثالثة والأربعون		آلية الثالثة والثلاثون والرابعة
٤١٩	تفسير الآية الكريمة	٣١٨	والثلاثون
٤٢١	فوائد الآية الكريمة	٣١٨	تفسير الآيتين الكريمتين

الموضوع	الصفحة	الموضوع	الصفحة
الأية الرابعة والأربعون تفسير الآية الكريمة فوائد الآية الكريمة الأية التاسعة والأربعون تفسير الآية الكريمة فوائد الآية الكريمة الأية الخمسون تفسير الآية الكريمة فوائد الآية الكريمة * فهرس الفوائد * فهرس المحتويات	٤٢٤ ٤٢٤ ٤٢٨ ٤٣٩ ٤٣٩ ٤٥٠ ٤٥٧ ٤٥٧ ٤٦٠ ٤٦٣ ٤٦٣ ٤٦٥	الأية الثامنة والأربعون تفسير الآية الكريمة فوائد الآية الكريمة الأية الخامسة والأربعون تفسير الآية الكريمة فوائد الآية الكريمة الأية السادسة والأربعون تفسير الآية الكريمة فوائد الآية الكريمة الأية السابعة والأربعون تفسير الآية الكريمة فوائد الآية الكريمة	٤٦٨ ٤٦٩ ٤٧٣ ٤٧٨ ٤٧٨ ٤٨١ ٤٨٥ ٤٨٥ ٤٨٨ ٤٩٣ ٥٣٤

سلسلة مؤلفات فضيلة الشيخ ١٥

تقسيم

القرآن بالكلمات

سورة المائدة

لفضيلة الشيخ العلامة

محمد بن صالح العثيمين

غفر الله له ولوالديه ول المسلمين

المجلد الثاني

دار ابن الجوزي

طبع بإشراف مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الفريدة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَفْسِير
الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
لِشَوْكَةِ الْمَكْرَمِ

(٢)

مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين، ١٤٣٢ هـ فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر العثيمين، محمد صالح تفسير القرآن الكريم سورة المائدة / محمد صالح العثيمين - الرياض، ١٤٣٢ هـ	مع. رقمك: ٢ - ١١ - ٨٠٣٦ - ٦٠٣ - ٩٧٨ (مجموعه) ٦ - ١٣ - ٨٠٣٦ - ٦٠٣ - ٩٧٨ (ج) ١- القرآن - التفسير الحديث ٢- القرآن - سورة المائدة - تفسير العنوان ديوبي ٢٢٧,٦
١٤٣٢/٥١٧٣	٢٢٧,٦

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

إلا لمن أراد طبعه لتوزيعه مجاناً بعد مراجعة
مؤسسة الشيخ محمد بن صالح العثيمين الخيرية
 المملكة العربية السعودية

عنiza - ص ب ١٩٣٩
 هاتف: ٠٦/٣٦٤٢١٠٧ - ٠٦/٣٦٤٢٠٠٩
www.binothaimeen.com
info@binothaimeen.com

الطبعة الثانية

١٤٣٥ هـ



دار ابن الجوزي

للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية: الدمام - طريق الملك فهد - ت: ٨٤٢٨١٤٦ - ٨٤٦٧٥٩٣ - ص ب: ٢٩٥٧
 الرمز البريدي: ٣٢٢٥٣ - الرقم الإضافي: ٨٤٠٦ - فاكس: ٨٤١٢١٠٠ - الرياض - تلفاكس: ٢١٠٧٧٢٢٨
 جوال: ٠٥٠٣٨٥٧٩٨٨ - الإحساء - ت: ٥٨٨٣١٢٢ - جلة: ٦٨١٣٧٠٦ - ٦٨١٣٧٣٨٨ - ٠٥١٣٤٧٦٣٨٨ - بيروت
 هاتف: ٠٣/٨٦٩٦٠٠ - ٠١/٦٤١٨٠١ - ناكس: ٠٢٤٤٣٤٤٩٧٠ - القاهرة - ج.م.ع - محمول: ٠١٠٦٨٢٣٧٣٨٨
 تلفاكس: ٠١٠٦٩٠٥٧٥٧٣ - الإسكندرية - البريد الإلكتروني:

aljawzi@hotmail.com - www.aljawzi.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

□ ثم قال الله عز وجل: ﴿ يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ مَاءَمُوا لَا تَشْخُذُوا أَيْهُودَ وَالْأَصْرَارَ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءَ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي النَّقْوَمَ الظَّالِمِينَ ﴾ [المائدة: ٥١].

قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ مَاءَمُوا لَا تَشْخُذُوا أَيْهُودَ وَالْأَصْرَارَ أَوْلِيَاءَ ﴾ الخطاب مصدر بالنداء، فلماذا صدر بالنداء؟

أولاً: لتنبيه المخاطب؛ لأنك إذا أتيت بالكلام مرسلاً قد يحصل من المخاطب غفلة، لكن إذا ناديته قد يكون في ذلك تنبيه له، فصدر الخطاب بالنداء للتنبه والعنابة به، ثم وجه هذا النداء ﴿ يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ مَاءَمُوا ﴾ للإغراء والتحث؛ لأنه كلما كان الإنسان مؤمناً كان أقرب للحق، فوجه الخطاب للمؤمنين إغراء به وحثاً عليه، كما تقول للرجل: يا أيها الكريمة، عند بيتك ضيف، المعنى تحثه لأن يكرم هذا الضيف، أي: تحثه على الكرم، وعلى حسن الضيافة له.

ثانياً: توجيهه للمؤمنين إشارة إلى أن مقتضى الإيمان العمل بما دل عليه الخطاب، والخطاب الذي في الآية: هو النهي عن اتخاذ اليهود والنصارى أولياء.

ثالثاً: أن مخالفة مقتضى الخطاب منافي للإيمان، وهل هو منافي للإيمان أصلاً أو كمالاً؟

هذا على حسب ما يقتضيه السياق، قد يكون منافياً للإيمان أصلاً وقد يكون منافياً للإيمان كمالاً.

لو قال قائل: إضافة الحكم إلى الجاهلية وإضافته إلى القضاء كما في قول الشافعي: «وطب نفساً إذا حكم القضاء» هل ينافي أن أصل التحكيم إنما هو إلى الله؟

الجواب: هذه ليست كهذه، وطب نفساً إذا حكم القضاء، يعني: القضاء القدري، يعني: إذا قضى الله عليك بما تكره فلا تقابل هذا بالجزع والسخط، بل ارضَ بما قدر الله عزّ وجلّ عليك.

لو قال قائل: بعض المتأخرین میز بين الكفار الذين يحدون الله ورسوله والكفار من أهل الذمة، وقال: أهل الذمة يجوز مواليتهم، والكفار المحادون لله ورسوله لا تجوز مواليتهم؟

الجواب: إن هذا غلط، الموالة ممنوعة دائمًا، أما مسألة البر والمعاملة بالعدل فهذه جائزة فيمن لم يقاتلنا في الدين ولم يخرجنا من ديارنا، فيجوز أن نبرهم ويجوز أن نقطع إليهم، يعني: لا بأس أن نعاملهم بالإحسان والعدل، لكن لا يقر في نفوسنا أننا سنكون لهم أولياء، نحامي دونهم وندود عنهم، وأما الديون الذين عندنا في بلادنا وتحت إمرتنا ويعطوننا الجزية، علينا أن نمنع العداوan عليهم ما داموا في بلادنا، لكن لو خرجوا فلستنا المسؤولين عنهم.

لو قال قائل: بعض الدول تحكم بشرع الله لكن تسمى هذا التشريع قانوناً وتجعله على شكل مواد، مثلاً مادة رقم كذا: إذا طلق ثلاثة لا يقع الطلاق ثلاثة، وما أشبه ذلك هل في هذا محظور شرعي؟

الجواب: على كل حال مسألة تقنين الشريعة غير ترتيب

أبواب الفقه، يعني: مثلاً: إذا جعلوا باب الطلاق مثلاً مواداً فليس في هذا مشكلة، إلا إذا كانوا يريدون أن يلزموا القضاة بالحكم بها، سواء وافق اختيارهم أم لا؛ لأن مسائل الطلاق فيها خلاف، ومسائل النكاح فيها خلاف، وأشياء كثيرة، والعلماء ما زالوا مختلفين بدون قانون، فلا يجوز إلزام القاضي أن يحكم بشيء معين، حتى وإن كان عليه طائفة من الفقهاء.

لو قال قائل: ما رأيكم في قول بعض المعاصرین: إن المحکم الذي تبني عليه الأصول والقواعد العامة في الشرع لا يتتجاوز واحداً في المائة، وأن المتشابه يقدر بتسعمائة وتسعين في المائة، ولذلك نرى هذا الاختلاف الكبير بين الفقهاء؟

الجواب: أقول: هذا يدل على جهله، وأن كل شيء عنده مشتبه؛ لأنه لا يعرف، وإنما المتشابه لا يمثل واحداً في المائة من أدلة الشرع، كلها والحمد لله واضحة وبينة، لكن الله يقول: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَعْلَمْ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [النور: ٤٠].

قوله: ﴿لَا تَشْنُدُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَفْلَانَةً﴾ اليهود مكذبون بجميع الرسل كافرون بجميع الرسل، وكذلك النصارى، واليهود سموا بذلك إما نسبة لأبيهم يهوذا أو أنها من قوله تعالى: ﴿إِنَّا هُدَّنَا إِلَيْكَ﴾ [الأعراف: ١٥٦] فالذين هادوا أي: رجعوا، أما النصارى فقيل: إنها من النصرة؛ لأن عيسى عليه الصلاة والسلام قال: ﴿مَنْ أَنْصَارَى إِلَى اللَّهِ قَالَ الْمَوَارِيُونَ تَحْنُّ أَنْصَارَ اللَّهِ﴾ [الصف: ١٤]، وإنما نسبة إلى البلد المعروفة في فلسطين اسمها الناصرة؛ لأن عيسى عليه الصلاة والسلام كان هناك فاتح أعلم، ويجوز أن تكون من هذا وهذا ولا منافاة.

لو قال قائل: هل يصح الدعاء: اللهم إنا هدنا إليك؟
الجواب: إذا كانت بمعنى رجعنا يصح يعني إذا علم الداعي المعنى يصح.

قوله: ﴿لَا تَشْنُدُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَفْلَاهُمْ﴾، اليهود والنصارى: مفعول أول، وأولياء: مفعول ثاني، تأخذ أو اتخد: هذا الفعل معناه التصير، أي: لا تصير لهم أولياء، واليهود هم الذين يدعون أنهم أتباع موسى، والنصارى هم الذين يدعون أنهم أتباع عيسى وكلهم ليسوا أتباعاً لموسى ولا لعيسى بعد بعثة الرسول عليه الصلاة والسلام؛ لأن من كذب رسولاً فقد كذب جميع الرسل، هذه أقولها دائماً من كذب رسولاً فقد كذب جميع الرسل شاء أم أبي، وشاهد ذلك قوله تعالى: ﴿كَذَّبُوا قَوْمُ نُوحَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الشعراء: ١٠٥] مع أن قوم نوح ما أدركوا من الرسل إلا واحداً، ومع ذلك قال: إنهم كذبوا المرسلين؛ لأن من كذب رسولاً فقد كذب جنس الرسالة، فيكون هؤلاء الذين كذبوا نوحاً مكذبين إلى آخر الرسل محمد عليه الصلاة والسلام.

وقوله: «أولياء» جمعولي، وزنه أفعالاء، ولهذا مِنْعَ من الصرف لوجود ألف التأنيث الممدودة، فما معنى أولياء؟ الولي: يطلق على معان متعددة في اللغة العربية، لكن لا يمكن أن نفهم أو أن نحدد معناه في موضع إلا بعد أن نتبع المواضع كلها، فمثلاً: «السلطان ولி من لا ولې له»^(١)، هذه ولاية لها معنى،

(١) رواه أبو داود، كتاب النكاح، باب في الولي، حديث رقم (٢٠٨٣)، والترمذى، كتاب النكاح، باب ما جاء لا نكاح إلا بولي، حديث رقم (١١٠٢)، وابن ماجه، كتاب النكاح، باب لا نكاح إلا بولي، حديث رقم (١٨٧٩)، وأحمد (٤٧/٦) (٢٤٢٥١) عن عائشة رضي الله عنها.

السيد ولی عتیقه هذه ولاية لها معنی، قوله تعالى: «فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَانَا» [التحريم: ٤] ولاية لها معنی أيضاً.

المهم أن الولاية في اللغة العربية لها معانٍ متعددة، فما هي الولاية التي نهى الله سبحانه وتعالى أن نتولى بها اليهود والنصارى؟ هي المناصرة، أن نناصرهم، سواء ناصرناهم على مسلمين أو على كافرين، فلا يحل لنا أن نناصرهم على كافرين، ما لم يكن في مناشرتنا إياهم على هؤلاء الكافرين مصلحة للإسلام، فإن كان فيه مصلحة مثل أن تقوم حرب بين كافرين وكافرين، ويكون الطرف الثاني أكثر إساءة للمسلمين من الطرف الآخر فهنا لا بأس أن نناصرهم، لا لمصلحتهم، ولكن لمصلحة المسلمين؛ لأن هذا من باب دفع أشد الأمرين بأخفهما.

إذاً: أولياء جمع ولی، والمراد بالولاية هنا المناصرة والمساعدة، ويأتي إن شاء الله تعالى ما يتفرع على ذلك في الفوائد.

لكن لو قال قائل: هل من الولاية المحبة؟

الجواب: المحبة لا شك أنها وسيلة إلى المناصرة؛ لأن من أحب أحداً نصره، لكن المحبة الطبيعية لا تدخل في هذا، ولهذا أباح الله تعالى للمسلمين أن يتزوجوا من اليهود والنصارى، ومن المعلوم أن الزوج مع زوجته لا بد أن يكون بينهما محبة كما قال الله تعالى: «وَمَنْ عَآتَنَا مِنْهُمْ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَشْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً» [الروم: ٢١].

قوله: «بَعْضُهُمْ أَوْلَيَاءَ بَعْضٌ» كيف نعرب «بَعْضُهُمْ»؟ مبتدأ، وعلى هذا تكون استئنافية، ولذا يجب أن نقف على قوله تعالى:

﴿لَا تَنْجِدُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أُولَئِكَ﴾ لأننا لو وصلنا جعلنا الجملة حالية، يعني: لا تخدونهم في هذه الحال، وأظن أنه مكتوب عليها في المصحف وقف لازم، وهي مع كونها استثنافية كالتعليل للنبي، يعني: لا يليق بكم أن تتولوا؛ لأن هؤلاء بعضهم أولياء بعض، فلا يليق بكم أيها المسلمين أن تكونوا أولياء لهم، يعني: بعض اليهود أولياء بعض، وبعض النصارى أولياء بعض؛ لأنهم على ملة واحدة وعلى طريق واحد، فلا بد بمقتضى الفطرة أن يتولى بعضهم بعضاً.

وهل يشمل قوله: ﴿بَعْضُهُمْ﴾: اليهود أولياء بعض النصارى، يعني: أن اليهود والنصارى بعضهم أولياء بعض؟ الظاهر أن الآية تشمل هذا، بل لو قيل: إن هذا هو المتبادر لكان أولى؛ لأن النبي عن الطائفتين، فيكون بعضهم أي: كل طائفة من هؤلاء وهؤلاء بعضهم أولياء بعض، وإن كان اليهود يقدحون في النصارى، والنصارى يقدحون في اليهود قال تعالى: ﴿وَقَاتَ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَاتَ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ﴾ [البقرة: ١١٣]، لكنهم ضد المسلمين شيء واحد يوالى بعضهم بعضاً ويناصر بعضهم بعضاً على المسلمين، وهذا الذي ذكره الله عز وجل موجود إلى يومنا هذا، الآن تجد الدولة النصرانية تساعد الدولة اليهودية علينا وبكل صراحة ووقاحة ولا يبالون، ومن هنا تعلم أنه يجب علينا نحن المسلمين أن نتخدمنهم أعداء كما نهانا الله تعالى أن نتخدمنهم أولياء.

قوله: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مُنْهَمُونَ﴾ هذا تحذير شديد ووعيد شديد على أن من تولاهم فإنه منهم، لكن هل هو منهم في الظاهر؟

نعم هو منهم في الظاهر لا شك؛ بسبب المعاونة والمناصرة، لكن هل يكون منهم في الباطن؟ نقول: يمكن، قد تكون هذه المناصرة والمساعدة تؤدي إلى المحبة ثم إلى اتباع الملة؛ لأن الذنوب يجر بعضها بعضاً، أما ظاهراً فالأمر ظاهر، ولذلك قال الله تعالى: ﴿أَفَرَ تَرِإِلَيَّ الَّذِينَ نَوَّلُوا قَوْمًا عَصَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مَا هُمْ بِنَكِّمٌ وَلَا مِنْهُمْ﴾ [المجادلة: ١٤]، يعني: في الباطن، لكن في الظاهر هم مع اليهود مثلاً، والمراد بهم المنافقون في الآية التي سقناها آنفاً، إذاً: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾ في الظاهر، وربما يؤدي ذلك إلى الباطن ومشاركتهم في عقائدهم وفي أعمالهم وأخلاقهم، وهنا إشكال نحوه في قوله: ﴿مَنْ يَتَوَلَّهُمْ﴾ فمن المعروف أن «من» الشرطية تجزم الفعل، وهنا نجد أن الفعل مفتوح اللام ﴿مَنْ يَتَوَلَّهُمْ﴾.

الجواب: فتحة اللام ليست فتحة إعراب لأن آخر الفعل محذوف، إذاً نقول: هذه مجزومة والفعل المعتل يجزم بحذف حرف العلة، ولو لا «من»، لقليل: «يتولاهم» بالألف.

قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ أَفَلَمْ يَرَوْا﴾ الجملة هنا استثنافية بلا شك، وهي كالتعليق لقوله: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾، كأنه قال: من يتولهم منكم فإنه ظالم، والظلم أصله النقص، ومنه قوله تعالى: ﴿جَعَلْنَا لِأَحَدِهِمَا جَنَاحَيْنِ مِنْ أَعْنَبٍ وَحَفَقَتْهَا بِنَخْلٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمَا زَرْعًا ﴿٢٣﴾ كِنَّا لِجَنَاحَيْنِ مَا تَرَكَهَا وَلَمْ تَنْظِلْ مِنْهُ شَيْئًا﴾ [الكهف: ٣٢ - ٣٣]، يعني لم تنقص، إذاً أصل الظلم النقص، والظالم ناقص؛ لأنه لم يأتِ بما يجب عليه فهو باخس نفسه حقها.

إذاً قوله: ﴿الظَّالِمِينَ﴾ أي: الناقصين أنفسهم حقها وذلك بإيقاعها في المعاصي، إما بترك الواجبات وإما بفعل المحرمات. وقوله: ﴿الظَّالِمِينَ﴾ يجب أن تعلم أن «أَل» إذا اقتربت بمشتق فهي اسم موصول، يقول ابن مالك رحمه الله:

..... وصفة صريحة صلة أَل

فكلما اتصلت «أَل» بمشتق اسم فاعل أو اسم مفعول فإنها تكون اسمًا موصولاً لا حرفاً، إذاً «أَل» هنا اسم موصولاً.

وعندنا أصل بل عندنا قاعدة: أن الأسماء الموصولة تفيد العموم، وعلى هذا فيكون قوله الظالمين يشمل كل ظالم، أي: فإن الله تعالى لا يهديه، والهدایة المنافية هنا هداية التوفيق، أما هداية البيان فهي ثابتة لكل أحد، حتى الكفار قد هداهم الله عزّ وجلّ، اقرأ قول الله تعالى: ﴿هَلْ أَنَّ عَلَى الْإِنْسَنِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُورًا ﴿١﴾ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَنَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ بَتَّلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴿٢﴾ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كُفُورًا ﴿٣﴾ [الإنسان: ١ - ٣]، يعني: هو مهدي هداه الله السبيل، أي: بينها له سواء كان كافراً أو شكوراً، واقرأ قول الله عزّ وجلّ: ﴿وَمَآتَا نَمُوذْ فَهَدَيْتَهُمْ فَأَسْتَحْبُوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى﴾ [فصلت: ١٧].

إذاً: لا يهدي الله جلّ وعلا القوم الظالمين هداية توفيق.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: بيان أهمية تحجب اتخاذ الأولياء من اليهود والنصارى، وجه ذلك: أن الله صدر الخطاب بالنداء.

الفائدة الثانية: أن اجتناب اتخاذ اليهود والنصارى أولياء من مقتضيات الإيمان.

الفائدة الثالثة: أن اتخاذهم أولياء يوجب نقص الإيمان، وربما يوجب محو الإيمان وزواله كله.

الفائدة الرابعة: أن اليهود والنصارى بعضهم أولياء بعض، وهل المراد الملة الواحدة، أم كلتا الملتين؟ المراد العموم، الملة الواحدة وكلتا الملتين، يدل لذلك قوله تعالى: «وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِعِصْمَهُمْ أُولَئِكَ بَعَضٌ» [الأنفال: ٧٣].

الفائدة الخامسة: أن النصراني يرث من اليهودي، واليهودي يرث من النصراني، لقوله: «أُولَئِكَ بَعَضٌ» والإرث مبني على الولاية، ولهذا قال النبي ﷺ، «الحقوا الفرائض بأهلها، فما بقي فلأولى رجل ذكر»^(١)، وإلى هذا ذهب كثير من العلماء وقالوا: إن الكفر ملة واحدة، فيرث الكفار بعضهم من بعض.

ولعل قائلاً يقول: إن أهل الكتاب يرث بعضهم بعضاً؛ لأنهم يشتركون في كونهم أهل كتاب بخلاف المجروس مع الكتابيين.

والقول الثالث في المسألة: أنه لا يرث اليهودي من النصراني ولا النصراني من اليهودي، وهذا القول أصح الأقوال، لقول النبي ﷺ: «لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مُلْتَيْنِ شَتَّى»^(٢)، ولا شك أن اليهود على ملة، والنصارى على ملة.

(١) رواه البخاري، كتاب الفرائض، باب ميراث الولد من أبيه وأمه، حديث رقم (٦٣٥١)، ومسلم، كتاب الفرائض، باب: «الحقوا الفرائض بأهلها فما بقي فلأولى رجل ذكر»، حديث رقم (٦٦٥) عن ابن عباس.

(٢) رواه الترمذى، كتاب الفرائض، باب: «لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مُلْتَيْنِ»، حديث رقم (٢١٠٨) عن جابر بن عبد الله.

الفائدة السادسة والسبعين: بيان أن النصارى واليهود وسائر الكفار كلهم بعضهم أولياء بعض في مضادة المسلمين؛ لأنه إذا كان هذا بين اليهود والنصارى وبعضهم يضلل بعضاً ويقول للآخر إنه: ليس على شيء، أي: ليس على شيء من الدين، فما بالك بغيرهم.

ويتفرع على هذه الفائدة أنه يجب على المسلمين الحذر من أعدائهم وأن يدعوا الخلافات التي بينهم، حتى يكونوا يداً واحدة على أعدائهم الذين يصرحون بالإيذاء.

الفائدة الثامنة: التحذير من موالة اليهود والنصارى، لقوله: ﴿وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾، وهل هذا يدل على أن توليهم من كبائر الذنب؟ نعم؛ لأن كونهم منهم كالبراءة منهم، فهو كقول الرسول ﷺ: «من غش فليس منا»^(١).

إذاً: اتخاذ اليهود والنصارى أولياء من كبائر الذنب، والولاية كما قلنا: المناصرة، لكن هل يدخل في ذلك أن يستعين الإنسان بهم على شيء خاص، مثل أن يكون هناك مهندس يهودي أو نصراني، ويستعين به على إحكام البناء أو إحكام الماكينة أو ما أشبه ذلك؟

الجواب: لا؛ لأنني وإن استعنت به أشعر بأني أعلى منه، وأنه عندي بمنزلة الأجير، ومع ذلك فمتى أمكن أن يتخد الإنسان عاماً من المسلمين فهو أولى بلا شك، كقول الله تعالى: ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ وَأَنَّ أَغْبَجَكُمْ﴾ [البقرة: ٢٢١]، ﴿وَلَا مَّأْمَةٌ مُؤْمِنَةٌ

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي ﷺ: «من غشنا فليس منا»، حديث رقم (١٠١) عن أبي هريرة.

خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبْتُكُمْ [البقرة: ٢٢١]؛ ولأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنكر على أبي موسى الأشعري رضي الله عنه أن يتخذ كتاباً نصراانياً، حتى إنه لما قدمت إلى عمر رضي الله عنه كتابة هذا النصرااني أعجبته كثيراً؛ لأنها كتابة جيدة وحسابات منضبطة تماماً، فقال لأبي موسى: «هاتِ كاتبتك»، قال: يا أمير المؤمنين إنه لا يدخل المسجد، فغضب، قال: من هذا؟ قال: نصرااني، قال: كيف تأمنه وقد خونه الله»، وأنكر عليه كثيراً، وألح عليه أبو موسى قال: هذا رجل جيد، فقال له: «مات النصرااني، والسلام»^(١).

يعني: نفرض الآن أنه مات ماذا تكون حالك وهو سيموت إن عاجلاً أو آجلاً، فانظر كيف كان الخليفة الراشد، يحذر من أن يولي غير المسلمين أحوال المسلمين، يعني: لا يجوز أن تجعله مثلاً أميناً على بيت المال، أو أميناً على أشياء تتعلق بعموم المسلمين، هذه خيانة بلا شك؛ لأنه كيف يجعل هذا الذي خونه الله عز وجل أميناً على أحوال المؤمنين، أما شيء خاص فهذا لا بأس به؛ لأن الصحابة اتخذوا خدماً من غير المسلمين لكن شيء عام هذا لا يجوز بأي حال من الأحوال؛ لأنه مهما ظاهر الكافر بالنصر لك فاعلم أنه عدو.

وهل من الموالاة أن نستعين بهم على أعدائنا؟

الجواب: لا، لكن إذا احتجنا إليهم نستعين بهم، بشرط أن نأمن خيانتهم؛ لأن النبي ﷺ كان له حلفاء حين عقد الصلح مع المشركين، وحلفاؤه خزاعة، كانوا مع الرسول عليه الصلاة

(١) انظر: تفسير الرازي (٦/٧٧)، نظم الدرر للبقاعي (٤١١/٢)، تفسير

اللباب لابن عادل (١١٣/٦).

والسلام^(١)، حتى إن قريشاً لما اعتدت على خزاعة، وهم كفار اعتبر النبي ﷺ ذلك نقضاً للعهد، وغزا قريشاً، فالملهم أن الاستعانة بهم إذا دعت الحاجة إليها جائزة بشرط أن نأمن خيانتهم، فإن لم نأمن فإنه لا يجوز.

وهل من مواليتهم موادتهم؟

الجواب: نعم، من مواليتهم موادتهم، أعني طلب مودتهم حتى تكون المودة متبادلة، ولهذا قال: «لَا يَحْدُثُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادِّونَ» [المجادلة: ٢٢]، قال: يوادون، ولم يقل: يودون، فتكون المودة بين الطرفين؛ لأن المُوَادَّ لا بد أن يبذل ما تكون به المودة، وإذا بذل ما تكون به المودة، فهذا المبذول لا يزيد أن يذهب هباءً لا بد أن يكون على حساب شيء ما، لذلك نقول: مواليتهم حرام لا تحل، قال تعالى: «لَا يَحْدُثُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادِّونَ مَنْ حَادَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَئِنْ كَانُوا أَبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ» [المجادلة: ٢٢].

وهل من الولاية أن نحبهم إذا صنعوا شيئاً نافعاً للعباد على كل حال: نحب فعلهم بلا شك، إذا فعلوا ما فيه مصلحة للبشرية فلا بد أن نحب فعلهم؛ لأنه خير ومصلحة، أما أن نحبهم هم فهذا فيه نظر؛ يعني نحبهم لأجل فعل هذا الخير، ليس على سبيل العموم، لكن ما فعلوه من الخير، لا يمكن أن ننكره وأن نقول: ما فعلوا شيئاً، بل نحب ما فعلوا من الخير، هم الآن مع الأسف الشديد يصنعون لنا الطائرات، هل نحبهم على صنع الطائرات؟

(١) انظر: مصنف ابن أبي شيبة (٣٦٩٠٢)، السيرة النبوية لابن هشام (٥/٥).

. (٤٣) زاد المعاد (٣٩٥/٣).

الجواب: لا نحبهم هم، لكن نحب فعلهم، يعني: صُنْعَ الطائرات نحبه ونود أن يزيدونا من الطائرات الجيدة، أما أن نحبهم هم فلا، مع أننا نعلم أنهم إذا صنعوا ذلك فإنما ي يريدون مصلحتهم، لكن ما دام فيه خير نحب فعلهم إذا كان خيراً.

هل من موادتهم أن نبيع ونشتري معهم، فيستفيدون لأنهم يشترون الشيء بعشرة ويباعونه لنا بعشرين، هل يعتبر هذا من موالاتهم؟

الجواب: لا؛ لأن الرسول عليه الصلاة والسلام وهو أعبد الناس لله اشتري منهم، مع أنهم سيكسبون، لكن هذا شيء لا يتعلق بالمودة ولا بالمحبة، وإنما يفعله الإنسان لمصلحته، وعلى هذا فمعاملة شركات الكفر لا تعتبر من الموالاة، وإن كسبوا؛ لأننا نحن أيضاً لن نعاملهم ولن نشتري منهم إلا لمصلحتنا ولا شك.

هل من موالاتهم أن نضيفهم إذا استضافونا، يعني: لو نزل بك كافر وأكرمه إكرام ضيف، هل يكون هذا من موالاتهم؟

الجواب: لا، لا يكون؛ لأن الله قال: ﴿لَا يَنْهَاكُرُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَا يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيْرِكُمْ أَن تَبْرُوْهُمْ﴾ وهذا إحسان، ﴿وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ﴾ هذا عدل، ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ ﴿إِنَّمَا يَنْهَاكُرُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِّن دِيْرِكُمْ وَظَاهِرُوا عَلَى إِغْرِيْكُمْ أَن تَوَلُّهُمْ﴾ [المتحنة: ٨ - ٩]، وهذا ظاهر وحكمه، فإذا كانوا يقاتلونا في ديننا، ويخرجونا من ديارنا، ويظهرون علينا فليس من الحكمة أن نتولاهم بأي حال من الأحوال.

هل من موالاتهم أن نشاركهم في أفراحهم؟

إن قلنا: نعم، خطأ وإن قلنا: لا، خطأ، أما ما يتعلق بالعبادة والشعائر الدينية، فلا شك أن مشاركتهم في هذه الأفراح نوع من الموالاة والمناصرة؛ لأنك إذا شاركتهم في هذه المناسبات الدينية كأنك تقول: إنكم على حق وهذا لا يجوز، أما المشاركة في أفراح أخرى، ككافر ولد له فجعل له وليمة ودعاك هذا لا بأس أن تذهب إذا لم يكن في ذلك فتنة له، كأن يقول: أنا أدعو المسلمين وأدعو كبراء المسلمين فيأتون إليّ، إن حصلت فتنة فلا، وأما إذا لم تحصل وكانت المسألة عادية فليس هذا من الموالاة ولا من المناصرة.

جار لك أكرمه، وهو كافر، هل يكون هذا من الموالاة؟
الجواب: لا، هذا ليس من الموالاة؛ لأن النبي ﷺ قال: «من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم جاره»^(١)، ثم إن إكرامك إياه ربما يكون سبباً لدخوله في الإسلام.

على كل حال: من هنا نعرف أن كلمة الموالاة التي نهى الله عنها هي موالاتهم في المناصرة والمساعدة، بما يعود عليهم بالنفع فهذا حرام، لكن - كما تقدم - إذا عاوناهم وناصرناهم على من هو أشد إيذاءً للمسلمين منهم فهذا لا بأس به.

الفائدة التاسعة والعشرة: أن من تولاهم فهو منهم، ويتفرع على هذا، التحذير الشديد من توليهم.

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب من كان يؤمن بالله واليوم والآخر فلا يؤذى جاره، حديث رقم (٥٦٧٣)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب الحث على إكرام الجار والضيف ولزوم الصمت إلا عن الخير...، حديث رقم (٤٨) عن أبي شريح العدوي.

هل من توليهم التشبه بهم؟

الجواب: نعم، الدليل: «من تشبه بقوم فهو منهم»^(١)، ولأن التشبه بهم يعطيهم فرحاً وسروراً، ويرون أنهم مستعلون على غيرهم؛ لأن غيرهم صار مقلداً لهم، آخذأ بما يتحلون به من أخلاق أو غيرها.

الفائدة الحادية عشرة: التحذير من الظلم لكون الله تعالى لا يهدي الظالم، لقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾.

فإن قال قائل: ما الجمع بين هذه الآية وبين من هداهم الله تعالى من أهل الشرك، والشرك ظلم عظيم، ومع ذلك في عهد النبي عليه الصلاة والسلام، وجد من كان يسجد للأصنام ويعبد الأصنام، وهداه الله، ما الجواب؟

الجواب عن ذلك أن يقال: هذه الآية مقيدة بأية أخرى، والمراد بهم الذين حقت عليهم كلمة الله، لقول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَاتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾٦٦﴿ وَلَوْ جَاءَهُمْ كُلُّ أَيْتَهُمْ﴾ [يونس: ٩٦ - ٩٧]، فتكون هذه الآية المطلقة أو العامة مقيدة بمن حقت عليه كلمة الله، فهذا لا يمكن أن يهديه أحد، قال تعالى: ﴿مَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَكَلَّا هَادِيَ لَهُمْ وَيَذْرُهُمْ فِي طُغْيَتِهِمْ يَمْهُونَ ﴾٦٧﴿ [الأعراف: ١٨٦].

الفائدة الثانية عشرة: الرد على القدرية، لقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾، فإن في ذلك دلالة واضحة على أن أمر العباد بيد الله عزّ وجلّ، نسأل الله الهدایة، فليس الإنسان مستقلاً

(١) رواه أبو داود، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، حديث رقم (٤٠٣١)، وأحمد (٥٠/٢) (٥١١٤) عن ابن عمر.

بنفسه أبداً، ومدبراً في الأمور الاختيارية والأمور الغير اختيارية، كما أن الإنسان ليس بيده أن يكون صحيحاً من مرض، أو مريضاً من صحة، فكذلك ليس بيده، أن يكون مهتماً بعد ضلاله، إنما الأمر بيد الله سبحانه وتعالى.

* * *

□ قال الله عز وجل: «فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَرِّعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ تَخَشَّعَ أَنْ تُصِيبَنَا دَاءِرٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالنَّفْتَحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ فَيُصَبِّحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرَوْا فِي أَنْفُسِهِمْ تَذَمِّنَ» [٥٢]. [المائدة: ٥٢]

قوله: «فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَرِّعُونَ فِيهِمْ»، كلما رأيت مثل هذا الخطاب فهو إما للرسول عليه الصلاة والسلام، وإما له ولمن يصح خطابه، وتوجيه الخطاب إليه، أي: فترى أيها النبي الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم، أو فترى أيها الإنسان.

لما نهى الله سبحانه وتعالى أن يتخد المؤمنون اليهود والنصارى أولياء؛ بينَ أن من الناس من في قلبه مرض، فيسارع في مواليتهم ومهادنتهم وموادتهم، ولهذا لم يقل: في مواليتهم ليفيد العموم بل قال: «يُسَرِّعُونَ فِيهِمْ» أي: في كل ما يكون سبباً لقوتهم وعزتهم، وأمراض القلوب أنواع كأمراض الأبدان تماماً، أمراض الأبدان أنواع: أمراض عضوية في عضو خاص، وأمراض عامة، وأمراض حمى، وأمراض رعشة، أنواع كثيرة، أمراض القلوب كذلك متنوعة، لكنها تدور على شيئين: إما شبهة وإما شهوة، كل أمراض القلوب لا تخرج عن هذين الأمرين: شبهة من حيث يلتبس عليه الحق والعياذ بالله بالباطل، ولا يهتدى للحق،

هذا مرض شبهة سببه الجهل، ولذلك يجب على كل إنسان أن يزيل عنه هذا المرض بتعلم الشريعة.

والثاني مرض الشهوة، أي: مرض إرادة وتشهي، بحيث لا يريد الحق مع علمه به، وهذا أخبث من الأول؛ لأن الأول يرجى صلاحه، إذا تعلم، لكن هذا لا يرجى صلاحه إلا أن يشاء الله؛ يعني: لأن هذا يعلم الحق ولكنه لم يعمل به، وهذا أشد.

ولكن أعلم أن المرض كما قلت: أنواع، ففي قوله تعالى: «فَلَا تَخْضُعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ» [الأحزاب: ٣٢]، هذا مرض الشهوة في حب النساء والتلذذ بأصواتهن المحرمة استمعاها وما أشبه ذلك، لكن في قول الله تبارك وتعالى: «فَأَنَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَرَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُنَّ يَسْتَبِشُونَ  وَأَنَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَرَادَتْهُمْ رِجْسًا إِنَّ رِجْسَهُمْ» [التوبه: ١٢٤ - ١٢٥]، أعود بالله، «في قلوبهم مرض» يعني: شكاً ونفاقاً، هؤلاء لا يزدادون بالآيات إلا رجساً إلى رجسهم، أجارنا الله من ذلك، ونسأل الله الثبات.

لو قال قائل: عرفنا صورة الموالة للكفار فكيف تكون صورة الموالة لأهل البدع، وهل هي كموالاة الكفار؟

الجواب: مثل موالة الكفار، فمن صور مواليتهم تخفيف بدعهم، ومحاولة أن يختلط هؤلاء بهؤلاء، أي: أهل البدع بأهل السنة، وأتباع السلف.

لو قال قائل: هل استخدام كثير من المسلمين للتاريخ الميلادي يعتبر نوعاً من الموالاة؟

الجواب: نعم، عدوى المسلمين الآن من التاريخ الهجري

- العربي - إلى تاريخ اليهود والنصارى لا شك أنه نوع من الموالاة، ولهذا كره الإمام أحمد رحمه الله أن يقول: آذرماه وما أشبه ذلك، والعجب منا نحن العرب! الآن التزامنا بالتاريخ الهجري يقتضيه شيتان: الشيء الأول الدين؛ والشيء الثاني: العروبة، لأنه مبني على مناسبة عظيمة، وهي الهجرة التي بها تكونت الدولة الإسلامية، ولهذا لما اختلفوا في زمن عمر: هل يجعلون التاريخ منبعثة أو من مولد الرسول ﷺ؟ قال: «لا من الهجرة؛ لأن الهجرة هي التي حصل بها تكوين الدولة الإسلامية» فمن ثم جعلوا التاريخ من الهجرة ولم يجعلوه من ربيع الأول؛ لأن مناسبة كونه في محرم أقوى من مناسبة كونه في ربيع الأول؛ لأن الناس ينصرفون من الموسم: موسم الحج بعد أن أدوا فريضة الصوم وفرضية الحج.

قوله: «يَقُولُونَ» أي: يقولون بالستهم بعضهم لبعض، أو إذا لامهم لائم وبقلوبهم أيضاً «نَخْشَى» أي: نخاف «أَنْ تُصِيبَنَا دَأْبَرَةً» أي: نائبة من نوائب الدهر، والدائرة الشيء المهلك، فنواالي هؤلاء ليكون لنا عندهم يد نحتمي بها.

يقول الله عزّ وجل: «فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ» عسى: من أفعال الترجي، لكنها بالنسبة لله سبحانه وتعالى، أي: لفعله سبحانه وتعالى، لا يمكن أن نقول: إنها للترجي؛ لأن الترجي هو تمني ما يصعب حصوله بعض الشيء، والله عزّ وجل لا يصعب عليه شيء، ولهذا قال بعض المفسرين وأظنه ابن عباس: عسى من الله واجبة، أي: بمعنى سيقع حقاً، لكنه عزّ وجل يأتي بعسى في مثل قوله: «فَأَوْلَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَمْفُورَ عَنْهُمْ» [النساء : ٩٩]

وما أشبه ذلك من أجل أن يتعلق القلب رجاءً بالله عز وجل؛ لأنه لو أخبر بأن هذا سيكون؛ لا يعتمد على هذا الخبر الصادق وأنه سيكون، لكن إذا قيل: (عسى)، صار القلب متعلقاً برجاء الله تبارك وتعالى.

قوله: «فَسَوْءَ اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ» «الفتح»: المراد به النصر، كما قال الله تبارك وتعالى: «إِنْ تَسْتَفْرِحُوا فَنَدْ جَاءَكُمُ الْفَتْحُ» [الأనفال: ١٩]، يعني: إن تستنصروا فقد جاءكم النصر، وقيل المراد بالفتح: فتح مكة، ولكن الصواب الأول، يعني: أن المراد به النصر وذلك من أجل أن يعم فتح مكة وغيره.

قوله: «أَوْ أَمْرٌ مِّنْ عِنْدِهِ»، الأمر من عنده يعني: الشأن من عنده، وذلك في بيان مخازي هؤلاء الذين في قلوبهم مرض، وهم المنافقون، فيفضحهم، وقد فضحهم الله تبارك وتعالى أيماماً فضيحة في القرآن الكريم في سورة التوبة وفي سورة الحشر وغيرهما، فضحهم الله وبين مخازيهما.

فالأمر هو الشأن والمراد به فضيحة هؤلاء الذين في قلوبهم مرض؛ لأن هؤلاء الذين في قلوبهم مرض يأتون للMuslimين ويقولون: نحن مسلمون ويتظاهرون بالإسلام، وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا: إنا معكم.

قوله: «فَيُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرَوْا فِي أَنْفُسِهِمْ نَدِيمِينَ» كلمة «يصبحوا» هنا: تعني فيؤول أمرهم إلى هذا سواء أدركوا ذلك في المساء أو أدركوه في الصباح، وهذا تعبير لغوي سائع، يقال: أصبح فلان نادماً، ويكون ندمه في الليل أو في المساء، فيعبر أحياناً بالإصباح عن حصول الشيء في أي وقت كان، والنون في

قوله: «يُصْبِحُوا» ممحوذفة والتقدير: **﴿فَسَوْ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عَنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرَوْا فِي أَنْفُسِهِمْ تَذَمِّنَ﴾**، فتكون داخلة تحت خبر عسى.

وقوله: **﴿عَلَىٰ مَا أَسْرَوْا فِي أَنْفُسِهِمْ﴾** أي: ما أخفوه في أنفسهم عن المؤمنين؛ لأنهم يخفون عن المؤمنين أنهم يسارعون في هؤلاء، ولكن الله تعالى فضحهم.

وقوله: **﴿تَذَمِّنَ﴾** خبر يصبحوا، ولهذا نسبت بالياء، والندم: انفعال نفسي على ما بدر من المرء مما يقع فعله أو قوله، هذا هو الندم، وكل إنسان منا يحس في نفسه معنى الندم؛ لأنه انفعال نفس يحصل بالتأسف على ما مضى مما يقع فعله أو قوله، ولهذا من شروط التوبية: الندم.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن الذين في قلوبهم مرض وهم المنافقون يسارعون في مواد الكافرين.

الفائدة الثانية: أن كل من يسارع في مواد الكافرين ومناصرتهم ففي قلبه مرض، ويبيني على ذلك أن هذا المرض ربما يتضاعف حتى يصل إلى الكفر والعياذ بالله.

الفائدة الثالثة: التحذير الشديد من موالة هؤلاء الكفار والمسارعة فيهم.

الفائدة الرابعة: أن من سارع فيهم ففي قلبه مرض.

الفائدة الخامسة: ضعف توكل المنافقين على الله وأنهم إنما يتوكلون على الأمور المادية التي يظنون فيها النصر، لقوله: **﴿يُسْرِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَىَ أَنْ نُصْبِبَنَا دَائِرَةً﴾**.

الفائدة السادسة: أن من أشار على ولاة الأمور بالمسارعة في مواده الكفار وفي مناصرتهم، فإن فيه شبهًا من هؤلاء المنافقين.

الفائدة السابعة: بشارة المؤمنين بأن الفتح والنصر سيكون لهم، لقوله: «فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ».

الفائدة الثامنة: أن المنافق لا بد أن يفضحه الله، لقوله: «أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ»، وهذا مشاهد، كما روي عن أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه: «ما أسر أحد سريرة، إلا أبداهها الله تعالى على صفحات وجهه وفلتات لسانه»، فلا بد أن يظهر نفاق المنافق، إلا أن يتوب إلى الله.

الفائدة التاسعة: تحذير المنافقين مما سيقع بهم من الندم على ما أسروا في أنفسهم، لقوله: «فَيَصْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرُوا فِي أَنفُسِهِمْ نَذِيرًا».



□ قال الله عز وجل: «وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهْوَاءُ الَّذِينَ أَفْسَوُا بِاللَّهِ جَهَدَ أَيْمَنِهِمْ إِنَّهُمْ لَعَكُمْ حِيطَتْ أَعْمَلُهُمْ فَاصْبِرُوا خَسِيرِينَ» (٥٣) [المائدة: ٥٣].

قوله: «وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا»، في هذه الآية ثلاث قراءات: «ويقول» بالرفع، «ويقول» بالنصب، وفيها قراءة ثالثة: «يقول» بالرفع بدون واو، وهذه من غرائب القراءات أن يحذف حرف من القرآن في إحدى القراءات، وتقدم مثلها في سورة البقرة: «وَقَالُوا أَنْخَذَ اللَّهُ وَلَدًا» [البقرة: ١١٦]، فيها قراءة: «قالوا اتخذ الله ولدًا» بسقوط الواو، وكذلك في سورة آل عمران: «وَسَارِعُوا» [آل عمران: ١٣٣] فيها قراءة: بحذف الواو، فتكون الآن ثلاث آيات في البقرة، وفي آل عمران، وفي سورة المائدة.

المهم أن الآية فيها ثلات قراءات بالرفع والنصب مع ثبوت الواو، وبالرفع مع حذف الواو.

قوله: «وَيَقُولُ الَّذِينَ ءَامَنُوا أَهْؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِإِلَهٍ جَهَدَ أَيْمَنَهُمْ إِأَتَهُمْ لَعْنَكُمْ» الاستفهام هنا : للتعجب ، يعني : اعجبوا أيها الناس لهؤلاء الذين أقسموا بالله جهد أيمانهم إنهم لمعكم ، ولا شك أن المنافقين يقسمون بالله جهد أيمانهم أنهم مع المؤمنين ، قال تعالى : «وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا» [البقرة: ١٤] ، وقال تعالى : «إِذَا جَاءَكَ الْمُتَّقِنُونَ قَالُوا شَهَدْ إِنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ» [المنافقون: ١] .

إذاً الاستفهام هنا للتعجب ، يعني : اعجب أيها الإنسان من هؤلاء الذين يقولون : إننا معكم كيف كانت حالهم.

قوله: «أَهْؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِإِلَهٍ جَهَدَ أَيْمَنَهُمْ» ، أقسموا به ، أي : حلفوا به ، والإقسام والحلف واليمين معناها واحد : وهو تأكيد الشيء بذكر معظم بصيغة مخصوصة ، هذا القسم ، قولنا بصيغة مخصوصة ، وهي الواو والباء والتاء ، هذه حروف القسم ، تقول : والله ، وتقول : بالله ، وتقول : تالله .

إذاً لا بد من أن يكون هناك تأكيد ولا بد أن يكون المحلف به معظماً ، وفي هذه الصيغة يوجد أشياء تكون بمعنى اليمين ، ولكنها ليست يميناً كالحلف بالطلاق ، والحلف بالنذر ، والحلف بقول : لعمرك وما أشبهها ، هذه ليست يميناً اصطلاحاً ، وإن كان معناها معنى اليمين .

قوله: «جَهَدَ أَيْمَنَهُمْ» يعني : أبلغ ما يكون من الأيمان ، وأبلغ ما يكون من الأيمان إما أن يكون بالصيغة ، وإما أن يكون بقرينه بالشهادة ، وإما بقرينه بالدعاء على الحالف وما أشبه ذلك ، فمثلاً إذا قال : أشهد بالله مقسمًا به أن كذا ، كذا وكذا ، هذا

مؤكد بالشهادة، وإذا قال: والله إني لفاعل كذا وكذا هذا مؤكد بالصيغة، هؤلاء يقسمون أقوى وأشد ما يكون من الإقسام ﴿إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ﴾ أي: مع المؤمنين، يقسمون بذلك إنهم لمعهم لكنهم ليسوا معهم.

وقوله: ﴿حَيْطَأْتُ أَعْمَلَهُمْ﴾ قالوا: إنه يحتمل أن يكون من جملة القول، ويحتمل أن يكون استثنافاً من عند الله، يعني: إن قلنا: إنه من جملة القول صار كالتعليل أو كالبيان لقوله: ﴿إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ﴾، يعني: كأنه قال: وما هم معكم؛ لأنهم حبّطت أعمالهم، ولا تحبّط إلا بالكفر، والكافر ليس مع المؤمن قطعاً، وقيل: إنها من عند الله؛ يعني أن الله أخبر المؤمنين بأن هؤلاء حبّطت أعمالهم، حتى وإن تظاهروا بالإسلام فأعمالهم حابطة، وحبّوط الشيء بمعنى: ذهابه سدى، لا ينتفع به ولا يعتد به.

وقوله: ﴿فَأَصْبَحُوا خَسِيرِينَ﴾ العمل هنا يشمل القول والفعل، والاعتقاد لأنه أطلق وإذا قرن العمل بالقول صار المراد به عمل الجوارح، و«أصبح» هنا بمعنى صار، المعنى أنهم بعملهم هذا صاروا خاسرين، فعندهم الندم كما سبق في الآية الأولى، وعندهم الخسران والعياذ بالله، وأنهم لم يربحوا ولن يربحوا أيضاً، مع أن المنافقين يعتقدون أنهم المفلحون، وأنهم المصلحون، وأنهم هم الذين أرادوا الإحسان والتوفيق، ولكنهم في الحقيقة هم المفسدون، ولا إحسان ولا توفيق، بل هم الخاسرون.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنه يجوز للمرء أن يجري الكلام على سبيل

التعجب فيمن يستحق العجب منه، ولا يعد ذلك من باب الغيبة؛ لأن الله تعالى ذكر هذا عن المؤمنين ولم ينكره عليهم بل ذكره كالمادح لهم.

الفائدة الثانية: كذب المنافقين وأنهم يروجون باطلهم ونفاقهم بالأيمان، ولهذا قال بعض الناس: إذا رأيت الذي يكثرون الأيمان على ما لا يحتاج إلى كثرة الأيمان فاعلم أنه كاذب؛ لأنه يريد أن يروج كذبه بكثرة الأيمان، وإن فالصادق لا يحتاج إلى كثرة الأيمان، بل ولا يحتاج إلى يمين أصلًا؛ لأنه واثق من نفسه؛ إلا إذا كان المخاطب منكراً أو شاكاً فقد يؤكده.

الفائدة الثالثة: أن المنافقين يقسمون بالله ويظهرون تعظيم الله، كما أنهم يذكرون الله ويصلون، ويتصدقون، لكن كل هذا لا ينفعهم لعدم الإيمان في قلوبهم - أجارنا الله من ذلك - فلعدم الإيمان لا ينفعهم هذا كله.

الفائدة الرابعة: أن عمل المنافق حابط لقوله: ﴿عَيْطَتْ أَعْنَلَّهُمْ﴾، ولا يمكن أن ينفعه عمله، لكن لو أنه تصدق، هل تنفعه الصدقة في الآخرة؟ قطعاً لا تنفعه، في الدنيا قد يثاب عليها، بالبركة في ماله وكثرة لينفع غيره، لكن في الآخرة قطعاً لا ينتفع بها.

الفائدة الخامسة: أن المنافق خاسر، مهما ظن من الربح فإنه خاسر، وجه ذلك: إن فضحه الله في الدنيا تبين وخسر وصار مكرورهاً عند الناس، وإن لم يفضحه الله في الدنيا وفي الآخرة، وحيثئذ لا يكون متتفعاً بدنياه؛ لأنه خسر الدنيا والآخرة.

□ قال الله عز وجل : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَسَوْقَ يَأْنِي اللَّهُ يَقُولُ يُجْهِمُهُ وَيُجْهِنُهُ أَذْلَقَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَقَ عَلَى الْكُفَّارِ يُجْهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَا يَبْرُءُ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ» [٥٤] [المائدة: ٥٤].

سبق الكلام على قوله : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» ، وما فائدة تصدير الخطاب بالنداء ، ثم بوصف الإيمان .

قوله : «مَنْ يَرْتَدَ» ، فيها قراءتان : «يرتد» ، بفك الإدغام ، و«يرتد» بالإدغام ، أما على قراءة : «مَنْ يَرْتَدَ» فهي مجزومة والجزم ظاهر بـ«مَنْ» الشرطية ، لكن على قراءة «مَنْ يَرْتَدَ» تكون مجزومة أيضاً لكن نقول : لما أدغمت الدال بالأخرى حركت الثانية بالفتح لالتقاء الساكنين .

قوله : «مَنْ يَرْتَدَ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ» عن دينه : يعني : عن عمله الذي يدين الله به وهو العبادة .

قوله : «فَسَوْقَ يَأْنِي اللَّهُ يَقُولُ» ، الفاء : رابطة لجواب الشرط ؛ لأن هذا أحد المواقع السبعة التي يجب اقترانها بالفاء إذا وقعت جواباً للشرط ، والبقية مذكورة في البيت يقول الشاعر :

اسمية طلبية وبجامد وبما وقد وبلن وبالتنفيس
هذه سبعة مواقع إذا وقعت جواباً للشرط ، سواء كان الشرط جازماً أم غير جازم ، فلا بد أن تقتربن بالفاء ولا تحذف إلا قليلاً ولا سيما عند ضرورة الشعر ، كما في قول الشاعر :
..... من يفعل الحسنات الله يشكرها

والواجب أن يقال (فالله) لأن الجملة اسمية .

قوله : «فَسَوْقَ يَأْنِي اللَّهُ يَقُولُ يُجْهِمُهُ وَيُجْهِنُهُ» ، قالوا : إن «سوف»

وـ«السين» تتفقان في دلالتها على التأكيد، لكنهما تختلفان بأن السين تدل على الفورية، وـ«سوف»: تدل على الإمداد.

وقوله: **﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾**: (بِقَوْمٍ) يعني: غير المرتدین، ولم نتكلم عن الارتداد، الارتداد عن الدين ينحصر في شيئين: إما الجحود وإما الاستكبار، لو قرأت جميع ما ذكره الفقهاء في كتاب المرتد لوجده لا يخرج عن هذين الأمرين: وهما الجحد أو الاستكبار. الجحد: يعني: التكذيب في الأخبار، والاستكبار: عن الامتثال، كل الردة تعود إلى هذين الأمرين وما يذكر من التفاصيل، فهذا عبارة عن تشقيق لهذه الجملة وتفریع عليها.

وقوله: **﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ﴾** ذكر أوصافهم، فلنعددها: «يحبهم» وـ«يحبونه» «أدلة على المؤمنين» «أعزه على الكافرين» «يجهدون في سبيل الله» «ولا يخافون لومة لائم» ستة أوصاف. يعني: إن ارتدتم فلن تضرروا الله شيئاً، ولن تضرروا الإسلام شيئاً، بل إن الله سيأتي بقوم هذه صفاتهم: **﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾** فما معنى المحبة؟ المحبة: هي المحبة، ولا يمكن أن تعرفها بأوضح من لفظها، وهكذا جميع الأشياء الانفعالية، لا يمكن أن تحدوها بأكثر من لفظها، لو قلت: ما هو الغضب؟ الغضب: هو الغضب، وقد ذكر ابن القيم رحمه الله في الكتاب المنسوب إليه - وهو روضة المحبين - ذكر للمحبة تعریفات كثيرة، لكنه قال: كلها لا تصح، كلها تفسير لها بلوازمها أو آثارها أو ماأشبه ذلك.

قوله: **﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾** **﴿يُحِبُّهُمْ﴾** هو الله عز وجل، **﴿وَيُحِبُّونَهُ﴾** لكن يجب أن نعلم أن محبة الله تخالف محبة الإنسان

في أسبابها وفي آثارها وكيفيتها؛ لأن الله تعالى يقول: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَئْ﴾ [الشورى: ١١].

وقوله: ﴿أَذَلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ أي: أنهم لا يستكرون على المؤمنين ولا يترفون عليهم، بل يتظاهرون لهم، ويدللون لهم، أي: يتواضعون، كما في قوله تبارك وتعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشَدُّهُمْ عَلَى الْكُفَّارِ رُحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ﴾ [الفتح: ٢٩]، ولهذا عدلت (أذلة) بـ«على» دون «اللام»، يعني: لم يقل: أذلة للمؤمنين، بل قال: أذلة عليهم، يعني: ذوي شفقة عليهم، وحنان عليهم دون استعلاء واستكبار، فـ«أذلة» مضمونة معنى الشفقة، يعني: أذلة بشفقة، وببعضهم قال: إن هذا يدل على أن الذل صار من علو وليس من ضعف لأن الذليل قد يكون ذليلاً لضعفه لا لعلوه لكن هذه الآية تفيد أنهم أذلة مع العلو والرفة.

قوله: ﴿أَعَزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾، أعزّة: يعني أقوىاء يُرُون الكافرين القوة والعزة والافتخار بما هم عليه من الدين.

قوله: ﴿يُجَهَّذُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ الجهاد: بذل الجهد لإدراك الشيء، والمراد به هنا: بذل الجهد لقتال الأعداء، ثم إن كان لإعلاء كلمة الله فهو جهاد في سبيل الله، وقد بيّن النبي ﷺ أن المجاهد في سبيل الله هو الذي يقاتل لتكون كلمة الله هي العليا، لأن يعلو هو، بل لتكون كلمة الله هي العليا فقد سئل النبي عليه الصلاة والسلام، عن الرجل يقاتل شجاعة وحمية ورياء، أي ذلك في سبيل الله؟ قال: «من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله»^(١)، وبسبيل الله: طريقه الموصل إليه، وقد أضافه

(١) تقدم في (٣٣٦/١).

إلى نفسه وإلى غيره، فقال تعالى «وَمَن يُشَاقِّ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا نَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعَ عَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ» [النساء: ١١٥]، وأضاف الله السبيل إليه في آيات كثيرة، ولا منافاة فإن الله أضاف السبيل إليه لوجهين: الأول: أنه هو الذي شرعه وفتحه طريقاً إليه، والثاني: أنه موصل إليه، كما تقول: هذه سبيل مكة، وتعني طريقها الموصولة إليها، أما إضافته إلى المؤمنين فلأنهم سالكوه، فهو يضاف إلى الله باعتبار وإلى المؤمنين باعتبار، فلما اختلفت الجهة لم يكن هناك تناقض.

قوله: «وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَا يُمِرُّ»، اللوم: هو العذل، يعني: أن الإنسان لا يخاف إذا جاهد في سبيل الله، وصار عزيزاً على الكافرين لا يهمه أن يلام أو لا يلام؛ لأنَّه يريد هدفاً آخر، لا يريد أن يكون محموداً عند الناس ولا مذوماً عندهم وإنما يريد مرضاة الله سبحانه وتعالى.

قوله: «لَوْمَةَ لَا يُمِرُّ»، يعني: أي: لومة من أي لائم، أخذنا العموم من الكلمة: لومة وهي واحدة، «لائم»: نكرة فيشمل كل من يلوم سواء كان من الأقارب أو الأبعد، أو الأصحاب، أو غيرهم.

قوله: «ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ» «ذلك»: المشار إليه الاتصال بهذه الأوصاف، «فَضْلُ اللَّهِ» أي: عطاوه ورزقه «يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ»، وكلما قرأت شيئاً معلقاً بالمشيئة فاعلم أنه مقرن بالحكمة، ولا بد، والدليل على هذا قول الله تعالى: «وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا» [الإنسان: ٣٠]، فلا يشاء شيئاً إلا وهو يعلم أن الحكمة في مشيئته، حتى يفعله سبحانه وتعالى.

وقوله: **«وَاسِعٌ»** واسع هل في فضله فقط أو في كل صفاته؟

الجواب: في كل صفاته، وإذا جاءك معنى يكون أعم فخذ به إذا كان النص يحتمله، سواء في الكتاب أو السنة، فإذا قلنا: واسع في فضله وعطائه، نعم هو واسع في فضله وعطائه، لكن إذا قلنا: واسع في جميع صفاته فإن ذلك أعم، والأخذ بالأعم أولى؛ لأنه يدخل فيه الأخص.

وقوله: **«عَلِيهِ»** أي: ذو علم، والعلم واسع، كما قال تعالى: **«وَاسِعُ عَلِيهِ»**، وقال تعالى: **«رَبَّنَا وَسَعَتْ كُلُّ شَيْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا»** [غافر: ٧].

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: الإشارة إلى أن من المؤمنين من سيرتد، لقوله: **«مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَسَوْفَ»** هكذا قال كثير من المفسرين المتأخرين والمتقدمين: إن هذا إشارة إلى أنه سيكون من المؤمنين من يرتد، وعندني وفي نفسي من هذا شيء؛ لأنه قد يكون المراد بالآلية: التحذير من الردة، كقوله: **«أَفَإِنَّ مَاتَ أَوْ فُتُلَ أَنْقَلَبْتُمْ عَلَىْ أَعْقَابِكُمْ»** [آل عمران: ١٤٤]، بقطع النظر هل تقع أو لا تقع؟ أما كونها واقعة فمما لا شك فيه أن الردة وقعت، قال العلماء: إنه وقعت ردة إحدى عشرة طائفه، ثلاثة في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام، وسبعين في عهد أبي بكر، وواحدة في عهد عمر من طوائف العرب، ففي عهد الرسول عليه الصلاة والسلام ظهر مسيلمة والأسود العنسي وصاحب غسان، وفي عهد أبي بكر سبعة

طوائف كلهم ارتدوا، ولكن الله عز وجل دحرهم والحمد لله، ولم تقم لهم قائمة وعرف كذبهم وردتهم.

الفائدة الثانية: أن الله غني عن العباد، فلو ارتد قوم جاء الله بقوم آخرين، كما قال الله تبارك وتعالى: «وَإِن تَتَوَلُوا يَسْتَبِيلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَشَدَّ لَكُمْ» [محمد: ٣٨].

الفائدة الثالثة: أن المرتدین مبغوضون عند الله لقوله: «فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحَمِّلُهُمْ وَيُعْجِبُونَهُ».

بقي علينا شيء مهم في مسألة الردة، هنا لم يذكر الله عز وجل ما يترتب على الردة من عقوبة في الدنيا، بل قال: «فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحَمِّلُهُمْ وَيُعْجِبُونَهُ».

وهنا بحوث: أولاً: هل كل ردة يمكن التوبة منها؟

الجواب: نعم، كل ردة يمكن التوبة منها لعموم قول الله تبارك وتعالى: «قُلْ يَعْبُدُ إِلَهًا إِنَّمَا أَشْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا نَقْنُطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا» [ال Zimmerman: ٥٣]، ولقوله تعالى في سورة الفرقان: «وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَّاهًاٌ أَخْرَى»، يعني: لا يشركون «وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ»، لا يعتدون على الأنفس «وَلَا يَرْتُونَ»، لا يعتدون على الأعراض «وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَأْتِ أَنَّامًا ﴿٦٩﴾ يُضْعَفُ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدُ فِيهِ مَهَاناً ﴿٧٠﴾ إِلَّا مَنْ تَابَ وَمَاءَرَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتِهِمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿٧١﴾» [الفرقان: ٦٨ - ٧٠].

إذاً: القول الراجح أن كل إنسان أذنب ذنباً مهما عظم ثم تاب إلى الله توبةً نصوحًا، فإن توبته مقبولة.

تنبيه: من كان ذنبه بالكفر فإن الله يقول: «قُلْ لِلَّذِينَ

كَفَرُوا إِن يَنْتَهُوا يُعَذِّرُ لَهُمْ مَا فَدَ سَلَفَ [الأنفال: ٣٨] ولهذا لو تاب المرتد قبلنا توبته ورفعنا عنه القتل، ولو تاب الزاني بعد وصوله إلى القاضي لا تنفعه التوبة، مع أن المرتد تنفعه التوبة حتى عند القاضي.

استثنى بعض العلماء من هذا مسائل:

أولاً: صاحب البدعة قالوا: المبتدع ولو تاب لا تقبل توبته، ولكن يقال: أين الدليل على خروجه من العمومات؟
قالوا: لأن مفسدته متعدية، فنقول في الجواب عن هذا: هذه المفسدة المتعدية يمكن إصلاحها بأن يقول هذا الذي ابتدع: إنه رجع عن بدعته وأن الصواب كذا وكذا، مثل ما جرى لأبي الحسن الأشعري رحمة الله، فأبو الحسن الأشعري كان في أول أمره معتزلياً تماماً، معتزلياً جلداً لا يلين، وبقي على ذلك مدة طويلة من الزمن ثم تاب، وأعلن توبته في المسجد الجامع وخلع عمامته وقال: من كان يعرفني فهو يعرفني، ومن لا يعرفني فأنا فلان، ثم أنكر إنكاراً شديداً على المعتزلة، هذه توبه، وربما يكون أجره على إنكار البدعة أعظم من عقوبته على هذه البدعة، مع أن العقوبة انمحط بالتبوية.

كذلك أيضاً: لا بد لتحقيق توبه المبتدع من أن يكتب ما بيطل بدعته، حتى يكون صادقاً في توبته.

فإن قال قائل: أرأيت لو أن الذين أخذوا بدعنته أبوا أن يرجعوا برجوعه؛ فهل يأثم بإثام بقاء هؤلاء على البدعة؟

الجواب: لا يأثم؛ لأنه أدى ما يجب عليه من التوبة وبين الحق، وإذا أصر هؤلاء على باطلهم فهم على باطلهم.

ثانياً: من سب الله، هل تقبل توبته أو لا تقبل؟

في هذا خلاف بين العلماء، منهم قال: من سب الله لا تقبل توبته، وذلك لأن ردته عظيمة جداً، حيث سب رب العالمين جلَّ وعلا، فلا تقبل توبته؛ لعظم جرمـه بهذه الردة، ولكن هذا التعليل في مقابلة النصوص، والتعليق في مقابلة النصوص مرفوض، كالقياس في مقابلة النص، إذاً: هذا مرفوض، وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَا سُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُّو اللَّهَ عَدُوا يُغَيِّرُ عَلَيْهِمْ﴾ [الأنعام: ١٠٨] فدللت الآية على أن من الكفار من يسب الله عزَّ وجلَ إذا سبت آلهتهم.

ثم يقال: إن الله سبحانه وتعالى قال في المنافقين: ﴿وَلِئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخْوَضُ وَنَلْعَبُ﴾ [التوبـة: ٦٥] يعني نتحدث حديثاً لا نقصد معناه، نتحدث حديث الركب لنقطع به عناء الطريق، فقال الله تعالى للرسول عليه الصلاة والسلام: ﴿فَلَمَّا أَبْلَهَهُ وَمَأْبَلَهُ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهِزُونَ ﴿٦٥﴾ لَا تَعْنِزُونَا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ [التوبـة: ٦٥ - ٦٦] وهذا نص صريح بأن المستهزئ بالله أو آياته أو رسوله كافر؛ لأن الله عزَّ وجلَ قال: ﴿لَا تَعْنِزُونَا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِنْ تَعْفُ عَنْ طَالِبَنَاتِ مِنْكُمْ نُعَذِّبْ طَالِبَنَاتِ﴾ [التوبـة: ٦٦] وهذا يدل على أنه قد يكون منهم طائفة يعفى عنها ولا يمكن أن يعفى عنها إلا بتوبـة.

وعلى هذا فالقول الراجح: أن من سب الله ورسوله ثم تاب فإن توبـته مقبولة.

ثالثاً: لكن من سبـ الرسول عليه الصلاة والسلام ثم تاب تقبل توبـته، لكنه يقتل، يقتل مسلماً؛ لأن هذا حقـ آدمي وهو

الرسول عليه الصلاة والسلام، فلا بد أن نثار له، لا بد أن نقتل من سبه، أما من سب الله فالله عز وجل قد أخبرنا عن نفسه أنه يتوب عليه، لكن الرسول عليه الصلاة والسلام هل يتوب على من سبه؟ لا ندري، ولهذا وجد أناس سبوا الرسول عليه الصلاة والسلام في حياته وعفا عنهم؛ لأن الحق حقه، لما تابوا عفا عنهم، أما بعد موته فإن الحق علينا نحن أتباعه؛ لأنه ليس بحاضر فلا بد أن نثار لرسولنا ﷺ ونقتل من سبه، ثم الحمد لله ماذا يكون له إذا قتل؟ ينتقل من الدنيا إلى الآخرة، ينتقل بصفته مسلماً، والذي لا يموت اليوم يموت غداً، لكننا إذا أخذنا بالثأر للرسول عليه الصلاة والسلام كان هذا من أدنى الواجبات علينا، وإن كنت قاضياً وعرض عليك فقل: اضربوه بالسيف ولا تبالي.

رابعاً: الساحر، السحر نوعان: نوع يكفر به الساحر، ونوع لا يكفر به.

أما الذي لا يكفر به الساحر فإنه يقتل حداً، كما جاء ذلك عن الصحابة، كفأ لفساده؛ لأنه من الساعين في الأرض فساداً، وقد قال الله تبارك وتعالى: «مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَيْهِ إِسْرَئِيلَ أَنَّمُّ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قُتِلَ النَّاسُ جَمِيعًا» [المائدة: ٣٢] ولا أحد يشك في إفساد السحرة في الأرض، فيقتلون كفأ لشرهم وردعاً لغيرهم، والساحر الكافر: هو الذي يستعين بالشياطين ومردة الجن على إيداء عباد الله، بأن يضع سحراً يستهوي به الشيطان أو مردة الجن حتى يسكنوا في جسم إنسان، ويأبوا أن يخرجوا منه إلا بحل السحر؛ هذا يكفر لقوله

تعالى : « وَاتَّبَعُوا مَا تَنَلَّوْا الشَّيْطَانُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ شَلَيْمَانُ وَلَئِنْكَنَ الشَّيْطَانُ كَفَرُوا يُعْلَمُونَ الْأَسَاسُ السُّخْرَ وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَكِينَ إِبَابِلَ هَذُورَتْ وَمَرْوَتْ » [البقرة: ١٠٢] انظر ملائكة من ملائكة الله أنزل الله عليهم علم السحر وهم ملائكة ، لا من أجل أن يجعلوه مهنة ، لكن من أجل الاختبار ، ولهذا قال الله عز وجل : « وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَقًّا يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتَنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ » [البقرة: ١٠٢] فهذا يقتل كفراً وردة كما تقدم .

ولكن إذا تاب فهل قبل توبته؟ في هذا خلاف بين العلماء ، منهم من قال : لا قبل ، ومنهم من قال : قبل ، والأسعد بالدليل؟ من قال : قبل ، فنقبل توبته ، ونرفع عنه القتل ، ونجعله من إخواننا ، لكن لا بد أن يكون هناك دليل على استقامته وصلاح حاله ، ولا يكفي مجرد أن يقول : تبت .

لكن ما ترتب على فعله هذا محل نظر ؟ لأن الكفار إذا آدوا المسلمين وقتلو منهم وأخذوا أموالهم ثم أسلموا سقط عنهم الضمان .

خامساً: المنافق نفاق كفر ، هو كافر لا شك قال تعالى : « إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدُّرُكِ الْأَسْقَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ يَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا » [النساء: ١٤٥] والنفاق من شر خصال بني آدم ، المنافق إذا علمنا نفاقه يقيناً لا مجرد وهم وقرائن ؛ لأنه بمجرد الوهم والقرائن لا يجوز أن نتهم أحداً بالنفاق ، فإننا لم نؤمر أن ننقب عن قلوب الناس وبطونهم ، لكن إذا علمنا يقيناً ورأينا هذا الرجل يذهب إلى مجمعات اليهود والنصارى والملحدين ويقول : إنه معهم ، ويأتي إلى المسلمين يتملق ويقول : إنه مسلم ، هذا ظهر نفاقه ، فنحكم

عليه بالتفاق، وهل يقتل أو لا يقتل؟ لأن هذا معلوم نفاقه، لكن المنافقون في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام رفع عنهم القتل لسبب، وهو: أن لا ينفر الناس عن الإسلام والإيمان بالرسول عليه الصلاة والسلام، ولهذا قال ﷺ: «لا يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه»^(١) وهو يعلمهم عليه الصلاة والسلام، لكن خوفاً من تنفير الناس عن الإسلام امتنع لهذه المصلحة العظيمة أن يقتلهم وأخذ بظواهرهم.

ولكن إذا تاب المنافق فهل تقبل توبته؟ المذهب لا تقبل توبته؛ لأن الرجل في الأصل يقول: إنه لم يكفر، يقول: إنه مسلم، فإذا قلنا: أنت منافق قال: أبداً، أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وستجدونني في الصف الأول في كل الصلوات، فيقولون: إنه لا يقتل، قال السفاريني رحمه الله:

لأنه لم يبدأ من إيمانه إلا الذي أذاع من لسانه
فلا نقبله؛ لأنه في الأصل يقول: إنه مسلم.

ولكن الصحيح أن توبته مقبولة إذا دلت القرائن على صدقه، بدليل قوله تعالى: «إِنَّ الْمُتَفَقِّينَ فِي الدَّرْكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ يَجِدُوهُمْ لَهُمْ نَصِيرًا إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَأَعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ» [النساء: ١٤٥ - ١٤٦] انظر إلى الشروط؛ لأن المسألة ليست هينة، هذا الرجل يبدي إيمانه، قال تعالى: «إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَأَعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ»

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب سورة (المنافقون)، حديث رقم (٤٦٢٢)، ومسلم، كتاب البر والصلة والأداب، باب نصر الأخ ظالماً أو مظلوماً، حديث رقم (٢٥٨٤) عن جابر بن عبد الله.

[النساء : ١٤٦] شروط ثقيلة في توبتهم؛ لأنهم لا يظهرون إلا الإسلام، فإذا تيقنا ذلك، فالله يقول: «فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا» [النساء : ١٤٦]، ومنهم هؤلاء المنافقون الذين تابوا؛ لأن الله يقول: «فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ» .

مسألة: هل يستتاب المرتد أو لا ، بمعنى إذا ثبت كفره فهل يستتاب؟

الجواب: الذين يقولون: إنها لا تقبل توبية هؤلاء لا يقولون بالاستتابة؛ لأنهم لو تابوا لم تقبل توبتهم، ومنهم الأصناف التي ذكرنا على القول الراجح، فإن هذا يرجع إلى رأي الإمام؛ لأن النصوص في هذا، بعضها فيه قتل المرتد بدون استتابة، وبعضها فيه قتل المرتد باستتابة، فيرجع في ذلك إلى رأي الإمام أو نائه في الحكم كالقضاة، فإذا رأوا أن يستتاب استتب، وإذا رأوا أن لا يستتاب لم يستتب.

فإن قال قائل: الاستتابة حق له، فلماذا تمنعونه منها؟

قلنا: ليست حقاً مطلقاً، بل هي حق إذا دعت المصلحة إليه، وإذا كانت مصلحته في عدم الاستتابة، فالحق العام للMuslimين، ومنعهم من التلاعيب في الدين أهم من حق هذا الرجل الخاص.

إذا قال قائل: إذا ارتدت طائفة من الناس أو قبيلة من القبائل فهل يجوز قتالهم؟

الجواب: يجب قتالهم؛ لأن هذا هو الذي أجمع عليه الصحابة بقيادة أبي بكر الصديق رضي الله عنه، فيجب أن نقاتلهم، ولكن بشرط أن يكون لدينا قوة نستطيع بها المقابلة، فإن

لم يكن لدينا قوة فإن الله لم يوجب القتال على المسلمين في مكة لعدم القوة، ومن المعلوم أنه من التهور الذي لا يأمر به الشرع ولا يقتضيه عقل، أن يقاتل الإنسان الجحافل المسلحة بالأسلحة المتطرفة وليس معه إلا سكاكين المطبخ، هذا ليس من الحكمة، ولا يمكن أن تقتضيه الشريعة وأن تأمر به، ولا يقتضيه العقل؛ انتظر حتى يكون لديك قوة ثم حيشنِ قاتل.

فإن قال قائل: أليس أبو بكر رضي الله عنه أرسل جيش
أسامة مع حاجته إليهم في قتال أهل الردة؟

الجواب: بلـ، لكن يجـاب عن هذا بأـمرـينـ:

الأمر الأول: أن جـيشـ أسـامةـ عـقدـ رـاـيـةـ مـوـلـيـهـ رسولـ اللهـ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَـ،
ولـهـذاـ قالـ أبوـ بـكرـ رـضـيـ اللهـ عـنـهـ:ـ وـالـلـهـ لـاـ أـحـلـ رـاـيـةـ عـقـدـهاـ
الـرـسـوـلـ عـلـيـهـ الصـلـاـةـ وـالـسـلـامـ.

والثاني: أنـ فـيـ ذـلـكـ إـظـهـارـأـ لـعـزـةـ الـمـسـلـمـينـ وـقـوتـهـمـ،ـ وـلـهـذاـ
لـمـ رـأـيـ الـعـرـبـ الـمـرـتـدـونـ أـنـ أـهـلـ الـمـدـيـنـةـ صـارـوـاـ يـعـثـونـ الـجـيـوشـ
إـلـىـ الشـامـ؛ـ قـالـواـ:ـ هـؤـلـاءـ عـنـهـمـ قـوـةـ وـقـدـرـةـ فـتـرـاجـعـ بـعـضـهـمـ،ـ فـصـارـ
فيـ التـأـسـيـ بـرـسـوـلـ اللهـ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَـ بـرـكـةـ عـظـيمـةـ تـغـيـيـرـ عنـ القـتـالـ أـشـهـراـ،ـ
وـهـذـاـ مـاـ يـدـلـنـاـ عـلـىـ أـنـ التـمـسـكـ بـالـإـسـلـامـ لـهـ بـرـكـاتـ عـظـيمـةـ،ـ قـدـ لـاـ
يـشـعـرـ بـهـ إـلـاـ بـعـدـ مـدـدـةـ.

الفائدة الرابعة: بيان قدرة الله تعالى وأنه سبحانه وتعالى إذا أذهب أقواماً أتى بآخرين خير منهم.

الفائدة الخامسة: إثبات أفعال الله الاختيارية، يعني: التي يفعلها باختياره، لقوله: «**فَسَوْفَ يَأْتِي**» وسوف: للمستقبل، وإنما ذكرت ذلك؛ لأن كثيراً من المتكلمين من الأشاعرة وغيرهم

ينكرون أن تقوم الأفعال الاختيارية بالله، يقولون: لا يوجد شيء من صفات الله إلا هو أزلية، أما شيء حادث فلا يمكن، وتعليلهم، يقولون: إن الحوادث لا تقوم إلا بحادث، وهذا لا شك أنه خطأ، بل كون أفعال الله حادثة تدل على كماله سبحانه وتعالى وأنه فعال لما يريد، فإذا قلنا: إنه ليس يفعل، فلا شك أن هذا تعطيل محض وتنقص الله عز وجل.

الفائدة السادسة: إثبات المحبة من الله والله، من الله في قوله **﴿بِعِبَرِهِمْ﴾، والله في قوله: **﴿وَيُحِبُّونَهُ﴾****، وهذه الآية جمعت بين محبة الله لعباد الصالحين ومحبة العباد الصالحين لله، وفي آيات كثيرة إثبات المحبة من الله لعباد الله الصالحين المستحقين لها، وهي عندنا عشر أهل السنة الذين نأخذ بما أخذ به السلف الصالح محبة حقيقة تليق بالله عز وجل، وعند آخرين ليست محبة حقيقة، بل يحرفونها إما بالثواب وإما بإرادة الثواب، إما بالثواب عند من لا يثبت الصفات السبع، يثبتون الثواب؛ لأن الثواب منفصل مخلوق، لكن لا يجعلون المحبة صفة قائمة بالله، أو إرادة الثواب عند من يثبت الصفات السبع كالأشاعرة، ولهذا الأشاعرة نجدتهم يفسرونها إما بإرادة الثواب، وإما بالثواب، لكنهم متناقضون في الواقع؛ لأن الثواب لا يقع إلا بإرادة، وإرادة الثواب لغير المحبوب أمر منكر لا يمكن، فإن الله لا يشيه إلا وقد أحب عمله فأثابه عليه لكنهم متناقضون، وهكذا جميع الأقوال الباطلة ولنجعل ذلك منا على بال، كل الأقوال الباطلة تجدها متناقضة، والدليل: **﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ أَخْلَاقًا كَيْثِيرًا﴾** [النساء: ٨٢]، ولهذا من أكبر الأدلة على ضعف القول

أو بطلانه أن يكون متناقضاً، فإذا رأيت القول متناقضاً فاعلم أنه ضعيف، لا يمكن أن يكون حقاً.

إذاً: نحن نؤمن بأن الله عز وجل يُحب ويُحَبُّ، وأن المحبة التي يجدها الإنسان في قلبه لله عز وجل لا تساويها أي محبة، فالإنسان يحب ولده ويحب أباه ويحب أمه، ويحب أهله، ويحب أصدقاءه، لكن المحبة لله غير هذه المحبة، من نوع آخر يجد الإنسان فيها لذة وراحة، لا يعرفها إلا من فقدها والعياذ بالله، فهي محبة عظيمة لا تشبه تعلق الإنسان بغير الله عز وجل.

إذاً: الآية هي رد على الأشاعرة، والمعتزلة والجهمية، وكل من لا يثبت الأفعال الاختيارية، أو لا يثبت المحبة.

الفائدة السابعة والثامنة: الثناء على من كان ذليلاً على المؤمنين، وهو الذي يخوض جناحه لهم ويتطامن وتتواضع، فإن هذه من الصفات التي يحبها الله عز وجل، عكس ذلك يؤخذ منه فائدة ثانية، وهي أن ترتفع الإنسان على إخوانه المسلمين، ليس محموداً عند الله بل ولا عند الخلق، ولذلك اعلم أنه كلما ازداد إيمانك ازدلت تواضعاً، وكلما ازداد علمك ازدلت تواضعاً، بعض الناس، نسأل الله أن لا يجعلنا منهم، إذا ازداد علمه انتفع وتكبر وصار لا يكلم الناس إلا بأنفه، وصار إذا كلمه الناس يتتجاهل، يقول: ماذا تقول، وهو يدرى، قد ملأ سمعه كلامه، لكن من باب الاستكبار، وهذا لا شك أنه نقص عظيم؛ لأنه كلما كثر علمك ينبغي أن يكثر تواضعك.

الفائدة التاسعة: الثناء على عزة النفس وقوة الشخصية أمام الكفار وأن نكون أعزء عليهم، نرى في أنفسنا العلو عليهم

والظهور عليهم لا بذواتنا، ولكن بما معنا من الدين؛ لأن الله تعالى يقول: **«هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ رَسُولَهُ إِلَيْهِدَى وَدِينِ الْحَقِّ»**، لماذا؟ **«لِتُظْهِرُهُ»** [التوبه: ٣٣] أي: الدين أو الرسول صاحب الدين، فيجب علينا نحن المسلمين أن نعرف قيمتنا في المجتمع العالمي، وأننا أحق الناس بالبقاء على الأرض وأحق الناس برزق الله وأحق الناس أن نعلو عليهم، هذا إذا كان لنا شخصية إسلامية، لكن لضعف الإيمان وضعف التوكل على الله عز وجل صرنا أذناباً لغيرنا، أعزاء على قومنا أذلاء أمام الكافرين، نسأل الله السلامة والعافية، نسأل الله أن يهبي لهذه الأمة أمر رشد يعز فيه أهل الطاعة ويذل فيه أهل المعصية.

**لو قال قائل: قلت: إن المؤمن يكون عزيزاً على الكفار،
فهل يشمل ذلك فساق المسلمين؟**

الجواب: الذي لم يخرج من الإيمان لا ترى نفسك عزيزاً عليه ولا ذليلاً عليه؛ لأن معه إيماناً يقتضي أن تكون ذليلاً عليه، ومعه معصية تقتضي أن تكون عزيزاً، لكن لا كعذتك على الكافر، بل أحبه لما معه من الإيمان وآكرهه لما معه من المعاصي، وحاول أن تصلحه، فإن كثيراً من الفساق الآن يبتعدون عن الاستقامة؛ لأنهم يجدون من بعض الأمرين بالمعروف والناهين عن المنكر شدة وصعوبة وتنفيراً، لكن لو أنهم سلكوا سبيل الرفق لحصل خير كثير، فأحياناً يقع الإنسان مع أحد العصاة ويدعوه بأسلوب طيب، لكن يكون رده شديداً فيقول للداعي: لماذا تتدخل، الأمر لا يهمك، أنت فضولي، فإذا قال: الأمر لا يهمك، لماذا تتدخل، قل: يا أخي، أنت أخي والرسول ﷺ

يقول: «المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً»^(١)، واصبر على ما أصابك، أما أن تقول: بل الأمر يهمني، أنت فاسق يجب أن نرييك، يجب أن نؤدبك، هذا لا يستقيم.

لو قال قائل: هل يستقيم القول: على قدر ما يكون في الإنسان من صفات النفاق، على قدر ما يحبط مقابله من العمل، أو يقال: لا بد من وصفه بالنفاق ويحبط عمله بالكلية؟

الجواب: لا، حبوط العمل كاملاً لا يكون إلا في النفاق الكامل، في المقابل تأتي الموازنة، يعني: هناك موازنة بين الحسنات والسيئات سواء كانت السيئات من أعمال المنافقين أو لا، والموازين يوم القيمة تدور على الموازنة، وإذا كان الإنسان فيه من صفات المنافقين كإخلال الوعد والكذب وغير ذلك لا يمكن أن نقول: يحبط من عمله الصالح مقابل ذلك؛ لأنه يأتينا إنسان آخر يقول: «إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهَبُنَّ السَّيِّئَاتِ» [هود: ١١٤]، فيقال: الموازنة، لكن لا شك أن الذي فيه خصال المنافقين الظاهرة يخشى أن تحول إلى صفات المنافقين الباطنة؛ لأن الشيء يجر بعضه بعضاً، والشبة الظاهر قد يؤدي إلى الشبه الباطن.

الفائدة العاشرة: فضيلة الجهاد في سبيل الله، لقوله: «بِمَهْدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ».

الفائدة الحادية عشرة: الإشارة إلى الإخلاص، لقوله: «فِي سَبِيلِ اللَّهِ» لأن الجهاد، وهو القتال يحمل عليه عدة أسباب، والجهاد محمود هو الجهاد في سبيل الله.

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب تعاون المؤمنين بعضهم بعضاً، حديث رقم (٥٦٨٠)، ومسلم، كتاب البر والصلة والأداب، باب تراحم المؤمنين وتعاضدهم، حديث رقم (٢٥٨٥) عن أبي موسى.

فإن قال قائل: ما هو الجهاد في سبيل الله؟
قلنا: فسره النبي ﷺ، بأنه من قاتل لتكون كلمة الله هي
العليا؛ فهو في سبيل الله^(١)، وقد تقدم.

لو قال قائل: ذكرتم أن البراء بن مالك رضي الله عنه ألقى
بنفسه في أرض العدو^(٢)، استدل البعض بهذه القصة على جواز
العمليات الانتحارية، فما الجواب على هذا الإيراد؟

لو قال قائل: الإنسان إذا لم يستطع الجهاد في سبيل الله،
وكان فرضاً عيناً عليه، فكيف يكون حاله، ثم ما صحة ما يروى
عن حسان بن ثابت في هذا، هل هذا صحيح أي: أنه لم يكن
مجاهداً؟

الجواب: بعض المتأخرین في الحقيقة ليس عندهم أدب مع
الصحابة، ولا شك أن حسان بن ثابت رضي الله عنه ليس
كخالد بن الوليد في الإقدام والشجاعة، ولكن كوننا نقول: إنه
جبان وأن المرأة أشجع منه، فهذا غلط عظيم، مع أنه يدافع عن
النبي عليه الصلاة والسلام دفاعاً بلسانه أشد من وقع النبل على
الكافر^(٣)، والذين يتكلمون في الصحابة رضي الله عنهم ينصلحون

(١) تقدم في (١/٣٣٦).

(٢) تقدم في (١/٢٧٦).

(٣) انظر: صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الشعر في المسجد، حديث رقم (٤٥٣)، كتاب المناقب، باب من أحب أن لا يسب نسبه، حديث رقم (٣٥٣١)، كتاب الأدب، باب هجاء المشركين، حديث رقم (٦١٥٢)، صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل حسان بن ثابت رضي الله عنه، حديث رقم (٢٤٨٥)، جامع الترمذى، كتاب الأدب، باب ما جاء في إنشاد الشعر، حديث رقم (٢٨٤٦) عن عائشة.

ويقال لهم: لا تكونوا من آخر هذه الأمة الذين يلعنون أولها^(١) فاتقوا الله، وأما حكم الجهاد لمن يعرفون بالجبن إذا كان الجهاد فرض عين فإنه يجب عليهم فإن تخلفو فهم آثمون.

الجواب: تقول الأعمال الانتحارية هل هي موت محقق؟

الجواب: نعم هي موت محقق، وقصة البراء بن مالك موت غير محقق فليس فيها دليل، لكن هناك واحد من الألف أنه ينجو، والمتتحر ألفان أنه يموت، فرق عظيم.

الفائدة الثانية عشرة: أنه ينبغي للإنسان أن لا تأخذه في الله لومة لائم، فما دام على حق، فلا يهمنه أحداً؛ لأنه لا بد لكل عابد من عدو، قال الله تبارك وتعالى: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ الْمُتَجَرِّمِينَ» [الفرقان: ٣١] وأتباع الأنبياء كذلك، لا بد أن يكون لهم أعداء من المجرمين، ولكن: «وَكَفَى بِرِبِّكَ هَادِيًّا وَنَصِيرًا» [الفرقان: ٣١] انظر لماذا ختم الآية بقوله: «وَكَفَى بِرِبِّكَ هَادِيًّا وَنَصِيرًا» لأن هؤلاء الأعداء؛ إما أن يضلوا الناس بالفكر والتشكيك وما أشبه ذلك؛ فقطع طمعهم بقوله: «وَكَفَى بِرِبِّكَ هَادِيًّا وَنَصِيرًا» وإما أن يحاولوا صد الناس بالقوة فقابل ذلك بقوله: «وَنَصِيرًا».

إذاً: كل إنسان يتمسك بالشريعة، فلا بد من ملامته، يلومه أكثر الناس؛ لأن بني آدم من كل ألف تسعمائة وتسعة وتسعون في

(١) بمعناه رواه الترمذى، كتاب الفتنة، باب ما جاء في علامة حلول المسمى والخسف، حديث رقم (٢٢١٠) عن علي بن أبي طالب، وابن ماجه المقدمة، باب من سئل عن علم فكتمه، حديث رقم (٢٦٣) عن جابر بن عبد الله، ولفظهما: ولعن آخر هذه الأمة أولها.

النار وواحد في الجنة^(١)، جعلنا الله منهم.

لكن هل يدخل في قوله: ﴿وَلَا يَخافُونَ لَوْمَةً لَأَيْمَنٍ﴾ أن الإنسان يتھور ولا يستعمل الحکمة، أو لا بد من استعمال الحکمة؟

الجواب: الثاني، لا بد من استعمال الحکمة؛ لأن التھور يحصل منه انعکاس المقصود، ولهذا كان النبي عليه الصلة والسلام يدع ما يمكن أن يقال خوفاً من المفاسد أو ما يمكن أن يفعل خوفاً من المفاسد، حتى إنه لا يسب الرجل لسوء خلقه أو دينه، فإذا استأذن عليه لاقاه بوجه منشرح، كل ذلك من أجل التأليف؛ لأن الله يعطي على الرفق ما لا يعطي على العنف^(٢).

الفائدة الثالثة عشرة: أن هذه الصفات العظيمة من فضل الله تعالى لقوله: ﴿ذَلِكَ فَضْلُّ اللَّهِ يُؤْتَيْهِ مَنْ يَشَاءُ﴾.

الفائدة الرابعة عشرة: أن كل من سعى في فعل الخير فإن الله تعالى يوجد عليه؛ لأن قوله: ﴿مَنْ يَشَاءُ﴾ ليس لمشيئة مطلقة، بل لمشيئة مقيدة بالحکمة، ولهذا قال الله عز وجل: ﴿أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ [الأنعام: ١٢٤] فمن كان أهلاً للرسالة أرسله، كذلك الله أعلم حيث يجعل آثار هذه الرسالة وأتباع هذه الرسالة، فمن كان أهلاً لذلك أعطاه، ومن لم يكن أهلاً حرمه،

(١) رواه البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب وترى الناس سكارى، حديث رقم (٤٤٦٤)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب قوله: يقول الله لأدم: أخرج بعث النار من كل ألف...، حديث رقم (٢٢٢) عن أبي سعيد.

(٢) رواه مسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب فضل الرفق، حديث رقم (٢٥٩٣) عن عائشة.

اقرأ قول الله تعالى: «فَلَمَّا رَأَوْا أَرَاعَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ» [الصف: ٥] واقرأ ما من قبل عدة آيات: «إِن تَوَلُوا فَاعْلَمُ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِعَذَابٍ ذُئْبَانَهُمْ» [المائدة: ٤٩].

الفائدة الخامسة عشرة: إثبات المشيئة الله عز وجل فيما يتعلق بفعل العبد لقوله: «يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ» [آل عمران: ٧٣] وهذا هو الذي عليه السلف الصالح، وعليه أهل السنة والجماعة، وأئمة المسلمين، أن الله مشيئة في أفعال الخلق، كما أن له مشيئة في أفعاله جل وعلا، قال الله تعالى: «لِمَن شَاءَ مِنْكُمْ أَن يَسْتَقِيمَ وَمَا شَاءَ أَنْ يَرْكِعَ إِلَّا أَن يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» [التكوير: ٢٨ - ٢٩]، ولهذا دائماً الإنسان يريد أن يفعل شيئاً؛ وإذا به يعدل عنه دون أي سبب ظاهر، ولكنها مشيئة الله عز وجل.

قيل لأعرابي: بم عرفت ربك؟ قال: بنقض العزائم وصرف الهمم، وهذا معناه: أن الإنسان قد يعزم على شيء ثم إذا به يتنتضض عزمه، وكذلك صرف الهمم، تجد الإنسان يتوجه إلى شيء معين وإذا به ينصرف بدون أي سبب ظاهر، لكنها مشيئة الله تبارك وتعالى.

ومشيئة الله عز وجل لأفعال العباد من تمام ربوبيته، حتى لا يكون في ملكه ما لا يريد؛ لأن الذين يقولون: إن الإنسان منفرد بمشيئته وليس لله مشيئة في فعله يلزمهم أن يقولوا: إن في ملك الله ما لا يريد.

الفائدة السادسة عشرة: بيان سعة الله عز وجل في كل شيء، في الإحاطة بالخلق علماً، وقدرة، وسلطاناً، ورحمة، وغير ذلك، الله واسع وكفى في كل شيء سبحانه وتعالى.

الفائدة السابعة عشرة: إثبات العلم الله عز وجل لقوله: **﴿عَلِيهُ﴾** والعلم: هو إدراك الشيء على ما هو عليه، فمن لم يدرك الشيء فهو جاهل، ونوع جهله بسيط، ومن أدركه على خلاف ما هو عليه فهو جاهل ونوع جهله مركب؛ لأنَّه لا يدرِّي ولا يدرِّي أنه لا يدرِّي.

الفائدة الثامنة عشرة: إثبات هذين الاسميين من أسماء الله عز وجل واسع وعليم، وعلى هذا لك أن تدعوا الله بذلك، فتقول: اللهم يا واسع أوسع عليَّ في الرزق، اللهم يا علِيم اختر لي ما فيه صلاحٍ، وما أشَبَهَ ذلك؛ لأنَّ الله قال: **﴿وَإِلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾** [الأعراف: ١٨٠].

واعلم أن جميع أسماء الله مشتقة؛ يعني: دالة على معنى، فليس في أسماء الله اسم جامد لا يدل على معنى أبداً، حتى اسم الله مشتق خلافاً لمن قال إنه جامد؛ لأنَّه مشتق من الألوهية، والإلهوية مصدر يدل على معنى، فكل أسماء الله دالة على معنى، ولو لم نقل: إنها دالة على معنى لم تكن حسني؛ لأنَّ الجامد ليس فيه مدح ولا ثناء.

إذاً: كل أسماء الله حسني وهل كل أسماء الله مشتقة؟

الجواب: نعم مشتقة؛ ولذلك نقول: كل اسم لا بد أن يكون متضمناً لصفة، وليس كل صفة يشتقت منها اسم، بعض الصفات لا يمكن أن تشتق لله منها اسمًا مثل قوله تعالى: **﴿وَيَتَكَبَّرُونَ وَيَتَكَبَّرُ اللَّهُ﴾** [الأనفال: ٣٠] لا يمكن أن تثبت لله اسم الماكر؛ لأنَّ هذا وصف، والوصف يتقييد بما قيد به.

□ قال الله عزّ وجل: «إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقْيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكُوَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ» [٥٥] [المائدة: ٥٥].

قوله: «إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ» هذه الصيغة تفيد الحصر لأنها بمنزلة قوله: ما ولি�كم إلا الله ورسوله، فلا تتولوا اليهود والنصارى، إنما ولি�كم الله ورسوله، ونعم الولييان: رب العالمين وخاتم النبيين عليه الصلاة والسلام.

قوله: «وَالَّذِينَ آمَنُوا» لأن الذين آمنوا بعضهم أولياء بعض، كما قال الله تبارك وتعالى في سورة براءة: «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَشْفُطُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ» [التوبه: ٧١] وهكذا يجب أن يكون المؤمنون بعضهم أولياء بعض؛ لأن المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه ببعضًا، وما ظنك برجل وليه الله ورسوله والمؤمنون، لا يستطيع أحد أن يهزمه.

قوله: «الَّذِينَ يُقْيمُونَ الصَّلَاةَ» هذا صفة لقوله: «وَالَّذِينَ آمَنُوا» فهم جمعوا بين الإيمان وهو العقيدة، وبين إقامة الصلاة.

قوله: «وَيُؤْتُونَ الزَّكُوَةَ» «الزكاة»: هي المال المقدر في الأموال الزكوية يؤتونها أهلها المستحقين لها.

قوله: «وَهُمْ رَاكِعُونَ» الجملة هذه هل هي جملة حالية - يعني: أنهم يؤتون الزكاة وهم راكعون في الصلاة - أو أنها استثنافية؟ الجملة استثنافية، ثم على القول بأنها استثنافية، هل المراد بها الركوع الذي هو جزء من الصلاة، وهو انحناء الظهر تعظيمًا لله عزّ وجل، أو المراد الخضوع لشريعة الله؟ الثاني، ولهذا قال الشاعر:

لا تهين الفقر عليك أن ترکع يوماً والدهر قد رفعه

وهذا يأتي به النحويون شاهد على أن الفعل المضارع يبني على الفتح ولو حذفت نون التوكيد، وأصل: «لا تهين» لا تهين، فقوله: (ترکع) يعني تخضع، يوماً والدهر قد رفعه، يعني: لا تنظر للحاضر، انظر للمستقبل، أنت الآن غني وهذا فقير، ربما يكون في يوم من الأيام غني وأنت فقير.

إذاً جملة **﴿وَمَمْ رَكِعُونَ﴾** جملة مستأنفة وليس جملة حالية، والمراد بالركوع هنا الخضوع للشريعة والذل لها.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: فضل المؤمنين، الفضل الذي لا شيء فوقه، لقوله: **﴿إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا﴾** ثلاثة أشياء: الله والرسول والذين آمنوا.

فإن قال قائل: ولأية الله عزّ وجل صالحة لكل زمان ومكان، لكن كيف ولأية الرسول؟

الجواب: أما ما كان في حياته؛ فالولاية واضحة ظاهرة، وأما بعد وفاته فإن تمسكتنا بستته من توليه لنا؛ لأننا ننصر بها، ونعنان بها، فكانه عليه الصلاة والسلام معنا يناصرنا ويعيننا، وأما الذين آمنوا فواضح أن المؤمنين لا يزالون ظاهرين على الحق حتى يأتي أمر الله.

الفائدة الثانية: فضيلة من تولى الله ورسوله والذين آمنوا.

الفائدة الثالثة: فضيلة الصلاة؛ لأن الصلاة دائمًا في المقدمة، ولا شك أن الصلاة أفضل العبادات بعد التوحيد والشهادة بالرسالة، ولهذا فرضت من الله عزّ وجل إلى الرسول ﷺ بدون واسطة، وفرضت على الرسول ﷺ في أعلى مكان يصل إليه البشر، وفرضت على الرسول في أشرف ليلة كانت له، وفرضت

على الرسول خمسين صلاة؛ لأن كونها خمسين صلاة يدل على أن الله يحبها؛ لأن خمسين صلاة تستوعب أكثر الوقت، ولكن الله بمنه وكرمه جعلها خمساً لكن كأنها خمسون، هي خمس بالفعل وخمسون في الميزان^(١).

لو قال قائل: ما السبب في أن كثيراً من العبادات كالصيام والحج وأكثر العبادات لا تكثر فيها الهواجس والأفكار، وأما الصلاة فيكثر فيها ذلك؟

الجواب: تكثر الأفكار في الصلاة لأنها خير موضوع، والشيطان يريد أن يفسد علينا هذه الصلاة، الصلاة لو أتينا بها على الوجه المطلوب، لكان الأمر كما قال الله عز وجل: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾ [العنكبوت: ٤٥] فتنهى الإنسان عن الفحشاء والمنكر وتعينه أيضاً على البر، قال الله تعالى: ﴿وَأَسْتَعِنُُ بِالصَّبَرِ وَالصَّلَاةِ وَلِئَلَّا لَكِيرَةٌ إِلَّا عَلَىٰ الْخَشِعِينَ﴾ [البقرة: ٤٥]، هذا هو السبب، ولذلك إذا قوي إيمان العبد أتاه الشيطان من كل وجه يوسموس له في أصل الإيمان لأنه عرف أنه إذا قوي إيمانه نجا من هذا العدو الخبيث، وإذا ضعف إيمانه تسلط عليه.

الفائدة الرابعة: أن مرتبة الزكاة في دين الإسلام بعد مرتبة الصلاة، وهكذا في الآيات الكريمة وفي الأحاديث النبوية؛ تأتي الزكاة بعد الصلاة.

(١) رواه البخاري، كتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلوات في الإسراء، حديث رقم (٣٤٢)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله ﷺ، حديث رقم (١٦٣) عن أبي ذر.

فإن قال قائل: الزكاة والصيام، الصيام أشق على الإنسان من الزكاة فلماذا لم يقدم؟

قلنا: أولاً: لا نسلم بهذا؛ لأن حب الإنسان للمال حب شديد، كما قال تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ﴾ يعني: حب المال ﴿لَشَدِيدٌ﴾ [العاديات: ٨] وقال: ﴿وَتَأْكُلُونَ الْرَّثَاثَ أَكْلًا لَمَّا وَتَبْغِيُّوكُنَّ الْمَالَ حُبًّا جَمَّا﴾ [الفجر: ١٩ - ٢٠] وربما يسهل على الإنسان أن يصوم عشرة أيام ولا يؤدي عشرة دراهم.

ثانياً: الزكاة فيها نفع متعدد، نفع للإسلام ونفع للمسلمين، فإن من أصناف الزكاة سبيل الله وهذا نفع للإسلام، ومن أصناف الزكاة الفقراء والمساكين والغارمون، وهذه مصلحة للمسلمين، فمصلحة الزكاة متعددة، والصيام غير متعدٍ، فلذلك - والله أعلم - بحكمته سبحانه وتعالى - صارت الزكاة تلي الصلاة.

الفائدة الخامسة: أنه لا بد أن يقترن بهذه الأعمال الصالحة الذل والخضوع لله عز وجل، بحيث يشعر الإنسان أنه متبعذ لله خاضع له، وهذا يفوت كثيراً من الناس، أكثر الناس يؤدي الصلاة على أنها مفروضة عليه فقط لكن لا يشعر بأنه متبعذ لله بذلك، وكذلك يقال في الزكاة، من أين أخذنا أنه ينبغي التنبه لذلك؟ من قوله: ﴿وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾.

والعجب أن الرافضة قالوا: إنه لم يعمل بهذا الآية إلا علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وقالوا: إنه أدى الصدقة وهو راكع، وجعلوا هذا من مناقبه، وحاشاه رضي الله عنه أن يكون ذلك من فعله؛ لأن الحركة في الصلاة غير محمودة، ليست محل حمد، فكونه إذا ركع جاءه الفقراء قال: خذ، خذ، خذ، هذه

ليست منقبة هذه مثبلة، لما يترتب على صدقته في رکوعه من انشغاله بأمر خارج عن الصلاة فلا يحمد عليه، والصدقة ليست كالجهاد؛ لأن الإنسان يمكن أن يصلى وينهي صلاته ثم يتصدق، لكن الرافضة لا يفهمون، عندهم سفه، كما قالوا في مدحه: إنه يصلى ما بين المغرب والعشاء ألف ركعة! من يصلى ألف ركعة بين المغرب والعشاء؟! لو أن إنساناً يريد أن يفعل هذا ولو كان يرقص رقصاً ما تمكن من أن يصلى ألف ركعة! لكن جعلوا هذا من مناقبه، وهو في الحقيقة من المثالب، ونحن نشهد أنه لن يفعل هذا ولم يفعله، لا هذا ولا هذا، ولا نشك أن علياً رضي الله عنه له من المناقب والفضائل ما اختص به من بين الخلفاء، وله من الفضائل والمناقب ما شاركه فيه الخلفاء، وللخلفاء من المناقب والفضائل ما لم يحصل لعلي بن أبي طالب، ليس في ذلك شك، فعلى له مناقب، والخلفاء لهم مناقب، يشتركون في بعضها، وينفرد بعضهم عن الآخر في بعضها، لكن الفضل المطلق على هذا الترتيب: أبو بكر، عمر، عثمان، علي رضي الله عنهم.

فمثلاً قرابة علي من الرسول عليه الصلاة والسلام لا يشاركه فيها أحد لا أبو بكر ولا عمر ولا عثمان، كون الرسول ﷺ يزوج علي بن أبي طالب ابنته فاطمة، يشاركه عثمان بل هو أولى؛ لأن عثمان رضي الله عنه لما ماتت بنت الرسول ﷺ الأولى زوجه الثانية، فقد تزوج ابنتين للرسول عليه الصلاة والسلام، ثم إن الرسول عليه الصلاة والسلام أعلن في آخر حياته إعلاناً لا يمكن أن يحصل لغير أبي بكر قال وهو على المنبر، ويبلغ قوله كل

الأمة قال: «إن أمن الناس على في ماله وصحبته أبو بكر»^(١) الله أكبر، من حصل هذا؟ وقال ﷺ: «لو كنت متخدًا من أمتي خليلاً؛ لاتخذت أبا بكر خليلاً، ولكن أخوة الإسلام ومودته»^(٢) هذه ما حصلت لأحد، خلفه في الصلاة، وخلفه في الحج، خلف علي بن أبي طالب في غزوة تبوك في أهله، وقال له لما قال: يا رسول الله تجعلني في النساء والضعفاء، قال: «أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي»^(٣) هذه المنقبة ما حصلت لأبي بكر، وكان خليفته في أهله، كما قال موسى لهارون: «أخلفني في قومي» [الأعراف: ١٤٢].



□ قال الله عز وجل: «وَمَن يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُوَ الْغَلِيلُ» [المائدة: ٥٦].

قوله: «وَمَن يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا» «من» شرطية، يعني أي إنسان يتولى هؤلاء الثلاثة: الله ورسوله والذين آمنوا، أي: يتخذهم أولياء يتولاهم بالمحبة والمودة والنصرة وجميع ما تقتضيه الولاية.

(١) رواه البخاري أبواب المساجد، باب الخوخة والممر في المسجد، حديث رقم (٤٥٤)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أبي بكر الصديق، حديث رقم (٢٣٨٢) عن أبي سعيد.

(٢) الحديث السابق.

(٣) رواه البخاري، كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب علي بن أبي طالب، حديث رقم (٣٥٠٣)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب، حديث رقم (٢٤٠٤) عن سعد بن أبي وقاص.

فَإِنْ قَالَ قَاتِلُهُ: قوله تعالى: «وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ» هل الله في حاجة لأن يتولاه أحد؟

الجواب: الله عز وجل ليس بحاجة لأن يتولاه أحد، لكن الدين بحاجة إلى أن يتولاه أهله، ومن تولى الله فقد تولى الله كما قال الله عز وجل: «يَتَوَلَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرُكُمْ» [محمد: ٧]، ومن المعلوم أن الله عز وجل لا يحتاج إلى نصر، لكن «إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ» أي: تنصروا دينه «يَنْصُرُكُمْ وَيُبَيِّنُ أَفْدَامَكُمْ» [محمد: ٧].

وقوله: «وَرَسُولُهُ» الرسول عليه الصلاة والسلام يحتاج إلى من يتولاه في حياته ويتولى سنته ويدافع عنها بعد وفاته، فيكون تولي الرسول بمعنى تولي سنته ونصرها، كما قلنا: إن تولي الله يعني تولي دينه ونصرة دينه.

وقوله: «وَالَّذِينَ ءَامَنُوا» تولي المؤمنين إلى يوم القيمة؛ لأنه لا تزال طائفة من هذه الأمة على الحق حتى تقوم الساعة وحتى يقبحوا قبل قيام الساعة؛ لأن الساعة لا تقوم إلا على شرار الخلق.

قوله: «فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الظَّالِمُونَ»، لم يقل عز وجل فإنه الغالب، بل قال «فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ» ليكون دالاً على شيئاً: **الشيء الأول:** أن من تولى الله ورسوله والذين آمنوا فهو من حزب الله.

الشيء الثاني: إرادة العموم أن حزب الله لا بد أن يكون غالباً؛ لأن دين الله لا بد أن يكون غالباً، فالمتمسك بدین الله؛ هو من حزب الله وهو غالب ولا بد، لكن الغلبة قد تكون في حال الحياة وقد تكون بعد الموت، ولهذا نجد الأئمة الذين لم

يقدر لهم أن يظهروا ظهوراً كاملاً في حياتهم؛ ظهروا ظهوراً كاملاً بعد وفاتهم كالإمام أحمد وابن تيمية وغيرهما من العلماء والأئمة الذين لحقهم من الإهانة من ولادةسوء ما لحقهم، وكانت الغلبة لهم إما في الحياة وإما بعد الممات.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى والثانية: الحث على تولي الله ورسوله والمؤمنين، ويتفرع على ذلك أو هو حقيقة بمعنى التولي: أن يكون الإنسان دائماً مرتبطاً بهذه الثلاث: كتاب الله والثاني سنة رسول الله ﷺ، والثالث سبيل المؤمنين، ولهذا قال الله سبحانه وتعالى في سورة النساء: ﴿وَمَن يُشَارِقْ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا نَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ عَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ثُمَّ لَمَّا تَوَلَّ وَأَنْصَلَهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ١١٥] فكن دائماً مرتبطاً بهذه الثلاث.

الفائدة الثالثة: الثناء التام على رسول الله ﷺ وعلى المؤمنين، وأن توليهم من أسباب الغلبة، أما تولي الله فهو شأن فوق ذلك.

الفائدة الرابعة: أن الله تعالى حزباً، ومن حزبه؟ حزبه الذي يقابل حزبه؛ لأن الله له حزب، وله حرب فمن أقام على شريعته فهو حزبه، ومن خالف شريعته فهو حزبه، فإعلان المخالفة حرب الله، لا سيما فيما نص على أنه حرب الله عز وجل كالربا وقطع الطريق وما أشبهها.

فإن قال قائل: أيمكن أن يستدل بهذه الآية من أقاموا الأحزاب في بلادهم؟

الجواب: لا، لا يمكن؛ لأن المفروض أن المسلمين حزب واحد لا يتفرقون، بل إذا تفرقوا فقد قال الله تبارك وتعالى: «إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعَةً لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ»، فبراً النبي ﷺ منهم وقال: «لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ» ثم توعدهم بقوله: «إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ كُمْ يَتَّخِذُونَ إِيمَانًا كَانُوا يَفْعَلُونَ» [الأنعام: ١٥٩] فإذا كان هذا شأن من فرقوا دينهم كل واحد يقول: الدين معى؛ فكيف يقال: إن إقامة الأحزاب في الدين الإسلامي جائزة لأن الله قال: حزب الله؟ نقول: كل المسلمين حزب الله عز وجل والدين الإسلامي حزب واحد ومن خالف خرج عن هذه الحزبية، لكن لا يعني ذلك أن نقول: إنه لا بد أن تقام الأحزاب في الدين الإسلامي، ولذلك انظر الآن إلى الأمة التي بنت كيانها على قيام الأحزاب ماذا يكون فيها؟ الشر والبلاء العظيم حتى إذا صار حزب في الطبيعة وله الغلبة؛ حصل الشر وربما قامت الجيوش على هذا الحزب.

لو قال قائل: هل الحزبية مشروعة؟

الجواب: الحزبية بين المسلمين غير مشروعة، بل هي أداة للتفرق، أما الحزبية بين الكفار وبين المسلمين واجبة؛ لأن غير المسلمين هم حزب الشيطان، فالله تعالى جعل لنفسه حزباً، وجعل للشيطان حزباً، ولا بد من هذا، لكن بين المسلمين محرمة لأنها تؤدي إلى الفرقة.

وهل يمكن أن نقيم حزباً إسلامياً ضد حزب شيوعي أو لا يمكن؟

يمكن؛ لأن الله جعل حزباً الله وحزباً للشيطان، قال تعالى: «أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ مُّلْكُ الْخَيْرَاتِ» [المجادلة: ١٩]، هذا لا بد منه؛

لأنبني آدم كلهم حزبان: الإيمان والكفر، قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَنَكِرُ كُفَّارًا وَيَعْنَمُ مُؤْمِنًا﴾ [التغابن: ٢] هذا لا بد منه، لكن أحزاب في الحزب الواحد هذا خلاف الإسلام، ولا يمكن أن يقال، ولذلك يحصل التفكك العظيم إذا قامت هذه الأحزاب.

لو قال قائل: تقدم في تفسير قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الظَّاهِرُونَ﴾ التأكيد على عدم التعددية الحزبية بين المسلمين لكن يظهر الآن في كثير من المجالات مقالات لمن يسمون بأهل الفكر تنص على أولاً: أنه يجوز التعدد الحزبي لأن هناك تعداداً مذهبياً مقبولاً عند المسلمين؟

الجواب: أن يقال: إن تعدد المذاهب ما هي إلا تعدد أقوال فقط لكن لا يتحزبون، وإن كان وجد من المتعصبين للمذاهب ما يقتضي أن يكون تحزباً لكنهم مستحقون للذم والإدانة فقد وجد في العصور الوسطى تعصب، حتى إن بعض الحنابلة يصررون الشافعية، والشافعية يصررون الحنابلة لكن هذا منكر بلا شك، أما مسألة الخوارج فالخوارج يقاتلون على أنهم مسلمون، ومع ذلك فإن كثيراً من علماء السلف أخرجهم من الإسلام؛ لأن الرسول عليه الصلاة والسلام قال: «يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية»^(١)، أما مسألة الفكر وما الفكر هذه، فالتفكير إن كان مخالفًا لما جاء به الإسلام فهو فكر باطل مردود على

(١) رواه البخاري، كتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب قتل الخوارج والملحدين بعد إقامة الحجة عليهم، حديث رقم (٦٥٣٣)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، حديث رقم (١٠٦٤) عن أبي سعيد الخدري.

صاحبه، وهذا مثل قول الكفار: ﴿إِنَّا وَجَدْنَا مَا بَأَبَاءَنَا عَلَىٰ أَمْثَةً﴾ [الزخرف: ٢٢] وإن كان فكراً صواباً فلا بد أن يكون في الإسلام ولا يقتضي التحربي.

لو قال قائل: الذين يجوزون التعدد الحزبي كيف يصوبون رأيهم والكتاب والسنّة أمراً بعدم التفرق؟

الجواب: قل: اللهم اهدني لما اختلف فيه من الحق بإذنك إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم، اللهم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه.

لو قال قائل: قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْفَلَيْبُونَ﴾، هذه الجملة فيها حصر لأن الغلبة لحزب الله عز وجل، لو أورد علينا إيراد هذا القائل فإننا نجد أن المسلمين صارت عليهم هزائم وصارت الغلبة لأعدائهم حتى في عهد الرسول ﷺ؟

الجواب: المراد هم الغالبون باعتبار النهاية وغلبة غير المسلمين لا بد أن يكون لها حكمة، فمثلاً: في أحد سببها المخالفة والمعصية، وفي حنين سببها الإعجاب، فالله تعالى قد يُدِيلُ الكفار على المسلمين لحكمة، إما لتقصیر المسلمين أو لغلوهم في أنفسهم أو لأي سبب لكن في النهاية تكون الغلبة لحزب الله، الذين هم أولياء الله.

الفائدة الخامسة: البشري لحزب الله بالغلبة؛ فهم الغالبون على أعدائهم واقرأ قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَآخَرَىٰ تُجْهِنَّمَ نَصْرٌ ۝ إِنَّ اللَّهَ وَفَنْحَ قَرِيبٌ وَيَشِيرُ الْمُؤْمِنِينَ ۝﴾ [الصف: ١٣]، بشر المؤمنين بأن لهم النصر.

□ قال الله عزّ وجل: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا الَّذِينَ أَنْجَدْنَا
دِينَكُمْ هُزُوا وَلَعِبًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارُ أَوْلَاهُمْ وَأَنْقُضُوا اللَّهَ
إِنْ كُنُتمْ مُؤْمِنِينَ» [المائدة: ٥٧].

في هذه الآية كلمتان فيهما قراءات:

الأولى: «هُزُوا» بالواو وضم الزاي لا غير، ولا يصح أن نقول: هُزواً، بل لا بد أن تضم الزاي، وبالهمزة قراءتان: هُزواً بضم الزاي، وهُزءاً بتسكين الزاي، فالجميع ثلاث قراءات.

والكلمة الثانية: «وَالْكُفَّارِ»، فيها قراءتان: «والكافار» بالجر، «والكافار» بالنصب، فعلى قراءة الجر تكون معطوفة على «الذين» الثانية أي: على قوله: «مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ» يعني: «ومن الكفار» وعلى قراءة النصب تكون معطوفة على «الَّذِينَ» الأولى، يعني: «لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم ولا تتخذوا الكفار».

قوله: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» تأمل الآن كم مرة تكررت «يَأَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا» في صفحة واحدة، مما يدل على الاهتمام التام بما ذكر في هذه الآيات حيث كرر الله عزّ وجل النداء للمؤمنين.

قوله: «لَا تَتَخَذُوا الَّذِينَ أَنْجَدْنَا دِينَكُمْ هُزُوا وَلَعِبًا» وذكر أصنافهم، «تَخَذُوا»: بمعنى تصيروا، وهي تنصب مفعوليـن: المفعول الأول: «الَّذِينَ»، والمفعول الثاني: «أَوْلَاهُمْ» يعني: لا تتخذـهم أولـاء، وهي نظير الآية السابقة: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا أَهْلَهُمْ
وَالْأَصْرَئِينَ أَوْلَاهُمْ» [المائدة: ٥١].

وقوله: «الَّذِينَ أَنْجَدْنَا دِينَكُمْ» أي: صيروا، والدين بمعنى:

العمل هنا، وقد جاء لفظ الدين في القرآن الكريم، ويراد به الجزاء ويراد به العمل الذي يجازى عليه.

مثال الأول: قول الله تبارك وتعالى: ﴿مَلِكُ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [الفاتحة: ٤] يعني: يوم الجزاء، ومثاله أيضاً قوله تعالى: ﴿وَمَا أَذْرَكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ ﴿ثُمَّ مَا أَذْرَكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ [الأنفاطار: ١٧ - ١٨]، ويأتي بمعنى العمل كثيراً، مثل قوله تعالى: ﴿لَكُنُّ دِينُكُمْ وَلَيَ دِينِ﴾ [الكافرون: ٦]، ومثل هذه الآية، أي: العمل الذي تدينون الله به وترجون عوضه من الله، ومنه الدين في المعاملات، الاستقاق واحد، فالدين في المعاملات: دفع شيء لانتظار عوضه.

قوله: ﴿هُزُوا وَلَعِبًا﴾ يعني: جعلوه محل استهزاء، يسخرون به بالاستههم، واعتقدوا بقلوبهم أنه لعب، واللعب: هو الذي ليس له هدف وليس له فائدة، وقالوا: ما معنى أن الإنسان يأتي إلى المسجد ويتحرك قائماً وقاعدًا وساجداً وما أشبه ذلك؟ وقالوا: هذا لعب ليس هذا بدين ويسخرون به.

قوله: ﴿مَنِ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ﴾ يعني بهم اليهود والنصارى، قوله: ﴿مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ بيان للواقع وليس تقيداً؛ لأنه لم يؤت أحد الكتاب معنا ولا بعدها، وإنما كل الذين أوتوا الكتاب كانوا قبلنا، ولكن المراد بهم هنا كما هي طريقة القرآن اليهود والنصارى.

قوله: ﴿وَالْكُفَّار﴾ قلنا: فيها قراءتان، يعني: ولا تتخذوا الكفار أولياء سواء اتخذوا دينكم هزواً ولعباً، هذا على قراءة النصب، وعلى قراءة الجر، يعني: لا تتخذوا الكفار الذين

اتخذوا دينكم هزواً ولعباً، وكل من القراءتين مفيد جداً، فنقول: إذا جعلناها بالجر تفيد أن الكفار سوى الكتابيين ممن اتخذوا ديننا هزواً ولعباً، وعلى قراءة النصب تفيد أن يتتجنب الكفار ولا نتولاهم مطلقاً، لكن على قراءة الجر فيها إشارة إلى أن الكفار غير الكتابيين يتخذون ديننا هزواً ولعباً، فيجتمع فيهم السخرية هنا واعتقاد أن ديننا لعب.

قوله: «وَالْكُفَّارُ أَوْلَيَاءُ» «أَوْلَيَاءُ»: جمعولي أي: منصور تناصرونه وتعينونه وتتقربون إليه وما أشبه ذلك مما يقتضي أن يكونوا أولياء لنا لا أعداء.

قوله: «وَأَنْقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ» «وَأَنْقُوا اللَّهَ» أي: اتخاذوا وقاية من عذابه، وذلك بامتثال أوامره واجتناب نواهيه تقرباً إليه تبارك وتعالى، ولهذا قال بعضهم في تعريف التقوى: أن تعمل بطاعة الله على نور من الله ترجو ثواب الله، فجمع هنا بين العمل والإخلاص والعلم، أن تعمل بطاعة الله، «عمل» على نور من الله، «علم» ترجو ثواب الله، «إخلاص» لا ترجو الدنيا، وأن ترك ما نهى الله على نور من الله، تخشى عقاب الله، ولهذا إذا قلنا: إنها اتخاذ وقاية بفعل الأوامر فلا بد من ملاحظة الإخلاص؛ لأنه إذا لم يكن إخلاص لم تكن طاعة.

وقوله: «إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ» هذه الشرطية من باب التحدى، يعني: إن كنتم صادقين في إيمانكم فلتتقوا الله؛ لأن الصادق في إيمانه لا بد أن يتقي الله، وأن يتتجنب محارمه، أن يقوم بأوامره، فإن لم يفعل فإيمانه ناقص ضعيف، والآن الناس ضيعوا أمر الله وضيعوا أنفسهم، ويدرك عن عمر رضي الله عنه أنه قال: كنا أذلة فأعزنا الله بالإسلام فمتى طلبنا العزة في غيره أذلنا الله.

هل الشرطية هنا لها علاقة بما قبلها بحيث نقدر جواب الشرط ما قبلها؟ فيكون التقدير **﴿وَأَتَقُوا اللَّهَ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾** «فاتقوا الله»، يستقيم الكلام أو لا يستقيم؟ يستقيم، إذاً فهي موصولة بما قبلها، وأحياناً تأتي الشرطية غير موصولة بما قبلها، مثل قوله تعالى: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ثُوِّدَتِ الصَّلَاةُ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَأَسْعُوا إِلَيْكُمْ ذِكْرَ اللَّهِ وَذَرُوهَا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾** [الجمعة: ٩] هذه الشرطية ليست متعلقة بما قبلها؛ لأنّه ينعكس المعنى، لو قلنا: ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون فإن لم تعلموا فليس خيراً لكم، لا يستقيم، ولهذا في الآية الثانية التي قرأتها الآن؛ ينبغي للإنسان أن يقف، على قوله: **﴿ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ﴾** لأنك لو وصلت، فهم منه أنه خير إن كنا نعلم، وإن لم نعلم فليس بخير، مع أنه خير على كل حال، لكن معنى هذا إن كنتم من ذوي العلم فافهموا هذا، هذا معناها إجمالاً، على كل حال الآية التي معنا: **﴿وَأَتَقُوا اللَّهَ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾** نقول: هذا الشرط متعلق بما قبله، أي: إن كنتم مؤمنين حقاً فاتقوا الله؛ لأن الإيمان حقاً يحمل على التقوى.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: النهي عن اتخاذ اليهود والنصارى والكافار أولياء، فتكون هذه أعم من الآيات السابقة لقوله: **﴿لَا تَنْخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أُولَئِكَ﴾** [المائدة: ٥١]؛ لأنه انضم إليهم في هذه الآية الكفار.

الفائدة الثانية: الإغراء النام عن اتخاذهم أولياء وذلك بإثارة الحمية والغيرة في قوله: **﴿الَّذِينَ أَنْهَذُوا دِينَهُمْ هُرُوا وَلَعْبًا﴾** لأن أي إنسان يشعر بأن شخصاً يهزا به في دينه ويقول: هذا الدين لعب لا فائدة منه؛ لا شك أنه سيثور.

الفائدة الثالثة: إظهار عداوة هؤلاء الكفار من أهل الكتاب والكفار للإسلام، وأن عداوتهم ظاهرة حيث كانوا يسخرون بأهله المتمسكيين به.

لو قال قائل: بالنسبة لمن له أقارب كفار هل يؤمر بمدافعة الحب الطبيعي؟

من له أقارب كفار فإن الحب الطبيعي لا يؤثر على دينه؛ لأن هذا أمر لا بد منه ولا يمكن الفرار منه.

الفائدة الرابعة: أن العلم قد يكون وبالاً على صاحبه، لقوله: «**فَمَنِ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ**» فإن هؤلاء أعطوا العلم ووصف لهم الرسول محمد ﷺ في التوراة والإنجيل وصفاً يجعلهم يعرفونه كما يعرفون أبناءهم ومع ذلك لم يفعلاهم هذا العلم.

الفائدة الخامسة: الحث على التقوى التي من جملتها بعد عن اتخاذ هؤلاء أولياء لقوله: «**وَأَتَقُوا اللَّهَ**».

الفائدة السادسة: أن الإيمان الحقيقي مقتضي للتقوى، لقوله: «**وَأَتَقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُّقْرِنِينَ**».

فإن قال قائل: هل التقوى خاصة بالله؟

نقول: أما تقوى العبادة فإنها خاصة بالله، ولا يجوز أن يُتقى شيء على وجه التعبد إلا الله عز وجل، وأما تقوى ما يُخشى منه؛ فهذه تكون لله ولغيره، قال تعالى: «**وَأَتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ** فِيهِ إِلَى اللَّهِ» [البقرة: ٢٨١] قال: «**يَوْمًا**» ومعلوم أن هذه ليست تقوى عبادة، يعني: لم يأمرنا الله عز وجل أن نعبد اليوم بالتقوى، لكن هذا في اتقاء ما يُخشى منه، ويقال: اتق شر من أحسنت إليه، هل هذه تقوى عبادة؟

الجواب: لا ، يعني احذر واحش ، وليس تقوى عبادة ، وعبارة «اتقِ شر من أحسنت إليه» السابقة ليست بحديث لكن قد يكون معناها صحيحًا في بعض الأحيان ، فإذا أحسنت إلى أحد قال هذا خائف مني ثم يهينك .

* * *

□ قال الله عز وجل : **﴿وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَيْهِ الصَّلَاةَ أَخْنَذُوهَا هُرُوا وَلَعِبَأُ ذَلِكَ يَأْنَهُمْ قَوْمٌ لَا يَقْتُلُونَ ﴾** [المائدة: ٥٨].

قوله : **﴿وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَيْهِ الصَّلَاةَ﴾** ذكر ذلك مبيناً حال هؤلاء الذين أوتوا الكتاب وكذلك الكفار .

وقوله : **﴿وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَيْهِ الصَّلَاةَ﴾** أي : دعوتم الناس إليها بالصفة المعروفة ، ولما قدم النبي ﷺ المدينة وصار للأمة دولة إسلامية ومجتمع كبير ؛ تشاوروا فيما بينهم كيف يجمعون الناس إلى الصلاة ؟ فمنهم من اقترح : أن توقد نيران إذا دخل الوقت ، يعلم بها دخول الوقت ، ورفض هذا الاقتراح بأن هذا من عادة المجوس ؛ وأن هذه النيران في النهار لا تفيد شيئاً ، ثم اقترح ناقوس فرفض هذا الاقتراح ؛ لأن هذا من علامات صلاة النصارى ، ثم اقترح بوق ينفخ ويكون له صوت ، ورد هذا الاقتراح ؛ لأنه من شعار دين اليهود ، ويسرا الله عز وجل أن أحد الصحابة وهو : عبد الله بن زيد بن عبد ربه رضي الله عنه ، رأى في المنام رجلاً معه ناقوس أو بوق فقال له : أتبיע هذا ؟ قال : لأي شيء ، قال : لأعلن به الصلاة ، فقال : ألا أدلك على خير من هذا ؟ ثم أسمعه الأذان كله ، فلما أصبح غداً إلى النبي ﷺ وأخبره ، فقال : إنها لرؤيا حق وأقرها النبي ﷺ ، وأمر عبد الله بن زيد أن يلقيه إلى

بلال؛ وعلل ذلك فقال: «إنه أندى صوتاً منك»^(١)، ولم يقل: ألقه وسكت؛ لأنَّه لو سكت لكان في قلب عبد الله بن زيد شيء، إذ إنه هو الذي رأه فكان أولى الناس بالقيام به، لكن من عادة الرسول عليه الصلاة والسلام أنه يُبيِّن حكمة الشيء حتى يطمئن القلب، فَبَيَّنَ أَنَّه أَندَى صوتاً مِنْهُ فَنَادَى بِهِ، وَنَعِمَ النَّدَاءُ، تعظيم الله عز وجل، شهادة له بالتوحيد، شهادة للرسول ﷺ بالرسالة، دعوة للصلوة، دعوة للفلاح، ختام بالتعظيم والتوكيد، أي دعوة أحسن من هذه؟ لا شيء، دعوة عظيمة، ولها يقول مجيب المؤذن: «اللهم رب هذه الدعوة»، ماذا؟ «الدعوة التامة»^(٢) حتى إنَّ الرسول عليه الصلاة والسلام جعلها من شعار البلاد الإسلامية فكان إذا نزل بقوم انتظر، فإذا أذنوا ترك قتالهم^(٣)؛ لأنَّ الأذان من شعائر الإسلام الظاهرة، التي لا يجوز للمسلمين أن يدعوها، ولا يجوز للمسلمين أن يهجموا على بلد يؤذن فيه، وربما يكون هذا هو علامة كون الدار دار إسلام، أن يعلن فيها الأذان؛ لأنَّ الرسول ﷺ إذا سمع الأذان كف عنهم، وعلم أن بلادهم بلاد إسلام ويكون هذا هو الفيصل في معنى دار الإسلام.

(١) رواه أبو داود، كتاب الصلاة، باب كيف الأذان، حديث رقم (٤٩٩)، والترمذى، كتاب الصلاة، باب ما جاء في بدء الأذان، حديث رقم (١٨٩)، وابن ماجه، كتاب الأذان والستة فيها، باب بدء الأذان، حديث رقم (٧٠٦)، وأحمد (٤٣/٤) (١٦٥٢٥) عن عبد الله بن زيد.

(٢) رواه البخارى، كتاب الأذان، باب الدعاء عند النداء، حديث رقم (٥٨٩) عن جابر بن عبد الله.

(٣) رواه البخارى، كتاب الأذان، باب ما يحقن بالأذان من الدماء، حديث رقم (٥٨٥) عن أنس.

وقوله: «وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ» ناديتهم بماذا؟ بالأذان.

وقوله: «إِلَى الصَّلَاةِ» كلمة عامة تشمل: الجمعة والفرائض الخمس، وهل نقول: وغيرها؟

الجواب: لا نقول وغيرها، إذاً: هو عام أريد به الخاص، وهو ليس العام الذي خصص؛ لأن العام الذي خصص، أريد عمومه أولاً، ثم ورد عليه التخصيص ثانياً، والعام المراد به الخاص، لم يرد عمومه أصلاً.

ولهذا نقول: الصلاة هنا عام أريد به الخاص، الاستسقاء لا يؤذن له مع أنه يجتمع له، العيدان لا يؤذن لهما مع أنه يجتمع لهما، الكسوف لا يؤذن له مع أنه يجتمع له، قيام الليل في رمضان لا يؤذن له مع أنه يجتمع له، لكن الكسوف اختص بدعوة خاصة حتى لا يلحق بالفرائض التي تتكرر كل يوم وذلك بأن يقال: الصلاة جامعة؛ لأنه يأتي بعنة والناس غافلون.

إذاً: المراد بقوله: «وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ» ست صلوات، الصلوات الخمس والجمعة.

قوله: «أَنْخَذُوهَا هُزُوا وَلَعِبُوا» أي: جعلوا يسخرون ويستهزئون. وسبق الفرق بين الهزو واللعب.

قوله: «ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ» ذلك: المشار إليه قولهم أو اتخاذهم إياها هزواً ولعباً، و«الباء» في قوله: «ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ» للسيبية، أي: بسبب أنهم، «قَوْمٌ لَا يَعْقُلُونَ» أي: ليس لهم عقول، أي: عقول راشدة لكن لهم عقول مدركة، والفرق بينهما:

العقل المدركة: هي العقول التي يتربّ عليها التكليف، وهو الوصف الذي تجده في كتب الفقهاء من شروط الصلاة مثل التمييز والعدل... إلخ، والعدل هذا عقل إدراك.

لَكُنْ عَقْلُ الْإِرْشَادِ: هو الذي انتفى عن كل كافر، فكل كافر ليس عاقلاً عقل إرشاد، أي: ليس له عقل يرشده، عنده ذكاء وعنه إدراك للأمور، ويعرف من الواقع ما لا يعرفه كثير من المسلمين لكنه ليس بعاقل؛ لكرهه بالله عز وجل والعقل يهدي إلى الحق.

إذاً قوله: ﴿ذَلِكَ يَأْنَمُهُ قَوْمٌ لَا يَقِنُونَ﴾ أي: ليس عندهم عقل إرشاد، ولو عقلوا لعظموا هذه الصلاة العظيمة التي لا نعلم أن في دين الإسلام شيئاً أعظم منها ما عدا التوحيد والرسالة؛ لأنها اختصت بخصائص عظيمة، ولا يخفى على كثير من الناس أنها فرضت من الله إلى رسوله بدون واسطة، ولم تفرض على الرسول عليه الصلاة والسلام وهو في الأرض؛ بل في أعلى مكان يصله البشر، وأيضاً لم تفرض عليه بهذا القدر الكمي - يعني: خمس صلوات - بل فرضت خمسين صلاة تستوعب كثيراً من الوقت إن لم يكن أكثر وقت اليقظة، وهذا يدل على محبة الله تبارك وتعالى لها، ولما كان الله يحبها؛ كانت قرة عين للرسول ﷺ، قال النبي ﷺ: «حُبِّبَ إِلَيْيَّ مِنْ دُنْيَاكُمُ النِّسَاءُ وَالْطَّيِّبُونَ، وَجَعَلْتُ قَرْةَ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ»^(١) اللهم صل وسلم عليه.

هذه الصلاة العظيمة هل يمكن لأي عاقل عقل إرشاد أن يتخذها هزواً ولعباً؟ أبداً بل يتخذها مقام التعظيم والاحترام؛ لأن الإنسان إذا جاء يصلي، فمن ينادي ومن يقف بين يديه؟ يقف بين

(١) رواه النسائي، كتاب عشرة النساء، باب حب النساء، حديث رقم (٣٩٣٩)، وأحمد (٣/١٢٨) (١٢٣١٥)، والحاكم (٢/١٧٤) (٢٦٧٦) عن أنس.

يدي الله ويناجي الله، ليس بينه وبينه أحد، «يقول: الحمد لله رب العالمين، فيقول الله جلّ وعلا: حمدني عبدي»^(١).

ثم يأتي برياض من العبادات قرآن، تكبير، تعظيم الله، انحناء الله، سجود الله، يعني: روضة عظيمة من رياض العبادات، فكيف يمكن لعاقل أن يتخذها هزواً ولعباً؟ والله لو أن الإنسان منا قيل له: الآن عندك مقابلة مع الملك أو مع الرئيس، ماذا يكون؟ يتأنب ويتجمل ويتطيب، ويتخذ بذلك عدة واستعداداً، فكيف إذا كان يريد أن يقف بين يدي الله عزّ وجلّ؟ الذي هو أحب الأشياء إليه، سيكون لهذا تأثير عظيم لو كنا نعقل، لكن العقل عندنا قليل، نحن نعرف أن الواحد نصف الاثنين هذا عقلاً، لكن العقل الذي هو عقل الإرشاد قليل.

بل كثير من المسلمين اليوم - ونسأل من الله أن يغفو علينا وعنهم - يأتون إلى الصلاة ويقيمون الصلاة جسماً لا روحًا، ولا تتسلط على الواحد منهم الشياطين بالهواجس إلا إذا دخل يصلي، ثم إذا سلم من الصلاة فكانه سحاب استدبرته الريح، كل الهواجس هذه تذهب ولا يجد لها فائدة أيضاً، فلذلك كان الذين يتخذون الصلاة هزواً ولعباً؛ لا شك أنهم قوم لا يعقلون، والذين يعظمونها وينزلونها متزلتها هم أهل العقل والرشاد.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: بيان لشدة وقع الصلاة في أعدائنا الكفار اليهود والنصارى، وجه ذلك: أنه لما ذكر في الآية التي قبلها

(١) رواه مسلم، كتاب الصلاة، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة،

الحديث رقم (٣٩٥) عن أبي هريرة.

أنهم يتخذون ديننا هزواً ولعباً؛ خص الصلاة بعد هذا، وتخفيض الشيء من العموم يدل على العناية به وعلى شرفه على العموم.

الفائدة الثانية: مشروعية النداء للصلوة، لقوله: «وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ» وكما قلنا: إن النداء يعني الأذان.

الفائدة الثالثة: أن النداء للصلوة أمر معلوم بالضرورة من الدين، لقوله: «وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ» فكأن هذا أمر معلوم مفروض منه.

الفائدة الرابعة: أنه إذا كان النداء للصلوة مشروعًا كان عبادة يتقرب به المنادي إلى الله، وهو كذلك، فالآذان من أفضل الأعمال، حتى إن الله خص المؤذنين بخاصية يوم القيمة ليست لغيرهم؛ وهي كونهم أطول الناس أعناقاً، رفع الله رؤوسهم بطول أعناقهم؛ لرفعهم ذكره بين العباد، فهم يختصون بهذه الخاصية التي لا يشاركون فيها غيرهم.

والظاهر أن قوله ﷺ: «المؤذنون أطول الناس أعناقاً»^(١) هذا فيمن يسمى مؤذناً، أي: يداوم على الأذان ولا يحصل ذلك لمن أذن مرة أو مرتين، وإن لقال الرسول عليه الصلاة والسلام: من أذن كان أطول الناس.

فإن قال قائل: ما تقولون: أهو أفضل أم الإمامة؟

الجواب: أنه أفضل من الإمامة؛ لأن النصوص الواردة فيه أكثر من النصوص الواردة في الإمامة من حيث الفضل، فالمؤذن أفضل من الإمام من حيث الأجر ومن حيث المرتبة، صحيح أنه

(١) رواه مسلم، كتاب الصلاة، باب فضل الأذان وهروب الشيطان عند سماعه، حديث رقم (٣٨٧) عن معاوية بن أبي سفيان.

متبوع، لكن المؤذن تلحقه مشقات عظيمة، وفي الزمن السابق كان يصعد المنارة الطويلة خمس مرات، ثم إذا تأخر المؤذن فضح نفسه كُلّ عرف أنه لم يحضر والإمام ليس كذلك.

فإن قال قائل: يرد عليكم إذا كان أفضل من الإمامة، فلماذا لم يؤذن الرسول عليه الصلاة والسلام ولم يؤذن أبو بكر ولا عمر ولا عثمان ولا علي؟

قلنا: لانشغالهم بما هو أهم، ونحن الآن لا نريد المفاضلة بين الأذان وغيره من سائر العبادات، بل بين الأذان والإمامنة، ولا شك أن الرسول عليه الصلاة والسلام والخلفاء الراشدين، لوازلزمو أنفسهم بالأذان لكانوا يبقون مراقبين للأوقات مدة طويلة، وفي ذلك الوقت ليست الساعة في جيب الإنسان ليخرجها ويعرف أنَّ الوقت حضر، منْ يرقب الشمس ليعرف أنها الآن ستزول أو لا تزول أو زالت أو لم تزل؟ فهم مشتغلون بما هو أهم من التفرغ للأذان.

فإن قال قائل: أفلا يمكنهم أن يوكلوا من يرقب الأوقات، فإذا دخلت جاؤوا؟

قلنا: هذا يسقط عنهم عباءة كثيرٍ من الأذان الذي ربما يكون الفضل من أجل هذا المعنى فيفوت المقصود. فالحاصل أن القول الراجح من أقوال العلماء: أن الأذان أفضل من الإمامة.

فإن قال قائل: غير المؤذنين أفلا يكون لهم حظ؟

قلنا: بلـى، لهم حظ والحمد لله وهو مشروعية متابعة المؤذن، يعني: أنه شرع لنا أن نقول مثل ما يقول المؤذن، حتى

لا يمتاز عنا بعمل ليس لنا منه حظ ، وهذا من نعمة الله ورحمته وحكمته ، أنه لم يُضع غير المؤذنين من الأجر الذي يخص الأذان ، فنحن مأمورون بمتابعة المؤذن ، وأن نقول مثل ما يقول إلا في حي على الصلاة حي على الفلاح لا نقول هذا ، لأننا لو قلنا مثله لكننا ندعوه ، فالمؤذن يدعونا بقوله : حي على الصلاة ، فإذا قلنا : «حي على الصلاة» تعارض النساء ، لكننا نقول إذا قال : «حي على الصلاة» نقول ما يدل على أننا نقول : سمعاً وطاعة ، وهو : لا حول ولا قوة إلا بالله ، فكأننا قلنا : سمعاً وطاعة ، ولكننا نسأل الله أن يعيننا ، لأنه لا حول ولا قوة إلا بالله .

الحاصل أنه شرع لنا متابعة المؤذن حتى لا يمتاز عنا بعمل ، وليس معنى ذلك أن تحصل على الأجر الذي يحصل عليه المؤذن ، لكن يشارك المؤذن في بعض الثواب ، ونظير ذلك من بعض الوجوه أنه شرع لمن لم يحج أن يضحي حتى يشارك الحجاج في شيء من أفعالهم كذبح القرابان ، وأن يتتجنب الأخذ من الشعور والأظافر والجلد ، كل هذا لأجل أن يعرف الناس حكمة الله عزّ وجل .

فإن قال قائل : إذا ثبت أن الأذان عبادة ، فما تقولون في بعض الناس الذين ثبطهم الكسل والوهن ، وصاروا يجعلون مسجلاً عند مكبر الصوت ، فإذا جاء وقت الأذان فتحوا المكبر ؟

نقول : هذا خطأ وغلط عظيم وتفويت الخير على الأمة وهذا ليس مؤذناً ، لكنه حاكياً لصوت مؤذن سابق ، ولذلك يجعل المسجل بصوت إنسان قد مات ، فليس هذا عبادة ، وفي رأيي

أنه، لا يحصل به أداء الفريضة، إذا لم يكن مؤذناً آخر يسمع في هذا المكان؛ لأن هذا مجرد صوت، ليس رجلاً متبعداً الله عز وجل بهذا الأذان كما لو جعلنا للجرس ساعة إذا سمع، معناه: دخل الوقت، وهذه نقطة ينبغي لنا أن نعرفها؛ أن الدين الإسلامي عبادة ذات جسد وروح، ليست مجرد طقوس تسمع أو حركات تفعل، بل هو عبادة، فالاذان عبادة، إذاً يجب أن يكون عبادة، ولو أراد أن يقيس قائل على هذا، وقال: ننقل بالشريط صلاة إمام حسن القراءة حسن الصوت ونجعل الشريط أمام المصليين ونجعله يصلّي بهم، يصح أو لا يصح؟ بالاتفاق لا يصح ولا إشكال، مع أنه سيقول: الله أكبر لتكبيرة الإحرام على أحسن ما يكون، والقراءة على أحسن ما يكون، ويقول الله أكبر للركوع، ويرفع صوته قليلاً عندما يقول: سبحان رب العظيم لأجل ألا يشتبه لأنه لا يرى، لكنه بدلاً من أنهم لا يرونـه يرفع صوته بالتعظيم، سبحان رب العظيم وهكذا، لا أحد يقول: هذا يجزئ، فالاذان مثله حذو القذة بالقذة؛ لأنـنا لا نريد مجرد صوت نعلم به دخول الوقت.

لو قال قائل: انتشر بين الناس اليوم قول لا إله إلا الله بعد الإقامة وصاروا يجعلون هذا سنة، يعني: شاع في كثير من المساجد يضجون بها ضجاً حتى يستغرب الإنسان؟

الجواب: هذا مبني على صحة الحديث وهو متابعة المقيم والصحيح أن الحديث ضعيف وأن متابعة المقيم ليست بسنة، ومنها أيضاً أن يقال: أقامها الله وأدامها، فلا يقال: أقامها الله وأدامها، ولا يقال: لا إله إلا الله في آخرها، ولا يقال بعد ذلك: اللهم رب هذه الدعوة التامة.

الفائدة الخامسة: تعظيم الصلاة حيث ينادي لها، وحتى يعلم الناس دخول وقتها؛ فيصلوا ويحضروا إن كانوا من يجب عليهم الحضور للجماعة.

الفائدة السادسة: أن القيام بالصلاه دليل على كمال العقل وأن من لم يهتم بها فإن ذلك دليل على نقص عقله، لقوله: ﴿ذَلِكَ إِنَّمَا قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ فتكون إقامة الصلاة من تمام العقول والتهاون بها من نقص العقول، كما أنه نقص في الدين.



□ قال الله عز وجل: ﴿قُلْ يَأَهِلُ الْكَبِيرَ هَلْ تَقْرِئُونَ مِنَ إِلَّا أَنْ مَاءِنَا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِ وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَسَقُونَ﴾ [٥٩] .

قوله: ﴿قُلْ يَأَهِلُ الْكَبِيرَ﴾ الخطاب هنا للرسول عليه الصلاة والسلام، يعني: قل لهم، ناظرهم، جادلهم، ﴿قُلْ يَأَهِلُ الْكَبِيرَ﴾ المراد بهم: اليهود والنصارى ﴿هَلْ تَقْرِئُونَ﴾ هل هنا: استفهامية، والمراد بها: النفي؛ لأننا ذكرنا أنه إذا جاء الاستثناء بعد الاستفهام فهو دليل على أن الاستفهام للنفي، ﴿هَلْ تَقْرِئُونَ﴾ أي: ما تنقرون منا إلا كذا، وهو نظير قوله تعالى في أصحاب الأخدود: ﴿وَمَا نَقْرَئُ مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْغَنِيُّ عَنِ الْحَمْدِ﴾ [١٨] .

قوله: ﴿هَلْ تَقْرِئُونَ مِنَ إِلَّا أَنْ مَاءِنَا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِ﴾ بماذا تعيبونا، بأي شيء إلا بهذا، وهل هذا عيب، الإيمان بالله وبما أنزل إلينا وما أنزل من قبل هل هو عيب أم ليس بعيوب؟ الجواب: ليس بعيوب.

فكأنه قال: أنتم لا تعيبون علينا شيئاً، هو عيب بل تعيبون علينا شيئاً هو كمال وهو الإيمان بالله وبما أنزل إلينا، ومثل هذا الأسلوب يسميه علماء البلاغة: تأكيد المدح بما يشبه الذم، وله سورتان:

الصورة الأولى: نفي وإثبات، تنفي صفة الذم ويؤتى بعدها بصفة مدح مثبتة، أولاً: تنفي صفة العيب، ثم يؤتى بعدها بصفة كمال فهذا يسمى تأكيد المدح بما يشبه الذم، قال الشاعر:

وَلَا عِيبَ فِيهِمْ غَيْرُ أَنْ نَزَّلَهُمْ يَعَابُ بِنْسِيَانَ الْأَحْبَةِ وَالْوَطْنِ
لَا عِيبَ فِيهِمْ غَيْرُ أَنْ نَزَّلَهُمْ الَّذِي يَنْزَلُ عَلَيْهِمْ يَعَابُ
بِنْسِيَانَ الْأَحْبَةِ وَالْوَطْنِ، فَإِذَا نَزَّلَ عَلَيْهِمْ ضِيفٌ فَإِنَّهُ يَنْسَى كُلَّ شَيْءٍ
لِإِكْرَامِهِمُ الضَّيْفُ وَاحْتِفَافُهُمُ بِهِ، يَعْنِي: أَنْ فِيهِمْ تَسْلِيَةٌ عَنِ الْأَحْبَةِ
وَالْوَطْنِ هَذَا مَدْحٌ، لَكِنْ أَوْلَ مَا تَسْمَعُ «وَلَا عِيبَ فِيهِمْ غَيْرُ أَنْ»،
تَتَرَقَّبُ الذِّمَّةُ، وَكَذَلِكَ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

وَلَا عِيبَ فِيهِمْ غَيْرُ أَنْ سَيَوْفُهُمْ بِهِنْ فَلُولُ مِنْ قَرْعَ الْكَتَابِ
الأول: يمدحهم بالكرم، **والثاني:** يمدحهم بالشجاعة،
فيقول: لا عيب فيهم غير أن سيوفهم، يعني: ليس فيهم أي جبن،
وليس فيهم عيب إلا أن سيوفهم قد تثلمت من قرع الكتائب
لشجاعتهم، هذا نوع وصورة من صور تأكيد المدح بما يشبه الذم.

الصورة الثانية: أن يؤتى بصفة مدح، ويستثنى بعدها صفة ذم، بأداة استثناء تقول: هذا الرجل عالم إلا أنه شجاع، هذا مدح عالم، إلا أنه ماذا يتوقع؟ صفة ذم، فإذا به يقال: إلا أنه شجاع، تقول: فلان طالب علم غير أنه مجتهد، هذا أيضاً من تأكيد المدح بما يشبه الذم، ومثاله أيضاً: الآية التي معنا.

لنتظر الآية: **﴿هَلْ تَنْقِمُونَ مِنَا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِاللَّهِ﴾** هذا مدح .
إِذَا الخطاب لهؤلاء يقول لهم : إنكم لا تنتقمون منا شيئاً إِلا
 هذا ، وهذا ليس مما يقتضي أن تنتقموا منا .

قوله : **﴿إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا﴾** «ما أنزل إلينا» هو :
 القرآن **﴿وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلٍ﴾** هو : التوراة والإنجيل وصحف إبراهيم
 والزبور وغير ذلك ، نحن نؤمن بكل كتاب أنزله الله على كل
 رسول ، هل هذا يُنقم من الإنسان؟ لا ، لا يمكن أن يُنقم ، لكن
 هؤلاء ننقم منهم أنهم لم يؤمنوا بما أنزل إلينا ، بل نقول : لم
 يؤمنوا بما أنزل إليهم أيضاً ، لأن أهل الكتاب الآن لا يؤمنون بما
 أنزل إلينا ، وحقيقة أنهم لا يؤمنون بما أنزل إليهم ؛ لأنهم لو آمنوا
 بما أنزل إليهم لآمنوا بما أنزل إلينا ، إذ إن ما أنزل إلينا مصدق
 لما أنزل إليهم ، لكنهم يكذبون هذا وهذا .

قوله : **﴿وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَسِيَّدُونَ﴾** هذه الجملة هل هي معطوفة على
 قوله : **﴿إِلَّا أَنْ آمَنَّا﴾** ، أو معطوفة على لفظ الجلالة ؟ فيها
 وجهان : لكن الصواب الذي قد يكون متعيناً أنها معطوفة على
 قوله : «بِاللَّهِ» ، يعني : إلا أن آمنا بأن أكثركم فاسقون ، أي :
 خارجون عن طاعة الله بالكفر .

قد يقول قائل : إذا حملتها على هذا المعنى فهم ينتقمون ؛
 لأنهم لا يريدون أن أكثرهم فاسقون ، فينتقمون منا أن نؤمن بأن
 أكثرهم فاسقون ، فيقال : هذا لا تستحق أن ينتقموا منا به ؛ لأننا لم
 نقل : وأنكم فاسقون ، بل نقول : وأن أكثركم فاسقون وهذا هو
 العدل ؛ لأن منهم من كان مؤمناً وأمن فعلاً ، مثل : النجاشي من
 النصارى وعبد الله بن سلام من اليهود ، لكن أكثرهم فاسقون ، فهذا

عدل، كأنه قال: ما تنتقمون منا إلا أن قمنا بما يجب لله وما يجب لعباد الله، الذي يجب لله الإيمان به وبما أنزل، وما يجب لعباد الله العدل، أن نعطي كل إنسان ما يستحق، فمعظم هؤلاء فاسقون بلا شك، ونحن نؤمن بهذا ونؤمن بأن من اليهود من آمن وحسن إيمانه، ومن النصارى من آمن وحسن إيمانه، وهذا هو العدل، لم نحكم على الأمة بفعل أكثرهم بل أعطينا كل إنسان ما يستحق.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تحدي أولئك الذين ينتقمون من أهل الخير خيراً، لقوله: «**فَهَلْ تَنْقِمُونَ مِنَّا إِلَّا**» وهذا ليس في محل نقم أو كراهة.

الفائدة الثانية: فضيلة هذه الأمة، وأن هذه الأمة لها فضل ومزية على الأمم السابقة؛ لأنها تؤمن بالله وما أنزل إليها وما أنزل من قبل، وهذا لا يوجد في أمم آخرين، لا يوجد إلا في هذه الأمة، ولهذا قال الله تعالى: «**وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَّةً وَسَطَا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ**» [البقرة: ١٤٣] ولا يمكن أن تكون شهداء على الناس إلا إذا سبقونا، حتى نعلم ما حصل لهم.

الفائدة الثالثة: أنه ينبغي للمؤمن أن يكون صريحاً فلا يداهن، لقوله: «**وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَسِيقُونَ**» وهذه المقابلة الصريحة بوصفهم بالفسق.

الفائدة الرابعة: الاحتراز الذي يراعي فيه العدل، لقوله: «**وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَسِيقُونَ**» ولم يقل: وأنكم فاسقون؛ لأننا لو كنا نؤمن بأن كلهم فاسقون لكان هذا محل نقد، لكننا لا نقول إلا أن أكثرهم فاسقون.

الفائدة الخامسة: أن الفسق يراد به الكفر وهذا واضح، حتى في القرآن في غير هذه الآية ما يدل على أن الفسق يراد به الكفر، ويراد به الخروج عن الطاعة فيما دون الكفر، فقوله تبارك وتعالى في سورة السجدة: «أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا» [السجدة: ١٨] فالمراد بالفسق هنا: الكفر، لقوله: «وَأَمَّا الَّذِينَ فَسَقُوا فَمَا أَنْتُمْ بِهِمْ أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا أَعْيُدُوا فِيهَا وَقِيلَ لَهُمْ ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تُكَذِّبُونَ» [السجدة: ٢٠] والذي يكذب بالنار فسقه كفر لتكذيبه خبر الله عز وجل، والفسق الذي لا يخرج من الملة مثل قول الله تعالى: «يَتَأَبَّلُ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ يُبَلِّغُ فَتَبَيَّنُوا» [الحجرات: ٦].

إذا المراد بقوله: «وَأَنَّ أَكْثَرَهُ فَسَقُونَ» المراد: فسق الكفر لأنهم كذبوا محمداً عليه السلام.



□ قال الله عز وجل: «قُلْ هَلْ أُنِيشُكُمْ بِشَرِّ مَنْ ذَلِكَ مَوْبِدٌ عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَعَصَبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ أَقْرَدَةً وَالْمُخَازِرَ وَعَبَدَ الظَّفُورَ أَوْلَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ» [المائدة: ٦٠].

قوله: «قُلْ» يعني: يا محمد، «هَلْ أُنِيشُكُمْ» يا أهل الكتاب أي: أخبركم بالأمر العظيم؛ لأن النبأ إنما يراد به الشيء الهام العظيم، كما قال تعالى: «قُلْ هُوَ نَبِيٌّ عَظِيمٌ» [ص: ٦٧] وقال تعالى: «عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ» [النَّبِيٌّ: ١ - ٢]، بخلاف الخبر، الخبر: قد يكون في أمور تافهة، لكن النبأ لا يكون إلا في أمور هامة، ولعل ذلك والله أعلم؛ لأن أحد استتفاقاته من النبوة، والنبوة: بمعنى الارتفاع.

قوله: ﴿فَلَمَّا أَتَيْتُكُمْ بِشَرٍ مِّنْ ذَلِكَ﴾ المشار إليه صلاة المسلمين التي اتخذها هؤلاء هزواً ولعباً، وقالوا: ما هذا العمل، ما هذا اللعب؟ يستهزئون، ومعلوم أن الاستهزاء بالعمل يستلزم الاستهزاء بالعامل، فقال الله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَتَيْتُكُمْ بِشَرٍ مِّنْ ذَلِكَ مَثُوبَةٌ عِنْدَ اللَّهِ﴾ (مثوبة) أي: عاقبة وهي منصوبة على التمييز؛ لأنها مفسرة لما انبهم من التفضيل في قوله: ﴿بِشَرٍ﴾؛ لأن أصل شر: أشر فهو اسم تفضيل، والاسم المنصوب بعد اسم التفضيل المفسر يسمى عندهم، تميزاً، مثل أن تقول: محمد أكثر منك علمًا، ف(علمًا) هنا تميز؛ لأنه مفسر للمبهم من اسم التفضيل.

إذاً: مثوبة: نعربها على أنها تميز، والمثوبة بمعنى: العاقبة؛ لأنها من ثاب يثوب إذا رجع، فهي بمعنى: العاقبة والمال عند الله، وهذا هو المهم، المهم المنزلة عند الله عز وجل لا عند الخلق، إذا كانت منزلتك عالية عند الله وخير فهذا هو المهم وهذا هو المطلوب، واعلم أنه متى كنت في منزلة عالية عند الله؛ فسوف تكون في منزلة عالية عند الخلق، والعكس بالعكس، ولهذا جاء في الحديث: «من التمس رضا الله بسخط الناس كفاه الله مؤنة الناس، ومن التمس رضا الناس بسخط الله؛ سخط الله عليه وأسخط عليه الناس»^(١).

قوله: ﴿مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ﴾ (من) هذه اسم موصول وهي خبر لمبدأ محذوف والتقدير: هو من لعنه الله، هذا شر المثوبة عند الله من حصلت عليه هذه النكبات العظيمة، ﴿مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ﴾ أي: طرده وأبعده

(١) رواه الترمذى، كتاب الزهد، باب حفظ اللسان، حديث رقم (٢٤١٤)، وابن حبان (٥١٠ / ٢٧٦) عن عائشة.

عن رحمته، وهم: اليهود والنصارى، ﴿لَعَنْهُمْ أَلَّهُ﴾ [الأحزاب: ٥٧]، قال الله تعالى: ﴿لَعْنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ لِسَانِ دَاؤِدَ وَعَيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ [المائدة: ٧٨]، وقال النبي ﷺ: «اللعنة الله على اليهود والنصارى»^(١)، فهم ملعونون مطرودون من رحمة الله كما لعن إبليس، لكن هم يرجى أن يؤمنوا، أما إبليس فلن يؤمن، هذا هو الفرق وإلا فهم ملعونون مطرودون من رحمة الله عزّ وجلّ.

الثاني: ﴿وَغَضِبَ عَلَيْهِ﴾ غضب رب عزّ وجل أشد من لعنته؛ لأن الطرد والإبعاد عن الرحمة قد يصبحه غضب وقد لا يصبحه، فقد يكون المقصود حرمان هذا الإنسان من الجنة وإن لم يكن غضباً، فالغضب أشد، ويدل على أن الغضب أشد قوله تبارك وتعالى في آيات اللعان، وللewan سببه: أن الرجل يرمي زوجته بالزنا، ومن المعلوم أنه لا يمكن لأحد أن يرمي زوجته بالزنا إلا وهو صادق؛ لأن هذا يدنى فراشه، ومن ثم صارت الشهادات قائمة مقام الشهود، لكن غير الزوج لو رمى امرأة بالزنا، قلنا: إما أن تقيم أربعة شهود وإلا حد في ظهرك، أما الزوج فلا يحتاج أن نقول له هذا، نقول له: إذا لم تقر الزوجة فلاعن، فيؤتى بالرجل ويقول: أشهد أربع مرات أن الزوجة هذه قد زنت؛ فيقول: أشهد، وفي الخامسة يقول: وأن لعنة الله عليه، والضمير هنا يجب أن يكون ضمير متكلم عندما يتكلم به الزوج،

(١) رواه البخاري، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل، حديث رقم (١٣٢٦٧)، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور واتخاذ الصور فيها...، حديث رقم (٥٣١) عن ابن عباس وعائشة.

لكن هذا من باب تحاشي الإضافة إلى ضمير المتكلم؛ لأن اللعنة ليست على المتكلم، اللعنة على الزوج.

ولهذا يقول هو: عليّ، فيشهد خمس مرات أن زوجته زنت، وفي الخامسة يقول: وأن لعنة الله عليه إن كان من الكاذبين، وهي تشهد في رد كلام الزوج أربع مرات أنه كاذب، وفي الخامسة: وأن غضب الله عليها إن كان من الصادقين، ومعلوم أن كذبها - أي: الزوجة - أشد من كذب الزوج؛ لأن الزوج أقرب منها إلى الصدق، وهي ربما تفعل هذا يعني: تشهد على أنه كاذب لدرء السمعة السيئة عنها وعن قومها، لكن الزوج لا يمكن أن يراعي هذا، ولهذا كان الغضب في جانبها، واللعنة في جانب الزوج، وبه عرفنا أن الغضب أشد من اللعنة.

قوله: «مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِيبَ عَلَيْهِ» إذاً اليهود: مغضوب عليهم؛ لأنهم علموا الحق ولم يعملوا به، وأما النصارى: فالآلية هذه تدل على أن النصارى مغضوب عليهم؛ لأن الخطاب مع أهل الكتاب، ولا شك أن النصارى بعد تكذيبهم لرسول الله ﷺ مغضوب عليهم، ولا فرق بينهم وبين اليهود، بل هم أخبث من اليهود بالنسبة للمسلمين، والحروب الصليبية إذا فرأها الإنسان عرف شدة عداوة النصارى للمسلمين، وهم الآن رداء لليهود في وقتنا الحاضر، يناصرون اليهود ويدافعون عنهم ولا تفتيش على أسلحتهم ولا إنكار على فعائهم، وهذا شيء لا يخفى على العميان فضلاً عن المبصرين.

إذاً قوله: «وَغَضِيبَ عَلَيْهِ» ينطبق في هذه الآية على اليهود والنصارى؛ لأن اليهود بعد بعثة الرسول ﷺ علموا الحق،

والنصارى بعد بعثة الرسول علموا الحق وأنكروه؛ فيكونون جميعاً تحت هذه المظلة، مظلة الغضب.

قوله: **«وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الظَّلْفُوتُ»** وسبب جعلهم قردة: هو أنهم تحيلوا على صيد الحيتان المحرم عليهم صيدها في يوم السبت، ليلتقطوها يوم الأحد.

يقول العلماء: يضعون شَبَاكاً في يوم الجمعة، ويوم السبت سبحان الله ابتلاهم الله عز وجل بأن تأتي الحيتان شرعاً على الماء طافح من كثرتها لكن لا يجوز لهم أن يصطادوا؛ لأنه محرم عليهم، فكأنهم عجزوا عن تحمل هذا الحكم، فتحيلوا، فوضعوا الشَّبَاك يوم الجمعة، فتأتي الحيتان يوم السبت وفيها الشبك، فإذا كان يوم الأحد أخذوها، فالفعل ظاهر الإباحة؛ لأنهم لم يصطادوا يوم السبت، اصطادوا يوم الأحد، فلما كانت هذه الفعلة المحرمة شبيهة بالحلال، مسخهم الله عز وجل قردة لأن القرد شبيه بالإنسان، انظر الجزاء من جنس العمل؛ صاروا قردة، هل هم صاروا قردة معنى أو حسناً؟ صاروا قردة حسناً، هذا الذي عليه جمهور المفسرين، وهو ظاهر القرآن، وإن كان بعض المعاصرین ذهب إلى أنهم كانوا قردة معنى، أي: صاروا مثل القرود ليس عندهم أفكار بني آدم ولا عقول بني آدم، لكن يقال: الأصل هو الحقيقة. **«وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»** [الأنفال: ٤١] الذي خلق الإنسان على هذا الوصف؛ قادر على أن يقلبه على وصف آخر، ولهذا قال: **«كُوْنُوا قِرَدَةَ خَسِيْعِينَ»** [البقرة: ٦٥] فصاروا قردة، لكن هل بقوا؟

الجواب: لا؛ لأن المقصود من كونهم قردة أن يكونوا عبرة ونكاياً، ولا يلزم من هذا أن تتسلسل الذريعة، ولذلك قال أهل

العلم: إنه لا نسل لمن مسخوا حيواناً من أجل العقوبة، فمن مات منهم لا يخلف أحداً.

لو قال قائل: هل في القرآن أن بني إسرائيل صاروا خنازير؟

الجواب: نعم، نقول هذه الآية قال الله تعالى فيها: «وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ»، أما أن نعلم كيف كانوا أو بأي سبب، هذا ليس بلازم، فإذا حكى الله عنهم أنهم صاروا خنازير فقد صاروا خنازير، ولعلها والله أعلم، ولا نقول على الله ما لا نعلم: لعل هؤلاء الذي قلبوا خنازير لعل حيلهم كانت على الزنا؛ لأن المعروف أن الخنازير ليس عندها غيرة إطلاقاً، الحيوان غير الخنزير يغار فلا أحد يأتي أنثاه إلا إذا كان غائباً، لكن الخنزير يتزل من أنثاه ويقول لصاحبه: اصعد، يقولون: ليس عنده غيرة، ولذلك من حكمة الله عز وجل أن حرم الخنزير، لأنه ليس عنده غيرة، فعلى كل حال إن صح هذا فالله أعلم، ولا ندري.

المهم على أن نؤمن بأن الله جعل من أهل الكتاب قردة وخنازير.

قوله: «وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الظَّغُونَ» الآية فيها إشكال من جهة التركيب، في قوله: «مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ» فقوله: «وَجَعَلَ مِنْهُمْ» جاء بضمير الجمع «مِنْهُمْ» مع أنه قال في أول الآية: «مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ» بالإفراد.

الجواب: (من) اسم موصول يجوز في ضميرها أن يرد على اللفظ وعلى المعنى.

قوله: «وَعَبَدَ الظَّغُونَ»: فيها قراءتان:

الأولى: ﴿وَعَبَدَ الظَّاغُوتُ﴾، على أن (عَبَدَ) فعل ماض، فيها ضمير مستتر يعود على (مَنْ) في قوله: ﴿مَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ﴾ والطاغوت: مفعول به يعني عبد عبادة الطاغوت، وعلى هذا فتكون معطوفة على صلة الموصول، وهو قوله: ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ وَغَصِيبٌ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقَرْدَةَ وَالْخَنَازِيرَ﴾.

والقراءة الثانية: ﴿وَعَبَدَ الطَّاغُوتِ﴾، لكن يكون على هذه القراءة الطاغوت بالجر، على أن عَبَدَ: اسم مفرد، كما يقال: السَّبَعُ والسَّبْعُ، فيقال: العَبْدُ، والعَبْدُ فهمما لغتان، وعلى هذه القراءة نقول: عبد الطاغوت، وتكون معطوفة على القردة، يعني: وجعل منهم عبد الطاغوت، وأهل الكتاب عبدوا الطاغوت باتخاذهم أخبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله، فإن الله قال عنهم: ﴿أَتَخَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرَهْبَنَتْهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمْرَوْا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَنَّهَا وَاحِدًا﴾ [التوبه: ٣١]، قال عدي بن حاتم رضي الله عنه للنبي ﷺ: يا رسول الله لسنا نعبد لهم؛ فبيَّنَ أن طاعتهم في معصية الله هي عبادتهم^(١).

وقوله: ﴿وَعَبَدَ الظَّاغُوتُ﴾ أي: عبده عبادة برکوع وسجود وطاعة فيما يأمر، والمراد بالطاغوت ما ذكره ابن القيم رحمه الله بتعریف من أجمع التعاریف قال: كل ما تجاوز به العبد حد من معبد أو متبع أو مطاع، فكل إنسان يتجاوز الحد في عبادة أحد غير الله فهذا المعبد طاغوت، وكل إنسان يتجاوز الحد في اتباع

(١) رواه الترمذی، كتاب تفسیر القرآن، باب ومن سورة التوبه، حديث رقم

(٣٠٩٥) عن عدي بن حاتم.

غير شريعة الله فقد اتخذه طاغوتاً، وكل إنسان يتجاوز حده في طاعة سلطان أو أمير فقد اتخذه طاغوتاً، وقلنا في التعريف: ما تجاوز به العبد حده؛ لأن أصل الطاغوت من الطغيان.

فإن قال قائل: هذا المعبد كيف نسميه طاغوتاً، هذا المتبع كيف نسميه طاغوتاً، هذا المطاع كيف نسميه طاغوتاً؟

قلنا: الطاغوت هنا بمعنى: الطغيان، والطغيان ليس وصفاً للمفعول؛ ولكنه وصف للفاعل العابد الذي عبد غير الله أو أطاع غير الله في معصية الله عزّ وجل، أو اتبع غير رسول الله ﷺ في معصية الله عزّ وجل.

قوله: «أَوْلَئِكَ شَرُّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ» الجملة هذه من أحسن ما يكون في تقرير أن هؤلاء شر من المسلمين في المكان، ولهذا لم تأتِ جواباً من الرسول بل جاءت جواباً من الله عزّ وجل، أول الآية «قُلْ هَلْ أَنِتُمْ بِشَيْءٍ مِّنْ ذَلِكَ» يقول القائل: نعم نبيئنا، فذكر الأوصاف، لكن هنا قال: أولئك أي: الموصوفون بهذه الصفات: اللعنة والغضب والمسخ والرابع: عبادة الطاغوت، هؤلاء شر مكاناً.

وقوله: «مَكَانًا» تمييز لما انبهم من اسم التفضيل، والقاعدة: أن كل اسم منصوب يأتي بعد اسم التفضيل فهو مميز له، مثل: «أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَا لَا وَأَعْزُّ نَفْرًا» [الكهف: ٣٤] لكن هم شر مكاناً من المؤمنين بالله، الذين آمنوا بالله وما أنزل إليهم من قبل، وذلك لأن هؤلاء مكانهم النار والعياذ بالله، فمأواهم النار، وأولئك المؤمنون مأواهم الجنة.

فإن قال قائل: المعروف أن اسم التفضيل يشترك فيه المفضل والمفضل عليه في أصل المعنى، فهل في الجنة شر؟

الجواب: لا، ليس فيها شر، لكن هذا كقول الرسول عليه الصلاة والسلام: «خير صنوف النساء؛ آخرها وشرها أولها»^(١) شرها يعني: الآخر ليس فيه شر، «وخير صنوف الرجال أولها، وشرها آخرها»^(٢) وعكسه مثل قوله تعالى: «أَصْحَبُ الْجَنَّةَ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُسْتَقْرًا وَأَحَسَنُ مَقِيلًا» [الفرقان: ٢٤]، مع أن أصحاب النار ليس عندهم خير ولا حسن المقيل، فمثل هذا التفضيل، يقول علماء البلاغة: هو تفضيل ليس في الطرف الآخر منه شيء سواء كان في خير أو في شر.

لو قال قائل: في قوله تبارك وتعالى: «فَلَمَّا هَلَّ أُنْيَتُكُمْ إِثْرَىٰ مِنْ ذَلِكَ» قلنا: المشار إليه استهزاؤهم بالصلاوة، أين الفعل الآخر الذي حصل بينه وبين الاستهزاء المفاضلة؛ لأن الله حكم عليهم باللعنة لأنهم استهزووا، فهل تكون المفاضلة بين الاستهزاء والاستهزاء أم ماذا؟

الجواب: لا، المفاضلة بين حال الصحابة رضي الله عنهم وحال هؤلاء أيهما أشر، فقوله: «إِثْرَىٰ مِنْ ذَلِكَ» أي: مما رميتمونا به من الاستهزاء والسخرية، فيكون المعنى: عمل من لعنه الله.

لو قال قائل: قوله تعالى: «أَوْلَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ» ألا

(١) رواه مسلم، كتاب الصلاة، باب تسوية الصنوف وإقامتها وفضل الأول فال الأول منها، حديث رقم (٤٤٠) عن أبي هريرة.

(٢) تكملة الحديث السابق.

تحتمل الآية أن المراد المقارنة بين أهل الكتاب وغيرهم ممن ليس عندهم كتاب؟

الجواب: لا؛ لأن المناظرة بينهم وبين المسلمين، ولا شك أن غيرهم أضل منهم، ولهذا أباح الله لنا من اليهود والنصارى ما لم يبح من غيرهم، أباح لنا نكاح نسائهم وأباح لنا ذبائحهم، مما يدل على أنهم أرفع مرتبة من المشركين والمجوس.

لو قال قائل: قوله: **﴿أَوْلَئِكَ شَرُّ مَكَانًا﴾** هل المراد بالمكان ما يقابل الزمان، أو المراد بالمكان المكانة والمنزلة، أو الأمران؟

الجواب: الأمران، فهم مكانهم شر لأن النار، ومكانتهم شر لأنهم الأرذلون.

قوله: **﴿وَأَضَلُّ﴾** «أضل» هذه معطوفة على «شر»، يعني: وأولئك أضل عن سوء السبيل، وأضل اسم تفضيل من الضلال، يعني: أشد ضلالاً عن سوء السبيل، أي: عن الطريقة المستوية المستقيمة، فهو يشبه إضافة الصفة إلى موصوفها، يعني: عن السبيل سواء، هؤلاء شر مكاناً وأضل عن سوء السبيل.

لو قال قائل: وهل في المؤمنين ضلال؟

الجواب: لا، لكن نقول فيها مثل ما قلنا في **﴿شَرُّ مَكَانًا﴾**، فلا ضلال في المؤمنين، وقد يقول قائل: لعل هذا من باب التنزيل مع الخصم؛ لأن الخصم يدعي أن المؤمنين شر مكاناً، وأضل عن سواء السبيل، فيقال: أنتم شر مكاناً، وأنتم أضل عن سواء السبيل، لكن ما قررناه أولاً واضح وليس فيه إشكال، وهو أنه قد يأتي التفضيل بين شيئين؛ ليس في أحدهما شيء من المعنى.

وقد قيل: إن أهل الطاعة عندهم استقرار وعندهم طمأنينة، ولو كان الواحد منهم فقيراً فإن الله يعطيه سعة بال وقناعة، وأما صاحب المعصية لو أن ماله كثير فإنه في قلق وحيرة؟

ويشهد لصدق هذا القول قول الله تعالى: «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحِينَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً» [التحل: ٩٧] وما جاء عن السلف الصالح حيث قالوا: لو يعلم الملوك وأبناء الملوك ما نحن فيه لجالدونا عليه بالسيوف.

لو قال قائل: ذكر بعض أهل العلم أن قوله تعالى: «عَيْرَ الْمَغضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الظَّالِمِينَ» [الفاتحة: ٧] أن النبي ﷺ فسرها باليهود والنصارى^(١)، هل هذا صحيح؟

الجواب: هذا الحديث ضعيف، ثم لو صح لحمل على النصارى قبل بعثة الرسول عليه الصلاة والسلام.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: عرض الخطاب بصيغة الاستفهام؛ لأن ذلك أمكن في النفس وأحضر للقلب، لقوله: «هَلْ أَنْتُمْ كُمْ»، ومثله قوله تعالى: «هَلْ أَنْتُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنْزَلُ أَشْيَاطِينَ» [الشعراء: ٢٢١] ومثله قوله تعالى: «قُلْ هَلْ تُنِيشُّمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَلَأَ» [الكهف: ١٠٣].

الفائدة الثانية: أن هؤلاء اليهود الذين سخروا من النبي ﷺ وأصحابه؛ هم شر مكاناً وأضل عن سوء السبيل لما اتصفوا به من الصفات المذكورة.

(١) رواه الطبراني في الأوسط (٦٤١١) (٢٧٩/٦).

لو قال قائل: هل كل صفة ثبتت بأنها صفة من صفات اليهود أو النصارى في الكتاب أو السنة ثابتة لهم إلى يوم القيمة، أو أنه لا بد أن يدل دليل على استمرارها؟

الجواب: أما أفعالهم فلا تستمر، يعني: ما ذكر من أفعالهم، قد يكون في وقت نزول القرآن أو قبله، مما يعلمه الموجودون في وقت نزول القرآن، ويتغير كما أن دينبني إسرائيل الذين هم عليه الآن ليس هو الدين الذي جاء به عيسى ولا موسى، واقرأ ما عندهم الآن من الكتب المؤلفة تجد أن فيها مخالفة لما نقل الله عنهم في أفعالهم.

الفائدة الثالثة والرابعة: أن العبرة بالمنزلة عند الله لقوله: «مَوْبِيَّةٌ عِنْدَ اللَّهِ» ويتفرع على هذا: أنه ينبغي لنا أن لا ننظر إلى منزلتنا عند الناس وإنما ننظر إلى منزلتنا عند الله عز وجل، وإذا صححنا ذلك كفانا الله مسؤولة الناس.

الفائدة الخامسة: أن اسم التفضيل قد يقع بين شيئين لا يشتركان في أصل المعنى، لقوله: «إِشْرِيْ مِنْ ذَلِكَ مَوْبِيَّةٌ» لأن المعنى: بأشر من ذلك وكذلك في الخير «أَصْحَبُ الْجَنَّةَ يَوْمَئِذٍ خَيْرٌ مُسْتَقْرَرًا» [الفرقان: ٢٤] ولا خير في مستقر أهل النار.

الفائدة السادسة: أن أولئك اليهود بل أهل الكتاب عموماً وُصموا بهذه الصفات الأربع: اللعنة والغصب والمسخ وعبادة الطاغوت.

الفائدة السابعة: إثبات الغصب لله عز وجل، لقوله: «وَغَضَبَ عَلَيْهِ»، وفي سورة الفاتحة: «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ» [الفاتحة: ٧] والغضب: صفة من صفات ذاته عز وجل، لكنه من

الصفات الفعلية، وقلنا: من صفات ذاته لئلا يقول قائل: إن الغضب هو الانتقام، والانتقام شيء منفصل عن ذات الله، وهذا هو الذي عليه أهل السنة والجماعة أن الغضب صفة من صفات الله ثابت الله حقيقةً بلا تحريف، وفسره أهل التحريف بأن المراد به: الانتقام، أو إرادة الانتقام، فمن أثبت الإرادة قال: المراد به إرادة الانتقام، ومن لم يثبتها قال: المراد به الانتقام، ولكن هذا التفسير مردود:

أولاً: لمخالفته ظاهر اللفظ، والأصل في الأخبار أن تؤخذ على ظاهرها إلا بدليل صحيح.

ثانياً: أنه مخالف لما عليه السلف، فلم يأت عن الصحابة ولا التابعين ولا الأئمة حرف واحد يفسر الغضب بالانتقام أو إرادته، وسكتوهم عن تفسيره بما يخالف الظاهر دليلاً على إجماعهم على أن المراد به ظاهره، فيكون تفسيره بالانتقام أو إرادته مخالفاً لإجماع السلف، وهذه قاعدة نافعة تفيد في كل صفات الله عزّ وجلّ.

ثالثاً: أنه يكذبه القرآن، يعني يبطل هذا التفسير القرآن الكريم وذلك في قول الله تعالى: «فَلَمَّا آتَيْنَاهُمْ مِنْهُمْ مَا أَغْرَقْنَاهُمْ بِهِ أَعْجَمَيْنَ» [الزخرف: ٥٥] فإن معنى آسفونا أي: أغضبونا، «آنثَقَمْنَا مِنْهُمْ» ومعلوم أن الجزاء غير الشرط، «آنثَقَمْنَا»: جواب الشرط، و«آاسَفُونَا»: فعل الشرط، وجواب الشرط يخالف الشرط بلا شك، فهذه الآية الكريمة ترد عليهم ذلك التفسير.

رابعاً: أنها إذا تنزلنا معهم وقلنا: إنه إرادة الانتقام أو

الانتقام؛ فإن لازم ذلك أن يكون هناك غضب؛ لأن إرادة الانتقام أو الانتقام نفسه؛ لا يكون إلا عن فعل شيء لا يرضاه المنتقم، وهذا يكون نتيجة للغضب فهم مهما فروا لا بد أن يلزمهن إثبات الغضب لله عز وجل.

هنا عبارة يذكرها بعض المحققين يقولون: إن طريقة السلف أسلم، وطريقة الخلف أعلم وأحكم، وهذه العبارة فيها حق وباطل، أما الحق: فقولهم: طريقة السلف أسلم، وأما الباطل: فقولهم: طريقة الخلف أعلم وأحكم؛ لأن هذه الجملة الأخيرة تناقض الأولى تماماً؛ لأنه كيف تكون السلامة مع الجهل أو السفه؛ لأن ضد العلم الجهل وضد الحكمة السفة، فكيف يمكن أن تكون هناك سلامة بدون علم وحكمة، فمتى كانت طريقة السلف أسلم لزم أن تكون أعلم وأحكم، ويدل على هذا أن السلف والحمد لله كتبهم مملوقة بتفسير آيات الصفات وأحاديثها، فلم يأت عنهم كلمة واحدة يقولون فيها: والله لا نعرف هذا المعنى، ولا نعرف معنى الآية، ولا نعرف معنى الحديث أبداً، بل كانوا يقولون: المعنى معلوم والكيف مجهول، ويقولون: أمروها كما جاءت بلا كيف، فطريقة السلف إذاً أسلم وأعلم وأحكم.

الفائدة الثامنة: قدرة الله عز وجل على مسخ الإنسان قرداً وخنزيراً، لقوله تعالى: «وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقَرْدَةَ وَالخَنَّازِيرَ» وهل هذا يجعل جعل كوني أو جعل شرعياً؟

الجواب: قوله تعالى: «كُنُوا قِرَدَةً» [الأعراف: ١٦٦] هذا أمر كوني وليس أمراً شرعياً.

لو قال قائل: هل يقال: من استهزا بشيء من شعائر الإسلام يناله ما نال اليهود من هذه العقوبات المنسوخ والغضب... إلخ؟

الجواب: أما إذا قلنا: إن القردة والخنازير أمر معنوي فقد يصيبه هذا وقد ينتكس والعياذ بالله ولا ينتفع بحق، وإذا قلنا: إنه حسي فكذلك أيضاً، أليس النبي ﷺ قال: «أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام، أن يحول الله رأسه رأس حمار أو يجعل الله صورته صورة حمار»^(١).

لو قال قائل: هل يجوز للإنسان أن يقول: اليهود والنصارى إخوان القردة والخنازير؟

الجواب: لا بأس أن يقول هذا، لكن أنا عندي أنه غير مناسب، خصوصاً في مقام الدعوة تأتي مثلاً ليهودي يقول: تعال يا أخي القردة والخنازير آمن بمحمد ﷺ، هذا لا يصح، لكن على سبيل الخبر قد يقال بالجواز، فعبد الله بن رواحة رضي الله عنه لما جمعهم ليخرص عليهم النخل قال: إني جئتكم من أحب الناس إلى وإنكم لأبغض إلى من عدتكم من القردة والخنازير^(٢).

الفائدة التاسعة: أن لا يستعصي على الإنسان طلب الشيء من الله عزّ وجلّ ما دام ليس في طلبه عداون، ولنضرب لهذا مثلاً: برجل مريض بمرض السرطان، بعض الناس يقولون: مرض

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان، باب إثم من رفع رأسه قبل الإمام، حديث رقم (٦٥٩)، ومسلم، كتاب الصلاة، باب تحريم سبق الإمام برکوع أو سجود ونحوهما، حديث رقم (٤٢٧) عن أبي هريرة.

(٢) تقدم في (٤١٤/١).

السرطان لا يرجى برأه، وهذا هو الغالب بلا شك، لكن بعض الناس ييأس ويقول: كيف أدعو الله أن يبرئني من هذا المرض، والعادة أنه لا يبراً منه، وهذا غلط عظيم؛ لأن الذي أوجد المرض قادر على رفعه، والذي خلقك ولم تكن شيئاً قادر على أن يعيده كما كنت، ولهذا لما قال زكريا عليه الصلاة والسلام: ﴿أَنَّ يَكُونُ لِي غُلْمَانٌ وَكَانَتْ أَمْرَأَقِ عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيَا﴾ [مريم: ٨] قال الله تعالى: ﴿قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَىٰ هِنَّ وَقَدْ خَلَقْتَ مِنْ قَبْلِ وَلَقَرْ تَلْ شَيْئاً ﴾ [١] [مريم: ٩] فلا تيأس فالله على كل شيء قادر.

الفائدة العاشرة: حكمة الله تعالى في العقوبة، حيث يجعل الجزاء من جنس العمل، وسيأتيينا في قول اليهود: ﴿وَيُدْلِلُهُمْ مَغْتَلُوهُمْ﴾ [المائدة: ٦٤] أنهم عوقبوا بغل اليد، فالجزاء دائماً يكون من جنس العمل، الجزء بالجزء والكل بالكل، سواء في الثواب أو في العقاب، ففي الحديث عن النبي ﷺ: «من أعتق رقبة مؤمنة أعتق الله بكل عضوٍ منه عضواً من النار»^(١) هذا في الثواب.

وفي العقاب: قال النبي ﷺ: «ويل للأعذاب من النار»^(٢) لأن التفريط حصل في الأعذاب، توضأ الصحابة رضي الله عنهم

(١) رواه البخاري، كتاب العتق، باب ما جاء في العتق وفضله، حديث رقم (٢٣٨١)، ومسلم، كتاب العتق، باب فضل العتق، حديث رقم (١٥٠٩) عن أبي هريرة.

(٢) رواه البخاري، كتاب العلم، باب من رفع صوته بالعلم، حديث رقم (٦٠)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب وجوب غسل الرجلين بكمالهما، حديث رقم (٢٤١) عن عبد الله بن عمرو بن العاص.

على عجل فكانوا يمسحون أقدامهم ولا يسبعون، فنادى عليه الصلاة والسلام: «ويل للأعقارب من النار»، وكذلك قال النبي عليه الصلاة والسلام: «ما أسفل من الكعبين ففي النار»^(١)، فهنا الجزاء كان جزئياً على قدر المخالفه، وسبق أن قلنا: الحكمة في جعلهم قردة وخنازير، أن القرد أقرب ما يكون للإنسان، والحيلة التي فعلوها أقرب ما تكون للحل والإباحة ولكنها محمرة.

الفائدة الحادية عشرة: أن كل من عبد غير الله فقد عبد الطاغوت، يعني: عبد عبادة الطاغوت.

فإن قال قائل: هل يشمل هذا ما جاء في الحديث: «تعس عبد الدينار، تعس عبد الدرهم، تعس عبد الخميصة، تعس عبد الخميلة»^(٢)? قلنا: نعم، إذا جعل المال هو أكبر همه فإن هذا نوع من العبادة.

ومعنى عبد الطاغوت أي: عبد عبادة الطاغوت، يعني: الطغيان، فالطغيان يعود على العابد، ولما أنزل الله تبارك تعالى: ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ حَصَبٌ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَرَدُودُكُمْ لَوْ كَانَ هَكُوْلَاءَ إِلَهَةً مَا وَرَدُوهَا وَكُلُّ فِيهَا خَلِيلُونَ﴾ [الأنبياء: ٩٨ - ٩٩]، قال المشركون للرسول عليه الصلاة والسلام: إذاً عيسى ابن مريم في النار؛ لأنه ممن عُبد من دون الله، فأنزل الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقُتْ لَهُمْ مِنْا

(١) رواه البخاري، كتاب اللباس، باب ما أسفل من الكعبين فهو في النار، حديث رقم (٥٤٥٠) عن أبي هريرة.

(٢) رواه البخاري، كتاب الرقاق، باب ما يتقي من فتنة المال، حديث رقم (٦٠٧١) عن أبي هريرة.

الْحَسْنَةُ أُولَئِكَ عَنْهَا مُبَعَّدُونَ ﴿١٠١﴾ [الأبياء: ١٠١] وبين أن تمثيلهم بعيسي ما هو إلا جدل، قال تعالى: «مَا صَرَرُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُوَ قَوْمٌ حَسِيمُونَ» [الزخرف: ٥٨].

الفائدة الثانية عشرة: أن من اتصفوا بهذه الصفات فهم شر الناس مكاناً، قوله: «أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا».

الفائدة الثالثة عشرة: أن من اتصف بهذه الصفات فهو أيضاً أضل الناس سبيلاً، قوله: «وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ».



□ قال الله عز وجل: «وَإِذَا جَاءَهُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا إِلَى الْكُفَّارِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ» ﴿٦١﴾ [المائدة: ٦١].

قوله: «وَإِذَا جَاءَهُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا» الخطاب في قوله: «جَاءَهُوكُمْ»: للنبي ﷺ وأصحابه، والفاعل: منافقو اليهود، حيث إنهم يأتون النبي ﷺ فيقولون: آمنا؛ لكن بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم.

قوله: «وَقَدْ دَخَلُوا إِلَى الْكُفَّارِ» (الباء) هنا قالوا: إنها للملابسة والمصاحبة، يعني: متلبسين بالكفر، «وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ»: أي: بالكفر متلبسين، فهم عند الدخول وعند الخروج على الكفر، حتى لو قالوا: آمنا، فإن قلوبهم لم تؤمن، لأنهم منافقون.

قوله: «وَقَدْ دَخَلُوا إِلَى الْكُفَّارِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ» من قبل خرجوا بالكفر، ويخرجون إذا دخلوا عليكم بالكفر أيضاً، حتى قال بعضهم يناصح بعضاً مع المسلمين: «وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمَنُوا بِالَّذِي أُنزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَتَجَهَّهُ الْمُهَاجِرُونَ وَأَكْفَرُوا مَا يَغْرِبُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٧٣﴾ **وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعُ دِينَكُمْ»** [آل عمران: ٧٢ - ٧٣].

قوله: «وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ»، أعلم منكم بما كانوا يكتمون، أي: يخفون من الكفر، واسم التفضيل هنا على بابه، وهكذا كلما جاء هذا الوصف بهذه الصيغة فهو على بابه اسم تفضيل، وقد غلط من فسره باسم الفاعل حيث قال في تفسير قوله: «وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ» قال: والله عاليم أو عالم بما كانوا يكتمون؛ لأنه إذا قال: عاليم أو عالم لم يمنع المشاركة، لكن إذا قال: أعلم، منع المشاركة، أعلم: يعني لا أحد مثله، لكن هم فروا من شيء فوقعوا في شر منه، قالوا: إذا قلت: أعلم فإن القاعدة أن اسم التفضيل يدل على اشتراك المفضل والمفضول عليه في الصفة، فنقول: نعم لا شك أن الرب عز وجل والمخلوق مشتركان في أصل الصفة وهي العلم فلا بد من هذا، فإثباتات العلم للمخلوق جاء في القرآن، قال تعالى: «قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ» [ال Zimmerman: ٩]، لكن الذي يمتنع أن يجعل علم المخلوق كعلم الخالق، أما أن يشتركا في أصل الصفة فهذا لا بد منه حتى الحياة، حتى القدرة، حتى السمع، حتى البصر، لا بد من الاشتراك في أصل المعنى فنقول: أنتم منعتم من أن يكون اسم التفضيل على بابه؛ خوفاً من الاشتراك في أصل المعنى، لكن إذا قلتم: عالم أو عاليم سويتم بين الخالق والمخلوق؛ لأن المخلوق يطلق عليه عاليم، فلهذا لا يمكن أن تجد إنساناً خرج عن مدلولات النصوص من الكتاب والسنة، إلا ووقع في شر مما حذر.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: التحذير من المنافقين؛ لأن الله لم يقص علينا قصصهم أو حالهم إلا لنحذر، لا لنعلم فقط.

الفائدة الثانية: إثبات علم الله تبارك وتعالى بما في القلوب، لقوله: «وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْنُونُ» فإثبات العلم بما في القلوب، ثابت لله عز وجل.

الفائدة الثالثة: أنه ليس لنا أن نحكم إلا بما ظهر؛ لأن الله لم يخبرنا إلا لنحذر، ولو أننا بقينا على ما يبدو لنا لكان هؤلاء مؤمنين حسب ما يقولون، لكن الله أخبرنا بهذا لنحذر.

الفائدة الرابعة: تحذير المرء من أن يبطن في قلبه ما يخالف لسانه، وهذه مسألة يجب علينا أن نعالج أنفسنا منها، احذر أن تصمر في قلبك ما يخالف ما تنطق به بلسانك أو تفعله بجوارحك، يجب أن تصفي القلب أولاً، وتطهر القلب، ثم بعد ذلك تبني أعمالك على حسب هذه التصفية.



□ قال الله عز وجل: «وَرَأَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يُسْرِعُونَ فِي الْأَثْرِ
وَالْعَدُونَ وَأَكَلُوهُمُ السُّخْتَ لَيْسَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ٦٣
لَوْلَا يَنْهَامُونَ الرَّبَّيْنَ وَالْأَخْبَارُ عَنْ قَوْلِهِمُ الْإِثْمَ وَأَكَلُوهُمُ السُّخْتَ لَيْسَ مَا كَانُوا
يَصْنَعُونَ ٦٣» [المائدة: ٦٢ - ٦٣].

قوله: «وَرَأَى» الخطاب للرسول عليه الصلاة والسلام، والظاهر أن المراد بالرؤيا هنا: البصرية، ويجوز أن تكون علمية، ويكون قوله: «كَثِيرًا» مفعولاً أولاً، و«يسارعون»: مفعولاً ثانياً.

قوله: «وَرَأَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ» أي: من هؤلاء الذين يأتون إليكم، ويقولون: إنهم مؤمنون؛ «يُسْرِعُونَ فِي الْأَثْرِ» يعني: يتسابقون إليه أسرع، والإثم فيما يتعلق بحق الله عز وجل، والعدوان فيما يتعلق بحق الأدمي.

ومنهم من فسر الإثم: بالكذب، والعدوان: بالظلم، ولكننا إذا قلنا: الإثم فيما يتعلق بحق الله، والعدوان فيما يتعلق بحق الآدمي كان أعم وأشمل.

قوله: «وَأَكْلُهُمُ الْسُّخْتَ» يعني: يسارعون في أكلهم السخت، يتسابقون إليه، السخت: كل كسب محرم، فيدخل في ذلك الربا ويدخل في ذلك الرشوة، ويدخل في ذلك الغش، وكل كسب محرم فهو داخل في لفظ السخت، ووصف بهذا الوصف المنفر لوجهين:

الوجه الأول: أنه لا بركة فيه.

الوجه الثاني: أنه سبب لسحت المال الموجود، فهو شر في نفسه شر في غيره، ولذلك إذا دخل الحرام على الإنسان؛ نزعت البركة من ماله واشتد طلبه للمال، يعني: يبتلى بالشح.

قوله: «لِئَنَّمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» «اللام» هذه في جواب القسم والتقدير: والله ليئن ما كانوا يعملون، و«بئس»: تعمل على أن ما بعدها فاعل، والمخصوص: محنوف، والفاعل هو الذي قام بالفعل، والمخصوص يكون مبتدأ، والفاعل يكون ضمن الجملة، فمثلاً إذا قلت: نعم الرجل زيد، أو بئس الرجل زيد، المخصوص زيد والفاعل الرجل، ولهذا نعرب (زيد) مبتدأ مؤخر، و(نعم الرجل) الجملة خبر مقدم، وفي الآية تكون «ما» فاعل والتقدير ليئن الذي يعملون، أي: ليئن ما كانوا يعملون عملهم، وإن شئت فاجعلها مصدرية ويكون الفاعل المصدر، والتقدير ليئن عملهم، والحاصل أن عملهم مذموم يصدق عليه هذا الوصف بئس ما كانوا يعملون، والذي عملوا المسارعة في الإثم

والمسارعة في العدوان وأكل السحت، وهذه الأمور الثلاثة مستحقة للذم.

قوله: **﴿لَوْلَا يَنْهَا مُرْسَلُونَ وَالْأَخْبَارُ﴾** **﴿لَوْلَا﴾** بمعنى: هلا، فهي أداة تحضيض، ومثلها مثل قوله تعالى: **﴿لَوْلَا جَاءُوكُمْ عَلَيْهِ بِأَزْيَاءٍ شَهَادَةً﴾** [النور: ١٣] أي: هلا جاءوا.

قوله: **﴿لَوْلَا يَنْهَا مُرْسَلُونَ وَالْأَخْبَارُ﴾** الربانيون: المربيون، والأخبار: العلماء الكبار، جمع حَبْر أو حِبْر، يقال: حَبْر وَجِبْر، وهو موافق في الاشتراق مع البحر، فالباء والحاء والراء في البحر وفي: الحبر، ولهذا لا يطلق الحبر إلا على العالم الواسع العلم، والربانيون: هم المربيون سواء كانوا علماء كباراً أو غير علماء، والأخبار: هم العلماء الكبار كما تقدم.

قوله: **﴿عَنْ قَوْلِهِمُ الْإِثْمَ وَأَكْلِهِمُ السُّحْتَ لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾** يعني أن الله عز وجل حضر الربانيين والأخبار على نهي هؤلاء عن قولهم الإثم وأكلهم السحت، مما هو الإثم الذي يقولونه؟ أعظمه وأشدّه أنهم ينكرون رسالة النبي ﷺ، وأعظم من ذلك أنهم يقولون: إن عزيزاً ابن الله، والمسيح ابن الله، والقاتل: عزيز ابن الله اليهود، والقاتل: المسيح ابن الله النصارى؛ هذا قول الإثم، كذلك يقولون الكذب، كما سبق أنهم يقولون لعواهم قولًا يكذبون به الرسول، ويستمعون للكذب.

وقوله: **﴿وَأَكْلِهِمُ السُّحْتَ﴾** يعني: أكل المال المحرم، سواء بالرشوة أو بالربا، أو غير ذلك.

وقوله: **﴿لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾** يقال في إعرابها ما قيل في الجملة التي قبلها، لكن الفاعل في يصنعون هنا ليس عائدًا

على ما تعود عليه الواو في يعملون الأولى؛ لأن الواو هنا عائدة إلى الربانيين والأحبار.

وقوله: «لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ» الصنع والفعل بينهما خصوص وعموم مطلق؛ لأن الصنع إنما يكون فعلاً بترتيب وإعداد للقول أو لل فعل بخلاف الفعل المجرد، فالفعل يطلق على كل فعل سواء كان عن قصد أو عن غير قصد، حتى البهيمة لو أكلت قلنا: إنها فعلت، لكن الصنع لا يكون إلا بتدبير وتنسيق وإصلاح، وذلك أن هؤلاء الربانيين والأحبار يصنعون ما يصنعون من كتمان الحق وعدم الأمر به؛ يريدون أن يبقوا وجهاء في قومهم؛ لأن الشيطان يقول لهم: إن نهيتهم صرتم أعداء لهم ولم تحصل لكم الرئاسة، فلذلك تجدهم يعملون هذا العمل عن ترتيب وعن سياسة كما يقولون.

من فوائد الآيتين الكريمتين:

الفائدة الأولى: أن من أوصاف هؤلاء اليهود أنهم يسارعون في هذه الأمور الثلاثة: الإثم والعدوان وأكل السحت.

الفائدة الثانية: أن من سارع في الإثم والعدوان وأكل السحت؛ ففيه شبه من اليهود.

الفائدة الثالثة: أن هذا العمل عمل مذموم يستحق فاعله أن يذم، لقوله: «لَيْسَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ».

الفائدة الرابعة: تحريم قول الإثم وتحريم العدوان وتحريم أكل السحت؛ لأن الله تعالى ذم هذا العمل وقدح فيه.

فإن قال قائل: الآية الكريمة عبرت بالأكل، أرأيت لو كانوا لا يأكلون السحت؛ لكن يستعملونه في اللباس والفرش والمساكن والنكاح، فهل يدخل في أكلهم السحت؟

الجواب: نعم لا شك، لكنه عبر بالأكل؛ لأنه هو الغالب؛ ولأن أعلى ما يمكن أن ينتفع به الإنسان بالمال هو الأكل؛ لأنه يغذي البدن، لكن اللباس لا يغذى البدن، صحيح أنه يقي البدن كذلك المسakens والنكاح، لكن الذي يغذى البدن وينميه هو الأكل، فعبر به لهذا الوجه.

الفائدة الخامسة: التحذير من الكسب المحرم، وجهه أن الله سماه سحتاً، فاحذر أن تخسر الدنيا والآخرة بأكل المحرم.

الفائدة السادسة: أنه لا حرج أن ندم الأفعال المكرروحة بقطع النظر عن فاعليها، لقوله تعالى: «لَيْسَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ».

الفائدة السابعة: عظم مسؤولية المربيين والعلماء لقوله: «لَوْلَا يَنْهَيُهُمُ الرَّبِّيْنِيُّونَ» فجعل الله اللوم على الربانيين والأحبار؛ لأنهم لم يقوموا بما أوجب الله عليهم من نهي هؤلاء عن قولهم الإثم وأكلهم السحت.

الفائدة الثامنة: أن الواجب على العلماء والمربيين النهي عن المحرم، لكن هل عليهم أن يهدوا الناس؟

الجواب: لا؛ لقول الله تبارك وتعالى للنبي ﷺ: «لَيْسَ عَلَيْكَ هُدُّهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ» [البقرة: ٢٧٢]، ولقول الله تعالى: «لَيْسَ عَلَيْهِمْ بِمُصِنَطِرٍ» [الغاشية: ٢٢]، ولقوله: «فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلْغُ وَاللَّهُ بِصَدِيقٍ إِلَّا عَبَادًا» [آل عمران: ٢٠]، فالإنسان إذا نهى أبراً ذمته سواء امتنع من نهاه أم لم يتمثل.

الفائدة التاسعة: سوء صنْع هؤلاء العلماء والربانيين لقوله تعالى: «لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ».

الفائدة العاشرة: أنه يجب على العلماء أن يبينوا الحق بقطع النظر عن مكانتهم الشخصية، حتى لو فرض أنهم أهينوا أو أذلوا بسبب ذلك فالعقاب لهم، قال الله تعالى للنبي ﷺ: ﴿تَلَكَ مِنْ أَنْبَأَهُ الْعَيْبُ تُؤْجِهَا إِلَيْكُمْ مَا كُثِرَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَأَصْبِرْ إِنَّ الْعَقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [٤٩].

لو قال قائل: متى يجب على الإنسان أن ينكر المنكر، هل إذا غلب على ظنه الإصلاح أم ماذا، ثم إنه قد يواجه بالاستهزاء؟

الجواب: الواجب إنكار المنكر سواء غلب على ظنه - يفعل - أو لم يغلب على ظنه، لكن بشروط معروفة، لكن إذا كان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بدون حكمة فهذا الأمر لا تقام به حجة، بل فعله منكر يجب أن ينكر، ومسألة الاستهزاء فلا بد من هذا في الغالب، ولكن نقول: هل يحصل أذى ولا أقصد الأذى النفسي بل الأذى الجسمي، فإن لم يحصل يصبر الإنسان ويحتسب، ورب كلمة سمعها واحد من هؤلاء فتنفعه، ولكن لا يشترط الإعلان في الأمر، بل يستطيع أن يمسك الرؤساء خاصة من هؤلاء القوم، يتكلم معهم بهدوء ويبين لهم، والرؤساء إذا وفقت لهدايتهم اهتدى بهدايتهم كثير من الناس.

لو قال قائل: الإنسان أحياناً يجد في نفسه وإن كان صالحًا في نفسه إلا أنه لا يجد عنده القوة والقدرة على الإصلاح فيحس بالرهبة فكيف تزول هذه الصفة؟

الجواب: الحمد لله هذه الرهبة تزول إذا قرأت قول الله تعالى: ﴿فَأَنْقُوا اللَّهَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: ١٦] وعرفت أنك قمت بما استطعت، فأنت إذا قمت بما استطعت كأنما قمت بالكمال

كله؛ لأنك ممثل لأمر الله ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها، لكن الذي يدخل على الإنسان في هذه المسألة هو التأويل أحياناً، إذ يقول لنفسه: المقام هنا ليس مقام تذكير أو أمر أو نهي؛ لعلي أتكلم في مكان آخر أو ما أشبه ذلك، هذا اجتهاد، والإنسان مأجور عليه إما أجران وإما أجر واحد، وأما أن يكلف الإنسان نفسه وأن يريد من الناس أن يصلحوا على يديه، هذا مستحيل، بل قال الله عز وجل لنبيه عليه الصلاة والسلام: «فَلَعْلَكَ تَأْرِكُ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَصَارِقُّ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا تَوْلَاهُ أَنْزَلَ عَلَيْهِ كَذُورَ جَاهَةَ مَعْمَلِكُ» [هود: ١٢] وقال تعالى: «لَعْلَكَ بَلْخُ فَسَكَ أَلَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴿٢﴾» [الشعراء: ٣] وقال: «فَلَعْلَكَ بَلْخُ فَسَكَ عَلَىٰ إِثْرِهِمْ إِنَّ لَهُ يَوْمًا مُّؤْمِنًا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسْفًا ﴿٦﴾» [الكهف: ٦] أما إذا كانت هذه الحال صفة دائمة فليحاول أن يعالجها فلا يكون جباناً ولا يكون ثقيلاً على الناس أيضاً، والإنسان الذي يسأل الله دائماً التوفيق والحكمة والسداد ييسر لذلك.

لكن لو قال قائل: أحياناً تجد شخصاً على معصية ومن شكله تعرف أنه لن يقبل بما العمل؟

الجواب: ما أكثر هذا وما أكثر انتفاعهم من الناس، تجد الواحد منهم ليس على شكله سيما أهل الخير، هذا صحيح، وتظن أنه كذلك، لكن تجد نفسه لينة وهذا م التجرب، فقد يكون حليق اللحية مسبل الثوب ووجهه ليس بوجه خير، لكن سبحانه الله تجد قلبهلينا، أقل ما يقول لك إذا لم تأته بعنف يقول: جزاكم الله خيراً وأسأل الله الهدایة وهذا م التجرب، خذ بيده لكن بسهولة وتنحى به عن الطريق قليلاً تجد فيه خيراً كثيراً، لكن بلا ظنا من

أنفسنا إذا رأينا الرجل مخالف يغار الإنسان ولا يتحمل ثم يتبدئ يتكلم بكلام ينفر صاحبه.

لو قال قائل: أحياناً يجلس الإنسان مع العاصي ولا يستطيع نصحه، وأيضاً قد لا تتوفر الفرصة لنصحه مرة أخرى، فماذا يصنع في هذه الحال؟

الجواب: إذا كان لا يمكنه اللقاء به إلا في هذه الجلسة فربما يسمح له في نصحه، وأما إذا كان لا يمكنه نصحه فليقم عن المعصية ولينصحه في وقت آخر.

لكن لو قيل: قيامه يحدث مفسدة، لا سيما إن كان جلوسه مع الأقارب يعني كونه يقوم من مجلس الضيوف؟
نقول يستطيع الإنسان أن يقوم مُؤْرِّياً إما أن يضع يده على أنفه كأنه حصل له رعاف وإما أن يقوم ويسقط يده على رأسه لأن رأسه به وجع.

لو قال قائل: في بعض الأحيان يكون الإنسان في سيارة ومعه قوم لا يريدون النصيحة، فهل ينصحهم أم ماذا؟

الجواب: راكب السيارة لا يصح بمجرد ركوبه السيارة يقول: بسم الله الرحمن الرحيم ثم يأتي بمواعظ لن يحتملوا هذا، لكن يستطيع أن يدخل إلى عقولهم بشيء، إما قصصاً ولتكن قصصاً مضحكة أو مسائل علمية غريبة يلقىها عليهم حتى تتهيأ أذهانهم لهذا، وإنما فمن المعلوم أن الواحد إذا جلس مجلساً فقال: بسم الله الرحمن الرحيم، ثم يعظهم سيستقلون هذا، ولكل مقام له مقال.

لو قال قائل: أحياناً يجلس الإنسان مع جماعة يكونون على منكر ولو أنه قام مباشرة لم ينكر هذا المنكر، وأيضاً لا يستطيع

أن ينكر عليهم مباشرة، فهل يجلس معهم لكي يستطيع إنكار هذا المنكر أم ماذا؟

الجواب: لا بأس كالطبيب يشق الجرح ويشم رائحة كريهة من أجل إصلاحه، ولأحد العلماء تأثير بالغ في بعض جهات المملكة، كان يدخل معهم في منكرهم ويحتفل معهم في احتفالاتهم.

لو قال قائل: إنسان رأى رجلاً مع امرأة في سيارته، وليست المرأة من محارمه، ويستطيع منعها بدون فتنة، هل له منعها أو لا؟

الجواب: والله لا أدرى، أتوقف في هذا، إذا كان لا يحدث فتنة وهو قادر على المنع فأنا أتوقف فيه، لو فرضنا هذه المسألة وقعت وهذا الرجل يمكنه أن يوقف السيارة ويقول: يا فلان! أنزل هذه المرأة، مَنْ هذه المرأة؟ فإن حصلت لواحد من الناس الذين نريد أن نُغَيِّرَ عليهم قد لا تحصل للآخرين، فتوقف من أجل أن تخشى أن العواقب قد تكون وخيمة من أناس آخرين.

لو قال قائل: إذا غالب على ظن إنسان بأن فلاناً سوف يرتكب المنكر الفلاني وأخذ يتغيب هذا الذي يريد أن يرتكب المنكر، فهل لهذا الغالب على ظنه أن يتبع وينظر هل سيفعل هذا المنكر أم لا، وذلك لكي ينكر عليه؟

الجواب: يعني: هل لنا أن نبحث ونتجسس عن المنكر؟
القاعدة العامة: إذا وجدت قرائن فلا بأس، وإن لم توجد قرائن فالأصل البراءة.

□ قال الله عز وجل : « وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ عُلِّتَ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِمَا قَاتَلُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَزِيدَتْ كَثِيرًا تِنْتَهِمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ طَفِيلًا وَكُفُرًا وَأَلْقَيْتُنَا بَيْنَهُمُ الْعَدُوَّةَ وَالْبَعْضَةَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرَبِ أَطْفَاهَا اللَّهُ وَيَسِّعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ » [٦٤] [المائدة: ٦٤].

قوله : « وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ » اليهود : هم الذين يدعون أنهم أتباع موسى عليه الصلاة والسلام وسموا بذلك ؛ قيل : إنه من قوله تعالى : « إِنَّا هُدَنَا إِلَيْكُمْ » [الأعراف: ١٥٦] أي : من الهاود وهو الرجوع ، وقيل : إنه نسبة إلى أبيهم يهودا ، ولكنها عربت فصارت يهودا ، وأياً كان فالمراد به : من يتسبون إلى موسى عليه الصلاة والسلام .

وقوله : « وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ » أولاً : قالوا : « يَدُ اللَّهِ » ولم يقولوا : « يَدًا » بالألف ؛ لأنهم يريدون أن ينقصوا صفة الله عز وجل في ذاتها وفي تصرفاتها ، أما في ذاتها فمعולם أن ذا اليدين أكمل من ذي اليد الواحدة ، وأما في تصرفاتها فقولهم إنها : « مَغْلُولَةٌ » أي : محبوسة عن الإنفاق ، وذلك أن اليد إما أن تكون مغلولة مضبوطة إلى العنق ، بحيث لا تنبسط حتى تعطي ، وإما أن تكون مبسوطة تعطي ، ولهذا قال الله تعالى : « وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ » [الإسراء: ٢٩].

وقوله : « يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ » أي : محبوسة عن الإنفاق ، كما قالوا أيضاً في وصف آخر : « إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ » [آل عمران: ١٨١] ، فوصفوا الله مرة بالبخل ومرة بالفقر ، عليهم لعنة الله إلى يوم القيمة ؛ لأنهم أهل مال وأهل طمع ويريدون أن يغدق الله عليهم

المال على حسب ما يريدون، فإذا لم يكن المال على حسب ما يريدون قالوا: هذا بخل من الله أو فقر منه.

قوله: «عَلْتَ أَيْدِيهِمْ»؛ لأن الجزاء من جنس العمل، فغلت أيديهم: وهذا خبر وليس دعاء؛ لأنه صادر من عند الله عز وجل، والله سبحانه وتعالى يخبر ولا يدعوه، هذا هو الأصل، أن ما أخبر الله به عن نفسه فهو خبر عن نفسه ووقوع - أي: وقوع الشيء - إلا إن دل دليل ربما يكون دليلاً على أن الله جل وعلا عَلَّمَ العباد أن يدعوا، وأما أن يسأل نفسه أن يفعل فلا يرد.

الحاصل أن الله أخبر أن أيديهم غلت، أي: حبست عن الإنفاق، ولهذا نقول: إن أشد الناس بخلاً هم اليهود من جميع الأمم، ولا يمكن لليهودي أن يبذل ديناراً، إلا وهو يريد أن يعود عليه الدينار بدینارين، أو فلساً إلا وهو يريد أن يعود عليه بفلسين، لا تفكري في غير هذا؛ لأنهم قد غلت أيديهم.

قوله: «وَلَعِنُوا» أي: طردوا عن رحمة الله وأبعدوا عنها؛ بسبب هذا القول ولهذا قال: «إِمَّا قَاتُلُوا» و«الباء» هنا: واضح جداً أنها للسببية، وأما: «ما» فيحتمل أن تكون مصدرية، ويحتمل أن تكون موصولة، فإن كانت مصدرية فالتقدير: ولعنوا بقولهم، وإن كانت موصولة فالتقدير: ولعنوا بما قالوه، ولو جاء الضمير قالوه لتعيين أن تكون اسمًا موصولاً لكنه حذف.

على كل حال سواء جعلناها مصدرية أو موصولة؛ فإنها تفيد أن هذه هي العقوبة التي حلت بهم بسبب قولهم.

قوله: «بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ» «بل» هنا: للإضمار الإبطالي، ليبطل قولهم: «يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ» فقال: بل يداه ولم يقل: يده؛ لأن

له يدين اثنين عز وجل، مبوسطتان: يعني غير مقووضتين فضلاً عن أن تكونا مغلولتين.

قوله: «يُنِقُّ كَيْفَ يَشَاءُ» «يُنِقُّ» يعني: يعطي المال، «كَيْفَ يَشَاءُ» أي: على أي كيفية شاء، إن شاء بسط وإن شاء قدر، قال الله تعالى: «اللَّهُ يَسْطُطُ الْرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَقَدِيرٌ» [الرعد: ٢٦] فقد يعطي وقد يمنع على حسب ما تقتضيه الحكمة، وليس على حسب ما يريد الإنسان، ولهذا قد يريد الإنسان كسباً كثيراً بعمل من الأعمال ولكنه يخذل، وقد يعمل عملاً يسيراً لا يظن أنه يكسب به كثيراً ويكسب به شيئاً كثيراً.

قوله: «وَلَيَزِدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رِزْقَنَا طَغَيْنَا وَكُفَّرَا» «زاد» هنا: ينصب مفعولين، ليس أصلهما المبتدأ والخبر، المفعول الأول: «كثيراً»، والثاني: «طغياناً»، وأما قوله: «ما أُنزِلَ» فـ«ما» هنا: فاعل، يعني: أن ما أُنزل إلى الرسول عليه الصلاة والسلام يزيد كثيراً منهم - وليس كلهم - طغياناً على عباد الله وفي حق الله، وكفراً بالله عز وجل. وـ«اللام» في قوله: «وَلَيَزِدَنَّ» واقعة في جواب القسم، وعليه فالجملة مؤكدة بثلاثة مؤكّدات: القسم المقدر تقديره: «وَاللَّهُ»، واللام، ونون التوكيد، وإنما أكد الله ذلك لأهميته ولئلا ينكر منكر أن يكون النازل شفاءً لما في الصدور - وهو القرآن - يزيد هؤلاء طغياناً وكفراً، لكن لا تعجب.

إذاً «طغيناً»: في حق الله وحق عباده، «وَكُفَّرَا» أي: بما أُنزل إلى الرسول عليه الصلاة والسلام، فلن يتتفعوا بما أُنزل إلى الرسول عليه الصلاة والسلام.

قوله: «وَلَقِيتَنَا بَيْنَهُمُ الْعَدُوَّةَ وَالْبَغْضَاءَ» يحتمل أن تكون «الواو» استئنافية، وأن تكون معطوفة على قوله: «غُلْتَ أَيْدِيهِمْ» ومعنى قوله: «وَلَقِيتَنَا بَيْنَهُمُ الْعَدُوَّةَ»، أي: وضعنها بينهم، أي: العداوة والبغضاء، والبغضاء مؤنة، والبغض مذكر، وهما بمعنى واحد، والعدو: ضد الولي، والبغض: ضد الحبيب، أي: أن الله سبحانه وتعالى ألقى بينهم البغض في القلوب والمعاداة في الأبدان والأقوال، فلا أحد ينصر أحداً ولا أحد يوالى أحداً ولا أحد يحب أحداً، بينهم العداوة والبغضاء، إلى يوم القيمة، يعني: إلى آخر الدنيا، واليهود بعضهم عدو لبعض، وبعضهم بغرض لبعض؛ لأن الله تعالى أخبر بأنه ألقى بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيمة وخبره حق ووعده صدق.

قوله: «كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِّلْحَرْبِ أَطْفَأَاهَا اللَّهُ» «كلما» هذه شرطية، فعل الشرط فيها: «أوقدوا»، والجواب: «أطفأها الله»، أي: كلما أرادوا الحرب وأوقدوا نارها، فإن الله يطفئها، ولن تقوم لهم قائمة بل هم مخذولون، ويدل لهذا قول الله تعالى في آية أخرى: «ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْذِلَّةُ أَيْنَ مَا تَفْعَلُوا إِلَّا يُحَبِّلُ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلِ النَّاسِ» [آل عمران: ١١٢].

قال العلماء: الحبل من الله: الإسلام، والحبل من الناس: العهد والميثاق، وقيل: الحبل من الناس: المساعدة والسبب الذي يعزون به؛ لأن الحبل يطلق على السبب كما في قول الله تعالى: «وَأَنْعَصَمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا» [آل عمران: ١٠٣] أي: بدینه الذي هو سبب للسعادة.

إذاً: نقول: إن الله سبحانه وتعالى بين أن هؤلاء اليهود كلما

أوقدوا ناراً للحرب أطفأها الله، أي: لم ينالوا بها مرادهم، وليس المعنى أن الحرب لم تقم، بل تقوم الحرب وقد قامت بينهم وبين المسلمين في عدة وقائع لكن النتيجة: أن الله يطفئها ولا يحقق لهم ما يريدون من أكل هذه النار لعدوهم.

قوله: **﴿وَسَعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادُمَا﴾** «يسعون» أي: يلقون فيها الفساد، عبر بالمعنى إشارة إلى مسارعتهم في هذا، ولهذا كان اليهود أفسد أهل الأرض في الأرض لما لهم من الواقع، ومن أراد أن يطلع على شيء في ذلك فليراجع كتاب: «إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان» لابن القيم رحمه الله.

قوله: **﴿وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾** لم يقل: ولا يحبهم؛ لإرادة العموم وبيان العلة، فمثلاً: لا يحب المفسدين من اليهود وغير اليهود، أيضاً تفيد أن الله لا يحب هؤلاء لأنهم مفسدون، وهذا أعم، فكل مفسد فإن الله لا يحبه.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: بيان عدوان اليهود وأنهم يصرحون بالعدوان والاعتداء، حتى في حق الخالق عزّ وجلّ، لقولهم: **﴿يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ﴾**.

الفائدة الثانية: أن اليهود يقررون بصفات الله عزّ وجلّ الحقيقة؛ لأنه لا يقال: يد أحد مغلولة إلا لمن له يد، فيكون إقرار اليهود بالصفات الخبرية أحسن من إنكارهم، وإن كان اليهود ليس لهم دين لكن يجب أن يقبل الحق من أي إنسان.

الفائدة الثالثة: الإشارة إلى حرص اليهود على المال، وجه الدلالة: أنهم لم يحملهم على هذا القول إلا الجشع والطمع.

الفائدة الرابعة: تنزيه الله سبحانه وتعالى عن البخل، ووجه ذلك: أن الله عاقبهم على هذه المقالة، ولا يعاقب تبارك وتعالى إلا على شيء محرم.

الفائدة الخامسة: الإشارة إلى بخل اليهود، لقولهم: ﴿عَنْتَ أَيْدِيهِمْ﴾، وقد سبق أن هذا خبر وليس دعاء.

الفائدة السادسة: أن اليهود ابتلوا بهذين الأمرين: البخل واللعنة، فهم أبعد الناس عن رحمة الله، أو من أبعد الناس عن رحمة الله، لقوله: ﴿وَلَعُنُوا إِمَا قَاتُلُوا﴾ ولم يبين الله عزّ وجلّ من اللاعن لإفادة العموم، أن الله يلعنهم ويلعنهم اللاعنون أيضاً، وهذا ك قوله: ﴿غَيْرُ الْمَغضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ بعد قوله: ﴿أَلَذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ [الفاتحة: ٧] ولم يقل: غير الذين غضبت عليهم لإفادة العموم، وأن هؤلاء مغضوب عليهم من قبل الله ومن قبل أولياء الله.

الفائدة السابعة: إثبات الأسباب، لقوله: ﴿إِمَا قَاتُلُوا﴾ يعني: إن الله سبحانه وتعالى لم يغل أيديهم ويلعنهم إلا بسبب قولهم، والأسباب نوعان: حسية وشرعية وكلاهما ثابت، من الأسباب الشرعية: أن العمل الصالح سبب لدخول الجنة، والكفر سبب لدخول النار.

من الأسباب الحسية: ما نجده في الكون كون النار محرقة، والصحيح مجيد للماء والأكل سبب للشبع، وما أشبه ذلك، هذه أسباب حسية، ولا تحصى أفرادها.

وهل الأسباب مؤثرة بنفسها؟

الجواب: لا، لكنها مؤثرة بإرادة الله عزّ وجلّ بما أودع فيها من القوى المؤثرة، وهذا القول هو الذي تدل عليه دلالات

الكتاب والسنّة والعقل، وأما من قال: إنه لا تأثير لها؛ فقد قال قولهً يضحك منه السفهاء، ومن قال: إنها مؤثرة بطبيعتها؛ فقد قال: قولهً منكراً.

أما الأول: الذي يقول: إنها لا تؤثر؛ فهذا قال قولهً يضحك منه السفهاء، فيكون إذا أكل الإنسان وهو جائع ثم شبع؛ فليس سبب شبعه الأكل، لكن حصل الشبع عند الأكل وإنما الأكل لم يشبعه، وإذا وضعت ورقة في النار واحترق فالنار لم تحرقها، إنما احترقت عند النار - سبحان الله! ولو ضربت زجاجة بحجر وانكسرت فالحجر لم يكسرها، انكسرت عنده لا به، هذا شيء أدنى صبي يعرف أنه غلط، والذين قالوا: إنها مؤثرة بطبيعتها أيضاً أشركوا بالله، أثبتوا خالقاً مع الله، وهؤلاء نرد عليهم بأن الله تعالى خالق كل شيء، وبأن الله تعالى قد يغير حقائق هذه الأشياء، ومن ذلك أن الله سبحانه وتعالى قال للنار التي أضرمت وكانت سعيراً عظيماً ليلقى فيها إبراهيم وألقي فيها، قال الله لها: ﴿كُوْنِي بَرَدًا وَسَلَمًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ﴾ [الأنبياء: ٦٩] فكانت بردًا وسلاماً على إبراهيم، فهذا يدل على أن الأسباب لا تؤثر بذاتها إنما تؤثر بما أودع الله فيها من القوى، وإنما فقد يوجد موانع، بل حتى الأسباب الشرعية قد يوجد لها موانع، فمثلاً سبب الإرث: القرابة، وإذا كان قريباً مخالفًا لقريبه في الدين لم يرث منه.

فالملهم أن نقول: من أثبت أن الأسباب تؤثر بذاتها فهو مشرك، ومن نفى تأثيرها مطلقاً فهو سفيه، بقي أن نقول: تؤثر بما أودع الله فيها من القوى المؤثرة التي قد تختلف بإرادة الله ومشيئته.

الفائدة الثامنة: أن الجزاء من جنس العمل، لقوله: ﴿إِمَّا
قَاتُلُوا﴾ فإن قوله: ﴿إِمَّا قَاتُلُوا﴾ يفيد فحوى الخطاب وقوة الخطاب،
أنهم إنما عوقبوا بمثل ما فعلوا.

الفائدة التاسعة: إثبات اليدين لله عز وجل، لقوله: ﴿فَبَلْ يَدَاهُ
مَبْسُوطَتَانِ﴾.

الفائدة العاشرة: أنهما اثنان لا زيادة فيهما ولا نقص
فيهما؛ لأن الممحصور بعدد يتعين أن لا يزيد عنه ولا ينقص،
فمثلاً قولك عندي له دراهم يتحمل ثلاثة عشرة ومائة وألف،
لكن عندي له ثلاثة دراهم لا يتحمل زيادة ولا نقص، فكل شيء
محصور بعدد فإنه يقتضي ألا يزيد عنه ولا ينقص.

إذاً: الله عز وجل له يدان اثنان، وهذا ما أجمع عليه
السلف لدلالة القرآن والسنة عليه.

لكن لو قال قائل: قولكم: كل شيء ممحصور بعدد فإنه
يقتضي ألا يزيد عنه ولا ينقص، يشكل عليه قوله ﴿سَبْعَةٍ
يظْلَمُهُ اللَّهُ فِي ظْلَمِهِ﴾^(١) وقوله ﴿ثَلَاثَةٌ لَا يَنْظُرُ اللَّهُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ وَلَا يَزْكِيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^(٢) قد وردت في عدة
أوصاف أكثر من الثلاثة؟

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان، باب من جلس في المسجد يتضرر الصلاة،
فضل المساجد، حديث رقم (٦٢٩)، ومسلم، كتاب الزكاة، فضل
الصدقة، حديث رقم (١٠٣١) عن أبي هريرة.

(٢) رواه البخاري، كتاب المسافة، باب إثم من منع ابن السبيل من الماء،
حديث رقم (٢٢٣٠)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب في بيان غلط تحريم
إبسال الإزار، حديث رقم (١٠٧) عن أبي هريرة.

الجواب: لو لا الأدلة وورود أحاديث لاقتصرنا على هذا العدد ولقلنا: ليس هناك أحد إلا هؤلاء السبعة، ثم إن العدد في قوله عليه السلام: «سبعة يظلمهم الله» هذا في باب حصر الأوصاف لا الأعيان.

فإن قال قائل: ألم يقل الله عز وجل: «أَوْلَئِرَبُوا أَنَا خَلَقْتُنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلْتُ أَيْدِينَا أَنْعَمْتُ فَهُمْ لَهُمَا مَلِكُون» [يس: ٧١]، ألم يقل الله: «تَبَرَّكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ» [الملك: ١].

الجواب: بلـى، لكن الجواب أن الآية الأولى: «مِمَّا عَمِلْتُ أَيْدِينَا» لا يراد بها اليد الحقيقة، بل المراد مما عملت أيدينا، أي: مما عملنا، لكن العرب يطلقون اليد على الفاعل، انظر إلى قوله تعالى: «وَمَا أَصَبَّكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبْتُ أَيْدِيكُمْ» [الشورى: ٣٠]، ومعلوم أن كسبنا لا يختص باليد، بل يكون باليد وبالرجل واللسان والعين والأنف والفرج والقلب، لكن القرآن الكريم نزل بلسان عربي مبين، فالتع比يرات الموجودة في كلام العرب تكون في القرآن، ولذلك لو أن المراد باليد هنا حقيقة اليد دون الفاعل؛ لكان الإبل أشرف منا؛ لأننا نحن خلقنا بالكلمة إلا آدم خلقه الله بيده، والإبل على تقدير أن المراد عملها الله تعالى بيده خلقت باليد.

أما المفرد: فلا ينافي التعدد؛ لأن من القواعد المعروفة أن المفرد المضاف يعم ما يقتضيه مدلوله، فمثلاً لو قال رجل: امرأتي طالق، وعنده امرأتان؛ طلقت المرأةتان إلا إذا أراد واحدة، ولو قال: عبدي حر وعنده عبد؛ عتق الأعبد كلهم إلا بنية، فعليه نقول: المفرد لا ينافي التثنية لأن المضاف يعم،

والجمع لا ينافي الثنوية؛ لأنه ليس المراد به حقيقة اليد بل المراد بها الذات، يعني: مما عمله الله عزّ وجلّ، ولكن جمعت في قوله: «بِأَيْدِينَا» [التوبه: ٥٢] للتناسب بين المضاف والمضاف إليه، فإن «نا» موضوعاً للجمع أو للتعظيم فجمعت الأيدي، تعظيماً لها وتكريراً لها ولمراعاة المضاف إليه، بحيث يتنااسب الكلام بعضه مع بعض، المهم أن يثبت أن الله يَدُين.

وهنا أسئلة، هل هما حقيقitan أو لا؟

الجواب: نعم، هما يدان حقيقitan، ومن فسرهما بقوة فقد قال على الله ما لا يعلم، بل ما دل النص على خلافه، ولذلك نقول: كل محرف للنص عن ظاهره فقد ارتكب خطأين: الأول: صرفه عن ظاهره المراد به، والثاني: إثبات معنى لم يراد به، إذاً: المراد اليدان الحقيقitan.

السؤال الثاني: هل هاتان اليدان تماثلان أيدي المخلوقين؟

الجواب: لا، لا يمكن؛ لأن كل صفة ظاهرها التمثيل، وأقول: ظاهرها باعتبار الظاهر السطحي، فإنه مردود لقوله تعالى: «لَيَسْ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ» [الشورى: ١١].

السؤال الثالث: هل اليد هذه تأخذ وتقبض وتهز أو لا؟

الجواب: نعم؛ لأن ذلك وردت به السنة، بل ورد في القرآن: «وَمَا قَدَرُوا اللَّهُ حَكْمَ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُمُّونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٍ بِيَمِينِهِ» [الزمر: ٦٧].

هل هاتان اليدان توصفان بأنهما يمين وشمال؟

الجواب: في هذا قولان للسلف: منهم من قال: لا،

وأنكر لفظ الشمال الوارد في صحيح مسلم^(١)، ومنهم من قال: بلى، وكل منها له شبهة، لكن الصواب أنها ثبتت، وأن معنى قول النبي ﷺ: «اخترت يمين ربِّي وكلتا يديه يمين»^(٢) يعني: اليمين والبركة والتساوي؛ لأن المخلوق الذي له يمين وشمال، تختلف اليمين والشمال، تختلف في القوة حتى في القوة الجسمية تختلف، لكن يدا الله عز وجل وأريد التثنية لا تختلف، كلتا هما يمين وهذا هو الصحيح، أننا ثبّطنا الشمال لله لكن لا على أنها ناقصة عن اليمين بل كلتا هما يمين.

الفائدة الحادية عشرة: كثرة عطاء الله وجوده، لقوله: «مَبْسُوتَانِ» لا يمكن أن تقبضا بالنسبة للعطاء «بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوتَانِ» ولهذا قال النبي عليه الصلاة والسلام: «يد الله ملأى سحاء الليل والنهاار» «ملأى» يعني: مملوءة من الخير والجود والبركة، «سحاء»: كثيرة العطاء، «الليل والنهاار»: ظرف يعني: يعطي ليلاً ونهاراً «لا يغيبها نفقة»، يعني: ولا ينقصها ما أنفق وأعطى عز وجل، ثم ضرب مثلاً فقال: «أرأيتم ما أنفق منذ خلق السموات والأرض؟».

(١) رواه مسلم، كتاب صفة القيمة والجنة والنار، باب، حديث رقم

(٢) عن ابن عمر: ٢٧٨٨

قال: قال رسول الله ﷺ: «يطوي الله عز وجل السموات يوم القيمة ثم يأخذهن بيده اليمنى ثم يقول: أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون؟ ثم يطوي الأرض بشماله ثم يقول: أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون؟».

(٢) رواه الترمذى، كتاب تفسير القرآن، باب (٩٤)، حديث رقم (٣٣٦٨)، وابن حبان (٤٠ / ٦١٦٧)، والحاكم (١٣٢ / ٢١٤) عن أبي هريرة.

الجواب: نعم رأينا لكن لا نحصيه، «إِنَّهُ لَمْ يَغْضُ مَا فِي يَمِينِهِ»^(١) أي: لم ينقص ما في يمينه تبارك وتعالى، إذاً: يد الله مبسوطة ملأى سحاء الليل والنهار.

الفائدة الثانية عشرة: أن عطاء الله ومنعه تابع لمشيئته، لقوله: «يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ» فهذا يعطيه أموالاً كثيرة، وهذا يعطيه صحة كبيرة وعقلاً كبيراً، وهذا بالعكس، وهذا وسط، فجميع ما ينفقه الله عزّ وجلّ من العطاء المعنوي والعطاء الحسي يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ.

ويجب أن يكون لديك قاعدة: أن كل شيء قرنه الله بمشيئته فإنه مقيد بالحكمة، يعني: ليست مشيئه مجردة كما ذهب إليه بعض الجهمية الذين يقولون: إن الله يفعل الشيء لمجرد المشيئه وليس لحكمة؛ لأنّه لا يسأل عما يفعل، فلا يقال: ما حكمة كذا؟ ولماذا فعل كذا؟

بل نقول: إن كل شيء مقيد بالمشيئه فإنه مقرّون بالحكمة، والدليل ما لا يحصى مما وصف الله به نفسه بأنه حكيم وأنه أحكم الحاكمين، ومعلوم أن الحكيم لا يصدر عنه فعل إلا لحكمة.

ثانياً: أن الله قال: «فَنَّ شَاءَ أَخْتَدَ إِلَى رَيْهُ سَيِّلًا ٢٩ تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْمًا حَكِيمًا ٣٠» [الإنسان: ٢٩ - ٣٠]. ففي هذا إشارة إلى أن مشيئته تابعة لحكمته.

(١) رواه البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: «لِمَا خَلَقْتُ بِيَدِي» [٧٥] (٧٤١١) عن أبي هريرة.

وعلى هذا إذا وقع شيء في الدنيا من الحوادث الأرضية والسماوية واستنكرته وقلت: لم يقع؟ فهنا يجب أن تقول لذهنك الذي فرض هذا السؤال، أن تقول: لحكمة، لكن لا يلزم أن نحيط بحكم الله عزّ وجل، كما أن جميع صفاته لا نحيط بها فكذلك حكمته، قد تكون هناك حكمة خفية ما تعلم إلا بعد زمان، لكن يجب عليك أيها المؤمن أن تؤمن بأن كل شيء فعله الله عزّ وجل فإنه لحكمة، لا يمكن أن يكون لعباً ولا لهواً، فاعرف هذا، إذا عرفت هذا وعرفت أن مشيئته مقرونة بالحكمة، فلا تقل: لماذا كان هذا السيد في قومه فقيراً، ولا لماذا كان لكع بن لكع غنياً؟ لا تقل هذا: لماذا؟ لأننا نعلم أن هذا العطاء أو هذا المنع من الله عزّ وجل وأنه مقرون بالحكمة.

لو قال قائل: بعض أهل العلم يقول: إن الحكمة يكشفها الله سبحانه وتعالى للناس يوم القيمة، فهل هذا القول صحيح، وهل عليه دليل؟

الجواب: والله لا أدرى هل تؤخذ من أن الله بَيْن أنه يوم القيمة يبين للناس ما ذكروا به فالله أعلم، لكن من حكمة الله عزّ وجل أنه جعل بعض الحكم خفية لأنه لا تتحقق عبودية الإنسان إلا إذا انقاد لما ظهرت حكمته وما لم تظهر، لكن لو كان كل شيء بَيْن لكان الأمر واضحاً، فإذا خفء بعض الحكم لا شك أنه من حكمة الله عزّ وجل، ولذلك تمام الانقياد أن نقول: سمعنا وأطعنا، ولا نسأل.

وهنا أنبه على مسألة ربما كانت غائبة على كثير من الناس وهي أنه إذا قيل: أمر الله بـكذا أو أمر الرسول بـكذا، قال: هل

الأمر للاستحباب أم للوجوب؟ هذا ليس بصواب، كمال العبودية أن تقول: سمعنا وأطعنا، وتفعل، نعم إذا تورطت في الأمر وخالفت المأمور أو فعلت المحظور حينئذ لا بأس أن تسأل لأجل إذا كان على سبيل الوجوب تستعتبر، وإذا كان النهي على سبيل التحريم تستعتبر أيضاً، وأنا أعتقد أنه ليس من تمام العبودية أنك إذا أمرت تقول: هل أنا ملزم أو غير ملزم؟ الآن والله المثل الأعلى، لو قال لك أبوك مثلاً: يا فلان، اذهب اشتري كذا هل يستقيم أن تقول: ملزم أو غير ملزم؟ لا يستقيم، ولذلك الصحابة أنفسهم رضي الله عنهم لا أعلم الآن أن أحداً منهم إذا أمر الرسول بشيء قال: يا رسول الله أعلى سبيل الوجوب أو على سبيل الاستحباب؟ أنا لا أعلم، وإنما يستفصلون أحياناً والاستفصال في موضع الإجمال حق، القلم لما أمره رب العرش وقال له: اكتب، قال له: ماذا أكتب؟^(١).

لو قال قائل: لماذا نقف على قوله: «وَلَعِنُوا بِمَا قَاتُوا» حيث إنه توجد علامة وقف لازم بالمصحف؟

الجواب: وجه ذلك أن الأول خبر عما كان لليهود، والثاني: خبر عن صفات الله تبارك وتعالي، ولذلك قرن بـ«بل».

الفائدة الثالثة عشرة: أن من الناس من لا تزيده الآيات إلا طغياناً وكفراً، لقوله: «وَلَيَنْدِبَكَ كَيْرًا مِّنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ مُطَهِّرًا وَكُفَّارًا» ولا تعجب فقد ذكر الله في القرآن في آخر سورة

(١) رواه أبو داود، كتاب السنة، باب في القدر، حديث رقم (٤٧٠٠) والترمذى، كتاب القدر، باب ما جاء في الرضا بالقضاء، حديث رقم (٢١٥٥)، وأحمد (٣١٧/٥) (٢٢٧٥٩) عن عبادة بن الصامت.

التوبه أنه إذا نزل انقسم الناس في قسمين: قال تعالى: ﴿فَيَنْهَا مَنْ يَقُولُ أَئُكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا فَإِنَّمَا الَّذِينَ إِمَانُوا فَزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُنَّ يَسْتَبِّشُونَ وَإِنَّمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ﴾ [التوبه: ١٢٤ - ١٢٥]، فلا تعجب أن يكون شيء واحد لقوم دواء ولقوم داء، فإن هذا كما هو في المعقولات هو أيضاً في المحسوسات، أرأيت المصاب بمرض يمنعه الأطباء مثلاً من أكل التمر، إذا أكله مرض، وأخر إذا أكله صح مع أن التمر واحد، الدهن بعض الناس يؤمر بالإكثار منه، وبعض الناس ينهى عنه وأشياء كثيرة، فلا تعجب إذا كان في المعقولات ما يزيد أقواماً وينقص آخرين.

الفائدة الرابعة عشرة: عناد اليهود، وأنهم لا يمكن أن يخضعوا لما نزل من السماء، لكونه لا يزيد them ما أنزل على محمد ﷺ إلا طغياناً وكفراً.

الفائدة الخامسة عشرة: الإنصاف والعدل في حكم الله عزّ وجل؛ لأنه قال: ﴿كَثِيرًا مِنْهُمْ﴾ ولم يقل: أكثرهم، ولم يقل: كلهم، ولهذا يجب على الإنسان إذا رأى في قوم انحرافاً من بعضهم؛ ألا يُجري الحكم على الجميع بل يقول: كثير أو بعض أو منهم أو ما أشبه ذلك؛ لأنه لو عمّ مع وجود استقامة في الآخرين لكان ظالماً من وجه وكاذباً من وجه آخر، ولهذا تجد الله سبحانه وتعالى يقول: ﴿وَلَيَرِيدُكَثِيرًا مِنْهُمْ﴾ ولم يقل: أكثر ولا الجميع.

لو قال قائل: ما حد الكثير؟ الجواب: الكثير حسب النسبة يعني مثلاً ثلاثة من عشرة كثير، ثلاثة من عشرة حوالي الثالث، لكن ثلاثة من ثلاثين ألفاً قليل.

لو قال قائل: الله سبحانه وتعالى عبر بقوله: ﴿وَلَيَزِدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ﴾ [المائدة: ٦٨] ولم يقل: أكثرهم، مع أن اليهود والنصارى أكثرهم يزيدهم القرآن طغياناً وكفراً؟

الجواب: قد يكون أكثرهم مقلداً ولا يزداد طغياناً وكفراً لكنه مقلد مع العامة.

لو قال قائل: ذكرتم أن الإيمان يزداد بالقول والفعل فقد يذكر إنسان الله عز وجل ويذكر آخر الله عز وجل أقل من الأول، فيزداد إيماناً، والآخر لا يزداد؟

الجواب: هذا سببه اليقين حيث إنه قد يكون بالنسبة لشخص أقل من الآخر، لكن اليقين نفسه يختلف، مثلاً الذكر، قد يذكر الله رجُل ألف مرة، وأخر يذكر الله مائة مرة، فيكون الأول أكثر، لكن قد يقوم بقلب الثاني الذي لم يذكر الله من اليقين أكثر من الأول، فيكون كل واحد زاد من جهة..

الفائدة السادسة عشرة: أن النبي ﷺ حق، لقوله: ﴿مَا أَنْزَلْتَ إِلَيْكَ مِنْ رِّيَّكَ﴾ فكان النبي عليه الصلاة والسلام متصل عليه، فكان رسول الله حقاً.

الفائدة السابعة عشرة: أن المحبة ثابتة لله، وأن الله يحب وهي محبة حقيقة، أثبتتها أهل السنة والجماعة على قاعدهم المعروفة، وهي وجوب إجراء النصوص على ظاهرها في باب صفات الله وأن الله يُحب، وهل هو يُحب؟

الجواب: نعم، وقد صرخ الله بذلك في قوله: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَسُوفَ يَأْتِيَ اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾ [المائدة: ٥٤]، فالله تعالى يُحب على ما له من صفات الكمال،

وعلى ما له من أفعال الإحسان والإنعم، ولهذا جاء في الأثر: «أحبوا الله لما يغدوكم به من النعم»^(١)، والإنسان لو أن أحداً من الناس أحسن إليه لأحبه لإحسانه، فكيف بالخالق الذي أوجده وأمده وأعده فهو أولى أن يكون محبوباً.

أما كونه يُحب فنעם، جاء ذلك في القرآن الكريم وكذلك في السنة النبوية، ومحبة الله تارة تضاف للعمل وتارة للزمن وتارة للمكان وتارة للعامل، كل ذلك جاء كما في قوله ﷺ: «أحب البقاء إلى الله مساجدها»^(٢)، وقوله ﷺ: «ما من أيام العمل الصالح فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام العشر»^(٣) يعني: عشر ذي الحجة، وقوله ﷺ: «أحب الأعمال إلى الله الصلاة لوقتها»^(٤)، وقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوْبَةَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ» [البقرة: ٢٢٢] والآيات في هذا كثيرة متنوعة.

وهل محبة الله هي ثواب الله، أو إرادة ثوابه، أو هي صفة زائدة على ذلك؟

(١) تقدم في (٥٢/١).

(٢) هذا اللفظ رواه القضاعي في مسنن الشهاب (٢٥٣/٢) (١٣٠١)، وهو عند مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب فضل الجلوس في مصلاه بعد الصبح وفضل المساجد، حديث رقم (٦٧١) عن أبي هريرة، ولنفظه: «أحب البلاد إلى الله مساجدها».

(٣) هذا اللفظ عند أبي داود، كتاب الصيام، باب في صوم العشر، حديث رقم (٢٤٣٨)، والترمذني، كتاب الصوم، باب العمل في أيام العشر، حديث رقم (٧٥٧)، وأصل الحديث عند البخاري، كتاب العيددين، باب فضل العمل في أيام التشريق، حديث رقم (٩٢٦) عن ابن عباس.

(٤) تقدم في (٣٣٤/١).

الجواب: الثالث، خلافاً لمن فسر المحبة بالثواب، أو بإرادة الثواب ممن ينكرون قيام المحبة بالله عز وجل، ولا شك أن هؤلاء ضالون، حتى إذا قلنا: إنها الثواب، يلزم من الثواب؛ المحبة؛ لأن الله لا يشيد إلا من يحب، حتى لو فسّرناها بإرادة الثواب يلزم منها المحبة أيضاً؛ لأن الله لا يريد أن يشيد أحداً إلا حيث يحبه.

لو قال قائل: بعض المسلمين يلحدون في أسماء الله عز وجل مثل: الوهاب، فيسمون جماعة أو طائفة معينة وهابية، فيستهزئون بهذا الاسم وينقصون من قدره، فما تقولون في هذا؟

الجواب: لا، الوهابية نسبة إلى مذهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، يظنون أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله ابتدع مذهبًا جديداً وهو صحيح، هو مذهب جديد بالنسبة لهم ولشركهم، لكن بالنسبة لأهل السنة ليس مذهبًا مستقلاً، لكنهم لا يريدون تنقيص الله أبداً، بل يريدون تنقيص المذهب، وهذا ليس بغرير، فالرسول عليه الصلاة والسلام وصفوه بأنه ساحر وكذاب ومجنون وشاعر، قال الله تعالى: ﴿كَذَّاكَ مَا أَنَّ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا فَأَلَوْا سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ﴾ [٥٢].

الفائدة الثامنة عشرة: تحريم الفساد في الأرض، لقوله: ﴿لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ وهكذا كل شيء نفي الله محبته؛ فإنه حرام، فالفساد في الأرض حرام، ولكن بماذا يكون الفساد في الأرض؟ هل هو بهدم البيوت وتخريب الأنهر وما أشبه ذلك؟

الجواب: لا، الفساد في الأرض هو المعاصي، ودليل

ذلك قوله تعالى: «ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيَ النَّاسِ» [الروم: ٤١]، لكن هل هدم البيوت بغير حق من المعا�ي، فيكون من الفساد في الأرض من هذه الناحية، وعلى هذا فنقول: كل من عصى الله فقد أخذ معمولاً يخرب به الأرض؟

الفائدة التاسعة عشرة: أن الشيء إذا ثبت لوصف، ثبت ضده لضد ذلك الوصف، فعلى هذا نقول: إذا كان الله لا يحب المفسدين فإنه يحب المصلحين، ولا شك أن الله يحب المصلحين، قال الله تعالى: «وَالصَّلْحُ خَيْرٌ» [النساء: ١٢٨] وقال الله تعالى في اليتامي: «قُلْ إِصْلَاحٌ لَّهُمْ خَيْرٌ» [البقرة: ٢٢٠] فالصلاح خير يحبه الله عز وجل ويرغب فيه ويبحث عباده عليه، الإصلاح كذلك خير، والإصلاح أنواع متعددة، والناس بالنسبة للأرض على ثلاثة أقسام: صالح، وصالح مصلح، وفاسد مفسد، وإن شئت زد رابعاً: فاسد غير مفسد حتى تتم الأقسام، لكن يلزم من الفاسد أن يكون مفسداً، ولذلك نقتصر على ثلاثة أقسام، فنقول: الناس بالنسبة للأرض ثلاثة:

الأول: صالح: لكنه لا ينفع إلا نفسه، وهذا يكون في كثير من العباد، كثير من العباد صالح في نفسه لكن لا يحاول أن يصلح غيره، يرى المنكر أمام عينه لا ينهى عنه، يرى التفريط في المعروف أمام عينه لا يأمر به، وهكذا، هذا نقول: إنه صالح، وإن كان أيضاً صلاحه فيه نقص؛ لأن من تمام الصلاح أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر.

الثاني: صالح مصلح، هذا خير الأقسام، هو صالح في نفسه ومصلح لغيره، وللهذا قال الله تعالى: «وَمَا كَانَ رَبُّكَ

لِئَلَّكُ أَفْرَى بِظُلْمٍ وَأَهْلَهَا مُصْلِحُونَ ﴿١١٧﴾ [هود: ١١٧] لم يقل صالحون، لا بد من أن يكون في الأرض مصلح.

والثالث: الفاسد المفسد في الأرض، حتى لو فرض أنه لم يدعو إلى فساده وإلى معصيته فإنه مفسد؛ لأنّه سبب لفساد الأرض.

الفائدة العشرون والحادية والعشرون: أن القرآن نزل من عند الله، لقوله: **﴿مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾**، وإذا ثبت هذا لزم عليه أمران عظيمان:

الأمر الأول: أن القرآن كلام الله؛ لأن القرآن ليس ذاتاً قائمة بنفسها، ولكنه وصف لا يقوم إلا بموصوف أو إلا بمتصرف به، وعلى هذا فيفيد هذه الفائدة العظيمة: أن القرآن كلام الله، وهذا هو الذي أجمع عليه سلف الأمة والأئمة، وجرت فيه المحن على الإمام أحمد رحمه الله وغيره من علماء السنة.

فإن من الناس من قال: القرآن ليس كلام الله بل مخلوق من جملة المخلوقات، ولا شك أن هذا القول يلزم منه بطلان الشريعة تماماً؛ لأننا إذا قلنا: إنه ليس كلام الله؛ لزم أن يكون إذا كتب مجرد نقوش وزخرفة، خلقها الله عزّ وجل على هذا الوصف، ولذلك نقول: إنه يستلزم على القول بأن القرآن مخلوق؛ بطلان الشريعة تماماً، بطلان الأمر والنهي؛ لأنه لا أمر ولا نهي، فقوله تعالى: **﴿أَقِير﴾** [لقمان: ١٧] شيئاً مخلوق على هذه الصفة فقط لا يدل على أمر، وقوله: **﴿وَلَا تَقْرِبُوا الْزِفْرَ﴾** [الإسراء: ٣٢] كذلك، شيء مخلوق على هذه الحروف كما ت نقش الباب مثلاً، إن سمع فهو مجرد، أصوات كما نسمع الآن أصوات الرعد وأصوات

الرياح في الأشجار وغير ذلك، فحيث لا أمر ولا نهي ولا خبر، وهذا واضح جداً، لكن من أعمى الله قلبه لا يعرف أن هذا لازم.

لو قال قائل: رجل قام يتكلم وكان موضوع كلمته القرآن، وفي أثناء حديثه كان يقول: الذي قال عنه ربِّه، يقصد القرآن، ما حكم هذا؟

الجواب: هذا غلط عظيم، يعني يتكلم عن القرآن فيقول: إن القرآن هو الذي قال عنه ربِّه، وهذا يوحي بمذهب الجهمية، وإن كان له وجه في اللغة العربية إذا علمنا أن المتalking من أهل السنة الأقحاح؛ لأنَّ الرب يأتي بمعنى الصاحب، كما قال تعالى: ﴿سَبَحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الصفات: ١٨٠] والعزَّة وصف الله عزَّ وجلَّ لكن بمعنى صاحب العزَّ، على كل حال: هذا يجب تزييه اللسان عنه، ويجب أن ينصح؛ لأنَّ هذا يوهم العامة أنَّ القرآن مخلوق.

الأمر الثاني: علو الله عزَّ وجلَّ؛ لأنَّه إذا كان القرآن كلام الله، وهو صفة من صفاتِه وهو نازل لزم أن يكون المتصف به عالياً، وإلا فلا معنى للنزول، فيكون فيه دليل على إثبات علو الله عزَّ وجلَّ، والناس في هذه الصفة على ثلاثة أقسام:

القسم الأول: قال: إنَّ الله لا يجوز أن يوصف بالعلو ولا بالسفول، ولا يجوز أن نقول: إنه فوق ولا تحت ولا يمين ولا شمال، وهذا تعطيل محضر، ولو قيل لأحد: صف العدم، ما وصفه بأدق من هذا الوصف الذي وصفوا به الرب عزَّ وجلَّ.

القسم الثاني: قالوا: إنَّ الله تعالى في كل مكان، ولا يجوز

أن يقول: إنه في العلو، وكيف نقول: إنه في العلو وهو يقول: «وَهُوَ مَعْكُنٌ أَيْنَ مَا كُثِّمَ» [الحديد: ٤] ويقول: «وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَشِّرُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ» [النساء: ١٠٨] وأشباه ذلك من آيات المعنية، فلا يجوز أبداً أن نقول: إن الله عاليٌ بنفسه، بل العلو الذي أثبتت الله علو المعنى، وأما المكان فهو في كل مكان، وهؤلاء حلولية الجهمية يقولون: إنه في كل مكان، والعجب أن هذا عليه كثير من الناس من غير السعوديين الذين تتصل بهم - في المسجد الحرام - ونسائلهم. السعوديون لا يعرفون هذا القول، أكثر العامة لا يعرفون هذا القول، ويقولون: إن الذي يقرر علينا علماؤنا أن الله في كل مكان، ولا شك أن هذا قول إذا تأمله الإنسان وجده في غاية البطلان، لمخالفته للقرآن والسنة والعقل والفطرة والإجماع، وهل يمكن أن يرضى أحد أن يجعل الخالق عزّ وجل في الحشوش والأماكن القدرة؟ لا يمكن، ولا زم قولهم أن يكون كذلك في كل مكان.

أما القسم الثالث: الذي نسأل الله تعالى أن يميتنا عليه ويبعثنا عليه، فهو أن الله تعالى بذاته فوق كل شيء، لكنه محاط بالخلق، فكأنه معهم في أمكتتهم، ولا مانع من أن نقول: هو فوق كل شيء وهو معنا ولكن ليس في مكاننا، ولهذا أمثلة ذكرها شيخ الإسلام رحمه الله، مثالاً في الواسطية ومثالاً في الحموية، قال: إن العرب يقولون: ما زلنا نسير والنجم معنا، وقال في الواسطية: ما زلنا نسير والقمر معنا، وهذا أسلوب عربي واضح، وكل واحد يخاطب بهذا الخطاب أو يتكلم به؛ لا يمكن أن يعتقد أن القمر في الأرض، ولا أن النجم في الأرض، ولهذا يفرق

حتى في كلام الناس فيقال للرجل: زوجته معه، ويقال: متاعه معه، ويقال: دراهمه معه، ويقال: ساعته معه، وإذا كان هذا مخلوق من المخلوقات يحيط بنا وهو معنا وهو فوق؛ فما بالك بالخالق الذي حدث عنه النبي عليه الصلاة والسلام بأن «السموات السبع والأرضين السبع بالنسبة لكرسي كحلقة أقيمت في فلأة من الأرض، وإن فضل العرش على الكرسي كفضل الفلاة على هذه الحلقة»^(١) فما بالك بالخالق سبحانه وتعالى، فعلى كل حال نحن نؤمن بأن الله سبحانه وتعالى فوق كل شيء حقاً.

أما صفاته فما أحد من المسلمين فيما نعلم ينكر علو الصفات، كلهم يقولون: إنه كامل الصفات، لكن يبقى النظر، هل كلهم يثبتون كل ما ورد من الصفات؟

الجواب: لا، لكن من أثبتت له صفة كمال يقول: إنه عالم بهذه الصفة الكاملة.

لو قال قائل: المحرف في الصفات إذا نوّقش يقول: إنما نقول هذه الصفات حتى لا يتوجه الناس مشابهة الله لخلقها، وإن كنا لا نرى التأويل؟

الجواب: نقول لهؤلاء أولاً: اقرؤوا قول الله تعالى: «فَلَمْ يُنَيِّثُمْ إِلَى الْأَخْسَرِينَ أَعْمَلَا ١٥٧ الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَخْسِبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ١٥٨» [الكهف: ١٥٣ - ١٥٤].

وثانياً: نقول: لستم أحقرص على هداية الخلق من الرسول ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم ولم يفعلوا هذا، ونقول:

(١) رواه ابن حبان (٢/٧٦) (٣٦١)، والطبراني في الكبير (٢/١٥٧) (١٦٥١)، وأبو نعيم في الحلية (١/١٦٨) عن أبي ذر.

إذا أثبتتم هذه فاقرءوا قول الله تعالى: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ أَكْبَرُ» [الشورى: ١١]، ونضرب لهم الأمثال، ونقول: بالنسبة لليد الآن نشاهد مخلوقات لها أيدي متفاوتة تفاوتاً عظيماً، وكذا الوجه والعين، كل الصفات في المخلوق متفاوتة، أفلا يمكن إذا ظهر التفاوت بين المخلوقات أن يكون التفاوت بين المخلوق والخالق، من باب أولى وأشد.

لكن لو قال قائل: هل القول في القرب كالقول في المعية أنها صفة حقيقة تليق بجلاله وكماله؟

الجواب: القرب والمعية بمعنى واحد، لكن القرب اختلف العلماء علماء السلف رحمهم الله أو علماء الخلف هل ينقسم كالمعية إلى عامة وخاصة أم لا؟ والظاهر أنه لا ينقسم، وأن القرب يختص بالعبد والداعي فقط، كما قال الله تعالى: «وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُحِبُّ دُعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ» [البقرة: ١٨٦] هذا بالنسبة للداعي، وبالنسبة للعبد، قال النبي ﷺ: «أقرب ما يكون العبد إلى ربه وهو ساجد»^(١) ولا يمكن أن نقول: إن الله قريب من الكافرين؛ لأن القرب شرف ورفعة، لكن نقول: إن الله مع الكافرين، كما قال تعالى: «وَهُوَ مَعَهُمْ إِذَا يُتْبَثُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ» [النساء: ١٠٨]، فالذي يظهر لي أن المعية تنقسم إلى قسمين: عامة وخاصة، والقرب خاص فقط ولا يكون عاماً.

لو قال قائل: بعض العلماء يقسم علو الله عز وجل إلى: علو ذات وقدر وقهر، فعلو الصفات يدخل في أي الأقسام؟

(١) رواه مسلم، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود، حديث رقم (٤٨٢) عن أبي هريرة.

الجواب: الصفات يدخل فيها القدر والقهر، إذا قلنا: علو ذات وعلو صفات، شمل القدر والقهر، لكن لو قيل: كيف يدخل القهر؟ القهر لأن الله قال في القرآن الكريم ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ مُلَكِ الْمَلَائِكَةِ وَدِينَ الْحَقِّ يُظْهِرُهُ عَلَى الَّذِينَ كُفَّارٌ﴾ [التوبه: ٣٣] وقال: ﴿وَلَا تَهْنُوا وَلَا تَخْزُنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنُ﴾ [آل عمران: ١٣٩].

الفائدة الثانية والعشرون: عنابة الله عز وجل بالرسول عليه الصلاة والسلام، وذلك بقوله: ﴿مِنْ رَبِّكُ﴾ [البقرة: ١٤٧]، فإن هذه الربوبية خاصة تقتضي العناية التامة والأقوى والأشد، واعلم أن الربوبية نوعان: عامة وخاصة، اجتمعوا في قوله تعالى عن السحر: ﴿فَالْأُولَاءِ إِمَّا يَرَبُّ الْعَالَمَينَ﴾ رَبِّ مُوسَى وَهَامُونَ [الأعراف: ١٢١ - ١٢٢] العامة: في قوله: ﴿يَرَبُّ الْعَالَمَينَ﴾، قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله: كل من سوى الله فهو عالم، وعلى هذا يكون قوله: ﴿يَرَبُّ الْعَالَمَينَ﴾ أي: برب الخلق كلهم، قوله: ﴿رَبِّ مُوسَى وَهَامُونَ﴾ هذه خاصة، كما أن العبودية كذلك: عامة وخاصة.

فالعبودية الكونية: عامة، ومنها قول الله تعالى: ﴿إِنَّ كُلُّ مَنِ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا يَأْتِي الرَّحْمَنَ عَبْدًا﴾ [مريم: ٩٣]، كل من في السموات بالعبودية الكونية عبد الله، هل يستطيع أحد أن يمنع المرض إذا قدره الله عليه؟ أبداً، وهل يستطيع أحد أن يرد ملك الموت إذا جاء لقبض روحه؟ أبداً، ولهذا تحدى الله هؤلاء، فقال لهم: ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحَلْقَةَ وَأَنْتُمْ حِينَئِذٍ تَنْظُرُونَ﴾ وَخَنْقَنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ [٨٥] فَلَوْلَا إِنْ كُثُرْتُمْ غَيْرَ مَدِينِيَنَ [٨٦]

﴿تَرْجِعُوهَا إِن كُنْتُمْ صَدِيقِينَ﴾ [الواقعة: ٨٣ - ٨٧] لا يمكن، لو يجتمع الخلق كلهم أن يردوا هذه الروح التي بلغت الحلقوم ما استطاعوا، إذاً فالكل عبد الله بهذا المعنى، أي: بالعبودية الكونية.

أما القسم الثاني: العبودية الخاصة، فهي العبودية الشرعية، التي منها قول الله تعالى: ﴿وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هُوَنَا﴾ [الفرقان: ٦٣] إلى آخره.

الفائدة الثالثة والعشرون: أن الله تعالى ألقى العداوة والبغضاء بين اليهود، لقوله: ﴿وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ﴾ وهذا كلام حق صدق ليس عندنا فيه شك، وما نحسبه نحن من اجتماعهم فعلى خلاف الواقع، ولهذا قال الله تعالى: ﴿تَحْسِبُهُمْ جَيِّعاً وَقُلُوبُهُمْ شَقَّ﴾ [الحشر: ١٤] لا تظن أنهم متفقون أبداً ولذلك هم أحزاب شتى، وحتى داخل الحزب الواحد متفرقون؛ لأنهم لا يمكن أن يجتمعوا وقد ألقى الله بينهم العداوة والبغضاء، لكن لاحظ أن العَدُوِّينَ إذا كان لهما عدو ثالث اجتمعا عليه لمقابلة العدو الثالث، فاجتمعوا لهم الآن ليس لأنهم متحابون متآلفون، أبداً ولا يمكن أن نصدق والله يقول: ﴿وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ لكنهم اجتمعوا لهدف واحد ومصلحة واحدة ضد عدو واحد للجميع، وهذا الاجتماع لا شك أنه اجتماع ظاهري فقط مقصود لغيره وليس مقصوداً لذاته.

الفائدة الرابعة والعشرون: أن العداوة والبغضاء بين اليهود سوف تستمر، لكن إذا آمنوا تزول بلا شك، ولهذا قال النبي ﷺ للأنصار: «كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَأَلْفَكْمُ اللَّهُ بِي، وَمُتَفَرِّقِينَ فَجَمَعْكُمُ اللَّهُ

بي»^(١)، والأنصار كما هو معلوم بينهم عداوات وبغضاء في الجاهلية.

الفائدة الخامسة والعشرون: إثبات يوم القيمة وهو: اليوم الذي يقوم فيه الناس لرب العالمين، وسمى بذلك لوجوه ثلاثة:
الوجه الأول: أن الناس يقومون فيه من قبورهم لرب العالمين.

الوجه الثاني: أنه يقام فيه العدل كما قال تعالى: «فَالْيَوْمَ لَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا» [يس: ٥٤] وقال: «وَنَصَّعَ الْمَوْزِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا» [الأنياء: ٤٧].

الثالث: أنه يقام فيه الأشهاد، تستشهد الرسل ثم الأمم ثم الجلود والأعضاء، ويتبين الأمر وينكشف ويظهر ما في الصدور، فلذلك سمي يوم القيمة، هناك قيمة صغرى لكنها لا تراد في هذه الآية وهي موت الإنسان، فإن كل من مات فقد قامت قيمته؛ لأنه انتهى من الدنيا ودخل في عالم الآخرة.

الفائدة السادسة والعشرون: البشري التامة لل المسلمين بأن اليهود لن تقوم لهم قائمة في الحروب؛ لأنهم: «كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِّلْحَرَبِ أَطْفَاهَا اللَّهُ» ولم ينالوا بها مقصودهم، وإن كانوا قد ينالوا بعض الشيء، لكنهم لن ينالوا المقصود الذي يريدونه بإشعال نار الحرب.

الفائدة السابعة والعشرون: إثبات الأفعال الاختيارية لله عزّ وجلّ، لقوله: «أَطْفَاهَا»، وإطفاؤها يكون بعد

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الطائف، حديث رقم (٤٠٧٥) عن عبد الله بن زيد بن عاصم.

إيقادها وهذا فعل متجدد، وفيه رد واضح على الذين منعوا قيام الأفعال الاختيارية بالله، وقالوا: إن الله لا يمكن أن يأتي ولا يستوي على العرش ولا يتكلم بإرادته ومشيئته، بل كلامه معنى قائم بنفسه لا يتعلق بإرادته، ولا يضحك ولا يفرح ولا يغضب إلى آخر ذلك، كل صفة تتجدد فهي عندهم لاغية متنافية عن الله، وحجتهم واهية جداً وداحضة عند الله، يقولون: إن الأفعال الاختيارية التي تتجدد لا تقوم إلا بحادث، بناءً على قاعدة غير قائمة في الحقيقة، يقولون: الحادث لا يقوم إلا بحادث، من أين لهم هذا؟ الحادث يقوم بالحادث والقديم، حوادث أفعالنا نحن حادثة قائمة بحادث، لكن حوادث الباري جلَّ وعلا حادثة لكنها قائمة بأذلي ليس بحادث.

الفائدة الثامنة والعشرون: محبة اليهود للفساد في الأرض وسعدهم في ذلك سعياً حثيثاً، لقوله: ﴿وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا﴾ ومن شاهد الواقع الآن عرف أن الآية منطبقة تماماً على يهود الوقت الحاضر، أنهم يسعون في الأرض فساداً بكل ما يستطيعون، إن استطاعوا بأنفسهم أو بعيدهم الذين هم عبيد لهم، ولهذا نقول: اليهود الآن: عابد ومعبد، اليهود حقيقة هم عبيد ومعبدون؛ لأنهم يُسخرون الدول الكبرى أن تفعل ما فيه مصلحتهم، وهم أيضاً أذناب للدول الكبرى؛ لأن الدول الكبرى آمنة منهم وتريد أن تقيهم في مكان ما من أجل أن يفسدوا في الأرض، فهم يسعون في الأرض فساداً في كل وقت، نسأل الله تعالى أن يكتبهم وأن يخيبهم.

□ قال الله عزّ وجل: «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَبِ آمَنُوا وَأَتَقَوْا لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دَخَلْنَاهُمْ جَنَّاتِ الْعِيْمَ» [٦٥] [المائدة: ٦٥].
قوله: «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَبِ» المراد بأهل الكتاب هم: اليهود والنصارى، والكتاب المشار إليه التوراة والإنجيل، لقوله: «وَلَوْ أَنَّهُمْ أَفَّاقُوا أَلْتَوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ» [المائدة: ٦٦].

وقوله: «آمَنُوا» بالقلوب، «وَأَتَقَوْا» بالأفعال، وهذا إذا جمع بين الإيمان والتقوى، فالإيمان بالقلب والتقوى بالجوارح، الإيمان سرّ والتقوى علانية، أما إذا أطلق أحدهما؛ فإنه يدخل فيه الآخر ضمناً «آمَنُوا»: أي: بما يجب الإيمان به، ومنه الإيمان بمحمد ﷺ؛ لأنّه مكتوب عندهم في التوراة والإنجيل، معروف بأوصافه، يعرفونه كما يعرفون أبناءهم، هل أحد يجهل ابنه؟ لا، وعلقه بالأبناء؛ لأن تعلق الإنسان بالابن أقوى من تعلقه بالبنت؛ فتكون معرفته للابن أبلغ من معرفته للبنت؛ لأنّ الابن يسير معه في تجارته وفي حراسته وفي كل شيء، فهو يخبر ظاهره وباطنه، لكن البنت محلها البيت، ولا يخبرها تماماً إلا أمها، فهم يعرفون الرسول ﷺ كما يعرفون أبناءهم، ومع ذلك لم يؤمنوا به، فيكون الإيمان عندهم متقياً لأنّهم ما آمنوا، حتى لو قالوا: إنّهم مؤمنون بموسى إن كانوا يهوداً أو بيعسى إن كانوا نصارى فهم كاذبون.

وأما التقوى فهي: اجتناب ما حرم الله والقيام بما أمر، وهذا في العلانية أي: الجوارح: يعني الأقوال والأفعال، والتقوى: هي اتخاذ وقاية من عذاب الله بفعل أوامره واجتناب نواهيه وتصديق أخباره.

قوله: «لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ» هذا جواب «لو»، واعلم أن

«لو» تقع «اللام» في جوابها كثيراً وقد تحذف، وقد اجتمع ذلك في آخر سورة الواقعة، فقال الله تعالى في الزرع: ﴿لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا هُطْلَمَا﴾ [الواقعة: ٦٥] وقال في الماء: ﴿لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَا أَجَلَاجَأ﴾ [الواقعة: ٧٠] فأثبتت اللام في الأول ولم يثبتها في الثاني، أما إذا كان جوابها «ما» النافية فإنها لا تقرن بها إلا نادراً، وأما ما اشتهر عند الفقهاء وعند كثير من الناس، وهو قرن اللام بها فهذه لغة، لكنها قليلة، فالأفضل أن تقول: لو لا كذا ما حصل كذا، ولكن لا بأس أن تقول: لما حصل كذا.

إذاً: الإثبات والنفي بـ«ما» متقابلان، الأفضل في الإثبات باللام، أو الأكثر - على الأصح - في الإثبات باللام، والأكثر في النفي بـ«ما» حذف اللام، ومنه قول الشاعر في إثبات اللام ولو نعطي الخيار لما افترقنا ولكن لا خيار مع الليالي الشاهد قوله: لما افترقنا.

وقوله: ﴿لَكَفَرُنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ﴾ أي: خطئاتهم، يعني: معاصيهم سواء كانت بترك واجب أو بفعل محرم؛ لأن الإيمان والتقوى يكفران السيئات.

قوله: ﴿وَلَا دَخَلْنَاهُمْ جَنَّتِ الْتَّعِيمِ﴾ هذا ثواب الآخرة، فانتفى عنهم ما يكرهون بتکفير السيئات، وحصل ما يحبون بإدخالهم جنات النعيم.

وقوله: ﴿جَنَّتِ﴾ جمع جنة، وجمعت لأنها أنواع، وقد ذكر الله في سورة الرحمن أربعة أنواع، والجنة في الأصل: هي البستان الذي كثرت أشجاره حتى صارت تغطي أرضه؛ لأن الأصل في هذه المادة الجيم والنون، الأصل فيها: الاستمار

والخفاء، ومنه سمي الجن جناً، والبستان كثير الأشجار جنة قال الله تعالى: «وَأَنْبَتَ لَهُمْ مِثْلًا رَجْلَيْنِ جَعَلْنَا لِأَحَدِهِمَا جَنَّاتَيْنِ مِنْ أَعْنَبٍ» [الكهف: ٣٢] لكن لا ينبغي أن تقول مثل هذا القول عند العامة؛ لأنك لو قلت: إن الأصل في الجنة أنها البستان كثير الأشجار؛ لَقَلَّتْ عظمة الجنة في نفوسهم، ولكننا نفسر الجنة التي في القرآن بأنها الدار التي أعدها الله لأوليائه، فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر؛ لأن هذا يُبقي هييتها في النفوس وقوة الرغبة فيها.

وقوله: «النَّعِيمُ» أي نعيم؟ أنيع البدن، أم نعيم القلب، أم كلاماً؟ كلاماً لأن نعيم البدن ينعم الإنسان بكل أنواع النعيم، ونعيم القلب لا يمكن أن يلحقه هم ولا غم ولا حزن بل هو دائماً في أنس ولهذا قال الله تعالى: «فَوَقَفُوكُمْ اللَّهُ شَرَّ ذَلِكَ الْيَوْمَ وَلَقَّبُوكُمْ نَصْرَةً وَسُرُورًا» [الإنسان: ١١] النصرة في الوجه، كما قال تعالى: «وَجْهٌ يَوْمَئِنُ نَاصِرًا» [القيامة: ٢٢] والسرور في القلب، مما بالك بنعيم يكون فيه النصرة التي تبهج الناظر في الوجه والسرور في القلب، الذي ليس فيه حزن ولا هم ولا غم، اللهم أجعلنا من هؤلاء الذين يدخلون جنات النعيم.

لو قال قائل: بعض الناس يعبرون عن بعض البلاد الجميلة بأنها جنة الله في الأرض، هل يصح مثل هذا التعبير؟

الجواب: يصح، لكن إذا كان يفهم من ذلك أنها قطعة من جنة الخلد فلا يجوز، وإنما فمن المعلوم كل الذي في الأرض فهو لله عز وجل، لكن على كل حال، عند العامة لا ينبغي أن نعبر بهذا؛ لأنه قد يفهم منه معنى غير صحيح.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: كمال عدل الله عز وجل وأن كل من آمن واتقى ولو بعد الكفر والعناد فإن الله تعالى يتوب عنه.

الفائدة الثانية: أن التائب من الذنب يثاب بثوابين: ثواب الدنيا وثواب الآخرة، ثواب الآخرة لقوله: ﴿لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سَيِّقَاتِهِمْ وَلَا دَخَلْنَاهُمْ جَنَّتِ النَّعِيمِ﴾ وثواب الدنيا لقوله: ﴿لَا أَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ﴾ [المائدة: ٦٦].

الفائدة الثالثة: إثبات أفعال الله سبحانه وتعالي الاختيارية، لقوله: ﴿لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سَيِّقَاتِهِمْ﴾؛ لأن هذا التكفير يكون بعد إيمانهم وتقواهم، فيكون فيه دليل على إثبات أفعال الله الاختيارية، وهذا هو الذي عليه السلف الصالح وأئمة أهل السنة، أن الله عز وجل يفعل ما يشاء في أي وقت، وعلى أي كيفية، وأما من قال: إن الأفعال الاختيارية لا يمكن أن تنسب إلى الله؛ لأنها حادثة، والحادث لا يقوم إلا بحدث، فقوله مردود: أولاً: أنه قياس باطل لمصادمه النص، والثاني: أنه قياس غير صحيح، من قال: إنه يلزم من قيام الحوادث بصاحبها أن يكون حادثاً.

الفائدة الرابعة: أن الجزاء يكون بالنجاة من المرهوب وحصول المطلوب، يشير إلى الأول قوله: ﴿لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سَيِّقَاتِهِمْ﴾، وإلى الثاني قوله: ﴿وَلَا دَخَلْنَاهُمْ جَنَّتِ النَّعِيمِ﴾ فال الأول به النجاة من المرهوب، والثاني في حصول المطلوب.

الفائدة الخامسة: أن الجنات فيها النعيم المطلق الذي يشمل نعيم البدن ونعيم الروح، ويدل لذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَنَّهُمْ نَضْرَةً وَسُرُورًا﴾ [الإنسان: ١١]، قال العلماء: النضرة في الوجه والسرور في القلب.

□ قال الله عز وجل: «وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرِيدَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمَنْ تَحْتَ أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ» [المائدة: ٦٦].

قوله: «وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرِيدَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ» هذا أمر فوق الإيمان والتقوى، وهو إقامة التوراة والإنجيل، وذلك بتصديق أخبارهما وامتثال أمرهما واجتناب نهيهما.

والتوراة: هي الكتاب المنزل على موسى، والإنجيل: الكتاب المنزل على عيسى، قوله: «وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرِيدَةَ وَالْإِنْجِيلَ» هذا يشمل الصنفين من أهل الكتاب يعني: اليهود والنصارى، كل منهما يجب عليه إقامة التوراة والإنجيل وما أنزل إليهم من ربهم وهو القرآن الكريم.

وقوله: «أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ» يدل على أن هؤلاء ملزمون بالإيمان بالقرآن وإقامته، ويبدل على أن قوله: «وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ» هو القرآن قوله تعالى: «وَأَنْزَلَ الْتَّوْرِيدَةَ وَالْإِنْجِيلَ ۚ مِنْ قَبْلِ هُدَىٰ لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ» [آل عمران: ٣ - ٤].

وأما قول بعض العلماء: «وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ» يشمل حتى الكتب السابقة، ففيه نظر؛ لأن الكتب السابقة نزلت على من قبلهم لكنهم مكلفوون بالإيمان بها، ووجه الضعف في هذا القول أن الذي نعلم نحن الآن أنهم كلفوا بالتوراة والإنجيل هذا وجه، وجه آخر: أن هذه الآية على نسق قوله تعالى: «وَأَنْزَلَ الْتَّوْرِيدَةَ وَالْإِنْجِيلَ ۚ مِنْ قَبْلِ هُدَىٰ لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ» [آل عمران: ٣ - ٤] وأيضاً لا يقال: الكتاب الذي أنزل على نوح نازل على اليهود

والنصارى، لكن يجب عليهم الإيمان به، كما أن التوراة والإنجيل لم ينزل إلينا، لكن يجب علينا الإيمان بهما.

قوله: «لَا كَوَافِرُ مِنْ فَوْقِهِمْ» هذا جواب شرط: (لو)، وقد سبق البحث في أن لو الشرطية تختص بالأفعال، وأن النحوين قدروا في مثل هذا فعلاً وهو: ولو ثبت أنهم أقاموا التوراة أو ولو حصل أنهم أقاموا التوراة.

وقوله: «لَا كَوَافِرُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ» هذه تشمل عدة أشياء:

أولاً: «لَا كَوَافِرُ مِنْ فَوْقِهِمْ» وذلك بنزل الأمطار التي تكون سبباً للنبات الذي يأكلونه، والأمطار تنزل من السماء، «وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ» يعني: نبات الأرض، فيكون الله تعالى ذكر سبب النبات، والنبات، وهذا كقوله: «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ مَاءَمُوا وَأَتَقْوَى لَفَتَحَنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَتٍ مِّنْ أَسْمَاءِ وَالْأَرْضِ» [الأعراف: ٩٦] هذا وجه ويدخل في الآية.

وقيل: المعنى: أكلوا من فوقهم من ثمار الأشجار؛ لأن الأشجار تكون عالية فإذا أكلون من ثمارها، «وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ» من الزروع ونحوها التي تكون في الأرض ليس لها ساق، فيكون الله تعالى يَبَيِّنُ أنهم سيبارك لهم في الأشجار والزروع.

وقيل: المعنى: لا يأكلوا من كل وجه، كما تقول: هذا الرجل في نعمة من هامه إلى إيهامه، والمراد أن النعمة تغمره.

وعلى كل حال فالآلية تشمل هذا وهذا، كل هذه الأوجه يصح أن تفسر بها الآية، وقد سبق قاعدة في هذه المسألة مهمة، وهي: أن الآية إذا احتملت معنيين فأكثر على السواء ولا منافاة بينهما، فإنها تحمل عليهما جميعاً وهكذا الأحاديث أيضاً.

قوله: **﴿مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ﴾** قسمهم الله تعالى إلى قسمين، وأمة هنا بمعنى: طائفة، وأمة في اللغة العربية لها معانٍ متعددة جاءت في القرآن، فتكون بمعنى طائفة كما في هذه الآية، وتكون بمعنى: الدين، مثل قوله تعالى: **﴿وَلَمَّا هَزَّنَا أُمَّةً وَجَدَهُمْ﴾** [المؤمنون: ٥٢] وتكون بمعنى: الزمن كما في قوله: **﴿وَأَذَّكَرَ بَعْدَ أُمَّةٍ﴾** [يوسف: ٤٥] وتكون بمعنى: الإمام، كما في قوله تعالى: **﴿إِنَّ إِنْزَاهِيْمَ كَانَ أُمَّةً﴾** [النحل: ١٢٠] ومن مجئها بمعنى الدين قوله تعالى عن المشركيين: **﴿إِنَّا وَجَدْنَا مَا بَأَبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ﴾** [الزخرف: ٢٢] أي: على ملة وهذا أوضح من تمثيلنا بقوله: **﴿وَلَمَّا هَزَّنَا أُمَّةً وَجَدَهُمْ﴾** لأن المعنى يتحمل أن الأمة الجماعة من الناس.

وعلى كل حال الأمة في القرآن جاءت على أربعة معانٍ: الأول: الطائفة، الثاني: الدين، الثالث: الزمن، الرابع: الإمامة. قوله: **﴿مِنْهُمْ أُمَّةٌ﴾** أي: طائفة، **﴿مُّقْتَصِدَةٌ﴾** أي: قائمة بالواجب لا تزيد ولا تنقص.

قوله: **﴿وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ﴾** أي: كثير منهم أمة سيئة غير مقتضية، بل هي مفرطة ومفرطة، ولهذا وصف العمل المشار إليه بقوله: **﴿سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ﴾** فقوله: **﴿سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ﴾** يُبيّن أن المعنى وكثير منهم غير مقتضي بل مسيء في عمله فساء ما كانوا يعملون، وعليه فيكون قوله: **﴿سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ﴾** ليس خبر «كثير»، بل خبرها محذوف، أي: كثير منهم سيء العمل لم يقتضي فساء ما يعملون.

بقي قسم ثالث خص الله به هذه الأمة وهو السابق

بالخيرات، كما في قوله تعالى: «ثُمَّ أَرْزَقْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ أَصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا» [فاطر: ٣٢] يعني: هذه الأمة - جعلنا الله منهم - «فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ يَأْذِنُ اللَّهُ» [فاطر: ٣٢]، فكان بنى إسرائيل، السابق بالخيرات منهم قليل بحيث لا يقام له وزن ولا يذكر في التقسيم، وإنما فلا شك أن فيهم سابقاً بالخيرات، منهم من أدرك الإسلام فأسلم هذا سابق بالخيرات، لكن لما كان السابق بالخيرات قليلاً في بنى إسرائيل لم نجد له ذكرًا؛ لأن الذكر إنما يكون لمن كان له شأن في التقسيم.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن إقامة الشريعة في كل زمان، سبب لكل خير، لقوله: «وَلَوْ أَتَهُمْ أَفَامُوا التَّورَةَ وَالْإِنجِيلَ» إلى آخره.

الفائدة الثانية: أن من أقام الشريعة، جوزي بأمرین: جزاء في الدنيا وجزاء في الآخرة.

الفائدة الثالثة: أنه يجوز ترغيب النفوس البشرية في فعل الطاعات بما يذكر من ثواب الدنيا، ولينتبه لهذه النقطة، وعلى هذا فلو أن إنساناً عمل عملاً صالحًا يريد أن ينال حسن الدنيا والآخرة، فإنه لا يلام؛ لأنه لو كان هناك لوم، ما ذكر الله سبحانه وتعالى ما يحصل من ثواب الدنيا، يبقى ذكره شبيهاً باللفظ الذي ليس له معنى، وعلى العكس من هذا المحرمات، تجد أن الله تعالى جعل لها روادع تردع عنها، حتى لا يفعلها الإنسان، فتجد الرجل قد يترك الزنا مثلاً خوفاً من العقوبة، ولولا هذا لما كان للعقوبة فائدة.

فعلى كل حال نقول: إن الإنسان إذا قام بقلبه إرادة الدنيا لكن لا على أنها هي الباعث للعمل فلا حرج عليه، والإنسان يقرأ الأوراد، ليتحصن بها من شرور الإنس والجن، تجد الذي يقرأ الورد، قد يغيب عن باله أنه يريد أن يتقرب إلى الله بالتلاوة، وإنما يريد التحصن؛ لأن النفوس البشرية ضعيفة تحتاج إلى أمر مادي يساعدها على فعل الخيرات، ويدل لهذا الأصل أن الرسول عليه الصلاة والسلام في بعض المغازي يجعل سلب القتيل لمن قتله^(١)، تشجيعاً له، فقول بعض الناس: إنه لا يجوز للإنسان أن يريد بعمل الآخرة شيئاً من الدنيا، هذا غير صحيح، بل قال الله: «مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرَثَ الْآخِرَةِ نَزَّدَ لَهُ فِي حَرَثِهِ» [الشوري: ٢٠] يعني نعطيه في الدنيا والآخرة.

الفائدة الرابعة: أنه يجب على أهل الكتاب أن يقيموا القرآن، كما يجب أن يقيموا التوراة والإنجيل، لقوله: «وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ» وهو كذلك، ولهذا نقول لأهل الكتاب الذين يدعون أنهم مؤمنون بالله واليوم الآخر نقول: إنكم إن لم تؤمنوا بالرسول ﷺ، ما نفعكم ذلك الإيمان لأنكم لم تتموا إيمانكم.

الفائدة الخامسة: أن القرآن كلام الله لقوله: «وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ» وجه ذلك: أن القرآن صفة؛ لأنه كلام، والكلام لا بد له من متكلم، والصفة لا بد لها من موصوف، وإذا كان لا بد للقرآن من متكلم به، فالذي تكلم به هو الله عز وجل.

(١) رواه البخاري، كتاب فرض الخمس، باب من لم يخمس الأسلاب ومن قتل قتيلاً فله سلبه . . . ، حديث رقم (٢٩٧٣)، ومسلم، كتاب الجهاد والسير، باب استحقاق القاتل سلب القتيل، حديث رقم (١٧٥١) عن أبي قتادة.

الفائدة السادسة: إثبات علو الله تعالى لقوله: ﴿وَمَا أَنْزَلْتُ إِلَيْهِمْ مِّنْ رَّبِّهِمْ﴾ لأنه إذا كان القرآن صفة الله نازلة منه؛ لزم أن يكون الله تعالى عالياً، وهذا والحمد لله عند من أنوار الله بصيرته ولم تحوشه الشياطين، وكان على الفطرة التي فطره الله عليها أمر لا يحتاج إلى دليل؛ لأنه أمر فطري، وهو علو الله تعالى علو الذات، وكما تقدم كثيراً أن المنكرين لعلو الذات انقسموا إلى قسمين:

قسم قال: إن الله تعالى في كل مكان في السماء والأرض، يعني هو نفسه ذاته في كل مكان.

وقسم آخر قال: لا يجوز أن يوصف بأنه فوق ولا تحت ولا يمين ولا شمال، ولا منفصل عن العالم ولا متصل بالعالم، فالأولون غلووا في إثبات صفة من الصفات وهي المعية، والآخرون غلووا فيما يدعونه تزييها للرب عز وجل.

إذاً: نأخذ من هذا أنه يجب علينا أن نؤمن بعلو الله عز وجل.

الفائدة السابعة: إقامة الدليل على أهل الكتاب أنه يلزمهم أن يؤمنوا بالقرآن، لقوله: ﴿مِنْ رَّبِّهِمْ﴾ فإن لازم كونه رباً لهم، أن يقوموا بأمره ويلتزموا بحكمه؛ لأنه رب، والرب لا بد له من مربوب، وهو سبحانه وتعالي السيد والإنسان عبد، فلا بد أن يقوموا بمقتضى هذه الربوبية، فيؤمنوا بما أنزل الله تعالى على محمد ﷺ.

الفائدة الثامنة: أن نعم الله عز وجل التي في الأرض منها ما هو عال ومنها ما هو نازل، لقوله: ﴿مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَنْطُلِيهِمْ﴾ وهذا شيء مشاهد، بل منها ما هو ظاهر ومنها ما هو

خفي، فالمعادن التي في الأرض خفية، والأشياء الظاهرة التي في الأرض ظاهرة.

الفائدة التاسعة: انقسام أهل الكتاب إلى قسمين: قسم مقتصد قائم بالواجب تارك للمحرم ولكن ليس عندهم سبق إلى الخيرات، وقسم آخر: سيء مسيء في عمله، إما بترك الواجبات وإما بفعل المحرمات، لقوله: «مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُّتَقْبِلَةٌ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ».

الفائدة العاشرة: بيان منقبة عظيمة لهذه الأمة، وهي أن هذه الأمة قسمها الله إلى ثلاثة أقسام: منهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات، أما أهل الكتاب فلم يقسموا إلا إلى قسمين: المقتصد، ومسيء العمل.



□ قال الله عز وجل: «يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ» [٦٧] [المائدة: ٦٧].

قوله: «يَأَيُّهَا الرَّسُولُ» ليتبه طالب العلم للنداء والوصف الذي وجه إليه النداء، وتقدم كثيراً أن تصدر الخطاب بالنداء يدل على الاهتمام به والعناية به.

وقوله: «يَأَيُّهَا الرَّسُولُ» وصفه بالرسالة إشارة إلى أن هذا الوصف مقتضاه وإن لم يؤمر بالإبلاغ أن يكون مبلغاً؛ لأنَّه رسول، ويعني به محمداً ﷺ، وعلى هذا فتكون «أَل» للعهد الذهني، أما في قوله: «كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَيْ فِرْعَوْنَ رَسُولًا» [٥٦] فعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ [المزمول: ١٥ - ١٦]، فـ«أَل» للعهد الذكري.

وقوله: «يَأَيُّهَا أَرْسُولُنَا» يعني محمداً ﷺ، «بَلَغْ» أي: أجعله بالغاً، بمعنى: أن تؤديه إلى من أرسلت إليه، وهو ﷺ أرسل إلى الجن والإنس منذ بعث إلى يوم القيامة، وعلى هذا فيكون تبليغه إما مباشر، كالذين رأوه وسمعوا منه، وإما بواسطة من خَلْفِه في أمته علماء ودعوة، وهم العلماء، المهم أن الرسول ﷺ بلغ البلاغ المبين.

قوله: «بَلَغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ» ما: اسم موصول، والاسم الموصول يفيد العموم، أي: جميع ما أنزل إليك.

وقوله: «مِنْ رَبِّكَ»: إشارة إلى أن كونه مربوياً لله عز وجل يستلزم أن يبلغ، وأيضاً لأن ربوبية الله عز وجل لرسوله عليه الصلاة والسلام ربوبية خاصة.

وقوله: «بَلَغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ» الذي أنزل إليه القرآن كما قال الله تعالى: «وَأَنَّزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ» [النحل: ٤٤]، وتبلغ الرسول عليه الصلاة والسلام يشمل تبليغ اللفظ وتبلغ المعنى، ولذلك تجد بعض الآيات يفسرها النبي ﷺ إذا كانت مجملة أو غامضة، فهو يفسرها بقوله ويفسرها عليه الصلاة والسلام.

قوله: «وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغَتْ رِسَالَتُنَا» في قوله تعالى: «فَمَا بَلَغَتْ رِسَالَتُنَا» قراءة أخرى «فَمَا بَلَغَتْ رِسَالَاتُهُ» بالجمع، أما على قراءة الإفراد فلا إشكال فيها، وأما على قراءة الجمع: فلماذا جمعت والرسالة واحدة؟ نقول: باعتبار الشرائع التي جاءت بها هذه الرسالة؛ لأنها جاءت بأعمال وأقوال واعتقادات، أعمال قلوب وأعمال جوارح، جاءت بفعل ويترك، فكل نوع يعتبر رسالة فصح الجمع.

قوله: «وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتِ رِسَالَتُهُ» هذا كلام شديد، إن لم تفعل أي: تبلغ كل ما أنزل إليك، فما بلغت رسالته، حتى فيما بلغته مما كتمته فإنه لا يكون بلاغاً؛ لأن جحد بعض ما أنزل كجحد الكل، الإيمان لا يتبعض، لا يمكن أن تؤمن بشيء وتذكر شيئاً، ولهذا قال: «وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ» أي: تبلغ كل ما أنزل فما بلغت رسالته، حتى فيما بلغت لم تبلغ، يعني: لا بد أن تبلغ جميع ما أنزل، ولهذا بلغ عليه الصلاة والسلام كل ما أنزل إليه حتى فيما كان عليه، حتى فيما كان فيه لوم عليه، عليه الصلاة والسلام، قال الله تبارك وتعالى: «وَأَنِّي اللَّهُ وَخَفِيَ فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبِدِيهِ وَنَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ نَخْشَهُ» [الأحزاب: ٣٧]، هذه فيها لوم عظيم، هذه لو قيلت لواحد منا لطار من الغضب، لكن الرسول عليه الصلاة والسلام لا بد أن يبلغ كل ما أنزل إليه، حتى فيما كان فيه لوم عليه، ولهذا قالت عائشة رضي الله عنها: «ولو كان محمد ﷺ كاتماً شيئاً مما أنزل الله تعالى عليه، لكتم هذه الآية: «وَخَفِيَ فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبِدِيهِ وَنَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ نَخْشَهُ»»^(١).

وقوله: «وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتِ رِسَالَتُهُ» أي: رسالة ربك، وأضاف الرسالة إليه سبحانه؛ لأنه المُرْسِل، وقد تضاف إلى الرسول ﷺ، فيقال: هذه رسالة محمد؛ لأنه مبلغها، فتضاف إلى الله باعتباره المُرْسِل، وإلى الرسول باعتباره المبلغ.

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب معنى قول الله عز وجل: «وَلَقَدْ رَأَاهُ نَزَّلَهُ أُخْرَى» [النجم: ١٣]، حديث رقم (١٧٧) عن عائشة.

قوله: ﴿وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ يعني: إن كنت قد تخفي شيئاً خوفاً من الناس فلا تخفِ، فإن الله يعصمك من الناس، أي: يمنعك من الناس أن يضروك بشيء، وهذا هو الذي حصل والحمد لله، وإلا فما أكثر الذين يريدون قتلهم عليه الصلاة والسلام، أول ما قدم المدينة كان يخاف، تقول عائشة رضي الله عنها: في ليلة من الليالي لم ينم الرسول عليه الصلاة والسلام، سهر وقال: «اللهم ابعث لنا عبداً من عبادك يحرسني»^(١) أو كلاماً نحو هذا، فما أن فرغ من دعائه إلا وسمع صوت السلاح، فقال: من هذا؟ قال: سعد بن مالك، يعني: سعد بن أبي وقاص، قال: ما الذي جاء بك؟ قال: خفت عليك يا رسول الله، فأتيت أحرسك، بعثه الله عزّ وجل فصار يحرسه.

وفي بعض الروايات لكن ليس في الصحيحين: أن حذيفة أيضاً جاء معه، فأمر النبي عليه الصلاة والسلام لما نزلت هذه الآية أمرهم أن يتفرقوا^(٢)؛ لأن الله التزم عزّ وجل بأن يعصمه من الناس، ومعلوم أن الله إذا التزم بمثل هذا، فإنه محروس أشد من حراسة بني آدم.

قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِ﴾ يعني: أنه لن يسلط عليك لو سلط إلا كافر.

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب الحراسة في الغزو في سبيل الله، حديث رقم (٢٧٢٩)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب في فضل سعد بن أبي وقاص، حديث رقم (٢٤١٠) عن عائشة، ولفظ مسلم: «ليت رجالاً صالحأً من أصحابي يحرسني الليلة».

(٢) رواه الترمذى، كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة المائدة، حديث رقم (٣٠٤٦) عن عائشة.

وقوله: ﴿لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَفَّارِ﴾ أي: لا يصلح شأنهم حتى يصلوا إلى ما يريدون، وعلى هذا فيكون قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَفَّارِ﴾ أي: لا يدلهم إلى ما يريدون من قتل النبي ﷺ، ويتحمل أن المعنى: لا يهديه هداية دين، ويكون قوله: ﴿لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَفَّارِ﴾ أي: الذين قضى الله عليهم بالكفر والموت عليه، فتكون هذه الآية كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَاتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [٩١] وَلَوْ جَاءَهُمْ كُلُّ مَا يَرَوْا إِلَيْهِمْ أَلَيْسَ [٩٢] [٩٣]. [يونس: ٩٦ - ٩٧].

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إثبات رسالة النبي ﷺ لقوله: ﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ﴾.

الفائدة الثانية: المنقبة العظيمة للرسول عليه الصلاة والسلام حيث كان رسولاً لله عز وجل، الناس الآن فيما بينهم يكرم الرسول بإكرام مرسله، وإذا كان مرسله ذا شأن في المجتمع، كان كونه رسولاً له شرف له، إذا فالرسول عليه الصلاة والسلام في نداء الله له بهذا الوصف منقبة عظيمة له وشرف عظيم، وإذا كان وصف العبودية شرفاً، فوصف الرسالة أشد؛ لأن الرسالة متضمنة للعبودية وزيادة.

الفائدة الثالثة: أنه يجب على الرسول عليه الصلاة والسلام أن يبلغ كل ما أنزل إليه وقد حصل هذا، وشهدت له الأمة بذلك - والله الحمد -، ففي أكبر مجتمع اجتمع فيه الرسول عليه الصلاة والسلام بأمته في يوم عرفة قال لهم: «ألا هل بلغت؟» قالوا: نعم، ثلاث مرات وهو يقول: «ألا هل بلغت؟» فيقولون: نعم،

فيشهد الله: «اللهم اشهد، اللهم اشهد»^(١)، وشهادة صدر هذه الأمة ينسحب إلى بقية الأمة إلى يوم القيامة، فنحن نشهد بالله العظيم أنه بلغ البلاغ المبين عليه الصلاة والسلام وبلغ الرسالة كاملة.

الفائدة الرابعة: الرد على الرافضة الذين يقولون: إن ثلث القرآن لم يبلغ وأنه مكتوم، فنقول: كل القرآن مبلغ والحمد لله ولم يبق شيء، وقد ذكر ذلك المفسرون رحمهم الله وقالوا: هذا فيه رد على الرافضة؛ لأن الرافضة يعتقدون أن ما بين أيدينا من القرآن ليس هو القرآن، وأن محمداً كتم بعضه والعياذ بالله أو من بعده كتموا أيضاً.

الفائدة الخامسة والسادسة: إثبات أن القرآن كلام الله لقوله: «مَا أَنْزَلْتِ إِلَيْكَ» وفيه أيضاً إثبات العلو وسيق قريباً.

الفائدة السابعة: عنابة الله بالرسول عليه الصلاة والسلام بقوله: «مِنْ رَبِّكَ».

الفائدة الثامنة: أن النبي ﷺ وحاشاه لو كتم شيئاً مما أنزل إليه لم يكن أدى حق الرسالة، لقوله: «وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتِ رسالَتِهِ».

الفائدة التاسعة: وجوب إبلاغ الشريعة على أهل العلم، وجه ذلك: أن العلماء ورثة الأنبياء، وإذا كانوا ورثة الأنبياء وجب عليهم أن يقوموا بحق الإرث، فيبلغوا ما علموا من

(١) رواه البخاري، كتاب الحج، باب الخطبة أيام منى، حديث رقم (١٦٥٤)، ومسلم، كتاب القسام، باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال، حديث رقم (١٦٧٩) عن أبي بكرة.

شريعة الله وجوباً، إما بالقول وإما بالفعل: إما بالكتابة وإما بالإشارة، بأي وسيلة يجب عليهم أن يبلغوا ما أنزل إلى الرسول عليه الصلاة والسلام.

ومن ثمّ يجب أن ينتبه طالب العلم لهذا: وهو أن السنن التي هي سنن تجب على طالب العلم؛ لأن هذا من إبلاغ الرسالة، يعني: لو أن إنساناً طالب علم معتبراً عند الناس قام يصلّي وترك رفع اليدين مثلاً عند تكبيرة الإحرام وعند الركوع وعند الرفع منه وعند القيام من التشهد الأول، أو ركع ركوعاً على غير وجه مشروع لعدنته آثماً؛ لأن هذا الفعل الذي أخل بالسنة فيه سيكون حجة للناس وسيقولون: لو كان هذا مشروعاماً تركه فلان، كذلك الأفعال التي تكون مكرروها في حق غيره قد تكون في حقه محرمة.

كما أنه يجب أيضاً على طالب العلم أن يفعل ما يعتقد الناس أنه حرام، من أجل أن يعرفوا أنه ليس بحرام، يعني بعض الناس يقول: أي حركة في الصلاة تبطل الصلاة، فنقول: إذا وجد سبب الحركة، يعني: السبب الذي يبيحها فليفعله العالم حتى يبين للناس، لكن في هذه الحالة إذا خاف أن يقتدي به، يبين بالقول أنه فعل ذلك لحاجة وأن الحركة في الصلاة إذا كانت لحاجة فلا بأس بها وما أشبه ذلك.

الفائدة العاشرة: شدة تأكيد الله عزّ وجل على إبلاغ شريعته؛ لأن هذه الجملة: «**وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتْ**» شديدة جداً مما يدل على أن الله عزّ وجل لا يرضى لعباده أن يتركوا شريعته غير مبلغة.

الفائدة الحادية عشرة: أن كتم شيء من الشريعة ككتم

جميعها، لقوله: «وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَنَا» وهذا من فوائد القراءة الثانية «فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ»؛ لأنه قد يقول قائل: هو بلغ الرسالة فيما بلغ، فإذا قال: «فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَنَا» شمل الذي بلغ والذي لم يبلغ.

الفائدة الثانية عشرة: عنابة الله تعالى بالرسول عليه الصلاة والسلام في عصمه من الناس لقوله: «وَاللَّهُ يَعِصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ» وهل هذه مطلقة أو مقيدة بما يحصل به البلاغ، يعني: يعصمك من الناس حتى تبلغ الرسالة؟ إن نظرنا إلى ظاهر الآية قلنا: إنها مطلقة، «يَعِصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ» وإن نظرنا إلى أن النبي ﷺ أهدى إليه شاة مسمومة في غزوة خيبر^(١)، وأكل منها وأثرت في لهوته، وكان أثراها مشاهداً، وفي مرض موته أخبر أن أكلة خيبر ما زالت تعاوده وقال: «هذا أوان انقطاع الأبهر مني»^(٢) الأبهر: عرق في الظهر متصل بالقلب إذا انقطع هلك الإنسان، فهذا يدل على ما قيل أن الرسول عليه الصلاة والسلام مات بسبب السم الذي حصل من هذه المرأة اليهودية، وقد قيل: إنها أسلمت، فإذا كان كذلك فيجب أن تقييد الآية، ويكون المعنى: يعصمك من الناس حتى تبلغ الرسالة، وفعلاً بلغ الرسالة وأنزل الله على رسوله نعيه في قوله: «إِذَا جَاءَ نَصْرًا اللَّهُ وَالْفَتْحُ ① وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفَوْلَاجًا ② فَسَيَّعَ يَحْمَدُ رَبِّكَ وَأَسْتَغْفِرُهُ إِنَّمَا كَانَ تَوَابًا ③» [النصر: ١ - ٣]، وحديث الشاة في البخاري ذكره تعليقاً

(١) رواه البخاري، كتاب الطب، باب ما يذكر في سم النبي ﷺ، حديث رقم (٥٤٤١) عن أبي هريرة.

(٢) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب مرض النبي ﷺ ووفاته، حديث رقم (٤١٦٥) عن عائشة.

جازماً به، والحديث المعلق عند البخاري يكون صحيحاً عنده ليس عند كل أحد، وقد ذكره معلقاً بصيغة الجزم.

الفائدة الثالثة عشرة: الإشارة إلى أن القلوب بيد الله عز وجل وأن أفعال الخلق تابعة لإرادة الله لقوله: **﴿يَعِصُّمُكَ﴾** لأن عصمة الرسول ﷺ من الناس تنقسم إلى قسمين:

إما عدم الإرادة: بأن يصرف الله القلوب عن قتله.

وإما بالعجز: بأن يحاول الفاعل ولكن يعجز، وهذا حصل كما في قصةبني النضير لما جاء الرسول عليه الصلاة والسلام يستعين بهم كادوا له، قالوا: اجلس حتى نأتي لك، ثم انبعث واحد منهم بطبق الرحمى، من أجل أن يلقيه على الرسول عليه الصلاة والسلام وهو جالس، فأخبره جبريل بهذا فقام ودخل المدينة، لكن هل هذا عصمة من الإرادة أو عدم القدرة؟ من عدم القدرة وإلا فقد أراد.

الفائدة الرابعة عشرة: أن الكافرين وإن كادوا لأولياء الله، فإن الله سبحانه وتعالى، لا يهديهم لقوله: **﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكُفَّارِ﴾** على تفسير أن المراد بالهدایة دلالاتهم على تنفيذ ما يريدون، وقد قال الله تعالى: **﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا ١٥٠ وَأَكِيدُ كَيْدًا ١٥١﴾** [الطارق: ١٥ - ١٦] يعني: كيداً أعظم من كيدهم، وقال: **﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَمْكُرِينَ﴾** [الأناشيد: ٣٠].

أما على الاحتمال الثاني: أنه لا يهديهم هداية شرع، فيكون فيه دليل على أن من قضى الله عليه بالكفر، فإنه لا يستطيع أحد أن يهديه؛ لأن الله لا يهدي القوم الكافرين.

الفائدة الخامسة عشرة: أن مَنْ عَلِمَ الله تعالى منه الكفر فإنه

لا يُهدي ولا يوفق، فتكون هذه الآية كقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا
أَرَأَغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّفِيقِينَ﴾ [الصف: ٥].



□ قال الله عز وجل: ﴿قُلْ يَتَاهَلُ الْكِتَبُ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّىٰ
تُقِيمُوا التَّوْرِيدَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَلَيَزِدَنَّكُمْ كَثِيرًا مِّنْهُمْ
مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ طَغَيْنَا وَكُفَّرُوا فَلَا تَأْسُ عَلَى الْقَوْمِ الْكَفَّارِ﴾ [٦٨]
[المائدة: ٦٨].

قوله: ﴿قُلْ يَتَاهَلُ الْكِتَبُ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ﴾ الخطاب للنبي ﷺ، وأهل الكتاب هم: اليهود والنصارى، وهم يدعون أنهم على حق وأنهم المقيمون لشرع الله، ومع ذلك فبعضهم يقول لبعض: لستم على شيء، كما قال الله تعالى عنهم: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ
النَّصَرَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَرَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ﴾ [البقرة: ١١٣]، وكل منهم نفى أن يكون صاحبه على شيء إطلاقاً، أما الله سبحانه وتعالى فهو حكم عدل، فأمر نبيه ﷺ أن يقول لهم: ﴿لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ﴾ أي: لستم على شيء من الدين، وإنما نفى أن يكونوا على شيء من الدين؛ لأن دينهم الذي هم عليه باطل حتى يقيموا التوراة والإنجيل، إذاً لستم على شيء من الدين؛ لأن دينهم الذي يدعون أنه حق هو باطل، والباطل عدم وليس بشيء.

قوله: ﴿حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرِيدَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ حتى: هنا غائية، يعني: إلى أن تقيموا التوراة والإنجيل، أي: تأتوا بها قائمة فاعلين أوامرها، تاركين نواهيه، مصدقين بأخبارها، هذا معنى إقامتها، فإذا قامتها: تكون بثلاثة أمور: الأول: فعل الأوامر، الثاني: ترك النواهي، الثالث: تصديق الأخبار.

قوله: «**حَتَّىٰ يُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ**» التوراة: بإزاء اليهود، والإنجيل: بإزاء النصارى، ومعلوم أن اليهود لو أقاموا التوراة لامتنا بعيسى، وأن اليهود والنصارى لو أقاموا التوراة والإنجيل، لامنا بمحمد ﷺ.

قوله: «**وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ**» يعني: وتقيموا ما أنزل إليكم من ربكم، المراد به: القرآن؛ لأن التوراة والإنجيل مما أنزل، وإذا قلنا: إن المراد: بما أنزل إليكم من ربكم التوراة والإنجيل صار فيه شيء من التكرار، وإذا دار الأمر في الكلام بين التكرار وبين التأسيس، فالواجب حمله على التأسيس والمباينة فنقول: «**وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ**» يعني بذلك القرآن، ويؤيد ذلك من القرآن قوله تعالى: «**زَلَّ عَلَيْكَ الْكِتَابُ إِلَيْهِ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ**» [آل عمران: ٣ - ٤] وجعل هذه الجملة خاصة بالقرآن أبلغ في رفعه القرآن، حتى يكون القرآن موازياً للكتابين جميعاً، ولا حاجة لأن نقول: ظاهرها العموم.

فإن قال قائل: القرآن نزل على أمّة محمد؟ قلنا: نعم، القرآن نزل على أمّة محمد وهم من أمّة محمد، لكنهم من أمّة الدّعوة كما قال النبي ﷺ: «والذّي نفسي بيده لا يسمع بي من هذه الأّمة يهودي ولا نصراني، ثم يموت ولم يؤمن بما جئت به، إلا كان من أصحاب النار»^(١) قال: من هذه الأّمة ويشير إلى أمّته عليه الصلاة والسلام والمراد: أمّة الدّعوة.

(١) تقدّم في (١٦٣/١).

نقول: إذا قوله: «وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ» المراد به القرآن، فإذا اعترض معترض بما ذكرنا، أجب بما أجبنا به.

وقوله: «وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَّبِّكُمْ» في قوله: «مِنْ رَّبِّكُمْ» إشارة إلى أنه يلزمهم أن يقيموا؛ لأنّه نزل من عند رب، والرب: هو الخالق المالك المدبر، فإذا كان الله هو ربكم لزمكم أن تقيموا ما أنزل إليكم منه؛ لأنّه ربكم وسيدكم وإلهكم.

قوله: «وَلَيَرِيدَنَّ» هل النبي ﷺ إذا أمره الله تعالى أن يقول قوله، هل نقول: إنه قاله؟ نعم، نقول: إنه قاله لا شك؛ لأنّه إن لم يقله لم يبلغ رسالة ربه.

إذاً: هو قال لهم ذلك، وأعلن لهم أنّهم ليسوا على شيء حتى يقيموا التوراة والإنجيل والقرآن.

قوله: «وَلَيَرِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ طَغَيْنَا وَكَفَرُّا» انظر إلى الاحتراز «كَثِيرًا مِّنْهُمْ» يعني: لا كلّهم، بل بعضهم زاده القرآن إيماناً، كما قال الله تعالى: «وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ» [المائدة: ٨٣] لكنَّ كثيراً منهم يزداد طغياناً وكفرأً والعياذ بالله.

وإعراب قوله تعالى: «وَلَيَرِيدَنَّ»: (اللام) هنا واقعة في جواب القسم المقدر، والتقدير: والله ليزيدن، والنون للتوكيد، وعلى هذا تكون الجملة مؤكدة بثلاث مؤكّدات وهي: القسم المقدر، واللام، والنون.

وقوله: «وَلَيَرِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَا أُنْزِلَ» (ما): هذه فاعل «يزيدن»، «مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ» وهو القرآن «طَغَيْنَا وَكَفَرُّا» لماذا يزيدهم طغياناً وكفرأ؟ لأنّهم كلّما كذبوا بأية أو عصوا آية،

ازدادوا بذلك طغياناً وكفراً، وهذا نظير قوله تعالى: «وَإِذَا مَا أَنْزَلْتَ سُورَةً فَيَنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَهُ هَلْوَى إِيمَانًا فَامَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَهُرُبَّ يَسْتَبَشِّرُونَ ﴿١٤﴾ وَامَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ» [التوبه: ١٢٤ - ١٢٥]، فهم كلما نزلت آية ازدادوا طغياناً وازدادوا كفراً، نسأل الله العافية.

قوله: «فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ» لا شك أن الرسول عليه الصلاة والسلام يحزن ويأسى إذا لم يقم الناس بأمر الله؛ لأنه رسول يحب ما يحبه الله، ويكره ما يكرهه الله، فهو يأسى حتى إن الله قال له: «وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَصِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ ﴿١٧﴾» [الحجر: ٩٧] وقال تعالى: «لَعَلَكَ بَخْفَعْ نَفْسَكَ أَلَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴿٢٠﴾» [الشعراء: ٣] يعني: مهلكاً نفسك ألا يكونوا مؤمنين، فلا تهتم، أدد ما عليك وبلغ الرسالة والباقي على الله «إِنَّ إِلَيْنَا إِيَّاهُمْ ﴿٢١﴾ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ ﴿٢٢﴾» [الغاشية: ٢٥ - ٢٦] أي: لا تحزن وتتأسف على القوم الكافرين الذين ردوا رسالتك، وهذا لا شك أنه تسلية للرسول عليه الصلاة والسلام في كونه يحزن إذا لم تُجب رسالته ﷺ.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: بيان أن اليهود والنصارى ليسوا على شيء، وعلى هذا فإذا زعموا أنهم مؤمنون قلنا لهم: كذبتم لستم على شيء، إلا إذا أقاموا التوراة والإنجيل.

الفائدة الثانية: أنه يجب على الإنسان أن يعلن براءته من هذا الشرك، وبين أنهم ليسوا على شيء حتى تتبعهم قوله: «فَلَيَتَاهُلَّ الْكِتَبِ».

الفائدة الثالثة: إعطاء كل ذي حق حقه؛ لأنه خاطبهم بأهل الكتاب، مع أنهم حقيقةً ليسوا بأهل له، إذ إن أهل الكتاب هم الذين يقومون به، كما تقول: يا أهل القرآن، يعني: الذين يقومون به، فالوصف إذا أعطي صاحبه فهو عدل، كما أن فيه فائدة ثانية وهي: أنه لكونهم أهل كتاب، يلزمهم أن يقيموا.

الفائدة الرابعة: أنه لا تتم إقامة التوراة والإنجيل إلا بإقامة القرآن؛ لأن الله اشترط ثلاثة أشياء: **﴿حَتَّىٰ تُقْسِمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّنْ رَّبِّكُمْ﴾** فمن ادعى أنه مقيم للتوراة وهو كافر بالإنجيل قلنا: هذا غير صحيح ودعواه باطلة، ومن ادعى أنه مؤمن بالإنجيل ولم يؤمن بالقرآن، قلنا: هذه دعوى باطلة.

الفائدة الخامسة: شرف القرآن لكونه نازلاً من عند الله.

الفائدة السادسة: أن القرآن كلام الله، وجه ذلك أن القرآن ليس عيناً قائمةً بنفسها حتى نقول: إنه مخلوق، بل هو وصف يقوم بالمتكلم به، وإذا كان وصفاً لزم أن يكون متزلاً غير مخلوق، أما قوله تعالى: **﴿وَأَنْزَلَ لَكُم مِّنَ الْأَنْعَمِ ثَمَنَيَةَ أَرْوَاحٍ﴾** [الزمر: ٦]، فهنا نقول: الأزواج مخلوقة؛ لأن الأزواج أعياناً قائمةً بنفسها، وكذلك قوله: **﴿وَأَنْزَلَنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ﴾** [الحديد: ٢٥] أيضاً الحديد عين قائمةً بنفسها لا يمكن أن تكون وصفاً لله، أما القرآن فهو كلام، والكلام لا بد أن يقوم بمتكلم فيكون متزلاً غير مخلوق، كما قال ذلك السلف رحمهم الله.

الفائدة السابعة: إثبات علو الله؛ لقوله: **﴿وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّنْ رَّبِّكُمْ﴾** والإزال إنما يكون من أعلى.

الفائدة الثامنة: أنه يلزم من أقر بالربوبية أن يقر بالإلهوية

والشريعة لقوله: «مِنْ رَبِّكُمْ» يعني: من ربكم الذي لا تنكرهون ربوبيته، وإذا كتم لا تنكرهون ربوبته لزمامكم أن تقوموا بأمره.

لو قال قائل: توحيد الربوبية هو الإقرار بأن الله هو المالك والخالق والرازق، لماذا اقتصر على هذه الثلاثة فقط؟

الجواب: الرب معناه الخالق المالك المدبر ولا يوجد غير هذا.

الفائدة التاسعة: إضافة ربوبية الله للكافرين، لكن هذه الإضافة ليست إضافة تشريف ولكنها إضافة إقامة حجة، فأنت مثلاً إذا قلت: إن الله تعالى رب محمد عليه الصلاة والسلام هذه إضافة تشريف، لكن بالنسبة للكفار فالإضافة لبيان إقامة الحجة عليهم.

الفائدة العاشرة: أن كثيراً من أهل الكتاب لا يزدادون بالقرآن إلا طغياناً وكفراً إما بالتكذيب وإما بالعصيان.

الفائدة الحادية عشرة: العدل في كلام الله وعدم المجازفة لقوله: «وَلَزِيَّدَكُمْ كَثِيرًا مِنْهُمْ» ولم يقل: كلهم؛ لأن الواقع أن بعضهم يزداد بالقرآن إيماناً كما تقدم.

الفائدة الثانية عشرة: جواز توكييد الكلام بما يثبت صدقه وإن كان في الأصل صدقاً، لقوله: «وَلَزِيَّدَكُمْ كَثِيرًا مِنْهُمْ» مع إن خبر الله وإن لم يكن مؤكداً فهو صدق بلا شك، لكن ما وجه تأكide هنا؟ وجده: أنه قد يستغرب أن يكون هذا القرآن الذي هو هدى للناس لا يزيد هؤلاء إلا طغياناً وكفراً، فلما كان هذا محل استغراب، أكد الله عزّ وجلّ؛ لأن تأكيد الكلام إذا كان صادراً من صادق لا بد أن يكون له سبب وإنما التوكيد لغواً.

الفائدة الثالثة عشرة: أن القرآن الكريم قد يزيد سامعه طغياناً وكفراً، وقد يزيده إيماناً وذلاً، لقوله: «وَلَيَزِدَنَّ كَثِيرًا» فإنّه يفهم منه أن بعضهم لا يزيده طغياناً وكفراً، بل لا يزيده إلا إيماناً وهذا كقوله تعالى: «فَمَا أَذْنَى مَأْمُونًا فَرَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُنَّ يَسْتَبِشُونَ» [التوبه: ١٢٤].

الفائدة الرابعة عشرة: أن الكفر يزيد وينقص، وجهه: «وَلَيَزِدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رِبِّكَ مُطْعِنًا وَكُفْرًا» وعليه فيكون هذا شاهداً مؤيداً لما يروى عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: كفر دون كفر؛ لأنّه إذا كان يزيد وينقص، فلا بد أن يكون الأعلى فوق الأدنى، فيكون هناك كفر دون كفر.

هل يمكن أن نقول: وفيه دليل على أن الإيمان يزيد وينقص؟ نعم، ربما نقول هذا؛ لأن الكفر إذا كان يزيد وينقص فيإزاره الإيمان فلا بد أن يكون مثله يزيد وينقص، والذي عليه أهل السنة والجماعة أن الإيمان يزيد وينقص سواء بالأقوال أو بالأفعال أو بالبيقين.

وليتتبه لهذه الفائدة: الإيمان يزيد بالأقوال، فإن من ذكر الله ألف مرة ليس كمن ذكر الله مائة مرة، الأول أكثر وكذلك في الأفعال ليس من صلى مائة ركعة كمن صلى مائتي ركعة، الثاني أزيد، كذلك في اليقين: اليقين يختلف الناس فيه، الإنسان نفسه أحياناً يكون في حالة صفاء وفي حالة فراغ، ويكون قلبه حالياً من كل شيء سوى الله، فيجد لذة عظيمة في الإيمان وقوة عظيمة، حتى كأنه يشاهد الله عز وجل، ولهذا قال النبي عليه الصلاة والسلام في الإحسان: «أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأْنَكْ تَرَاهُ»^(١)، ويدل لهذا،

(١) تقدم في (١٥٢/١).

أي: أن اليقين يزيد وينقص، أن إبراهيم عليه الصلاة والسلام قال: «رَبِّ أَرْفِي كَيْفَ تُعَذِّبُ الْمُؤْمِنَ قَالَ أَوْلَئِنَّ تُؤْمِنُ قَالَ بَلٌ وَلَكِنَ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي» [البقرة: ٢٦٠] هذا وهو إبراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام يقول: «لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي» وهذا شيء مشاهد، وليس الخبر كالمعاينة.

لو أخبرك إنسان من أوثق الناس عندك ومعه مثله أو أكثر،
فإن يقينك بهذا الخبر ليس كيقينك به إذا شاهدته.

إذاً: الإيمان يزيد وينقص، وإذا كان يزيد وينقص فيجب علينا أن نلاحظ إيماننا هل زاد، هل نقص؟ فمن وجد خيراً فليحمد الله، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه.

الفائدة الخامسة عشرة: عنابة الله تبارك وتعالى بمحمد ﷺ
لقوله: «مِنْ رَبِّكَ» فإن هذه الربوبية للتشريف والتعظيم، وبيان أنه عليه الصلاة والسلام لا يمكن أن يزيد فيما أنزل إليه ولا ينقص؛ لأنه نزل من ربه الذي اعنى به أتم اعتناء.

الفائدة السادسة عشرة: تسلية النبي ﷺ، أن لا يأسى على القوم الكافرين، حتى إن الله تعالى بين له في آية أخرى، أن ما حصل منه واقع بمشيئة الله، من أجل أن يطمئن كما قال تعالى: «وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَتَرْكُوكُمْ وَمَا جَعَلْنَاكُمْ عَلَيْهِمْ حَفِظًا» [الأنعام: ١٠٧]
فإذا كان شركهم بمشيئة الله فإن الرسول لا شك أنه سوف يرضى، لكن لا يمنعه من الدعوة إلى الله، قال تعالى: «فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ».

فإن قال قائل: وهل هذا أيضاً يوجه إلى الداعي إلى الله بمعنى: أنه لو جاء أحد يشكو إليك يقول: أنا نصحت هؤلاء

ال القوم ولكنهم لم يأخذوا بنصيحتي، بل كابروا واستهزلوا وسخطوا، هل لك أن تقول: يا أخي لا تأس، ولا تحزن، ولا يضيق صدرك أو لا؟ نعم، تقول هذا حتى تفرج عنه وتفسح له، لئلا يقسط، فلذلك ينبغي للإنسان إذا جاءه أحد من دعاة الخير، أو من الأمراء بالمعروف والناهين عن المنكر يشكو إليه، أن يوسع له ويفسح له ويقول: لا تأس على هؤلاء، لكن بعض الناس إذا جاءه أحد يشكو يقول: والله الناس خراب من يستطيع يقدرهم إلا الله - نسأل الله العافية - سيحل بنا غضب ونقمـة، ثم يدخل عليه حزناً على حزن وهذا غلط؛ لأن الداعي إلى الله إذا قام بما يجب عليه، وما وراء ذلك فهو إلى الله عز وجل.

* * *

□ قال الله عز وجل: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِرُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ ءَامَنَ بِيَاهُهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَلِحًا فَلَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» (٦٩) [المائدة: ٦٩].

قوله: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا» يعني: إيماناً حقيقياً، وليس كما قال بعضهم: إيمان نفاق؛ لأنه لا يمكن أن يعبر عن المنافق بالمؤمن ما دام على نفاقه، فليتبه لهذا، أما قبل أن ينافق فيمكن أن يكون قد آمن ثم كفر، كما قال عز وجل في المنافقين: «ذَلِكَ يُأْتِيهِمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا» [المنافقون: ٣] لكن يعبر عن المنافق حال نفاقه بالإسلام، لكن بالإيمان لا يمكن، ولهذا ضعف قول من قال: إن المراد بالذين آمنوا أي: آمنوا بالسنن دون قلوبهم، نقول: هذا لا يمكن أن يقع التعبير به في القرآن أبداً، لكن الذي حملهم على هذا، أن الله عز وجل قال: «مَنْ مَاءَنَ مِنْهُمْ بِيَاهُهِ» [البقرة: ١٢٦] فقالوا: كيف نقول: إن الذين آمنوا، من آمن منهم؟

نقول: هذا يكون تكراراً، لكن يمكن أن نقول: «من آمن» اسم مشترك فيكون باعتبار الذين هادوا والصابئون والنصارى، أي: من دخل في الإيمان، وباعتبار الذين آمنوا، أي: من ثبت على إيمانه؛ لأن الإنسان قد يؤمن ثم يكفر - نسأل الله العافية - هذا وجه.

الوجه الثاني: أن نقول: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا» هذه (إنَّ) واسمها، أما خبرها: فمحذوف دل عليه ما بعده، والتقدير إن الذين آمنوا لا خوف عليهم ولا هم يحزنون وعلى هذا التقدير يكون قوله: «وَالَّذِينَ هَادُوا» مبتدأ فتكون الواو للاستئناف، أو معطوفة على محل إنَّ واسمها «وَالَّذِينَ» تكون مبتدأ.

قوله: «وَالَّذِينَ هَادُوا» يعني: بذلك اليهود، ومعنى هادوا: رجعوا؛ لأنهم قالوا: إنا هدنا إليك، أي: رجعنا إليك وتبا.

قوله: «وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى» الصابئون: أصل الصابئ هو الذي خالف دين آبائه وأجداده، يعني خرج عن دين قومه، فما المراد بهم هنا؟ قيل: إنهم فرقة من اليهود، وعلى هذا فيكون عطفها على «وَالَّذِينَ هَادُوا» من باب عطف الخاص على العام، وقيل: إنهم فرقة من النصارى، وعلى هذا فيكون عطف النصارى عليهم من باب عطف العام على الخاص.

وقيل: وهو الأظهر أنهم فرقة مستقلة؛ لأن الله ذكرها على وجه الاستقلال، فالصابئون على دين مخالف لدين اليهود ودين النصارى، ولعلهم أخذوا من هذا الدين ومن هذا الدين، ورَكَبُوا ديناً لهم.

وقوله: «وَالصَّابِئُونَ» الصابئون: معطوفة على «وَالَّذِينَ هَادُوا» ولا إشكال في إعرابها على الوجه الذي تقدم، وهو أن «وَالَّذِينَ هَادُوا» مبتدأ، فتكون عطفت على مبتدأ فترفع، ويرجع هذا آخر الآية، لكن يرد علينا أنها ذكرت في آية أخرى بالصابئين، في قوله: «إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالْمُنْصَرَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمةِ» [الحج: ١٧].

فيقال: الفرق ظاهر لأن الآية الأخيرة ليس فيها ذكر الإيمان فيما بعد، وإنما فيها ذكر عموم الأجناس من كافر ومسلم، فتكون «وَالصَّابِئُونَ» معطوفة على «الَّذِينَ ءَامَنُوا» على: اسم «إِنَّ»، والخبر يأتي بعد: «إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالْمُنْصَرَى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ» فهو يفصل بين المؤمنين واليهود والنصارى والصابئين والمشركين، فلا تكون نظيراً لهذه الآية، وإذا لم تكن نظيراً لها، لم يكن إعرابها كإعرابها.

وقوله: «وَالْمُنْصَرَى» هم الذين ناصروا عيسى عليه الصلاة والسلام، قيل: إنها مأخوذة من النصرة، وقيل: إنها مأخوذة من الناصرة اسم بلدة، وفي كل منهما شيء من الإشكال؛ لأن النصارى لا تتطابق في الترتيب مع النصرة ولا مع الناصرة، لكنه لا شك أن المراد بهم بالاتفاق: هم الذين تبعوا عيسى عليه الصلاة والسلام.

قوله: «مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ» إعراب «مَنْ ءَامَنَ» هل نقول: إنها شرطية، أو نقول: إنها اسم موصول؟ في ذلك قولان: أحدهما: إنها شرطية، وعلى هذا فيكون جواب الشرط: «فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ»، وتكون الجملة الشرطية خبر للمبتدأ، ويجوز

أن تكون **«من»** اسمًا موصولاً فتكون بدلًا، أو عطف بيان لما سبقها، ويكون محلها في الإعراب محل ما سبق، وعلى هذا فيكون الخبر قوله: **«فَلَا حَوْقَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ»** وربطت بالفاء؛ لأن الذين هادوا اسم موصول، وهو كاسم الشرط في العموم.

قوله: **«مَنْ ءَامَنَ»** ما محل **«ءَامَنَ»** من الإعراب؟ إن قلنا: «من» شرطية فمحلها الجزم على إنها فعل الشرط، وإذا قلنا: اسم موصول فلا محل لها من الإعراب؛ لأنها صلة الموصول.

لكن إذا قال قائل: أين العائد على التقديرتين على أنها شرط أو اسم موصول؟

نقول: العائد محفوظ وقد ذكر في آية أخرى في سورة البقرة: **«إِنَّ الَّذِينَ مَأْتُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّدَرَى وَالضَّبَّابِينَ مَنْ مَأْتَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ»** [البقرة: ٦٢] فيكون المحفوظ في هذه الآية قد دل على حذفه الآية الأخرى: **«مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَلِحَّا»** فلا بد من الإيمان بالله، والإيمان بالله يستلزم الإيمان بملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره، فالإيمان بالله متضمن لخمسة أركان من الإيمان، والحكمة من ذلك أن الأركان الأربع أجملت تحت الإيمان بالله، وخص الإيمان بالاليوم الآخر؛ لأنه هو الذي يحمل الإنسان على العمل، إذا كان الإنسان في شك من اليوم الآخر والعياذ بالله، لن يعمل، ماذا يرجو وماذا يخاف؟ فلا يمكن الإيمان حقيقة إلا بالإيمان بالاليوم الآخر؛ لأن الإيمان به هو الذي يحمل على القيام بشرعية الله.

وقوله: «وَالْيَوْمُ الْآخِرُ» هو يوم القيمة «وَأَلَّا» فيه للعهد «وَالْآخِرُ» يعني: الذي لا يوم بعده؛ لأن نهاية مطاف الخلق هو اليوم الآخر إما إلى الجنة وإما إلى النار، جعلنا الله من أهل الجنة، قال شيخ الإسلام رحمه الله: يدخل في الإيمان باليوم الآخر الإيمان بكل ما أخبر به النبي ﷺ مما يكون بعد الموت، فكل ما أخبر به الرسول ﷺ مما يكون بعد الموت فهو داخل في الإيمان باليوم الآخر: فتنة القبر، وعذاب القبر، ونعميم القبر، وكذلك ما يكون بعد قيام الساعة من الحساب والميزان والكتب والصراط والوحض والشفاعة وغير ذلك.

لو سأله سائل: عبارة افعل الذي عليك والباقي على الله، هل تصح أو لا؟

فالجواب: نعم تصح، والباقي يعني ما وراء طاقتك على الله، يعني: ليس عليك، وهذا مثل قوله تعالى: «إِنَّ إِلَيْنَا إِيَّاهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابُهُمْ» [الغاشية: ٢٥ - ٢٦] ومثل ما نقول: أعطِ فلاناً عشرة ريالات والباقي على فلان، فأيضاً أنت الآن الذي عليك هذا وقد بلغت، والباقي على الله لست مكلفاً به.

ولو سأله: هل صحيح قول من يقول: بأن أمة الإسلام لن يقوم لها قائمة حتى ينزل الله عزّ وجل عيسى عليه الصلاة والسلام ويبعث المهدي؟

فالجواب: والله لا أدرى، والظاهر أنها لا تصح، أما في طائفه فقطعاً؛ لأن الرسول عليه الصلاة والسلام يقول: «لا تزال

طائفة من أمتي على الحق»^(١) أما في الكل فلا أدرى، ولكن قد يكون؛ لأن حقيقة الأمر إذا رأيت المسلمين اليوم، ولا أدرى عن المستقبل وجدتهم أنهم في حال لا تستقيم على النصر متشتتون متفرقون، وبعضهم يحكم بغير ما أنزل الله، ويستهزئ ويسخر بالدين وأهل الدين، نسأل الله أن يعید للمسلمين مجدهم.

قوله: «وَعَمِلَ صَنْلِحًا» يعني: عمل عملاً صالحاً، والعمل الصالح: هو ما جمع شرطين: الإخلاص لله عزّ وجلّ، والثاني: المتابعة للرسول ﷺ، وإن شئت فقل: الإخلاص لله والمتابعة لشريعته، حتى يكون أعم، فيشمل الذين آمنوا بالرسل السابقين واتبعوا شرائعهم، فيقال: العمل الصالح ما جمع بين أمرين: الإخلاص لله والمتابعة للرسول الذي تكون شريعته قائمة.

فالعمل الصالح ضده العمل الفاسد، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(٢)، وهذا فقدت فيه المتابعة، وقال له النبي ﷺ فيما يرويه عن ربه أنه تعالى قال: «أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من عمل عملاً أشرك فيه معي غيري تركته وشركته»^(٣)، وهذا فقد في الإخلاص.

واعلم أن الإخلاص ليس بالأمر السهل، الإخلاص من أصعب ما يكون، حتى أن بعض السلف يقول: ما جاهدت نفسي

(١) رواه البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنّة، باب قول النبي ﷺ: «لا تزال...»، حديث رقم (٦٨٨١) عن المغيرة بن شعبة، ومسلم، كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: «لا تزال طائفة...»، حديث رقم (١٩٢٠) عن ثوبان.

(٢) تقدم في (١١٠/١).

(٣) رواه مسلم، كتاب الزهد والرقائق، باب من أشرك في عمله غير الله...، حديث رقم (٢٩٨٥) عن أبي هريرة.

على شيء مجاهدتها على الإخلاص، ولهذا كان النبي ﷺ يستعذ بالله أن يشرك بالله وهو يعلم ويستغفر لهما لا يعلم^(١)، فالشرك أخفى من دبيب النمل على الصخرة السوداء^(٢)، لذلك يجب على الإنسان دائمًا أن يغسل قلبه من أدران الشرك، ويفقده حتى لا يقع فيه وهو لا يعلم.

قوله: «فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» أولاً: الإعراب: «لَا خَوْفٌ» بالرفع، مع أن «لا» في مقام النافية للجنس، والمعروف أن لا النافية الجنس تنصب الاسم وتترفع الخبر كما قال ابن مالك رحمه الله:

عمل إن أجعل للا في نكره مفردة جاءتك أو مكرره
فهنا نقول: لا، لم تنصب؛ لأنها كررت، وإذا كررت
الغيت، فيكون قوله: «لَا خَوْفٌ» لا: نافية، ولا نقول: للجنس،
نقول: ليس عليهم خوف، أي: من المستقبل لأنهم آمنون
ومطمئنون، كما قال تعالى: «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلِسُوا إِيمَانَهُمْ بِطْلٌ
أُولَئِكَ لَمْ يَأْتُنَّ وَهُمْ ثَمَدُونَ» [الأنعام: ٨٢].

وقوله: «وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» أي: على ما مضى؛ لأن ما مضى
كله قد استوعبوه بطاعة الله، فلا يحزنون على ما مضى؛ لأنهم
رضوا بعاقبته وثوابه ولا يخافون من المستقبل.

(١) رواه البخاري في الأدب المفرد، كتاب الأذكار، باب فضل الدعاء،
حديث رقم (٧١٦)، وأبو يعلى في مسنده (٦٠ / ٥٨) عن أبي بكر
الصديق.

(٢) رواه الحاكم في المستدرك (٣١٩ / ٢) عن عائشة، وأبو يعلى في مسنده
(٦٢ / ٥٨، ٦١) عن أبي بكر الصديق، ولفظ الحاكم: «الشرك أخفى
من دبيب النمر على الصفا في الليلة الظلماء».

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن من اليهود والنصارى والصابئين من هو مؤمن بالله واليوم الآخر، لقوله: «مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَأَلَّيْوْرِ الْآخِرِ» وهو كذلك، فمثلاً اليهود الذين آمنوا بموسى حين كانت شريعته قائمة يدخلون في كونهم مؤمنين بالله واليوم الآخر، والنصارى الذين آمنوا بيعسى حين كانت الشريعة قائمة كذلك، والمؤمنون بمحمد ﷺ كذلك.

الفائدة الثانية: أن ثواب الله عزّ وجل لا يبني على حسب ولا نسب، وإنما يبني على الإيمان والعمل الصالح كما قال الله تعالى: «إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْقَنَكُمْ» [الحجرات: ١٣].

الفائدة الثالثة: أنه ينبغي لنا عند التعبير أن نعبر عن اليهود باليهود وعن النصارى بالنصارى، لكن صار القسيسون من النصارى يلقبون أنفسهم بالمسيحيين، ليضيفوا على ما هم عليه من الباطل ثوب الحق؛ لأنه إن انتسبوا إلى المسيح انتسبوا إلى دينه، ولكن المسيح بريء منهم؛ لأنهم لم يقبلوا بشارته ولم يصدقوها، ولم يؤمنوا بمحمد ﷺ الذي أخذ الله على النبيين الميثاق أنهم يؤمنون به وينصرون، فوصفهم الحقيقي ولقبهم الحقيقي هو النصارى، وما زال أهل العلم الذين يكتبون في التاريخ من المسلمين وغير المسلمين ما زالوا يسمونهم بالنصارى، حتى عظمت دولة النصارى واستولت على كثير من البلاد الإسلامية وسمت نفسها بالمسيحية.

الفائدة الرابعة: إثبات اليوم الآخر، لقوله: «مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَأَلَّيْوْرِ الْآخِرِ» ويدخل في الإيمان باليوم الآخر كل ما يكون

بعد الموت، فسؤال الميت في قبره عن ربه ودينه ونبيه من أحوال اليوم الآخر، ونعميم القبر وعذابه كذلك، وقيام الناس من قبورهم لرب العالمين حفاة عراة غرلاً كذلك^(١)، فكل ما أخبر به النبي ﷺ مما يكون بعد الموت فإنه داخل في الإيمان باليوم الآخر.

الفائدة الخامسة: أن الإيمان وحده لا يكفي، لقوله ﴿وَعَمِلَ صَلِحًا﴾ فلو أن الإنسان كان مقرأً بالله وبال يوم الآخر وبالملائكة وبالكتاب والنبيين والقدر، ولكن ليس عنده عمل صالح، فإن عليه الخوف قوله الحزن؛ لأن الله لم ينف الخوف والحزن إلا عنمن آمن وعمل صالحًا.

فإن قال قائل: على هذا التقرير هل ترون أن ترك العمل الصالح، يكفر به الإنسان؟

الجواب: لا، لأن التكفير شيء، والخوف من الذنوب والحزن على ما فات شيء آخر، ولا نطلق الكفر إلا على من كفره الله ورسوله؛ لأن التكفير حكم شرعي يتربّ عليه أمور عظيمة، والأحكام الشرعية لا تتلقى إلا من الشرع، فلا يجوز أن نصف أحداً بأنه كافر دون أن يكون كافراً بمقتضى دلالة الكتاب والسنة، ولا أن نسلب عنه الكفر إذا كان الكتاب والسنة يقتضي

(١) انظر: صحيح البخاري، كتاب الرفاق، باب كيف الحشر، حديث رقم (٦٥٢٧)، صحيح مسلم، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، حديث رقم (٢٨٥٩) عن عائشة، ولفظ البخاري: «تحشرون حفاة عراة غرلاً». قالت عائشة: فقلت: يا رسول الله! الرجال والنساء ينظر بعضهم إلى بعض؟! فقال: «الأمر أشد من أن يهتم ذاك».

كفره، ولكن يبقى النظر إذا جاء إطلاق الكفر في الكتاب والسنة فهل نحمله على الكفر الأكبر أو على الكفر الأصغر؟

الجواب: الواجب أن نحمله على الكفر الأصغر؛ لأن الأصل بقاء إسلام المسلم، فلا نخرجه من دائرة الإسلام إلا بيقين؛ لأن اليقين لا يرفع إلا بيقين، ولا يمكن أن يزال اليقين بالشك، فإذا جاء في القرآن والسنة إطلاق الكفر على عامل عمل كذا وكذا، وشككنا هل المراد الكفر المخرج من الملة أو الكفر الأصغر، فالواجب أن نحمله على الكفر الأصغر؛ لأن الأصل بقاء الإسلام حتى نتيقن أنه خرج من الإسلام، وأن التعبير بالكفر في مواطن كثيرة يتيقن الإنسان أنه الكفر الأصغر بدلاله القرآن والسنة، مثال ذلك: قول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق وقتله كفر»^(١).

إذا قال قائل: إذاً من قاتل المؤمنين فهو كافر؛ لأن النبي ﷺ يقول: «قتاله كفر» نقول: هذا ليس بصحيح؛ لأن الله قال في كتابه العزيز: «وَلَنْ تُطِعَنَّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَفْتَلُوا فَأَصْبِلُهُوا بَيْنَ أَهْوَيْكُمْ» [الحجرات: ٩]، إلى قوله: «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِحْوَةٌ فَأَصْبِلُهُوا بَيْنَ أَهْوَيْكُمْ» [الحجرات: ١٠]، ولو كان المقاتل كافراً كفراً أكبر لم يكن أخاً لنا، وكذلك قال في القصاص فيمن قتل المؤمن: «فَإِنْ عَفَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ» [البقرة: ١٧٨] أخيه أي: القاتل، مع أن قتل المسلم كفر.

فيقال: هذا يدل على أن إطلاق الكفر لا يقتضي الخروج من الإسلام، وكذلك قوله ﷺ: «اثنتان في الناس هما بهما كفر:

(١) تقدم في (٢٩٩/١).

النهاية والطعن في النسب»^(١)، وأمثال هذا كثير، وعلى هذا فنقول: الكفر حكم شرعي لا يجوز إطلاقه إلا على من أطلقه الله ورسوله عليه.

ثم الكفر نوعان: أصغر وأكبر، فإذا علمنا أن هذا من الكفر الأكبر بمقتضى دلالة الكتاب والسنة، قلنا: هو كفر أكبر، وإذا لم نعرف وجوب حمله على الكفر الأصغر؛ لأن الإسلام متيقن، والكفر مع الاحتمال ليس بمتيقن، ولأنه لا يمكن أن نستبيح دم أمرئ مسلم إلا بنص صريح واضح.

فإذا قال قائل: إذا ثبت أن هذا كفر، فهل نحكم به على الشخص المعين أو لا؟

نقول: نعم، نحكم به على الشخص المعين، إذا تمت شروط التكفير فإننا نحكم عليه بأنه كافر بعينه، فلو رأينا رجلاً لا يصلح أبداً قلنا: هذا كافر كفراً مخرجاً عن الملة، للأدلة المعروفة التي لا تخفي على كثير من طلبة العلم.

لو قال قائل: الذين يقولون: إن تارك الصلاة ليس بكافر، يستدللون بأن النبي ﷺ قال: «العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة، فمن تركها فقد كفر»^(٢) وهذا كفر دون كفر، كيف نرد عليهم؟

(١) تقدم في (٤٣٥/١).

(٢) رواه الترمذى، كتاب الإيمان، باب ما جاء في ترك الصلاة، حديث رقم (٢٦٢١)، والنمسائى، كتاب الصلاة، باب الحكم في تارك الصلاة، حديث رقم (٤٦٣)، وابن ماجه، كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء فيمن ترك الصلاة، حديث رقم (١٠٧٩)، وأحمد (٣٤٦/٥)، عن بريدة.

الجواب: نرد عليهم بنفس الحديث؛ لأن النبي ﷺ قال: «بيننا وبينهم»، أي: فاصل، فإذا كان هذا بيننا وبينهم معناه فاصل بين الكفر والإيمان، وأيضاً حديث جابر رضي الله عنه قال عليه الصلاة والسلام: «بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة»^(١) فما دام الرسول قال: «من تركها فقد كفر» وأطلق كيف نقدها؟ وإذا قيدناها بمن جحد الفريضة، قلنا: هذا غلط؛ لأن من جحد الفريضة يكفر ولو صلى، والحديث يقول: « فمن تركها» وإذا قال: المراد تركها مع الجحد؛ فنقول: هذا الرجل ألغى الوصف الذي اعتبره الشرع وأتى بوصف لم يعتبره الشرع؛ لأن الجحد يكفر به الإنسان بالإجماع، إلا حديث عهد بالإسلام لا يدرى فهذا يعلم.

فإن قال قائل: وهل نكفره بعينه؟ قلنا: نعم، نكفره بعينه وندعوه إلى الصلاة، إن صلى ارتفع عنه الكفر والقتل، وإن لم يصل قتل كافراً بعينه، وكذلك لو رأينا شخصاً يسجد للصنم، والسباحة للأصنام كفر أكبر مخرج عن الملة، نحكم عليه بعينه؛ بأنه كافر ونستبيح دمه وما له، ولو سمعنا أحداً يسب الله ورسوله، نحكم عليه بعينه أنه كافر، ونستبيحه على القول الراجح، وإذا تاب رفعنا عنه القتل ووصف الكفر وإلا قتلناه كافراً وهلّ جرأ.

الحاصل أن ظن بعض الناس أنه لا يُكَفِّر أحد بعينه إلا إذا جاء في القرآن والسنة أنه كافر بعينه، هذا غلط عظيم، ولو أخذنا بهذا القول ما بقي أحد كافر، نعم لا نحكم له بالنار إلا إذا عُينَ في الكتاب والسنة، وهناك فرق بين الحكم بالكفر وبين الشهادة له

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة، حديث رقم (٨٢) عن جابر بن عبد الله.

بالنار، فإننا لو شهدنا بأنه كافر، لا نقول: إنه في النار بعينه، لكن نقول: هذا كافر، وكل كافر في النار، فصحيح كل كافر في النار، وأهل السنة والسلف أنكروا الشهادة لمعين بألقاب المدح والثناء ولم ينكروا التعميم، وقد خطب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال: إنكم تقولون: فلان شهيد فلان شهيد، ولعله حمل بعيره يعني غلولاً، لا تقولوا: شهيد ولكن قولوا: من قتل في سبيل الله فهو شهيد^(١). فيجب أن نعلم الفرق بين الحكم بالكافر وبين الشهادة بالنار.

تقدم أنه يحكم بكافر المعين إذا تمت شروط التكفير،
وشروط التكفير لا بد من معرفتها:

أولاً: أن يكون الإنسان قاصداً لما قال أو فعل، فإن لم يكن قاصداً فلا شيء عليه؛ لأنه مغلوب، وجميع الألفاظ التي يغلب عليها الإنسان، لا حكم لها لا في الكفر ولا في الطلاق، ولا في العتق، ولا في الوقف، ولا غير ذلك، فإنه لا حكم لها؛ لأن النبي ﷺ قال: «لا طلاق ولا عتق في إغلاق»^(٢)، وقال الله عزّ وجل: «لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْغَنْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكُمْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ» [آل عمران: ٣٣٤٩]، فلا بد من القصد، بناءً على ذلك: لو أكره الإنسان على الكفر، فإنه لا يكفر بنص القرآن قال تعالى:

(١) رواه النسائي، كتاب النكاح، باب القسط في الأصدقة، حديث رقم (٣٣٤٩)، وأحمد (٤٠/١) عن أبي العجفاء.

(٢) رواه أبو داود، كتاب الطلاق، باب في الطلاق على الغلط، حديث رقم (٢١٩٣)، وابن ماجه، كتاب الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، حديث رقم (٢٠٤٦)، وأحمد (٢٧٦/٦) (٢٦٤٠٣) عن عائشة.

﴿مَن كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْثِرَهُ وَقْبَلَهُ مُطْمِئِنٌ^{١١}
بِالْإِيمَانِ وَلَكِنَّ مَنْ شَرَحَ إِلَى الْكُفُرِ صَدِرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللَّهِ وَلَهُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النحل: ١٠٦]، ولو أن إنساناً قال كلمة الكفر
من شدة الغضب، فإنه لا يكفر لعدم القصد لأنه ما قصد أن يتكلم
بهذا، لكن عُلِّيَ عليه حتى تكلم فلا يكفر، وعكس الأول، لو أن
الإنسان قال كلمة الكفر من شدة الفرح عكس الأول، فإنه لا
يكفر؛ لأنَّه مغلوب ولم يقصد، والحديث في هذا صريح في
«قصة الرجل الذي أضل راحلته وعليها طعامه وشرابه حتى أيس
منها، فنام تحت شجرة فإذا بالناقة قد حضرت فأخذ بزمامها وقال:
اللهم أنت عبدي وأنا ربك، أخطأ من شدة الفرح»^(١)، فليس عليه
شيء، وكلامه هذا لا يتربَّ عليه شيء؛ لأنَّه عن غير قصد، لكن
مع الفرح الشديد أخطأ.

ومن ذلك أيضاً الخطأ في التأويل، لو أن إنساناً فعل ما
يُكفر تأويلاً، وظننا منه أن هذا هو الحق، فإنه لا يُكفر؛ لأنَّه لم
يُقصد الكفر، وإنما فعل هذا الشيء أو قال هذا الشيء بناءً على
أنَّه حق وحلال، ولو علم أنه كفر لكان أشد الناس نفوراً منه،
ويشهد لذلك «قصة الرجل الذي كان مسرفاً على نفسه، فأمر أهله
إذا مات أن يحرقوه ويلقوه في البئم وقال: والله لئن قدر الله علي
ليعذبني عذاباً لا يعذبه أحداً من العالمين - فهذا إنما قال هذا
الشيء خوفاً من عقاب الله، وأمرَ بهذا الشيء خوفاً من عقاب الله

(١) الحديث بتمامه عند مسلم، كتاب التوبة، باب في الحض على التوبة
والفرح بها، حديث رقم (٢٧٤٧)، وهو عند البخاري مختصراً، كتاب
الدعوات، باب التوبة، حديث رقم (٥٩٥٠) عن أنس بن مالك.

وظناً منه أنه لو بعثه الله لعذبه عذاباً شديداً - فجمعه الله عزّ وجلّ
وسأله: لماذا فعلت هذا؟ قال: يا رب فعلت هذا خوفاً منك،
غفر الله له^(١) اللهم لك الحمد: غفر الله له؛ لأنَّه إنما فعل هذا
خوفاً من عقاب الله عزّ وجلّ، فظن أن هذا لا يضره.

ومنهم على بعض التفاسير فعل يونس عليه الصلاة والسلام،
قال تعالى: «وَذَا الْنُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَطَمَّنَ أَنَّ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ»
[الأنبياء: ٨٧] وألا نضيق عليه أشد من الضيق الذي حصل له،
والذي حصل له من الضيق أشد، ولكنه عليه الصلاة والسلام
لا شك أنه ما قال هذا إلا عن تأويل، أو ما ظنه إلا عن تأويل،
وهذه المسألة مهمة بنى عليها الإمام أحمد رحمه الله في إحدى
الروایتين عنه: أن الخوارج ليسوا كفاراً لأنهم استباحوا دماء
المسلمين بتأويل، هم يرون أنهم يتقربون إلى الله بقتل المسلمين؛
لأنهم لا يرون أنهم على حق، أي: أن المسلمين ليسوا على
حق، فهم متأولة، ومن العلماء من أطلق كفرهم بناءً على
الأحاديث الواردة فيهم، والآخرون قالوا: هذا في الخوارج
المعينين الذين خرجوا على علي بن أبي طالب، وليس كل خارج
يكون كافراً، فالمعنى الآن اشتراطنا القصد وهذا أهم شيء.

الجاهل غير قاصد للمخالفه، ولینتبه طالب العلم لمسألة
القصد فهي مهمة جداً جداً، فالجاهل الذي يسجد للصنم ظناً منه
أنه ليس حراماً؛ لأنَّه عاش في بلد الكفر وكان حديث الإسلام،

(١) رواه البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: «يُرِيدُونَ أَنْ يُكَذِّلُوا كَلَمَنَ اللَّهِ» [الفتح: ١٥]، حديث رقم (٧٠٦٧)، ومسلم، كتاب التوبه، باب في سعة رحمة الله، حديث رقم (٢٧٥٦) عن أبي هريرة.

فظن أن هذا لا يضر، فهل نقول: إنه كافر؛ لأنه مشرك أو لا؟ لا نقول هذا، حتى نعلمُه أن هذا شرك، فإذا أصر على ذلك وقال: إنه وجد أباه على ذلك؛ صار كافراً.

الزنا حرام بجماع المسلمين، فلو أنكر أحد تحريمها لأنه لم يعرف الإسلام، لأنه أسلم حديثاً فإنه لا يكفر لأنه لا بد له من العلم، وهذا تدل عليه أحاديث كثيرة وأيات كثيرة، قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ مُعْذِّبِينَ حَتَّىٰ يَبْعَثَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥] وقال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقَرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَّهَا رَسُولًا يَنْذُرُهُمْ إِذَا يَأْتِنَا وَمَا كَانَ مُهْلِكِي الْقَرَىٰ إِلَّا وَاهْلُهَا ظَالِمُونَ﴾ [القصص: ٥٩] ومن الظالم؟ الظالم: الذي يفعل المخالفه عن قصد وعلم، وأما من فعلها عن جهل أو خطأ في تأويل أو غيره فليس بظالم.

فلا بد من مراعاة هذه الأشياء لثلا تزل القدم، فتكفر من لم يكفره الله ورسوله، وإذا كفرت من لم يكفره الله ورسوله باء الكفر عليك - نسأل الله العافية - كما جاء في الحديث الصحيح: «أن من دعا رجلاً بالكفر، أو قال: يا عدو الله وليس كذلك إلا حار عليه»^(١) أي: رجع عليه.

عكس ذلك من لا يكفرون بترك الأعمال أبداً، حتى ما جاء به الشرع لا يقرؤن به، فيقولون: إنه لا كفر إلا في الاعتقاد فقط، وأما الأفعال ليس فيها كفر، يزني، يسرق، يقتل، يترك الصلاة، يترك الزكاة، يترك الحج، ولا يكفر، وهذا خطأ، ودائماً الحق

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلم، حديث رقم (٦٦) عن أبي ذر.

يكون بين طرفي نقىض إما إفراط وإما تفريط، والواجب علينا أن نتبعد لله عز وجل بما ذكر من أحكامه وبما نفعل من شريعته، فلا ذكر من أحكامه ما لم يذكره، إذا كان الله يقول: ﴿وَلَا تَقُولُوا إِلَمَا تَصِفُ الْأَيْنَثُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لَنَفَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ﴾ [النحل: ١١٦] فكيف بالذي يقول: هذا كفر وهذا إسلام، هذا أشد؛ لأن الكفر يترتب عليه أحكام عظيمة، يترب علىه أن هذا الذي حكمنا بکفره دمه حلال، وما له حلال ولا تبقى معه زوجته، ولا يدفن مع المسلمين، وإذا كان إماماً يجب الخروج عليه، وما أشبه ذلك من الأمور العظيمة، هذه ليست كلمة تقال، المسألة خطيرة جداً.

ثم بعد ذلك هؤلاء الذين يكفرون من لم يکفره الله ورسوله، هم يکفرون بقتالهم المسلمين، قتالهم المسلمين کفر كما جاء في الحديث الصحيح^(١)، وإذا قلنا: إنه کفر أصغر كما تدل عليه آية الحجرات، قلنا: ولكنه يتحمل أن تنجر به المعااصي والکبائر، حتى يکفر کفراً أكبر.

فالمعنى أن في مثل هذه المسائل يجب علينا ألا نتقدم بين يدي الله ورسوله، وألا نکفر من لم يکفره الله ورسوله، وألا نحجم عن تکفير من کفره الله ورسوله، الحمد لله، الأمر إلى الله ليس لنا ولا لفلان ولا لفلان.

لو قال قائل: ذكرتم أن الشرط الأول أن يكون الإنسان قاصداً لما قال أو فعل، هل هناك شروط غيرها كالعلم مثلاً؟

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى من السباب واللعنة، حديث رقم (٥٦٩٧)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي ﷺ: «سباب المسلم فسوق وقتله كفر»، حديث رقم (٦٤) عن ابن مسعود.

الجواب: العلم داخل في القصد، وحقيقة أن الشرط الوحيد الأكيد هو الذي ذكرت ، وهو القصد وأما الجاهل ، فقد قصد العمل لكن لم يقصد المخالفة ، ولهذا كان القول الراجح في الحنث في الأيمان أنه إن حنث في يمينه جاهلاً أو ناسياً فلا كفارة عليه ، فلو قال: والله لألبسَ هذا الثوب ، ثم وجد ثوباً معلقاً فلبسه ولا يدرِّي أنه الثوب الذي حلف عليه فليس عليه شيء ، المهم قد تكون جميع الشروط التي تذكر تعود إلى هذا الشرط .

لكن قد يقول قائل: ما رأيكم في المستهزيء أى كفر أو لا؟

الجواب: يكفر بنص القرآن ، فكيف يتفق هذا مع القول بأنه يسترط القصد؟ نقول: نعم؛ لأن المستهزيء قصد الفعل أو القول لكن لم يدرِّ عما يتربُّ عليه ، نظير ذلك الإنسان الذي جامع في نهار رمضان يدرِّي أنه حرام لكن لا يدرِّي ماذا يتربُّ عليه ، نقول: يجب عليه الكفارة .

لو قال قائل: نجد أناساً يقولون: إن الكفر يكون بالأعمال ، ويقولون: الحكم بغير ما أنزل الله عزّ وجل إذا تقرر وصار عاماً وليس في مسألة واحدة ، إنما مقرراً ومشروعاً مستبدلاً به حكم الله عزّ وجل ، فإنه كفر ، ويجب علينا أن نكفر من أقرَّ هذا الحكم حتى ولو كانت أكثر أحكامه بما أنزل الله عزّ وجل لكنه قرر عشرة بالمائة من أحكامه من غير ما أنزل الله وأقرها وناضل عنها فإنه يكفر ، هل هذا صحيح أم ماذا؟

الجواب: ينظر هل هو عن قصد ، هل هو عن تأويل ، وهل هو أراد أن يستبدل شريعة الله بشريعة أخرى؟ الناس يختلفون؛

لأن الذي يحكم بغير ما أنزل الله قد يكون ظالماً، يعني يريد أن يضر المحكوم عليه، لا يريد إلا هذا، هذه معصية من المعاصي كما لو أخذ ماله بدون حكم، أو يريد مصلحة لنفسه، هو لا يريد أن يأخذ من المحكوم عليه شيئاً لكن يريد مصلحة لنفسه، فيحكم بغير ما أنزل الله، هذا أيضاً لا يكفر بلا شك، هذا يكون فاسقاً، وتارة يحكم بغير ما أنزل الله غير راض بحكم الله، فهذا يكفر؛ لأنه أنكر الشريعة، وتارة يحكم بغير ما أنزل الله متاؤلاً، إما بنفسه وإما بما يزين له.

ولنضرب لهذا مثلاً: بعض العلماء من المسلمين يقولون: مسائل الحياة جعل الشرع مطلقة، ينظر الإنسان ما هو أصلح للناس ويفعله، ثم يستدللون بأشياء هي شبكات ليست بحجج، فيقولون: إن الرسول ﷺ قدم المدينة ووجدهم يلقحون النخيل، فقال لهم: «ما هذا؟» كأنه يقول: اتركوه لا تلقحوه، فتركوه ففسد الثمر، ف جاءوا إلى الرسول عليه الصلاة والسلام وقالوا له: يا رسول الله، هذا الثمر فسد، قال: «أنتم أعلم بأمر دنياكم»^(١) أخذ بعض الناس من قوله: «أنتم أعلم بأمور دنياكم» أي: الذي يرونـه من المصلحة يفعلونـه، حتى الربا الذي يسمونـه الربا الاستثماري يقولونـ: إنه جائز؛ لأن الرسول ﷺ قال: «أنتم أعلم»، وما دام أن البنك مثلاً يعطي هذا الفقير أموالاً عظيمة ينشئ بها المصانع أو يحرث بها الأراضي، أو يتجر بها، فهو متـفـعـ والـفـقـيرـ متـفـعـ،

(١) رواه مسلم، كتاب الفضائل، باب وجوب امتثال ما قاله شرعاً دون ما ذكره ﷺ من معايش الدنيا على سبيل الرأي، حديث رقم (٢٣٦٣) عن أنس.

هذه مصلحة للطرفين، وما دامت مصلحة للطرفين فإنه حلال، فيمودون بمثل هذا.

إذا كان الحاكم جاهلاً بأحكام الشرعية، وجاءته بطانة تلبس عليه الأمور ربما أنه يميل إليها، فغلط عظيم إذا كفناه كيف نحكم بكتبه، ولم تتم الشروط، لا بد من الشروط، لكن يجب على أهل العلم أن يبينوا أن هذا حرام وأنه لا يجوز، وتقوم عليه الحجة.



□ قال الله عز وجل: «لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا كُلُّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَبُوا وَفِرِيقًا يَقْتَلُونَ»  [المائدة: ٧٠].

قوله: «لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ» الجملة هنا مؤكدة بثلاثة مؤكّدات وهي: القسم المقدر، واللام، وقد، والضمير في قوله «أَخَذْنَا» يعود إلى الله عز وجل، وجاء بهذه الصيغة تعظيماً لنفسه تبارك وتعالى؛ لأنّه أعظم العظماء.

وقوله: «مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ» الميثاق هو العهد الثقيل، كأنه وثق به المعاهد، وقد بين الله في هذه السورة ما هو العهد الذي أخذ عليهم، وما هو العهد الذي لهم عند الله، فقال الله تعالى: «لَئِنْ أَفْتَمْتُ الْفَلَوَةَ وَمَا تَبَيَّنَ لَهُ زَكْوَةً وَمَا أَمْنَثْتُ رِسُلِي وَعَزَّزْتُهُمْ وَأَقْرَضْتُهُمْ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا» [المائدة: ١٢] هذا العهد الذي أخذ عليهم، خمس مواد في هذا الميثاق أخذها الله تعالى على بني إسرائيل، وجعل لهم عهداً على الله في قوله «لَا كَفَرُوا عَنْكُمْ سَيِّئَاتُكُمْ» [المائدة: ١٢].

قوله: «وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا» منهم من كان من أولي العزم كموسى وعيسى، ودليل ذلك قوله تعالى: «وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنُهِ إِسْرَئِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ» [المائدة: ٧٢] وقوله تعالى عن موسى: «فَأَرْسَلْتُ مَعِي بَقِيَةً إِسْرَئِيلَ» [الأعراف: ١٠٥] وفي سورة الصاف ذكر هذا وهذا، ومنهم من دون ذلك، أرسل الله إليهم الرسل.

وقد قال بعض العلماء: تحتمل الآية أن العهد الذي أخذه الله علىبني إسرائيل؛ هو ما فطر الله الخلق عليه من توحيده تبارك وتعالي، فيكون في قوله: «لَقَدْ أَخَذْنَا إِيمَانَ بَنِي إِسْرَائِيلَ» أي: بالتوحيد «وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا» بالرسالة، للجمع بين الإيمان بالله والإيمان بالرسل.

وقوله: «وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا» لم يبين الله تبارك وتعالي عددهم؛ لأن المهم الجنس وليس العدد، فماذا كان موقفهم من الرسل؟

قال الله تعالى: «كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَبُوا وَفَرِيقًا يَقْتَلُونَ» كلما: أداة شرط، وهي مع كونها شرطية تفيد التكرار، انظر إلى قوله تعالى: «كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَوا فِيهِ» [البقرة: ٢٠] تفيد التكرار، والشرطية يعني أنهم لا يمشون إلا إذا أضاء لهم، وكل ما أضاء لهم مشوا فيه، وفي هذه الآية: «كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَبُوا» بعض المفسرين زعم أن في الآية حذفاً، والتقدير: كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم عصوا فريقاً كذبوا وفريقاً يقتلون، ولكنني أرى أنه لا حاجة لهذا التقدير، وإذا لم يكن حاجة للتقدير فإن

تقديره يكون زيادة لا محل لها، بل نقول: كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم كذبوا فريقاً من الرسل، وقتلوا فريقاً من الرسل.

قوله: «جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى» أي: بم لا تريده وتميل إليهم، لم يستجيبوا، بل كان رد فعلهم إما القتل وإما التكذيب.

قوله: «فَرِيقًا كَذَّبُوا» (فريقاً) هنا مفعول مقدم لكذبوا، وجملة كذبوا جواب الشرط أي: جواب «كلما»، أي: كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم كذبوا فريقاً، ولم يقل: كذبوا؛ لأن منهم من كذب ونجا من القتل ومنهم من قُتل، ولن يقتل إلا بعد أن يُكذب.

قوله: «فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتَلُونَ» ولم يذكر الله تعالى فريقاً ثالثاً وذلك لقلته وهو الإيمان به، يعني: وفريقاً يؤمنون به ولكنه قليل، وكما سبق: إن القليل لا يعتبر ولهذا يحمل ذكره دائماً.

وقوله: «فَرِيقًا كَذَّبُوا» التكذيب هو: رد خبر المخبر، فإذا قال لك فلان: قام زيد، فقلت: لم يقم؛ هذا تكذيب؛ لأنك ردت خبره.

وقوله: «وَفَرِيقًا يَقْتَلُونَ» القتل معروف، وأتى في القتل بكلمة يقتلون، إشارة إلى استمرار قتلهم للأنبياء؛ لأن الفعل المضارع يدل على الاستمرار، والماضي يدل على الماضي والانتهاء، وربما يكون في هذا - والله أعلم - إشارة إلى أنهم لا يزالون يقتلون الأنبياء حتى آخرهم عليه الصلاة والسلام وهو محمد ﷺ.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تأكيد الكلام بالقسم وغيره من المؤكّدات ولو كان المخبر به صادقاً، لقوله: ﴿لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾، فأكّد الله تعالى كلامه بالقسم واللام وقد.

فإن قال قائل: أليس الله تعالى أصدق القائلين بلا توكيده؟

الجواب: بلى، لكن القرآن الكريم نزل بلغة العرب، ومواقبة الكلام لمقتضى الحال؛ لأن مواقبة الكلام لمقتضى الحال هو البلاغة، فإذا كان كذلك فالقرآن أبلغ الكلام، فإذا اقتضت الحال أن يؤكد الكلام أكّد، وهنا الحال تقتضي التأكيد لتقوم الحجة على بنى إسرائيل؛ لأن الله تعالى أخذ منهم الميثاق وانقسموا إلى فريقين.

الفائدة الثانية والثالثة: أن الله تعالى أخذ الميثاق على بنى إسرائيل ولم يقتصر على ذلك، إذا قلنا: إن المراد الميثاق الفطرة، بل أرسل إليهم رسلاً تأييداً للفطرة.

ويتفرع على هذه الفائدة: رحمة الله تبارك وتعالى بعباده، وأنه لم يكلهم سبحانه وتعالى إلى ما علموه بفطّرهم، بل أرسل إليهم الرسل لتأكيد ذلك.

الفائدة الرابعة: حكمة الله تعالى بإرسال الرسل أفراداً وجماعات، لقوله: ﴿وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا﴾ بنو إسرائيل فيهم رسل متعددون، فمثلاً إبراهيم ولوط كانوا في زمن واحد، ويوسف وأبوه في زمن واحد، ويعقوب وإسحاق في زمن واحد، لكن ببعثة النبي ﷺ لا يمكن أن يكون هناك نبيان أو رسولان، لماذا؟ لأنه خاتم الأنبياء عليه الصلاة والسلام.

الفائدة الخامسة: نقض بنى إسرائيل للعهد، قوله: «فِرِيقًا كَذَبُوا وَفِرِيقًا يَقْتُلُونَ»، وحيثما لم يقوموا بالعهد.

الفائدة السادسة: التحذير مما فعلت بنى إسرائيل من تكذيب الرسل والعدوان عليهم، لأن الله لم يقص علينا قصص الأنبياء وقومهم؛ لتعلمها تاريخياً فقط؛ بل لنعتبر بها، كما قال تعالى: «لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِّأُولَئِكَ الْمُنْتَهَى إِلَيْهِمْ [يوسف: ١١١].

الفائدة السابعة: أن بنى إسرائيل لا تؤمن إلا بما وافق هواها، قوله: «كُلُّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوِي أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَبُوا» إلى آخره.

الفائدة الثامنة: أن المتكلمين الذين بنوا أصول عقيدتهم على العقل كالمعتزلة، والجهمية، والأشعرية، وأمثالهم فيهم شبه من اليهود، فإنهم إذا أتاهم النص بما لا يرون كذبوا إن استطاعوا إلى ذلك سبيلاً، أو حرفوه إن لم يستطيعوا إلى ذلك سبيلاً؛ لأنهم يرون مرجع ما أخبر الله به عن نفسه العقل، فإذا جاء النص بما لا يهווون حسب عقولهم كذبوا وأنكروه، إن استطاعوا التكذيب ومن الذي ادعوا أنه كذب أخبار الأحاديث الصحيحة الثابتة في الصحيحين وغيرهما.

يقولون: أخبار الأحاديث لا يمكن أن ثبت بها عقيدة؛ لأنها خبر واحد، والخبر الواحد يلحقه الظن، والظن لا يمكن أن تبني عليه عقيدة، وعلى هذا يُرد أكثر الأحاديث الواردة في الصحيحين؛ لأن أكثرها أخبار آحاد، ثم نقول لهم: هل تقبلون خبر الواحد في الأحكام كالاًوامر والنواهي؟ سيقولون: نعم، نقول: قبولكم ذلك مع أن الخبر يدل على وجوب، أو تحريم، أو كراهة، أو استحباب، وهذا لا بد منه، بمعنى لا بد أن تصلي

وأنت تعتقد أنها فريضة واجبة وهذه عقيدة، لكن هذه عقيدة فيما فرض على الإنسان أو فيما طولب به الإنسان، وتلك عقيدة فيما أثبت الله لنفسه.

وعليه فنقول: حتى أخبار الأحكام تستلزم العقيدة، إذ إن كل حكم لا بد أن يعتقد فيه الوجوب أو الاستحباب أو الكراهة أو التحريم، المهم أن المتكلمين الذين ردوا ما لا تقتضيه عقولهم يُشَبِّهُون ببني إسرائيل الذين إذا جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم كذبوا فريقاً وقتلوا فريقاً.

الفائدة التاسعة: الحذر من هوى النفس، وأن هوى النفس قد يؤدي إلى الهلاك، وإلى فعل ما يصبح شرعاً وعقلاً.

الفائدة العاشرة: أن بني إسرائيل فريقاً منهم كذبوا الرسل، وفريقياً يقتلون الرسل، ولا يبالغون بذلك؛ لقوله: «فَرِيقًا كَذَبُوا وَفَرِيقًا يَقْتَلُونَ».



□ قال الله عز وجل: «وَحَسِبُوا أَلَا تَكُونُ فِتْنَةٌ فَعَمُوا وَصَمُّوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُوا وَصَمُّوا كَثِيرٌ مِّنْهُمْ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ» [المائدة: ٧١].

قوله: «وَحَسِبُوا أَلَا تَكُونُ فِتْنَةٌ» حسبياً بمعنى ظنوا، «أن لا تكون فتنة» فيها قراءتان: «أَلَا تكون» بضم النون و«أَلَا تَكُونَ» بفتح النون، فعلى قراءة الضم تكون «أن» مخففة من الشديدة، واسمها ضمير الشأن ممحض، وجملة «تكون» في محل رفع خبرها، وعلى قراءة النصب تكون «أن» مصدرية و«لَا» نافية، و« تكون» فعل مضارع منصوب بـ«أن» المصدرية، فهنا سلط العامل على ما بعده مع الفصل بـ«لَا» النافية.

حيثٌ يسوغ لنا أو ينبغي لنا أن نتكلم على «أن»، فـ«أن» إذا كان ما قبلها علماً فإنه يجب الرفع، كما في قوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا﴾ [طه: ٨٩]، وإذا كان ما قبلها يفيد الظن جاز الوجهان، وإذا كان ما قبلها ليس علماً ولا ظناً وجب النصب، فمثلاً تقول: يعجبني من الطالب ألا يجادل، كيف نقرأ حركة اللام؟ ألا يجادل فيتغير النصب، وإذا كان ظناً تقول: علمت ألا يكون كذا، وتكون «أن» المخففة من الثقيلة، فإذا كان ظناً جاز فيها الوجهان.

في الآية الكريمة: ﴿وَحَسِبُوا﴾ أي: ظنوا، ولذلك جاز الوجهان؛ النصب والرفع، ﴿وَحَسِبُوا أَلَا تَكُونُ فِتْنَةً﴾، ﴿وَحَسِبُوا أَلَا تَكُونَ فِتْنَةً﴾، أي: حسبوا ألا يكون من جراء فعلهم هذا وهو التكذيب والقتل ألا تكون فتنة، أي: ألا يفتنتوا بتسليط الأعداء عليهم، أو بعذاب يعاقبون به، كما قال تعالى: ﴿وَأَثَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً﴾ [الأنفال: ٢٥] فاستمرروا في طغيانهم، ﴿فَسُمُوا وَصُمُوا﴾ عموا عن الحق فلا يرونـه، وصموا عنه فلا يسمعونـه، ﴿ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾ بعد أن أراهم شيئاً من العذاب تاب الله عليهم، ثم رجعوا لكن لم يرجعوا كلـهم، بل بعضـهم انتفع بهذه الفتنة التي تاب الله عليهم بعدها، وببعضـهم استمر، ولهذا قال: ﴿ثُمَّ عَمُوا وَصُمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ﴾ فصار بنـو إسرائيل:

أولاً: عموا وصموا جميعـاً، ثم تاب الله عليهم، ثم رجعوا لكن لم يرجعوا كلـهم ولكن البعض، عموا وصموا كثيرـ منهم، والذين لم يعموا ولم يصوموا قليلـ.

قال بعض العلماء: أن هذا هو ما ذكره الله تعالى في سورة الإسراء: «وَقَضَيْنَا إِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَنُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَمَعْنَى عَلُوًّا كَثِيرًا ﴿٦﴾ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَئِمَا بَعْثَانَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَّتَأْفِي بِأَبْنِي شَدِيدِ فَجَاسُوا خَلَلَ الْدِيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَقْعُولاً ﴿٧﴾ ثُمَّ رَدَدْنَا لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ» هذا بعد التوبة «وَأَنَّدَنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَيْنَ وَجْهَنَّمَكُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا ﴿٨﴾ إِنَّ أَحْسَنَتُمْ أَحْسَنَتُمْ لِأَنفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهُ أَفَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسْتُوْدُوْ وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةً وَلِيُتَبَرُّو مَا عَلَوْا تَتَبَرِّرًا ﴿٩﴾» [الإسراء: ٤ - ٧]، لكن سياق الآية في الإسراء لا يناسب ما في هذه السورة، فالذي في هذه السورة أنهم قتلوا وكذبوا وظنوا أن لا يكون لذلك أثر، ولكن كان له أثر، ما هذا الأثر؟ لا ندرى - الله أعلم - بعد هذا الأثر ما الذي حصل منهم؟ عموا وصموا كثير منهم في هذه الفتنة، يعني عموا عن الحق وصموا عنه، وليس المراد عميت أعينهم الباصرة وأذانهم السامعة، ثم تاب الله عليهم ووقفهم للهدایة ثم عموا وصموا بعد ذلك كثير منهم، وليس بلازم أن نعرف ما أبهمه الله في القرآن، ما أبهمه الله في القرآن قد يكون فيه مصلحة، والمقصود معرفة القصة من حيث هي.

لو قال قائل: في قوله تعالى: «ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِّنْهُمْ»: ألا يكون المراد بهذا من جاء بعدبعثة الرسول ﷺ؛ لأنَّه قام عليهم الحق لا سيما وقد قال: «ثم»؟

الجواب: ربما يكون هذا أو قبله أيضاً من بنى إسرائيل الذين سلط عليهم العدو أو أصابته الجدوب والقطط وذلك.

قوله: «كَثِيرٌ مِّنْهُمْ» «كَثِيرٌ» قال بعض الناس: إنها فاعل عمي وصم، وأن الواو في عموا وصموا حرف دال على الجمع فقط، كالضمير في قوله: عليكم أو عليهم، فالواو في عموا وصموا حرف دال على الجمع، وهو خلاف المشهور من لغة العرب ويعبر عن هذه اللغة بـ«أكلوني البراغيث» وقيل: إن الواو في عموا وصموا فاعل، وأن «كثير» بدلٌ من الواو بدل بعض من كل، وهذا هو الأقرب، أن الله تعالى عمم أولاً ثم أبدل من هذا التعميم بأنهم كثير، وحيثئذ نقول: القرآن الكريم لم يكن على لغة «أكلوني البراغيث» ولا يصح أن نقول بها في القرآن؛ لأن القرآن بلسان عربي مبين.

قوله: «وَاللهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ» البصیر هنا تشمل معنین: المعنی الأول: البصیر بالعين عز وجل، والثانی: البصیر بالعلم، وقد اجتمع المعنیان في حق الله عز وجل.

وقوله: «بِمَا يَعْمَلُونَ» يشمل الفعل والقول، لكن كيف يكون القول عملاً؟ نقول: المراد عمل اللسان، لكن لا يكون القول فعلاً، لأن الفعل خاص بالجوارح، فالله سبحانه وتعالى «بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ» يراه ولا يخفى عليه، و«بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ» يعلمه؛ لأن المعمول قد يكون ذات جسد فيرى، أو غير جسد فلا يرى، وكلاهما يعلم، فإذا نقول: بصیر يشمل معنین: بصیر بمعنى الرؤية، وبصیر بمعنى العلم، والثانی أعم.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن من غباؤه بنی إسرائیل أنهم يظنون ألا تقع فتنة مع كونهم يقتلون الرسل ويکذبون فریقاً منهم، وهذا يدل

على الغباوة، وعلى أن قلوبهم قد طبع عليها والعياذ بالله فلا تميز بين الأشياء.

لو قال قائل: كثيراً من الصفات التي ذكرها الله عزّ وجل في بني إسرائيل موجودة في بني إسرائيل الذين يعاصروننا الآن من التعتن والعناد، فبني إسرائيل الآن فيهم خبث، لكنهم ليسوا بأغبياء، بل هم يسيطرون على العالم اقتصادياً ومتقدموν في الصناعات؟

الجواب: هؤلاء اليهود أغبياء باعتبار فهم الحق، فهم ليسوا أغبياء بسبب الذكاء، واجعل على بالك دائماً قول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله في المتكلمين، قال: إنهم أعطوا فهوماً وما أعطوا علوماً، وأتوا ذكاءً وما أتوا زكاءً، واذكر قول الله تعالى عن الكفار مع أنهم أذكياء أنهم لا يعقلون، فهوؤلاء في الواقع هم أغبياء باعتبار الشرع، فأدنى عامي من المسلمين يعرف أن قولهم: عيسى هو الله، جهالة عظيمة، ولهذا وصفوا بالضلال، فهم من أضل الناس ديناً وأسفههم عقولاً.

الفائدة الثانية: التحذير من الأمان من مكر الله، وأن ذلك من خلق اليهود وذلك بأن يأمن الإنسان من مكر الله، ويظن أنه بمعصيته لا يعقبها عقاب، لقوله: «وَحَسِبُوا أَلَا تَكُونُ فِتْنَةً».

الفائدة الثالثة: أن الله تعالى قد يتوب على المرء بعد عمأه وصممه، لقوله: «ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ» بعد أن ذكر أنهم عموا وصموا.

الفائدة الرابعة: رأفة الله تعالى بعباده وأنه يتوب على من تاب، وإن شئت فقل: يتوب على من شاء من عباده تفضلاً منه وكرماً.

الفائدة الخامسة: أن الإنسان بعد التوبة ورفع الفتنة عنه قد لا يشكر هذه النعمة، ويعود إلى عماه وصممه لقوله: «ثُمَّ عَمِّوا وَصَمِّمُوا كَثِيرًا مِّنْهُمْ» وهذا يشبه قوله تعالى: «فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَّتْ قُلُوبُهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» [٤٣] [الأنعام: ٤٣].

الفائدة السادسة: الحذر من بطر النعمة بالعود إلى الفسق والكفران؛ لأن الله هددهم بقوله: «وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ».

الفائدة السابعة: بيان عموم علم الله عز وجل بكل عمل، فإن كلمة «ما» في قوله: «بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ» [آل عمران: ١٢٠] موصلة تفيد العموم.

* * *

□ قال الله عز وجل: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَنْبئِي إِنَّ رَبَّهُ يَوْمَ الْحِجَّةِ وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشَرِّكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهَ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِظَّالِمٍ مِّنْ أَنْصَارٍ» [٧٢] [المائدة: ٧٢].

قوله: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ» «لَقَدْ كَفَرَ»، هذه مؤكدة بثلاثة مؤكّدات: القسم المقدر، واللام، وقد.

وأكّد الله تعالى ذلك جرياً على عادة اللسان العربي، في تأكيد ما يستحق التأكيد، وإلا فخبر الله عز وجل حق، ثم إن هذا أيضاً أي: قوله: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ» ليس خبراً مجرداً، بل هو خبر وحكم، وحتى إذا قلنا: إنه حكم عليهم بالكفر؛ فهو مؤكّد، لثلا يعارض معارض فيقول: ليس هذا بغير.

وقوله: «لَقَدْ كَفَرَ الظَّالِمُونَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ» هؤلاء النصارى الذين لم يناصروا عيسى ولم يكونوا من حواريه، قالوا: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ» - نسأل الله العافية - والشبيهة التي أحدثها الشيطان لهم، أنه خلق بلا أب، والعجب أنهم يقولون: إن الله هو المسيح ابن مريم، ثم يقولون: إن عيسى ابن مريم ولد بغي، فيقتذفون أمه من وجهه، ويتنزهون أمه ويعلونها من وجه آخر حسب زعمهم.

وقوله: «قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ» كلمة «هو» ضمير فصل، وضمير الفصل له ثلاثة فوائد: التأكيد، والحصر، والفصل بين الخبر والصفة، الفصل يعني التمييز بين كون ما بعده خبراً أو صفة، ففي قوله: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ»، «هو» ضمير فصل يفيد أن هؤلاء أكدوا أن الله هو المسيح، ويفيد حصر الله عز وجل في المسيح وأنه لا يتعداه ويفيد أن قوله: «الْمَسِيحُ» خبر وليس بصفة.

وقوله عز وجل: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ» المسيح وصف لرجل من أولياء الله ورجل من أعداء الله، الرجل الذي من أولياء الله: عيسى ابن مريم، والرجل الذي من أعداء الله: الدجال، وقد سماه النبي ﷺ مسيحاً حيث أمر أن نستعيد بالله من فتنة المسيح الدجال^(١).

وأما تكais ببعضهم، يعني: بطلب الكيس قوله: إن

(١) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر، حديث رقم (١٣١١)، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب ما يستفاد منه في الصلاة، حديث رقم (٥٨٨) عن أبي هريرة.

الدجال يسمى المسيح بالخاء، فهذا باطل؛ لأن أعلم الناس به سماء المسيح، ولا مانع من أن يوصف هذا بالمسيح وهذا بالمسيح، لكن يختلف الممسوح، عيسى ابن مريم كان لا يمسح ذا عاهة إلا بربئ، يبرئ الأكمه والأبرص بإذن الله، والمسيح الدجال ممسوح العين أبور العين خبيث المنظر، ففرق بين هذا وهذا، وكلاهما مسيح مشتق من المسم.

وقوله: **﴿مَرِيمٌ﴾** هي ابنة عمران، ونسب عليه الصلاة والسلام إلى أمها لأنه ليس لها أب، وإنما أمر الله جبريل أن ينفخ في فرج مريم، فنفخ فيها الروح، وهو عيسى عليه الصلاة والسلام.

قوله: **﴿وَقَالَ الْمَسِيحُ﴾** في إعرابها وجهاً:

الوجه الأول: أنها حال، وبناء على هذا الوجه يتعمّن تقدير قد، ويكون معنى قوله: **﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرِيمٍ﴾** وقد قال المسيح: **﴿يَنْبَغِي إِسْرَائِيلَ﴾** يعني كذبهم.

والوجه الثاني: أن الواو للعطف، ويكون قوله: «قال» معطوف على كفر، فتكون هذه الجملة مؤكدة بثلاثة مؤكّدات؛ لأنها معطوفة على جملة مؤكدة بثلاثة مؤكّدات ويكون المعنى: لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم ولقد قال المسيح ابن مريم يا بني إسرائيل اعبدوا الله ربّي وربّكم والتقدير الأول أبلغ؛ لأن المسيح الذي وصف بأنه الله، رد على هؤلاء الذي وصفوه بأنهم كفروا، وقد قال لهم وبين لهم أنه عليه الصلاة والسلام عبد، فقال: **﴿يَنْبَغِي إِسْرَائِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ﴾**.

لو قال قائل: بعض المفسرين ذكر في تفسير قول الله تعالى: «وَمَنِيمَ أَبْنَتْ عِمْرَنَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرَجَهَا» [التحريم: ١٢] قال المراد بالفرج هنا: جيب الدرع، هل هذا التفسير صحيح؟

الجواب: المراد بالفرج في اللغة العربية الفرج المعروف، فلماذا نحرف، ولو قلنا بهذا التفسير لكان قوله تعالى: «أَحْصَنَتْ فَرَجَهَا» مشكل، يعني: ما أحصنت إلا جيب الدرع، لا الفرج الحقيقي، ولو قيل إن قوله تعالى: «فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا» [الأنياء: ٩١] هو الذي قد يقال: لا يلزم منه أن جبريل عليه السلام فتح ثوبها ونفخ في الفرج نفسه، فقد ينفع في الجيب ويصل إلى الفرج، لكن طريق الحمل هو الفرج لا شك ليس الجيب.

لو قال قائل: الحديث الذي في صحيح مسلم أن النبي ﷺ رأى المسيح الدجال يطوف بالبيت^(١)، ماذا يقال في هذا الحديث، مع أن المسيح لا يدخل مكة؟

الجواب: لا أدرى والله ما وجه هذا الحديث؛ لكن رؤيا الأنبياء وهي، والرسول عليه الصلاة والسلام لم يره حقيقة؛ لأن الدجال بعد الرسول ﷺ، أي: سيأتي فيما بعد، وهو ممنوع من دخول مكة، ولذلك احتاج ابن صياد على أنه ليس هو المسيح الدجال بأنه في المدينة وذهب إلى مكة^(٢).

(١) رواه البخاري، كتاب التعبير، باب رؤيا الليل، حديث رقم (٦٥٩٨)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب ذكر المسيح ابن مريم والمسيح الدجال، حديث رقم (١٦٩) عن ابن عمر.

(٢) رواه مسلم، كتاب الفتنة وأشراط الساعة، باب ذكر ابن صياد، حديث رقم (٢٩٢٧) عن أبي سعيد الخدري.

وقوله: **﴿يَنِقْ إِسْرَئِيلَ﴾** نداء إشارة إلى بلاهتهم وغفلتهم، وأنهم لا يخاطبون إلا بالنداء، ولا يتبعون ويستيقظون إلا به.

وقوله: **﴿أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ﴾** اعبدوا: فعل أمر من العبادة، والعبادة تطلق على شيئين: الأول: فعل العابد، والثاني: مفعول العابد، فعلى الأول، أي: فعل العابد نقول: هي التذلل لله عز وجل بفعل أوامره واجتناب نواهيه، وعلى الثاني نقول: هي اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الظاهرة والباطنة، فمثلاً: يصح أن نقول: إن فعل المصلي عبادة، ويصح أن نقول: إن الصلاة عبادة، وأصلها من قولهم: طريق معبد، أي: مذلل مسهل ميسر، فمثلاً الطريق المسفلت نسميه طريقاً معبداً، والطريق الذي لم يسللت ولم يوطأ ليس طريقاً معبداً.

وقوله: **﴿أَعْبُدُوا اللَّهَ﴾** بالنسبة لكلمة (الله) تقدم أن أصلها الإله، لكن حذفت الهمزة؛ لكثر الاستعمال، كما حذفت الهمزة في (الناس) وأصلها الناس، وكما حذفت الهمزة في (شر) من أشر، وفي خير من أخير.

هنا الألائق أن نجعل العبادة بمعنى فعل العابد، أو بمعنى مفعوله؟ هي أقرب هنا لفعل العابد.

وقوله: **﴿رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ﴾** ذكر العبادة ثم ذكر الربوبية إشارة إلى أن الربوبية تستلزم الألوهية، أي: أن توحيد الربوبية يستلزم توحيد الألوهية، فمن أقر لله عز وجل بالربوبية لزمه أن يقر بالعبادة؛ لأن الرب يجب أن يكون معبوداً لأن له الأمر، وله الحكم، فإذا كان كذلك يجب أن يعبد كما شرع.

قوله: ﴿رَبِّيْ وَرَبَّكُمْ﴾ بدأ بنفسه ليعرف عليه الصلاة والسلام بأنه عبد ربوب، وليس رباً كما يقولون. والرب سبق كثيراً أنه هو الخالق المالك المدبر الذي له السلطان.

قوله: ﴿إِنَّمَا مَن يُشَرِّكُ بِإِلَهٍ﴾ هذا من باب التحذير، والجملة هنا استئنافية للتحذير.

قوله: ﴿فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ﴾ أي: منعه منها؛ لأن التحرير بمعنى المنع، ومنه: مكة حرام، المدينة حرام، ومنه حريم البئر، أي: ما قرب منها لمنع الناس من تملكه، فإذاً: حرام بمعنى منع بأن يعبد غير الله.

قوله: ﴿حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ﴾ أي: دخولها، والجنة هي الدار التي أعدها الله تعالى لأوليائه - جعلنا الله منهم - فيها ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، لكن أين يكون إذا حرم الله عليه الجنة؟ قال: ﴿وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾ أي: التي يأوي إليها كما يأوي الإنسان إلى منزله، والنار هي الدار التي أعدها الله لأعدائه، التي: ﴿وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجَعَارَةُ عَلَيْهَا مَلَئِكَةُ غِلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمِرُونَ﴾ [التحرير: ٦] فقد جمعوا بين القوة والامتثال، ﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمْرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمِرُونَ﴾ لا يعجزون عنه، كل ما أمروا به فهم قادرون عليه، ثم مع ذلك ليسوا قادرين عليه على وجه الضعف، بل هم غلاظ شداد، أجarna الله منها.

قوله: ﴿وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ﴾ أشار عليه الصلاة والسلام بقوله: ﴿وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ﴾ هذا إذا كانت هذه

الجملة من قول عيسى، وإن كانت من قول الله فهي بيان استحقاقهم لدخول النار، وأنهم إنما استحقوا دخول النار لكونهم ظلمة لشركهم قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الْشَّرِكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ [لقمان: ١٣] وقال تعالى: ﴿وَالْكَفَرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [البقرة: ٢٥٤].

وقوله: ﴿وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ هنا هل يمكن أن نقول: إنه إظهار في موضع الإضمار، بمعنى أنه لو كان في غير القرآن لقيل: إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومواءه النار وما له من أنصار؟

يمكن أن يقال هذا، لكن أظهر في موضع الإضمار، من أجل أن ينسحب على هؤلاء وصف الظلم، أي: أنهم ظلمة، ومن أجل التعميم، يعني: أن النار ليست لهؤلاء فقط بل لكل ظالم.

وقوله: ﴿مِنْ أَنْصَارِ﴾ أي: من مانعين العذاب عنهم؛ لأن الناصر هو الذي يمنع العدو عنك ويساعدك عليه.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: قوله: ﴿لَقَدْ كَفَرَ﴾ نص صريح في كفر الذين قالوا: إن الله هو المسيح ابن مريم.

الفائدة الثانية: توكييد الحكم بما يدفع الشك، لقوله: ﴿لَقَدْ كَفَرَ﴾ فإن الجملة مؤكدة بثلاثة مؤكّدات، القسم واللام وقد.

الفائدة الثالثة: أن أحكام القرآن الكريم يؤتى بها غالباً بحكم عام، بمعنى لو شاء الله تعالى لقال: لقد كفر النصارى، لكنه قال: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ

مَرِيمٌ سواء كانوا من بني إسرائيل الذين هم النصارى أو من غيرهم.

الفائدة الرابعة: أنه لا كفر إلا بعد قيام الحجة بناءً على أن الواو في قوله: **«وَقَالَ الْمَسِيحُ** حالية يعني أنهم كفروا وقد بُين لهم الأمر.

الفائدة الخامسة: أن إقرار الإنسان على غيره غير مقبول؛ لأنهم ادعوا أن الله هو المسيح، وعيسى ابن مريم أنكر ذلك فقال: **«أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ** فأنا لست إلهاً تعبدونني، بل أنا وأنتم على حد سواء كلنا مربوبون لله عز وجل.

الفائدة السادسة: المنقبة والشرف العظيم للرسل عليهم الصلاة والسلام، حيث أنكر عيسى أن يكون هو الله في هذه الجملة العظيمة: **«وَقَالَ الْمَسِيحُ يَبْنِي إِسْرَائِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ** وهذا مقام الرسل وأتباعهم الذين لا يريدون العلو في الأرض ولا الفساد، وانظر إلى قول الرسول عليه الصلاة والسلام حين قيل له: ما شاء الله وشئت، هل أقر هذا؟ لا، أنكره وقال: «أَجْعَلْتَنِي اللَّهُ نَذَاراً بَلْ مَا شاء اللَّهُ وحْدَهُ»^(١) وهكذا أتبع الرسل عليهم الصلاة والسلام لا يريدون من الناس أن ينزلوهم فوق منزلتهم التي أنزلهم الله عز وجل، بل إن أتباع الرسل كلما أنعم الله عليهم بالاتباع؛ ازدادوا تواضعاً للخلق وتواضعاً للحق.

الفائدة السابعة: وجوب العبادة بمعنى أن الرسل عليهم

(١) رواه أحمد (٢١٤/١)، ورواه البخاري في عمل اليوم والليلة (٩٨٨)، والنمسائي في عمل اليوم والليلة (١٨٣٩)، والبخاري في الأدب المفرد (٧٨٣) عن ابن عباس.

الصلاه والسلام يأمرتون بعبادة الله في كل ملة، لقوله: «أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ».

الفائدة الثامنة: إقامة الحجة على أهل الشرك حيث أشركوا بالله مع أنه ربهم، وأن الأصنام ليس لها شأن في الربوبية إطلاقاً، فهي لا تسمع ولا تبصر ولا تنفع ولا تضر: «أَنَّوْتُ عَيْرَ الْخَيْلَ» [النحل: ٢١].

الفائدة التاسعة: الاستدلال الملزم للخصم، وأنه ينبغي للإنسان عند المجادلة أن يتبع أوضح الأدلة وأشدتها إلزاماً للخصم، لقوله: «أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ» لم يقل: «أَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٌ غَيْرُهُ» [الأعراف: ٨٥] قال: «أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ» إلزاماً لهم بعبادته لأنهم مقررون بالربوبية، وهذا كقوله تعالى: «يَتَأَبَّلُ النَّاسُ أَعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقُوكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ» [البقرة: ٢١] فقال: اعبدوا ربكم إلزاماً لهم بالعبادة لأن الله هو الذي خلقهم، وهو الذي يحكم فيهم ويحكم بينهم.

الفائدة العاشرة: أنه لا حظ لعيسي في الألوهية والربوبية، لقوله: «أَعْبُدُوا اللَّهَ» هذا في الألوهية، «رَبِّي وَرَبَّكُمْ» وهذا في الربوبية، فعيسي ابن مريم ليس له حق في الألوهية ولا في الربوبية، وغيره من الرسل وغيره من الناس كذلك، وبهذا نعرف ضلال أولئك القوم الذين يدعون أن أولياءهم هم الذين يدبرون الكون، وهم الذين يصرفونه، وأنهم على ضلال مبين، نسأل الله العافية.

الفائدة الحادية عشرة: أن الشرك موجب للخلود في النار، لقوله: «إِنَّمَا مَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ السَّارُورُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ».

لو قال قائل: أهل العلم قسموا الشرك إلى أكبر وأصغر، ودلالة القرآن تدل على أن الشرك قسم واحد، فهل هذا المشرك شركاً أصغر يعذب في النار ثم يخرج، أم أنه يخلد فيها؟

الجواب: الشرك الأصغر لا يوجب الخلود في النار، لكن هل هو داخل تحت المشيئة؟ يعني إن شاء الله غفر له أي: لصاحبه أو لا؟ في هذا احتمالان، قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرِّكَ بِهِ» [النساء: ٤٨] يحتمل أن المراد الشرك الأكبر والأصغر، وأن يكون الشرك الأصغر لا بد له من توبة، ويحتمل أن المراد «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرِّكَ بِهِ» [النساء: ٤٨] يعني الشرك الأكبر الذي قال فيه: «إِنَّمَا مَن يُشَرِّكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهَ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا أَنْتُ أَنْهَازُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ».

الفائدة الثانية عشرة: أنه لا مأوى للخلق إلا أحد أمرين: إما الجنة، وإما النار، ليس هناك شيء وسط، كما أنه ليس بعد الحق إلا الضلال، وليس بعد الإيمان إلا الكفر قال تعالى: «فَنَكُنْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنُونَ» [التغابن: ٢]، وفي الجزاء قال تعالى: «فِيهِمْ شَقِيقٌ وَسَعِيدٌ» [هود: ١٠٥] أي: ومنهم سعيد، لا يوجد ثالث.

فإن قال قائل: وماذا تقولون فيما جاء في القرآن الكريم في أصحاب الأعراف؟

الجواب: أصحاب الأعراف يحبسون في مكان مطل على أهل النار وبصر لأهل الجنة، محبوسون على حسب ما تقتضيه حكمة الله، وما لهم إلى الجنة، كما قال عز وجل: «لَئِنْ يَدْخُلُوهُا وَهُمْ بَطَّمُونَ» [الأعراف: ٤٦] فصار هؤلاء، أعني أصحاب الأعراف

مآلهم إلى الجنة، فليس للخلق إلا داران فقط، النار أو الجنة، ولهذا قال السفاريني رحمه الله في عقيدته:

وكل إنسان وكل جنة في دار نار أو نعيم جنة
لو قال قائل: قلتم في أصحاب الأعراف أنهم من تساوت
حسناتهم وسيئاتهم فيحبسون في مكان بين الجنة والنار، هل معنى
ذلك: أن من زادت سيئاته واحدة، لا بد أن يدخل النار؟

الجواب: لا، الناس أقسام: من له سيئات بلا حسنات هذا
إلى النار ولا إشكال فيه، ومن له سيئات زائدة عن الحسنات أي:
له سيئات وحسنات وسيئات زائدة فهذا مستحق لدخول النار،
مستحق ولا نجزم، وقد ينجو من النار بشفاعة؛ لأن من أصول
أهل السنة والجماعة قسم: الشفاعة فيمن استحق النار إلا
يدخلها، وقسم ثالث تساوت حسناتهم وسيئاتهم، هؤلاء هم
 أصحاب الأعراف، لا يدخلون النار ولا يدخلون الجنة، والقسم
الرابع من ترجحت حسناته على سيئاته هذا لا يدخل النار ويكون
من أهل الجنة، وهذه أربعة أقسام لا يخرج الناس عنها.

هل يمكن أن نقول: وقسم عنده حسنات بلا سيئات؟

يمكن أن نقول: رسول الله عليه الصلاة والسلام أخبر الله
أنه قد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر^(١)، وحينئذٍ
يلتقي الله عزّ وجلّ يوم القيمة بحسنات ولا سيئات، فتكون
الأقسام خمسة.

(١) رواه البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب قوله: «لِيَقْرَأَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخَرَ» [الفتح: ٢٢]، حديث رقم (٤٥٦) عن عائشة، ومسلم،
كتاب صفة القيمة والجنة والنار، باب إكثار الأعمال والاجتهاد في
العبادة، حديث رقم (٢٨١٩) عن المغيرة بن شعبة.

لو قال قائل: أصحاب الأعراف ينظرون إلى أهل الجنة وإلى أهل النار، وذكرنا أن مآلهم إلى الجنة، فهل نقول: هذا النظر إلى النار يعتبر نوعاً من العذاب؟

الجواب: نعم، ولهذا قال: «وَإِذَا صُرِفَتْ أَبْصَرَهُمْ لِلْقَاءَ أَعْنَبَهُ النَّارِ» [الأعراف: ٤٧] مما يدل على أنهم لا يريدون النظر إليهم، لكن تصرف الأ بصار صرفاً قهرياً، وإذا صرفت «قَالُوا رَبُّنَا لَا تَعْلَمُنَا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» [الأعراف: ٤٧].

الفائدة الثالثة عشرة: أن التحرير يكون قدرياً، وجهه: «فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ» يعني تحريماً قدرياً لا شرعياً؛ لأنه ليس باختيار الإنسان، وهل يرد التحرير على وجه التحرير الشرعي؟

الجواب: نعم، ومنه قوله تعالى: «حُمِّتَ عَلَيْكُمُ الْبَيْتُهُ وَالدُّمُّ وَلَعْنُ الْخَنَزِيرِ» [المائدة: ٣] ومنه «وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الْإِرْبَادَ» [البقرة: ٢٧٥].

الفائدة الرابعة عشرة: إثبات الجنة وإثبات النار، لقوله: «فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ الْنَّارِ».

الفائدة الخامسة عشرة: أن المثوى الأخير للخلق هو إما الجنة وإما النار، وأما القبور فليست المثوى الأخير، بل هي زيارة يمكن فيها الناس ما شاء الله حتى تقوم الساعة.

الفائدة السادسة عشرة: الإشارة إلى أن الشرك ظلم، لقوله: «وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ» وقد جاء ذلك صريحاً في القرآن الكريم فقال تعالى: «إِنَّ الشَّرِكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» [لقمان: ١٣].

الفائدة السابعة عشرة: أن الظالمين لا ناصر لهم لقوله: «وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ» و«من» هنا كما يعرفه أهل اللغة العربية: حرف جر زيد لإفاده العموم والتوسيع.

فإن قال قائل: كيف يستقيم هذا النفي المؤكّد مع أن الكفار قد ينصرُون، والمسركون قد ينصرُون؟

الجواب: أن هذا نصر مؤقت ليبيتلي الله به المؤمنين وليس نصراً دائمًا، قال الله تعالى: ﴿إِنَّا لَنَصْرَرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَدُ﴾ [غافر: ٥١] وقال تعالى: ﴿إِذَا تَبَرَّا الَّذِينَ أَتَبِعُوا مِنَ الَّذِينَ أَتَبَعُوهُ﴾ [البقرة: ١٦٦] وقال تعالى: ﴿كُلُّمَا دَخَلَتْ أُنَّةً لَعَنَتْ أَخْنَهَا﴾ [الأعراف: ٣٨] ولا يمكن أن يتناصر الكفار في دفع العذاب عنهم يوم القيمة، وحينئذ فلا إشكال؛ لأن النصر الذي يحصل لهم نصر مؤقت يريد الله به أن يتمتحن المؤمنين.



□ قال الله عز وجل: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ وَإِنْ لَمْ يَتَنَاهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمْسَسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [المائدة: ٧٣].

قوله: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ هؤلاء طائفة أخرى من النصارى، النصارى الذين تتحدث عنهم الآية الأولى؛ ماذا قالوا؟ قالوا: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾ يعني: أن المسيح ابن مريم والله رب العالمين واحد، وهؤلاء غيرهم قالوا: ﴿إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ من هؤلاء الثلاثة؟ هؤلاء ذكرهم الله تعالى في هذه السورة: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مَآتَتْ قُلْتَ لِلنَّاسِ أَتَخْذُنِي وَأَنِّي إِلَهٌ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ [المائدة: ١١٦].

قوله: ﴿إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ أي: مع الله، فإذا كانا إلهين من دون الله والله صاروا ثلاثة، إذا ثالث ثلاثة هو الله والمسيح

وأمه، هؤلاء هم الثلاثة، فسر ذلك القرآن، والقرآن يفسر بعضه بعضاً.

وأما ما قيل: إنه الابن والأب وروح القدس؛ ففيه نظر، يعني لا نفسره بالقرآن، وإن كان قد يكون منهم، أو من المتأخرین منهم من يقول: إن هؤلاء هم الثلاثة.

لكن غالبيهم يقولون: إن الله عزّ وجل متعدد في الاسم فقط، ومتتحد في الذات، يقولون: ثلاثة أقانيم: الأب والابن وروح القدس، وأما في الأحكام فطوابع متعددة.

قوله: **﴿وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ﴾** الوقف على قوله ثالث ثلاثة متعين؛ لأنَّه لو وصل لفهم المخاطب أن قوله: **﴿وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ﴾** من قول هؤلاء الكفار.

وقوله: **﴿وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ﴾** هذه الآية بمعنى لا إله إلا الله، لكن تختلف عنها في الإعراب، نقول: «ما» نافية، و«من» حرف جر زائد، يعني: زائداً إعراباً مفيدةً معنى، «إله» مبتدأ مرفوع وعلامة رفعه الضمة المقدرة على آخره منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد، و«إلا» أداة حصر، و«إله» خبر مرفوع وعلامة رفعه الضمة الظاهرة على آخره، و«واحد» صفة.

أبطل الله هذا القول، أي: قولهم: إن الله ثالث ثلاثة بقوله: **﴿وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ﴾** وهذا خبر من أصدق المخبرين، خبر مؤكَد بحرف الجر الزائد وبالحصر، وطريق الحصر النفي والإثبات، وهذا الحصر مؤكَد بـ«من» الزائدة، وكل الحروف الزائدة مؤكدة.

وقوله: «وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ» لا يمكن أن يكون أكثر من إله: «لَوْ كَانَ فِيمَا عَاهَهُ إِلَّا إِلَهُ لِفَسْدَتَأْ» [الأنبياء: ٢٢] أليس الله قال هذا؟ وكذلك أيضاً قال تعالى في آية أخرى: «مَا أَخْنَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَيْلَ وَمَا كَانَ مَعْلُومٌ مِنْ إِلَهٍ إِلَّا» يعني: لو كان كذلك «لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ» وانفرد بمخلوقاته «وَلَعَلَّا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ» [المؤمنون: ٩١] يعني: إذا انفرد كل إله بما خلق، وكل إله يريد أن تكون الألوهية له؛ لا بد أن يقع بينهما قتال، وإذا وقع بينهما قتال علا بعضهم على بعض أحياناً يعلو هذا، وأحياناً يعلو هذا، ومن المعلوم أن العالی هو المستحق أن يكون إليها وحده، وأن المعلو عليه لا يستحق أن يكون إليها.

وانظر الآن، لو خرجنا في سفر وأمرنا زيداً وعمراً، كلامها أمير ماذا يكون؟ فوضى واضطراب، فلا يمكن أبداً أن تكون الآلهة متعددة، لو تعددت لفسدت الدنيا كلها، ولهذا قال: «وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ» أكذب الوحدانية بقوله: واحد، وهو الله عزّ وجلّ.

قوله: «وَإِنْ لَمْ يَتَنَهُوا عَنِّي يَقُولُونَ لَيَمْسَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ».

إعراب: «وَإِنْ لَمْ يَتَنَهُوا ... لَيَمْسَنَ» «إن» شرطية لا إشکال فيها، مسلطة على فعل مضارع منفي، وقوله: «لَيَمْسَنَ»: إذا قلنا: إنه جواب شرط فهو مشكل؛ لأن جواب الشرط لا يأتي بهذه الصيغة، لكنه جواب قسم مقدر مع لامه أيضاً، والتقدير: ولئن لم يتنهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب أليم؛ لأن كلمة «لَيَمْسَنَ» لا تصح أن تكون جواباً للشرط، لوجود اللام الموطنة للقسم، ووجود التوكيد في قوله: (يمسن).

وقوله: «لَيَمِسَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»، قوله تعالى: «لَقَدْ كَفَرُوا» [المائدة: ٧٢]، هل يتنافى مع قول الله عز وجل: «لَيَمِسَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ»؟

الجواب: لا؛ لأن المعنى: ليمسن الذين استمروا على كفرهم منهم عذاب أليم، وأما من تاب فيتوب الله عليه.

قوله: «وَإِنَّ لَهُمْ يَنْهَا عَمَّا يَعْبُرُونَ» من تعدد الآلهة، وأن الله تعالى ثالث ثلاثة.

وقوله: «لَيَمِسَّنَ» أي: ليصيبن، «الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ» أي: الذي استمروا على الكفر؛ لأنهم كافرون.

وقوله: «عَذَابٌ أَلِيمٌ» «عَذَابٌ» فاعل (يمس)، وأليم بمعنى مؤلم - أعني عذاب الكافرين - مؤلم نفسياً وجسدياً، أما نفسياً فإنهم يوبخون التوبيخ المهين، حتى إنه يقال للواحد منهم تهكمًا: «ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ» [الدخان: ٤٩]، وهذا لا شك أنه أعظم إهانة، يعذب ويصب من فوق رأسه الحميم، ثم يقال له: ذق إنك أنت العزيز الكريم، هذه إهانة وعذاب عظيم، ويقول الله لهم: «أَخْسِرُوا فِيهَا وَلَا تُكْلِمُونَ» [المؤمنون: ١٠٨]، هذا عذاب يقطع القلوب، أما العذاب الجسدي فلا تسأل، إذا استغاثوا واشتد طلبهم للماء، يغاثون بماء كالمهل يشوي الوجه، قبل أن يقع في الأمعاء، فإذا وقع في الأمعاء، قطع أمعاءهم، - نسأل الله العافية - إذا: فهو مؤلم، قال تعالى: «كُلُّمَا نَصَبَتْ جُلُودُهُمْ بَدَلَتْهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ» [النساء: ٥٦]؛ لأن الجلد إذا نضج لا يحس، لكنهم يبدلون جلوداً أخرى ليذوقوا العذاب «إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَنِيرًا حَكِيمًا» [النساء: ٥٦]، إذا: فهو أليم ألم قلب وألم جسد.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن من قال بـتعدد الآلهة فإنه كافر؛ لأنه مكذب للسمع والعقل والفطرة، مكذب للسمع: لأن الأدلة لا تحصى في إثبات توحد الله، ومكذب للعقل: لأنه لو تعددت الآلهة ما استقامت الدنيا قال تعالى: ﴿أَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ أَفْسَدَهَا﴾ [الأنباء: ٢٢]، وقال تعالى: ﴿مَا أَنْخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَيْلٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٌ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَّمٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ [المؤمنون: ٩١]، ولا يمكن أن تستقيم الحال مع تعدد المسؤولية.

الآن فكر بهذا في نفسك: لو كنتم في سفر، وكان المسؤول عن الجماعة متعددين، هل يستقيم الأمر؟ لا، إلى أين نذهب؟ إلى فلان أو فلان، ثم هل ستتحدد كلمتهم؟

الجواب: لا، هذا دليل عقلي، ﴿إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَّمٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾ [المؤمنون: ٩١] ولا بد، والآن الكون كله منسجم لا يتصادم ولا يتناقض، مما يدل على أن مدبره واحد سبحانه وتعالى، نقول هذا عن يقين، ليس لأننا عشنا في بلد التوحيد، لكن لأننا نتيقن أنه لا يمكن أن تتعدد الآلهة.

ومن قال بـتعدد الآلهة مكذب للفطرة أيضاً؛ لأن كل إنسان مولود على الفطرة، كما قال الله عز وجل: ﴿فَاقْرَئْ وَجْهَكَ لِلَّذِينَ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ أَلِّي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾ [الروم: ٣٠]، فـتعدد الآلهة باطل بالسمع والعقل والفطرة.

الفائدة الثانية: إثبات أنه لا إله إلا الله، لقوله: ﴿وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٦٢].

فإن قال قائل: أليست توجد آلهة سوى الله بتسمية الله لها، قال الله تعالى: «فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ إِلَهُمْ أُلَّا يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ» [هود: ١٠١]، وقال الله لنبيه ﷺ: «وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا أَخْرَى» [الإسراء: ٣٩]، وأيات متعددة تدل على وجود الله، وكيف يستقيم هذا مع هذا الحصر العظيم «وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ»؟

فالجواب سهل جداً، نقول: كل هذه الآلهة باطلة لا تغنى شيئاً، ولهذا نقول: «وَمَا مِنْ إِلَهٍ» هو موصوف بصفة محذوفة، والتقدير: وما من إله حق إلا الله، وحينئذ يزول الإشكال، ويدل على هذا قول الله تبارك وتعالى: «ذَلِكَ يَأْكُلُ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَنْذِعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ» [الحج: ٦٢].

الفائدة الثالثة: فتح باب التوبة لكل من أساء وإن عظمت إساءته، لقوله: «وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا» الآية، فالله تعالى حكى عنهم الكفر مع ذلك عرض عليهم أن ينتهوا بما يقولون.

الفائدة الرابعة: كرم الله عز وجل وجوده وإحسانه وأنه يعرض على أعدائه أن ينتهوا بما وصفوه به حتى لا يصيّبهم العذاب الأليم.

الفائدة الخامسة: إثبات عدل الله عز وجل، وأنه لا يعذب إلا من استمر على كفره ومعصيته.

الفائدة السادسة: التحذير البليغ من الاستمرار على الكفر والشرك، وأن من استمر عليه، فله العذاب الأليم.



□ قال الله عز وجل: «أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَسْتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» [المائدة: ٧٤].

قوله: «أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَسْتَغْفِرُونَهُ»، الاستفهام هنا ليس استفهام استخبار أو استعلام؛ لأن الله يعلم، لكن قيل: إنه للعرض، وقيل: إنه للتوبيخ، فمن العلماء من قال: إن الاستفهام للتوبيخ، أي: أن الله يوبخهم على عدم التوبة والاستغفار، ومنهم من قال: إن الله يعرض عليهم، فهو عرض كما تقول للشخص: ألا تزورنا، والأليق بكرم الله عز وجل وجوده أن تكون للعرض، أي: أن الله عرض عليهم التوبة، فحيثئذ نقول: الاستفهام للعرض.

الإعراب: «أَفَلَا يَتُوبُونَ» معروف أن الهمزة لها الصدارة، وهنا جاءت الفاء العاطفة، فكيف يستقيم الكلام؟ إذا جاءت الفاء العاطفة، فهذا يعني أن الجملة التي بعدها معطوفة على ما قبلها، وهذا فيه إشكال؛ لأن الاستفهام له الصدارة، فاختل النحويون في هذا، فمنهم من قال: إن همزة الاستفهام داخلة على جملة، والفاء عاطفة على تلك الجملة التي هي مدخل الهمزة، وحيثئذ يكون الاستفهام له الصدارة.

لكن بماذا نقدر هذه الجملة؟ نقول: باعتبار السياق، انظر المناسب للسياق وقدره، وكل سياق له ما يناسبه، فمثلاً قوله: «أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ»، كيف نقدر الجملة؟ استكبروا أو أيستمرون أو أيطيعون فلا يتوبون إلى الله، هذا على القول بأنها للتوبيخ، لكن على القول: بأنها للعرض، يقدر فعل يدل على جود الله وكرمه، مثلاً: أَغْفَلُوا عَنْ كَرَمِ اللَّهِ وَجُودِهِ فَلَا يَتُوبُونَ، وقال بعض النحويين: إن في الكلام تقديماً وتأخيراً، وأن الأصل أن الفاء مقدمة على الهمزة، والتقدير: فثلا يتوبون، وتكون الهمزة هنا في صدر جملتها المعطوفة على ما سبق، وهذا لا شك أنه أهون على الإنسان من جهة التقدير؛ لأنه قد يصعب على الإنسان

أن يقدر جملة مناسبة للسياق، فإذا قلنا: الهمزة للاستفهام ومحلها بعد الفاء، والفاء مزحلقة عن مكانها سهل الأمر.

قوله: **﴿يَتُوبُونَ﴾** أي: يرجعون؛ لأن تاب وثاب وأناب وما أشبهها، كلها معانٍها متقاربة، فيتوبون إلى الله، أي: يرجعون إلى الله من معصيته إلى طاعته، من الشرك إلى التوحيد، من التعطيل إلى الإثبات، وهلّم جرًّا.

قوله: **﴿وَسْتَغْفِرُونَ﴾**: يسألونه المغفرة، فما هي المغفرة؟ أحسن ما قيل فيها: أنها ستر الذنب والتجاوز عنه؛ لأنها مشتقة من المغفر، وهو الذي يوضع على الرأس لاتقاء السهام عند القتال، والمغفر فيه ستر وواقية، ولا ينبغي أن نقول: إن المغفرة ستر الذنب فقط، بل نقول: هي ستر مع عفو وواقية من العذاب، ويفيد هذا الاشتراك أنه مشتق من المغفر، وربما يؤيد ما ثبت في الحديث الصحيح: «أن الله عزّ وجلّ يخلو بعده المؤمن فيقرره بذنبه، فإذا أقر بها قال الله له: إني قد سترتها عليك في الدنيا، وأنا أغفرها لك اليوم»^(١).

وقوله: **﴿وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾** الجملة معطوفة على ما سبق، لكنها تفيد أنه عزّ وجلّ أهل لأن يستغفر، وأنه إذا استغفر غفر؛ لأنه غفور رحيم، ودائماً يقرن الله تعالى بين هذين الاسمين الكريمين؛ لأن الأول يزول به المرهوب وتغفر به الذنوب، وبالثاني يحصل المطلوب؛ لأن الرحمة جلب الخير والإحسان.

(١) رواه البخاري، كتاب المظالم، باب قول الله تعالى: **﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾** [هود: ١٨] حديث رقم (٢٣٠٩)، ومسلم، كتاب التوبة، باب قبول توبة القاتل وإن كثر قتله، حديث رقم (٢٧٦٨) عن ابن عمر.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: الحث على التوبة إلى الله عز وجل وتوبخ من لم يتتب، والتوبة كما قلنا: هي الرجوع من معصية الله إلى طاعته، والمعصية لها أنواع، وذكر العلماء رحمهم الله أن التوبة لها شروط، وهي خمسة: الإخلاص، الندم، الإقلام، العزم على ألا يعود، وأن تكون في وقت تقبل فيه التوبة.

الشرط الأول: الإخلاص: بمعنى أن لا يكون العامل للإنسان على التوبة، مراءات الناس، أو الحصول على شرف أو جاه أو ما أشبه ذلك، وإنما يحمله على التوبة مخافة الله عز وجل ورجاء ما عنده.

الشرط الثاني: الندم على ما فعل من المعصية، فإن قال قائل: الندم انفعال، والانفعال ليس فعلاً، فكيف يكون اختيارياً بحيث نشترطه على التائب؟ نقول: المراد بالندم لازمه، بمعنى: أن لا يكون عنده فعل المعصية وعدمه سواء، بل تجده حزيناً يتمنى أن لا يفعل، وإنما لو قلت لك مثلاً: اندم، لا تستطيع أن تندم لأنك انفعال، لو قلت لك: افرح، لا تستطيع أن تفرح إلا بوجود سبب يقتضي ذلك، ولهذا اعرض بعض العلماء على هذا الشرط وقال: هذا شرط لا يمكن إدراكه؛ لأنك انفعال نفسي، كالغضب والفرح والحزن، فيقال: لا، بل هو ممكن، بمعنى أن يكون الإنسان يشعر بأنه لا يستوي عنده فعل المعصية وعدمها.

تنبيه:

التقصير إذا كان تقصيراً في الواجب يجب أن يتوب منه، وإن كان تقصيراً في غير الواجب فلا تجب التوبة؛ يعني: غير الواجب الإنسان في حل منه.

الشرط الثالث: الإلقاء عن المعصية: لأن من قال: إنه تائب وهو مصر على المعصية، فهو كالمستهزيء بالله عز وجل، كيف تقول: أتوب إليك يا رب وأنت تبارزه بالمعصية؟ هذا غير صحيح، لا بد أن يقلع، فإذا كانت المعصية بأخذ مال، غصباً أو سرقة أو جحداً فلا بد من إعادته إلى صاحبه، وإنما فهو كاذب في توبته، إذا كانت التوبة من الغيبة، فلا بد أن يقلع عنها وأن يتبعده عن المجالس المعمورة بها، وإنما فهو كاذب.

لو قدرنا أنه يلزم من إلقاءه أن يستعمل بعض ما كان عاصياً به، قلنا: لا بأس، وضرروا له مثلاً: برجل قد غصب أرضاً ثم ندم وتاب، وهو الآن في وسطها ويريد أن يخرج الجرافات والحفارات وغيرها، فهو في هذه الحال في وسط الأرض لا بد أن يستعملها، لا بد أن تمشي عليها الحفارات والجرافات وغيرها، فهل نقول: إن عمله الآن معصية، أو لا؟

الجواب: لا، هذا ليس بمعصية، بل هذا طاعة؛ لأنه يستعمل هذا للتخلص منه، ولذلك تجد الواحد منا يستنجي ويمس النجاسة بيده، ولا نقول: إنه آثم ولا نقول إنه فاعل مكروراً، بل نقول: إنه مأجور ومثاب على ذلك، مع أنه يباشر النجاسة بيده، ليتخلص منها، كذلك لو أن إنساناً طيب في إحرامه، والطيب في الإحرام حرام، ثم تاب وندم، وأراد أن يزيله بغسله، فلا بد أن يمسه بيده، فمسه بيده الآن طاعة؛ لأنه للتخلص من هذه المعصية.

لو قال قائل: هل يجوز فعل الوسائل المحرمة للوصول للمصلحة كمن أراد إرشاد رجل ولا يتم له ذلك إلا بالجلوس معه في مكان المعصية؟

الجواب: أن الوسائل المحرمة لا تكون سبيلاً للإرشاد أبداً، فمثلاً: لو قلنا: إن هذا الرجل لا يمكن أن يهتدي، إلا إذا أتينا بالموسيقى نصريها له، فلا نصريها ومهما صغر هذا الذنب لا نفع له بل ندعوه إن اهتدى فلنفسه وإنما فعلها.

الشرط الرابع: العزم على أن لا يعود في المستقبل، والمراد بقولنا أن لا يعود في المستقبل، العزم على أن لا يعود، فإن عاد يوماً من الدهر لم تبطل توبته الأولى، ما دام حين التوبة كان عازماً على أن لا يعود؛ لأن الإنسان بشر، قد تسول له نفسه بعد التوبة أن يعود إلى المعصية، فإذا عاد فإن توبته الأولى لا تبطل، لكنه يحتاج إلى توبة جديدة.

إذاً: العزم على أن لا يعود، ولا نقول: بشرط أن لا يعود، وأظن الفرق بينهما واضح.

الشرط الخامس: أن تكون التوبة في وقت تقبل فيه التوبة، وذلك بأن تكون قبل طلوع الشمس من مغربها؛ لأن الشمس لا بد أن ترجع من حيث غربت، فإذا رجعت من حيث غربت آمن الناس كلهم؛ لأنهم حينئذ يؤمنون بأن لها رباً يدبرها؛ لأنها خرجت عن المعلوم، خرجت عن العادة، فيؤمن الناس، لكنه لا ينفعهم إيمانهم، إلا من آمن من قبل، ولهذا قال الله عزّ وجلّ: «يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ مَا يَنْتَهَى تَرِكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَذَّ تَكُونُ مَا أَمَّنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانُهَا خَيْرًا» [الأنعام: ١٥٨].

وكذلك التوبة لا تقبل إذا حضر الأجل، لقول الله تعالى: «وَلَيَسْتَ إِنَّ التَّوْبَةَ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ الْسَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدُهُمُ الْمَوْتَ قَالَ إِنِّي تَبَتُّ أَكْفَنَ وَلَا أَلَّوَنَ يَمُوْتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ» [النساء: ١٨]، فإذا حضر الأجل وشاهد الإنسان الغيب، أي: ما

كان غائباً، وما كان ينكره من قبل، إذا شاهده وآمن لا ينفع، لا تقبل التوبة.

فإن قال قائل: ألم يعرض النبي ﷺ التوبة على عمه في سياق الموت؟

قلنا: بلى، لكن الرسول ﷺ عرض عليه ذلك وقال: «كلمة أجاج لك بها عند الله»^(١) يعني: أنه لم يجزم بأنها تنفعه، بل قال: أجاج لك، والمحاجة قد تنفع وقد لا تنفع.

فإن قال قائل: النبي ﷺ دخل على اليهودي وهو يحتضر ثم أسلم هذا اليهودي، فقال النبي ﷺ: «الحمد لله الذي أنجاه الله بي من النار»^(٢)؟

الجواب: هذا الرجل لم يحضره الموت، لكنه مريض و قريب من الموت، ولذلك جعل ينظر إلى أبيه كأنه يستشيره.

فإن قال قائل: هل تصح التوبة من ذنب مع الإصرار على غيره؟

الجواب: في هذا خلاف بين العلماء:

فمنهم من قال: لا تصح التوبة من ذنب مع الإصرار على غيره؛ لأن التوبة هي الرجوع إلى الله، وهذا رجع رجوعاً موزعاً فلا ينفعه.

(١) رواه البخاري، كتاب فضائل الصحابة، باب قصة أبي طالب، ومسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على صحة إسلام من حضره الموت . . . ، حديث رقم (٢٤) عن المسيب بن حزن.

(٢) رواه البخاري، كتاب المظالم، باب قول الله تعالى: «أَلَا لَئِنْهُ اللَّهُ عَلَى الْفَلَّامِينَ» [هود: ١٨]، حديث رقم (٢٣٠٩)، ومسلم، كتاب التوبة، باب قبول توبة القاتل وإن كثر قتله، حديث رقم (٢٧٦٨) عن ابن عمر.

ومنهم من فصل، فقال: إذا كانت التوبة من ذنب مصر على جنسه فإنها لا تقبل، كما لو تاب من النظر إلى النساء، ولكنه مُصر على غمز النساء، فهنا لا تقبل التوبة؛ لأنَّه مصر على جنس الذنب، فالجنس واحد وإن كانت الأفراد مختلفة، أو الأنواع مختلفة.

فمنهم من قال: تقبل التوبة من ذنب مع الإصرار على غيره، لكنه لا يستحق أن يوصف بأنه تائب على الإطلاق، بل نقول: هو تائب من كذا، فيستحق توبَة مقيدة، فلا يعطى الوصف المطلق، ولا يسلب مطلق الوصف، بل يقال: هو تائب من كذا، وهذا هو أعدل الأقوال؛ لأنَّ هذا فيه العدل، إذ لا يمكن أن ننفي عنه التوبة مطلقاً ولا يمكن أن نثبتها مطلقاً، نقول: هذا تائب، لكنه لم ينجُ من العذاب؛ لأنَّه مصر على معصية أخرى فسيعاقب عليها.

الفائدة الثانية: عرض الله تبارك وتعالى على هؤلاء الكافرين أن يستغفروه أي: يطلبوا المغفرة، وطلب المغفرة له جهتان:
الجهة الأولى: أن يسأل الله المغفرة بالصيغة، أي: بصيغة المغفرة، فيقول: أستغفر الله، اللهم اغفر لي وما أشبه ذلك.
الجهة الثانية: أن يفعل ما يكون سبباً لمغفرة الذنوب، فمن فعل شيئاً هو سبب لمغفرة الذنوب فقد استغفر، مثال ذلك: «من قال: سبحان الله وبحمده مائة مرة، غفرت خططيَاه وإن كانت مثل زبد البحر»^(١) هذا الرجل لم يقل: اللهم اغفر لي خططيَائي، ولكنه

(١) رواه البخاري، كتاب الدعوات، باب فضل التسبيح، حديث رقم (٦٠٤٢)، ومسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب فضل التهليل والتسبيح والدعاة، حديث رقم (٢٦٩١) عن أبي هريرة.

فعل ما يكون سبباً للمغفرة، ومثاله أيضاً: «إذا توضأ الإنسان فاسفح الوضوء ثم صلى فيما ركعتين لا يحدث فيما نفسه غفر له ما تقدم من ذنبه»^(١)، وكذلك: «الجمعة إلى الجمعة كفارة لما بينهما»^(٢)، وأمثلة كثيرة.

* * *

□ قال الله عز وجل: **«مَا أَمْسِيَحُ ابْنُ مَرِيمَ إِلَّا رَسُولٌ فَدَعَ خَلَقَهُ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُولَ وَأَمْتَهُ صِدِيقَةً كَمَا يَأْكُلُانِ الظَّعَامَ أَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّبُ لَهُمُ الْأَيْكَتَ ثُمَّ أَنْظُرْ أَفَ يُؤْفَكُونَ** 

[المائدة: ٧٥].

قوله: **«مَا أَمْسِيَحُ ابْنُ مَرِيمَ إِلَّا رَسُولٌ»** الإعراب: من المعروف بأن القرآن أنزل بلسان قريش؛ لأن لسان قريش أفصح لسان العرب، وأن «ما» عندهم تعمل عمل (ليس) كقوله تعالى: **«مَا هَذَا بَشَرًا»** [يوسف: ٣١]، لكنها هنا لم تعمل لانتقاد النفي وإذا انتقض النفي أهملت، ولم تعمل عمل ليس، فإذا قلت: ما محمدٌ قائماً، فهذا صحيح، ما محمدٌ إلا قائم: صحيح، ما محمدٌ إلا قائماً: غلط؛ لأنه إذا انتقض النفي وجب إهمالها.

وقوله: **«مَا أَمْسِيَحُ ابْنُ مَرِيمَ»** المسيح ابن مريم هو:

(١) رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب الوضوء ثلاثة، حديث رقم (١٥٨)، ومسلم، كتاب الطهارة، باب صفة الوضوء وكماله، حديث رقم (٢٢٦) عن عثمان بن عفان.

(٢) رواه مسلم، كتاب الطهارة، باب الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة ورمضان إلى رمضان مكفرات لما بينهن ما اجتنبت الكبائر، حديث رقم (٢٣٣) عن أبي هريرة.

ابن مريم بنت عمران، وسمى مسيحاً؛ لأنَّه كان لا يمسحُ ذا عاهةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ، وأما المسيح الدجال فإنه يسمى مسيحاً؛ لأنَّه ممسوح العين أعور، وقيل: لأنَّه يمسح الأرض بالسير عليها؛ لأنَّه يسير فيها كالسحاب إذا استديرته الريح.

وقوله: **«مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ»** يعني: وليس إِلَّا كما زعم هؤلاء، بل هو رسول مرسلاً من قبل الله عزَّ وجلَّ. قوله: **«فَدَخَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ»** أي: مضت من قبله الرسل فليس بيدع من البشر؛ لأنَّ الرسل سبقوه فهو مثلهم.

قوله: **«وَأُمُّهُ صَدِيقَةٌ»** يعني أمُّه من الصديقات، أي: الصادقة في القول والعقيدة، المصدقة لمن قامت الأدلة على صدقه؛ لأنَّ الصديق هو الصادق المصدق، قال الله تعالى: **«وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ** ﴿٣﴾ [ال Zimmerman: ٣٣]، هذا هو الصديق، فأمُّه رضي الله عنها صديقة، وهي من النساء الكَمَلَ التي قال فيها النبي ﷺ: «كَمْلُ النِّسَاءِ كَمْلٌ»، يكمل من النساء إلا أربع - وذكر منها مريم بنت عمران^(١).

قوله: **«كَانَا يَأْكُلُانِ الْطَّعَامَ»** **«كَانَا»**: الضمير يعود على المسيح وأمِّه، **«يَأْكُلُانِ الْطَّعَامَ»** فهما محتاجان للغذاء، مفتقران إليه، فلا يصح أن يكونا إلهين؛ لأنَّ الإله مستغنٌ عن غيره، كما قال الله تعالى في وصف نفسه: **«وَهُوَ يَطْعَمُ وَلَا يُطْعَمُ»** [الأنعام: ١٤].

(١) رواه البخاري، كتاب الأنبياء، باب قول الله تعالى: **«وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ مَأْمَنُوا أُمَّرَاتٍ فِرْعَوْنَ»** [التحريم: ١١]، حديث رقم (٣٢٣٠)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل خديجة أم المؤمنين، حديث رقم (٢٤٣١) عن أبي موسى.

قوله: «أَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنْ لَهُمُ الْآيَاتِ» انظر أيها المخاطب، وأول من يدخل في هذا النبي ﷺ، «كَيْفَ نُبَيِّنْ لَهُمُ الْآيَاتِ» يعني: انظر كيفيةه، ولهذا نقول: إن «كيف» هنا مفعول انظر، وليس اسم استفهام، أي: انظر كيفية تبيين الآيات لهم.

وقوله: «أَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنْ» أي: نوضح، «لَهُمُ» أي: لبني إسرائيل الذين ادعوا أن عيسى وأمه إلهان.

وقوله: «كَيْفَ نُبَيِّنْ لَهُمُ الْآيَاتِ» أي: العلامات الواضحة الدالة على أنهما لا يصلحان أن يكونا إلهين؛ لأنهما كانا يأكلان الطعام؛ ولأن عيسى رسول قد خلت من قبله الرسل، فلا يصح أن يكون إله وهو مرسل من قبل الإله.

قوله: «ثُمَّ أَنْظُرْ أَنَّ يُؤْفَكُونَ» «أنى» بمعنى كيف، يعني: ثم انظر نظرة أخرى كيف يُؤْفَكُون، أي: يصرفون عن الحق مع وضوحيه وجلائه، وكل هذا في تقرير التوحيد: توحيد الله تعالى في الوهبيته وربوبيته وإبطال ما عليه هؤلاء النصارى.

عندنا الآن «أَنَّ»، و«كَيْفَ»، معناهما يختلف؛ لأن

قوله: «أَنَّ يُؤْفَكُونَ» نظر تعجب وإنكار، وأما قوله: «أَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنْ لَهُمُ الْآيَاتِ» فهو تدبر وإقرار.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن الإنسان ينسب إلى أمه إذا لم يكن له أب، لقوله: «مَا الْمَسِيحُ أَبُّ مَرْيَمَ» فنسبه إلى أمه.

وهل إذا نسب إلى أمه - إذا لم يكن له أب - هل ترثه ميراث أب؟

الجواب: نعم على القول الراجح، ترثه ميراث أب، مثال ذلك: امرأة زنا بها رجل - والعياذ بالله - وولد الزنا لا يلحق الزاني، بل يكون له أم وليس له أب، إذا مات عنها، فهل ترثه ميراث أب؟ نقول: فيما لو مات هذا الولد عن أمها وعن أخيه، فإن الميراث يكون لأمه، أو ترثه ميراث أم، ويرثه عصبة ميراث عصبة؟ في هذا قولان للعلماء، وال الصحيح أنها ترثه ميراث أب، وعلى هذا ففي المثال الذي ذكرنا، يكون مال هذا الولد لأمه، وليس لأخواته من أمها، ولا لأعمامه من أمها؛ لأنه ليس له جهة عصبة إلا من جهة أمها، أما من جهة أبيه فليس له أب حتى يكون له عصبة من جهة الأب.

الفائدة الثانية: أن المسيح عيسى ابن مريم رسول من رسول الله عزّ وجلّ، لقوله: ﴿إِلَّا رَسُولٌ﴾.

الفائدة الثالثة: أن الوصف الذي ينحصر فيه عيسى ابن مريم ولا وصف له سواه، هو أنه رسول، ولا يمكن أن يكون الرسول إلهاً؛ لأنه مستبعد من جهة مرسليه، مكلف من جهة مرسليه.

الفائدة الرابعة: أن الرسل يموتون، لقوله: ﴿قَدْ خَلَتِ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾، وهو إشارة، إلى أن عيسى سيموت كما مات غيره.

الفائدة الخامسة: أن الرسول لا يصح أن يكون إلهاً، وجه ذلك: أن الإله لا يموت، والرسل يموتون.

الفائدة السادسة: الثناء على مريم عليها السلام، لقوله: ﴿وَأَمْلَأْهُ صِدِيقَةً﴾، فهي إذاً من الطبقة الثانية من طبقات البشر، والطبقات أربع: الأنبياء والصديقون والشهداء والصالحون.

الفائدة السابعة: الرد الواضح على اليهود الذين ادعوا أن مريم بغي، قاتلهم الله؛ لأن البغية لا يمكن أن تكون صديقة، فإن البغاء من كبائر الذنوب.

الفائدة الثامنة: الاستدلال بحال من يتحدث عنه، على ما لا يمكن أن يتصف به مع وجود هذه الحال، وهو قوله: «كَانَا يَأْكُلُانِ الظَّعَامُ»، ففيه استدلال بحالهما على أنهما لا يصح أن يكونا للهين.

الفائدة التاسعة: بيان أن الإله وهو الله عز وجل، لا يحتاج إلى الطعام، لقوله: «كَانَا يَأْكُلُانِ الظَّعَامُ».

الفائدة العاشرة: الاستدلال بالأوضح الأجلى دون الأخفى؛ لأن أكلهما للطعام أمر لا ينكر، لكن لو جيء بأدلة عقلية أخرى ربما يكون فيها جدل، لكن الاستدلال بالمحسوس أبلغ من الاستدلال بالمعقول؛ لأن المعقول يمكن فيه الجدل، لكن المحسوس لا يمكن فيه الجدل.

الفائدة الحادية عشرة: الحث على الاعتبار والنظر، لقوله: «أَنْظُرْ كَيْفَ بَيْتُ لَهُمُ الْأَيَّتِ»، والأمر بالنظر جاء في عدة مواضع من القرآن الكريم، وجاء بخصوص عموم، فقوله تعالى: «قُلْ أَنْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ» [يونس: ١٠١]، هذا عام، وهذه الآية وأمثالها خاص.

الفائدة الثانية عشرة: الرد على أهل التفويض في أسماء الله وصفاته؛ لأن أهل التفويض يقولون: إن كل النصوص القرآنية والنبوية في أسماء الله وصفاته مجهرة المعنى لا تعلم، حتى إن النبي ﷺ يقول الحديث وهو لا يعلم معناه، ولهذا سموا أهل التجهيل.

وإذا قرأت بعض كتب العلماء المعتبرين لدينا ولدى غيرنا ، تجدهم يقولون في أهل التفويض ، إنهم أهل السنة ، فيقولون : أهل السنة قسمان : مفوضة ، ومؤولة ، فالمفوضة : هم الذين يقولون : نحن لا نعلم شيئاً من معاني آيات الصفات وأحاديثها ، وهذا مذهب السلف عندهم ، والمؤولة : هم الذين يحرفون نصوص الكتاب والسنة ، ولكنهم أخطأوا خطأ عظيماً من وجهين :

الوجه الأول : دعواهم أن أهل التأويل من أهل السنة ، وكيف يكونون من أهل السنة وهم يحرفون الكلم عن موضعه ، وكيف يكونون من أهل السنة وهم على النقيض من عقيدة أهل السنة ، فلا ينبغي أبداً أن نساوينهم بأهل السنة اللهم إلا في مقابل الرافضة ، في مقابل الرافضة نقول سنة وشيعة ، الشيعة تؤمن بالرافضة ، والسنة من يخالفهم في الاعتقاد ، وإن تختلف فيما بينهم ، فالصواب أن نقول : أهل السنة هم الذين تمسكوا بها واجتمعوا عليها ، واتبعوا السلف فيها .

الوجه الثاني : قولهم : إن أهل السنة يفوضون ، أو أن السلف يفوضون المعاني ، هذا كذب واضح على السلف ، السلف لا يفوضون المعاني ، بل يقرنها ويقررونها ، وإنما يفوضون الكيفية ، لأن هذا هو العقل ، لكن المعاني لا يفوضونها ، بل يقولونها ويقررونها ويبينونها ، وهذا شيء معلوم معروف عندهم ، لو سألت أي واحد من السلف أو أي واحد من أتباع السلف ، ما معنى قول الله تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوِي﴾ [طه: ٥] ، لقال معناه : علا ، ولا تحتمل عنده أي معنى آخر ، وهذا تفسير للمعنى ، لكن لو سأله : كيف استوى ؟ قال : الله أعلم لا أدرى ،

ومن المعلوم أن أهل التفويض كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: من شر أهل البدع والإلحاد؛ لأنه يلزم على كلامهم لوازم فاحشة جداً.

منها أن الرسل لا يعلمون معاني ما نزل إليهم.

ومنها: أن الرسل لا يعلمون معاني ما يقولون، ولا أحد لا يعلم معنى ما يقول إلا أن يكون مبرسماً أو مجنوناً.

ومنها: أن هذا القول فتح باباً لأهل الإلحاد؛ لأنك إذا قرأت قوله: «**هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ الْحِقْبَ وَالشَّهَدَةُ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ**» [الحشر: ٢٢]، إلى آخر السورة وقلت: والله لا أدرى معاني هذه الأسماء ولا أعرف معانيها، جاءك أهل الإلحاد وقالوا: تناخ عن المعترك، نحن الذين نعرف معانيها، ثم يؤولونها، بل ثم يحرفونها على ما يريدون، ولذلك هذا الذي ينسب إلى السلف فتح باب الإلحاد على مصراعيه، فمن ثم يكون لا فائدة من القرآن ولا من السنة؛ لأنها غير معلومة، ثم لا حول ولا قوة إلا بالله، جعلوها غير معلومة في زينة الرسالة وخلاصتها وهي: معرفة الله بأسمائه وصفاته.

إذاً الخلاصة: أن مذهب أهل التفويض مذهب باطل، ومن نسبة إلى السلف فقد أخطأ، فالتفويض عند السلف وأتباعهم في الكيفية، وهذا هو العقل؛ لأننا نعلم معنى استواء الله على العرش لكن لا ندرى على أي كيفية، نعلم معنى نزوله إلى السماء الدنيا لكن لا نعلم على أي كيفية، ولا يحل لنا أن نتصور كيفية معينة.

الفائدة الثالثة عشرة: أن ما بينه الله عز وجل في كتبه المنزلة على الرسل، كله آيات، يعني: دلالات وعلامات على الحق، سواء من القرآن أو التوراة أو الإنجيل.

الفائدة الرابعة عشرة: العجب من هؤلاء الذين بینت لهم الآيات ثم صرفووا عن الحق والعياذ بالله، ولهذا قال: «ثُمَّ أَنْظُرْ أَنَّ يُؤْفِكُونَ».

الفائدة الخامسة عشرة: أن هؤلاء أفكوا عن الحق بعد أن تبین، بدليل كلمة «ثم»، فإنها تفيد المهلة، يعني: بعد أن تتبین لك الآيات، وتتبين لهم أيضاً يؤذنون عن الحق ويصرفون عنه.



□ قال الله عز وجل: «قُلْ أَنْبَدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ» [المائدة: ٧٦].

قوله: «قُلْ» أي: يا محمد، أو قل أيها المخاطب الموحد، لكل من يعبد من دون الله أحداً قل له: «أَنْبَدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا».

قوله: «مِنْ دُوْنِ اللَّهِ» أي: من سواه.

قوله: «مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا» يعني: لا يملك أن يدفع الضر عنكم ولا أن يجلب لكم النفع، وقيل المعنى: ما لا يملك لكم ضراً لو عصيتموه، ولا نفعاً لو أطعتموه، فعلى التفسير الأول يكون في الآية حذف، والتقدير: ما لا يملك لكم دفع الضر، والقاعدة: أنه إذا دار الأمر بين أن يكون في الكلام شيء ممحض، أو لا يكون، فالالأصل عدم الحذف، وعلى هذا فيكون: ما لا يملك لكم ضراً، يعني لو عصيتموه وخالقوتهم، ولا نفعاً: لو أطعتموه.

قوله: «وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ» يعني: كيف تعبدون ما لا يملك لكم ضراً ولا نفعاً، وتدعون من هو السميع العليم،

وهو الله عز وجل، السميع لما تقولون، العليم بما تعملون من قول وفعل.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: الإنكار على عابدي الأوثان؛ لأن الاستفهام في قوله: «أَتَبْدُونَ» للإنكار.

الفائدة الثانية والثالثة: أن الأصنام لا تملك نفعاً ولا ضراً، وهذا مسلم به، وينبني على هذه الفائدة: ضلال أولئك الذين يعبدون الأصنام؛ ولهذا قال الله تعالى: «وَمَنْ أَضَلُّ مِنْ يَدْعُونَا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَّا يَوْمُ الْقِيَمَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَلَّوْنَ» [الأحقاف: ٥] لا يسمونهم «فَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءُ» [الأحقاف: ٦]، فهم لا ينفعونهم في الدنيا ولا في الآخرة بل يعادونهم.

فإن قال قائل: إنه قد يدعو الإنسان الصنم في كشف الضر فيكشف الضر، أو في جلب نفع فيأتي النفع، والقرآن صريح بأن جميع الأصنام لا تنفع ولا تضر؟

الجواب: أن هذا من الابتلاء، وأنه يحصل عند دعائها لا بدعائها؛ لأننا نؤمن يقيناً بأنها لا يمكن أن تستجيب إلى يوم القيمة فلو دُعيت إلى يوم القيمة ما استجابت، لكن قد يفتئن الله العباد بحصول الشيء عند الدعاء لا بالدعاء، يكون الله عز وجل قد قدر حصول هذا الشيء في هذا الوقت المعين، الذي كان فيه الدعاء، وليس بالدعاء، ونعلم بهذا يقيناً لأن الله يقول: «وَمَنْ أَضَلُّ مِنْ يَدْعُونَا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَّا يَوْمُ الْقِيَمَةِ» [الأحقاف: ٥].

وفي هذا الذي قررناه الحذر، أي: أن يحذر الإنسان من تسهيل أسباب المعصية له، فإن الإنسان قد يبتلى وتسهل له أسباب المعصية فيقع فيها إلا من شاء الله، ولهذا كان من تيسرت له أسباب المعصية ولكنه تركها لله، كان أعظم أجرًا من لم تيسر له، انظر إلى الشاب الذي دعته امرأة ذات منصب وجمال فقال: إني أخاف الله، فهذا المدعو رجل دعته امرأة وهو شاب فيه الشهوة، ليس عندهما أحد، ولا يطلع عليهما أحد؛ لأنه لم يذكر مانعاً إلا أنه يخاف الله، وهذا يدل على أن جميع الأمور متيسرة، لكن لما ترك هذا الله، أظلمه الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله، اللهم اجعلنا من هؤلاء.

المهم: أنه لو لبَّس علينا أولئك القوم الذين يعبدون من دون الله، ويدعون من دون الله بحصول المقصود، الجواب: أن هذا لم يحصل بالدعاء قطعاً وإنما حصل عند الدعاء.

الفائدة الرابعة: أن الضرر والنفع من الله عزّ وجلّ؛ لأنه أعقب نفي الضر والنفع لهذه الأصنام بقوله: «وَاللَّهُ هُوَ أَسْمَىٰ
الْعِلْمِ»، وهو كذلك، قال النبي ﷺ لعبد الله بن عباس رضي الله عنهما: «واعلم أن الأمة لو اجتمعوا على أن ينفعوك بشيء لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله لك، ولو اجتمعوا على أن يضروك بشيء، لم يضروك إلا بشيء قد كتبه الله عليك»^(١).

(١) رواه الترمذى، كتاب صفة القيامة والرقائق والورع، باب (٥٩)، حديث رقم (٢٥١٦)، وأحمد (١/٢٩٣) (٢٦٦٩) عن ابن عباس.

الفائدة الخامسة: إثبات هذين الاسمين الكريمين لله عز وجل
وهما السميع والعليم.

لكن لو قال قائل: هل الله عز وجل سميع بسمع أو بغير
سمع؟

الجواب: سميع بسمع، والدليل من هذا الاسم على أن له
سمعاً أن أسماء الله عز وجل مشتقة من معانيها فالسميع يعني
السمع، والسمع المضاف إلى الله عز وجل ينقسم إلى قسمين:
قسم بمعنى إدراك المسموع، وقسم بمعنى الاستجابة.

الأول ينقسم إلى ثلاثة أقسام: قسم يراد به التهديد، وقسم
يراد به بيان الإحاطة، وقسم يراد به النصر والتأييد، هذا سمع
إدراك المسموع.

أما الأول، فكقوله تبارك وتعالى: «أَمْ يَحْسِبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ
سِرَّهُمْ وَبَيْنَهُمْ بَلَّ وَرُسْلَنَا لَدَهِمْ يَكْتُبُونَ ﴿٨٠﴾» [الزخرف: ٨٠]، هذا
تهديد، وأما الثاني: الذي يراد به بيان إحاطة الله عز وجل بكل
شيء، فمثل قول الله تعالى: «قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تَجْدِلُكَ فِي زَوْجِهَا
وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ» [المجادلة: ١]، إلى آخره.

وأما الذي يراد به النصر والتأييد، فمثل قول الله تعالى
لموسى وأخيه هارون: «قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعَ
وَأَرَىٰ ﴿٤٦﴾» [طه: ٤٦].

وأما الذي بمعنى الإجابة أو الاستجابة فمثل قول المصلي:
سمع الله لمن حمده، يعني استجاب، ولذلك عدي بـ«اللام» ولم
يتعد بنفسه؛ لأن السمع الذي بمعنى الإدراك يتعد بنفسه، تقول:
سمعت صوته، وأما الذي بمعنى الإجابة فيتعد باللام، تقول:

سمعت لفلان، أي: استجبت له، ومنه سمع الله لمن حمده كما تقدم، لكن قوله تعالى: «إِنَّ رَبَّيْ لَسَمِيعُ الدُّعَاءِ» [إبراهيم: ٣٩]، من أيهما؟ منهما، فهو سميع الدعاء يسمع الصوت أي صوت الداعي، وهو أيضاً مجيب الدعاء، فيشمل الأمرين.

أما العليم: فما أعمه من اسم، فالعلم إن لم يكن أعم أسماء الله فهو من أعمها؛ لأن العلم يتعلق بالأمور الممكنة، وغير الممكنة، والواجدة، فعلم الله يتعلق بكل شيء، فالله عز وجل يعلم الشيء المستحيل، مثاله: قول الله تبارك وتعالى: «لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتْنَا» [الأنبياء: ٢٢]، هذا شيء مستحيل، ومع ذلك عَلِمَ الله عز وجل نتيجته.

ويعلم سبحانه وتعالى الممكن، وهو ما يتعلق بأفعال العباد، فكل أفعال العباد من قسم الممكن، والله تعالى يعلمها قال تعالى: «عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنفُسَكُمْ» [البقرة: ١٨٧]، وقال: «عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ سَتَذَكَّرُونَ» [البقرة: ٢٣٥]، وقال أيضاً: «وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِكُمْ» [الأحزاب: ٥١]، وغير ذلك من الآيات الكثيرة، كل علم يتعلق بالمخلوق فهو علم بالممكن؛ لأن المخلوق، من قسم الممكن، إذ لو كان مستحيلاً ما وجد، ولو كان واجباً ما عدم.

ويعلم جل وعلا ما يتعلق بالواجب، وهو علمه تبارك وتعالى عن نفسه، فعلمه عن نفسه علم بالواجب، ولهذا قال العلماء: إن العلم هو أعم صفات الله عز وجل، وهل يتعلق بمشيئة جل وعلا، أو هو صفة لازمة؟

الجواب: هو صفة لازمة، ولهذا قال السفاريني رحمه الله:

والعلم والكلام قد تعلقا بكل شيء يا خليلي مطلقا هذا صحيح، فالكلام يتعلق حتى بالمستحيل، لكن العلم من جهة أنه صفة لازمة، أعم من الكلام.



قال الله عز وجل: «قُلْ يَأْمَلَ الْكِتَبِ لَا تَقْلُو فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَبَعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلَّوْا مِنْ قَبْلٍ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلَّوْا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ» [المائدة: ٧٧].
قوله: «قُلْ»، أي: قل يا محمد.

قوله: «يَأْمَلَ الْكِتَبِ» أي: يا أصحاب الكتاب، والمراد بهم اليهود والنصارى، والكتاب المراد به التوراة والإنجيل، فالمراد الجنس، و«أَلْ» هنا للعهد، أي: الكتاب المعهود الذي يعرفه المخاطب.

قوله: «لَا تَقْلُو فِي دِينِكُمْ» «لَا تَقْلُو» أي: لا تجاوزوا الحد، «فِي دِينِكُمْ»، أي: في عبادتكم، فالغلو: مجاوزة الحد، وذلك حيث قالت اليهود: عزيز ابن الله، وقالت النصارى: المسيح ابن الله، وتشدد اليهود في أشياء لم تكن مفروضة عليهم، وإن كان اليهود قد شدد عليهم، كما قال الله عز وجل: «فَظَلَمُوا مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ طَيْبَتِ أُجْلَتْ لَهُمْ وَبِصَدَّهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا» [النساء: ١٦٠].

قوله: «غَيْرَ الْحَقِّ» أي: غلواً غير الحق، والوصف هنا ليس للقريب؛ لأن الغلو كله ليس بحق، لكنه بيان للواقع، ويسمى العلماء مثل هذا القيد الذي هو لبيان الواقع يسمونه صفة كاشفة.

قوله: «غَيْرُ الْحَقِّ» الحق ما وافق الشرع، والباطل ما خالف الشرع.

قوله: «وَلَا تَتَبَعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ» الأهواء جمع هوى، والمراد بالهوى هنا: ما خالف شريعة الله؛ لأن الأعمال إما هوى وإما هدى، فما وافق الشرع فهو هدى، وما خالفه فهو هوى.

قوله: «فَدَضَّلُوا مِنْ قَبْلِ» يشير إلى علمائهم ورہبانهم الذين حرفوا دين الله، فضلوا وأضلوا، والله سبحانه وتعالى يقول: اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا أهواء هؤلاء القوم الذي ضلوا وأضلوا.

قوله: «وَأَضَلُّوا كَثِيرًا» يعني: مع كونهم ضالين بأنفسهم، كانوا أئمة في الضلال فأضلوا كثيراً من الناس، فصاروا والعياذ بالله ضالين بأنفسهم مضلين لغيرهم، عكس الصالحين المصلحين أو المهتدين الهادين.

قوله: «وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ» هذا عطف للتوضيح والإيضاح؛ لأنه قال: «ضَلُّوا مِنْ قَبْلِ»: عن ماذا؟ بينه بقوله: «وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ»، أي: عن مستقيم السبيل، والسواء يطلق على معانٍ كثيرة منها الاستقامة، المعنى: وضلوا عن السبيل المستقيم، فهو من باب إضافة الصفة إلى موصوفها.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أمر النبي ﷺ أمراً خاصاً أن يقول هذا القول، وقد تقدم في غير موضع أن النبي ﷺ مأمور أن يبلغ القرآن كله، لكن أحياناً يوجه إليه الخطاب بتبلیغ شيء معین، للاعتماد به.

الفائدة الثانية: أن أهل الكتاب عندهم غلو، وهو واضح، فالنصارى يقولون: إن عيسى ابن الله، واليهود يقولون: إن عزيزاً ابن الله، وهم أيضاً يتبعون أخبارهم ورعبانهم ويتخذونهم أرباباً من دون الله.

الفائدة الثالثة: أنه إذا نهي أهل الكتاب عن الغلو، والغلو في ذاته مفسدة، فكذلك ينهى غيرهم، ولهذا حذر النبي ﷺ من الغلو في الدين، وحذر من الغلو فيه نفسه، فكان الرسول عليه الصلاة والسلام ينهى عن الغلو في الدين، فنهى الذين قالوا: إننا نصوم ولا نفطر، ونقوم ولا ننام، ولا نتزوج النساء، ولا نأكل اللحم^(١)، وأخذ حصيات في حجة الوداع وجعل يقلبها في يده ويقول: «بأمثال هؤلاء فارموا، إياكم والغلو في الدين»^(٢)، وسمى الذين أرادوا المواصلة في الصوم، المتعمقين^(٣)، تحذيراً لفعلهم، ودعا على المتنطعين في دينهم ثلاث مرات، فقال: «هلك المتنطعون»^(٤).

(١) رواه البخاري، كتاب النكاح، باب: الترغيب في النكاح (٥٠٦٣)، ورواه مسلم، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه (١٤٠١) عن أنس بن مالك.

(٢) رواه ابن ماجه، كتاب المناسب، باب قدر حصى الرمي، حديث رقم (٣٠٢٩)، والنمسائي، كتاب مناسك الحج، باب التقاط الحصى، حديث رقم (٣٠٥٧)، وأحمد (١٨٥١/٢١٥)، وابن حبان (١٨٣/٩) عن ابن عباس.

(٣) رواه البخاري، كتاب التمني، باب ما يجوز من اللو وقوله تعالى: «لَئِنْ يَكُنْ قَوْمٌ فَوْهَّبْهُمْ مَا يَرَوْنَ» [هود: ٨٠]، حديث رقم (٦٨١٤)، ومسلم، كتاب الصيام، باب النهي عن الوصال، حديث رقم (١١٠٤) عن أنس بن مالك.

(٤) رواه البخاري، كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح، حديث رقم (٤٧٧٦)، ومسلم، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه... حديث رقم (١٤٠١) عن أنس بن مالك.

والغالب أن الغالي ينحرف - نسأل الله العافية - لأن الغلو خلاف الفطرة، فيكون غلوه ظاهرياً فقط، ويكون قلبه خالياً من حقيقة الإيمان، ولهذا أخبر النبي ﷺ أن الخوارج يحقر الصحايب صلاتهم عند صلاتهم وقراءته عند قراءتهم^(١)، ولكن إيمانهم لا يتجاوز حناجرهم والعياذ بالله، والغالب أن الغالي تجد قلبه يجول مع الناس وأفعال الناس ويتقدّهم ويعرض عليهم، لكنه حال من معرفة الله حق المعرفة، ومن الرجوع إليه والإنابة إليه، فاحذر هذا، احذر هذا يا طالب العلم، كن مستقيماً بين الغلو والتفريط.

الفائدة الرابعة: أن الغلو ليس بحق: لقوله: **﴿غَيْرَ الْحَق﴾**.

الفائدة الخامسة: النهي عن اتباع أهواء الضالين، لقوله: **﴿وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا﴾**.

الفائدة السادسة: أن الذي يحمل الإنسان على الضلال هو الهوى، وإلا لو كان الإنسان يقول بالعدل، ويحكم بالقسط، ما ضل عن الصراط المستقيم، لكن يغلبه هواه حتى يضل، ولهذا قال: **﴿وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا﴾** ثم بين ضلالهم بأنه **﴿عَنْ سَوَاءِ السَّكِيل﴾**.

الفائدة السابعة: التحذير من الإمامة في الضلال، لقوله: **﴿قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلٍ وَأَضَلُّوا﴾** وماذا؟ **﴿وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّكِيل﴾**.

الفائدة الثامنة: الرد على الجبرية الذين قالوا: إن ضلال الإنسان لا ينسب إليه، وأنه مجبور عليه، ولا اختيار له فيه؛ لأن الآية صريحة بأنهم ضلوا وأضلوا.

(١) تقدم في (٤٣٧/١).

الفائدة التاسعة: إثبات الأسباب، لقوله: «وَأَضْلَلُوا»، فإن هذا إضلal ليس عن قوة وإجبار وإكراه لكنه عن سبب، يزيّنون به الباطل حتى يضلوا به غيرهم.

الفائدة العاشرة: أن هؤلاء المضللين الضالين جمعوا بين سوءين: الأول: ضلالهم لأنفسهم، والثاني: إضلal غيرهم، وهل يمكن أن يقتصر الإنسان على واحدة كضلال نفسه فقط؟ يمكن، يمكن أن يكون ضالاً ولا يدعو إلى الضلال، لكنه إذا كان إماماً في قومه صار ضلاله دعوةً بالفعل؛ لأنه سوف يتأنسى به ويقتدى به، وهل يمكن أن يكون مضلاً وهو غير ضال؟

الجواب: لا، لا يمكن؛ لأن إضلالة يعتبر ضلالاً، هو ربما يكون قائماً بما أوجب الله عليه من أفعاله الخاصة، لكن إذا كان يضل فهذا ضلال.

إذاً: يمكن أن يكون الإنسان ضالاً غير مضل، ولا يمكن أن يكون مضلاً غير ضال؛ لأننا نقول: مجرد كونه يضل الناس هذا ضلال.

الفائدة الحادية عشرة: أن الدين الصحيح وسط بين الغالي فيه والجافي عنه، لقوله: «عَنْ سَوَاءِ السَّكِيلِ» أي: عن قيم السبيل، وأصل السبيل العدل، الذي ليس فيه غلو ولا تفريط.



□ قال الله عزّ وجل: «لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿١﴾ كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿٢﴾ [المائدة: ٧٨ - ٧٩].

قوله: **﴿لَعْنَ﴾**: مبني للمجهول، أو إن شئت فقل: مبني لما لم يسمّ فاعله، وهذا هو الأدق؛ لأنك إذا قلت: مبني للمجهول أشكل علينا قول الله تعالى: **﴿وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾** [النساء: ٢٨]، فإن الفاعل هنا غير مذكور، لكنه معلوم.

إذاً: التعبير بقولنا: فعلٌ ماضٌ مبنيٌ لما لم يسمّ فاعله، أولى من مبني للمجهول، فمن الذي لعنهم. إذا كان هنا مبنياً لما لم يسمّ فاعله، لعنهم الله، والملائكة، والناس أجمعين؛ لأن كل من لعنه الله، فإن أولياء الله يلعنونه، بل إن الناس حتى غير أولياء الله يلعنونه كما قال الله عزّ وجل في أهل النار: **﴿كُلَّمَا دَخَلَتْ أَنْتَ لَعْنَتَ أَخْنَهَا﴾** [الأعراف: ٣٨].

قوله: **﴿لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾**، والذين كفروا من بنى إسرائيل: هم الذين لم يثبتوا على الدين الذي كلفوا به.

فمثلاً: بنو إسرائيل قبلبعثة عيسى دينهم هو دين موسى، فإذا خالفوه فقد كفروا، والنصارى بعد بعثة عيسى، وقبل بعثة محمد ﷺ دينهم النصرانية فمن خالفها فهو كافر.

قوله: **﴿عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ وَعِيسَى أَبْنِ مَرْيَمَ﴾** لعنوا، يعني: أن داود عليه الصلاة والسلام وعيسى ابن مريم، دعوا عليهم باللعنة، فقالا: اللهم العنهم.

وقوله: **﴿عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ وَعِيسَى أَبْنِ مَرْيَمَ﴾** داود: من أنبياء الله بلا شك، لكنه أعطى النبوة وشيئاً من الملك، ولكن الملك الأتم لا بنه سليمان.

قوله: **﴿ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا﴾** المشار إليه اللعن، الذي دل عليه

ال فعل لِعْنَ، وهنا عاد الضمير على ما اشتق منه الفعل، أي: ذلك اللعن بما عصوا.

والباء في قوله: «بِمَا عَصَوْا» للسببية، و(ما): مصدرية، أي: بعصيائهم، والمعصية خلاف الطاعة، والطاعة موافقة الأمر باجتناب ما نهى عنه، و فعل ما أمر به.

قوله: «وَكَانُوا يَعْتَدُونَ» معطوفة على عصوا، أي: على صلة الموصول، أي: بعصيائهم واعتدائهم، على الخالق عزّ وجلّ، فقالوا في حقه ما لا يليق به، واعتدوا أيضاً على المخلوق، فقتل بعضهم بعضاً.

وقوله: «وَكَانُوا يَعْتَدُونَ» لو قال قائل أليس الاعتداء من المعصية؟

الجواب: بلى هو من المعصية، لكن قد يخص بعض الأفراد بالذكر، لأهميته والعناية به، أو لكونه أشد وأقبح، ثم بين ذلك العدوان والمعصية، فقال: «كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ».

«لَا يَتَنَاهُونَ» أي: لا ينهى بعضهم بعضاً؛ لأن المفاجلة تدل على الاشتراك من الجانيين، والنهي هو طلب الكف على وجه الاستعلاء، وعلى هذا فلو أمر العبد سيده بأمرٍ أو نهاء عن شيء لم يكن أمراً ولا ناهياً؛ لأنه طلب الكف على وجه الاستعلاء، اللهم إلا أن يدع العبد أنه أعلى من سيده فهذه دعوى، يعني: قد يتخيّل أنه أعلى من سيده فيوجه إليه الأمر والنهي.

وقوله: «عَنْ مُنْكَرٍ» المنكر هو: ما أنكره الشرع، أي:

نهى عنه إما تحريراً أو كراهة، من تفريط في واجب أو انتهاك لمحرم، لكن إذا كان كراهة فإنه لا يأثم من لم ينكره.

وهل المرجع فيه إلى العرف أو إلى الشرع؟ إلى الشرع؛ لأن الناس قد ينكرون ما ليس بمنكر، وقد يقررون ما هو منكر، فالمرجع إذاً إلى الشريعة، لا إلى عرف الناس، والمعروف ما أمر به الشرع إما إيجاباً أو استحباباً، وإذا كان استحباباً لا يأثم من لم ينكره.

وقوله: **﴿عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ﴾** كيف يقول: **﴿لَا يَتَّهَوَّنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ﴾**? لأن المفعول لا يتوجه إليه النهي، إذ إنه تم وفعل، لكن المراد بالآية **﴿كَانُوا لَا يَتَّهَوَّنَ﴾** أي: عن الاستمرار في منكر فعلوه؛ لأن المنكر الذي فعل لا يمكن أن يرد عليه النهي، إذا قام الإنسان هل أقول: لا تقم؟ لا، إن قلت: لا تقم، فالمعنى لا تستمر في القيام.

قوله: **﴿لِئَسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾** «اللام» هنا موطئة للقسم، يعني: والله لبيس، وبليس فعل ماض لكنه إنشاء في الواقع، إذ إنه فعل يدل على إنشاء الذم، و«نعم» تدل على إنشاء المدح.

قوله: **﴿لِئَسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾** «ما» فاعل وهي اسم موصول، «وكانوا» صلة الموصول، والعائد على الموصول محذوف، والتقدير: لبيس ما كانوا يفعلونه.

من فوائد الآيتين الكريمتين:

الفائدة الأولى: لعن الكافرين من بنى إسرائيل، لقوله: **﴿لِئَنَّ﴾** واللعنة معروفة، وهو الطرد والإبعاد من رحمة الله عزّ وجلّ وعدم التوفيق.

الفائدة الثانية: أن منبني إسرائيل من هو كافر ومنهم من هو مؤمن، لقوله: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ وهذا هو الواقع، فإن منهم مؤمنين كالحواريين لعيسي عليه الصلاة والسلام، وكالقوم الذين اختارهم موسى سبعين رجلاً وغير ذلك.

الفائدة الثالثة: أن الذي لعنبني إسرائيل رسولاً كريمان، لعنوا على لسانهما وهم داود وعيسي ابن مريم، داود من أنبياءبني إسرائيل، لكنه ليس من آخرهم، آخرهم عيسى ابن مريم، فيكون لعنتهم في أول الرسالات، وفي آخر الرسالات.

الفائدة الرابعة: إثبات الأسباب، لقوله: ﴿ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا﴾، فإن الباء للسببية، وسبق تقرير هذا وبيان اختلاف الناس في الأسباب، وبيننا الصحيح، وأن الأسباب نوعان: حسية، وشرعية.

الفائدة الخامسة: أن العدوان على الغير أشد من مجرد المعصية، مع أنه من المعاصي، لقوله: ﴿ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾.

الفائدة السادسة: أن الله سبحانه وتعالى لا يظلم الناس شيئاً، وأنه لا يعاقب أحداً بعقوبة إلا بذنب، لقوله: ﴿ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾.

الفائدة السابعة: إحجامبني إسرائيل عن النهي عن المنكر، لقوله: ﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَلَوْهُ﴾.

الفائدة الثامنة: أن ترك التناهي عن المنكر سبب للمعنة الله وطرده وإبعاده والعياذ بالله، واعلم أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يحتاج إلى شروط:

الشرط الأول: العلم بأن هذا معروف يؤمر به، وهذا منكر

ينهى عنه، فلا يجوز الأمر بما لا يعلم أنه مأمور به، ولا النهي عما لا يعلم أنه منهي عنه، لما في ذلك من الافتراء على الله، وصد عباد الله عما أحل الله لهم أو منعهم عما أحل الله لهم.

الشرط الثاني: أن يعلم وقوع هذا المنكر من الشخص المعين؛ لأن الشيء قد يكون منكراً عند شخص، وغير منكر عند آخر، فالمسافر يأكل سراً وجهراً في نهار رمضان، والمقيم لا يأكل، فالأكل منكر في رمضان عند المقيم وغير منكر عند المسافر، فلا بد أن يعلم الأمر والنافي أن هذا الشخص بعينه وقع في المخالفة، ومع الاحتمال يجب الاستفصال، دليلاً: أن النبي ﷺ رأى رجلاً دخل المسجد وجلس، وهو يخطب الناس عليه الصلاة والسلام، فقال له: «أصلحت؟» قال: لا، قال: «قم فصل ركعتين وتتجاوز فيما»^(١)، فلم ينبه عن المنكر الذي هو الجلوس قبل الصلاة حتى علم أنه لم يصل، وعلى هذا لو قال قائل: هل يجب علي أن أنكر على شخص رأيته يمشي إلى جانب امرأة؟

الجواب: لا أنكر حتى أعلم أن المرأة أجنبية منه، وكيف الوصول إلى العلم؟ كل إنسان تريد أن تسؤاله ولو كان من أفسق عباد الله، سيقول: هذه اختي أو أمي أو زوجتي، لكن هناك قرائن تدل على أنه مرتكب محظياً.

(١) رواه البخاري، كتاب الجمعة، باب إذا رأى الإمام رجلاً جاء وهو يخطب أمره أن يصلي ركعتين، حديث رقم (٨٨٨)، ومسلم، كتاب الجمعة، باب التحية والإمام يخطب، حديث رقم (٨٧٥) عن جابر بن عبد الله.

وهل يجوز العمل بالقرائن؟

الجواب: نعم، والدليل أن الرسول ﷺ عمل بالقيافة^(١)، وعندنا ثلاث قصص: قصة ليوسف عليه السلام، وقصة لسليمان عليه السلام، وقصة للنبي ﷺ غير مسألة القيافة، أما قصة يوسف فدليلها قوله تعالى: «إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قَبْلِ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿٦﴾ وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبْرٍ فَكَذَبَ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿٧﴾ فَلَمَّا رَأَهَا قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبْرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنْ إِنَّ كَيْدَكُنْ عَظِيمٌ ﴿٨﴾» [يوسف: ٢٦ - ٢٨] والقرينة هنا إذا كان قميصه قد من دبر فهي الكاذبة؛ لأنها هي التي جذبته إليها، وإن كان قميصه قد من قبل فتكون صادقة؛ لأنها أرادت أن تدافع عن نفسها بدفعه فانشق قميصه.

القصة الثانية: قصة سليمان عليه السلام حيث إنه جاء إليه أمرأتان تختصمان في طفل صغير، فدعا بالسكين ليشقه نصفين، فقالت الصغرى: هو لها يا نبي الله، ورضيت الكبرى، فقضى به للصغرى^(٢)، ووجه القرينة هنا أن الصغرى رحمته وقلت: لا تشقه، والكبرى أكل ولدها الذئب فقالت: اقض عليه لا يهم، وكان داود قد قضى به للكبرى.

والقصة الثالثة: قصة خيبر لما طلب النبي ﷺ مال حبي بن

(١) رواه البخاري، كتاب الفرائض، باب القائف، حديث رقم (٦٣٨٩)، ومسلم، كتاب الرضاع، باب العمل بالحاق القائف الولد، حديث رقم (١٤٥٩) عن عائشة.

(٢) رواه البخاري، كتاب الفرائض، باب إذا ادعت المرأة ابنًا، حديث رقم (٦٣٨٧)، ومسلم، كتاب الأقضية، باب بيان اختلاف المجتهدين، حديث رقم (١٧٢٠) عن أبي هريرة.

أخطب قالوا: إنه أفتته الحروب، قال: «المال كثير والوعيد قريب»، ثم قال للزبير بن العوام رضي الله عنه: «مسه بعذاب»، أي: أمره أن يعذبه، فأقر^(١)، فهذا من العمل بالقرائن وهو كثير في السنة، وكثير أيضاً في زمن التابعين من القضاة الأذكياء الذين يعملون بالقرائن، وفي كتاب الطرق الحكيمية لابن القيم رحمه الله من هذا الباب شيء كثير.

لكن لو قال قائل: كيف نأمر وكيف ننهي، هل نأمر بشدة أو نأمر بسهولة؟

نقول: هذا يبنى على حال الشخص، فالمعاند ليس كالجاهل الأصلي، الجاهل الأصلي نعامله بلطف ولين وبالإقناع حتى يقبل الحكم، والمعاند أو المجاهر لهذا له حكم آخر، ويدل لهذا وقائع وقعت في زمن النبي ﷺ:

منها: قصة الأعرابي الذي باى في المسجد، فإن النبي ﷺ
كلمه بلطف وقال: «إن هذه المساجد لا يصلح فيها شيء من
القدر والأذى»^(٢).

ومنها: قصة معاوية بن الحكم الذي تكلم في الصلاة مرتين، فدعاه النبي ﷺ وأخبره بأن «هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس»^(٣).

(١) تقدم في (٢٦/١).

(٢) رواه مسلم، كتاب الطهارة، باب وجوب غسل البول وغيره من النجاسات إذا حصلت في المسجد، حديث رقم (٢٨٥) عن أنس بن مالك، وأصله عند البخاري حديث رقم (٢١٩).

(٣) رواه مسلم، كتاب الصلاة، باب تحريم الكلام في الصلاة، حديث رقم (٥٣٧) عن معاوية بن الحكم السلمي.

ومنها: لما رأى في يد رجل خاتماً من ذهب أخذه النبي ﷺ ونزعه من يده ثم رمى به ولم يتكلم معه، ولما انصرف النبي ﷺ قيل له: خذ خاتمك، قال: والله لا آخذ خاتماً رمى به رسول الله ﷺ^(١)، لأن هذا الرجل ليس له عذر، فلكل مقام .

ومن الشروط أيضاً: أن لا يتحول المنكر إلى ما هو أنكر منه، فإن تحول إلى ما هو أنكر منه وجب الكف عن النهي؛ لأنك إذا نهيت وأنت تعلم أنه سيتحول إلى ما هو أنكر، فمعنى ذلك أنك دعوت إلى فعل زائد عن المنكر الأول، والزائد عن المنكر الأول منكر، يؤخذ هذا من قول الله تعالى: «وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوا بِغَيْرِ عِلْمٍ» [الأنعام: ١٠٨]، فترك سب آلله المشركين منكر؛ والواجب سب هذه الآلهة والتحذير منها والتنفير عنها، لكن إذا لزم منه ما هو أشد نكرأً وجب الكف، لقوله: «وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ» .

فلو رأينا شخصاً يشرب الدخان أمامنا، لكن نعلم أننا لو نهيناه عن شرب الدخان لذهب يسرق أموال الناس، ويؤذى الناس ويضايقهم، فهل ننكر عليه شرب الدخان أو لا؟ لا ننكر، وكذلك لو غلب على ظننا أننا لو نهيناه عن الدخان لذهب إلى رفقة يشربون الخمر، فإننا لا ننهاه دفعاً لأعلى المفسدين بأدناهما .

هذه ثلاثة شروط، واختلف العلماء في الشرط الرابع: وهو

(١) رواه مسلم، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم خاتم الذهب على الرجال...، حديث رقم (٢٠٩٠) عن ابن عباس.

هل يلزم أن يكون الأمر فاعلاً لما يأمر به أو الناهي تاركاً لما ينهى عنه، والصواب: أن هذا ليس بشرط؛ لأننا لو قلنا لمن يفعل المنكر: لا تنْهَ عنْهُ، لزم من ذلك أن نأمره بمنكريْنَ، ترك الإنكار و فعل المنكر الذي هو يمارس، فنحن نقول: مُر بالمعروف وانه عن المنكر، وإن كنت تفعل ما تنْهَ عنْهُ، أو ترك ما تأمر به، وربما يكون أمره ونهييه سبباً لازدحامه واستقامته؛ حيث إنه يوبخ نفسه ويقول: سبحان الله! أنهى الناس عن المنكر وأفعله، فيستقيم، وأما قول الشاعر:

لَا تَنْهَ عَنْ خَلْقِ وَتَأْتِي مِثْلَهُ عَارٌ عَلَيْكِ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمَ
فَمَرَادُهُ أَنْ تَجْمِعَ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ لَا تَنْهَ وَتَأْتِي مِثْلَهُ، فَالإِنْسَانُ
الَّذِي يَفْعُلُ الْمُنْكَرَ وَيَرِي الْمُنْكَرَ، يَجْبُ عَلَيْهِ شَيْطَانٌ: الْأُولُّ: تَرْكُ
الْمُنْكَرَ، وَالثَّانِي: النَّهِيُّ عَنْهُ، فَإِذَا تَعْذَرَ الْأُولُّ لَا نَقُولُ:
يَتَعْذَرُ الْثَّانِي، فَالصَّوَابُ: أَنْ يَجْبُ عَلَى الإِنْسَانِ أَنْ يَأْمُرَ
بِالْمَعْرُوفِ وَإِنْ كَانَ لَا يَفْعُلُهُ، وَأَنْ يَنْهِيَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَإِنْ كَانَ
يَفْعُلُهُ، لَكِنَّ هَذَا سَيْكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَشَدَّ عَذَاباً؛ لَأَنَّ حَالَهُ كَحَالِ
الْمُسْتَهْزَئِ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ، كَيْفَ تَأْمُرُ بِشَيْءٍ لَا
تَفْعُلُهُ، كَيْفَ تَنْهِيَ عَنْ شَيْءٍ وَأَنْتَ تَفْعُلُهُ، مَا هَذَا إِلَّا نُوْعٌ مِنْ
الْإِسْتَهْزَاءِ وَالسُّخْرِيَّةِ، وَلَذِكَّ كَانَ أَشَدَّ عَذَاباً، حَيْثُ أَخْبَرَ النَّبِيُّ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «أَنَّهُ يُؤْتَى بِالرَّجُلِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَيُلْقَى فِي
النَّارِ حَتَّى تَنْدَلِقَ أَقْتَابَ بَطْنِهِ - وَالْأَقْتَابُ: هِيَ الْأَمْعَاءُ - فَيَدْوِرُ
عَلَيْهَا كَمَا يَدْوِرُ الْحَمَارَ عَلَى رِحَاهُ، فَيَجْتَمِعُ عَلَيْهِ أَهْلُ النَّارِ،
فَيَقُولُونَ: يَا فَلَانَ! مَالِكُ؟ أَلْسْتَ كُنْتَ تَأْمُرُنَا بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَانَا عَنِ
الْمُنْكَرِ، فَيَقُولُ: بَلِي، وَلَكِنِي أَمْرَكُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَلَا أَتَيْهُ، وَأَنْهَاكُمْ

عن المنكر وآتية^(١) فيفضح هذه الفضيحة والعياذ بالله.

وليعلم أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر غير تغيير المنكر، ولهذا جاءت النصوص مطلقة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ لأنه يكون ممن له ولاية، وممن ليس له ولاية، وجاء التغيير مقيداً بالاستطاعة، حيث قال النبي ﷺ: «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فيقلبه»^(٢) لأن التغيير لا بد أن يكون من ذي سلطة، كولي الأمر مثلاً ونوابه، وكذلك الرجل في أهله، يستطيع أن يغير المنكر بيده، لكن في الشارع عليه الأمر والنهي فقط، والإلزام بـمأمور به أو التغيير لمنكر هذا ليس إليه، وذلك لما يحدث من الفوضى، فلا يفتح لكل أحد من الناس؛ لأنه لو فتح لكل أحد من الناس كانت المسألة فوضى، ولكن كل إنسان يرى أن هذا منكر، ولو كان الفاعل لا يراه منكراً، يقوم ويغير بيده، فالتغيير لمن له ولاية وسلطة، فالامير في بلده له ولاية وسلطة، والإنسان في بيته كما تقدم له ولاية وسلطة.

لكن لو قال قائل: هل الدعوة إلى الله هي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، أو شيء آخر؟

(١) رواه البخاري، كتاب بده الخلق، باب صفة النار وأنها مخلوقة، حديث رقم (٣٠٩٤)، ومسلم، كتاب الزهد والرقائق، باب عقوبة من يأمر بالمعروف ولا يفعله وينهى عن المنكر ويفعله، حديث رقم (٢٩٨٩) عن أسامة بن زيد.

(٢) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان وأن الإيمان يزيد وينقص، حديث رقم (٤٩) عن أبي سعيد الخدري.

الجواب: الدعوة واجبة بكل حال، سواء رأيت منكراً أم لم تره، سواء رأيته تفريطاً في واجب أم لم تر، ولهذا قال الله تعالى: ﴿وَلَتَكُنْ مِّنَ الْمُنْكِرِ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ١٠٤] بدأ بالدعوة إلى الخير ثم ثنى بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فصارت المراتب ثلاثة:

المرتبة الأولى: الدعوة إلى الخير والبيان بالمعروف، وبيان المنكر.

المرتبة الثانية: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

المرتبة الثالثة: التغيير بفعل المعروف وإزالة المنكر، وكثير من الناس لا يتفطن لهذا الفرق، ويظن أن الدعوة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والتغيير سواء.



□ قال الله عزّ وجل: ﴿تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِئَسْ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنفُسُهُمْ أَن سَخَطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَلِيلُونَ﴾ [المائدة: ٨٠].

قوله: ﴿تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ **﴿تَرَى﴾:** يحتمل أن تكون رؤيا علمية، ويحتمل أن تكون رؤية بصرية؛ لأن توقي الكافرين يشاهد بالعين ويعمل بالقلب، ثم هل الخطاب للنبي ﷺ ومن كان في زمانه أو لكل إنسان؟ الظاهر العموم، وهكذا ينبغي أن نسلك طريق العموم في جميع الخطابات القرآنية؛ لأن القرآن نزل للأمة إلى قيام الساعة، إلا إذا منع منه مانع فيجب أن نقتصر على ما دل عليه.

قوله: ﴿تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ﴾ أي: من هؤلاء الذين

لعنوا من بني إسرائيل **﴿يَتَوَلَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾** يعني: يتخدونهم أولياء، يوالونهم بالنصرة والمعونة والمساعدة، ومن هؤلاء اليهود حينما ساعدوا قريشاً عام غزوة الأحزاب^(١)، فإنهم تولوا الذين كفروا وساعدوهم وعاونوهم، ومن هذا تولي اليهود للنصارى في وقتنا الحاضر، هذا إذا قلنا: إن «ترى» عامة؛ لأن النصارى من الذين كفروا، قال تعالى: **﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ﴾** [البيت: ٦]، وهذا بيان للذين كفروا.

وقوله: **﴿تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾** قيل: إن المراد بالذين كفروا هم الذين كفروا بقلوبهم وأمنوا بالستهم وهم المنافقون؛ لأن المنافقين مع اليهود في المدينة على خط واحد يتولونهم ويساعدونهم ويمكرون بالنبي عليه الصلاة والسلام كما يمكر المنافقون، ولو قيل: إن الآية عامة، لكان أولى من باب استعمال الاسم المشترك في معنيين، أو بناء على القاعدة التي تقررت: أنه إذا كانت الآية أو الحديث يدل على معنيين على السواء، ولا ينافي أحدهما الآخر، فالواجب حمله على المعنيين، توسيعاً للمعاني الشرعية، وتبئنة للذمة؛ لأننا لو اقتصرنا على أحد المعنيين والله ورسوله أراد المعنيين، لتعلق ذلك بذمننا.

وقوله: **﴿يَتَوَلَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾**: هل المراد كفروا ظاهراً وباطناً، أو كفروا باطنًا وأمنوا ظاهراً، أو الأمران؟ الأمران جمياً.

قوله: **﴿لِئَلَّا مَا قَدَّمْتَ لَهُمْ أَفْسَحْتُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾**

(١) انظر: السيرة النبوية لابن هشام (٤/١٧١)، تاريخ الطبرى (٢/٩١).

يعني: لبئس الذي قدمت لهم أنفسهم «أَن سَخْطَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ»، يعني: أن سخط الله عليهم بئس ما قدموه لأنفسهم، وإنما قدموا سخط الله لأنفسهم؛ لأنهم فعلوا ما يوجب سخطه، فكأنهم قدموا لأنفسهم سخط الله عليهم.

وقوله: «أَن سَخْطَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ» السخط والغضب معناهما متقارب، وهما وصفان ثابتان لله عز وجل على وجه الحقيقة، وهما غير الانتقام، وغير إرادة الانتقام، بل هما شيء سابق لإرادة الانتقام، وسابق للانتقام، فالانتقام غير السخط، بل هو نتیجته، والدليل على ذلك: «فَلَمَّا مَاءَسَفُونَا أَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ» [الزخرف: ٥٥] آسفونا يعني: أغضبونا، لكن بالنسبة لنا: السخط حال تعترى الإنسان عند وجود ما يشيره من قول أو فعل، وتتجدد الإنسان ينفعل ويختل تفكيره حتى إنه يفعل ما لا تحمد عقباه، والسخط يكون فيه انتقام من الساخط، وقد يعفو الله عز وجل عن المسخوط عليه إذا اقتضت رحمته وحكمته ذلك.

قوله: «وَفِي الْمَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ» فيه نوع من التوكيد وذلك بوجود الضمير، وإلا لو قيل: «لبئس ما قدمت لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم وفي العذاب خالدون»، لاستقام الكلام، لكن جاءت كلمة «هم» للتوكيد، والخالد: هو الماكم مكتأ طويلاً هذا في الأصل، وقد يراد به المكت الدائم حسب الأدلة والسياق.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنبني إسرائيل قد يتولون الكفار، ممن كُفُرُهُمْ صريح أو خفي، فهم يوالون الكفار والمنافقين - والعياذ بالله - على رسول الله ﷺ، وإن كان بعضهم مع بعض قد لا يكون

بعضهم إلى الآخر حبّياً ومستحقاً للولاية، لكن لأنّهم ضدّ ثالث.

الفائدة الثانية: التحذير من موالاة الكافرين، وموالاة الكافرين

أنواع كثيرة، منها ما يصل إلى الكفر ومنها ما هو دون ذلك، فالتولي التام كفر، بمعنى أن يكون معهم على الخطأ والصواب وعلى المسلم وغير المسلم، وعلى دين الإسلام وغيره، هذا لا شك أنه كفر، والتولي في بعض الأمور كالمعاقدة معهم في أمور اقتصادية مثلاً أو تجارية أو عمل حرث أو زراعة هذا لا يؤدي إلى الكفر؛ لأنّه قد يعامله وقلبه منكر له مبغض له، بخلاف الذي يقول: إنه معهم على الخطأ والصواب، فهذا لا شك أنه كما قال الله عزّ وجلّ: «وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مُنَاهَّىٰ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ» [المائدة: ٥١].

لو قال قائل: هل هناك فرق بين الموالاة والتولي؟

الجواب: لا فرق بينهما، تولاه وموالاه لا فرق بينهما.

لو قال قائل: عمل المسلم مع الإذاعات التي تبث من الدول غير المسلمة حيث إنه ينقل أخبار المسلمين إليهم هل هي من الموالاة؟

الجواب: لا يجوز، والصحفي الذي ينقل أخبار المسلمين إلى الكفار هذا جاسوس، وال الصحيح أن الجاسوس ولو كان مسلماً يجب أن يقتل، يعني لو تأكيناً أن هذا الرجل يجس بأخبارنا إلى أعدائنا، وجب أن نقتله لا شك في هذا، وحاطب بن أبي بلتعة رضي الله عنه إنما منع قتله أنه من أهل بدر، وهذا يدل على أن غير أهل بدر يقتلون، ولا شك أنه يقتل؛ لأن هذا من أعظم الفساد في الأرض هذا إذا كانت هذه الأخبار تضر

بالمسلمين وتنفع الكفار؛ لأنها قد تكون مجرد أخبار وحوادث فقط.

لو قال قائل: ما حكم مساعدة الكفار للقتال ضد المسلمين ليس حباً في دين الكفار، ولكن حسداً وبغضاً على هؤلاء المسلمين؟

الجواب: هذا معناه أنه يريد أن يظهر الكفار على المسلمين، وهذا لا يجوز.

لكن لو قاتل مع الكفار عدواً للمسلمين، أشد عداوة من الذين يقاتلون معهم، يعني: هؤلاء القوم من الكفار أعداء للمسلمين لا شك، هناك عدو ثالث للجميع، وهو بالنسبة لعداوة المسلمين أشد خطراً من الآخرين، فهل لنا أن نقاتل مع هؤلاء لأن هذا العدو أخطر علينا من الآخر الذي نقاتل معه، أو نقول: لا نقاتله ولنقاتل الطرفان ولنغلب الأشد علينا من الآخر؟ الظاهر أنها نقاتل معهم بشرط أن لا تخشى من أن يتقوى الجانب الذي نقاتل معهم ثم ينقلبون علينا؛ لأن هذا وارد، ربما يفعلون هذا إذا قاتلنا معهم وقضوا على عدوهم بمساعدتنا أن ينقلبوا علينا، ويكون كما قال الشاعر:

خلا لِكَ الجُو فِي بِضَيْ وَاصْفَرِي

الفائدة الثالثة: الرد على الجبرية، لقوله: «قدَّمتْ لَهُمْ أَنفُسَهُمْ»، وقوله أيضاً: «يَتَوَلَّنَّ».

الفائدة الرابعة: الاستدلال بالأمور الحسية، يعني: إقامة الدليل الحسي مما جاء في القرآن الكريم، لقوله: «تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا»، فإن هذا كما تقدم في التفسير يحتمل الرؤية العلمية والرؤبة البصرية.

الفائدة الخامسة: إثبات سخط الله عز وجل، لقوله: ﴿أَن سِخْطَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ﴾، ومذهب أهل السنة والجماعة المتلقى من طريق السلف الصالح الصحابة والتابعين، إثبات هذه الصفة لله عز وجل، وأنه يسخط ويغضب، ويحب ويكره، ويغضض ويمقت، إلى غير ذلك مما أثبته الله لنفسه، فمذهب السلف الصالح: أننا ثبّت هذا لله حقيقة، ولكن في علمنا وبقينَا أن ذلك لا يماثل صفات المخلوقين؛ لأن الله يقول: ليس كمثله شيء ولو أنا حرفنا وقلنا: السخط هو الانتقام لافترينا على الله كذباً؛ لأنَّه يقال لمن فعل ذلك: أين دليلك على أن الله أراد هذا؟ ونحن متبعدون بظاهر اللفظ، والقرآن عربي ونازل باللغة العربية، لو صرفاً عن ظاهره لكان افترينا على الله كذباً بغير حجة، وما موقف الإنسان من ربه يوم القيمة، إذا اعتقد هذا الاعتقاد - أعني: الاعتقاد، أن السخط: هو إرادة الانتقام أو الانتقام - فالصواب في هذا المتعين الواجب على المؤمن الذي يريد إنقاذه نفسه، أن يجري آيات الصفات وأحاديثها على ظاهرها.

إذا قال قائل: إن ظاهرها التمثيل، قلنا: كذبت، لا يمكن يكون ظاهرها التمثيل؛ لأن التمثيل معنى باطل، ولا يمكن أن يكون ظاهر كلام الله ورسوله شيئاً باطلأً بأي حال من الأحوال.

إذا قال: هذا الظاهر، وأصر على ذلك، قلنا: أين الدليل لك على أن هذا هو الظاهر؟ إذا قال: إن العقل يمنع أن يقوم السخط بالله أو الغضب بالله أو الكراهة بالله، قلنا: عقل من؟ والعقل لا مجال له في الأمور الغيبية إطلاقاً، وإنما فرض العقل

في الأمور الغيبية هو التسليم والتصديق؛ لأننا أقل من أن ندرك ما أخفاه الله علينا، وإذا كان الله عزّ وجلّ ينكر على من يسألون عن الروح، ويقول: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِّ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا» [الإسراء: ٨٥]، فما كان أعظم من الروح، فهو أولى بالخفاء علينا.

ولهذا ضرب شيخ الإسلام رحمة الله في العقيدة التدميرية، ضرب مثلاً بالروح قال: روح الإنسان مجهولة لا يعلم من أي عنصر هي، ولا يعلم كيفية الروح، إلا ما جاءت به الشريعة فقط، من أن الروح تقبض وتجعل في كفن عند الموت وتحنط، ويصعد بها إلى السماء، وتقبض، ما عدا ذلك ليس لنا فيه علم، فإذا كان هذا في شيء مخلوق، أي: أننا لا ندركه مع أنه شيء مخلوق فما بالك بالخالق، المخالف لجميع الأشياء، قال تعالى: «لَيْسَ كَعِظَمَةٍ شَيْئٌ» [الشورى: ١١].

فالواجب على من نصح نفسه، أن يقول في كل ما أخبر الله به ورسوله عن نفسه أن يقول: سمعنا وصدقنا وأمنا، لكن على أساس أنه ليس كمثله شيء وهو السميع البصير، وهذا إجماع من السلف، فكون السلف يقرؤون الآيات ولا يفسرونها بخلاف ظاهرها، يدل على أنهم مجتمعون على ما دل عليه ظاهرها، وهذا في الحقيقة طريق جيد لنقل الإجماع؛ لأنك لو أردت أن تطلب من كل إنسان أن يثبت لك قولهً واحداً من أقوال السلف قد لا تستطيع، لكن نقول: كونهم يقرؤون القرآن والحديث ولم يرد عنهم تأويله يدل على أنهم أخذوه على ظاهره.



□ قال الله عز وجل: «وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا أَنْخَذُوهُمْ أُولَئِكَ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ فَسِقُونَ» [المائدة: ٨١].

قوله: «وَلَوْ كَانُوا» الضمير يعود على اليهود الذين حدث الله عنهم أولاً.

قوله: «يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ» أي: حق الإيمان، والإيمان مع الكفر بالرسل لا يسمى إيماناً، حتى لو قال: أؤمن بالله وأن الله سبحانه وتعالى حي، علیم، قادر، مدبر للأشياء، فإن ذلك لا يعد إيماناً مع الكفر.

قوله: «وَالنَّبِيِّ» «أَلْ» هنا للعهد الذهني وهو محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

قوله: «وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ» أي: القرآن، والمُنْزَلُ له هو الله تبارك وتعالى.

قوله: «مَا أَنْخَذُوهُمْ» هذا جواب «لو»، يعني: ما اتخذوا الذين كفروا أولياء، ولم يقتربوا جواب لو بـ«اللام»؛ لأن نفي، واللام للتوكيد والإثبات، ولا يتنااسب هذا وهذا، ولذلك كان الأكثرون في جواب لو الشرطية إذا كان مثبتاً أن يقتربن باللام، وإذا كان منفياً أن يتجردوا من اللام، فإذا قلت: لو زرتني أكرمتكم صحيحاً، ولو قلت: لو زرتني لأكرمتكم صحيحاً، وأيهما الأكثر؟ الثاني، (أكرمتكم)، وقد اجتمع النوعان في سورة الواقعة، فقال الله تبارك وتعالى في الزرع: «لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَّمَا» [الواقعة: ٦٥]، لجعلناه بإثبات اللام وقال في الماء: «لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أَجَاجًا» [الواقعة: ٧٠] فحذف اللام، أما إذا كان جواب لو منفياً بـ«ما» فإن الأكثر تجرده من اللام، قال تعالى: «وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا

عبدَهُمْ》 [الزخرف: ٢٠]، ولم يقل: لما عبدناهم، ووجه ذلك: أنه لا يتناسب التوكيد باللام مع الاقتران بـ(ما)، لكن مع ذلك تأتي في اللغة العربية كما في قول الشاعر:

ولو نعطى الخيار لما افترقنا ولكن لا خيار مع الليالي
قال: لما افترقنا، المعنى لو كان الأمر بأيدينا لما افترقنا،
ولكن تأبى الليالي إلا أن نفترق.

في هذه الآية قوله: **«مَا أَنْخَذُوهُمْ»** جرئي على الأكثر، (ما اتخذوهم) أي: ما صيروهم أولياء.

قوله: **«وَلَكُنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ فَسِقُونَ»** أي: خارجون عن طاعة الله، والمراد بالفسق هنا الفسق الأكبر المخرج عن الملة.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن اتخاذ الكافرين أولياء مناف للإيمان بالله ورسوله وكتابه، لقوله: **«وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنزَلَ إِلَيْهِ مَا أَنْخَذُوهُمْ أُولَيَّاهُمْ»**.

الفائدة الثانية: أن النبي يطلق على الرسول، وفي هذه السورة ذكر الرسول والنبي وكلاهما للرسول محمد ﷺ، وقد تقدم قوله تعالى: **«يَأَيُّهَا أَرْرَسُولُ بَلَغَ»** [المائدة: ٦٧] وفي هذه الآية يقول: **«وَالنَّبِيِّ»**، وفي القرآن الكريم أكثر ما ذكر الرسل بوصف النبوة، اقرأ إن شئت سورة مريم، واقرأ قول الله تعالى: **«إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّنَ مِنْ بَعْدِهِ»** [النساء: ١٦٣].

الفائدة الثالثة: أن القرآن منزل على محمد ﷺ، لقوله: **«وَمَا أُنزَلَ إِلَيْهِ»** هذا الإنسان معنني به أكمل عناية، لقول الله

تعالى : ﴿وَلَئِنْهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الشعراء: ١٩٢] ، تأمل قوله : ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ليتبين لك عظمة هذا القرآن ، وأن العالمين ملزمون بقبوله؛ لأنه نازل من ربهم ، ثم تأمل قول الله تعالى : ﴿تَنَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ﴾ [الشعراء: ١٩٣] ، الروح جبريل؛ لأنه موكل بالوحي الذي به حياة القلوب ، فهو أمين مؤمن ، لا يمكن أن يزيد فيه ولا ينقص ولا يتاخر عليه الصلاة والسلام .

أين وعاء هذا المتنزّل ﴿عَلَى فَلِكَ﴾ [الشعراء: ١٩٤] ، والشيء إذا حل بالقلب لا بد أن يؤثر على البدن ، لقول النبي ﷺ : «إِنَّ فِي الْجَسَدِ مَضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ كُلُّهُ، أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ»^(١) .

الفائدة الرابعة: ثبوت علو الله عزّ وجل ، لقوله : ﴿وَمَا أَنْزَكَ إِلَيْهِ﴾ ، ومعلوم أن المنزل هو الله تبارك وتعالى ، والتعبير بالإزال يدل على علو المنزل ، وهو كذلك ، وعلو الله عزّ وجل ثابت بالكتاب والسنّة ، والعقل والفطرة والإجماع ، ثبوتاً لا شك فيه ، أما الكتاب فالآيات في ذلك كثيرة متنوعة الدلالة ، وأما السنّة فكذلك ، اجتمع فيه - أي : في العلو - الدلالة القولية والفعالية والإقرارية ، والدليل على الإقرارية أن النبي ﷺ سأله الجارية : «أين الله؟» قالت : في السماء ، فقال : «أعتقها فإنها مؤمنة»^(٢) .

(١) تقدم في (١٤٣/١).

(٢) رواه مسلم ، كتاب المساجد ومواضع الصلاة ، باب تحريم الكلام في الصلاة ونسخ ما كان من إباحة ، حديث رقم (٥٣٧) عن معاوية بن الحكم السلمي .

ودليل الفعلية أن النبي ﷺ كان يشهد الله على إقرار الأمة بأنه بلغ فيرفع إصبعه إلى السماء ويقول: «اللهم اشهد»^(١)، أما القول: فلا يحصى.

وأما دلالة العقل على علو الله، فكل إنسان عاقل يعرف أن العلو صفة كمال، سواء أكان معنوياً أم حسياً، والله تبارك وتعالى يقول: «وَلَهُ الْمَثُلُ الْأَعْلَى» [النحل: ٦٠]، والعقل يدل على أنه يجب أن يكون للمعبود المثل الأعلى.

أما الفطرة فحدث ولا حرج، تجد النساء والأطفال الذين لم يدرسوا يشهدون بفطرهم أن الله تعالى فوق وأنه عالي، ولا يمكن أن يحيد عن هذه الفطرة إلا من أزاغ الله قلبه والعياذ بالله.

بقي الإجماع، إجماع المسلمين قبل أن يحدث هذا الخلاف، فإنه ما من أحد منهم قال: إن الله ليس في السماء أبداً، لا تصريحاً ولا تلميحاً، وكما قال شيخ الإسلام رحمه الله: هذا كتاب الله من أوله إلى آخره، وهذه سنة رسول الله ﷺ، وهذه الآثار عن الصحابة، ليس فيها حرف واحد يدل على أن الله في كل مكان أبداً، ولكن من يضل الله فلا هادي له.

والعجب أنه يوجد من المسلمين مَنْ يؤمن بأن الله في كل مكان - نسأل الله العافية - ولا أدري كيف يستسيغ الإنسان أن يقول: إن الله في كل مكان، وهو يعرف أنه سوف يدخل المرحاض ويبيت الخلاء، فهل يمكن لإنسان عنده مسكة عقل أن يعتقد مثل هذا، لا والله، لكن ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة، فلا يهتدون، نسأل الله العافية.

(١) تقدم في (٤٦٧/١).

فالواجب على طلبة العلم نشر العقيدة الصحيحة حول هذا الموضوع المهم، أنا أخشى إن لاقى الإنسان ربه على هذه العقيدة أن لا يتولاه الله، ولا يكلمه الله؛ لأنها عقيدة من أبطل العقائد - والعياذ بالله - ومع ذلك فهي موجودة، كما أحسنا بذلك في دروس الحرم، حتى إن الواحد من الناس لو قلت له: أين الله؟ قال بلا تردد: في كل مكان، وكأنه شيء ثابت عنده، ولهذا يجب على طلاب العلم أن يعتنوا بهذه المسألة.

نحن في بلادنا والحمد لله لا نعرف هذه العقيدة الباطلة، ولا يمكن أن يدور في فكر أي إنسان أن الله في كل مكان، لكن في بعض البلدان التي أشربت عقيدة الضلال - والعياذ بالله -، وصاروا يقرؤونها في الكتب ويتعلمونها صغاراً، ويشيخون عليها كباراً هم الذين تأثروا بها، فعلينا أن نعترض بهذه المسألة وبغيرها من المسائل التي شاعت في العالم الإسلامي، وهي خلاف الصواب.

الفائدة الخامسة: ما أشرنا إليه أولاً: أن اتخاذ الكافرين أولياء ينافي الإيمان بالله، ورسوله، وكتابه، الدليل: ﴿مَا أَخَذُوهُمْ أَوْلِيَاء﴾.

الفائدة السادسة: الاستدلال بالمحسوس على المعقول، وإن شئت فقل: بالمشاهدة على الخفي، وجه ذلك: أن الإيمان في القلب، ولا أحد يعلم عن الإيمان الذي في القلب، لكن الآثار تدل عليه، والأثر الذي دلنا على أنهم لم يؤمنوا هنا، هو تولي الكفار، واتخاذهم أولياء.

الفائدة السابعة: أن الفسوق يطلق على الكفر، لقوله: ﴿وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ فَسِقُوتُمْ﴾ وهو كذلك، ولذلك شاهد،

وقولي: وهو كذلك، لست أريد أن أقرر الآية؛ لأنها معروفة لكن لها شاهد، اقرأ سورة السجدة ماذا قال الله؟ قال الله تعالى: ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ فَسَقُوا فَنَأَوْيُهُمُ النَّارُ﴾ [السجدة: ٢٠]، في مقابل الذين آمنوا، وإذا جاء الفسق في مقابل الإيمان، والوعيد في مقابل الوعد، فالمراد به الكفر.

الفائدة الثامنة: وجوب الاحتراز عند الكلام، بمعنى أن لا تعمم فتقول مثلاً: كل أهل هذه البلدة كلهم فسقة، كلهم فجار، كلهم كذا، لا تعمم؛ لأنك لا تدرى، ولهذا اسمع إلى عالم الخفيات جلًّا وعلا يقول: ﴿وَلَكَنَ كَثِيرًا مِّنْهُمْ فَسَقُوتُ﴾، فإياك والتعميم فتفع في الخطر أو في الكذب.

لو قال قائل: هل معرفة تفسير القرآن واجبة؟

الجواب: تفسير ما لا يقوم دين المرء إلا به فهو واجب، مثل قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ [البقرة: ٤٣] يجب أن نعرف ما معنى إقامة الصلاة، ﴿وَأَتُوا الزَّكُوَةَ﴾ [البقرة: ٤٣] كذلك، وما زاد على ذلك فهو فرض كفایة، وإن حصل أن الإنسان يتأمل القرآن كلما قرأه، ويحاول أن يعرف المعنى بنفسه، ثم يرجع بعد ذلك إلى أقوال المفسرين لهذا طيب، وبهذا يكون عنده ملكرة في معرفة تفسير القرآن؛ لأن كون الإنسان يريد أن يفهم معنى آية فيذهب بلا تردد إلى كتب التفسير، لا ينتفع كثيراً، يعني: كونه يقرأ أقوال المفسرين فقط قراءة عابرة هذا لا يستفيد الفائدة المطلوبة، بل يحاول أولاً أن يعرف المعنى أو يكون معنى في نفسه، ثم يعرض ما فهمه على كتب المفسرين، لئلا يصل؛ فإن طابق فهذا من نعمة الله، وإن خالف فليرجع عن تصوره أو عن

فهمه؛ لأنّا وجدنا هذا أقوى في معرفة التفسير، وأمكن في قلب الإنسان، هذه قاعدة.

لكن لو قال قائل: ما الحد الأدنى من المعرفة التي تجعل الإنسان يحاول التفسير بنفسه؟

الجواب: أن يكون طالب علم، يفهم ويعرف، ولا نقول للعامي الذي لا يعرف إلا الدكان: تعال حاول أن تفسر القرآن.

لو قال قائل: هل يفسر طالب العلم معاني الكلمات أم ماذا؟ المراد أن يفسر المعنى الإجمالي، وما تدور حوله الآية وأما معاني الكلمات فليست بلازمة.

القاعدة الثانية: إلام نرجع في التفسير؟ أولاً: نرجع إلى كتاب الله يعني: أن نفسر القرآن بالقرآن؛ لأن المتكلم به سبحانه وتعالى أعلم بمعناه، فإذا جاء تفسير القرآن بالقرآن فلا تُعذُّوه، أي القرآن، وأحياناً يفسر الله عزّ وجل المعنى بالأحكام التي تكون، وأحياناً يفسره بالمعنى المطابق، فقوله تعالى: «وَمَا أَذْرَكَ مَا يَوْمُ الْيَتِيمِ» [الانفطار: ١٧ - ١٨]، لو أردنا أن نفسرها بالمعنى لقلنا: يوم الدين: اليوم الذي تجازى به النفوس بما كسبت؛ لأن الدين معناه الجزاء، لكن الله تعالى بينَ ما يكون في ذلك اليوم، فقال: «يَوْمَ لَا تَمُلِّكُ نَفْسٌ لِّفَسِ شَيْئًا وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِّلَّهِ» [الانفطار: ١٩]، وقال تعالى: «فَأَمْمَهُ هَكَاوِيَّةٌ وَمَا أَذْرَكَ مَا هِيَةٌ» [القارعة: ٩ - ١٠]، قال: «نَارٌ حَامِيَّةٌ» [القارعة: ١١]، ففسر الهاوية بالنار الحامية.

فعلى كل حال: نرجع إلى تفسير القرآن بالقرآن، ووجه ذلك: أن الذي أنزله سبحانه وتعالى أعلم بمعناه.

ثانياً: بعد ذلك نرجع إلى التفسير بالسنة، والتفسير بالسنة أنواع لا تحصى، تارة يكون بلفظ الرسول عليه الصلاة والسلام، وتارة يكون بفعله، وأنواع كثيرة مثلاً: «لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْمُحْسَنَاتِ وَزِيَادَةً» [يونس: ٢٦]، الحسنى هي: الجنة، والزيادة: هي النظر إلى وجه الله، هكذا فسره النبي ﷺ^(١).

إذاً: ليس لنا أن نقول: هل هناك معنى آخر؟ لا نقول هذا؛ لأن النبي ﷺ فسرها بذلك، وهو أعلم الناس بمعاني كلام ربه تبارك وتعالى، وكذلك قال النبي ﷺ في تفسير قول الله تعالى: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ» [الأفال: ٦٠]، قال: «ألا إن القوة الرمي»^(٢)، يعني هو أعلى أنواع القوة وإنما هناك قوة أخرى غير الرمي، وصدق الرسول عليه الصلاة والسلام، الآن أشد ما يكون هو الرمي، ليس الرمي بالقوس وما أشبه ذلك، فالرمي يشمل كل رمي يحدث إلى يوم القيمة، الآن القنابل الهيدروجينية، والنوية، والأشياء هذه كلها داخلة في الرمي.

إذاً: القوة فسرها الرسول ﷺ بالرمي، فلا نتعداه، وقد يقال في هذه المسألة بالذات: إن النبي ﷺ أراد أن يفسرها بمثال، وأن القوة تكون بالرمي وتكون بالكر والفر والخداع وما أشبه ذلك، لكن يشكل على هذا الاحتمال أن الرسول ﷺ قالها على وجه الحصر، قال: «ألا إن القوة الرمي، ألا إن القوة الرمي»^(٣).

(١) رواه البخاري، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى، حديث رقم (١٨١) عن صهيب الرومي.

(٢) تقدم في (١/٣٨٤).

(٣) تقدم في (١/٣٨٤).

ثالثاً: إذا لم نجد التفسير في القرآن ولا السنة، رجعنا إلى تفسير الصحابة؛ لأننا نعلم أن أعلم الناس بكلام الله بعد الرسول عليه الصلاة والسلام هم الصحابة؛ لأنه نزل في عصرهم، وبلغتهم، ومعلوم أن معاني الألفاظ تختلف باختلاف الأحوال، قد تخاطب بلفظ واحد أمة، وتخاطب أمة أخرى، ويكون المراد بالخطاب الأول غير المراد بالخطاب الثاني، ولا شك أن القرآن إذا كان نزل غضاً طرياً في عهدهم وعصرهم وأحوالهم، والملابسات التي توجب فهم النص على ما أراد الله، لا شك أن هذا يرجع أن يكون المرجع أقوال الصحابة.

لكن الصحابة قد يفسرون الشيء بالمثال، فإذا كان اللفظ يحمل معنى غير ما قالوا، فليكن مفسراً بالمعنى الذي قالوا، وبالمعنى الآخر، هاتان قاعدتان مهمتان.

□ قال الله عز وجل: ﴿لَتَحِدَّنَ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا إِلَيْهِمْ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَحِدَّنَ أَقْرَبَهُمْ مَوْدَةً لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَكُ ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قَسِيسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكِنُونَ ﴾٨٣﴿ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا ءَامَنَّا فَأَكْتُبْنَا مَعَ الشَّهِيدِينَ ﴾٨٤﴿ وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطَّمَ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبِّنَا مَعَ الْقَوْمِ الْصَّالِحِينَ ﴾٨٥﴿ فَاثْبِثُهُمُ اللَّهُ بِمَا قَاتَلُوا جَنَّتِ تَحْرِي مِنْ تَحْتِهَا أَلْأَنْهَرُ خَلَدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ ﴾٨٦﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِعَيْنِنَا أُولَئِكَ أَصْحَبُ الْجَحِيمِ ﴾٨٧﴾ [المائدة: ٨٢ - ٨٦].

قوله: ﴿لَتَحِدَّنَ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا إِلَيْهِمْ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾، قوله: ﴿لَتَحِدَّنَ﴾ هذه الجملة مؤكدة بمؤكدات ثلاث:

القسم المقدر الذي دلت عليه اللام بقوله: «لَتَعْجِدُنَّ»، ولهذا يسمى النهاة هذه اللام موطئة للقسم، ومؤكدة أيضاً باللام وبالنون، والخطاب فيها إما للرسول ﷺ، وعلى هذا فيكون الحديث عن اليهود والنصارى والمرشكين في هذه الآية الذين كانوا في عهد الرسول ﷺ، وإنما أن يكون الخطاب لكل من يتوجه إليه الخطاب، فتكون هذه الأوصاف عامة في هؤلاء إلى يوم القيمة، فالآية محتملة، ومع ذلك حتى لو قلنا بالعموم، فلا تعم كل يهودي بعينه أو نصراني بعينه أو كل مسلم بعينه، لكن هذا الحكم على سبيل العموم، والأحكام تأتي دائماً على سبيل العموم كما تقول: الرجال خير من النساء، يعني هذا الجنس خير من هذا الجنس، ويوجد في النساء من هو خير من كثير من الرجال، ويوجد في الرجال من هو شر من كثير من النساء.

إذاً: الخطاب يحتمل أن يكون للرسول ﷺ، وعلى هذا فيختص الحكم بهؤلاء الذين في عهد الرسول ﷺ، ويحتمل العموم ويكون المراد الجنس ليس كل فرد، فلا نقول كل يهودي أشد الناس عداوة للمؤمنين، ولا كل نصراني أقرب الناس مودة بل هذا باعتبار الجنس.

وقوله: «أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا أَلَّيْهُدَ»، يحتمل في «أشد» أن تكون هي المفعول الأول، ويكون المراد الإخبار عن أشد الناس عداوة، ويحتمل أن تكون (أشد) مفعولاً ثانياً، ويكون المراد الإخبار عن هاتين الطائفتين اليهود والنصارى، بأنهم أشد الناس عداوة.

فأيهما أعظم أن نجعل «أشد» هي المفعول الأول،

و«**الَّيُهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا**» هي المفعول الثاني، أو العكس؟ الأول أشد، يعني لو سألت عن أشد الناس عداوة لوجدهم اليهود والذين أشركوا، إذاً نقول: «**أَشَدَّ**» هي المفعول الأول، وهي في محل مبتدأ؛ لأن وجد تنصب مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر، فحيثئذ يكون المعنى الإخبار عن أشد الناس عداوة، وإذا جعلنا أشد مفعولاً ثانياً مقدماً صار المعنى الإخبار عن اليهود والذين أشركوا أنهم أشد الناس عداوة، لكن المعنى الأول أشد وأعظم.

وقوله: «**أَشَدَّ الَّنَّاسِ عَدَاوَةً**» العداوة ضد الولاية، قال الله تعالى: «**وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ أَدْفَعَ بِالْأَقْرَبِ هِيَ أَحَسَنُ فَإِذَا الَّذِي يَنْهَاكَ وَيَنْهَا عَدَاوَةً كَانَهُ وَلِيُّ حَمِيمٌ**» [فصلت: ٣٤]، أي: صديق مخلص.

وقوله: «**لِلَّذِينَ آمَنُوا**» يعني: بذلك المؤمنين في عهد الرسول ﷺ هذا إذا جعلنا الخطاب للرسول ﷺ، وإن جعلنا للعموم فالمراد الذين آمنوا في كل وقت.

وقوله: «**الَّيُهُودَ**» هم الذين يدعون أنهم أتباع موسى، ويقولون: نحن شعب الله المختار، ويحتقرن من سواهم من الشعوب، وقد عرفوا بالاستكبار والتعالي والتعرج حتى على رسولهم موسى عليه الصلاة والسلام، سموا يهوداً قيل: إنه مأخذ من قوله تعالى: «**الَّذِينَ هَادُوا**» [المائدة: ٤١]، وقولهم: «**إِنَّا هُدَّنَا إِلَيْكَ**» [الأعراف: ١٥٦]، وقيل: إنه اسم لجدهم، وأن اسمه يهوداً، ومع التعريب صارت الذال دالاً، وأياً كان فهم معروفون، هم طائفة من بني إسرائيل يدعون أنهم متبعون لموسى عليه الصلاة والسلام.

وقوله: «وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا» الذين أشركوا من العرب وغيرهم، فهذا الصنفان من بني آدم هم أشد الناس عداوة للمؤمنين، أما اليهود فوجه عداوتهم، أنهم حسدو العرب؛ لكون الرسالة العامة الخالدة فيهم، وكان اليهود من قبل يستفتحون على الذين كفروا، ويقولون: سببعت نبي وتبعه ونتنصر عليكم، ولما بعث محمدًا من العرب حسدوهم، وأنكروا ذلك، أما الذين أشركوا فهم المشركون، وصاروا أشد الناس عداوة؛ لأنهم ضد التوحيد، والمؤمنون موحدون، والمشرك يبغض الموحد، ويكرهه، ويراه أنه أشد الناس عداوة له.

قوله: «وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ أَمْتَنُوا الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَئِي» (لتتجد) : نقول فيها ما قلنا في الأولى، أي: نقول في إعراب «أقرب» ما قلنا في أشد، وهنا قال: «أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً» ولم يقل: أشدتهم مودة؛ يعني ليس عندهم مودة لكنهم قربون، يعني أن الله عز وجل قال في اليهود أنهم: «أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً»، لكن هؤلاء قال هنا: «أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً»، ومعلوم أن القرب ليس هو الوصول، فهم ليس عندهم مودة للمؤمنين أعني: النصارى، لكنهم أقرب من غيرهم مودة، ولو كان عندهم مودة لقال: أشد الناس مودة أو ما أشبه ذلك.

وقوله: «مَوَدَّةً» المودة من الود وهو: خالص المحبة، ومن أسماء الله تعالى الودود، بمعنى الوادّ وبمعنى المودود.

وقوله: «الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَئِي»، النصارى في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام قربون من المؤمنين، ولذلك أسلم منهم خلق كثير، ومن أسلم ملك الحبشة رحمة الله، فإنه آمن

بالرسول عليه الصلاة والسلام وأوى المهاجرين من أصحابه إيواء يشكر عليه، ونسأله أن يثبته عليه أتم الثواب، فقد آمن حتى وصفه النبي ﷺ بأنه أخ للصحابه، وأنه صالح حين توفي، قال: «إنه توفي اليوم لكم أخ صالح»^(١)، فوصفه بالصلاح والأخوة رحمة الله، وكذلك أسلم من النصارى كثير؛ لأن النصارى أقرب عهداً بالرسالة من اليهود، فإنه ليس بين نبيهم عيسى عليه الصلاة والسلام ونبينا محمد ﷺ رسول.

وقوله: «الَّذِينَ قَاتَلُوا إِنَّا نَصْرَنَّهُمْ» عبر القرآن بقوله: «نَصَرَنَّهُمْ» وكثير من المسلمين اليوم يسمونهم مسيحيين، وقد حدثت هذه التسمية بعد الاستعمار، وإنما تجد كلام العلماء رحمة الله، إلى أن بدأ الاستعمار وذل المسلمون أمام قوة الاستعمار، تجدهم لا يعبرون إلا بالنصارى، انظر كتب العلماء السابقين إلى أن استعمر الغرب الدول الإسلامية، فقالوا: المسيحيين، والكتاب الذين عاشوا تحت وطأة الاستعمارتابعوهم؛ لأن الغالب كما قال ابن خلدون في مقدمته: الغالب أن الذليل يخضع للعزيز ويتابعته، وإنما فليسوا بمسحيين، وإذا نزل المسيح في آخر الزمان يكسر الصليب ويقتل الخنزير، ولا يقبل إلا الإسلام، حتى الجزية لا تقبل في ذلك الوقت^(٢).

(١) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب الصفوف على الجنازة، حديث رقم ١٢٥٧ عن جابر بن عبد الله.

(٢) رواه البخاري، كتاب المظالم، باب كسر الصليب وقتل الخنزير، حديث رقم ٢٣٤٤، ومسلم، كتاب الإيمان، باب نزول عيسى ابن مريم حاكماً بشرعية نبينا محمد ﷺ، حديث رقم ١٥٥ عن أبي هريرة.

وقوله: «النَّصَارَىٰ» أي: الأنصار، هذا أحسن ما يقال في تفسيرها؛ لأنَّه يؤيده قوله في سورة الصاف: «مَنْ أَنْصَارِيَ إِلَى اللَّهِ قَالَ الْمُوَارِثُونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ» [الصف: ١٤].

ثم علل الله عز وجل ذلك بعلل، فقال: «ذَلِكَ» المشار إليه كون النصارى أقرب الناس مودة للذين آمنوا، «إِنَّ مِنْهُمْ قِسِيسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكِنُونَ ٨١ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيَّ الرَّسُولُ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ إِنَّمَا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّا مَأْمُنَا فَأَكْتَبْنَا مَعَ الشَّهِيدِينَ ٨٢ وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطَّمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبِّنَا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ٨٣» هذه خمسة أسباب:

السبب الأول: «ذلك» أي: سبب كون هؤلاء أقرب مودة للذين آمنوا، بأنَّ منهم قسيسين ورهبانا والقسيس هو العالم الكبير، والعالم عنده معرفة يعرف الحق ويعمل به، لا سيما أنَّ التوراة والإنجيل فيها صفات الرسول ﷺ وصفاً مطابقاً تماماً، قال الله تعالى: «الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ الَّذِي يَحِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرِيهِ وَالْإِنْجِيلِ» [الأعراف: ١٥٧]. وقال تعالى: «يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ» [البقرة: ١٤٦]. وقال تعالى أيضاً: «يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَحِلُّ لَهُمُ الظَّبَابَتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَيِثَ وَيَضْعُعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَلُ أَلْقَى كَانَتْ عَلَيْهِمْ» [الأعراف: ١٥٧]، كلَّ هذه الصفات موجودة في التوراة والإنجيل، فهم عندهم علم أعني القسيسين.

وأيضاً سبب كونهم أقرب مودة للذين آمنوا بأنَّ منهم رهاناً، والرهبان العباد؛ لأنَّ النصارى فرضوا على أنفسهم

رهبانية لم تفرض عليهم، قال الله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ أَبْعَدْنَا رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهْبَانِيَّةً أَبْتَدَعُوهَا مَا كَبَّثْنَا عَلَيْهِمْ﴾ [الحديد: ٢٧] يعني ما فرضناها عليهم، لكنهم يبتعدون رضوان الله، يريدون بذلك رضوان الله وهي غير مكتوبة عليهم.

نظيرهم عندنا في الملة الإسلامية الصوفية، عندهم رهبانية ابتدعوها ما فرضها الله عليهم، لكنهم يبتعدون بذلك رضوان الله، ولو رجعوا إلى أنفسهم لعلموا أن رضوان الله إنما يكون في الاتباع لا في الابتداع.

السبب الثاني: ﴿وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ ليس عندهم استكبار، لكن المشركون عندهم استكبار، قال تعالى: ﴿وَإِذَا رَأَوْكَ إِنْ يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُرُوزًا أَهْذَا الَّذِي بَعَثَكَ اللَّهُ رَسُولًا ﴾ [الفرقان: ٤١]، والهمزة هنا للاستفهام الاحتقاري، ويقولون: ﴿أَتَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْءَانُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرِيبَيْنِ عَظِيمٌ﴾ [الزخرف: ٣١]، والله هم يعلمون أن أعظم من في القربيتين ومن في الأرض كلها هو محمد ﷺ، لكنه العnad والاستكبار، ولما جمعهم ودعاهم إلى الله، قال أبو لهب: تبا لك أهذا جمعتنا، أما اليهود فحدث ولا حرج في الاستكبار، حتى قالوا لنبيهم: ﴿فَأَذَهَبْتَ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَتْلَاهُ إِنَّا هُنَّا فَقِيُودُنَا﴾ [المائدة: ٢٤]، قaudون على الكراسي.. على الأرض.. على الفرش، وأنتم اذهبوا إلى القتال، أبعد هذا الاستكبار شيء؟

الجواب: لا، فهم مستكرون، وإذا كان هذا قولهم لنبيهم، فما بالك بنبي بعث من العرب.

السبب الثالث: ﴿وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْ الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنَهُمْ

تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ^١ نقل المؤرخون والمفسرون أيضاً أن الذين هاجروا إلى الحبشة، لما قرئوا القرآن على النجاشي ومن حوله جعلوا يبكون، «تفيض أعينهم من الدمع»، يعني: تمتلىء، من قولهم: فاض الإناء إذا امتلاً وخرج الماء من حافتيه، أعينهم قامت تررقق بالدموع وتفيض مما عرفوا من الحق، وقالوا: هذا الذي نزل على عيسى، فعرفوا أن هذا هو الحق، كما قال ورقة بن نوفل للرسول عليه الصلاة والسلام حين أخبره بما نزل عليه من الحق، قال: هذا هو الناموس الذي نزل على موسى^(١)، فهم عرفوا الحق وبكوا.

السبب الرابع: أنه ليس عندهم استكبار، مسلمون للحق من حين أن عرفوه، والمراد هنا الجنس، يعني: عموم النصارى ليس فيهم استكبار، فالمسركون واليهود قد يكون عند بعضهم أعظم من استكبار اليهود وال MSR كين.

السبب الخامس: يقولون: «رَبَّنَا آمَنَّا فَأَكْتَبْنَا مَعَ الشَّهِيدِينَ»، إقرار بالريوبية في قولهم: «رَبَّنَا»، وبدين الله في قولهم: «آمَنَّا»، «فَأَكْتَبْنَا»: الفاء هذه للسببية، أي: فبسبب إقرارنا بالرب عز وجل وإيماننا به أكتبنا مع الشاهدين، والذي يسأل الله أن يكتبه مع الشاهدين، هل يمكن أن يستكبر عن دين الشاهدين؟ لا يمكن، هم يسألون هذا، الشاهدون من هم؟

قال العلماء: الشاهدون هم محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأمته، الحمد لله؛

(١) رواه البخاري، كتاب التعبير، باب أول ما بدأ به رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من الوحي الرؤيا الصالحة، حديث رقم (٦٥٨١)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب بدء الوحي إلى رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حديث رقم (١٦٠) عن عائشة.

لأن الله يقول: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا» [البقرة: ١٤٣] يعني: عدلاً خياراً، فلا أحد من الأمم أعدل من هذه الأمة، اللهم أجعلنا منهم، قال تعالى: «إِنَّكُلُّوا شَهَادَةَ عَلَى النَّاسِ» [البقرة: ١٤٣]، نحن نشهد على الناس، والرسول ﷺ يشهد علينا أنه بلغنا وأننا أقررنا بت比利غه، إذاً قوله: «مَعَ الشَّهِيدِيْنَ»: يعني مع محمد ﷺ والمؤمنين، وكانوا شهداء؛ لأنهم هم آخر الأمم، كل الأمم ماضية وسابقة يعرفونها، لكن هل الأمة الأولى تشهد على من بعدها؟

الجواب: لا، لا تشهد، ولذلك لو سئلنا: مَنْ الأمة الشاهدة؟ لقلنا: أمة محمد ﷺ؛ لأنها آخر الأمم، تعرف ما جرى على الأمم وتشهد به.

قوله: «وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَظَمَّ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبِّنَا مَعَ الْقَوْمِ الْأَصْلَاحِيْنَ ٨٤»، هذا الحديث «وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ» يحتمل أنه حديث نفس، بمعنى أن الواحد منهم يقول: كيف لا أؤمن بالحق واضح، ويحتمل أنه دفع لللوم وجه إليهم، يعني قيل لهم: لماذا تؤمنون بمحمد؟ فقالوا: «وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ»، هل يمكن أن يكون لهذا وهذا؟ يمكن أن يكون بعضهم يصارع نفسه ونفسه تقول له وتحده: لماذا تؤمن، فيقول: «وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ» عندما يفكرون يرون أنهم لا بد أن يؤمنوا لأن الحق واضح، ويحتمل أنهم إذا ألقى إليهم أحد لوماً، وقال: كيف تؤمنون، يقولون: «وَمَا لَنَا»، يعني أي شيء يصدنا، وأي شيء يمنعنا ألا نؤمن بالله وما جاءنا من الحق، وهذا يدل على كمال عقلهم.

وقوله: «وَنَطَمَعُ أَن يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الْصَّالِحِينَ»، سبحان الله تعبير المؤمن، بقوله: «وَنَطَمَعُ أَن يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الْصَّالِحِينَ» والحكمة من التعبير بقوله «نطمع» لأن الإنسان لا يجزم، قال الله عز وجل: «يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا» [السجدة: ١٦] بل الإنسان إذا جزم لنفسه بأنه من أهل الجنة فهذا غلط عظيم، لكن يرجو ويطمع؛ لأنه لو جزم بأنه من أهل الجنة لكان يلزم من هذا أنه زَكِّي نفسه وشهد لها بالجنة، وهذا خطير جداً على الإنسان؛ لأن ذلك معناه أنه وثق بأن عمله مقبول وأنه ليس عنده خطأ يمنعه من دخول الجنة، والقوم الصالحون يشمل من كان صالحًا من هذه الأمة ومن كان صالحًا من غيرها، في الأول قالوا: «فَأَكْتَبْنَا مَعَ الشَّهِيدِينَ» أي: من هذه الأمة سألوا الله أن يكتبهم الله مع الشاهدين، في الثاني طمعوا أن يدخلهم الله في القوم الصالحين، وهو الطمع بدخول الجنة؛ لأن الجنة دارٌ لهذه الأمة وللصالحين من غيرها، فلذلك قالوا: «وَنَطَمَعُ أَن يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الْصَّالِحِينَ»، والفرق بين التعبيرين واضح.

لو قال قائل: قال الله تعالى حاكياً عن هؤلاء النصارى: «وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطَمَعُ أَن يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الْصَّالِحِينَ» فكيف نجمع بين هذا وبين كون القرآن معجز يعجز البشر أن يأتوا بمثله، وهؤلاء القوم قد تكلموا بهذا؟

الجواب: هم لم يقولوا بهذا اللفظ، فالقرآن يحكي أقوال الآخرين بالمعنى، ولذلك انظر إلى قول السحرة: «فَالْأَلْوَانُ إِمَّا يُرَيُّ
الْعَنَمَيْنَ رَبِّ مُوسَى وَهَرُونَ» [الأعراف: ١٢١ - ١٢٢]، وفي سورة طه: «فَالْأَلْوَانُ إِمَّا يُرَيُّ
هَرُونَ وَمُوسَى» [طه: ٧٠]، والقول

واحد، لكن الله تعالى قدم ذكر هارون في سورة طه من أجل تناسب الآيات، فكل ما يحكيه الله عن السابقين فهو بالمعنى؛ لأننا نعلم أنهم ما تكلموا بالعربية، فلغتهم غير العربية، وترتيبهم ليس كترتيب القرآن فيما نعلم والله أعلم، وقد يقال: إن الله حكى قولهم، ولكنه صاغه عزّ وجلّ أو تحدث به على ما يريد.

وقوله: «فَأَتَبَّهُمُ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ»
أثابهم: بمعنى أعطاهم ثواباً، والثواب مكافأة العامل على عمله،
قال الله تعالى: «هَلْ تُوبَ الْكُفَّارُ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ» 
[المطففين: ٣٦].

وقوله: «بِمَا قَالُوا» أي: بسبب قولهم، وهو: «إِنَّا
فَأَكْتَبْنَا مَعَ الشَّهِيدِينَ ﴿٤٧﴾ وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ» إلى آخره، والباء في قوله: «بِمَا قَالُوا» للسببية، و«ما» يحتمل أن تكون مصدرية، ويحتمل أن تكون موصولة، فإن جعلناها مصدرية صار التقدير أثابهم الله بقولهم، وإذا جعلناها اسمًا موصولاً صار التقدير أثابهم الله بالذي قالوا، وحيثئذ لا بد من عائد يعود إلى الموصول وهو هنا محلوظ، والتقدير: بما قالوه.

وقوله: «جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ» «جَنَّتٍ»: جمع جنة، والله عزّ وجلّ يعبر عنها أحياناً بالجنة مفردة وأحياناً بجنات، فأما إذا عبر عنها بالجنة مفردة فالمراد بها الجنس، وإذا عبر عنها بالجمع فالمراد بها أنواعها، ومن المعلوم أن الله ذكر في سورة الرحمن أربعة أنواع: جنتان، وجنتان، وفي الحديث: «جنتان من ذهب آنيتهما وما فيها، وجنتان من فضة

آنیهمما و ما فیہما»^(١).

وقوله: «جَنَّتِ» إن أردنا أن نردها إلى المعنى اللغوي، قلنا: الجنات هي: البساتين الكثيرة الأشجار، وسميت بذلك؛ لأن أشجارها تجن أرضها أي: تسترها، لكثرتها وانتشارها، لكن هذا التفسير لو فسر للعامة لهبطت قيمة الجنة عندهم، وتصوروا أنها من جنس بساتين الدنيا، ولهذا نقول في تفسيرها: إنها الدار التي أعدها الله عز وجل لأوليائه، فيها ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، حتى يعرف الإنسان أن هذه الجنة ليس لها نظير.

وقوله: «تَحْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ» أي: من تحت قصورها وأشجارها، وليس المراد من تحت أرضها؛ لأن من تحت أرضها لا يستفاد منه، لكن من تحت أشجارها وقصورها، و«الأنهار» جمع نهر، وهي أربعة ذكرت في سورة محمد، في قوله تعالى: «مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُنْتَقُونَ فِيهَا أَنْهَرٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ مَاءِ سِينِ وَأَنْهَرٌ مِنْ لَبَنِ لَمَّا يَنْبَغِي طَعْمَهُ وَأَنْهَرٌ مِنْ حَمِيرٍ لَذَّةٌ لِلشَّرِيكَيْنِ وَأَنْهَرٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَبَّطٍ» [محمد: ١٥]، هذه الأنهر خلقها الله عز وجل في الجنة، وهي غير الأنهر التي خلقها في الأرض، فالماء في الأرض يخرج بحفر الآبار، أو بالأمطار والسيول، لكن في الجنة ليس هكذا، أنهار تجري بغير أخدود وبغير حفر سوافي، بل بقدرة الله عز وجل، «وَأَنْهَرٌ مِنْ لَبَنِ لَمَّا يَنْبَغِي طَعْمَهُ» ليس من بقر ولا من إبل، ولا من

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب سورة الرحمن، حديث رقم (٤٥٩٧)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى، حديث رقم (١٨٠) عن عبد الله بن قيس.

غم، بل هي أنهار خلقها الله عز وجل من هذا، ﴿وَأَنْهَرُ مِنْ حَرَرٍ﴾ [محمد: ١٥] ليس عصير عنب، ولا شعير، ولا غير ذلك، بل هو مخلوق هكذا، ﴿وَأَنْهَرُ مِنْ عَسلٍ﴾ [محمد: ١٥] هل هذا العسل من نحل؟ لا، عسل خلقه الله عز وجل وصار أنهاراً يجري في الجنة، هذه أربعة أنواع من الأنهار مما ذكره الله لنا.

وقوله: ﴿خَلِيلِينَ فِيهَا﴾ الخالد هو الباقي، والأصل في الخلود البقاء الدائم، وقد يؤكّد أحياناً بكلمة أبداً، وقد لا يراد به الأبد الدائم بقرينة.

فالخلود إذاً: هو في الأصل البقاء الدائم، قد يؤكّد بالأبديّة، وقد لا يراد بالأبديّة، فأما ما يؤكّد بالأبديّة فهو كثير في القرآن، في أهل الجنة وفي أهل النار، وأما ما لا يراد به التأييد بدليل آخر، فمثل قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَرَأَوْهُ جَهَنَّمُ خَلِيلًا فِيهَا وَعَذَابٌ لِلَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةٌ وَأَعْدَ اللَّهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ٩٣]، فقوله: ﴿خَلِيلًا﴾: ليس المراد به التأييد؛ لأن قتل المؤمن عمداً لا يخرج من الإيمان، اللهم إلا من استحله، فمن استحله فهو كافر باستحلاله لا بقتله؛ لأن من استحل قتل المؤمن فهو كافر، سواء قتل أم لم يقتل، المهم أجعل على بالك أن الخلود هو البقاء الدائم، قد يؤكّد بالأبديّة وقد لا يراد بالأبديّة لدليل كما تقدم.

وقوله: ﴿وَذَلِكَ﴾ المشار إليه ما أثابهم الله به من الجنات ﴿جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ﴾، أي: مكافأتهم على عملهم، والمحسن: يعم من أحسن في عبادة الله ومن أحسن إلى عباد الله، أما الإحسان في عبادة الله: فقد فسره النبي ﷺ في قوله: «الإحسان: أن

تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك»^(١)، فجعل للإحسان مرتبتين:

الأولى: أن يعبد الله كأنه يراه، وهذه عبادة رغبة؛ لأن الشيء الذي تراه ترغب فيه وتطلبه، «فإن لم تكن تراه» يعني: إن لم تصل إلى هذه الحال، «فإنه يراك» أي: فاعبده خوفاً منه وهرباً من عقابه، فجعل النبي عليه الصلاة والسلام للإنسان هاتين المرتبتين.

أما الإحسان إلى عباد الله: فهو بذل المعروف لهم بالمال والبدن والجاه وغير ذلك، فمن أعطاك درهماً فهو محسن، ومن بشّ في وجهك وأدخل السرور عليك فهو محسن، ومن شفع لك في أمر فهو محسن، إذاً: الإحسان يكون في عبادة الله ويكون في معاملة عباد الله.

ولما ذكر الله عزّ وجل جزاء هؤلاء المحسنين قال: «وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِيَايَتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَبُ الْعَيْمَ» ، والقرآن الكريم مثاني تثنى فيه المعاني، إذا ذكر ثواب المحسنين ذكر ثواب المسيئين، وإذا ذكر ثواب المسيئين ذكر ثواب المحسنين، ليبقى الإنسان بين الرغبة والرهبة.

وقوله: «وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا» كفروا بالأمر وكذبوا بالخبر، كفروا بالأمر فلم يقوموا بطاعة، ولم ينتهوا عن معصية، وكذبوا بالخبر فلم يصدقوا، فمن أنكر البعث فهو مكذب، لكنه كافر فهو مكذب وكافر، قال تعالى: «زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ لَنْ يَعْتَدُوا» [التغابن: ٧]، ومن لم يصلّ فهو كافر.

(١) تقدم في (١٥٢/١).

فإذا قال قائل: هل نقول: إنه لا بد أن يجتمع الكفر والتكذيب؟

الجواب: لا، إذا وجد الكفر ثبت الجزاء، وإذا وجد التكذيب ثبت الجزاء.

ولذلك لو قال قائل: الصلوات الخمس غير مفروضة، ولا أصدق أنها مفروضة ولكنني أصلي، لا تفوتي الصلاة أبداً، ماذا نقول فيه؟ كافر؛ لأنَّه مكذب، فالجمع بينهما ليس بشرط، بل إذا وجد أحدهما ثبت الحكم.

وقوله: **﴿يَا يَتَّبِعُونَ﴾** يشمل الآيات الكونية والآيات الشرعية، فمن ادعى أن مع الله خالقاً فهو مكذب بالآيات الكونية، ومن أقر بالخالق لكن لم يقبل شريعته، فهو مكذب بالآيات الشرعية، وقد يوجد من يكذب بهما جمِيعاً، ومن كذب ببعض وصدق ببعض فهو كافر؛ لأنَّ الله يقول: **﴿أُولَئِكَ هُمُ الْكَفِرُونَ حَقًا﴾** [النساء: ١٥١].

وقوله: **﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّمِ﴾** اسم الإشارة هنا للبعد أم للقرب؟ للبعد لكن بعد قد يكون بعداً سفولاً، وقد يكون بعداً عُلُواً، فإذا كان بعداً مشاراً به إلى عالي المرتبة فهو بُعدُ عُلُوٍّ، مثل قوله تعالى: **﴿الَّمَّا ذَلِكَ الْكِتَبُ لَا رَبُّ لَهُ﴾** [البقرة: ١ - ٢]، فالقرآن بين أيدينا الآن ليس بعيد، لكن لعلو مرتبته وشرفه أشار إليه بإشارة بعيد، وقال تعالى: **﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُنْفَعُونَ﴾** [الزمر: ٣٣]، فأشار إليهم إشارة البعد، لعلو منزلتهم، في هذه الآية: **﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّمِ﴾** أي: البعدين أراد السفل، أي: البعد سفولاً.

وقوله: **﴿أَصْحَابُ الْجَنَّمِ﴾** اعلم أنَّ الله إذا ذكر أصحاب

الجحيم أو أصحاب النار، فهو لاء من الكفار الخُلص؛ لأنَّ الصاحب هو الملازم، ولا أحد يلزِم الجحيم يعني النار إلا إذا كان ممن لا يدخل الجنة.

من فوائد الآيات الكريمة:

الفائدة الأولى: أن أشد الناس عداوة للمؤمنين هم اليهود والمرشكون، والمراد الجنس، ونعني بذلك: أنه قد يوجد من اليهود من لا يكون أشد عداوة، وكذلك من المرشكون، نجد مثلاً أبو طالب مشرك، ومع ذلك كان يود الرسول عليه الصلاة والسلام، لكن بالنسبة للجنس فإن المرشكون واليهود هم أشد الناس عداوة.

الفائدة الثانية: أن عداوة هؤلاء ظاهرة لقوله: ﴿أَتَجِدُنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً﴾، لكن اعلم أن الظهور والبطون أمران نسيان، بمعنى أن بعض الناس يظهر له ما يخفى على آخر، وبعض الناس يخفى عليه ما يظهر للأخر، لكن من سير الأمور ونظر باعتبار تبيان له ذلك، وقد يقول قائل مثلاً: لا نجد هذا، نقول: إذا لم تجده فهذا بلادتك؟ أي: لأنك بليد، وليس عندي علم.

الفائدة الثالثة: أن غير المسلمين يختلفون في العداوة للMuslimين، لقوله: «أشد» وأشد اسم تفضيل، تدل على أن هؤلاء الأعداء يختلفون، وهو كذلك، هذا هو الواقع، لكن بماذا نعرف الأشد؟ نعرفه بالآثار، إذا تظاهروا علينا وتحالفوا ضدنا، وما أشبه ذلك عرفنا أنهم أعداء.

الفائدة الرابعة: أن أقرب الناس مودة للمؤمنين هم النصارى، وقد بيَّنا في التفسير السبب في ذلك.

الفائدة الخامسة: أن كل حكم له سبب، وهذا مطرد، فكل حكم شرعي أو قدربي فله سبب، لكن من الأسباب ما يعلم ومن الأسباب ما لا يعلم؛ لأن الله تعالى لم يطلعنا على كل شيء، لقوله: «**ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قَيْسِيرٌ**» إلى آخره.

الفائدة السادسة: حسن تعليم الله عز وجل في كتابه العزيز؛ لأنه إذا ذكر الحكم ذكر العلة أحياناً، فهنا ذكر حكماً قدرياً، وهو قرب النصارى من مودة المسلمين، هذا حكم قدربي وذكر له علة، وذكر الله سبحانه وتعالى أحکاماً شرعية كثيرة مقرونة بحكمه، مثل قوله تعالى: «**وَسَلَّوْنَاهُ عَنِ الْمَحِيطِ قُلْ هُوَ أَذَى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيطِ**» [البقرة: ٢٢٢]، وقوله تعالى: «**قُلْ لَاَ أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِيرٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ**» [الأنعام: ١٤٥]، أي: هذا المطعم، وغلط من قال: إنه عائد على لحم الخنزير، لأننا إذا أعدنا آخر الكلام على أوله فأوله: إلا أن يكون ذلك المطعم، ميته أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير، فإنه أي: المطعم رجس، وليس عائداً على لحم الخنزير.

المهم أن من حسن تعليم الله عز وجل أنه إذا ذكر الحكم ذكر العلة سواء كان الحكم قدرياً أو كان شرعياً، وكذلك في السنة أحياناً تذكر العلة، فإن النبي ﷺ أمر أبا طلحة فنادى إن الله ورسوله ينهيانكم عن لحوم الحمر الأهلية، فإنها رجس^(١).

(١) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، حديث رقم (٣٩٦٢)، ومسلم، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب تحريم أكل لحم الحمر الإنسية، حديث رقم (١٩٤٠) عن أنس بن مالك.

الفائدة السابعة: أن قرب مودة النصارى للمؤمنين، له أسباب:

أولاً: أن منهم قسيسين ورهباناً، فيستفاد من هذا: أن العلم نافع حتى لغير المسلمين، وكذلك العبادة ترقق القلب، أما الأول فيؤخذ من قوله: «إِنَّ مِنْهُمْ قَسِيسِينَ»، وأما الثاني فيؤخذ من قوله: «وَرُهْبَانًا» لأن الراهب إنما سلك هذا الطريق، يريد رضا الله، فليس مستكراً، ولكنه طالب لرضا الله، فهو إذا تبين له فإنه يكون من أقرب الناس إلى العمل به.

الفائدة الثامنة: أن بني آدم ينقسمون إلى علماء وعباد، لكن هل يمكن أن يكونوا علماء عباداً؟ نعم وبكثرة، لكن من الناس من يغلب عليه العلم، ومن الناس من يغلب عليه العبادة، أعني الذين يتضمنون بالعلم والعبادة، منهم من يغلب عليه جانب العلم، فتجده دائماً في بحث وفي تحقيق وفي مراجعة، ومنهم من يغلب عليه العبادة، ولهذا تجد في تراجم العلماء رحمهم الله أنهم إذا ترجموا لبعض العلماء قال: وكان كثير العبادة، فأيهما أفضل في العالم، أن يكون كثير العبادة، أو كثير المراجعة؟ كثير المراجعة لا شك أفضل، لكن يجب على كثير المراجعة أن يراجع قلبه، إذا وجد منه قسوة فليشتغل بالعبادة قليلاً؛ لأنه أحياناً مع كثرة المراجعة والمطالعة والمناقشة، يكون الإنسان كأنه بطل بين صفين، لا يلتفت مثلاً للصلوة والتهجد وما أشبه ذلك، إذا رأيت من نفسك أنها أبعد عن العبادة، فارددتها حتى لا تغفل عن العبادة.

لو قال قائل: رجل يقوم آخر الليل لكنه يترك قيام الليل

لطلب العلم هل يدخل في قول النبي ﷺ: «لا تكن مثل فلان كان يقوم الليل فتركه»^(١)؟

الجواب: العلم أفضل من التهجد، فقد ترك شيئاً مفضولاً لفاضل، لكن من الممكن أن يأتي بالأمرتين جميعاً يعني: لا يجهد نفسه في أول الليل ولا يجهد نفسه في آخر الليل أيضاً، فيأتي من هذا بقليل ويأتي من هذا بقليل والأمر سهل، لو تقدم بنصف ساعة قبل الفجر تمكن أن يصلني ما شاء الله من الوتر.

لو قال قائل: ما هو الحد الأدنى الذي لا ينبغي لطالب العلم أن يقصر عنه في العبادة؟

الجواب: أقول: إن الحد الأدنى بالنسبة للصلوة، الصلوات الخمس برواتبها، والوتر، وما يوجد له أسباب، وكذلك بالنسبة لبذل المال الزكاة والصدقات، أما ما يقرؤوه من القرآن؟ قد أقول: على حسب نشاطه، لكن أخشى أن أقول هذا فيتهاون الإنسان؛ لأنه إذاقرأ على حسب نشاطه، سيقرأ في يوم مثلاً جزئين أو ثلاثة، ويومين لا يقرأ شيئاً، ويضيع عليه الوقت، ولهذا قال العلماء: ينبغي أن يكون له ورد معين يحرص عليه، وأظن أن جزئين في اليوم إن شاء الله فيما بركة، إذاقرأ جزئين كل يوم يقرأ القرآن في الشهر مرتين هذه نعمة، وأما الصيام فهو ما كان رسول الله ﷺ يصومه: ثلاثة أيام من كل شهر، لكن أحياناً يكون

(١) رواه البخاري، كتاب الجمعة، باب ما يكره من ترك قيام الليل لمن كان يقومه، حديث رقم (١١٠١)، ومسلم، كتاب الصيام، باب النهي عن صوم الدهر لمن تضرر به أو فوّت به حقاً، حديث رقم (١١٥٩) عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما.

الإنسان يحب الصيام، ولذلك كان من هدي الرسول عليه الصلة والسلام أنه يصوم حتى يقال لا يفطر، ويفطر حتى يقال: لا يصوم^(١)، لكن الشيء الذي ينبغي المواظبة عليه صيام ثلاثة أيام من كل شهر؛ لأن الرسول ﷺ كان لا يدع صيام ثلاثة أيام من كل شهر، ولا يبالي أن يصومها من أول الشهر أو وسطه أو آخره^(٢).

لو قال قائل: هل من المشروع أن يتفرغ الإنسان للعبادة وطلب العلم ويترك الوظيفة وليس له مال؟

الجواب: أما إذا كان له ما يقيته فالترغ لا شك أفضل، إلا إذا كانت الوظيفة تصلح بوجوده؛ لأن بعض الوظائف تحتاج إلى الشخص، مثل وظائف القضاء وكتاب العدل وأشياء كثيرة، فالإنسان ينظر للمصالح.

الفائدة التاسعة والعشرة: أن من أسباب قبول الحق والمودة للمؤمنين التواضع، لقوله: «وَأَنَّهُمْ لَا يَسْكُنُونَ»، وأن الاستكبار سبب لرد الحق، وهو كذلك، فالتواضع سبب لقبول الحق؛ لأن الإنسان لا يرى نفسه أنه معصوم من الخطأ، فإذا بان له الحق اتبعه، ولهذا كان في كتاب عمر رضي الله عنه لأبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: «لا يمنعك قضاء قضيته اليوم أن

(١) رواه البخاري، كتاب الصوم، باب صوم شعبان، حديث رقم (١٨٦٨)، ومسلم، كتاب الصيام، باب صيام النبي ﷺ في غير رمضان...، حديث رقم (١١٥٦) عن عائشة.

(٢) رواه مسلم، كتاب الصيام، باب استحباب صيام ثلاثة أيام من كل شهر...، حديث رقم (١١٦٠) عن عائشة.

ترجع إلى الحق غداً^(١) أو كلمة نحوها، بمعنى أنك تتبع الحق أينما كان، فتكون مطوعاً للحق، ذليلاً أمام الحق، وهل هذا الذل أمام الحق يوجب للإنسان أن يكون ذليلاً بين الناس؟

الجواب: ولا نقول: تواضع للعامي، يعني قدم له حذاءه وابسط له ظهرك يركب عليه، لا، لكن لاقيه بوجه طلق وسماحة، بعض الناس حتى من طلبة العلم تجده مع العامي يتكلم بأحد من خريه ليس بكل أنفه، فنقول: تواضع يا طالب العلم، الناس الآن يثنون على الذي يكون متواضعاً، نسمع أنهم يثنون على فلان وفلان لأنه متواضع، لكن ليس معنى ذلك أن يجعل نفسك ذليلاً أمامه، فالتواضع غير الذل، من تواضع الله رفعه الله، ومن تواضع للحق وفق للحق، وعلامة ذلك: أنك إذا بان لك الحق اتبعته فوراً بدون تردد وبدون جدال، إن ترددت أو جادلت فهو خطر عليك عظيم، قال الله تعالى: «وَنَقْلَبُ أَفْقَادَهُمْ وَأَبْصَرَهُمْ» لماذا؟ «كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوْلَ مَرَّةً» [الأنعام: ١١٠]، ولذلك إذا بان لك الحق لا تجادل، ولا تحاول أن نذهب يميناً ويساراً لتبرر رأيك، فإنك على خطر، وقال عز وجل: «بَلْ كَذَبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءُهُمْ فَهُمْ فِي أَمْرٍ مَرِيجٍ» [ق: ٥]، (مريج) يعني مختلط أي: يختلط عليهم الحق بالباطل، إذ كذبوا بالحق لما جاءهم.

فانتبه لهذه الفائدة وأنت طالب علم، وربما يخالفك من

(١) رواه الدارقطني (٤/٢٠٦)، البيهقي في السنن الكبرى (١٠/١١٩)، ولفظهما: (لا يمنعك قضاء قضيته بالأمس راجعت فيه نفسك وحديث فيه لرشدك أن تراجع الحق، فإن الحق قديم، ومراجعة الحق خير من التمادي في الباطل).

يخالفك من الناس بمقتضى الدليل ولكن ت يريد أن تفرض رأيك، هذا غلط كبير، اتبع الحق أينما كان، يتبعك الناس أينما كنت؛ لأن الناس يطلبون الحق، فإذا رأوا منك أنه متى بان لك الحق رجعت، رجعوا، إذاً التواضع للحق هو في الحقيقة علو، كما قال النبي ﷺ: «من تواضع لله رفعه»^(١)، وضد ذلك الاستكبار، الاستكبار والعياذ بالله يوجب أن لا يقبل الحق ولا يتبع.

الفائدة الحادية عشرة: فضيلة هؤلاء القوم الذين يؤمنون بالرسول عليه الصلاة والسلام، وأنهم إذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدموع، ولا شك أن فيضها من الدموع دليل على الإيمان والصدق والتأثر؛ لأن الإنسان كلما آمن فإنه يزداد خشوعاً، الآن إذا ذكرت آباءك وإنواعك وأصدقاءك الذين ذهبوا، وماتوا، ربما تبكي أكثر مما لو ذكرت شيئاً آخر يؤمن به؛ لأن هؤلاء أدركتهم إدراكاً حسياً، فالإيمان كلما قوي صار المؤمن كأنما يشاهد الشيء بعينه، فيزداد إيماناً وخشوعاً وبكاءً.

الفائدة الثانية عشرة والثالثة عشرة: أن القرآن نزل من عند الله لقوله: «مَا أُنزِلَ إِلَّا رَسُولُنَا»؛ لأن هذا مبني لما لم يسمَ فاعله؛ لأن فاعله معلوم، وهو الله الذي أنزله، ويترفع على هذه الفائدة: أن القرآن كلام الله، وهو كذلك، تكلم به الله سبحانه وتعالى حقيقة، تكلم به على وجه مسموع، سمعه جبريل، وهو أمين قوي، نزل به على قلب الرسول ﷺ، فوعاه وعقله، حتى قال له ربه عز وجل: «لَا تُخْرِكَ يَهُهُ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِهِ»

(١) رواه الطبراني في الأوسط (٨/١٧٢) (٨٣٠٧)، والبيهقي في شعب الإيمان (٦/٢٧٦) (٨١٤٠) عن عمر بن الخطاب.

﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمِيعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ [القيامة: ١٦، ١٧]، لا يتفرق أبداً، هو مجموع لك، ﴿فَإِذَا قَرَأْنَاهُ﴾ [القيامة: ١٨]، أي: قرأه جبريل: ﴿فَأَنْجَعَ قُرْآنَهُ﴾ [القيامة: ١٨]، يعني التزامات عظيمة من الله عز وجل لهذا القرآن مما يدل على عنایة الله به عز وجل، ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾ [القيامة: ١٩] يبين للناس لفظاً ومعنى، ولهذا نقول: لا يمكن أن يوجد في كتاب الله شيء لا يعرف الناس معناه، إن خفي على بعض علمه آخرون.

لو قال قائل: الذين يقولون: إن القرآن ليس كلام الله إنما هو عبارة عن كلام الله ما معنى قولهم هذا؟

الجواب: هم يقولون: إن الله سبحانه وتعالى ولم يتكلم به، لكن خلق أصواتاً لتعبر بما في نفسه، فسمعها جبريل ونزل بها، وهذا قول بلا علم، وحقيقة أنك إذا تأملت كلامهم انتهيت إلى أن الله ليس بشيء، لا يتكلم، ولا يستوي على العرش، ولا ينزل ولا يأتي للفصل بين العباد، ولا يفرح، وليس له يد وليس له وجه وليس له عين، اللهم لك الحمد، نسأل الله لهم الهدية.

الفائدة الرابعة عشرة: التنويه بالرسول محمد ﷺ، لقوله: «الرَّسُولُ»؛ لأن «أَلْ» هنا للعهد الذهني، يعني كونه رسول معلوم مفهوم لا يخفى على أحد.

الفائدة الخامسة عشرة: إثبات رسالة محمد ﷺ، وهو رسول الله حقاً، أرسله الله رحمة للعالمين، قال الله تعالى: «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ» [الأنباء: ١٠٧].

الفائدة السادسة عشرة: الثناء على من بكى لسماع القرآن، ولكن أعلم أن البكاء نوعان: بكاء متكلف ومصطنع فهذا لا يفيد،

والتباكى غير البكاء المصطنع، بعض الناس لا يبكي بل يجعل صوته كأنه يبكي، وليس التكحل بالعينين كالكحل، وبكاء آخر من لين القلب، هذا هو المفید؛ لأنها صادر من القلب ومن الإيمان.

الفائدة السابعة عشرة: أن تأثر هؤلاء إنما كان بسبب معرفتهم الحق، ولهذا قال: «مَنْ عَرَفَهُ مِنَ الْحَقِّ»: والإنسان كلما علم بالحق ازداد إيمانه به وازداد تأثره به.

الفائدة الثامنة عشرة: الثناء على هؤلاء الذين آمنوا بما أنزل على الرسول ﷺ، بأنهم يعلّون الإيمان: «يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا» لا يخفون إيمانهم؛ لأنهم مؤمنون، والمؤمن حقاً يعلن إيمانه، لا سيما إذا كانوا قسيسين ورهباناً لأنهم قدوة للناس لقوله: «يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا».

الفائدة التاسعة عشرة: اعتراف الأمم بأن هذه الأمة هي الشاهدة على الأمم، لقوله: «فَأَكْتَبْنَا مَعَ الشَّهِيدِينَ» وهم أمة محمدٌ ﷺ، كما قال تعالى: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطَا لِتَكُوُنُوا شَهِدَاءَ عَلَى النَّاسِ» [البقرة: ١٤٣].

تقديم أن التفسير له أربعة مراتب: المرتبة الأولى: تفسير القرآن بالقرآن، والثانية: تفسير القرآن بالسنة، والثالثة: تفسير القرآن بأقوال السلف، والرابعة: التفسير بمقتضى اللغة العربية.

والآن نتكلّم على النسخ، فلو قال قائل: هل يمكن أن يقع النسخ في القرآن أو لا؟

الصحيح أنه يمكن النسخ، لكن الآيات التي هي أصول الدين لا يمكن أن تنسخ، فالنسخ واقع، وهذا هو ما عليه جمهور الأمة، ولا يعنينا أن ينكر ذلك من ينكره، فاليهود مثلاً قالوا: لا

يمكن نسخ الشرائع؛ لأننا لو جوزنا النسخ لجوزنا البداء على الله، أي: أنه تبدو له المصلحة بعد أن كانت خفية عليه، فيحكم بشيء ثم بعد ذلك يعدل عنه؛ لأنه لم يدرِ عن عواقب ما حكم به أولاً، ومعلوم أنه لا يجوز للإنسان أن يصف ربه عز وجل بالجهل، ثم البداء، ولكن الله عز وجل رد عليهم فقال: «**كُلُّ الْطَّعَامِ كَانَ حِلًا لِّيَنِّي إِسْرَئِيلَ إِلَّا مَا حَرَمَ إِسْرَئِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ**» [آل عمران: ٩٣]، فيَّنَ أن نسخه واقع وهو كذلك.

ومن أجل إنكارهم النسخ أنكروا نبوة عيسى ونبوة محمد ﷺ، وقالوا: إن شريعتهما نسخت شريعة التوراة، وهذا لا يجوز، فالمسلمون مجتمعون على جواز النسخ، عقلاً ووقوعه شرعاً، إلا أن أبي مسلم الأصفهاني رحمه الله قال: لا نسخ في القرآن، وحمل النسخ الذي ثبت في القرآن حمله على التخصيص.

مثال ذلك: أوجب الله على المسلمين في الجهاد أن الواحد يصابر عشرة، ثم نسخ ذلك، وقال: «**أَلَفَنَ حَفَّ اللَّهُ عَنْكُمْ**» [الأنفال: ٦٦]، وهذا واضح أنه نسخ، وكذلك في الحديث: «**كُنْتُ نَهِيَّكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا**»^(١)، هذا أيضاً نسخ واضح، ثبت بنص القرآن ونص السنة، ادعى رحمه الله أن هذا تخصيص وليس بنسخ، ووجه قوله: بأن الحكم المنسوخ كان عاماً في جميع الأزمان وفي جميع الأحوال، ثم نسخ فخرج بالنسخ الزمن الذي تبقى، وقال: هذا تخصيص.

(١) رواه مسلم، كتاب الجنائز، باب استئذان النبي ﷺ ربه عز وجل في زيارة قبر أمه، حديث رقم (٩٧٧) عن بريدة.

وبناءً على هذا التوجيه، يكون الخلاف بينه وبين جمهور الأمة خلافاً لفظياً لا فائدة منه، ما دمنا متفقين على أنه يمكن أن يكون هذا الحكم العام في كل زمان وفي كل مكان، وفي كل أمة وفي كل حال، يجوز أن يلغى في وقت من الأوقات، فهذا هو النسخ، سمه تخصيصاً أو سمه نسخاً.

ثم يقال له رحمة الله: ما الفائدة من أن نتحاشى الكلمة نسخ، والله تعالى في القرآن يقول: ﴿مَا نَسْخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِّهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ [البقرة: ١٠٦]، نرجع إلى جواز النسخ عقلاً، أما وقوعه شرعاً فلا شك فيه، كيف يجوز عقلاً، ألا يجوز أن يرد ما أورده اليهود، بأن الله بدا له بعد أن كان خفياً عنه، أن الحكم المنسوخ ولا يستقيم؟

الجواب: لا، الأحكام تثبت بحسب أحوال الأمم، فقد يكون الوجوب مثلاً مصلحة للأمة في وقت غير مصلحة في وقت آخر، فأحكام الله تعالى يراد بها مصالح العباد وهي تختلف في كل زمان أو مكان أو حال، فلذلك كان مقتضى الحكمة نسخ الأحكام.

وقد يكون النسخ لابتلاء المكلف، يبتلي الله عز وجل المكلف هل يمثل، أو لا يمثل، ثم يأتي النسخ؛ لأن بعض الناس قد لا يقبل النسخ، كالذين ارتدوا حينما حولت القبلة؛ لأنهم قالوا: كيف أمس نتجه إلى بيت المقدس والآن نتجه إلى الكعبة، لا يمكن، ولهذا قال الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ أَلَّا كُنَّتْ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِنَ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقِبَتِهِ﴾ [البقرة: ١٤٣]، ويكتفي بهذه الحكمة.

فإذا كان تغيير الحكم ونسخه له حِكم لم يلزم على الله البداء؛ لأنَّه سبحانه يشرع لعباده من الأحكام ما تقوم به مصالح دينهم ودنياهم، أرأيت لو كلفت ولدك بعمل، ثم رأيت هذا العمل شاقاً عليه، فهل من المصلحة أن تبقيه في هذا العمل الشاق، أو تنقله إلى عمل آخر؟ تنقله إلى عمل آخر، هذا مقتضى العقل، فحيثُنَّ يبطل ما ادعاه اليهود من أنه يلزم منه البداء على الله، أي: الظهور بعد الخفاء.

إذاً: فالنسخ جائز عقلاً وواقع شرعاً، ثم إن النسخ يكون على ثلاثة أقسام:

نسخ الحكم مع بقاء اللفظ، ونسخ اللفظ مع بقاء الحكم، ونسخهما جمِيعاً.

القسم الأول: نسخ الحكم مع بقاء اللفظ، وهذا كثير مثل قول الله تبارك وتعالى: «وَمَنْ حَيَثُ خَرَجْتَ فَوَلْ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْعَرَامِ» [البقرة: ١٤٩]، هذا نسخ للقبلة الأولى، فاللفظ باقي؛ لأنَّ الله قال: «قَدْ رَأَى تَقْبِيلَ وَجْهَكَ فِي السَّمَاءِ فَنَوَيْتَكَ قِبْلَةَ تَرْضَاهَا فَوَلْ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْعَرَامِ» [البقرة: ١٤٤]، ومثل قول الله تبارك وتعالى في الصوم: «فَالآنَ بَتَّشُرُوهُنَّ وَبَتَغُورُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَكُوا وَأَشْرَبُوا حَقَّ يَبْيَانَ لَكُمُ الْخَيْطَ الْأَبْيَضَ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجَرِ ثُمَّ أَتَوْا الْقِيَامَ إِلَى أَيْلَلٍ» إلى قوله: «عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَافُونَ أَنفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ» [البقرة: ١٨٧]، ومثل قوله في الآية في مصايرة العدو، أنَّ الله تعالى أوجب أن يصابر المسلمين عشرة أمثالهم، ثم نسخ الحكم مع بقاء اللفظ.

وهنا يرد سؤال: ما الفائدة من نسخ الحكم مع بقاء اللفظ، لماذا لم ينسخ اللفظ؛ لأنَّ العمل باللفظ انتهى؟

فيقال: الفائدة بالنسبة للقرآن، أولاً: زيادة الأجر بالتلاوة، وثانياً: تذكير العباد بنعم الله عليهم، حيث نقلهم من الأشد إلى الأخف أو بالعكس، أو بالمماثل لكن المهم التذكير بالنعمة.

القسم الثاني: عكس هذا القسم وهو: نسخ اللفظ مع بقاء الحكم، مثاله آية الرجم، آية الرجم كانت قرأتاً يتلى، يقول عمر رضي الله عنه: «قرأناها ووعيناها ورجم النبي ﷺ ورجمنا بعده»^(١)، سبحان الله! عمر رضي الله عنه موفق للصواب وعنه فراسة عجيبة، هو نفسه رضي الله عنه قال: «أخاف إن طال الناس زمان: أن يقولوا لا نجد الرجم في كتاب الله»^(٢)، وما توقعه رضي الله عنه حصل، وإنما فهو يعلن على منبر الرسول عليه الصلاة والسلام بهذا الكلام، هل يمكن أن يعلن على منبر الرسول عليه الصلاة والسلام ويكون الأمر على خلاف ما قال ويسكت الصحابة؟ لا يمكن.

الحاصل أن هذه الآية كانت موجودة في القرآن، لكن لفظها غير موجود، فليس في القرآن أن الشيب يرجم إذا زنا، فاللفظ غير موجود، أعني لفظ المنسوخ، ولفظ الناسخ موجود في قوله تعالى: «الزانية والزناني فاجلدوا كلّ ونجوٍ مِنْهُمَا مائة جَلْدٍ» [النور: ٢]، والشيب جاء في السنة، فهنا لا يوجد آية الرجم في القرآن، لفظها غير موجود، فما هي الآية التي نسخت؟

ورد أن لفظها: «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما أبنة

(١) رواه مسلم، كتاب الحدود، باب رجم الشيب في الزنا (١٦٩١) عن عمر بن الخطاب.

(٢) رواه البخاري، كتاب الحدود، باب الاعتراف بالزنا (٦٨٢٩) عن عمر.

نكالاً من الله والله عزيز حكيم^(١)، ولكن هذا لا يصح، هذا اللفظ لا يطابق الحكم؛ لأن الحكم منوط بالشيوخة، وليس منوطاً بالشيوخة، وعمر رضي الله عنه يقول: وإن الرجم حق ثابت في كتاب الله على من زنا إذا أحسن، وكان الحبل أو الاعتراف^(٢)، فقال: إنه حق ثابت في القرآن على من زنا إذا أحسن، لم يقل: إذا شاخ، قال: إذا أحسن، بهذا يتبيّن أن لفظ الآية المنسوبة ليس كما روی، ولذلك لو زنا الشيخ وهو بكر لم يرجم، ولو زنا الشاب وهو ثيب يرجم، إذاً: الآية غير معروفة اللفظ، لكننا نعلم أنها لفظ دالٌ على ما ذكره عمر رضي الله عنه.

فإن قال قائل: ما الحكمة من أنه ينسخ اللفظ ويبقى الحكم؟ لأننا ذكرنا أن بقاء اللفظ فيه فائدة وهي التلاوة، لكن هنا ما الفائدة؟ الفائدة والله أعلم ليتبين فضل هذه الأمة على من سبقها، فاليهود حاولوا إخفاء آية الرجم مع أنها موجودة في التوراة، لكنهم تركوا العمل بها، وسبب ترك العمل بها أنه كثُر الزنا في أشرافهم، وشق عليهم أن يقتلوا أشرافهم، فأحدثوا حكمًا جائراً ليس في شريعة الله، هذه الأمة والله الحمد عملت بحكم لا يوجد نصه حيث عملت بالرجم مع أنه لا يوجد لفظه في

(١) رواه النسائي في الكبرى، كتاب الرجم، باب نسخ الجلد عن الثيب، حدیث رقم (٧٤٥) عن زید بن ثابت، وابن ماجه، كتاب الحدود، باب الرجم، حدیث رقم (٢٥٥٣) عن عمر بن الخطاب، وأحمد (١٣٢/٥) عن أبي بن كعب.

(٢) رواه البخاري، كتاب المحاربين، باب رجم الحبل في الزنا إذا أحصنت، حدیث رقم (٦٤٤٢)، ومسلم، كتاب الحدود، باب رجم الثيب في الزنا، حدیث رقم (١٦٩١) عن عمر بن الخطاب.

كتاب الله، فأظهرت الحكم مع خفاء الدليل، واليهود بالعكس، أبطلوا الحكم مع وجود الدليل، حتى إنهم لما جاءوا بالتوراة وضع الذي يقرأ يده على آية الرجم حتى لا تبين^(١)، هذا ما تبين من الحكمة.

وقد يقال: إن هناك حكمة أخرى وهي بشاعة الجريمة؛ لأن زنا الثيب لا شك أنه بشع، وأقبح من زنا الشاب، ولذلك كانت عقوبته الرجم، بخلاف غير المحسن، هذا الأخير الإنسان يتrepid في أن هذه هي الحكمة؛ لأنه سيقول: إن هذا هو مراد الله عز وجل، وهذا صعب؛ لأن الله عز وجل ذكر ما هو أبشع من هذا، وهو إتيان الذكر: اللواط صريحاً قال تعالى: ﴿أَتَأْتُونَ الْذِكْرَانَ مِنَ الْعَلَمِينَ ١٦٥ وَتَذَرُّونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ رَبُّكُمْ مِنْ أَنْوَحِكُمْ﴾ [الشعراء: ١٦٥ - ١٦٦]، لكن المعنى الأول، أو الوجه الأول، وهو بيان فضل هذه الأمة على من سبقها واضح.

بقي القسم الثالث: وهو نسخ اللفظ والحكم، هذا له مثال، وهو حديث عائشة رضي الله عنها في الرضاع: كان فيما أنزل عشر رضعات معلومات يحرمن، فنسخن بخمس معلومات^(٢)، الآن لا تجد عشر رضعات، لا في القرآن ولا في الحكم، عشر رضعات العمل بها منسوخ إلى خمس، الخمس منسوخة لفظاً لا حكماً، والعشر منسوخة لفظاً وحكماً.

(١) رواه البخاري، كتاب الحدود، باب الرجم في البلاط (٦٨١٩)، ومسلم، كتاب الحدود، باب رجم اليهود أهل الذمة في الزنا (١٦٩٩) عن ابن عمر.

(٢) رواه مسلم، كتاب الرضاع، باب التحرير بخمس رضعات، حديث رقم (١٤٥٢) عن عائشة.

لو قال قائل: فيما يتعلق بالنسخ بعض العلماء يقول: إن اصطلاح المتقدمين من الصحابة وبعض التابعين للنسخ أوسع من اصطلاح المتأخرین؟

الجواب: صحيح، بعض السلف يطلق التخصيص على النسخ، مثل قوله تعالى: «إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكُتْ أَيْمَنُهُمْ» [المؤمنون: ٦]، فأجاز بعض السلف أن يجمع الإنسان بين الأخرين في ملك اليمين، يعني يطأهما، وقال: الآية عامة، لكن عبر بعض السلف فقال: هذه الآية نسختها آية: «وَأَن تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْرِينَ» [النساء: ٢٣]، فقال: نسختها ويريد بذلك التخصيص، وله وجه؛ لأن التخصيص نسخ للعموم.

وأما قوله: «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا» [البقرة: ٢٨٦] فالظاهر والله أعلم إطلاق النص عليها من باب التخصيص أو التبيين أيضاً؛ لأن الله يقول: «وَلَن تُبَدِّلُوا مَا فِي أَقْسَاطِكُمْ أَوْ تُخْفِهُ يُحَايِسِكُمْ بِهِ اللَّهُ» [البقرة: ٢٨٤]، هذا من الأمور العملية القلبية أما مجرد الفكر فقد تجاوز الله عنه.

لو قال قائل: ما المراد بنسخ القرآن بالسنة؟

الجواب: مثال ذلك: قول الله تعالى: «وَالَّذِينَ يَأْتِيْنَهَا مِنْكُمْ» أي: الفاحشة «وَالَّذِينَ يَأْتِيْنَهَا مِنْكُمْ فَمَا ذُوْهُمْ بِإِنْ تَابُوا وَأَصْلَحُوا فَأَغْرِضُوهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَّحِيمًا» [١٦]، والحديث الذي صححه كثير من الأئمة: «من رأيتمه عمل قوم لوط فاقتلو الفاعل والمفعول به»^(١)، فهذا

(١) رواه أبو داود، كتاب الحدود، باب فيمن عمل عمل قول لوط، حديث رقم (٤٤٦٢)، والترمذى، كتاب الحدود، باب حد اللوطى، حديث رقم =

ال الحديث ينسخ الآية، هذا نسخ القرآن بالسنة، والمثال عزيز جداً قليل جداً جداً، وكما أن السنة تخصص القرآن، فإن القرآن يخصص السنة، مثل اشتراط النبي عليه الصلاة والسلام في صلح الحديبية أن من جاء من المشركين مسلماً، فإنه يرد عليهم، وهذا عام للرجال والنساء، فقال الله عز وجل: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنِينَ فَلَا تُرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ﴾ [المتحنة: ١٠]، وهذا من الأمور العزيزة النادرة أيضاً أن يكون القرآن يخصص عموم السنة.

الفائدة العشرون والحادية والعشرون: دفع اللوم عن الإنسان، يعني الإنسان ينبغي أن يدفع اللوم عن نفسه، ولا يُبقي عرضه لعباد الله يعملون ما يشاءون فيه، لقوله: ﴿وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ﴾، ولهذا أصل من السنة، فإن النبي ﷺ لما قام يقلب إحدى زوجاته، وهي صفية رضي الله عنها، بعد أن بقيت عنده قام يقلبها، فمر به رجلان من الأنصار، فلما رأيا رسول الله ﷺ معه أهله خجلاً وساراً بسرعة فقال لهما: «على رسلكمما، إنها صفية بنت حبي»، فقالا: سبحان الله سبحان الله! - يعني: لا يمكن أن يقع في قلوبنا شيء - فقال لهم: «إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم، وإنني خشيت أن يقذف في قلوبكم شرًا - أو قال - شيئاً»^(١).

= (١٤٥٦)، وأبن ماجه، كتاب الحدود، باب من عمل عمل قوم لوط، حدث رقم (٢٥٦١)، وأحمد (١/٣٠٠) (٢٧٢٧) عن ابن عباس.

(١) رواه البخاري، كتاب الاعتكاف، باب هل يخرج المعتكف لحوائجه إلى باب المسجد، حديث رقم (١٩٣٠)، ومسلم، كتاب السلام، باب بيان أنه يستحب لمن رؤي خالياً بأمرأة وكانت زوجته أو محرباً له أن يقول: هذه فلانة ليدفع ظن السوء به، حديث رقم (٢١٧٥) عن صفية بنت حبي.

وأيضاً على الوجه الثاني في قوله: ﴿وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ﴾ حمل النفس عند الوسوس على الإيمان والعمل الصالح، يعني إذا رأيت من نفسك فتوراً؛ فهو لها، أي: قوّ عزيمتك؛ لأنه تقدم أن في قوله: ﴿وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ﴾، احتمالين.

الفائدة الثانية والعشرون: أن ما جاء به الرسول ﷺ حق بشهادة من سبق من الأمم، لقوله: ﴿وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ﴾، وهل يعتمد بشهادة الأمم السابقة؟

الجواب: نعم، يعتمد، لقول الله تعالى: ﴿فَإِن كُثِرَ فِي شَكٍ مِّنَ أَزْلَنَا إِلَيْكَ فَسُئِلُ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ إِنْ قَبْلَكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ﴾ [يونس: ٩٤].

الفائدة الثالثة والعشرون والرابعة والعشرون: أن الإنسان لا ينبغي أن يعجب بعمله، فيشهد لنفسه أنه من أهل الجنة، لقولهم: ﴿وَنَطَّعَ أَن يُدْخَلَنَا﴾، ولم يجزموا بذلك، ولهذا مهما عملت من عمل صالح مبني على الإيمان لا تزك نفسك، لا تدري فلعل هناك سرّاً في القلب لا تشعر به - أعاذنا الله من النفاق - : « وإن الرجل ليعمل بعمل أهل الجنة فيما يبدو للناس وهو من أهل النار»^(١).

وأيضاً يمكن أن نأخذ من هذا أنه لا يشهد لأحد بالجنة لكونه مؤمناً عملاً صالحًا، ولهذا من عقيدة أهل السنة والجماعة، أن لا نشهد لأحد بالجنة إلا من شهد له الرسول ﷺ.

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب لا يقول: فلان شهيد، حديث رقم (٢٧٤٢)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه وإن من قتل نفسه بشيء عذب به في النار، حديث رقم (١١٢) عن سهل بن سعد الساعدي.

الفائدة الخامسة والعشرون: أنه ينبغي اختيار الرفيق الصالح لقوله: «وَنَطَمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبِّنَا مَعَ الْقَوِيرِ الْصَّالِحِينَ»، وهذا أمر دلت عليه السنة دلالة صريحة، فإن النبي ﷺ قال: «مثُلُ الْجَلِيسِ الصالِحِ كَحَامِلِ الْمَسْكِ، إِمَّا أَنْ يَبِيعَكُمْ أَوْ يَحْذِيْكُمْ، أَوْ تَجِدُّمْنَاهُ رائحةً طيبةً»^(١).

الفائدة السادسة والعشرون: بيان فضل الله عز وجل، حيث أثاب هؤلاء الذين مَنَّ عليهم بالإيمان بهذا الجزاء العظيم.

الفائدة السابعة والعشرون: إثبات الأسباب، لقوله: «فَاتَّبَعُهُمْ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّتِهِ».

فإن قال قائل: كيف نجمع بين هذه الآية الكريمة وأمثالها، وقول النبي ﷺ: «لن يُدخل أحد الجنة بعمله»، قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قال: «ولا أنا، إلا أن يتغمدني الله برحمته»^(٢)، فنفى أن يدخل أحد الجنة بعمله، مع أن النصوص كثيرة في أن العمل يدخل به الإنسان الجنة؟

الجواب: أن يقال: (الباء) تكون للسببية أحياناً، وتكون للعوض أحياناً، فإذا قلت: بعت عليك هذا الثوب بدرهم، فالباء

(١) رواه البخاري، كتاب البيوع، باب السهولة والسماحة في الشراء والبيع ومن طلب حقاً فليطلب في عفاف، حديث رقم (١٩٩٥)، ومسلم، كتاب البر والصلة والأداب، باب استحباب مجالسة الصالحين ومجانية قرناء السوء، حديث رقم (٢٦٢٨) عن أبي موسى.

(٢) رواه البخاري، كتاب المرضى، باب نهي تمني المريض الموت، حديث رقم (٥٣٤٩)، ومسلم، كتاب صفات المنافقين وأحكامهم، باب لن يدخل الجنة أحد بعمله بل برحمة الله تعالى، حديث رقم (٢٨١٦) عن أبي هريرة.

للعوض، ولا يمكن أن تكون للسببية، وإذا قلت: أكرمتك بما أكرمتني، صارت للسببية، فالمنفي هو أن تكون الباء للعوض، فقوله ﷺ: «لن يدخل أحد الجنة بعمله»، يعني لا يمكن أن يكون العمل كالدرهم بالنسبة للثوب في البيع لا يمكن هذا؛ لأن الله سبحانه وتعالى لو أراد أن يحاسبنا على أعمالنا، ل كانت نعمة واحدة من نعمه تحيط بأعمالنا كلها، بل إن توفيقنا للعمل الصالح نعمة تحتاج إلى شكر.

فإذاً: لا يمكن أن يكون دخولنا الجنة - نسأل الله أن يجعلنا من أهلها - لا عوضاً عن العمل، لكن يكون سبباً، وبهذا الجمع يزول الإشكال، واعلم أنه لا يمكن أن يقع تعارض بين نصوص الكتاب والسنة، فإما أن لا يكون تعارض، وإما أن يكون تعارض بحسب فهم المستدل، أما أن يوجد تعارض بين كلام الله بعضه بعض أو بين كلام الله جل جلاله وعلا وما صح من سنة الرسول ﷺ، أو بين سنة الرسول بعضها مع بعض، فهذا مستحيل.

الفائدة الثامنة والعشرون: إثبات الجنة وأنها أنواع، لقوله:
﴿جَنَّتٍ﴾.

الفائدة التاسعة والعشرون: أن الجنة ذات أنهار، مطردة تحت هذه القصور والأشجار، ولا يمكن للإنسان أن يتصور ذلك المنظر العظيم البهيج السار أبداً؛ لأن الجنة فوق ما ندرك، كما قال الله عز وجل: «فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَا أَخْفَى لَهُمْ مِنْ قُرْبَةٍ أَغْيُنْ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» [السجدة: ١٧]، هذا في القرآن، وكما قال تعالى: «أَعْدَتْ لِعَبَادِي الصَّالِحِينَ مَا لَا عَيْنَ رَأَتْ، وَلَا أَذْنَ

سمعت، ولا خطر على قلب بشر»^(١)، وهذا في الحديث القدسي.

الفائدة الثالثون: أن الأنهر في الجنة أنواع، للجمع في قوله: «الأنهار»، وقد تقدم أنواعها.

الفائدة الحادية والثلاثون: أن نعيم الجنة دائم، لقوله: «خلدين فيها» وقد قررنا أن الخلود هو: المكث الدائم، إلا بدليل.

الفائدة الثانية والثلاثون: الحث على الإحسان، لقوله: «وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ»، الإحسان في عبادة الله والإحسان إلى عباد الله: «ولَا تحرقن من المعروف شيئاً، ولو أن تلقى أخاك بوجهه طلق»^(٢).

الفائدة الثالثة والثلاثون: علو هذا الجزاء، لقوله: «وَذَلِكَ» حيث أشار إليه بإشارة بعيد.

الفائدة الرابعة والثلاثون: أن الكفر والتکذيب بآيات الله من أسباب دخول النار والخلود فيها، لقوله: «أُولَئِكَ أَصْحَبُ الْجَنَّةِ».

الفائدة الخامسة والثلاثون: بيان أن هذا القرآن الكريم مثاني، تثنى فيه المعاني والأحوال حتى لا يمل القارئ وحتى يكون سير الإنسان إلى ربه بين الخوف والرجاء، قال الله عز وجل: «الله نزل أحسن الحديث كتبنا متشيئها مثاني» [الزمر: ٢٣].

(١) رواه البخاري، كتاب بدء الخلق، باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة، حديث رقم (٣٠٧٢)، ومسلم، أول كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، حديث رقم (٢٨٢٤) عن أبي هريرة.

(٢) رواه مسلم، كتاب البر والصلة والأداب، باب استحباب طلاقة الوجه عند اللقاء، حديث رقم (٢٦٢٦) عن أبي ذر.

الفائدة السادسة والثلاثون: أنه ينبغي للإنسان الوعاظ للناس أن لا تكون موعظته بالترغيب دائماً أو بالترهيب دائماً؛ لأنه إن أدام الترغيب أوقعهم في الأم من مكر الله، وإن أدام الترهيب أوقعهم في القنوط من رحمة الله، فالوعاظ في الحقيقة كالطبيب، إن أعطى جرعة زائدة هلك المريض، وإن نقص لم يبرا المريض، لا بد أن الإنسان يراعي الأحوال، لا يقتصر على الترغيب دائماً ولا على الترهيب دائماً، وإذا قلنا بهذه القاعدة تبيّن لنا أن من الناس من الأولى في حقه الترغيب، ومن الناس من الأولى في حقه الترهيب.

إذا رأيت شخصاً مقبلاً على طاعة الله حريصاً عليها، فهنا نقول: الأولى الترغيب، حتى نحثه على الطاعة وتقديمها ونؤمله القبول، وإذا رأيت أحداً بالعكس متهاوناً بالطاعة، مصرأً على المعصية، فهنا جانب الترهيب أولى ومع ذلك نأمره بالتوبة ونرغبه في قبولها.

الفائدة السابعة والثلاثون: إثبات هذا الاسم للنار وهو الجحيم، ولها أسماء متعددة، وأسماؤها تعتبر أوصافاً لها، فجهنم والنار والحرق، وما أشبه ذلك، هذه كلها أسماء تعتبر أوصافاً.

لو قال قائل: ما صحة قول من يقول: إن النار درجات لها أسماء؟

الجواب: إذا كان المراد أن نجعل هذه الأسماء بحسب الدركات، فهذا ليس ب صحيح، الصحيح أنها أسماء لمسما واحد، كما أن البيت اسم واحد وفيه سطح ومصباح وبدروم وغيرهم.

هناك تقسيم آخر للنسخ: النسخ تارة ينسخ إلى أثقل، وتارة ينسخ إلى أخف، وتارة ينسخ إلى مساوي، ثلاثة أقسام.

الأول: النسخ إلى أثقل، مثال ذلك: الصوم، أول ما فرض الصوم كان الناس مخيرين بين أن يصوم الإنسان أو يفدي، ثبت ذلك في الصحيحين من حديث سلمة بن الأكوع رضي الله عنه: «أول ما نزل الصيام صام من شاء ومن شاء افتدى»^(١)، ثم تعين الصوم، أيهما أثقل؟ تعين الصوم؛ لأن المخير إن شاء هذا أو هذا، فإذا تعين الصوم صار أثقل.

الثاني: النسخ إلى أخف، مثاله آيتا المصابرة قال تعالى: «إِن يَكُن مِّنْكُمْ عِشْرُونَ صَدِيرُونَ» [الأنفال: ٦٥] إلى آخره، هذه نسخت إلى أخف، ومما نسخ إلى أخف الصلوات الخمس، نسخت من خمسين إلى خمس^(٢).

الثالث: النسخ إلى مساوي بالنسبة لفعل المكلف لا فرق بين هذا وهذا، كنسخ استقبال بيت المقدس باستقبال الكعبة^(٣).

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب «فَمَنْ شَهِدَ وَنَكِّمَ الْأَكْوَعَ فَلِيَصْنَعْ» [البقرة: ١٨٥]، حديث رقم (٤٢٣٧)، ومسلم، كتاب الصيام، باب بيان نسخ قوله تعالى: «وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فَذِيَّة» [البقرة: ١٨٤]... حديث رقم (١١٤٥) عن سلمة بن الأكوع.

(٢) رواه البخاري، كتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلوات في الإسراء، حديث رقم (٣٤٩)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السموات وفرض الصلوات، حديث رقم (١٦٣) عن أبي ذر.

(٣) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب قوله: «وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنَّتْ عَنِّيَّا...» [البقرة: ١٤٣]، حديث رقم (٤٤٨٨)، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب تحويل القبلة من القدس إلى الكعبة، حديث رقم (٥٢٦) عن ابن عمر.

فهنا الفعل بالنسبة للمكلف واحد، فلا فرق أن يتوجه الإنسان يميناً أو شمالاً.

قد يقول قائل: ما الفائدة من ذلك؟ نقول: الفائدة: لا يمكن أن يكون هذا النسخ إلا لسبب، فمثلاً: أيما أشرف الكعبة أو بيت المقدس؟ لا شك أن الكعبة أفضل، لكن لو فرضنا أنه لا فرق بينهما إطلاقاً، فإن فائدته امتحان المكلف واختباره، هل هوتابع لشريعة الله أو هو تابع للهوى؟ فيقول: لماذا ينسخ الله هذا إلى هذا وهذا سواء، أنا سأفعل ما شئت، ففائدة النسخ إلى المماثل: اختبار المكلف هل يكون منقاداً تماماً لشريعة الله أو هو متبع لهواه، وأما الحكمة من نسخ الأشد إلى الأخف واضحة جداً وهي: التخفيف على الأمة.

وإذا نسخ من أخف إلى أشد ففيه فائدتان:

الفائدة الأولى: زيادة الأجر؛ لأن العمل إذا شق على المكلف لا بفعل نفسه واختباره، فله أجر، يزداد أجره، ولينتبه للقيد، إذا شق على المكلف لا بفعله واختباره فهو أفضل، ولهذا قال النبي ﷺ لعائشة رضي الله عنها: «أجرك على قدر نصبك»^(١)، يعني: على قدر المشقة، أما ما كان بفعل المكلف واختباره فهو إلى الإثم أقرب منه إلى الأجر.

مثال الأول: إنسان قام يتوضأ في البر وليس عنده إلا ماء بارد، وليس عنده ما يسخن به، فتووضأ بالماء البارد، توجد مشقة أو لا؟ توجد مشقة، آخر قام يتوضأ وعنه ماء ساخن وماء بارد،

(١) رواه مسلم، كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام وأنه يجوز إفراد الحج والتمتع والقرآن.. ، حديث رقم (١٢١١) عن عائشة.

فتوضاً بالماء البارد، أيكون أفضل مما لو توضأ بالماء الساخن؟
الجواب: لا ، بل هو إلى الإثم أقرب منه إلى السلامة؛ لأن هذا باختياره.

إذاً النسخ من الأخف إلى الأشد فيه زيادة الأجر.

الفائدة الثانية: بيان حكمة التشريع، حيث يتبيّن للإنسان أن التشريع في هذه الشريعة الإسلامية يأتي بالتدريج الأسهل فالأسهل، حتى لا يصطدم الناس بالشريعة الكاملة، وانظر إلى تحريم الخمر، تحريم الخمر جاء على درجات:

درجة تعريض، درجة مؤقتة لوقت معين، درجة محرمة نهائياً، التعريض كما في قوله تعالى: «يَسْلُوكُ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْتَفِعُ لِلنَّاسِ وَإِنْهُمْ مَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا» [البقرة: ٢١٩]، فهنا لما قال: «قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْتَفِعُ لِلنَّاسِ وَإِنْهُمْ مَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا» العاقل لا يفعل.

التحريم في وقت معين كما في قوله تعالى: «يَنَّاهِيَ الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَرَبَّوْا أَصْلَوَةً وَأَنْسُمْ سَكَرَى حَقَّ تَعْلَمُوا مَا نَقُولُونَ» [النساء: ٤٣]، فهنا حرم شرب الخمر في وقت قريب من الصلاة؛ لأنه إذا شربها في وقت قريب من الصلاة لزم أن تأتي الصلاة وهو سكران.

التحريم النهائي: في قوله تعالى: «يَنَّاهِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَنْثُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَصَابُ وَالْأَرْلَامُ يَرْجِسُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَبِوهُ» [المائدة: ٩٠].

إذاً: يتبيّن بذلك حكمة التشريع في الشريعة الإسلامية، هل هذه الحكمة باقية إلى الآن، بمعنى لو رأينا شخصاً يشرب الخمر، هل لنا أن نقول: اترك الخمر بالتدريج، أو نقول: اتركه

الآن؟ إذا أمكن الثاني لا بأس، لكن قد لا يمكن، فإذا قلنا له بالتدرج وكذلك شرب الدخان بالتدرج، فهذا لا بأس به إذا لم يمكن إلا ذلك؛ لأنه إذا تعذر الكمال أخذنا به شيئاً فشيئاً.

* * *

□ قال الله عز وجل: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَبِيبَتْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُ الْمُعْتَدِينَ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ حَلَالًا طَبِيبًا وَأَنْقُوا اللَّهُ الَّذِي أَشْرَمْ بِهِ مُؤْمِنُوكُمْ» [المائدة: ٨٧ - ٨٨].

هذه ثلاث جمل بل أربع جمل، الأولى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» وتصدير الخطاب بالنداء يدل على أهميته؛ لأن النداء يستلزم انتباه المخاطب، وإصدار الخطاب بوصف الإيمان يدل على أن ما سيذكر من خصال الإيمان، وأن مخالفته نقص في الإيمان، ثم إن فيه إغراء للامتحان؛ لأنك إذا وصفت شخصاً بوصف لتأمره أو تنهاه فهذا من باب الإغراء بهذا الوصف، ولذلك تقول لشخص: أنت رجل كيف تفعل كذا وكذا، فقولك: أنت رجل يعني مقتضى الرجلة أن لا تفعل، وتقول: يا فلان أنت كريم وهذا سائل، يعني: فأعطيه.

الجملة الثانية: «لَا تُحَرِّمُوا طَبِيبَتْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ» لا نافية، «لَا تُحَرِّمُوا» أي: لا تجعلوه حراماً، وتحريم ما أحل الله ينقسم إلى ثلاثة أقسام، فلننظر أيها المراد: خبر، وإنشاء، وامتناع:

فالخبر: أن يقول: الضأن حرام، يخبر، هذا نقول له: إنك كاذب؛ لأن الضأن حلال، وهو قال: إنه حرام كاذباً.

الإنساء: أن يحرم ما أحل الله، كما فعل أهل الجاهلية في السائبة والوصيلة والحام قال تعالى: «وَقَاتُلُوا مَا فِي بُطُونِهِنَّا الْأَكْمَمُ خَالِصَةٌ لِذَكْرُنَا وَمُحَرَّمٌ عَلَيْهِ أَزْوَاجُهُنَّا» [الأنعام: ١٣٩]، هذا التحرير إنشاء، يعني أراد بأن يحكم بأن هذا الشيء حرام على جميع الناس، هذا هو الذي يراد بالأية الكريمة، وحقيقة الحكم بغير حكم الله عز وجل.

الامتناع: يعني أن يقصد الامتناع، لم يقصد أنه حرام، ولا قصد إنشاء الحكم عليه بالتحريم، ولا قصد الخبر، وإنما قصد الامتناع، فهذا حكمه حكم اليمين، لقول الله تعالى: «يَأَيُّهَا النَّبِيُّ لَمْ تُحِرِّمْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ تَبَغِي مَرَضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» [التحريم: ١].

إذا قال إنسان: هذه الخبرة على حرام، يريد الامتناع ما قصد أن حكمها حرام في شرع الله ولا يخبر أنها حرام، لكن أراد أن يمتنع، فهذا حكمه حكم اليمين، الدليل قوله تعالى: «يَأَيُّهَا النَّبِيُّ لَمْ تُحِرِّمْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ تَبَغِي مَرَضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ نَحْلَةً أَيْمَنَكُمْ» [التحريم: ١ - ٢]، هذه ثلاثة أقسام في التحرير: إخبار، وإنشاء، وامتناع، أيها المراد؟ إنشاء، ولهذا قال: «لَا تُحِرِّمُوا طَبِيبَتْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ» لأنه طيب؛ وأنه حلال، فكيف تحرمونه.

قوله: «وَلَا تَمْتَدُوا» أي: تجاوزوا حدودكم؛ لأن الإنسان له حد، فكونه يحلل ويحرم هذا اعتداء، قال الله تعالى: «وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَسْتَنْكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِنَفَرْتُمْ عَلَى اللَّهِ الْكَذَبَ» [النحل: ١١٦].

قوله: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ» هذه الجملة الثالثة، أخبر الله عز وجل أنه لا يحب المعتدلين، لا يحب المعتدلين في حقه ولا في حق عباده؛ لأن الله عدل، أحكم الحاكمين، فلا يحب أن يعتدي أحد لا في حقه ولا في حق العباد.

قوله: «وَكُلُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا»، «كُلُوا»: فعل أمر، وهو في معناه مشترك بين الإباحة وبين الوجوب وبين الندب، فمن توقفت حياته على الأكل فأكله واجب، ومن احتاج ولكن لا ضرورة، فأكله مستحب، ومن كان لا يحتاج وليس بمضطرك فالأمر للإباحة.

قوله: «مِمَّا رَزَقْنَاهُ اللَّهُ» أي: مما أعطاكم، «حَلَالًا» أي: حال كونه حلالاً، أي: محللاً، فهو مصدر بمعنى اسم مفعول، «طَيِّبًا» أي: لا خبيثاً، وهل الوصف هنا وصف ملازم، وذلك لأن كل حلال طيب أو المعنى حلالاً طيباً في كسبه، أي: أنه حلال في ذاته طيب في كسبه؟ الثاني أولى؛ لأنه إذا دار الأمر بين أن يكون الكلام مؤسساً أو مؤكداً فحمله على أن يكون مؤسساً أولى، فنقول: «حَلَالًا» أحله الله، «طَيِّبًا» أي: من حيث الكسب.

قوله: «وَأَنَّقُوا اللَّهَ» أي: الزموا تقوى الله عز وجل، «الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ» هذا من باب الحث على التقوى، يعني: ما دمتم مؤمنين بالله عز وجل فاتقوه، قوله: «الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ» جملة اسمية تدل على الثبوت، يعني أنه قد تقرر عندكم الإيمان بالله، فإذا كان كذلك فاتقوا الله.

من فوائد الآيتين الكريمتين:

الفائدة الأولى: النهي عن تحريم طيبات ما أحل الله، لقوله: «يَنْهَا الَّذِينَ مَأْمُونُوا لَا حُرْمَةً مَا طَبَّتْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ»، وهذا التحرير، هل يعم الأقسام الثلاثة التي تقدمت؟ نعم يعمها، لكن بعضها أشد من بعض، فالتحrir الإنسائي أشدها؛ لأنّه مشاركة الله في حكمه، والتحrir الخبري محرم؛ لأنه كذب، والتحrir الامتناعي أيضاً محرم؛ لأن الله عز وجل عاتب نبيه عليه الصلاة والسلام بقوله: «يَنْهَا النَّبِيُّ لَمْ يُحِرِّمْ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ» [التحرير: ١]؛ ولأن النبي ﷺ قال: «من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت»^(١).

الفائدة الثانية: النهي عن العداون - يعني: عن الاعتداء - في حق الله وفي حق العباد.

الفائدة الثالثة: الإشارة إلى أن تحريم ما أحل الله من باب العداون؛ لأنّه قال: «لَا حُرْمَةً»، «وَلَا تَعْتَدُوا»، وهو إشارة إلى أن هذا من باب العداون، وأيّهما أشد أن يحرم الحلال أو أن يحل الحرام؟ أن يحرم الحلال؛ لأن تحريم الحلال تضييق على عباد الله بدون علم، وتحليل الحرام إن قدر أنه حرام بناءً على الأصل؛ لأن الأصل في الأشياء الحل، إلا الشرائع فالالأصل فيها الحظر.

الفائدة الرابعة: الإشارة إلى مِنْهُ الله تبارك وتعالى على

(١) رواه البخاري، كتاب الشهادات، باب كيف يستحلف، حديث رقم (٢٥٣٣)، ومسلم، كتاب الأيمان، باب النهي عن الحلف بغير الله، حديث رقم (١٦٤٦) عن ابن عمر.

عباده بما أحل لهم لقوله: «طَبِّئْتَ مَا أَحَلَ اللَّهُ لَكُمْ»، ولو شاء الله عز وجل لحرم علينا طيبات أحلت لنا، كما حرم ذلك على بني إسرائيل حيث قال الله عز وجل: «فَيُظْلِمُ مَنْ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ طَبِّئْتَ أَحَلَتْ لَهُمْ» [النساء: ١٦٠]، يعني: بسبب ظلمهم وعصيانهم حرم الله عليهم الطيبات، وتحريم الطيبات الشرعي بسبب الظلم مثله التحريم القدرى بسبب الظلم، فإن الإنسان قد يحرم الطيبات تحريماً قدرياً لمعصيته، مثل: أن يكون رجل إذا أكل اللحم، تأثر ومرض، هذا يجب عليه أن يجتنب أكل اللحم وهذا تحريم قدرى؟

إنسان مثلاً: مريض بمرض السكر، إذا أكل الحلو ازداد عليه السكر وألمه، فيجب عليه أن يجتنب السكر، هذا تحريم قدرى، فلا تظن أن التحريم بسبب المعاichi هو التحريم الشرعي فقط، بل حتى القدرى، ومن التحريم القدرى أن يمنع الله نبات الأرض بسبب المعاichi كما قال الله تعالى: «ظَاهَرَ الْفَسَادُ فِي الْأَرْضِ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتِ الْأَنْوَاسُ لِيُذَقُّهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَلَيْهَا لَعْنَمْ يَرْجِعُونَ ﴿٤١﴾» [الروم: ٤١].

الفائدة الخامسة: إثبات المحبة لله عز وجل لقوله: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ».

فإن قال قائل: هذا نفي وليس بإثبات؟

قلنا: نفيه محبة المعتدين يدل على ثبوت أصل المحبة، ولو كان لا يحب مطلقاً لم يكن لنفي محبته للمعتدين فائدة؛ لأنه أصلاً لا يحب، والذين قالوا: إن الله لا يحب لم ينكروا المحبة ولكن حرفوها، ففي الآية إذا رد على منكري محبة الله عز وجل،

مثل الأشاعرة، الذين هم أقرب أهل التعطيل لأهل السنة ينكرون محبة الله، يقولون: إن الله لا يحب أحداً، قلنا: لا يحب وحتى الرسول ﷺ؟ قالوا: حتى الرسول، قلنا أليس الرسول ﷺ قال: «إن الله اتخذني خليلاً»^(١) قالوا: نعم، لكن زاد ثوابه؛ لأن المحبة هي الثواب أو إرادة الثواب، ففسروها بالإرادة؛ لأنهم يثبتون الإرادة.

والحقيقة أننا نسأل الله لهم العفو وأن يهدي أحياهم، أنهم حرموا لذة محبة الله عزّ وجلّ، الإنسان إذا شعر بأن الله يحبه يفرح ويزداد في محبة الطاعات وكراهة المعاishi؛ لأنه يعلم أن ربه عزّ وجلّ يحبه من فوق سبع سموات، وإذا كان المعنى يثيبه، فهو يثيب أي واحد من العباد من يستحق الثواب، فحرموا لذة محبة الله؛ لأنهم أنكروها.

إذاً: المهم أن في الآية إثبات المحبة، وإذا قال قائل: ما طريق إثباتها؟ قلنا: لأن نفيها عن المعتمدين يدل على ثبوتها، إذ لو لم يكن أصلها ثابتاً لم يكن فائدة من نفيها عن معتمديها، وهذا نظير استدلال الشافعي رحمة الله على رؤية الله بنفي الرؤية عن الفجار، حيث قال الله عزّ وجل: «كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِرُ لَخَجُورِيَنَّ» [المطففين: ١٥]، قال: لو كانت الخلاق تمحجوبة عن الله كلها لم يكن في نفي وحجب الرؤية عن الفجار فائدة، فنفي الرؤية عن الفجار دليل على إثباتها للأبرار.

(١) رواه مسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور واتخاذ الصور فيها، حديث رقم (٥٣٢) عن جندب.

الفائدة السادسة: أمر الإنسان بالأكل مما رزق الله، ضده عدم الأكل، وعدم الأكل مما رزق الله ثلاثة أقسام:

الأول: أن يترك الأكل مع خوف الهلاك إذا لم يأكل، فهنا ترك الأكل حرام؛ لأنّه يجب على الإنسان أن ينقذ نفسه، وبهذا نعرف سمه أولئك الذين يضربون عن الطعام نعرف سفههم في عقولهم وضلالهم في دينهم، بعضهم يضرب عن الطعام حتى يحمل إلى المستشفى كالميت، هذا حرام، لا شك في هذا.

الثاني: إذا كان ليس به ضرورة للأكل لكن يحتاج إلى الأكل لتقوية البدن فهنا الأكل مستحب؛ لأنه لو تركه لم يهلك، لكنه في حاجة نقول له: لا تمنع نفسك.

الثالث: أن يترك الأكل تنزهاً فهذا ينهى عنه، ويقال: كل مما أباح الله لك، وبعض الناس لا يأكل من طيب الطعام تزهدأ وورعاً، فماذا نقول عنه؟ نقول: هذا خطأ، أفضل الخلق محمد عليه الصلاة والسلام، كان يختار الطيب من الطعام، أليس قد جاءوا له بالتمر الطيب بدل التمر الرديء؟ بلـ، ومع ذلك ما نهاهم ولم يقل: لماذا تأتوني بالطيب؟ بل أرشدهم إلى أن يأتوا بالطيب، لكن بطريق مباح، فتنزه بعض الناس عن الطيبات تورعاً وتزهدأ نقول له: لا، أنت الآن مجائب للورع؛ لأن الورع اتباع الشرع، والزهد ترك ما لا ينفع في الآخرة، واتباع الشرع مما ينفع في الآخرة، فأنت الآن لا زاهداً ولا ورعاً.

نعم لو فرض أنّ الإنسان بصفة خاصة يجد من نفسه أنه لو اختار الطيبات لحصل الأشر والبطر، فهنا قد نقول: اترك الطيبات؛ لثلا تصاب بالأشر والبطر، لكننا نعالجك قبل ذلك

بعلاج آخر، نقول: لا يجوز أن يحملك التمتع بنعم الله على الأشر والبطر، فإن عجزت وأبىت إلا أن يحملك، نقول: الآن اترك؛ وفي الحقيقة أن بعض الناس إذا لبس ثياب الزينة - العباءة الزينة وغطاء الرأس الزين - انتفع وصار فيه علو واستكبار، هذا نقول له: اترك هذا، ونأمره أولاً أن لا يتكبر، لكن يقول: أنا أعجز، نقول: الحمد لله اترك هذا لمن لا يتكبر إذا لبسها، ولكن هذا علاج خاص كما أنها نعالج الإنسان الذي يتاثر بأكل الطيبات من جهة أخرى، فنقول: اتركها ودعها لمن لا يتاثر بها.

الفائدة السابعة: أنه يجب على الإنسان أن يكون مأكله طيباً، لقوله تعالى: «**حَلَّالًا طَيِّبًا**»، فالكسب الحرام وإن كان في ذاته حلالاً، يعني مثلاً: كسب الدرهم الأصل في اكتسابها أنها حلال، فإذا كسبها بحرام قلنا: هذا حرام عليك، يحرم عليك أن تأكل منها؛ لأنها ليست طيبة، ولهذا قال النبي ﷺ: «من تصدق بطيب، ولا يقبل الله إلا الطيب»^(١)، فقوله: «**بطيب**» يعني: بطيب في كسبه وفي ذاته، فإن الله يقبل هذه الصدقة الطيبة.

لو قال قائل: إذا كان المال محرماً لكتبه، فهل يحل لغير الكاسب إذا اكتسبه بطريق مباح؟

الجواب: نعم، وهذه القاعدة دل عليها أن النبي ﷺ أكل من طعام اليهود، وهم معروفون بأكل الربا والسحت ومحظون

(١) رواه البخاري، كتاب الزكاة، باب لا يقبل الله صدقة من غلول ولا يقبل إلا من كسب طيب، حديث رقم (١٣٤٤)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها، حديث رقم (١٠١٤) عن أبي هريرة.

بالرسوة - أكل منه؛ لأنه يأكل بطريق مباح إما بالإذن أي: إذن له في ذلك وإنما أهدى إليه؛ إلا إذا علمت أن هذا المال هو عين مال رجل آخر كالسارق إذا سرق شاةً وذباحتها لك ضيافة تعرف أنه سرقها، فهنا لا يجوز أن تأكلها؛ لأن هذا محرم لعينه، من حيث إن هذا الكاسب لم يملك هذه العين، فلا يجوز أن تأكلها، لكن لو دعاك إلى وليمة من عرف بأن ماله كله حرام؛ اكتسبه عن طريق الربا الصريح، أو عن طريق الربا الذي اتخذته بالحيلة، فهل لك أن تأكل منه؟ نعم، لي أن أكل منه، إلا إذا علمت أنني إذا امتنعت من إجابة دعوته وأكل طعامه صار ذلك سبباً لتوبته فحيثئذٍ، نعم، لا يجوز أن أجيبه، ولا يجوز أن أكل من طعامه؛ لأنه إذا رأى الناس قد هجروه فلا يجيبون دعوته ولا يأكلون طعامه، لا شك أن هذا سيؤثر عليه إلا أن يكون قلبه ميتاً.

الفائدة الثامنة: أن الإيمان بالله عزّ وجل مستلزم للتقواه، لقوله: «وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ» أي: فلا إيمانكم يلزمكم التقوى، فالإيمان الحقيقي مستلزم للتقوى، فمن قال: إنه مؤمن ولكن لم يتق الله، فهو إما فاقد للإيمان بالكلية، وإنما ناقص الإيمان.

فإن قال قائل: إنه يفعل المعاصي، وإذا قيل له: يا فلان اتقِ الله لا تعصِ الله، قام يضرب على صدره، ويقول: التقوى هاهنا، التقوى هاهنا، التقوى هاهنا، ماذا نقول له؟ نقول: هذا كلام الرسول ﷺ لا شك فيه وليس عندنا في هذا شك، ولكن لو اتقى ما هاهنا لاقت الدليل والرجل والعين واللسان؛ لأن النبي ﷺ يقول: «ألا وإن في الجسد مضافة إذا صلحت صلح الجسد كله،

وإذا فسدت فسد الجسد كله، ألا وهي القلب»^(١) فلو كان فيما
ها هنا تقوى لظاهر ذلك على جوارحه.

* * *

□ قال الله عز وجل: «لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَرُتُهُ إِطَاعَمُ عَشَرَةِ مَسَكِينٍ مِّنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقْبَتُهُمْ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّارٍ وَذَلِكَ كَفَرَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانِكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ مَا يَنْهَا لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» [المائدة: ٨٩].

قوله: «لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ»، لا يؤاخذكم: أي: لا يعاقبكم ولا يحاسبكم، «بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ» اللغو: ما لم يقصد، بدليل قوله: «وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَانَ»، وقد تقدم أن من طرق التفسير أن تقابل الكلمة إذا كانت خفية بشيء واضح فيتبين معناها بما قوبل بها، وذكرنا على هذا مثلاً: وهو قوله تعالى: «فَإِنْفِرُوا ثَبَاتٍ أَوْ أَنْفِرُوا جَيِيعًا» [النساء: ٧١]، فإن «ثبات» لا يفهم معناها بسرعة، لكن إذا قرنتها بالمقابل، وهو قوله: «أَوْ أَنْفِرُوا جَيِيعًا» تبيّن أن معنى ثبات أي: فرادى متفرقين.

و«اللغو» هو الذي لا يقصد، بأن يجري على اللسان بدون قصد، وهذا يقع كثيراً، يقول لك صاحبك: أتريد أن نذهب إلى فلان؟ تقول: لا والله، لا أريد الذهاب إليه، أو يقول: اذهب فسلم على فلان؟ تقول: لا والله لا أريد، على سبيل اللغو لا

(١) تقدم في (١٤٣/١).

القصد، فهذا على سبيل اللغو لا يترتب عليه حكم، ولأن هذا أيضاً من الأشياء التي قد يشق تجنبها.

لو قال قائل: هل يدخل في اللغو الحلف بغير الله؟

الجواب: الحلف بغير الله لا ينعقد أصلاً؛ لأن النبي ﷺ قال: «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد»^(١) والحلف بغير الله ليس عليه أمر الله ورسوله.

وقوله: «فِي أَيْمَانِكُمْ» جمع يمين وهو الحلف.

وقوله: «وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَدَّتُمْ» أي: بالذي عقدتم، وفي هذه الكلمة ثلاثة قراءات: «عَدَّتُمْ» بتشديد القاف، و«عَادَتُمْ» و«عَدَدُتُمْ»، بتخفيف القاف، والمعنى واحد، أي: بما نويتم عقده من الأيمان.

قوله: «فَكَفَرُوا هُوَ إِطْعَامٌ عَشَرَةً» هل المراد فكفارته إذا حلفتم، أو إذا حلفتم وحنتتم؟ الثاني، يعني أن في الآية شيئاً محدوفاً التقدير: فكفارته إن حنتتم فيه، أي: التي تكفره ولا يقع فيه مؤاخذة، «إِطْعَامٌ عَشَرَةً» وأطلق الله الإطعام فيرجع في ذلك إلى العرف؛ لأن لدينا قاعدة وهي أن ما جاء مطلقاً في الكتاب والسنة فإنه يحمل على عرف الناس.

قوله: «عَشَرَةُ مَسْكِينَ» جمع مسكين: وهو الذي لا يجد كفایته، وسمي مسكيناً؛ لأن الفقر أسكنه؛ لأن العادة أن الغني يكون نسيطاً له شخصية، يقابل الناس ويتكلم معهم ويأخذ منهم ويرد، والغالب على الفقير العكس، فلذلك سمي الفقير مسكيناً.

(١) تقدم في (١١٠/١).

قوله: «مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطِعِّمُونَ أَهْلِكُمْ» أي: لا من أجوده ولا من أرده، بل من الوسط.

قوله: «أَوْ كَسْوَتُهُمْ» معطوفة على إطعام، والكسوة ما يكسو به الإنسان بدنـه، وتحتـلـف الكسوة باختـلاف الأزـمان والبلـدان والأـحوال، ولـذلك تـرون في موـاسـمـ الـحـجـ والعـمـرةـ اختـلافـاـ كبيرـاـ فيـ كـسوـةـ النـاسـ، فـيرـجـعـ فـيـ هـذـاـ إـلـىـ العـرـفـ، فـيـ بـلـادـنـاـ الـكـسوـةـ عـبـارـةـ عـنـ قـميـصـ وـسـرـوالـ وـغـتـرـةـ وـطـاقـيـةـ، هـذـهـ الـكـسوـةـ، وـإـنـ نـقـصـ شـيـءـ مـنـ ذـلـكـ فـالـكـسوـةـ نـاقـصـةـ.

وقوله: «أَوْ كَسْوَتُهُمْ» لم يقيـدـ مـاـ أـوـسـطـ مـاـ تـكـسـونـ، فـيـؤـخـذـ بـمـاـ يـعـدـ كـسوـةـ.

قوله: «أَوْ تَحْرِيرُ رَقْبَةً» أي: عـتقـهاـ، وـسـمـيـ العـتـقـ تـحرـيرـاـ؛ لأنـ الرـقـيقـ يـتـحرـرـ بـهـ مـنـ مـلـكـ سـيـدـهـ الـذـيـ يـفـرـضـ عـلـيـهـ أـنـ يـكـونـ عـبـداـ مـطـيـعاـ.

وفي الآية التـرقـيـ منـ الأـسـهـلـ إـلـىـ الـأـشـدـ؛ لأنـكـ لـوـ نـظـرـتـ لـوـجـدـتـ فـيـ الـغـالـبـ أـنـ الـإـطـعـامـ أـسـهـلـ مـنـ الـكـسوـةـ، وـأـنـ الـكـسوـةـ أـسـهـلـ مـنـ الـعـتـقـ.

لو قال قائل: الرقبة هنا مطلقة لأنـهـ قالـ: «تـحرـيرـ رـقـبـةـ»، فـهلـ يـصـحـ إـعـتـاقـ الـكـافـرـ؟

الجواب: يـرىـ بـعـضـ أـهـلـ الـعـلـمـ أـنـهـ يـصـحـ؛ لأنـناـ نـطـلـقـ مـاـ أـطـلـقـهـ اللـهـ وـنـقـيـدـ مـاـ قـيـدـهـ اللـهـ عـزـ وـجـلـ، وـالـرـقـبـةـ وـرـدـتـ مـطـلـقـةـ هـنـاـ فـيـ كـفـارـةـ الـيـمـينـ، وـوـرـدـتـ مـطـلـقـةـ فـيـ كـفـارـةـ الـظـهـارـ، وـوـرـدـتـ مـطـلـقـةـ فـيـ كـفـارـةـ الـجـمـاعـ فـيـ رـمـضـانـ، وـوـرـدـتـ مـقـيـدـةـ فـيـ كـفـارـةـ الـقـتـلـ، فـمـنـ الـعـلـمـاءـ مـنـ قـالـ: إـنـهـ يـجـبـ عـلـيـنـاـ أـنـ نـبـقـيـ النـصـوصـ كـلـهـاـ عـلـىـ

ما هي عليه، فيشترط الإيمان في كفارة القتل، ولا يشترط الإيمان في كفارة اليمين، وكفارة الظهار وكفارة الجماع.

ومنهم من قال: ما دام الحكم واحداً، فإنه يجب أن يقيد المطلق بالقيد الذي قيد به المقيد، وإن اختلف السبب، واستدل هؤلاء بحديث معاوية بن الحكم أنه لما أراد أن يعتق جاريته التي لطمها، فدعا بها النبي ﷺ وسألها: «أين الله؟» قالت: في السماء، قال: «أعتقها فإنها مؤمنة»^(١) فإنه يستفاد من هذا أنه لو لم تكن مؤمنة ما شرع العتق، وعللوا أيضاً بتعليق جيد، قالوا: إنه إذا عتق الكافر فإنه لا يؤمن أن يرجع إلى أصله وأهله؛ لأنه الآن قد تحرر، فيمكن أن يذهب إلى أهله ويزيد سوادهم في محاربة المسلمين، فالصواب: أنه لا بد من الإيمان.

قوله: «فَمَنْ لَمْ يَجِدْ إِطْعَامًا أَوْ كُسُوْةً أَوْ عَتْقًا، أَوْ وَجْدًا لَكِنْ لَمْ يَجِدْ مَنْ يَطْعَمُهُمْ أَوْ يَكْسُوْهُمْ أَوْ يَعْتَقُهُمْ، بِأَنَّ يَكُونُ الْمُجَمَّعُ غَنِيًّا كُلُّهُمْ أَغْنِيَاءُ لَا يَجِدُ فِيهِمْ فَقِيرًا وَلَا يَوْجَدُ أَرْقَاءُ يُمْكِنُ إِعْتَاقَهُمْ، فَإِنَّهُ يَعْدُلُ إِلَى الرَّابِعِ مِنْ أَصْنَافِ الْكُفَّارِ، وَهُوَ صِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُطْلَقَةٌ لَمْ يَقِيدْهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِالْتَّابِعِ، وَالصِّيَامُ إِذَا أُطْلَقَ فَهُوَ مُطْلَقٌ لَا يَشْتَرِطُ فِيهِ التَّابِعُ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ إِذَا أَرَادَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنْ يَكُونَ الصُّومُ مُتَابِعًا لِقِيَدِهِ، كَمَا فِي آيَةِ الظَّهَارِ قَالَ تَعَالَى: «فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصَيَّامًا شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ» [المجادلة: ٤]، وَكَمَا فِي آيَةِ الْقَتْلِ قَالَ تَعَالَى: «فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصَيَّامًا شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ» [النساء: ٩٢]، وَإِذَا أُطْلَقَ فَإِنَّهُ لَا يَجِدُ فِيهِ التَّابِعَ، لَكِنْ قَدْ وَرَدَ فِي قِرَاءَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْعُودٍ اسْتِرَاطَ

(١) تقدم في (٤٦٦/١).

التتابع، فقرأ رضي الله عنه: «فصيام ثلاثة أيام متتابعات»، وعلى هذا فتكون قراءة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه مقيدة لهذا الإطلاق.

قوله: **﴿ذَلِكَ كَفَرَةُ أَيْمَنِكُمْ﴾** ذلك المشار إليه هذه الأربعة: وهي إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم أو تحرير رقبة أو صيام ثلاثة أيام على حسب ما جاء في الآية من ترتيب وتخير.

قوله: **﴿كَفَرَةُ أَيْمَنِكُمْ إِذَا حَافَّتُمْ﴾** يعني: إذا حلftم وحنتتم، أما إذا لم تحنتوا فإنه لا شيء عليكم، فإذا حلف الإنسان أن لا يفعل شيئاً ولم يفعل فلا شيء عليه، أو أن يفعل شيئاً ففعله فلا شيء عليه.

قوله: **﴿وَاحْفَظُوا أَيْمَنَكُمْ﴾** احفظوا أيمانكم لها ثلاثة معان: المعنى الأول: احفظوها من الحنث، أي: حافظوا على أن لا تحيثوا.

المعنى الثاني: أي: لا تكثروا الحلف، فلا تجعلوها رخيصة، كل شيء تحلفوا عليه، فلا تحلفوا على شيء إلا إذا دعت الحاجة أو الضرورة لذلك.

المعنى الثالث: احفظوها بأن لا تدعوا الكفار، وهذه المعاني الثلاثة صحيحة ولا يناقض بعضها بعضاً وتكون الآية شاملة لها.

قوله: **﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَتِهِ﴾** كذلك أي: مثل ذلك البيان، وعليه ف تكون الكاف مفعولاً مطلقاً؛ لأنّه أضيف إلى المصدر، أي: مثل ذلك البيان يبيّن الله لكم آياته، والمراد بالآيات هنا الآيات الشرعية؛ لأن السياق يدل عليه، ولا شك

أن الله بين لنا الآيات الشرعية والآيات الكونية، ففي مخلوقاته آيات عظيمة كما قال عز وجل: «وَرَفِيْقُ الْأَرْضِ مَا يَنْتَ لِلْمُؤْمِنِينَ ٦٧ وَفِيْ أَفْسَكٍ أَفَلَا يَبْصِرُونَ ٦٨» [الذاريات: ٢٠ - ٢١].

قوله: «لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» «لعل»: للتعليق، أي: لأجل أن تشکروا الله عز وجل على بيان الآيات، والشكر هو القيام بطاعة المنعم، هذا أجمع ما قيل فيه، فيشمل القيام بطاعة المنعم فيما يقال، والقيام بطاعة المنعم فيما يفعل، والقيام بطاعة المنعم فيما يعتقد، فيكون محل الشكر ثلاثة: القلب، واللسان، والجوارح، وعلى هذا قول الشاعر:

أفادتكم النعماء مني ثلاثة يدي ولساني والضمير المحجا
يقول الشاعر يخاطب من يخاطب: إن نعماءكم على ملكتم
بها فؤادي ولساني، فصار يثنى عليكم وكأنكم أسياده، وكذلك
الجوارح أخدمكم بها، يعني: ملكتم قولي وقلبي وعملي،
والمعنى واضح، ويعيد قوله: «والضمير المحجا» بالنصب.

الحاصل أن هذه أوسع آية فيما يتعلق بالأيمان، وإن فقد جاء في البقرة مثل قوله تعالى «لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَا كُنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ عَفُورٌ حَلِيمٌ ٢٢٥» [البقرة: ٢٢٥]، لكن هذه الآية مفصلة.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: سعة حلم الله وعفوه، حيث نفى المؤاخذة عن اللغو في الأيمان، وذلك لكثره تكرارها ومشقة التحرز منها، وهذا بناء على أن المراد بها: الأيمان التي لا تقصد والتي تكون في عرض الحديث.

وقال بعض أهل العلم: من اللغو في الأيمان أن يحلف على شيء ماضٍ يظنه واقعاً ولم يقع، مثل أن يقول: والله لقد قدم فلان من البلد أمس؛ بناء على أنه رأى رجلاً يشبهه فظننه إياه، فأقسم أنه قدم ولم يقدم، لكن الصواب خلاف ذلك، وأن هذا ليس من اللغو؛ لأن هذا قصد العقد حلف وأقسم، ولو قيل له: لم يأتِ الرجل لقال: والله لقد جاء، والله لقد رأيته، لكن هذا مما لا حنث فيه؛ لأن الرجل حلف على ما في ظنه وهو واقع، يقول: لا زلت أظن هذا، فهو حلف على ما في ظنه، وللهذا التعليل لا يفرق على القول الصحيح بين الماضي والمستقبل، المستقبل مثل أن يقول: والله ليقدم زيد غداً بناء على ما سمعه من الأخبار، أو ما سمعه من نطقه أنه سيقدم غداً، فقال: والله ليقدم زيد غداً، فمضى الغد ولم يقدم، فهذا لا حنث عليه، مع أنه عاقد حالف، لكن نقول: الرجل حلف على ما في ظنه وهو يقول: لا أزال أظن هذا حتى لو انتهى الغد ولم يأتِ فأنا على ظني، وكون الواقع يكون على خلاف ظني هذا ليس إلى وليس من فعلي ولا من تصرفي، ولذلك لو قال: والله ليقدم زيد غداً بناء على أنه سيلزمته بالقدوم ولم يقدم فإنه يحنث.

إذاً: القول الراجح أن اليمين التي يحلفها على ظنه ليست من لغو اليمين وإنما لغو اليمين ما لا يقصد.

الفائدة الثانية: أن العبرة بما في القلوب، وهذا كقول النبي ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئٍ ما نوى»^(١)، وينبني عليه مسائل كثيرة في الأيمان والطلاق والبيوع والأوقاف

(١) تقدم في (١١٧/١).

وغيرها، والدليل على أن العبرة بما في القلوب قوله: «ولَكِنْ يُؤَاخِذُكُم بِمَا عَدَّتُمُ الْأَيْمَنَ»، وفي سورة البقرة: «إِنَّمَا كَسَبَتُ قُلُوبَكُمْ» [البقرة: ٢٢٥].

الفائدة الثالثة: أنه لا حث في اليمين إلا إذا كانت منعقدة، قال العلماء: والمنعقدة هي التي يقصد عقدها على أمر مستقبل ممكن، فإذا لم يقصد العقد فهي لغو، وإذا عقدها على ماض فإنه لا يخلو من ثلاثة أقسام:

الأول: إما أن يعدها على أمرٍ ماضٍ متيقن فهذا لا شيء عليه، لكنه لا ينبغي إلا عند الحاجة، مثل أن يقول: والله لقد نزل المطر أمس على بلدنا، وهو يعلم أنه نازل، هذا جائز، لكن الأولى أن لا يفعل إلا لحاجة.

الثاني: أن يقصد عقدها على ماضٍ يعلم أنه كاذب، وهذه حرام، مثل أن يقول: والله لقد صليت أمس في المسجد الحرام وهو لم يصل، هذا لا شك أنه آثم؛ لأنَّه جمع بين إثمين، الإثم الأول: الكذب، والإثم الثاني: الاستهانة باليمين بالله عز وجل، واليمين كما نعلم جميعاً: تأكيد الشيء بذكر معظم، لكن هل هذا الاعتداء على الغير؟

الجواب: المذهب الأول، أن كل يمين كاذبة على ماضٍ فهي يمين غموس، ولا شك أن اليمين على أمرٍ ماضٍ وهو يعلم أنه كاذب لا شك أنها محمرة وأشد مما لو أخبر بدون اليمين، لكن الذي يظهر أن اليمين الغموس: هي التي يحلف بها الإنسان فاجراً ليقطع بها مال امرئ مسلم، مثاله: أن يدعى على شخص

بأن في ذمته له ألف ريال ويقيم شاهد زور ويحلف، فهنا يحكم له بالألف، هذه اليمين نسميتها يميناً غموساً؛ لأنه اقتطع بها مال أمرئ مسلم، أو يجحد بها مال أمرئ مسلم، مثل: أن يُدعى عليه ب Alf Riyal ويقول: أبداً ليس لك عندي شيء، ويحلف على هذا، فهذه يمين غموس، فالراجح: أن اليمين الغموس هي التي يقتطع بها مال أمرئ مسلم.

القسم الثالث من الحلف على الماضي: أن يحلف على ماضٍ يظنه واقعاً وليس بواقع، فهذه يسميها فقهاؤنا رحمهم الله لغو اليمين، يعني: يجعلونها من لغو اليمين، وال الصحيح أنها ليست من لغو اليمين، وإنما هي من اليمين التي بر فيها؛ لأن حلف على ظنه وهو لا يزال على ظنه، ولكن مع ذلك الأولى أن لا يحلف على شيء بناءً على الظن إلا إذا دعت الحاجة لذلك.

تقدّم أن اليمين المنعقدة هي التي قصد عقدها على أمر مستقبل ممكّن، ضد الممكّن المستحيل، المستحيل لا تتعقد عليه اليمين؛ لأنّه بالنسبة لإيجاده، نقول: هذا غير ممكّن؛ فيحيث في الحال وتلزمّه الكفارّة؛ لأنّه لا يمكن أن يوجده، وإن كان على عدمه فليس فيه كفارّة؛ لأنّ هذا هو الواقع، وقال بعض أهل العلم: إن الحلف على المستحيل لا كفارّة فيه مطلقاً؛ لأنّ كونه يحلف على شيء يستحيل وجوده، هذا لغو فلا حثّ فيه.

بقي علينا أشياء، هل يشترط أن يكون باختياره، أي: أنه يحلف مختاراً؟

الجواب: نعم، يشترط أن يكون حلفه اختياراً، فإن أكره على اليمين لم تتعقد اليمين.

ولكن هنا مسألة: لو أكره على اليمين فحلف قاصداً اليمين؛ لأنه إذا أكره وحلف، إما أن يقصد باليمين دفع الإكراه أو يقصد اليمين لكنه مكره عليه، هاتان مسألتان: أحياناً يحلف ليدفع الإكراه عن نفسه ويخلص من عدوان المكره، وأحياناً يحلف يقصد اليمين، لكن حمله عليها الإكراه؟

أما إذا قصد دفع الإكراه فلا شك أنه لا حنت عليه؛ لأنه لم يقصد اليمين أصلاً، بل قصد الخلاص من هذا الذي أكرهه، أما إذا حلف يقصد اليمين لكن الجئ إليه، فهذا فيه خلاف، والصواب أنه كالأول لا سيما إذا وقع من شخص عامي؛ لأن العماني إذا أكره على شيء فعله ولا يخطر بباله أنه لدفع الإكراه، أو لأنه أكره عليه، وهذه المسألة إن وقعت فإنما تقع لطالب علم يفهم، فالصواب: أن المكره لا ينعقد يمينه، سواء نوى بذلك رفع الإكراه، أو عقد اليمين للإكراه.

لو قال قائل: هل ينعقد اليمين إذا صدر اليمين عن غضب؟

الجواب: هذه المسألة لا بد أن نذكر فيها قاعدة، وهي أن كل قول يكون عن غضب لا يملك الإنسان فيه نفسه فلا عبرة به، فلو طلق في غضب شديد لم تطلق امرأته، ولو أقسم في غضب شديد لم ينعقد اليمين، ولو ظاهر من امرأته في غضب شديد لم يكن ظهاراً، فهذه قاعدة ثابتة.

هل يشترط أن يكون مكلفاً، أو لا يشترط؟

الصواب: أنه يشترط أن يكون مكلفاً؛ لأن غير المكلف لا يلزمـه شيء، لا بأصل الشرع ولا بإلزام نفسه، ولهذا لا ينعقد النذر من غير مكلف، وقد قال النبي ﷺ: «رفع القلم عن

ثلاثة»^(١)، ولو حلف من له عشر سنوات أن لا يشتري شيئاً معيناً فبلغ واشتراء، هل يحثت أو لا؟
الجواب: لا؛ لأن يمينه غير منعقدة.

ولو حلف وهو مكلف بالغ، ثم حثت وهو غير مكلف، هل يحثت أو لا؟ ليس عليه شيء، وهذا يتصور في عاقل جنّ.
إذاً: اليمين لا تتعقد من غير البالغ العاقل؛ لأنه غير مكلف، واليمين فيه نوع إلزام.

الفائدة الرابعة: ما أشرنا إليه أولاً وهو اعتبار النية والقصد، وهذا يبني عليه مسائل من أهمها ما يقع كثيراً: بأن يطلق الرجل زوجته بناءً على أنها تكلم الرجال بالهاتف، ثم يتبيّن أنها تكلم أقاربها ومحارمها، فهنا الطلاق لا يقع.

يحلف الرجل أن لا يقدم هذا البلد؛ لأنه يعتقد أن أميره ظالم، فيقول: ما لي وللأمير الظالم، ثم يتبيّن أن أميره ليس بظالم، فهل عليه شيء؟ لا؛ لأنه إنما حلف على نية أن هذا الوصف هو الذي يمنعه من دخول البلد، وقد قال الله تعالى: ﴿لَا يُؤاخذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكُنْ يُؤاخذُكُمْ بِمَا عَدَدْتُمُ الْأَيْمَنَنِ﴾.

الفائدة الخامسة: أنه لا ينبغي الحثت إلا إذا كان خيراً، لقوله تعالى: ﴿فَكَفَرُهُمْ﴾ والكافرة لا تكون إلا في مقابلة ذنب أو ما يشبهه، ولهذا قال في آخر الآية: ﴿وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ﴾.

(١) رواه أبو داود، كتاب الحدود، باب في المجنون يسرق أو يصيّب حدأ، حدیث رقم (٤٤٠٣)، والترمذی في كتاب الحدود، باب فيمن لا يجب عليه الحد، حدیث رقم (١٤٢٣)، وأحمد (١١٦/١) (٩٤٠) عن علي بن أبي طالب.

الفائدة السادسة: أن كفارة اليمين على التخيير في أشياء ثلاثة: إطعام المساكين، وكسوتهم، وعتق الرقبة، هذا على التخيير، فإن لم يجد فصيام ثلاثة أيام، وما اشتهر عند العوام من أن كفارة اليمين هي الصيام خطأ، فينبغي لطلبة العلم أن يبينوا للناس أن الصيام لا يجوز لمن يقدر على واحدة من الثلاث التي قبلها.

الفائدة السابعة: أن الإطعام مطلق لا يشترط فيه التمليل؛ لأن الله تعالى لم يقل: فللمساكين، لو قال: «فللمساكين» لكان يشترط فيه التمليل، كما قال في الزكاة: «إِنَّمَا الصَّدَقَةُ لِلْفُقَرَاءِ» [التوبه: ٦٠]، وذلك لأن الطعام يتتفع به مرة واحدة فلا يشترط فيه التمليل، أما الكسوة فيشترط فيها التمليل، وإلا لكان تعيره الشوب ثم تأخذه منه العصر.

لو قال قائل: ما ضابط ما يحصل به الإطعام؟

الجواب: يقول الله تعالى: «إِطَّعَامُ عَشَرَةَ» فإذا كان إطعام عشرة، مما يحصل به الإطعام كافي، فلو غدى المساكين أو عشاهم، أجزأه بلا شك؛ لأنه يصدق عليه صدقًا تاماً أنه أطعمهم، وإطعامهم مطبوناً أولى لموافقته ظاهر الآية، لكن الفقهاء يقولون: لا بأس أن يعطيه رزاً نياً، لكن يحسن أن يكون معه شيء يؤدمه كاللحم، فإن أعطاهم شيئاً يطعمونه بأنفسهم، أي: يصنعونه بأنفسهم، فهل يجزئ أو لا؟ الظاهر الإجزاء؛ لأنه إذا أعطاهم مثلاً ما يكفيهم من حب ولحم وما أشبه ذلك مما يطعم فإنه يصدق عليه أنه أطعم عشرة مساكين.

الفائدة الثامنة: أنه لو أطعم من يأكل الطعام ولو كان صغيراً كفى لقوله: «إِطَّعَامُ عَشَرَةَ مَسْكِينَ»، فإن كان المسكين صغيراً لا

يأكل الطعام فهل يجزئ أن يطعمه حلبياً؟ الجواب: لا؛ لأن هذا خلاف الظاهر اللفظي.

لو قال قائل: إذا كان عندنا تسعة فقراء وفيهم امرأة ترضع، فهل يكفي أن نطعمها مرتين؟ الجواب: لا، لا بد من إطعام عشرة مساكين يتغذون بالطعام لا بالبن.

وإذا قال قائل: إذا لم أجده عشرة مساكين، يعني لم أجده في البلد إلا خمسة فهل أعدل إلى الصيام أو أكرر على الخمسة؟

فيه احتمال؛ لأن قوله: «فَنَّ لَهُ يَجِدُ» يعود إلى ما سبق، والذي سبق إطعام عشرة مساكين، قوله: «فَنَّ لَهُ يَجِدُ» أي: من لم يجد عشرة «فَصَيَّامُ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ» ويحتمل أن يقال: ما دام وجد مساكين، فإنه يكرر عليهم الإطعام، فإذا وجد خمسة يكرر مرتين.

لو قال قائل: لو وجدنا فقيراً وهو يعول عائلة من تسعة وهو العاشر، لكنهم ليسوا معه في البلد، فهل نعطيه الكفار؟ الجواب: إذا علمنا أنه سيؤديها لهم فلا بأس، أما إذا لم نعلم فلا، لكن لو قيل: هو سيبيعها ويرسل إليهم ثمنها؟ قلنا: لا يجوز، لا بد من إطعام عشرة.

الفائدة التاسعة: أن الله تعالى الحكمة فيما يشرع لعباده؛ لأنك لو قارنت بين إطعام عشرة مساكين وكسوتهم وعتق الرقبة، لوجدت الفرق كبيراً، لكن الله الحكمة فيما يشرع، فلا يمكن أن يعترض معترض فيقول: لماذا لم يكونوا عشرين؟ لماذا لم يكونوا ثلاثة كالصيام مثلاً؟ نقول: هذا حكم الله عز وجل وهذا من الأمور التعبدية، يعني: تقدير من يعطون من الكفارات أمر تبعدي لا مدخل للعقل فيه كأعداد الصلوات.

الفائدة العاشرة والحادية عشرة: أن الواجب على الإنسان يكون الوسط، فالزكاة مثلاً على صاحب الغنم، الواجب الوسط، والزكاة في الشمار، الواجب الوسط، ويتفرع على هذه الفائدة العظيمة: عدالة الإسلام؛ لأن الوسط ليس فيه حيف لا على من يجب عليه ولا على من يجب له، وهذا لا شك أنه من العدالة.

فإن قال قائل: أرأيتم لو أطعمهم من أعلى ما يكون أيجوز أو لا؟ **الجواب:** يجوز لأن هذا أكمل.

الفائدة الثانية عشرة: وجوب الإنفاق على الأهل، لقوله: «مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُنَّ أَهْلِكُمْ» يعني: كأن هذا أمر مقرر أن الرجل يطعم أهله، وهذا لا شك فيه أنه يجب على الرجل أن ينفق على أهله، قال الله تعالى: «إِلَيْهِمْ قَوْمُونَ عَلَى إِنْسَاكِهِ بِمَا فَضَلَّ اللَّهُ بَعْنَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ» [النساء: ٣٤].

الفائدة الثالثة عشرة والرابعة عشرة: أن الكسوة مطلقة أيضاً كالأطعام، فما سمي كسوة حصل به الإجزاء، وهذا يختلف باختلاف الأحوال والأزمان والأماكن والأمم.

لكن هل يمكن أن نقول: إن الآية أيضاً مناسبة بين الكسوتين الباطنة والظاهرة؛ لأن في الإطعام كسوة الباطن، وفي الكسوة كسوة الظاهر، يمكن أن نقول هذا؛ لأن الله تعالى قال لأدم عليه السلام: «إِنَّ لَكَ أَلَا تَنْبُغَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ﴿١١﴾» [طه: ١١٨]، الجوع وخلو المعدة، عري الباطن والعرى: عري الظاهر، «وَأَنَّكَ لَا تَنْظُمُ فِيهَا وَلَا تَضْحَى ﴿١١٩﴾» [طه: ١١٩]، الظماء: حرارة الباطن، ولا تضحي حرارة الظاهر، وقد يتadar إلى

الأذهان الضعيفة أن يكون المعنى: أن لا تجوع فيها ولا تظمأ، ولا تعرى ولا تضحي؛ لأن العري يكشف البدن للشمس، والكسوة تستره، لكن البلاغة العظيمة فيما جاء في القرآن.

الفائدة الخامسة عشرة: أنه لا بد من إطعام هذا العدد وكسوتهم، أي: العشرة، فلو كرر الطعام على واحد عشرة أيام، لم يجزيء؛ لأن الله نص على العدد فيجب اتباع ما نص الله عليه، هذا وقد قال العلماء رحمهم الله: إنه قد يعين المدفوع إليه أو المعطى دون المدفوع كما في هذه الآية، المطعمون عشرة، والإطعام غير مقيد لا يقال: صاع ولا مد، هذا أولاً.

الثاني: قد يقيد المعطى، يعني: المدفوع، دون المدفوع إليه، كما في زكاة الفطر من رمضان، فإن المدفوع مقيد وهو صاع من طعام، والمدفوع إليه لم يقيد، ولهذا يجوز أن تعطي الصاع من الفطرة لعدة فقراء، ويجوز أن تعطي فطراً واحداً.

الثالث: أن يقدر المعطى والمدفوع إليه، أي: المدفوع والمدفوع إليه كما في فدية الأذى، فإن النبي ﷺ قال ل Kubayn ibn Al-Harith: «تطعم ستة مساكين لكل مسكين نصف صاع»^(١) فقيد المعطى يعني المدفوع والمدفوع إليه.

الفائدة السادسة عشرة: أن كفارة اليمين لا تعطى للمؤلفة قلوبهم، ولا تعطى للغارمين وإنما هي: إطعام المساكين، كما

(١) رواه البخاري أبواب الإحصار وجزاء الصيد، باب الإطعام في الفدية نصف صاع، حديث رقم (١٧٢١)، ومسلم، كتاب الحج، باب جواز حلق الرأس للمحرم إذا كان به أذى ووجوب الفدية لحلقه، حديث رقم (١٢٠١) عن كعب بن عجرة.

نقول ذلك أيضاً في زكاة الفطر فإنها لا تدفع إلا للفقراء فقط.

الفائدة السابعة عشرة: تمام عدل الله عز وجل في إيجاد الأوسط؛ لأنه لو أوجب الأكمل والأعلى لكان في هذا ضرر على الحالف، ولو أوجب الأدنى لكان فيه ضرر على المعطى أي: المدفوع إليه.

الفائدة الثامنة عشرة: أن الكسوة مطلقة لم تخصص بشيء معين ولا بعدد معين، يعني: لا يعطى ثوبين أو ثلاثة أو عشرة، فما يحصل به هذا المسمى وهو الكسوة يحصل به براءة الذمة.

الفائدة التاسعة عشرة: الإشارة إلى أن الحث باليدين أمره عظيم، ولهذا لا يكفره إلا عتق الرقبة، التي يحصل بها عتق المعتق من النار، لكن الله تعالى لحلمه ورحمته خفف عن العباد، دليل ذلك قوله: «أَوْ تَحْرِيرُ رَقْبَةً».

الفائدة العشرون: أن تقدير العبادات كميةً ونوعاً وكيفيةً موكول إلى الشرع، ولذلك لا يقابل أو لا يتساوى إطعام عشرة مساكين مع صيام ثلاثة أيام، لو نظرنا إلى كفاراة الظهار لكان الواجب صيام شهرين متتابعين، فإن لم يجد بإطعام ستين مسكيناً، فجاء إطعام كل فقير يقابل صيام يوم، لكن هنا يختلف الوضع، ولعل السبب والله أعلم أنه في كفاراة الظهار الإطعام بدل عن الصيام، فمن لم يستطع الصيام أطعم، وإذا كان بدلًا عن الصيام، فالحكم أن صوم كل يوم يطعم عنه مسكيناً كما في العاجز عن الصيام عجزاً لا يرجى زواله، فإنه يطعم عن كل يوم مسكيناً، أما في كفارة اليدين وفدية الأذى فليس الأمر كذلك؛ لأن الأمر فيهما على التخيير، فكل من خصال الكفارة نوع مستقل بنفسه،

فالإطعام في كفارة الظهار بدل عن الصوم شهرين، والغالب أن تكون ستين يوماً، فكان بدلها إطعام ستين مسكيناً، كما نقول في رمضان: إذا عجز الإنسان عن الصيام عجزاً مستمراً فإنه يطعم عن كل يوم مسكيناً؛ لأن الإطعام بدل عن الصيام في كفارة اليمين، إطعام عشرة أو صيام ثلاثة أيام، لكن كل واحد مستقل بنفسه، فلما كان كل واحد مستقل بنفسه صار كل واحد مختص بوصف يناسبه حسب حكمة الله عز وجل.

ف福德ية الأذى إطعام ستة مساكين أو صيام ثلاثة أيام؛ لأن صيام ثلاثة أيام ليس بدلأ عن إطعام ستة مساكين، وإطعام ستة مساكين ليس بدلأ عن الصيام، إذ إن الإنسان مخير بين هذا وهذا، فكل واحد منهم مستقل بنفسه، يعني قسم مستقل بنفسه. هذا ما ظهر لنا والله أعلم بما شرع.

الفائدة الحادية والعشرون: دفع توهם العوام من أن كفارة اليمين صيام ثلاثة أيام؛ ولهذا تجد بعضهم يقول: أنا لن أصوم ثلاثة أيام، فيمنعه صيام ثلاثة الأيام من الحثث فيقال: الأصل أن الواجب إطعام عشرة مساكين.

لو قال قائل: هل يجوز أن نلزم الغني بصيام ثلاثة أيام لأنها أشق عليه من إطعام عشرة مساكين؟

الجواب: لا يجوز هذا، ولذلك غلط بعض العلماء الذين أوجبوا على أحد الملوك في كفارة الظهار أن يصوم شهرين متتابعين وقالوا: إن هذا أشق عليه من أن يعتق رقبة؛ لأنه سلطان وأمير يستطيع أن يعتق عشر رقاب، لكن صيام شهرين متتابعين أشق عليه، فيقال: هذا غلط؛ لأن هذا مخالف للنص،

والله سبحانه وتعالى يحب أن يعتق العبيد، فليتبع ما فرضه الله عز وجل.

الفائدة الثانية والعشرون: أن المشروع احترام اليمين وحفظها وهو كذلك، ولكن جاءت السنة بالتفصيل، فقال النبي ﷺ: «إني والله لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيراً منها، إلا كفرت عن يميني وأتيت الذي هو خير»^(١).

وعلى هذا فنقول: الحنث في اليمين ينقسم إلى أقسام: تارة يجب الحنث، وتارة يحرم الحنث، وتارة يسن، وتارة يكره، فإذا حلف الإنسان على أن لا يصلني مع الجماعة، فالحنث واجب، يعني: يجب أن يصلني ويُكفر، وإذا حلف شقي أن يشرب الخمر، فالحنث واجب ونقول: يجب عليك أن لا تشرب، وتُكفر عن يمينك، لكن الفرق بينه وبين الأول، أن ذلك في ترك الواجب وهذا في فعل المحرم.

وإذا حلف أن لا يزور قريبه، وصلة الرحم واجبة، مما حكم الحنث؟ الحنث واجب، فيجب أن يزور قريبه وأن يُكفر عن يمينه، وإذا حلف على فعل محرم فالحنث واجب، مثاله كما تقدم: حلف أن يشرب الخمر، نقول: الحنث واجب، يعني لا تشرب الخمر وكفر، وإن حلف أن لا يشرب الخمر، فالحنث حرام؛ لأنه لو شرب الخمر لكان فعل محظياً، لو حلف شخص أن لا يأكل بصلًا فالحنث مكروه؛ لأن أكل البصل مكروه لمن

(١) رواه البخاري أول كتاب الأيمان والندور، حديث رقم (٦٤٩)، ومسلم، كتاب الأيمان، باب نذر من حلف يميناً فرأى غيرها خيراً منها أن يأتيه الذي هو خير، حديث رقم (١٦٤٩) عن أبي موسى الأشعري.

أراد أن يصلّي، وإذا حلف أن لا يصلّي راتبة الفجر، فالحنث مستحب، نقول: صلٌّ وكفر.

فالقاعدة إذاً: أنه يسن الحنث في اليمين إذا كان خيراً كما قال النبي ﷺ، وقد يجب الحنث وقد يحرم، والأصل أن الحنث جائز، ولكن عدم الحنث أولى لقوله: «وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ».

الفائدة الثالثة والعشرون: أن الله سبحانه وتعالى بين لعباده من آياته كل ما يحتاجون إليه، لقوله: «كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ مَا يَأْتِيهِ».

الفائدة الرابعة والعشرون: أنه يجب علينا شكر الله تعالى على بيان الآيات، لقوله: «لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ».

الفائدة الخامسة والعشرون: محبة الله تعالى للشكر حيث بين الآيات من أجل الشكر.

الفائدة السادسة والعشرون: أن العلم من نعم الله التي يجب علينا شكرها؛ لأن بيان الآيات به يعلم الإنسان آيات الله، فإذا كان الله يبيّنها لنشكّره عليها دل ذلك على أن العلم بالشريعة وبيانات الله نعمة يجب على الإنسان أن يشكّرها، لقول الله تعالى: «لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ».

الفائدة السابعة والعشرون: تعلييل أحكام الله عزّ وجلّ، وأنها مقرونة بالحكمة؛ لأن قوله: «لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ» للتعليق، والتعليق يفيد الحكمة، فجميع أفعال الله وأحكام الله كلها لحكمة، لكن منها ما يعلم ومنها ما لا يعلم.



□ قال الله عز وجل: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَنُوا إِنَّمَا الْخَنْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْلَمُ يَجْسُسُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ فَاجْتَبِوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩١﴾ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَنُ أَنْ يُوقَعَ بِيَنْكُمُ الْعَدَوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَنْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدُّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الْأَصْلَوَةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴿٩١﴾» [المائدة: ٩٠ - ٩١].

هذه الآية جمعت بين خبر وطلب، الخبر قوله: «إِنَّمَا الْخَنْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْلَمُ يَجْسُسُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ» والطلب قوله: «فَاجْتَبِوْهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» في هذه الآية يبدأ الله تعالى الخطاب بـ«يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَنُوا» وقد تكرر مثل هذا الخطاب، وبينما أنه إذا بدء الكلام بالخطاب فإن ذلك يدل على أهميته والعنابة به.

ثم بدأه بهذا الوصف: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَنُوا» يدل على أن العمل به تصديقاً أو امثالةً من مقتضيات الإيمان، كذلك أيضاً: يدل على أن مخالفته أو الشك فيه أو تكذيبه منافي للإيمان إما لأصله أو لكماله، وثالثاً: أن في هذا إغراء للمخاطب، كأنه يقول: إن كنت مؤمناً فاستمع وامثل.

وقوله: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَنُوا» أطلق الله عز وجل الإيمان ولم يذكر ما يؤمن به؛ لأن ذلك معلوم، وقد سأله جبريل النبي ﷺ عنه، أي: عن الإيمان، فقال: «أَنْ تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، والقدر خيره وشره»^(١).

وقوله: «إِنَّمَا الْخَنْرُ» «إِنَّمَا» أداة حصر، والحصر: إثبات الحكم في المذكور ونفيه عما سواه، هذا هو الأصل، وقد يراد به تحقيق الحكم في المذكور، ولا يلزم أن ينفي عما سواه، كما سيتبين إن شاء الله في التفسير.

(١) تقدم في (١٥٢/١).

وقوله: «إِنَّا لَخَنْثُر» الخمر قال فيه النبي عليه الصلاة والسلام: «إِنَّهُ الْمَسْكُر»^(١) كل ما أسكر فهو خمر، ولا تقول: كل ما أذهب العقل فهو خمر، أو كل ما أذهب الإحساس فهو خمر، بل تقول: الخمر ما غطى العقل على وجه اللذة والطرب؛ لأن الذين يشربون الخمر يجدون راحة ونشوة وطرباً، فالخمر له أصل في المعاني الحسية، ومنه الخمار تغطي به المرأة رأسها.

وعلى هذا فالبنج ليس بخمر، وإن كان يفقد الإحساس لكنه لا يجد الإنسان فيه النشوة والطرب، ومع ذلك لا يستعمل البنج إلا للحاجة والضرورة.

وقوله: «وَالْمَيْسُرُ» الميسر هوأخذ المال على وجه المغالبة، ويسمى قماراً، وسمي ميسراً: لتيسير الحصول عليه، مثاله: المراهنة والقمار مثل أن يقول: سنعمل عملاً سوياً ونجعل العوض مثلاً: عشرة آلاف ريال، فمن غالب أخذ العشرة، ومن غالب أخذت منه العشرة، إذاً: المسألة الآن غرر وجهالة، فيسمى هذا ميسراً لما فيه من المغامرة والغرر والمخاطرة، وللهذا قد يربح الواحد في المجلس الواحد مئات الآلاف، وقد كان هذا معروفاً عند العرب، وكذلك في أول الإسلام، ولكنه والحمد لله حُرّم.

وقوله: «وَالْأَنْصَابُ» الأنصاب: هي ما ينصب ليعبد من دون الله.

وقوله: «وَالْأَذَلَمُ» الأذlam: هي ما يستقسم به، أي: يطلب به الإنسان ما قسم له، وقد كانوا يستعملون هذا في الجاهلية

(١) رواه مسلم، كتاب الأشربة، باب بيان أن كل مسكر خمر...، حديث رقم (٢٠٠٣) عن ابن عمر.

فيضعون أقداحاً فيها: افعل ولا تفعل، والقبح الثالث ليس فيه شيء، ثم يخلطونها جميعاً ويقول القائل: خذ منها بدون أن تعلم، تجعل في كيس أو نحوه ثم يقال: أدخل يدك وأخرج قدحاً، إن خرج افعل فعل، وإن خرج لا تفعل لم يفعل، وإن خرج المهمل أعاد مرة أخرى، هذا العمل كان يستعملونه في الجاهلية، وهو مبني على أوهام لا حقيقة لها، ولذلك حرمه الله عزّ وجلّ.

وقوله: «**رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ**» الرجس النجس، لكن يكون الرجس نجساً حسياً ويكون معنوياً، قال الله تبارك وتعالى: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ» [الأحزاب: ٣٣]، وقال: «**فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ**» [الحج: ٣٠]، وهنا الرجس معنوي، وقد يكون حسياً أي: نجس نجاسة حسية، كما في قوله تعالى: «**فَلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّماً عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوْحًا أَوْ لَحْمَ حِنْزِيرٍ فَإِنَّمَا رِجْسُ**» [الأنعام: ١٤٥]. هذه الآية من أي الرجسين: الحسي أم المعنوي؟ الصواب: أنها من الرجس المعنوي؛ لأنه وصف بقوله: «**رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ**» فقوله: «**مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ**» صفة لرجس وليس خبراً ثانياً؛ لأننا إذا جعلناها خبراً ثانياً، صار المعنى: أن هذه الأربعـة: الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس وأنها من عمل الشيطان، وإذا جعلناها وصفاً لرجس صار المعنى أنه رجس عملي وليس رجساً حسياً، وهذا هو الصواب.

وقوله: «**مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ**» يعني أن هذا العمل من عمل الشيطان إضافة إلى الشيطان؛ لأنه أوحى به وأمر به الإنسان،

والشيطان قيل: إنه مشتق من شَطَنَ إذا بُعْدَ، أي: لبعده عن رحمة الله عزّ وجل؛ لأن الله طرده وأبعده عن رحمته، وقيل: إنه من شاط، أي: غضب، والغضب دائمًا يكون التصرف فيه أهوج، والأول أصح، والدليل على هذا أنه مصروف، ولو كان من شاط لكان فيه زيادة الألف والنون فيكون غير مصروف.

وقوله: «فَاجْتَبَيْهُ» أي: ابتعدوا عنه، كونوا في جانب وهو في جانب.

وقوله: «لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» «لعل»: للتعليل، أي: لأجل أن تصلوا إلى الفلاح، والصلاح: هو الفوز بالمطلوب والنجاة من المرهوب، فهو يجمع أمرين: الفوز بالمطلوب، أي: حصول مطلوب الإنسان أي: ما يطبه، والنجاة من المرهوب، وهو كثير في القرآن.

«إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَن يُوقَعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَيْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيُصَدِّكُمْ عَن ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الْأَصْلَوْنَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ (٦١)». (٦١)

«إنما» الجملة فيها حصر أداته «إنما» أي: ما يريد الشيطان إلا ذلك أن يوقع بينكم العداوة... إلى آخره.

وقوله: «يُرِيدُ» هنا بمعنى يحب، وإذا أحب سيفعل، «أن يُوقَعَ بَيْنَكُمُ» يعني: إليها المؤمنون.

قوله: «الْعَدَاةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَيْرِ وَالْمَيْسِرِ» العداوة: ضد الولاية، والبغضاء ضد المحبة، ففي البغضاء تنفر القلوب، وفي العداوة تنفر الأبدان بعضها من بعض، فيريد أن تتشتت القلوب والأبدان، فلا يتولى أحد الآخر، وأيهما الناتج عن الثاني؟ العداوة ناتجة عن البغضاء؛ لأنهم يبغضون أولًا ثم يعادون ثانياً.

وقوله: «فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ» «في» هنا للسببية، وتأتي في للسببية في اللغة العربية في موضع كثيرة، منها: قول النبي ﷺ: «عذبت امرأة في هرة حبستها»^(١) أي: دخلت النار بسبب الهرة، وليس المعنى أنها دخلت في جوف الهرة، بل المعنى أنها عذبت بسببها.

وقوله: «فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ» وجه ذلك أنه يوقع العداوة والبغضاء، فصاحب الخمر والعياذ بالله إذا شرب صار كالجنون، وربما يقتل أو يسرق أو يزني، وبذلك تحصل العداوة والبغضاء، وأما الميسر فوجه العداوة والبغضاء أن الميسر أخذ المال فيه على وجه المغالبة، والمال محبوب إلى النفوس، فإذا أخذ هذا الإنسان منك مالاً كثيراً، من أجل أنه غلبك في شيء لا يساوي ولا ربع المال الذي أخذته، فسوف يبقى في قلبك بغضاء وتنتج العداوة.

قوله: «وَيَصُدُّكُمْ عَن ذِكْرِ اللَّهِ» نعم يريد الشيطان أن يصدنا عن ذكر الله باللسان وعن ذكر الله بالجوارح وعن ذكر الله بالقلب، هذا ما يريد الشيطان منا، فتتجدد الإنسان إذا هم أن يقوم يصلّي يثبطه الشيطان ويصول له، ويأتيه التثاؤب ثم يبقى، وإذا أراد أن يذكر الله أو يقرأ القرآن فكذلك، تجده نشيطاً في شيء من الأشياء، فإذا أمسك بالمصحف ليقرأ أتاهم الكسل، فإذا عجز الشيطان أن يصدّه عن القول والفعل، أتاهم من ناحية ثانية وهي

(١) رواه البخاري، كتاب المسافة، باب فضل سقي الماء، حديث رقم ٢٢٣٦، ومسلم، كتاب السلام، باب تحريم قتل الهرة، حديث رقم ٢٢٤٢ عن ابن عمر.

الصد بالقلب، أن يصد قلبه عن ذكر الله، وهذه هي الفاجعة العظيمة؛ لأن القلب إذا غفل عن ذكر الله فإنه يضيع على الإنسان أمور دينه ودنياه، قال الله تعالى: ﴿وَلَا نُطْعِنَ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَأَتَيْعَ هَوَّهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا﴾ [الكهف: ٢٨]، ولهذا يجب على الإنسان أن يلاحظ نفسه في هذه الناحية، هل قلبه يكون حاضراً إذا جلس يقرأ القرآن، وهل إذا ذكر الله يكون قلبه حاضراً، وهل إذا صلى يكون قلبه حاضراً أم هو غافل؟ إذا كان غافل القلب عن ذكر الله باللسان والجوارح فقد فقد روح العبادة حقيقة.

ولذلك نجد الإنسان إذا غفل في صلاته خرج منها بقلب كما دخل فيها بقلب، يعني بنفس القلب، لا يزداد نوراً ولا إيماناً ولا كراهة للفحشاء والمنكر، وقد أخبر الله سبحانه وتعالى أن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر، فلماذا لا يجد الإنسان إذا خرج من الصلاة كراهة للفحشاء والمنكر؟ لأنه إنما صلى صلاة جسد فقط لا صلاة قلب.

وهذه نقطة - نسأل الله أن يعيننا - عليها، أكثر الناس اليوم مبتلون بها ويسألون دائماً كيف يتخلصون منها؟ لكن الخلاص منها سهل، وهو أن تحاول حضور القلب في الصلاة من أولها إلى آخرها، عود نفسك على هذا، أجبر نفسك على هذا، حتى تجد لذة العبادة.

قوله: ﴿وَعَنِ الصَّلَاةِ﴾ خص الصلاة بالذكر معيناً حرف الجر إشارة إلى شرفها وعظمتها، يعني أعاد حرف الجر ولم يقل: ويصدكم عن ذكر الله والصلاه بل قال: ﴿وَعَنِ الصَّلَاةِ﴾ إشارة إلى أهميتها، فالتنصيص عليها وهي من ذكر الله دليل على شرفها،

وإعادة العامل وهي معطوفة دليل آخر على شرفها وأنها جديرة بأن تكون قسماً مستقلاً برأيها.

قوله: «فَهَلْ أَنْتُ مُنْتَهُونَ» الاستفهام هنا بمعنى الإغراء لكن بأي شيء؟ بالانتهاء، فهو أبلغ من قوله: فانتهوا، يعني فهل بعد هذا البيان والإيضاح هل تنتهون؟

الجواب: نعم ننتهي، ولهذا قال عمر رضي الله عنه حين نزلت الآية: انتهينا، انتهينا^(١).

من فوائد الآيتين الكريمتين:

الفائدة الأولى: أهمية الحكم وهو اجتناب الخمر والميسر والأنصاب والأذlam، ووجه ذلك: تصدير الآية بالنداء.

الفائدة الثانية: أن اجتناب هذه الأشياء الأربعية من مقتضيات الإيمان، وأن الوقوع فيها من نواقص الإيمان.

الفائدة الثالثة: تحريم الخمر من أي شيء كان، سواء من العنب أو من الرطب، أو من الشعير، أو من البر، أو من أي شيء، لعموم الآية، والقول بأنه لا يحرم إلا خمر العنب قول ضعيف؛ لأن الآية مطلقة بل هي عامة؛ إذ فيها «أل» الداخلة على المفرد، وقد بين الرسول عليه الصلاة والسلام أن الخمر كل مسكر^(٢).

(١) رواه الترمذى، كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة المائدة، حديث رقم (٣٠٤٩)، والنمسائى، كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر قال الله تبارك وتعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرِبُوا الْכَسْلَوَةَ وَأَشْرَكَرَى» [النساء: ٤٣]، حديث رقم (٥٤٤٠)، وأحمد (٥٣/٥٣) عن عمر.

(٢) رواه مسلم، كتاب الأشربة، باب بيان أن كل مسكر خمر وأن كل خمر حرام (٢٠٠٣) عن ابن عمر.

الفائدة الرابعة: أن الخمر قليله وكثيره حرام للعموم، ولكن إذا كان الشراب لو أقللت منه لم يحصل الإسكار ولو أكثرت لحصل الإسكار، فهل يحرم؟

الجواب: نعم يحرم لقول النبي ﷺ: «ما أسكر كثيرون قليله حرام»^(١)، ولأن تناول اليسير الذي لا يسكر ذريعة إلى تناول الكثير الذي يسكر، فإن الإنسان إذا شرب هذا الشراب اللذيد وهو لا يسكره فإن ذلك يتعدى إلى أن يزداد منه فيسكر.

وهل إذا كان هذا الشراب يُسْكِرُ مَنْ شَرِبَهُ ولا يسكر من أدمى عليه كما يوجد الآن في الذين يدمون على الخمر - نسأل الله العافية - لا يسكنهم، فهل يحرم عليهم أو لا يحرم؟ يحرم؛ لأنه إذا كان اليسير الذي لا يسكن يحرم فهذا مثله وعدم الإسكار في هذا باعتبار الشخص المعين، لا باعتبار قوة هذا الشراب، فإن هذا الشراب فيه القوة المسكرة لا شك، فيكون حراماً على من أسكنه وعلى من لم يسكنه.

الفائدة الخامسة: جواز النبيذ إذا لم يصل إلى حد الإسكار، والنبيذ: هو الماء ينبذ فيه العنبر أو الرطب لمدة يوم أو يومين فيكتسب الماء طعم هذا الذي نبذ فيه دون أن يسكن، فهل هو حلال أو حرام؟

(١) رواه أبو داود، كتاب الأشربة، باب النهي عن المسكر، حديث رقم (٣٦٨١)، والترمذى، كتاب الأشربة، باب ما أسكر كثيرون قليله حرام، حديث رقم (١٨٦٥)، وابن ماجه، كتاب الأشربة، باب ما أسكر كثيرون قليله حرام، حديث رقم (٣٣٩٣)، وأحمد (٣٤٣/٣)، (١٤٧٤٤) عن جابر بن عبد الله.

الجواب: حلال؛ لأن المحرم الخمر، وهذا لا يسكر، لكن لو طالت مدها بأن زاد على ثلاثة أيام فما دام لم يسكر فإنه حلال، لكن ينبغي إذا أتى عليه ثلاثة أيام ولا سيما في أيام الحر والمناطق الحارة أن لا يشربه؛ لأن الإسكار فيه قد يكون خفياً، ولكن علامه المسكر أن الشراب يرتفع؛ ويكون فيه الزبد، والزبد يرفع من مستوىه.

والخلاصة أن النبي حلال؛ لأنه لا يسكر، لكن إذا كان في زمان أو مكان يغلب على الظن أنه وصل إلى حد الإسكار فالورع اتقاؤه ويعطى الحيوان أو ما أشبه ذلك.

الفائدة السادسة: تحريم الميسر قليله وكثيره للعموم، «إِنَّمَا^١ الْخَفْرُ وَالْمَيْسِرُ» حتى لو كانت المغالبة بقرش واحد، ولو يسيرأً؛ لأننا نقول: قليل الميسر الذي يجحف بمصالح الإنسان ولا يهتم به كقليل الخمر الذي إذا كان قليلاً لم يسكر وإذا كان كثيراً أسكر، ولا شك أن المغالبة إذا كانت في شيء يسير تجر إلى المغالبة في شيء كثير، ويستثنى من ذلك ما مصلحته أعلى من مفسدته، وذلك في ثلاثة أشياء بيَّنَها النبي ﷺ فقال: «لَا سَبَقَ إِلَّا فِي نَصْلٍ أَوْ خَفَّ أَوْ حَافِرًا»^(١) السبق بفتح الباء هو: العوض المأخوذ على السبق، والنصل: السهام، والخف: البعير، والحافر: الفرس،

(١) رواه أبو داود، كتاب الجهاد، باب في السبق، حديث رقم (٢٥٧٤)، والترمذى، كتاب الجهاد، باب الرهان والسبق، حديث رقم (١٧٠٠)، والنسائي، كتاب الخيل، باب السبق، حديث رقم (٣٥٨٥)، وأبي ماجة، كتاب الجهاد، باب السبق والرهان، حديث رقم (٢٨٧٨)، وأحمد (٤٧٤/٢) (١٠٤٢) عن أبي هريرة.

قال أهل العلم: إنما استثنى النبي ﷺ ذلك؛ لأن بها يقوم الجهاد في سبيل الله الذي به إعلاء كلمة الله، وهذه مصلحة عظيمة، فالناس إذا علموا أنهم إذا تسابقوا في هذه الأشياء رُخص لهم فيأخذ العوض عليها سوف يكثرون المسابقة، سَيَحَصِّلُونَ عَلَيْهَا شَيْئاً.
فإن قال قائل: لو أن الناس عدلوا عن هذه الثلاث في الجهاد إلى وسائل أخرى فهل يبقى الحكم فيها أو ينتقل إلى الوسائل الأخرى؟

الجواب: تعارض هنا اللفظ والمعنى، فمن كان لفظياً قال:
يبقى الحكم فيها وإن لم تستعمل في الحرب، ومن نظر إلى المعنى قال: إنها إذا كانت لا تستعمل في الحرب فلا فرق بينها وبين الأشياء الأخرى، وهذا هو الأقرب، إلا إن هذا يعكر عليه: أولاً: أن الرسول ﷺ أخبر أنه في آخر الزمان تبطل وسائل الحرب، ويعود الناس إلى السهام.

ثانياً: أن الرسول ﷺ أخبر: «أن الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيمة»^(١).

ثالثاً: أنه ربما تسقط منفعة هذه الأشياء في مكان دون مكان، ففي المغارات والجبال لا ينفع فيها إلا الخيل.

فعلى كل حال: نحن نريد أن نحرر المسألة من الناحية الفقهية، نقول: إذا ثبت الحكم لعنة فإنه يزول بزوالها، فإذا قدرنا

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيمة، حديث رقم (٢٦٩٥)، ومسلم، كتاب الإمارة، باب الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيمة، حديث رقم (١٨٧٣).

(٢) عن عروة بن الجعد البارقي.

أن الناس لا يستعملون هذه الأشياء الثلاثة في الحرب فقد انتفت العلة فيتنفي الحكم وتكون المغالبة فيها كالغالبة في غيرها، فهي إذا بطلت لا بد أن ينتقل الناس إلى شيء آخر فهل تجوز المسابقة بعوض في هذا شيء الآخر الذي حل محل هذه المذكورات؟

الجواب: نعم لا شك في هذا، وعليه فالوسائل الحديثة في الحرب تجوز فيها المغالبة بالعوض؛ لأنها قائمة مقام هذه الأشياء الثلاثة، يشبه هذا من بعض الوجوه أن زكاة الفطر جاء فيها ذكر التمر بعد الشعير والزبيب والأقط، وقد أخبر أبو سعيد الخدري رضي الله عنه أن هذا هو طعامهم في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام فقال: كنا نخرجها على عهد النبي ﷺ صاعاً من طعام، وكان طعامنا يومئذ التمر والشعير والزبيب والأقط^(١)، لو أن الناس عدلوا عن الشعير وصاروا لا يقتاتونه، فهل يبطل الحكم فيه أو لا يبطل؟

نقول: من كان لفظياً قال: لا يبطل؛ لأنه نص عليه في الحديث، ومن كان معنوياً قال: إنه يبطل، وال الصحيح أنه يبطل، وأنه إذا صار الشعير غير قوت فلا يجزئ في الفطرة؛ لأن السنة واضحة في هذا، واضحة في أنه لا بد أن يكون طعاماً، مثل قوله في حديث ابن عباس رضي الله عنهم: «فرض النبي ﷺ زكاة الفطر طهراً للصائم من اللغو والرفث وطعمة للمساكين»^(٢) فليتبه

(١) رواه البخاري، كتاب الزكاة، باب الصدقة قبل العيد، حديث رقم (١٤٣٩) عن أبي سعيد الخدري.

(٢) رواه أبو داود، كتاب الزكاة، باب زكاة الفطر، حديث رقم (١٦٠٩)، وابن ماجه، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، حديث رقم (١٨٢٧)، والحاكم (٥٦٨/١)، والدارقطني (١٣٨/٢)، عن ابن عباس.

لهذا، فالآن لدينا مثالان، الفطرة والمسابقة في الثلاثة. أما المسابقة في العلم: فنحن نعلم أن الدين الإسلامي قام بالجهاد باللسان والسان، فهل تجوز المغالبة في العلم الشرعي بعوض أو لا تجوز؟

المشهور من المذهب أنها لا تجوز، وقالوا: إن النبي ﷺ حصر «لا سبق إلا في»^(١) وهذا حصر، والذين يذهبون إلى اعتبار المعاني، يقولون: تجوز المناضلة والمغالبة في العلوم الشرعية، واستدلوا بقصة أبي بكر رضي الله عنه مع قريش في قوله تعالى: «الَّمَّا عُلِّيَتِ الرُّؤُمُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ»[﴾] [الروم: ٤ - ١]، والذي غالب الروم، الفرس، والفرس قوم مشركون، ويميل إلى جانبهم المشركون من قريش، والروم أهل كتاب، ويميل إليهم المؤمنون، ويفرحون بانتصارهم على الفرس مع أنهم كفار، لكنهم أقرب إلى المؤمنين من الفرس في ذلك الزمن؛ لقوة الفرس في ذلك الوقت، قال المشركون: لا يمكن أن يغلب الروم الفرس، وقال أبو بكر رضي الله عنه: بل يمكن، فأبو بكر يصدق بالقرآن وأخباره، وهم لا يصدقون، فضربوا أجلاً عشر سنين، إن غلت الفرس في هذه العشر فالسبق على أبي بكر، وإن غلت الروم فالسبق على قريش، فأقر النبي ﷺ هذه المغالبة؛ لأنها علم شرعي تصدق بالقرآن وعدم تصديق.

واختار هذا شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله بأن المغالبة في العلم بالسبق جائزة، لكن ليتبه لنقطة في هذه المسألة: إذا

(١) تقدم ص ٣٣٥.

كانت المغالبة لقصد الوصول إلى الحكم الشرعي، أما إذا كانت المغالبة من أجل أن يكتسب مالاً من أخيه فلا تجوز؛ لأن هؤلاء لم يريدوا الدين إنما أرادوا المال وأرادوا الدنيا، بعض الناس استغل هذا القول على إطلاقه، وقال: ما دام المسألة مسألة علم نريد أن نتراهن، ولكن لا بد من التقييد: بأن يكون القصد بالمغالبة الوصول إلى الحق، لا الوصول إلى المال.

لو قال قائل: العلوم غير الشرعية، كعلم النحو مثلاً هل تجوز المغالبة فيه؟ الظاهر: لا؛ لأن النحو وإن قلنا إنه شرعي فإنما يكون شرعياً إذا كان المقصود به الوصول إلى معرفة الكتاب والسنة، ولهذا نقول: علوم العربية وسيلة ليست مقصودة لذاتها.

لو قال قائل: هل الفيزياء والكيمياء والجغرافيا والأشياء هذه، تجوز المغالبة فيها؟ لا تجوز المغالبة فيها.

الفائدة السابعة: تحريم الأصنام، لقوله تعالى: ﴿فَاجْتَنِبُوهُ﴾ وهل يعم هذا كل ما اتخد صنماً من أي مادةٍ كان؟

الجواب: نعم يعم؛ لأن الآية مطلقة، وقد أبدل الله تبارك وتعالى عبادة الأصنام بعبادة الرحمن؛ لأن الإنسان بطبيعته لا بد له من شيء يأوي إليه في طلب ما ينفعه ودفع ما يضره، فأبدل الله تعالى التعلق بالأصنام بالتعلق بالله عز وجل.

الفائدة الثامنة: تحريم الاستقسام بالأزلام، وهو صريح، ومثل ذلك ما يسمونه بحظك ونصيبك، فهي إن لم تدخل في هذا تدخل في الميسر، فهي محرمة.

وهل مثل ذلك أن يستقسم بالنجوم، فيقال: مثلاً: هذا

الرجل ولد في سعد السعود فحياته سعيدة، وهذا ولد في نجم الدبران، فحياته تعيسة دبور، وما أشبه ذلك؟

الجواب: نعم يدخل في هذا، بل هو نوع من الشرك؛ لأن إثبات سبب لم يجعله الله سبباً شرعياً ولا قدرياً من الشرك، وقد أبدل الله - والحمد لله - هذه الأذلام بصلة الاستخاراة، فإذا أشكل عليك أمر من الأمور ت يريد أن تفعله أخيراً هو لك أم شر؟ فعليك بالاستخاراة: تصلي ركعتين من غير الفريضة ثم إذا سلمت، تدعوا الله تعالى بالدعاء المعروف: «اللهم إني أستخلك بعلمك وأستقدرك بقدرتك ... إلى آخره»^(١).

لو قال قائل: ما حكم المراهنة من طرف واحد في أمور ليست شرعية، كأن يقول مثلاً: أراهنك إن جاء فلان الليلة لك مائة ريال؟

الجواب: هذه ليست مراهنة، هذه إما جعل أو تشجيع إذا كان فيها خير، مثل أن أقول: إن عرفت كذا فلك كذا وكذا، أو إن جاء فلان أعشيكم الليلة، وفي الحقيقة الناس ارتكبوا مثل هذا، وارتكبوا أيضاً شيئاً آخر وهو أنهم يتلاعبون بالمال؛ لأن الله منعم عليهم، لو تريد أن تنادي واحداً اسمه محمد فتقول: يا عبد الله نسياناً قالوا: عليك حق، ولو تعطيه الفنجان ليس ممتلئاً، قالوا: لماذا لم تملأه يا أخي عليك حق؟ هذا في الحقيقة عندي من باب الترف والميوعة، وأنه في الحقيقة تلاعب بالمال، ولهذا نستفتى في هذه المسألة ونقول: لا يلزمك أن تلتزم بما قال، قل: لن أعطيك، وأما التحريم فصعب.

(١) رواه البخاري، كتاب الدعوات، باب الدعاء عند الاستخاراة، حديث رقم (٦١٠٩) عن جابر بن عبد الله.

الفائدة التاسعة: التحذير البالغ من هذه الأعمال الأربع، لقوله: «**رِجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ**» فإن هذا يقتضي التنفيذ التام؛ بوصفها رجساً ثم بوصف هذا الرجل من عمل الشيطان.

الفائدة العاشرة: وجوب اجتناب الخمر والميسر والأنصاب والأذlam، لقوله: «**فَاجْتَنِبُوهُ**».

الفائدة الحادية عشرة: أن اجتناب هذه الأشياء الأربع سبب لل فلاحة، وكل إنسان منا يريد الفلاح؛ فليأتِ أسبابه، وجه ذلك قوله: «**لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ**».

الفائدة الثانية عشرة: إثبات تعليل الأحكام الشرعية، يعني: أن الأحكام الشرعية لها غايات حميدة وهي الحكمة لقوله: «**لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ**»، ولقوله أيضاً: «**رِجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ فَاجْتَنِبُوهُ**».

الفائدة الثالثة عشرة: أن طريقة القرآن الكريم في بيان العلل، تارة يتقدم بيان العلة وتارة يتأخر، يعني: إذا ذكر الله حكماً وذكر له علة، فتارةً يذكر العلة قبل ثم يبني عليها الحكم، وتارةً يذكر الحكم ثم يأتي بالعلة، حسب ما تقتضيه الحال وقرائن السياق، فهنا ذكر العلة قبل الحكم، ما هي العلة؟ العلة: «**رِجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ فَاجْتَنِبُوهُ**» وفي قوله تعالى: «**وَسَأَلُوكُمْ عَنِ الْمَحِيطِ**» [البقرة: ٢٢٢]، هل قدم قل هو أذى فاعتزلوا النساء في المحيط؟، هل قدم العلة أو الحكم؟ قدم العلة، فقال: «**قُلْ هُوَ أذى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ**»، وفائدة تقديم العلة: هو أن الحكم يأتي إلى النفس وقد اطمأنت إلى الحكم وتركت إلى الحكم؛ لأن من المعلوم أن العاقل إذا ذكرت له العلة فسوف يعمل بمقتضى هذه العلة، فقوله تعالى: «**قُلْ هُوَ أذى فَاعْتَزِلُوا**» بمجرد ما يسمع الإنسان «**قُلْ هُوَ أذى**»

سوف يأتي إليه الحكم «فَاعْتَرُوا» [البقرة: ٢٢٢] وهو قد ترقبه، فقوله: «رِجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ فَاجْتَنَبُوهُ» أيضاً مثله، فمن حين أن تأتي العلة رجس من عمل الشيطان، يكون الإنسان متربقاً لحكم النهي، وتارة تكون العلة بعد الحكم، كما في قوله تعالى: «قُلْ لَاَ أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّماً عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ ذَمَّاً مَسْقُوفًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجَسٌ» [الأنعام: ١٤٥]، وذلك لأن الميتة والدم ولحم الخنزير تنفر منه الطباع، فقدم الحكم لأن النفوس السليمة تترقب هذا الحكم وربما تتجنبه بدون حكم شرعي، ثم تأتي العلة مطابقةً لما تقتضيه الفطرة.

الفائدة الرابعة عشرة: أن أعمال الشيطان التي يأمر بها رجس لقوله: «رِجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ»، ثم هل نقول: إن في الآية دليلاً على نجاسة الخمر؟ لأن الرجس هو النجس كما في قوله تعالى: «إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ ذَمَّاً مَسْقُوفًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجَسٌ»؟

الجواب: نعم بعض العلماء استدل بهذه الآية على نجاسة الخمر، ولكن عند التأمل في الآية الكريمة لا تجد دليلاً فيها على نجاسة الخمر من وجهين:

الوجه الأول: أنه قال: «رِجَسٌ مِنْ عَمَلِ» فهو رجس عملي، والرجس العملي هو الرجس المعنوي كما في قوله تعالى: «فَاجْتَنَبُوا الرِّجَسَ مِنَ الْأَوْثَانِ» [الحج: ٣٠].

الوجه الثاني: أن الميسر والأنصاب والأذلام ليست رجساً حسياً، والخبر عن هذه الأربعة واحد، (الخمر) مبتدأ وعطف عليه الثلاثة ثم جاء الخبر رجس، فأين الدليل على أن هذه الأشياء

الأربعة مختلفة في الحكم؟ فيقال: في الثلاثة رجسْ عملي، ويقال في الأول: رجسْ حسي، أين الدليل؟ يحتاج إلى دليل. فإن قال قائل: دلالة الاقتران ضعيفة ولا يعمل بها؟

الجواب: أن الأصل في الاقتران أن يكون الحكم واحداً في الجميع إلا بدليل، مثال ذلك: قال أبو حنيفة: إن الخيل حرام، الخيل معروفة لقوله تعالى: «وَالْخَيْلُ وَالْبَغَالُ وَالْحَمِيرُ لِتَرْكُبُوهَا وَزِينَةٌ» [النحل: ٨]، فقرنها بالبغال والحمير فتكون حراماً، ولا شك أن الصواب معه؛ لأن الأصل في الاقتران التوافق في الحكم، لكن الخيل لها دليل يخرجها، وهو ما رواه البخاري عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها قالت: «نحرنا في المدينة على عهد النبي ﷺ فرساً وأكلناها»^(١)، وهذا يخرج الخيل عن حكم البغال والحمير.

وأكل الخيل عند الناس الآن غير معروف، وال العامة يقولون في الخيل: يحرم صدرها ويحل دبرها، يعني مستقبل جسم الفرس حرام؛ لأنه يلقى به العدو، وأما مؤخره فهو حلال؛ لأن المؤخر يكون عند الإدبار، فلنتركه يؤكل.

الحاصل أن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها تحدثت بهذا استدلاً على حل الخيل، ولو أن عندها علم بأن الخيل أكلت بعد خيبر وهو زمن تحريم الحُمُر ما ذكرته على وجه الاستدلال.

(١) رواه البخاري، كتاب الذبائح والصيد، باب النحر والذبح، حديث رقم (٥١٩١)، ومسلم، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب في أكل لحوم الخيل، حديث رقم (١٩٤٢) عن أسماء بنت أبي بكر.

وأيضاً في الآية الكريمة **﴿لَتَفْرُ وَلَمْيَرُ﴾** ليس عندنا دليل يخرج الخمر عن حكم ما قرن معها، وهو الميسر والأنصاب والأذلام، وعلى هذا فلا دلالة في الآية على نجاسة الخمر نجاسة حسية.

فإن قال قائل: وهل في السنة ما يدل على ذلك؟

الجواب: لا، ليس في السنة ما يدل على هذا، وأما حديث أبي ثعلبة الخشنبي رضي الله عنه أنه سأله النبي ﷺ، وقال: يا رسول الله إنا بأرض قوم أهل كتاب أفنأكل في آنitem? قال: «لا تأكلوا فيها، إلا ألا تجدوا غيرها فاغسلوها وكلوا فيها»^(١) ما الجواب عن هذا الحديث؟

نقول: هذا الحديث استدل به من يرى نجاسة الخمر نجاسة حسية، ولكن لا دليل فيه في الواقع؛ لأن في هذا الحديث إنما نهاهم الرسول عليه الصلاة والسلام عن الأكل فيها إلا بعد الغسل، وشرط آخر: أن لا نجد غيرها، مراده بلا شك في هذا الابتعاد عن مخالطتهم والأكل في أوانيهم، بدليل أنه لو كانت العلة في النجاسة لكان غسلها يكفي في جواز الأكل فيها، يعني أنه لا يشترط أن لا نجد غيرها، ولكن النبي ﷺ أراد منا أن لا نختلط بأهل الكتاب وأن نبتعد عنهم وأن لا نستعين منهم؛ لئلا يمنوا علينا بذلك، هذا أولاً.

ثانياً: أن نقول: ما هو وجه كون هذا دليلاً على نجاسة

(١) رواه البخاري، كتاب الذبائح والصيد، باب صيد القوس، حديث رقم ٥١٦١)، ومسلم، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، باب الصيد بالكلاب المعلمة، حديث رقم (١٩٣٠) عن أبي ثعلبة الخشنبي.

الخمر؟ قالوا: لأن آناتهم يكون فيها الخمر؛ لأنهم يستحلون الخمر، فنقول: ويكون فيها الخنزير؛ لأنهم يستحلون الخنزير، وما الذي أدرانا أن الرسول عليه الصلاة والسلام راعى الخمر دون الخنزير أو راعى الخنزير دون الخمر أو راعى الأمراء جميعاً؟ والذي يتبيّن لنا أن العلة في ذلك هي: أن لا نختلط بهم وأن لا نأكل في آناتهم، إذاً: لا دليل في هذا الحديث.

فإن قال قائل: أليس النبي ﷺ سئل عن الخمر تتخذ خلأ؟ قال: «لا»^(١) يعني إذا تخمر الشراب فهل يجوز أن نحبسه ليكون خلأً أو أن نضيف إليه مادة تجعله خلأً؟ قال: لا، قلنا: لا دليل على النجاسة، هذا دليل على أنه لا يجوز أن يبقى الخمر عنده بل يريقها، لثلا تدعوه نفسه إلى تناولها، وهو واضح، وليس فيه الإشارة إلى النجاسة بأي حال من الأحوال.

إذاً: من ادعى نجاسة الخمر نجاسة حسية فليأت بالدليل، وإنما فلا يمكن أن نلزم عباد الله بغسل الأواني من الخمر أو بغسل الثياب إذا أصابها أو بغسل الأبدان، ولا يمكن أيضاً أن نبطل صلاة عباد الله إذا كان في ثيابهم بقع من الخمر أو في أجسادهم إلا بدليل، فالمسألة ليست مسألة لفظية فقط: نجس أو غير نجس، المسألة يتربّ عليها أشياء فلا بد أن يكون عندنا برهان من الله عز وجل، يمكننا أن نلزم عباد الله بشيء يقتضيه النص.

إذاً: نقول: الأصل عدم النجاسة، ومطلق التحرير لا

(١) رواه مسلم، كتاب الأشربة، باب تحريم تخليل الخمر، حديث رقم ١٩٨٣ عن أنس بن مالك.

يقتضي النجاسة، بدليل: أن السم والمأكولات الضارة حرام وليست نجسة، هذا دليل مأخوذ من القاعدة المعروفة وهي: أن الأصل براءة الذمة، ثم نقول: لدينا دليل إيجابي غير الدليل الأصلي الذي هو النفي أو العدم، دليل إيجابي على أنها ظاهرة - أي: الخمر - وأن نجاستها معنوية، الدليل: الصحابة رضي الله عنهم لما حرمت الخمر خرجوا بها إلى الأسواق وأراقوها، ولو كانت نجسة لم يریقوها في الأسواق؛ لأنه لا يجوز أن نريق في أسواق المسلمين شيئاً نجساً كما لا يجوز البول والغائط.

أجاب القائلون بالنجاسة بناءً على أصلهم وإلا فالاصل عدم النجاسة، لكن قالوا: دِنَانُ الْخَمْرِ - يعني أواني الخمر - ليست بكثرة بحيث تسيل منها الطرقات، يعني: لم تبلغ كثرة تسيل منها الطرقات، فنقول: سبحان الله! هل هذه الأواني التي يستعملها الصحابة رضي الله عنهم قبل التحرير أهي أكثر أو نقطة من بول؟ هي أكثر لا شك، وهي أكثر من شيء صغير من العذرة، ونحن لا نقول: إن سكك المدينة صارت أنهاراً تجري منها الخمر، لا نقول بهذا، لو قالوا: ما الذي أدركم أنهم أراقوها في الأسواق، لعلهم أراقوها في حافات السوق الذي ليس مُطْرِقاً للناس؟ فنقول: هذا خلاف الإطلاق، أراقوها في الأسواق، ولم يقل: أراقوها في جوانب الأسواق، وكون الشيء في الجانب شرط زائد على الإطلاق فيحتاج إلى ثبوت أنهم أراقوها في جوانب الأسواق، ثم هل نُقلَّ عن الصحابة أنهم لما أراقوها غسلوا الأواني؟ لم ينقل ذلك ولو كانت نجسة لغسلوا الأواني ونقلوا هذا للأمة.

دليل آخر: ما ثبت في صحيح مسلم: «أن رجلاً أهدى لرسول الله ﷺ راوية خمر - الراوية قربة كبيرة - كان يدخلها لرسول الله ﷺ لم يعلم أنها حرم، فقال له رسول الله ﷺ: «هل علمت أن الله قد حرمتها؟» قال: لا، ومعلوم أن الإنسان لا يجوز أن يقبل هدية محرمة سواء كانت محرمة لعينها أو لكسبها إذا علم صاحبها الذي أخذت منه، فكلمه أحد الصحابة سرًا وقال له: بعها، فقال: النبي ﷺ: «بم ساررتها؟» وإنما استفهم عن المسارة مع أنه لا ينبغي للإنسان أن يسأل رجلين يتشاران: ماذا قلتما، لكن المقام يقتضي السؤال، ولعل النبي ﷺ سمع طرف الحديث، فقال: «بم ساررتها؟» فقال: أمرته ببيعها، فقال: «إن الذي حرم شربها حرم بيعها»^(١) أو كما قال ﷺ، ففتح الرجل فم الراوية وأراق الخمر بحضورة النبي عليه الصلاة والسلام، ولم يأمره النبي ﷺ بغسلها.

أرأيت لو كان الخمر نجسًا أيسكت النبي ﷺ ولا يقول لهذا الرجل: أغسل الراوية؟ لا يسكت أبداً؛ لأن هذا الرجل لا يدري أنها حرمت كيف يدري أنها نجسة؟

فإذاً: يتبيّن أن الخمر نجاستها نجاسة معنوية، وهذا وإن كان لم يقل به إلا قليل من الأمة فالجماعة مع الدليل، والجمهور على أنه نجس نجاسة حسيّة، ولكن الأدلة واضحة أن نجاسته نجاسة معنوية، ينبغي على هذا، الأشياء التي فيها الكحول الآن السبّرتو وكذلك أيضًا ما يدهن به الجروح وما أشبه ذلك، هل

(١) رواه مسلم، كتاب المساقاة، باب تحريم بيع الخمر، حديث رقم

(١٥٧٩) عن ابن عباس.

تكون نجسة أو طاهرة؟ طاهرة؛ لأنه إذا كان الأصل الذي هو الخمر طاهراً على ما تبين لنا من القرآن والسنة فكذلك ما كان فيه شيءٌ منه من باب أولى أن يكون طاهراً.

فإن قيل: فهل تبيحون أن يتطيب الإنسان بهذه الأطیاب أو يتدهن بهذه الدهونات؟

نقول: أما عند الحاجة فنبينها، ولا عندنا فيه والحمد لله إشكال، يعني مثل أن يحتاج الجرح إلى مسح بالسبيرتو أو غيره من أجل سهولة بطه بالإبرة، هذا لا شك أنه جائز؛ لأن الحكم المشتبه تبيحه الحاجة ولو كان أصله التحرير، فإن لم يكن محتاجاً وإنما يتطيب به، فهل هذا حرام أو لا؟ ننظر قوله تبارك وتعالى: «فَاجْتَبُوهُ»، هل المراد اجتناب شربه المؤدي إلى المفسدة أو الاجتناب مطلقاً؟

نقول: إذا كان الله يقول: «فَاجْتَبُوهُ» ثم قال: «إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَنُ» إلى آخره، علمنا أن المراد بالأمر بالاجتناب هو اجتناب الشرب لا شك في هذا، أما اجتناب غير الشرب فهذا محل اشتباه، والورع أن لا يفعل الإنسان إلا لحاجة، أن لا يتدهن بهذه الأشياء إلا لحاجة كالتعقيم للجرح وما أشبه ذلك.

فإن قال قائل: إذا كان في هذه الأطیاب نسبة لكنها ضئيلة خمسة في المائة مثلاً، فهل يؤثر؟

الجواب: لا يؤثر إلا ما أثر في المخلوط معها، وأما إذا لم يؤثر فليس بحرام، بدليل: رجل عنده إناء من ماء سقطت فيه نجاسة لكن لم تغيره، ماذا يكون هذا الماء؟ يكون ظهوراً؛ لأنه لم يؤثر، فعلى هذا نقول: إذا كانت النسبة ضئيلة حتى في هذه الأطیاب فإنه لا شك في أنها مباحة؛ لأن النسبة الضئيلة لا تؤثر.

لو قال قائل: بعض الأشربة يكون فيها نسبة قليلة من الكحول فهل يجوز شربها؟

الجواب: إذا كان قليلاً فيجوز شربها، لكن أنصح السائل إذا شرب أن يقول: باسم الله، وإذا انتهى يقول: الحمد لله.

لو قال قائل: نهي النبي عليه الصلاة والسلام عن التداوي بالخمر^(١) ألا يكون تحريم استعمال الخمر في غير التداوي من باب أولى؟

الجواب: المراد التداوي بها شرباً، ولهذا قال العلماء رحمة الله إنه لا يجوز التداوي بها ولا يجوز أن تشرب الخمر للعطش، وعللوا ذلك بأن الخمر إذا شربها الإنسان للعطش لا تزيده إلا عطشاً، ويرى بعض العلماء أنه يجوز للعطش، ولا يستلزم أنها لا تزيده عطشاً، لكن إذا غص في اللقمة وليس عنده إلا كأس خمر إما أنه يموت وينختق، أو يشرب الكأس ليبتلع اللقمة، ماذا يصنع؟ يستعملها للضرورة؛ لأن الله قال سبحانه وتعالى في آية عامة: «وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا أَضْطَرَ زَمَنُ إِلَيْهِ» [الأنعام: ١١٩]، هذه أعم من قوله: «حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْبَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْأَنْزِفِir» [المائدة: ٣] قال تعالى: «فَمَنِ أَضْطَرَ فِي مَحْسَنَةٍ غَيْرَ مُتَجَافِ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» [المائدة: ٣].

الفائدة الخامسة عشرة: رحمة الله تبارك وتعالى بعباده الذين خلقهم لعبادته، حيث حذرهم من كل ما فيه ضرر، وبين لهم النتائج الطيبة، لقوله: «فَاجْتَبِهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ».

(١) رواه مسلم، كتاب الأشربة، باب تحريم التداوي بالخمر، حديث رقم

(٢) عن طارق بن سويد الحنفي.

الفائدة السادسة عشرة: إثبات الإرادة للشيطان، لقوله: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَنُ﴾ ولا شك أن له إرادة، أرأيت قول الله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةَ اسْجُدُوا لِأَدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيس﴾ [البقرة: ٣٤]، وجادل ربه عن إرادة، إذاً: الشيطان له إرادة.

الفائدة السابعة عشرة: سوء إرادة الشيطان ببني آدم، وهو أن يوقع بينهم العداوة والبغضاء التي توجب التفرق.

الفائدة الثامنة عشرة: أن تفرق الأمة من مرادات الشيطان؛ لأن العداوة والبغضاء تؤدي إلى التفرق بلا شك، فيكون كل ما يؤدي إلى الفرقة من مرادات الشيطان.

الفائدة التاسعة عشرة: القاعدة التي أشرنا إليها الآن: أن كل ما يؤدي إلى الفرقة فإنه من مرادات الشيطان، فيدخل في هذا آلاف المسائل، البيع على بيع المسلم يوجب البغضاء والفرق، الاستئجار على استئجاره، الخطبة على خطبته، وما أشبه ذلك، فكل ما يؤدي إلى الفرقة فإنه من مراد الشيطان.

الفائدة العشرون: كراهة الله تبارك وتعالي للعداوة والبغضاء بين المسلمين؛ لأن قوله: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَنُ أَنْ يُؤْقَعَ﴾ إلى آخره، هذا تحذير ليس بعده تحذير: وهذا واضح؛ لأن الله تعالى أمر بالاجتماع ونهى عن التفرق، فقال جل وعلا: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَنْفَرُوا﴾ [آل عمران: ١٠٣]، وقال جل وعلا: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَفَرُوا وَأَخْتَلُفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾ [آل عمران: ١٠٥]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا يُشَيْعُّونَ لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ١٥٩]، وقال تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الَّذِينَ مَا وَصَّنَّ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّنَّنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ

أَفِيمُوا الَّذِينَ وَلَا تَنْفَرُوا فِيهِ [الشورى: ١٣]، وقال تعالى: «وَلَا تَنْزَعُوا فَنَفَشُلُوا وَتَنْهَبَ رِيحَكُمْ وَأَصِيرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ» [الأنفال: ٤٦].

والدليلان الأصليان، بل الأصلان الكتاب والسنة مملوآن بهذا أي: بطلب الاجتماع والنهي عن التفرق، فهل يدخل في ذلك طلبة العلم؟ نعم من باب أولى، لكن مع الأسف أن طلبة العلم إذا اختلفوا في أمر اجتهادي صار بعضهم لبعض عدواً إلا من شاء الله، وصار يتكلّم في عرض أخيه بلا حق فيكون ظالماً لنفسه أولاً وظالماً لأخيه ثانياً، وظالماً لعباد الله الذين يتّفعون من أخيه؛ لأنّه إذا سقطت هيبة وقيمة في أعينهم، لم يتّفعوا بعلمه، فيكون هذا ظالماً لنفسه وظالماً لأخيه وظالماً لكل من يتّفع بعلم أخيه، ولذلك يجب التنبه لهذا، وأن تعتقد أن من خالفك في أمر اجتهادي فقد وافقك في الحقيقة؛ لأن كليهما يريد الحق، فهو يرى أن الحق في هذا، وأنت ترى الحق في خلافه، من منكما رسول للآخر يجب عليه اتباعه؟ لا أحد، إذًا: فهو محق في اتباع ما ظن أن الدليل يدل عليه، وأنت محق في اتباع ما ظننت أن الدليل يدل عليه، ولتكن القلوب نزيهة.

لو قال قائل: الإنسان قد يجد في قلبه شحناً أو حسد بالنسبة لأخيه فكيف يعالج هذا؟

الجواب: يعالج هذا أن يقول لنفسه: أنت تريدين الحق؟ والمسألة ليست نصاً، المسألة اجتهاد، أما لو كانت نصاً لا نقبل أن نعذرها، لكن إذا كان اجتهاداً، فالاجتهاد كلنا على اجتهاد.

الفائدة الحادية والعشرون: إثبات الأسباب، وجه ذلك: أن الله تعالى أخبر أن الخمر والميسر سبب للعداوة والبغضاء،

وهذا لا شك فيه ولا أحد ينكره إلا السفيه، كلُّ يعلم أن من غمس في البحر فإنه يغرق، وأن من ألقى في النار فإنه يحترق، لكن أنكر قوم الأسباب وغلاً قوم في إثباتها، فأما الذين أنكروا الأسباب فزعموا أنهم بإنكارهم ينزعون الله تعالى عن الشرير فغلوا في التنزية، وأما الذين أثبتوا الأسباب على أنها الفاعلة فهؤلاء أشركوا مع الله.

أما أهل الحق فقالوا: إن الأسباب لها تأثير ولكن الذي جعل لها تأثيراً هو الله، فتأثير الأسباب ليس بنفسها، ولكن بما أودع الله تعالى فيها من القوى المؤثرة، ويدل لهذا: أنه توجد أسباب موجبة للشيء بإيجاب الله إياه ومع ذلك قد يرتفع هذا الإيجاب، من ذلك: النار محرقة، ولما ألقى فيها إبراهيم قال الله لها: «**كُوْنِي بَرَدًا وَسَلَّمًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ**» [الأنباء: ٦٩]، فكانت برداً وسلاماً، فانتفى الإحراق وانتفت الحرارة، فصارت برداً وسلاماً، لو كانت الأسباب مؤثرة بنفسها، لاحترق إبراهيم عليه الصلاة والسلام، كذلك الرجل الذي يقطعه الدجال جزلتين ثم يقول له: قم فيقوم^(١)، نحن نعلم أن الدجال لم يكن هو السبب في إحيائه بل ذلك إلى الله عز وجل، ولهذا إذا أراد قتله في الثالثة لم يستطع أن يقتله فلا يسلطه الله عليه بعد ذلك.

إذاً نقول: الأسباب لها تأثير ولكن لا بنفسها بل بما أودع الله تعالى فيها من القوى المؤثرة، والأدلة على هذا شرعاً وعقلاً وواقعاً لا تحصى.

(١) رواه مسلم، كتاب الفتنة وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال وصفاته وما معه، حديث رقم (٢٩٣٧) عن التواب بن سمعان.

الفائدة الثانية والعشرون: أن كل ما صد عن ذكر الله فهو من أوامر الشيطان، وذكر الله تبارك وتعالى يكون بالقلب واللسان والجوارح، فكل ما صدك عن ذكر الله من هذه الأشياء فهو من أوامر الشيطان وإراداته.

الفائدة الثالثة والعشرون: فضيلة الصلاة لتخصيصها بالذكر من بين ذكر الله عزّ وجلّ، وهذا يدل على شرفها وفضلها على غيرها، كما في قوله تعالى: «نَزَّلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا» [القدر: ٤]، الروح: هو جبريل وهو من الملائكة، لكن خصه الله تعالى بالذكر لشرفه.

الفائدة الرابعة والعشرون: الحذر من صد الشيطان إيانا عن الصلاة، إما أن نتلهى عنها بأموالنا أو بأولادنا أو بِلُغُونَا أو بجذنا، بأي شيء، وإما أن نفعلها بأجسامنا دون قلوبنا، فالحذر أن يصدك الشيطان عن الصلاة.

الفائدة الخامسة والعشرون: أنه كل ما وقع في قلبك من التناول عن الصلاة فاعلم أنه من الشيطان ومراد الشيطان.

الفائدة السادسة والعشرون: تأكيد النهي عن الخمر والميسر، لقوله: «فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ» وجه التأكيد: أنه أتى بصيغة الاستفهام، يعني: فهل بعد هذا البيان تنتهون أو تستمرون؟ ماذا كان جواب الصحابة؟ انتهينا انتهينا.



□ قال الله عزّ وجلّ: «وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا إِنَّمَا تَوَلَّتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَغُ الْمُبِينُ» [المائدة: ٩٢].

قوله: **﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُول﴾** مناسبة هذه الآية لما قبلها هي أن الله تعالى لما أمر بالانتهاء واجتناب الخمر والميسر والأنصاب والأزلام أمر بطاعته عموماً وحذر من مخالفته.

وقوله: **﴿وَأَطِيعُوا﴾** فعل أمر من الإطاعة وهي الانقياد، المراد بالانقياد هنا: فعل الأوامر واجتناب النواهي، وعليه: فإذا قال الإنسان: ما المراد بطاعة الله؟ نقول: فعل أوامره واجتناب نواهيه.

وقوله: **﴿وَأَطِيعُوا الرَّسُول﴾** الخطاب لا شك أنه لهذه الأمة، وعلى هذا فنكون «أَل» في الرسول للعهد الذهني، يعني: أطعوا الرسول محمدًا ﷺ الذي أرسله الله عزّ وجل.

فإن قال قائل: ما هو الدليل على أن الله أرسله؟

نقول: الدليل على أن الله أرسله ما أيده به من المعجزات التي أعظمها القرآن الكريم، ثم ما يشاهد من الآيات الحسية التي لا يقدر بشر أن يأتي بها لا الرسول ولا غيره، آيات واضحة على رسالته، وهي أكثر من أن تحصر، ومن أراد المزيد من ذلك فعليه بمراجعة آخر كتاب الجواب الصحيح لشيخ الإسلام ابن تيمية، فقد عقد فصلاً مفيداً جداً في آيات النبي ﷺ، ومن أراد المزيد أيضاً: فعليه بما ذكره الحافظ ابن كثير رحمه الله في البداية والنهاية في آخر سيرة النبي ﷺ، فقد ذكر كثيراً من الآيات في السماء وفي الأرض، في الإنسان وفي الحيوان، ولا حاجة إلى أن نذكر شيئاً كثيراً منها ولكنها موجودة والحمد لله.

وبينبغي لنا أن نحرص على معرفة هذه الآيات؛ لأن الإنسان بشر، والشيطان حريص، قد يهاجم القلب ويضعف الإيمان

بالرسول عليه الصلاة والسلام، لكن إذا راجع الآيات ازداد بذلك إيماناً فعلينا بها.

قوله: ﴿وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا﴾ «احذروا»: أي من معصية الله ورسوله، يعني: احذروا معصية الله ورسوله، ولم يأمرنا الله تعالى بشيء إلا لمصلحتنا ولم ينها عن شيء إلا لمضرتنا.

قوله: ﴿فَإِنْ تَوَلَّمُوا﴾ أي: أعرضتم عن طاعة الله وعن طاعة رسول الله، فإنكم لن تضرروا الله ولن تضرروا رسول الله، أما كون الإنسان لا يضر الله بمعصيته فأمر ظاهر، قال الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حِجْرٌ الْبَيِّنَاتُ مَنْ أَسْتَطَعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ عَنِّي عَنِ الْمَنَّاَلِيْنَ﴾ [آل عمران: ٩٧]، وقال تعالى: ﴿إِنَّ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ عَنِّي عَنْكُمْ﴾ [الزمر: ٧]، وقال تعالى في الحديث القديسي: «يا عبادي إنكم لن تبلغوا ضري فتضروني، ولن تبلغوا نفعي فتفنعني»^(١)، كذلك المتولي لا يضر النبي ﷺ لأن النبي ﷺ قد بلغ وأدى الأمانة، ولا يلام على معصية غيره كما قال الله تبارك وتعالى: ﴿فَنَوَّلَ عَنْهُمْ قَمَّا أَنْتَ يَمْلُوِّر﴾ [الذاريات: ٥٤]، فهم لن يضرروا الرسول ﷺ بمعصية الله؛ لأنه بلغ وأدى الأمانة ونصح الأمة.

ولهذا قال: ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلْغُ الْمُبِينُ﴾، اعلموا: أمر بالعلم، ومعلوم أننا يجب أن نعلم كل ما أخبر الله به عن نفسه وعن غيره؛ لكن هذا علمٌ خاص.

وإعراب: ﴿أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلْغُ الْمُبِينُ﴾:

أنما: (أن) مكافحة عن العمل، و«ما» كافية.

على رسولنا: على حرف جر، رسول: اسم مجرور

(١) تقدم ص ٢٢٦.

ب(على)، وعلامة جره الكسرة، وشبه الجملة متعلق بمحذوف خبر مقدم، وهو مضاد و«نا» مضاد إليه، (البلاغ)؛ مبتدأ مؤخر، و(المبين)؛ صفة للبلاغ، هل يمكن أن يكون هناك وجه آخر للإعراب ونقول: إن الذي على رسولنا البلاغ المبين؟

ننظر إلى الرسم، «أنّ» مقرونة بـ«ما»، لو كانت موصولة لفصلت عن «أنّ»؛ لأن «ما» الموصولة إذا كانت اسمًا لـ«أنّ» أو لـ«إنّ» فإنها تفصل عنها.

وهنا قد يقول قائل: لعل هذه القاعدة، وهي اتصال «ما» الموصولة بـ«إن» كانت قاعدة قديمة في خط المصحف، فنقول: الأصل بقاء ما كان على ما كان، وأن «ما» إذا اتصلت بـ«إن» أو «أن» فهي تكفيها عن العمل وتجعل الجملة فيها حصر.

قوله: «أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» البلاغ يعني التبليغ، وأصل التبليغ: من بلَّغَ الشيءَ كذا، أي: وصل إليه، أي: عليه أن يوصل الوحي الذي أوحاه الله إليه إلى المرسل إليه، هذه وظيفته ليس له أكثر من هذه الوظيفة.

قوله: «الْمُبِينُ» من «أبان» المتعددي، وليس من «أبان» اللازم، مثال «أبان» اللازم تقول: «أبان الصبح»، كما تقول: «بان الصبح»، أبان المتعددي، تتعدد للمفعول به، فهنا نقول المبين من أبان المتعددي، يعني: البلاغ الذي أبان الحق وذلك لفصاحته عليه الصلاة والسلام، وحلاوة كلامه ووصوله إلى القلب حينما يصل إلى الأذن واقتناع النفس به فلهذه الأوصاف كان بلاغ النبي ﷺ مبيناً بما يبلغه صلوات الله وسلامه عليه.

وتأتي «الْمُبِينُ» بمعنى البَيْنَ، كما في قوله تعالى: «هُوَ الَّذِي

بَعَثَ فِي الْأُمَّةِنَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَسْلُو عَلَيْهِمْ أَيْتِيهِ وَيُرَكِّبُهُمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٢﴾ [الجمعة: ٢]، فمبين
يعني: بَيْنَ.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: وجوب طاعة الله ورسوله، لقول الله تعالى:
 «وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ».

الفائدة الثانية: أن طاعة النبي ﷺ مستقلة بمعنى: أنه إذا أمر النبي ﷺ بشيء، لا نقول: هل يوجد في القرآن هذا الأمر أو لا يوجد، بل طاعته مستقلة، وجه ذلك: أنه أعاد فقال: «وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ»، وإعادة الفعل تدل على أن طاعة الرسول مستقلة، بمعنى أننا لا نحتاج إلى شاهد من القرآن فيما أمر به الرسول ﷺ.

لكن هل يمكن أن يكون أمر الله وأمر الرسول عليه الصلاة والسلام متناقضين؟

الجواب: لا يقع التناقض؛ لأنه لو وقع ل كانت طاعة الرسول معصية لله، وطاعة الله معصية للرسول ﷺ، وهذا تناقض؛ لأن التناقض يكون النقيض حكمه ضد حكم نقيضه، فلو قلنا: إنه يقع التناقض لزم من ذلك ما تقدم من أن طاعة الله تكون معصية للرسول، وطاعة الرسول تكون معصية لله.

الفائدة الثالثة: إثبات رسالة النبي ﷺ، لقوله: «وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ».

الفائدة الرابعة: أن النبي ﷺ يمتاز عن غيره بالرسالة، ولا يمتاز عن غيره بأنه رب يفعل ما يشاء بل هو نفسه لا يملك لنفسه نفعاً ولا ضرراً لقوله: «وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ».

الفائدة الخامسة: أن الرسالة من أفجر الأوصاف التي يتصف بها العبد لقوله: «الرَّسُولُ»، ولا شك أن الرسول يفضل ويشرف بحسب منزلة مرسله، لو جاء رسول من عند رجل شريف عالي المنزلة، فهل يكون في نفوسنا كرسول جاء من عامة الناس؟ لا، أبداً، بل يكون في نفوسنا لهذا الرسول بمقدار ما يستحقه من منزلة من أرسله، فعليه تكون الرسالة فخراً لمن أرسل.

وهل مقام النبوة أفضل أو مقام الرسالة؟ مقام الرسالة؛ لأن الرسول نال مقام النبوة ومقام الرسالة، مقام النبوة بما أوحي إليه، ومقام الرسالة بما كلف بتبيغه فيكون أشرف، خلافاً لأهل الباطل الذين يقولون: أفضل بنى آدم الولي ثم النبي ثم الرسول؛ معللين بأن الرسول خادم، والنبي من النبوة وهي العلو والارتفاع، والولي من الولاية وهي أخص، ويقول شاعرهم:

مقام النبوة في برزخ فويق الرسول ودون الولي

قاتله الله، فويق الرسول، يعني: ما هناك فرق بين، بالنسبة للولي بعيد، دون الولي، ولقد ضل ضلالاً مبيناً؛ لأن النبي ولد وزيادة، والرسول ولد ونبي ورسول، لكن الله يقول: «وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهَ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ» [النور: ٤٠].

الفائدة السادسة: التحذير من معصية الله ورسوله لقوله: «وَاحْذَرُوا»، وكلمة «احذروا» التي حُذف مفعولها أشد وقعاً من «احذروا» إذا ذكر مفعولها؛ لأنه أبلغ في التخويف؛ لأن المتكلم مقتصر عليها دون متعلقاتها.

وقوله تعالى: «واحدروا» له ما يشبهه من القرآن، أي: ما يشبه هذا التحذير، وهو قوله تعالى: «فَيَحْذِرُ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ

أَتَرَوْهُ أَن تُصِيبُهُمْ فِتْنَةً أَوْ يُصِيبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا» [النور: ٦٣]، قال الإمام أحمد رحمه الله: «أتدرى ما الفتنة؟ الفتنة الشرك، لعله إذا رد بعض قوله أن يقع في قلبه شيء من الزيف فيهلك».

الفائدة السابعة: أن الأصل في أوامر الله ورسوله الوجوب؛ لأن التحذير لا يكون إلا من شيء يأثم به الإنسان، فإن ما لا إثم فيه لا يكون الحذر منه، وهذه المسألة فيها خلاف بين أهل الأصول، أعني: أصول الفقه، فمنهم من يقول: الأصل في الأمر الوجوب، ومنهم من يقول: الأصل فيه الندب، ومنهم من يقول: أما في الآداب فهو للندب، وأما في العبادات التي هي حق الله فهي للوجوب، والمسألة مبسوطة في أصول الفقه، لكن الشيء الذي يهمنا هو أن الإنسان إذا سمع أمر الله ورسوله، لا يتردد فيقول: هل الأمر للوجوب أو للاستحباب؟ هذه عبارة منتقدة، الأصل أن الأمر الموجه من خالقك أو رسوله الذي أرسله إليك أن يكون ملزماً، هذا هو الأصل، وإلى هذه الساعة لم يعهد من الصحابة أن رسول ﷺ إذا أمرهم بأمر قالوا: يا رسول الله هل هذا واجب علينا أم مستحب؟ أبداً، وخير لنا أن نقتفي آثارهم، نعم لو أن الإنسان تورط في المخالفة؛ فإن السؤال عن الأمر هل هو للوجوب أو للاستحباب قد يكون وجيهًا؟ إذا كان واجباً وجب عليه أن يحدث منه توبة ويتبوب إلى الله من ذلك، وأما إذا لم يكن واجباً فالأمر سهل، لكن الكلام على أول ما يرد عليك الأمر لا تتردد، افعل ما استطعت، أما إذا جاء عن الرسول عليه الصلاة والسلام أنك مخير فأنت مخير، كما أمر النبي ﷺ ببريره أن ترجع إلى زوجها مغيث، وكانت بريرة عتقة وزوجها رقيق، فلما عتقت ملكت نفسها، فخيرها النبي ﷺ قال: «اختاري فإن

شئت أن تمكثي تحت هذا العبد، وإن شئت أن تفارقني»^(١) فاختارت مفارقته، فحزن مغيث عليها وجعل يبكي وراءها في أسواق المدينة، يريد أن ترجع إليه، فقال النبي عليه الصلاة والسلام: «ألا تعجبون من حب مغيث لبريرة وبغض بريرة لمغيث!»، ما جوابنا نحن؟ بلـ: نعجب؛ لأنـ الغالب أنـ القلوب إذا تآلفت فهي تتألف منـ الجانبيـن، «فقال النبي ﷺ: «لو راجعـته»، قـالتـ: «يا رسول الله تـأمرـني»، ولمـ تـقلـ إنـ كانـ أمرـا علىـ سـبـيلـ الـوجـوبـ، «قـالـ: إـنـمـاـ أـنـاـ شـافـعـ» قـالتـ: «لـاـ حـاجـةـ لـيـ فـيـهـ»^(٢)، هـكـذـاـ، فـصـرـحـ النـبـيـ عـلـيـهـ الصـلـاـةـ وـالـسـلـامـ بـأـنـ الـأـمـرـ لـيـسـ لـلـوـجـوبـ بـلـ لـلـمـشـورـةـ، وـلـمـ قـالـ: «إـنـ اللهـ فـرـضـ عـلـيـكـمـ الـحـجـوـاـ»، قـالـ الأـقـرـعـ بـنـ حـابـسـ: يا رسول اللهـ، أـفـيـ كـلـ عـامـ؟ قـالـ: «لـاـ»^(٣).

فالحاصل: أنـ نـقـولـ: الأـصـلـ فـيـ الـأـمـرـ الـوـجـوبـ وـأـنـ تـفـعـلـ ماـ أـمـرـتـ، وـلـاـ تـسـأـلـ وـتـرـدـدـ؛ لـأـنـ الـمـسـأـلـةـ خـطـيرـةـ إـذـاـ تـرـدـدـ، قـالـ اللهـ عـزـ وـجـلـ: «وـنـقـلـبـ أـفـدـهـمـ وـأـبـصـرـهـمـ كـمـاـ لـمـ يـؤـمـنـواـ بـهـ أـوـلـ مـرـرـةـ وـنـذـرـهـمـ فـيـ طـغـيـتـهـمـ يـعـمـهـونـ»^(٤) [الأنعام: ١١٠]، أـعـاذـنـ اللهـ مـنـ ذـلـكـ، وـقـالـ تـعـالـىـ: «بـلـ كـذـبـواـ بـالـحـقـ لـمـاـ جـاءـهـمـ» [قـ: ٥] بـعـدـهاـ «فـهـمـ فـيـ أـمـرـ مـرـيـجـ» [قـ: ٥]، مـتـقـلـبـ غـيـرـ مـسـتـقـرـ؛ لـأـنـهـمـ كـذـبـواـ

(١) هذا اللفظ لأحمد (٦/١٨٠) (٢٥٥٠٧) عن عائشة.

(٢) رواه البخاري، كتاب الطلاق، باب شفاعة النبي ﷺ على زوج بريرة، حديث رقم (٤٩٧٩) عن ابن عباس.

(٣) رواه مسلم، كتاب الحج، باب فرض الحج مرة في العمر، حديث رقم (١٣٣٧) عن أبي هريرة، والتصریح باسم الأقرع عند النسائي (٢٦٢٠)، وأحمد (١/٢٥٥) (٢٣٠٤) عن ابن عباس.

بالحق لما جاءهم، فا قبل يا أخي الحق ولا تتردد ولا تقل: واجب أو مستحب، لكن كما تقدم إذا تورطت في شيء فلا بأس.

الفائدة الثامنة والتاسعة: أن تولي الناس عما يدعوك إليه النبي ﷺ لا يضره، ولا يلام عليه، لقوله: «فَاعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَغُ الْمُبِينُ»؛ لأنه إذا كان ليس عليه إلا البلاغ فإنه لن يضره توليهم ولا يلام عليه.

ويتفرع على ذلك: أن الداعية إلى الله في وقتنا وفيما قبله لا يضره ألا يقبل الناس منه؛ لأنه أدى الواجب وينبغي أن يُفرج نفسه بأنه أدى الواجب، وألا يحزن بعدم قبولهم دعوته؛ لأن الله تعالى قال للرسول ﷺ: «وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ» [النحل: ١٢٧]، لكن ربما نقول: يحزن لعدم قبول الشريعة لا لعدم قبولهم منه، والفرق بين هذا وهذا واضح.

الفائدة العاشرة: أن النبي ﷺ لا يستطيع أن يهدي أحداً؛ لأنه بلغ البلاغ المبين ومع ذلك حصلت المخالفة والتولي.

الفائدة الحادية عشرة: أن النبي ﷺ بلغ البلاغ المبين، ففيه إبطال لقول أهل التفويض فيما يختص بأسماء الله وصفاته، الذين قالوا: إن الرسول ﷺ، لم يبلغ البلاغ المبين، ولا يعرف ما قال، وإنما ألقى كلاماً للناس كأنه حروف هجائية أو أغاز.

الفائدة الثانية عشرة: أن بلاغ الرسول ﷺ بلاغ مبين لا عي فيه ولا تعقيد ولا إشكال، بل هو بَيِّنٌ في نفسه مبين لغيره لقوله: «الْبَلَغُ الْمُبِينُ».

الفائدة الثالثة عشرة والرابعة عشرة: وجوب الرجوع إلى

قول النبي ﷺ، لقوله: «فَاعْلَمُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلْغُ الْمُبِينُ»، وأنه عليه الصلاة والسلام قام بالواجب فعلينا نحن أن نقوم بالواجب، لكن هل يمكن أن نأخذ منه أن من لم تبلغه الرسالة فهو معذور؟ يمكن أن نأخذ منه أن من لم تبلغه الرسالة فإنه معذور، أو بلغته على وجه مشوش يكون واجباً عليه أن يطلب الوصف الصحيح لهذه الرسالة التي بلغته، وألا يسكت ويقول: الأمر ما بان لي ولا يلزمني، بل يجب أن يبحث، أما إذا كان الأمر لم يعلم به إطلاقاً فهذا لم تقم عليه الحجة فهو معذور، فلورأينا رجلاً لم يسمع عن الشرع وعن الإسلام شيئاً، في الكهوف والجبال والأدغال يرعى الغنم ويحلب الإبل ولا يعلم شيئاً، فهل نقول: إن هذا معذور أو غير معذور؟ معذور، لا شك إنه معذور، ولكن إذا ذكر له أن هناك رسالة وجب عليه أن يبحث وحيثئذ قد نقول: إن هذا الذي بلغه ترتفع به الحجة؛ لأن الواجب أن يسأل.

لو قال قائل: الآية الكريمة: «وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا رَسُولَهُ» هل يمكن أن تتعارض طاعة الله ورسوله؟ لا يمكن، ولا يمكن أن تتعارض طاعة النبي ﷺ مع النصوص الواردة عنه، فإذا رأينا حديثاً يناقض ما في القرآن فإننا نحكم برده وإن لم نعرف سنته، بل ولو عرفنا سنته، فإننا نقول: هذا منكر، إذا خالف القرآن، فلا يمكن أن يكون الله يأمر بطاعته - وطاعته مقدمة على كل شيء - وبطاعة الرسول، ولو كان ذلك، أي: أننا نأخذ بما يتناقض من الكتاب والسنة لكان مستحيلاً.

من ذلك ما يذكر عن النبي ﷺ في لحوم البقر أنها داء،

وفي ألبانها دواء أو شفاء^(١)، هذا بدعة، بدون أن ننظر إلى سنته حكم بأنه باطل ولا يصح، لو كان لحومها داءً هل يمكن أن يحلّها الله لعباده؟ لا يمكن أبداً؛ لأن الله تعالى لا يحل لعباده ما كان ضرراً عليهم حتى لو قال قائل: يمكن أن نحمل هذا الحديث على أكل لحم البقر بدون طبخ، هل يصح هذا؟ لا، لأن أكله بدون طبخ نادر، ولا يمكن أن يحمل الحديث على الشيء النادر، والشيء بالشيء يذكر، ومنه حديث عائشة رضي الله عنها: «من مات وعليه صيام صام عنه وليه»^(٢)، بعض العلماء يقول: المراد: من مات وعليه صيام نذر صام عنه وليه، أما صيام الفرض كصيام رمضان والكفارة فلا يصوم عن الميت، فيقال: سبحان الله! أنت صاححو الحديث ثم نقوحوا المراد، صيام النذر بالنسبة لصيام الفرض والكفارة كثير أو نادر؟ نادر، فكيف تحملون الحديث على شيء نادر وتتركون الشيء الكثير؟ ولهذا كان القول الراجح: أن من مات وعليه صيام سواء كان واجباً بالنذر أو بأصل الشرع فإنه يصوم عنه.

لو قال قائل: ذكرتم أن الإنسان إذا بلغه الدين على وجه مشوش فإننا لا نعذرها بالجهل، مع أن هذا البلاغ كالعدم؟
الجواب: نقول: قد لا نعذرها لتركه الواجب وهو البحث.

لكن لو قال قائل: كيف يبحث وهو إنسان عامي أو عجوز في قرية نائية، أو ما أشبه ذلك والإعلام مغطي عليهم ولا يعرفون شيئاً؟

(١) رواه الطبراني في الكبير (٤٢/٢٥) (٧٩) عن مليكة بنت عمرو الزيدية.

(٢) تقدم في (١/٣٨٩).

الجواب: سبحان الله، كل شيء محتمل إذا بلغه أن محمداً رسول الله ﷺ وأنه أتى لجميع الخلق وأن من خالفه هو في النار ومن وافقه هو في الجنة، يسمع هذا، لكن إذا أُخْبِرَ كذباً بأن النبي ﷺ ليس بصادق وما أشبه ذلك، هذا قد يكون معدوراً خصوصاً إذا كان الذي أخبره ممن يعد من رؤسائهم في الدين، ولهذا لما أنكر عمر رضي الله عنه على الرجل الذي قرأ في سورة الفرقان خلاف ما كان يعرفه عمر أنكر آية من كتاب الله، ظاناً أن الرجل أخطأ فيها، حتى ذهب إلى رسول الله ﷺ وقال: هكذا أنزل لقراءة الرجل وهكذا أنزل لقراءة عمر^(١).

والمسألة هذه الناس فيها طرفان ووسط: طرف يغلو في التكفير ويُقدم على التكفير ويقول: لا يعذر بالجهل في أصل الدين، وهذا غير صحيح، قال الله تعالى: «فَسَأَلُوا أَهْلَ الْذِكْرِ إِنْ كُثُرْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٤٣﴾ بِالْبَيْنَتِ وَالرُّبُرِ» [النحل: ٤٣ - ٤٤]، وقسم آخر: لا يغلو في رفع التكفير حتى وإن كان الإنسان في حال يحكم بکفره، والقول الوسط هو أن نقول: من لم تبلغه فهو معدور، ومن بلغته ولم يفهمها فهو معدور؛ لأن عدم الفهم كعدم العلم، لو أتى إليك إنسان أعمامي وقام يتكلم بأعجميته في شيء، هل تدري ما يقول؟ لا تدري ما يقول، هذا معدور، فالفهم شرط، يعني مجرد البلاغ لا يكفي، وأما قوله تعالى: «لَا أُنذِرُكُمْ بِهِ وَمَنْ يَلْعَنْ» [الأنعام: ١٩]، فهل المعنى ومن وصل إليه وإن لم يفهمه، أو من بلغه فأدركه؟ الثاني هو المراد.

(١) رواه البخاري، كتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب ما جاء في المتأولين، حديث رقم (٦٥٣٧) عن عمر بن الخطاب.

ما حكم الرافضة الذين يسبون أبا بكر وعمر
وعائشة رضي الله عنهم؟

الجواب: لا شك أن الذي يسب أبا بكر وعمر وعائشة وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ليس من الدين في شيء، ويجب بغض من يفعل ذلك، هذا ليس فيه إشكال، لكن نسأل الله لهم الهدایة. وأن يكفيانا شرهم.



□ قال الله عزّ وجل: «لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
جُنَاحٌ فِيمَا طَعَمُوا إِذَا مَا أَتَقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ أَتَقَوْا وَآمَنُوا ثُمَّ
أَتَقَوْا وَلَهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» [المائدة: ٩٣].

قوله: «ليـس» أدـاة نـفي، وـهي فعل مـاض جـامـد، والـجامـد عند النـحـويـين: هو الـذـي لا يـتصـرف، والـجمـود: قد يكون جـمـودـاً كـلـياً وقد يكون جـمـودـاً جـزـئـياً، بـحيـث يـمـتنـع التـصـرـيف فـيه من وجـه دون آخر، وـهـنـا الجـمـود كـلـي لأن «ليـس» لا يمكن أن تـتـغـير. قوله: «لـيـس عـلـى الـذـين آـمـنـوا وـعـمـلـوا الصـالـحـاتـ»، «آـمـنـوا» بـقلـوبـهـم: «وـعـمـلـوا الصـالـحـاتـ» بـأـبـدـانـهـم، وهذا شامل لـلـدـين كـلـه؛ لأن الدـين كـلـه إـيمـان وـعـمل.

وقـولـه: «وـعـمـلـوا الصـالـحـاتـ» أي: عمـلـوا الأـعـمـالـ الصـالـحـاتـ، والأـعـمـالـ الصـالـحـاتـ لا يمكن أن تكون بهذا الوصف إلا إذا كانت موافقة للـشـرـيعـةـ، لـقولـ النـبـي ﷺ: «ما كان من شـرـطـ لـيـسـ فـي كـتـابـ اللهـ فـهـوـ باـطـلـ»^(١) يعني: فـاسـداـ.

(١) رواه البخاري، كتاب البيوع، باب إذا اشترط شروطاً في البيع لا تحل، حديث رقم (٢٠٦٠)، ومسلم، كتاب العتق، باب إنما الولاء لمن أعتق، حديث رقم (١٥٠٤) عن عائشة.

فالأعمال الصالحة: ما وافقت الشريعة، ولا يمكن أن تافق الشريعة إلا إذا وافقت الشريعة في أمور ستة: الأول: السبب، والثاني: الجنس، والثالث: القدر، والرابع: الكيفية، والخامس: الزمان، والسادس: المكان.

فلا يمكن أن تكون العبادة شرعية صالحة إلا إذا وافقت الشريعة في هذه الأمور الستة.

فإذا خالفت الشريعة في واحد من هذه الأشياء الستة فليست شرعية، ولا مقبولة، هذه شروط الموافقة للشريعة.

أولها: السبب: فلو أحدث الإنسان سبباً يتبعده الله تعالى بمقتضاه وليس شرعاً فعمله مردود، ونضرب لهذا مثلاً: لو أن الإنسان إذا تجشاً قال: الحمد لله، والجشاء معروف، هنا أحدث عبادة لله عزّ وجلّ وهي الحمد، لسبب وهو الجشاء، فهل جاء في الشريعة أن الجشاء سبب للحمد؟ لا، فإذا لا يقبل منه؛ لأنَّه تتبعده الله بما لم يشرعه.

الثاني: الجنس: من المعلوم أن الأضاحي تكون من بهيمة الأنعام، وهي الإبل والبقر والغنم، فلو ضحى الإنسان بفرس لم يقبل منه؛ لأنَّه مخالف للشريعة في الجنس، لو ضحى بنعامنة؟ لم يقبل منه، لو ضحى بحمامة؟ لم يقبل منه؛ لأنَّه مخالف للشريعة في الجنس، وإن كان الشرع قد أوجب في الحمامنة إذا قتلها المُحرِّم شاة، لكن لم يأتِ الشرع بأن يضحى الإنسان بحمامة، وبه نعرف خطأ من قالوا: إنه تجوز التضحية بالدجاج والديكة؛ لأنَّ النبي ﷺ قال: «في الرجل يغتسل في بيته ويخرج إلى

المسجد يوم الجمعة في الساعة الرابعة فكأنما قرب دجاجة^(١)، قالوا: هذا يدل على أن الدجاجة يصح التقرب بها.

وجوابنا على هذا: أن معناه تقرب إلى الله بالصدقة بها لا بذبحها، ولا شك أن الإنسان لو ذبح دجاجة وتصدق بها على الفقراء إنه يجزئه، فإذاً لا بد من موافقة الشريعة في الجنس.

الثالث: القدر: لو تعبد الإنسان الله عزّ وجل بصلوة سادسة، جعلها عند ارتفاع الشمس قيد رمح وقال: إنه يتقرب إلى الله تعالى بهذه الصلاة لارتفاع الشمس قيد رمح، لا لأنها صلاة ضحى، فهذه عبادة لا تصح، يعني: أراد أن يجعلها صلاة سادسة مع الخمس فإنها لا تقبل؛ لأنها زاد صلاة لم ينزل الله بها من سلطان، ولو أنه صلى الظهر خمس ركعات لم تقبل لمخالفة الشريعة في القدر.

الرابع: الكيفية: لو تعبد الله تعالى باللوضوء، توضأً وضوءاً كاملاً مشتملاً على الأعضاء كلها؛ لكنه بدأ بالرجلين ثم الرأس ثم اليدين ثم الوجه، لم تقبل العبادة؛ لأنها مخالفة للشريعة في كيفيتها؛ وكذلك لو سجد قبل أن يركع لم تقبل الصلاة؛ لأنها مخالفة للشريعة في الكيفية.

الخامس: الزمان: لو أن الإنسان ضحى في عيد الفطر، وقال: عيد كعيد، فالقياس أن يضحى في عيد الفطر كما يضحى في عيد الأضحى، لم تقبل لمخالفة الشريعة في الوقت أو في الزمان.

(١) رواه البخاري، كتاب الجمعة، باب فضل الجمعة، حديث رقم (٨٤١)، ومسلم، كتاب الجمعة، باب الطيب والسواك يوم الجمعة، حديث رقم (٨٥٠) عن أبي هريرة.

السادس: المكان: لو أن الإنسان اعتكف في رمضان في بيته، أو امرأة في مصلاها الذي في البيت، لم يجزئ؛ لأنَّه مخالف للشرع في المكان.

بقي أن يقال: وهل يأثم الإنسان لو تعبد الله عز وجل بما يخالف الشريعة في واحد من هذه؟

الجواب: يأثم لقول النبي ﷺ: «إياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلاله»^(١).

قوله: «وَعَمِلُوا الْصَّلِحَاتِ» تقدم أن الصالحات وصفٌ لموصوف محدود، التقدير الأعمال الصالحة.

قوله: «جناح» أي: إثم، وهذا هو المنفي، فليس على المؤمن الذي يعمل الصالحات جناح أي إثم.

قوله: «فِيمَا طَعَمُوا إِذَا مَا أَتَقَوْا»، «فِيمَا طَعَمُوا»: أعم من قولنا: فيما أكلوا، فيشمل الأكل والشرب؛ لأن الشرب يطعم ويذاق فهو طعام، ودليل ذلك قول الله تبارك وتعالى على لسان طالوت: «إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرَبَ مِنْهُ فَلَيَسْ مِنْهُ وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنْهُ» [البقرة: ٢٤٩]، من لم يطعمه: يعني النهر، والنهر يؤكل أم يشرب؟ يشرب.

إذاً: قوله «فِيمَا طَعَمُوا» يعم كل ما له طعم في الفم من مأكول ومشروب، لكن بشروط، فليس عليهم جناح فيما طعموا بشروط:

(١) رواه أبو داود، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، حديث رقم (٤٦٠٧)، والترمذني، كتاب العلم، باب الأخذ بالسنة واجتناب البدع، حديث رقم (٢٦٧٦) عن العرياض بن سارية.

الشرط الأول: «إِذَا مَا أَنْقَوْا»، الثاني: «وَمَاءَمَنُوا»، الثالث: «وَعَجَلُوا الصَّلِحَاتِ»، الرابع: «ثُمَّ أَنْقَوْا»، الخامس: «وَمَاءَمَنُوا»، السادس: «أَنْقَوْا»، السابع: «وَأَخْسَرُوا»، هذه قيود سبعة وليس متكررة كل واحد له معنى، أو محمولة على معنى.

قوله: «إِذَا مَا أَنْقَوْا»، يعني: اتقوا ما حُرم عليهم من المأكول وليس التقوى العامة، بل إذا ما اتقوا ما حرم عليهم من المطعوم.

قوله: «وَمَاءَمَنُوا» أي: آمنوا بالله؛ لأن الإيمان لا شك أنه أصل في قبول الأعمال.

قوله: «وَعَمِلُوا الصَّلِحَاتِ» هذا شرط: أي: عملوا الصالحات فيما يأكلون من المباحات فلم يستعينوا بها على محرم، فإن استعنوا بها على محرم وهي مباحة صارت حراماً؛ لأن الله اشترط أن يعملوا بها الصالحات.

قوله: «ثُمَّ أَنْقَوْا وَمَاءَمَنُوا» كلمة «ثم» تدل على أن هذا نوع آخر غير الأول؛ لأن العطف ولا سيما بـ«ثم» الدالة على المهلة والترتيب يدل على أن الثاني غير الأول، فيكون معنى: «ثُمَّ أَنْقَوْا وَمَاءَمَنُوا» أي: ثم استمرروا على تقواهم ما حرم عليهم من هذا الطعام.

قوله: «آمَنُوا» أي: استمرروا على إيمانهم، والأمر بالإيمان يصح مراداً به الثبوت عليه والاستمرار فيه كما قال تعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَمَنُوا إِيمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ» [النساء: ١٣٦].

قوله: «وَمَاءَمَنُوا ثُمَّ أَنْقَوْا وَأَخْسَرُوا» هذه التقوى العامة، أي:

اتقوا جميع المحرامات وأحسنوا بفعل جميع الطاعات، هذه الآية يمكن أن نحملها على حالين:

الحال الأولى: حال من يذهب إلى التقشف ويخشى من الترفة المباح، فيتجنب الفواكه واللحم الشهي والشيء الذي تعبدًا لله، فتحمل على من تورعوا عما أحل الله لهم خوفاً من الإثم فيقال لهم: ليس عليكم جناح فيما طعمتم إذا تمت هذه الشروط.

ولها محمل آخر، فيمن توفوا قبل تحريم الخمر وأيضاً قبل أن يعلموا بتحريمه فهذا يشمل من ليس عليهم جناح، فهم قد شربوا الخمر وهي في النهاية حرام لكن حين شربهم إليها، حلال؛ لأن الله سبحانه وتعالى لم يحرمها بتاتاً إلا بعد موتهم، وإن كانت قد نزلت الآيات تعرض بالتحريم وتقييد الحل، كما في قوله: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْتَفِعُ لِلنَّاسِ﴾ [البقرة: ٢١٩]، وفي قوله: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَمُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّنَلَوَةَ وَأَنْتُمْ شُكْرَى﴾ [النساء: ٤٣]، وهؤلاء أشكل على الصحابة حالهم لما حرمت الخمر، أي: أشكل على الصحابة حال الذين توفوا من قبل فأنزل الله هذه الآية، أنه ليس عليهم جناح؛ لأنهم لم ينتهكوا ما حرم الله، بل هم مؤمنون متقون محسنوون.

وقوله: ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾، «المحبة» لو أردنا أن نحددها لم نستطع، فالإنسان لا يستطيع أن يحد المحبة أبداً، مع أنها بيننا وهي من حياتنا اليومية في داخل البيت وخارج البيت، ولا يستطيع أن نحددها؛ لأن تعريف المعروف يزيده جهالة أو يزيد به جهلاً، ولذلك لما ذكر ابن القيم رحمه الله في كتابه روضة المحبين

تعريف المحبة، قال: هذه الأمور الطبيعية لا يمكن تعريفها، لا تستطيع أن تعرف المحبة ولا الكراهة ولا البغضاء ولا الخوف ولا الفرح؛ لأن هذه أمور كامنة في النفس، كل إنسان يعرفها، نعم عليها علامات لا شك، فلو قلت مثلاً: المحبة أن تميل للشيء الذي ينفعك أو تدفع به ضرراً، أو تقول المحبة: أن ترى الرجل قد استثار وجهه واستبشر فرحاً، إذاً: المحبة معلومة، وإن شئت قل: معروفة، وتعريف المعروف يزيده جهالة.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: نفي الجناح في المطعومات من مأكول ومشروب بهذه الشروط.

الفائدة الثانية: أن على الكفار جناح فيما طعموا، وجهه: لأنهم غير مؤمنين، فالكافر لو رفع لقمة إلى فمه، أو شرب كأساً من ماء فإنه محاسب عليه وعليه الإثم فيه، ويؤيد هذا قول الله تبارك وتعالى: «**قُلْ مَنْ حَرَمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِبَادِرهِ وَالظِّبَابِتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ**» [الأعراف: ٣٢]، وهل هي لغير المؤمنين في الحياة الدنيا؟ أما قدرأً فنعم، وأما شرعاً فلا، ولهذا قال بالنسبة للمؤمنين: «**خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ**» ولغير المؤمنين غير خالصة.

الفائدة الثالثة: القيود الشديدة في نفي الإثم عن أكل أو شرب في مأكوله ومشروبته، والتقوى ذكرت في الآية ثلاثة مرات، والإيمان مرتين والإحسان مرة، قيود شديدة عظيمة فاحذر يا أخي المسلم أن يكون في مطعمك عليك إثم لأنك لم تتم هذه القيود، أسأل الله أن يعيننا عليها.

الفائدة الرابعة: أن من أكل حلالاً بكسب حرام فعليه الإثم؛ لأنه لم يتقى الله في كسبه، ولا بد أن يتقى الله عز وجل، وهل يكون غير الكاسب كالكاسب في هذا الإثم؟ نقول: أما إذا كان الشيء المحرم معيناً فهذا يكون الأكل كالكاسب، مثل أن أعرف أن هذه الشاة التي ذبحها إكراماً لي قد سرقها من فلان فهذه حرام علىي أن أكلها.

أما إذا كان الإنسان يتعامل بالربا ويكسب من الربا برضاء صاحبه المرابي، فإنه لا بأس أن تأكل من ماله إلا إذا كان امتناعك منه يؤدي إلى توبته فهنا امتنع، أما إذا كان كله على حد سواء فكل ولا حرج عليك، ويدل لهذا أن رسول الله ﷺ أكل من مال اليهود واشتري من مال اليهود مع أنهم معروفون بأكل السحت وأخذ الربا ولم يستفصل ولم يقل لأي واحد منهم: هل كسبت بالربا.

وبناءً على ذلك إذا مات ميت ونحن نعرف أنه يتعامل بالربا، ويتعامل بالمحظوظ فهل يلزم الورثة أن يبحثوا كيف كسب ذلك؟ لا يلزمهم، الإثم على الكاسب، إلا إذا علمنا أن هذا هو عين مال الغير، فيجب علينا أن نرده إلى صاحبه؛ لأننا علمنا أنه ليس ملكه، فإن شكت هل هو ملكه وأخذه بطريق شرعي أو سرقه بما الأصل؟ الأصل أنه له، ولا يلزمنا أن نقول لكل من أهدى إلينا هدية: من أين أتيت بها أنت سارقها أو جاءتك بطريق مباح؟ لو كنا مكلفين بهذا لشق علينا مشقة شديدة، لكن الحمد لله أن الأمور بظاهرها، مثلما سأله قوم النبي ﷺ عن أناس يأتونهم بلحوم وهم حديثو عهد بالكفر أي: أسلموا قريباً، ولا يدرى

المهدى إليه اللحم أذكروا اسم الله عليها أم لا؟ فقال لهم:
«سموا أنتم وكلوا»^(١) لأن الأصل الحل حتى يتبيّن التحرير.

لو قال قائل: النبي ﷺ أكل طعام اليهود وقبل هداياءهم؛ لأنهم يهود كفار، ليسوا على ملة صحيحة، أما المسلمين فعلم من الكتاب والسنة تحريم ذلك عليهم؟

الجواب: هذا جواب غير صحيح؛ لأن الله تعالى ذكر أنهم يأكلون السحت ويأخذون الربا، ذمًا لهم ولهذا قال: «وَقَدْ يُهُوا عَنْهُ» [النساء: ١٦١] فهم منهبون عنه، لكن بعض الناس يريد أن يحرم مال من أكله مختلط بالحرام، ثم يدفع بهذا الدافع الضعيف.
لو قال قائل: الذين يعملون في البلاد الأوروبية ويبيعون في محلاتهم الحلال ويبيعون المحرم كالخمر وغيرها، فإذا دعى الإنسان عندهم، هل يأكل عندهم أم لا؟

الجواب: ليس عليه شيء إذا أكل المباح لكن كما تقدم، إذا كان في عدم إجابة الدعوة مصلحة فهنا لا تجب الدعوة.

الفائدة الخامسة: فضيلة الإيمان والتقوى وأنها سبب لطيب المطعم وحل المطعم.

الفائدة السادسة: فضيلة الإحسان إلى الخلق والإحسان في عبادة الخالق، فالإحسان إلى الخلق أن تبذل جاهك، تبذل مالك، تبذل خدمتك، تبذل منفعتك البدنية، والإحسان في عبادة الخالق فسره أعلم الناس بمعناه وهو النبي ﷺ بقوله: «أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك»^(٢).

(١) تقدم في (٧٤/١).

(٢) تقدم في (١٥٢/١).

الفائدة السابعة: إثبات أن الله يحب، لقوله: ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ والمحبة من الصفات الفعلية لأنها تتعلق بمشيئة الله، وكل صفة لها سبب فإنها من الصفات الفعلية؛ لأنها معلقة بهذا السبب، وهذه الصفة كسائر الصفات يجب على العبد أن يصدق ربه بها وأن يحمل كلام ربه على ظاهره وعلى ما تقتضيه اللغة العربية؛ لأن الله قال: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ فُزُّئَنًا عَرَبَيَا﴾ [الزخرف: ٣] يعني صيرناه باللغة العربية ﴿لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الزخرف: ٣]، لأجل أن نعقل هذا القرآن ونفهمه، وعليه فيجب أن نؤمن بأن الله يحب، ولو فسرناه بغير ظاهره لكننا معتدلين على النص من وجهين: الوجه الأول: صرفه عن ظاهره، الوجه الثاني: إثبات معنى على خلاف الظاهر، وهذه جنائية على النصوص وتحريف الكلم عن مواضعه، ويوجد من هم مسلمون - لا شك في إسلامهم - يفسرون المحبة بأنها الثواب، أي: يثيب المحسنين، ونقول: عفا الله عن مات وسائل الهدایة لمن بقي، هذا التفسير تحريف للكلم عن مواضعه؛ لأن الإثابة شيء والمحبة شيء آخر، وإن كانت المحبة يلزم منها الثواب، لكن لا يمكن أن نفتر شيئاً يلزمه إلا بدليل.

ثم أيمما أبلغ في الحث على الإحسان، أن نقول: معنى الآية: والله يثيب المحسنين، أو أن نقول: والله يحب المحسنين؟

الثاني بلا شك، ولهذا لما قال الله عز وجل: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَأَتَيْنُّكُمْ يَعِيشُكُمُ اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٣١]، ولم يقل: إن كنت تحبون الله فاتبعوني تصدقوا في دعواكم، بل قال: يحببكم الله؛ لأن محبة الله هي المقصود - أسأل الله أن يجعلنا من أحبابه - فلذلك نقول أيضاً: في تفسيرها بالثواب نقص في دلالتها

ومضمونها؛ لأن النفس لا تتشجع، إذا كانت بمعنى الثواب، بل المحبة على ظاهرها ولا يجوز صرفها عن ظاهرها.

فهؤلاء القوم الذين صرفو النصوص عن ظاهرها وصفهم شيخ الإسلام رحمه الله وصفاً دقيقاً، قال: إنهم أوتوا فهوماً ولم يؤتوا علوماً، فهم ليس عندهم علم من الكتاب والسنّة، عندهم فهم، وأتوا ذكاءً وما أوتوا زكاءً، فليس عندهم تقوى الله عزّ وجلّ وإلا لو اتقوا الله عزّ وجلّ لاحترموا نصوص الكتاب والسنّة، أدنى ما نقول فيهم: إنهم جهلوا، قد لا يكون عدم التقوى عندهم عن عمد، لكن عن ظن أنهم على هدى ويحسبون أنهم على شيء وهم ضالون.

فإن قال قائل: فهل تطردون هذه القاعدة في كل النصوص؟

الجواب: نعم يجب علينا أن نطردناها بجميع النصوص؛ لأن الصحابة أجمعوا على ذلك، ما منهم أحد يفسر القرآن بخلاف ظاهره أبداً، فعلينا فيما يتعلق بصفات الله أن نؤمن بها، لكن على أساس مهم ذكره الله عزّ وجل في قوله: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ» [الشورى: ١١]، كل شيء أثبتته الله، فعلى هذه القاعدة وهي «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ»، وبهذا تستريح وتسلم من اعترافات كثيرة، من ذلك أنه يكثر السؤال عن: هل ثبتت الله الملل أم لا؟ احتجاجاً بقول النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَمْلِكُ حَتَّى تَمْلَوْا»^(١)؟

فيقال: ما الذي أجبرك أن تحك الشيء حتى يخرج العظم،

(١) رواه البخاري، كتاب الإيمان، باب أحب الدين إلى الله أدومه، حديث رقم (٤٣)، ومسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب فضيلة العمل الدائم من قيام الليل وغيره، حديث رقم (٧٨٢) عن عائشة.

ما الذي أجبرك على هذا، هل ثبتت الله الملل أم لا ثبت؟ إن من هو خير منك ممن سبقك من هذه الأمة وخير هذه الأمة لم يسألوا الرسول عليه الصلاة والسلام عن ذلك أبداً، عرفوا المعنى وأبقو اللفظ على ما هو عليه، ما الذي دعاك إلى هذا؟ هل الحديث صريح في أن الله يمل؟ ليس بصريح، سياقه: «اكلفو من العمل ما تطيقون» يعني تحملوا منه ما تطيقون، «فإن الله لا يمل حتى تملوا»^(١)، يعني ما يمل من ثوابكم حتى تملوا من العمل، هذا معناه، وهو واضح، فإن كان يدل على ثبوت الملل لله فالملل كسائر الصفات ملل يليق بالله لا يماثل ملل المخلوقين، ملل المخلوق تعب وإعياء وضيق نفس لكن لا يثبت هذا الله عز وجل أبداً، مثل الغضب، أثبت الله لنفسه غضباً ولا إشكال، في القرآن في عدة مواضع وفي السنة كذلك.

لو قال قائل: الغضب: غليان دم القلب لطلب الانتقام، الغضب يحمل الغاضب على التصرف السيئ حتى إنه يكسر الأوانى ويطلق النساء ويعتق العبيد ويوقف الأملاك ويمزق الأوراق، بعض الناس يصل به الحد إلى هذا.

لو قال قائل: هل غضب الله الذي نسبته حقاً كغضب المخلوق؟
الجواب: أبداً إن الله تعالى إذا غضب فإنه لن يفعل سبحانه وتعالى إلا لحكمة، وغضبه دليل على قوته عز وجل وقوة سلطانه؛ لأن الغضب لا يصدر إلا من قادر على الانتقام، والعاجز لا يمكن أن يغضب، لو تضرب صبياً يغضب عليك لأجل أن يتقم منك ماذا يفعل؟ يبكي ويحزن ويروح لأمه ويقول:

(١) تقدم الحديث السابق ص ٣٧٥.

ضربني و فعل كذا وكذا ، لكن ذو السلطان هو الذي يغضب وينتقم ، فإنغرق فرعون و قومه لا شك أنه غضب ، وإنجاء موسى عليه السلام رضا .

فالغضب إذاً صفة حميدة ، لكن بشرط أن لا تخرج الغاضب عن طوره ، ولهذا نحن نقول : إن الله عزّ وجل يغضب ، لكن ليس كغضب المخلوق الذي يخرج عن طوره حتى يتصرف تصرفاً لا يليق ، وعلى هذا فقس ، وأنت إذا أثبتت الله ما أثبتته لنفسه وتأدبت مع الله ، بحيث لا تتجاوز ما ذكر الله عزّ وجل ، وأثبتت هذا على حد قوله تعالى : «**لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ**» [الشورى: ١١] ، فإنك ستسلم في عقيدتك وفكرك ، وستسلم من التشويش الذي يلقيه الشيطان في قلبك ، أما إذا كنت تتحرك في هذه النصوص يميناً وشمالاً فأنت على شفا جرف هارٍ .

الفائدة الثامنة : الحث على الإحسان إلى الخلق وعلى الإحسان في عبادة الخالق؛ لأن الله حين يخبرنا أنه يحب المحسنين ماذا يريد منا؟ يريد منا أن نفعل لننال هذه المرتبة العظيمة وهي محبة الله، أسأل الله أن يجعلنا من أحبابه .



□ قال الله عزّ وجل : «**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَيَبْلُوَنَّكُمُ اللَّهُ يُشَّقِّ وَمَنْ أَصْبَدَ شَنَّالَهُ أَيْدِيكُمْ وَرَمَّا حَكْمَكُمْ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَخْافُهُ بِالْغَيْبِ فَمَنْ أَعْنَدَنِي بَعْدَ ذَلِكَ فَلَمَّا عَذَابَ أَلِيم**» [المائدة: ٩٤].

قوله : «**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**» تقدم في مثل هذا التعبير أثر عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : إذا سمعت الله يقول : «**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا**» فأرجعها سمعك أي : فاستمع وانتبه ، فإنما خير المؤمن به وإنما شر تنهى عنه .

قوله: **﴿يَتَبَلَّوْكُمُ اللَّهُ يُشَوِّقُ مِنَ الظَّنِّ﴾** إلى آخره، الجملة هنا خبرية، ومؤكدة بمؤكدة ثلاثة هي: «اللام» و«نون التوكيد»، و«القسم المقدر»؛ لأن اللام موطة للقسم.

ومعنى **«يبلونكم»**: يختبرنكم، بماذا يكون الاختبار؟ قال: **﴿لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ﴾**.

وقوله: **﴿إِشَّوِقُ مِنَ الظَّنِّ﴾**، أي: الذي تصطادونه وهو محرم عليكم في حال الإحرام.

قوله: **﴿تَنَاهُ أَيْدِيكُمْ وَرِمَاحُكُمْ﴾** أي: تصيدونه باليد وتصيدونه بالرماح، وهذا على اختلاف حال الصيد، فما كان زاحفاً كانوا ينالونه بأيديهم، وما كان طائراً كانوا ينالونه برماحهم؛ لأن الطائر أعلى، والطيران أسرع من الزحف؛ لكن مع ذلك يكون الطير نازلاً وهادئاً في طيرانه؛ لأن الذي يمسكه في جو السماء هو الله عز وجل، وهو قادر على أن يهبطه إلى قرب الأرض وأن يجعل طيرانه هادئاً.

وقلنا: إن الابتلاء هو الاختبار، لكن لأي شيء؟ قال: **﴿لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ﴾**، **﴿لِيَعْلَمَ﴾** اللام هنا للتعميل، ويعلم: أي: يدرك عز وجل من يخافه بالغيب، أي: من يخاف الله بالغيب وهذه الجملة لها معنيان:

المعنى الأول: أنه يخاف ربه مع غيابه تبارك وتعالى عنه إذ إنه لم ير ربه لكنه عرفه بآياته، فيخافه وهو عز وجل غائب عن نظره، كقوله **﴿إِنَّمَا يَنْهَا طَاغِيَاتٌ﴾**: **﴿فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكُ﴾**^(١)

(١) تقدم في (١٥٢/١).

والمعنى الثاني: ﴿بِالْغَيْبِ﴾، أي: حال غيابه عن الناس، مثل أن يكون في ليل أو في ظل شجرة أو من وراء أكمة أو في مجرى سيل أو نحو ذلك فقوله: ﴿بِالْغَيْبِ﴾ أي: بغيته عن الناس؛ لأن من الناس من يُظهر مخافة الله ظاهراً ولكنه باطنًا لا يخاف الله عزّ وجلّ، والذي يُمدح من يخاف الله بالغيب، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ﴾ [الملك: ١٢].

قوله: ﴿فَمَنْ أَعْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ﴾ أي: فمن اعتدى على محارم الله عزّ وجل بعد أن بين الله له الحكم فله عذاب أليم، أي: عذاب مؤلم إما في الدنيا وإما في الآخرة.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: بيان امتحان الله تبارك وتعالى لعباده بتيسير أسباب المعصية لهم ليعلم من يخافه بالغيب ومن لا يخافه إلا في العلانية، وجده من الآية ظاهر: ﴿أَبْلُونَكُمُ اللَّهُ يُشَّقِّعُ مِنَ الصَّيْدِ شَالَهُ أَيْدِيهِكُمْ وَرَمَاحُكُمْ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ﴾.

الفائدة الثانية: فضيلة الصحابة رضي الله عنهم، الذين هم مقدّم هذه الأمة، وذلك بخوفهم من الله وعدم تحيلهم على محارم الله وعدم انتهاكهم لحرمات الله، فإن هذا الصيد الذي ابتلوا به، وقع ذلك فعلاً؛ لأن الله أخبر بأنه سيفعل وفعل عزّ وجل، لكن لم يذكر عن واحد منهم أنه أخذ صيداً واحداً، خافوا الله عزّ وجل وعظموا محارمه، وهذا فضل عظيم لهذه الأمة.

الفائدة الثالثة: أن هذه الأمة تفضل سائر الأمم وعلى رأسهم الأمة اليهودية؛ لأن الأمة اليهودية ابتلاهم الله تعالى بنحو

هذا، ولكنهم تحيلوا على محارم الله، ابتلاهم الله تعالى بالصيد البحري لا الصيد البري، فحرم الله عليهم صيد السمك يوم السبت، فاحتالوا على ذلك وجعلوا شباكاً في يوم الجمعة ثم يأخذون السمك أو الحيتان يوم الأحد، فابتلاهم الله عزّ وجلّ بكون الحيتان تأتي يوم السبت «شرعاً» أي: على سطح الماء من كثرتها، فتحيلوا هذه الحيلة، فقال الله تعالى لهم: ﴿كُوئُوا قِرَدَةَ خَسِينَ﴾ [البقرة: ٦٥]، فكانوا قردة والعياذ بالله، كل أهل القرية أصبحوا يتعاونون كما تعاوی القردة؛ لأنهم تحيلوا على محارم الله بما ظاهره الإباحة، فقلبهم الله تعالى إلى حيوان أقرب ما يكون من الإنسان.

الفائدة الرابعة: أن يتنبه الإنسان لنفسه إذا يُسرت له أسباب المعصية وألا يتدرج به الشيطان؛ لأن الإنسان قد تيسر له أسباب المعصية ولا يدرى عن نفسه ثم ينهمك حتى يقع في المحظور، فليحذر الإنسان من تسهيل أو من تيسير أسباب المعصية له أن يقع في المعصية، ولهذا كان الإنسان إذا ابتلي بتيسير المعصية له وتركها لله عوضه الله تعالى خيراً منها، وانظر إلى يوسف عليه الصلاة والسلام فقد يسر الله له أسباب المعصية تيسيراً لا نظير له فيما نعلم، كان مملوكاً لعزيز مصر وكان له امرأة يُرى أنها من أجمل النساء؛ لأنها امرأة العزيز، وأعجبها يوسف وأحبته حباً شديداً حتى وصل حب هذا الرجل إلى شغاف القلب، يعني قعر القلب، وعجزت أن تصبر، في يوم من الأيام سولت لها نفسها أن تدعوه إلى فعل الفاحشة، فدعنته وغلقت الأبواب، والأبواب جمع باب أقلها ثلاثة، في حجرة من وراء حجرة من وراء حجرة

وال أبواب مغلقة، وليس عندها أحد فدعته لنفسها، وتوعدت أنه إن لم يفعل سجنته، وأهانته قالت: ﴿لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونُنَا مِنَ الظَّاغِنِينَ﴾ [يوسف: ٣٢] فدعا ربه: ﴿فَالَّرَّبُ الْسِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مَا يَدْعُونِي إِلَيْهِ وَلَا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَضْبَطْ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْمُجْهِلِينَ﴾ [٣٣]، ولا يُظنُّ أنَّ الجمع في قوله: ﴿يَدْعُونِي﴾ يعني أنَّ مع المرأة أحداً، ولكن يريده الجنس؛ فإن هذه التي فتنته ربما يفتنه غيرها، فأراد أن يكون دعاؤه عاماً: ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُ رَبُّهُ فَصَرَّفَ عَنْهُ كَيْدَهُنَّ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [٣٤]، يوسف عليه الصلاة والسلام هُيئت له أسباب المعصية، بل أكثر من ذلك، هدد بأن يهان ويسجن إن لم يفعل ومع ذلك لجأ إلى الله عز وجل، وفي هذه الضرورة استجاب الله تعالى دعاءه.

وفي السبعة الذين يظلهم الله في ظله: «رجل دعته امرأة ذات منصب وجمال فقال: إني أخاف الله»^(١) لم يذكر أي مانع سوى خوف الله عز وجل، وهل خوفه بالغيب أو بالشهادة؟ بالغيب؛ لأنَّه ليس عنده أحد، لو عنده أحد لقال: إني أخاف أن يشهد فلان أو فلانة، فالمهم انتبه لنفسك سواء في البيع أو في الشراء أو في أي شيء، انتبه لنفسك إذا يُسرت لك أسباب المعصية فاعلم أن ذلك امتحان من الله.

الفائدة الخامسة: أن الصيد في حال الإحرام محرم؛ لقوله: ﴿لِعَلَّمَ اللَّهُ مَنْ يَخْافُهُ بِالْغَيْبِ﴾.

(١) رواه البخاري، كتاب الزكاة، باب الصدقة باليمين، حديث رقم (١٣٥٧)، ومسلم، كتاب الزكاة، باب فضل إخفاء الصدقة، حديث رقم (١٠٣١).

الفائدة السادسة: أن من اعتدى بعد أن تبين له الحكم فله عذاب أليم، أي: مؤلم.

الفائدة السابعة: أن من كان جاهلاً فإنه لا إثم عليه إذا فعل المعصية، لقوله: ﴿بَعْدَ ذَلِكَ﴾.

الفائدة الثامنة: إثبات علم الله تبارك وتعالى؛ لقوله: ﴿لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ﴾، والله تبارك وتعالى علمه محظوظ بكل شيء.

فإن قال قائل: هذه الآية سياقها يدل على تجدد العلم لله عز وجل؛ لأنَّه قال: ﴿لِيَبْلُوَنَّكُمُ اللَّهُ يَشَاءُ﴾ ثم قال: ﴿لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ﴾، وهو جل وعلا عالم بذلك قبل أن يخلق هذا وقبل خلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة، وهذا إشكال واقع يشكل على كثير من الناس فالله عز وجل يقول: ﴿لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ﴾، أليس الله قد علم؟

الجواب: بلَّى، قد علم. والجواب عن ذلك من وجهين:
الوجه الأول: أنَّ الله بالشيء قبل وقوعه علم بأنه سيقع، وعلمه بعد وقوعه علم بأنه واقع، وفرق بين كون الشيء معلوماً قبل أن يقع ومعلوماً بعد أن يقع.

فإن قال قائل: هذا مُسْلِمٌ في علم الإنسان، فإنَّ الإنسان إذا علم بأنَّ الشيء سيقع جداً فهذا علم، لكن إذا وقع صار علمه الثاني أقوى من علمه الأول؛ لأنَّ علمه الأول علم يقين، وعلمه الثاني عين يقين، ومعلوم أنَّ الإنسان يتجدد علمه ويقوى علمه تارة ويضعف تارة لكن علم الله واحد؟

الجواب: نحن لا نقول: إن الله سبحانه وتعالى إذا علِمه واقعاً ازداد علمه بذلك؟ أبداً، هو عالم به؛ لكن عالم به أنه وقع لا أنه سيقع؛ لأن العلم الأول لا يترتب عليه جزاء بالنسبة للعبد، والعلم الثاني: يترتب عليه جزاء.

أما الوجه الثاني فنقول: علمه السابق لما وقع علم بأنه سيقع، ولكنه لا يترتب على هذا العلم أي ثواب أو عقاب، لكن متى يترتب الثواب والعقاب؟

الجواب: إذا عمل العبد، فيكون علمه الثاني الذي بعد وقوع الشيء علمًا يترتب عليه الثواب والعقاب، ويتعين الجواب بهذا؛ لئلا يظن الجاهل أن علم الله يتجدد، ونحن نعلم أن علم ربنا عزّ وجلّ لم يزل ولا يزال موجوداً.

الفائدة التاسعة: الثناء على من يخاف الله بالغيب، جعلنا الله منهم؛ لأن كثيراً من الناس يخاف الله سبحانه وتعالى، فعنه خوف من الله؛ لكن يقلُّ خوفه إذا لم يكن حوله أحد، وإذا علم أن الناس يعلمون به ازداد خوفه يعني أصل الخوف عنده، لكن إذا كان عنده أحد، ازداد خوفه من فعل المعصية خوفاً من عقاب الله وخوفاً من ملامة الناس، وهذا وإن كان محموداً لكنه ضعيف الخوف من الله، ويخشى عليه أن يداهن الناس ويراقبهم فيقع في الرياء، فعليك يا طالب العلم أن يكون خوفك لله واحداً في السر وفي العلانية.

لو قال قائل: بعض الناس يكون مستقيماً ثم يفتح الله عليه أو يبتليه بالغنى فيضعف إيمانه وتقلُّ عبادته وقد يقطع رحمه فما رأيكم في هذا؟

الجواب: صحيح ليس فيه شك، هذا واقع يعني إصابة الإنسان بذنبه وباعتراضه عن طاعة الله أشد من العقوبة؛ ولهذا قال الله عزّ وجل: «فَإِنْ تُولَّوْا فَاعْتَمْ أَنَّهَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِعِصْمَهُمْ» [المائدة: ٤٩]، فكون الإنسان مستقيماً ثم يشعر بأن استقامته ضعفت، وصار يرتكب المعاشي هذه عقوبة، يقول بعض السلف: إن الإنسان ليحرم صلاة الليل بالذنب يصيبه، لكن أكثر الناس في غفلة عن هذا، يظنون أن المصائب التي على الذنوب هي المصائب الحسية وليس كذلك، مصيبة القلب أشد، نسأل الله السلامة.



□ قال الله عزّ وجل: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَئْتُمْ
هُوَءَ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ ثُمَّ عَمِدَ فَجَرَأَهُ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمِ يَحْكُمُ بِهِ دَوْلَةُ عَدْلٍ
مِنْكُمْ هَذِيَا بَلِغَ الْكَعْبَةَ أَوْ كَثْرَةً طَعَامٌ مَسْكِينٌ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا
لِيَدْعُوكَ وَبَالَ أَمْرِهِ عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيَنْقُضُ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ
ذُو أَنْتِقَاءِ» [المائدة: ٩٥].

قوله: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ» يقال فيها: كما قلنا في الآية التي قبلها: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَيَبْلُوُكُمُ اللَّهُ بِشَغْوٍ» [المائدة: ٩٤]، والمناسبة بين هذه الآية والتي قبلها ظاهرة، أنه عزّ وجل لما أخبر أنه سيختبرهم بهذا الصيد نهاهم أن يقتلوه، فقال جلّ وعلا: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَئْتُمْ حُرْمَهُ»، جملة «وَأَئْتُمْ حُرْمَهُ» في محل نصب على الحال، «والحرم» جمع حرام، والمراد به: الحرم في المكان والحرم في الحال، الحرم في المكان: بأن يكونوا في حرم مكة، والحرم في الحال: بأن يكونوا محربين

بحج أو عمرة، وعلى هذا لو أحرم الإنسان من ذي الحليفة فمن حين إحرامه من ذي الحليفة يدخل في الآية، ولو كان محلاً ووصل إلى مكة إلى حدود الحرم، فإذا دخل هذه الحدود فقد صار حراماً أي: يدخل في الآية أيضاً.

قوله: «لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ» «لا» نافية، وعلامة كونها نافية حذف النون.

وقوله: «الصَّيْدَ»، «أَلْ» لبيان الحقيقة، مما هو الصيد المحرم؟

العلماء ولاسيما أهل الفقه رحمهم الله، بينما ضابطاً لهذا، قالوا: إنه الحيوان البري المأكل المتوحش طبعاً.

فقولنا: «الحيوان» هذا جنس، و«البرى» ضده البحري، و«المأكل» ضده الحرام، و«المتوحش طبعاً» ضده المتأهل وهو الحيوان الإنساني، الذي يألف الناس في بيوتهم، هذا هو الصيد.

وعلى هذا: فحيوان البحر لا يدخل في النهي؛ لأنه ليس مراداً بهذه الآية، وإن كان صيداً لكنه بحري، وقد قال الله تبارك وتعالى: «أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ وَطَعَامُهُ مَتَّعًا لَكُمْ وَلِلشَّيَارِقِ وَحِرَمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دَمْثَمْ حُرُمًا» [المائدة: ٩٦]، وهذه الآية صريحة فضل الله فيها وبين، فلو أن المحرم ذبح دجاجة فإنه ليس عليه إثم؛ لأن الدجاج من الإنساني ليس من المتوحش، ولو ذبح خروفاناً فلا بأس، مع أنه بري مأكل، لكنه ليس متوجشاً، وإن كان برياً وماكولاً، فالعبرة بالطبع وبالأصل، ولا عبرة بالوصف الطارئ، فلو توحش إنساني أو استأنس وحشيان، فالعبرة بالأصل، ولهذا لو أن إنساناً ربي أربناً فهل يجوز إذا أحرم أن يذبحها؟

الجواب: لا، مع أنه رياها لأن العبرة بأصلها فهي متواحشة في الأصل، والتأهل طارئ عليها، ولو أن الدجاجة فرت وتوحشت وصارت تطير مع الطيور، هل هي حلال للمحرم أم غير حلال؟ حلال للمحرم لأن الأصل أنها متأهلة والعبرة بالأصل.

لكن لو قال قائل: الحيوانات المتواحشة هل هي محدودة أم معدودة؟

الجواب: الذي ينبغي أن يقال: يرجع للعرف إذا لم يكن معيناً بالشرع، بأنه صيد، فالجاموس مثلاً أخبرت بأنه في بعض البلاد مستأنس وفي بعضها متواحش يخرج الناس لاصطياده في البر.

قوله: **﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ﴾** النهي في قوله: **﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ﴾** لثلا يجُرّ طلب الصيد المحرم عن نسكه، فينشغل القلب؛ لأنه لا أشد من لهو الصيود، والإنسان المبتلى باللهو بالصيد لا يقر له قرار حتى يتبع الصيد، ولهذا نسمع عن أهل الصيد أن الواحد منهم يتعب بالخروج إلى البر لطلب الصيد، ويلحقه الظماء والجوع والشوك وحرارة الأرض وبرودة الشتاء، ولكنه لا يبالي؛ لأن قلبه مشغول، وإذا كان الله تعالى قال: **﴿فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجَّ﴾** [البقرة: ١٩٧]؛ لثلا ينشغل الحاج، فانشغل بالصيود أشد لهوا.

قوله: **﴿وَمَنْ قَتَلَ مِنْكُمْ مُّتَعَمِّداً فَجَرَأَهُ مِثْلُ مَا قُتِلَ مِنَ النَّعْمِ﴾** الجملة شرطية، «من» اسم شرط، وأسماء الشرط تفيد العموم، يعني: أي إنسان قتله منكم أيها المؤمنون متعمداً لقتله في حال إحرامه أو في حال كونه حراماً، فعليه جزاء مثل ما قتل من

النعم، وعلى هذا فقوله: **﴿فَجَزَاءُهُمْ مِّا مَنَّوا﴾** مبتدأ، وخبره محذوف والتقدير: «فعليه جزاؤه» أي: عليه جزاء يجزي به عما قتل، وسيأتي بيان ذلك إن شاء الله.

و**﴿مِثْلُ﴾** عطف بيان لقوله: **﴿فَجَزَاءُهُمْ مِّا مَنَّوا﴾**، ولا يمكن أن نجعلها نعتاً، لأن (مثل) معرفة حيث أضيفت إلى اسم الموصول، و**﴿جَزَاءُ﴾** نكرة، ولا تنعت النكرة بالمعرفة ولكن نجعلها عطف بيان، وعطف البيان قريب من الصفة، لكن لا يشترط فيه ما يشترط في النعت.

وقوله: **﴿مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعْمٍ﴾** يعني: يكون مماثلاً له، المراد بالمماثلة هنا: المقاربة في الخلقة؛ لأن التماثل بين الصيد وبين النعم مستحيل، أعني التماثل من كل وجه؛ لكن المراد بذلك التقارب في الخلقة.

وقوله: **﴿مِنَ النَّعْمٍ﴾** هي ثلاثة أشياء: الإبل والبقر والغنم وتسمى بهيمة الأنعام.

قوله: **﴿يَحْكُمُ بِهِمْ﴾** أي: بهذا الجزاء، أو بهذا المثل: **﴿ذَوَا عَدْلٍ مِّنْكُمْ﴾** ذوا: مثنى وهي مضافة إلى عدل، أي: صاحباً عدل منكم، والعدالة: هي الاستقامة في الدين والمروءة، فمعنى **﴿ذَوَا عَدْلٍ﴾** أي: ذوا استقامة في الدين والمروءة.

أما في الدين: ففسرها الفقهاء رحمهم الله بأن يأتي بالفرائض، وأن لا يفعل كبيرة ولا يصر على صغيرة، هذه الاستقامة في الدين.

الاستقامة في المروءة: أن لا يفعل ما يشينه عند الناس وأن يفعل ما يحمله عندهم، يعني يفعل الجميل ويدع المشين، وهذا

الأخير يختلف باختلاف الأحوال والبلدان والأزمان، قد يكون فعل شيء في بلد لا يخرم المروءة، وقد يكون في بلد آخر يخرم المروءة، والعبرة بأعراف الناس المستقيمة لا عبرة للهمج الذين حق عليهم قول النبي ﷺ: «إِنَّ مَا أَدْرَكَ النَّاسُ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ الْأَوَّلِ إِذَا لَمْ تُسْتِحِ فَاصْنُعْ مَا شَاءَ»^(١)، المراد: ذوو المروءة الحميدة.

قوله: «ذَوَا عَذَلٍ مِنْكُمْ»: الخطاب للمؤمنين، فلا بد أن يكون الحكم من المؤمنين، ويحتمل أن يكون الخطاب للصحابية رضي الله عنهم، فيرجع في ذلك إلى حكمهم، وسيذكر هذا في الفوائد إن شاء الله.

قوله: «هَدِيًّا بَنَلَقَ الْكَعْبَةَ»: «هدِيًّا» حال يعني حال كون هذا الجزاء هدياً، «بَنَلَقَ الْكَعْبَةَ»: أي: واصلاً إلى الحرم، وليس المراد إلى جوف الكعبة بإجماع المسلمين.

قوله: «أَوْ كَثَرَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ» «أو» هنا للتخيير، وكلما جاءت «أو» في كتاب الله فهي للتخيير، وإن شرط الترتيب فإن الله يبيّنه عزّ وجلّ.

وقوله: «طَعَامٌ مَسَاكِينٌ» بيان للكفارة أنها طعام مساكين، وفي قراءة «كُفَارَةً طَعَامٌ مَسَاكِينٌ» بالإضافة، والكفارة: مأخذة من الكفر بمعنى الستر، وهي الفدية التي تستر الذنب حتى لا يكون له أثر على الإنسان، لا في قلبه ولا في وجهه ولا في قومه.

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب إذا لم تستحب فاصنع ما شئت، حديث رقم (٥٧٦٩) عن أبي مسعود.

وقوله: **﴿مَسْكِينَ﴾** المساكين: جمع مسكيين والمراد به الفقير، ويقال: فقير والمراد به المسكين؛ وذلك أن الفقير والمسكين من الكلمات التي إذا اجتمعت تفارقت وإذا تفارقت اجتمعت، أي: أنه إذا ذكر أحدها شمل الآخر، وإن اجتمعا فسر كل واحد منها بمعنى، فمثلاً هنا المسكين هو الفقير، وفي قوله تعالى: **﴿إِنَّمَا الْصَّدَقَةُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾** [التوبه: ٦٠] المساكين غير الفقراء.

وقوله: **﴿أَوْ كَثْرَةً طَعَامٌ مَسْكِينَ﴾** ولم يبين الله عز وجل أن الطعام مماثل للصيد؛ وذلك لتعذر المماطلة؛ لأن الطعام إما بر أو شعير أو تمر أو ما أشبه ذلك، فلا يمكن أن يماثل الحمام أو النعامة أو الظبي أو ما أشبه ذلك، بخلاف ما إذا كان من النعم فإنه يمكن أن يماثله، ولم يبين الله عز وجل مقدار هذا الطعام وسيأتي إن شاء الله بيانه في الفوائد.

قوله: **﴿أَوْ عَدْلُ ذَلِكَ صِيَاماً﴾** عدل أي: معادل **﴿ذَلِكَ﴾** اسم إشارة، والإشارة تكون إلى أقرب مذكور، وأقرب مذكور الطعام، فيكون المعنى: أو عدل الطعام صياماً.

قوله: **﴿لَيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ﴾** **﴿لَيَذُوقَ﴾**: «اللام» هنا للتعليل، و«يذوق» فعل مضارع فاعله مستتر جوازاً تقديره هو؛ لأنه يعود على «من» في قوله: **﴿وَمَنْ قَنَّلَ﴾** و«من»: اسم موصول لفظه مفرد، ومعناه صالح للمفرد والجمع، ويبين ذلك الضمير الذي يرجع إليه.

وعليه فنقول: **﴿وَمَنْ قَنَّلَ مِنْكُمْ﴾** واحد أو جماعة؟ واحد.

وقوله: «لَيَدُقَّ» أي: القاتل «وَبَالْأَمْرِ» أي: عاقبة أمره الشقيلة؛ لأن الوibal أصله الشيء الثقيل، والمراد به هنا: العاقبة الشقيلة؛ لأن من المعلوم أن الإنسان إذا ألزم بهذا الجزاء وهو مثل ما قتل من النعم أو كفارة طعام مساكين أو عدل ذلك صياماً، فإن ذلك يشق عليه حسب حاله.

وقوله: «لَيَدُقَّ وَبَالْأَمْرِ» أي: وبال شأنه وحاله.

وقوله: «عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ» - الحمد لله -، «عَفَا اللَّهُ» أي: تجاوز ومحاه، «عَمَّا سَلَفَ»: يعني من قتلكم الصيد؛ لأنه كان قبل التحرير، فلا يؤخذ به العبد، وهذا نظير قول الله تبارك وتعالى فيمن ماتوا قبل تغيير القبلة وكانوا يصلون إلى بيت المقدس، فقال الله تعالى في حقهم: «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَنَكُمْ» [البقرة: ١٤٣].

وقوله: «وَمَنْ عَادَ» أي: من عاد بعد أن تبيّن له الحكم.

قوله: «فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ» أي: فإن الله ينتقم منه، والانتقام الأخذ بالعقوبة، «وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو اِنْتِقَامٍ» أي: ذو عزة، والعزة هي القدرة والغلبة، والانتقام هو أخذ الجاني بما فعل، و«ذو» في قوله: «ذُو اِنْتِقَامٍ» خبر ثانٍ للفظ الجلالة، والخبر الأول «عَزِيزٌ».

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تحرير قتل الصيد حال الإحرام أو في الحرم؛ لقوله: «لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ».

الفائدة الثانية: أن قتله منافي لكمال الإيمان، وجه ذلك: أن الله تعالى وجه الخطاب بهذا النهي إلى المؤمنين.

الفائدة الثالثة: أن امثال ذلك، أي: اجتناب قتل الصيد، من مقتضيات الإيمان.

الفائدة الرابعة: أن تركه: أي: ترك قتل الصيد يزيد في الإيمان؛ لأنّه إذا كان قتله ينقص الإيمان فترك قتله يزيد فيه، وهنا نقول: من ترك المعصية هل يثاب عليها ويزداد بها إيماناً؟

الجواب: لا بد من تفصيله على النحو التالي:

الأول: أن يتركها الله عزّ وجلّ، بعد أن همّ بها أو زُينت له بوساوس شياطين الإنس أو الجن، تركها الله فهذا يثاب عليها؛ لأنّه تركها الله عزّ وجلّ، وإخلاصه لله بتركها طاعة يثاب عليها.

القسم الثاني: أن يتركها رغبة عنها، لا لله ولا لعجزه عنها، فهذا لا له ولا عليه، كإنسان هم بمعصية وتأهب لها ولكنه تركها تنازلاً، لماذا؟ قال: والله لقد ملّت نفسي، لا أريد، فهذا لا له ولا عليه، لا له؛ لأنّه لم يحدث إخلاصاً، ولا عليه؛ لأنّه لم يفعلها.

الثالث: من أراد المعصية وسعى لها سعيها، لكنه عجز عنها فهذا يكتب له مثل وزر فاعلها، ودليل ذلك قول النبي ﷺ: «إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار»، قالوا: يا رسول الله هذا القاتل بما بال المقتول؟ قال: «لأنّه كان حريصاً على قتل صاحبه»^(١). هذه أقسام ترك المحرم.

(١) رواه البخاري، كتاب الإيمان، باب وإن طائفتان من المؤمنين اقتلوا فأصلحوا بينهما، حديث رقم (٣١)، ومسلم، كتاب الفتنة وأشراط الساعة، باب إذا تواجه المسلمان بسيفيهما، حديث رقم (٢٨٨٨) عن أبي بكرة.

الفائدة الخامسة: أن ما صاده المحرم ميته لا يحل أكله لا له ولا لغيره، سواء قتله بالسهم، أو أمسكه وذبحه فإنه ميته، وجه الدلالة: أن الله عَزَّ وَجَلَّ عَنْ صِيدِه بِقُتْلِهِ، ومعلوم أن القتل ليس ذكارةً، فيدل هذا على أن ما قتله المحرم من الصيد فهو ميته، هذا ما قتله المحرم، لكن ما صاده المحل فهل يحرم على المحرم؟

الجواب: الصحيح أن في هذا تفصيل وأنه إن صاده للمحرم فهو حرام على المحرم، وإن صاده لنفسه أو لغيره من غير المحرمين فهو حلال للمحرم، وعلى هذا تدل الأدلة، ففي حديث أبي قتادة رضي الله عنه أنه كان في غزوة الحديبية غير محرم، فرأى حماراً وحشياً فطلب من أصحابه أن يتناولوه الرماع فأبوا عليه، ثم صاد الحمار وجاء به إليهم فأباحه النبي ﷺ مع أنهم محرومون^(١)؛ لكنه لم يصده لهم وإنما صاده لنفسه، ويهدي إلى من شاء، وهذا ظاهر أنه لم يرده لهم؛ لأنه لما طلب منهم الرماع أبوا عليه، ومقتضى الطبيعة أن مثل هذه القضية لا يمكن أن يريده لهم وهم الذين منعوا أن يساعدوه.

أما الثاني: وهو إذا صيد الصيد للمحرم، فدليله حديث الصعب بن جثامة رضي الله عنه نزل به النبي ﷺ ضيفاً، وكان رجلاً رامياً وسباقاً، فأخذ الرماع وذهب يصيد، فجاء بحمار وحشي، فرده النبي ﷺ عليه، فلما رأى ما في وجهه قال له: «إنا لم نرده عليك إلا أنا حرم»^(٢) يعني محرمين.

(١) رواه البخاري، كتاب الحج، باب قول الله تعالى: «لَا تَنْتَلُو أَصَيْدَهُ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ . . .» [المائدة: ٩٥]، حديث رقم (١٧٢٥)، ومسلم، كتاب الحج، باب تحريم الصيد للمحرم، حديث رقم (١١٩٦) عن أبي قتادة.

(٢) رواه البخاري أبواب الإحصار وجذراء الصيد، باب إذا أهدي للمحرم =

الأول: حديث أبي قتادة أحله النبي ﷺ لهم، والثاني: امتنع منه؛ لأن الصعب إنما صاده لأجل النبي ﷺ إكراماً له؛ لأنه ضيفه، ويفيد هذا التفصيل حديث جابر أن النبي ﷺ قال: «صيد البر حلالاً لكم - يعني المحرمين - ما لم تصيده أو يصد لكم»^(١).

لو قال قائل: ما صيد للمحرم حرام عليه، لكن هل يحرم على غيره، من المحرمين أو المحلين؟

الجواب: لا؛ لأن الذي صاده حلال، وصيد الحلال حلال، فلو صاد الإنسان صيداً ولنقل صاد غزالاً وهو محل يريد أن يهديها لآخر محرم، فهي حرام على المحرم، لكن يوجد آناس محرمون آخرون تحل لهم وتحل للمحلىن من باب أولى.

الفائدة السادسة: أن اصطياد المحرم يعني أن ما صاده المحرم فهو حرام لقوله: «وَمَنْ قَتَلَهُ».

الفائدة السابعة: أن الجزاء إنما يلزم المعتمد، لقوله: «مُتَعِّدًا»، فلو أخطأ بأن رمى شجرة وإذا فوقها صيد فأصابه، فوقع الصيد فليس عليه جزاء؛ لأنه ليس معتمداً، وإذا لم يكن معتمداً فإن مفهوم الآية الكريمة «وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعِّدًا فَجَزَاءُهُ»: فإنه لا جزاء عليه.

= حماراً وحشياً حباً لم يقبل، حديث رقم (١٧٢٩)، ومسلم، كتاب الحج، باب تحريم الصيد للمحرم، حديث رقم (١١٩٣) عن الصعب بن جثامة.

(١) رواه الترمذى، كتاب الصوم، باب أكل الصيد للمحرم، حديث رقم (٨٤٦)، وأحمد (٣٦٢/٦) (١٤٩٣) عن جابر بن عبد الله.

لو قال قائل: لو كان ناسيًّا أنه محرم أو ناسيًّا أن قُتلَ الصيد حرام فقتلَ الصيد فهل عليه جزاء؟

الجواب: لا؛ ليس عليه جزاء؛ لأنَّه ناسيٌّ، وقد قيد الله ذلك بقوله: «مُتَعِّدًا»، ويدلُّ لهذا عمومات الأدلة الدالة على أنَّ الجاهل والناسي ليس عليهما إثم ولا فدية ولا كفارة، كما في قوله تعالى: «رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذنَا إِنْ سَيِّئَتْ أَوْ أَخْطَأْنَا» [آل عمران: ٢٨٦] فقال الله: قد فعلت، وكما في قوله تعالى: «وَلَيَسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكُنْ مَا تَعَمَّدَتْ فُلُوْبِكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا» [الأحزاب: ٥].

وهذه القاعدة أنه لا مُواحدة مع الجهل والنسيان وكذلك الإكراه، قاعدة عظيمة في الشريعة الإسلامية، ولا يجوز أن نخرج منها أي شيء إلا بدليل، وهذا الذي قررناه هو الصواب الذي تدل عليه الأدلة العامة والخاصة.

وقال بعض أهل العلم: إن المخطئ والناسي يرتفع عنه الإثم ولكن عليه الجزاء، وعللوا ذلك بتعليق عليل.

أولاً: لقضاء بعض الصحابة رضي الله عنهم في النعامة بدنة، وفي الحمام شاة، وما أشبه ذلك، ولم يستفصلا.

ثانياً: أن ما سببته الإتلاف يستوي فيه العلم والذكر وضدهما، بدليل: أن الإنسان لو أتلف مالاً لشخص يظنه مال نفسه، فهل عليه الضمان أو لا؟ عليه ضمانه لا شك، وكذلك لو أتلفه ناسيًّا، فعليه ضمانه، لا إشكال في هذا، ولكن هذا التعليل عليل.

أما الأول: وهو قضاء بعض الصحابة رضي الله عنهم، ولم

يستفصلوا، فالصحابة إنما بيّنوا الواجب، يعني الواجب في قتل الصيد بقطع النظر هل على هذا القاتل جزاء أم لا؟ لأن هذا يحتاج إلى تحرير وإلى سؤال مناقشة، هل هو عالم؟، أو جاهل؟، أو ذاكر؟، أو ناسي؟ وحينئذ لا دليل فيما أطلقه الصحابة، إنما يريدون بيان الواجب فقط.

وأما الثاني: وهو أن الإتلاف يستوي فيه العمد والسهو والجهل، فهذا حق لكنه في حق الأدمي الذي حقه مبني على المشاحة ولئلا يتلاعب الناس بالحقوق؛ لأننا لو قلنا: إن من أتلف مال شخصٍ جاهلاً ليس عليه ضمان لتلاعب الناس بعضهم البعض، وصار هذا يتلف مال هذا ويحرق مال هذا، ويقول: أنا ما دريت وما علمت، ولحصل بسبب هذا ضرر عظيم، فصار تضمين من أتلف مال آدمي جاهلاً أو ناسيًا؛ لأن حق الأدمي مبني على المشاحة هذه واحدة؛ ولأننا لو لم نُضمِّنه لكان في ذلك فتح لأكل أموال الناس بالباطل، ونهب الناس بعضهم أموال بعض، أما حق الله عزّ وجلّ فهو مبني على المسامحة والميسرة، والدين يسر، فافتراقا.

إذاً: الصواب أن من قتل صيداً جاهلاً أو ناسيًا أو مخطئاً فليس عليه جزاء، أما الصيد نفسه فهو ميتة لا يؤكل؛ لكن الكلام عن الجزاء.

الفائدة الثامنة: تعظيم الإحرام وتعظيم الحرم، أما تعظيم الإحرام: فإن منع المحرم من الصيد يعني احترام النسك وعدم اللهو وعدم الترف؛ لأنه لو أبى للحرم أن يصطاد لتلهى عن النسك، ولهذا قال الله تعالى: «فَمَنْ فَرَضَ فِيهِ الْمَعْجَنَ فَلَا رَقَّتْ وَلَا

فُسُوقَ وَلَا جِدَارًا فِي الْعَجَّ [البقرة: ١٩٧]، كل هذا لأجل أن يتفرغ الإنسان قليلاً وقالاً لما هو متibus به من النسك.

وأما حرم مكة فظاهر أيضاً أن في الآية دليلاً على تعظيمه وحرمة؛ لأن الحرم آمن كما قال تعالى: **﴿أَولَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا ءَامِنًا وَيَنْخَطُفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ﴾** [العنكبوت: ٦٧]، وقال عز وجل: **﴿وَهَذَا الْبَلْدَاءُ الْأَمِينُ﴾** [التين: ٣]، هذا البلد آمن فيه الأدميون والحيوان والأشجار؛ ولذلك يحرم صيده ويحرم قطع شجره إلا الميت ويحرم القتال فيه، كما قال عز وجل: **﴿وَلَا تَقْتِلُوهُمْ إِنَّهُ مَسْجِدٌ لِّلَّهِ رَحْمَةٌ حَتَّىٰ يُقْتَلُوكُمْ فِيَوْمٍ فَإِنْ قَتَلْتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكُفَّارِ﴾** [البقرة: ١٩١].

ولأن النبي ﷺ أعلن عام فتح مكة أنه لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسفك بها دماً، وأجاب عليه الصلاة والسلام عن كونه استحلها بأنها إنما أحلت له ساعة من نهار^(١)؛ لأن إحلالها يتضمن مصلحة كبرى أعظم من انتهاك حرمتها في تلك الساعة؛ وأنه يؤدي إلى احترامها؛ لأن هناك فرقاً بين أن تكون بلاد كفر أو بلاد إسلام، ولا طريق لكونها بلاد إسلام في ذلك الوقت إلا بالقتال، فالقتال أحل للضرورة؛ ولهذا قال رسول الله ﷺ: «وقد عادت حرمتها اليوم كحرمتها بالأمس»^(٢)،

(١) رواه البخاري، كتاب الحج، باب لا ينفر صيد الحرم، حديث رقم ١٧٣٦، ومسلم، كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلالها وشجرها، حديث رقم ١٣٥٥ عن أبي هريرة.

(٢) رواه البخاري، كتاب الحج، باب لا يعتصد شجر الحرم، حديث رقم ١٧٣٥، ومسلم، كتاب الحج، باب تحريم مكة وصيدها وخلالها وشجرها، حديث رقم ١٣٥٤ عن أبي شريح.

وقال: «إن أحد ترخص بقتال رسول الله ﷺ، فقولوا: إن الله أذن لرسوله ولم يأذن لكم»^(١)، جواب سديد، والله تبارك وتعالى أن يأذن لمن شاء من خلقه.

الفائدة التاسعة: أن الواجب في قتل الصيد يعني في جزائه، واحد من أمور ثلاثة: إما المثل وإما إطعام مساكين وإما صيام يعادل ذلك، على التخيير أو على الترتيب؟ على التخيير، وكلما وجدت «أو» في القرآن فهي على التخيير، كقوله تعالى: «فَقِدْيَةً مِّنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةً أَوْ شُكْرًا» [البقرة: ١٩٦]، وكقوله تعالى في كفارة اليمين: «فَكَفَرَهُمْ إِطَاعَامُ عَشَرَةِ مَسَكِينٍ مِّنْ أَوْسَطِ مَا تَعْمَلُونَ أَهْلِكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقْبَةٍ» [المائدة: ٨٩].

في هذه الآية جزاء مثل ما قتل أو «كَفَرَةً طَعَامُ مَسَكِينٍ أَوْ عَدْلُ ذَلِكَ صِيَاماً»، فهو للتخيير.

فيخير الإنسان الذي قتل الصيد بين أن يهدي مثله إلى الحرم - وسيأتي كيف يعرف المثل - أو كفارة طعام مساكين، ولم يذكر الله تبارك وتعالى مقدار هذا الطعام، فهل نقول في قوله: «كَفَرَةً طَعَامُ مَسَكِينٍ»: إن أقل الجمع ثلاثة، وأنه لو أطعم ثلاثة مساكين كفى، أو نقول: ما دامت المسألة معادلة فلا بد أن يكون هذا الإطعام معادلاً إما للصيد نفسه وإما لمثل الصيد؟

الاحتمال الأول: وهو أن يكون طعام ثلاثة مساكين، هذا غير صحيح.

بقي عندنا أن يعادل بالصيد أو بمثل الصيد، هذا اختلف فيه العلماء، فقيل: إنه يقوم الصيد بما يساوي من طعام ثم يطعم هذا

(١) تقدم وهو جزء من الحديث السابق.

الطعام للمساكين، وقيل: إنه يقوم المثل ويشتري بقيمه طعامً يطعم المساكين، لكن أيهما أحظ للفقراء؟ يختلف، أحياناً يقوم المثل، فيكون المثل أغلى، وأحياناً يكون الصيد أغلى، النعامة مثلاً كم تساوي؟ أحياناً ترتفع قيمتها حتى تكون قيمتها أكثر من قيمة البدنة عشر مرات، وأحياناً تكون رخيصة وقيمة البدنة أكثر منها.

فالعلماء رحمهم الله منهم من جنح إلى أن الذي يقوم الصيد، ومنهم من قال: بل الذي يقوم المثل، ولو ذهب ذاهب وقال: إنه يُنظر الأحظ للمساكين، فإن كان الأحظ تقويم المثل قومناه، وإن كان الأحظ تقويم الصيد قومناه، لو ذهب ذاهب هذا المذهب لكان مذهبًا جيداً، قياساً على قيمة عروض التجارة في الزكاة تقوم بالدرارهم أو بالدنانير؟ إذا كانت تبلغ النصاب بالذهب ولا تبلغ بالفضة، أو بالعكس بماذا نقومها؟ بالأحظ للفقراء، إن كان الأحظ أن تقوم بالدنانير قومناها بالدنانير، وإن كان الأحظ أن تقوم بالدرارهم قومناها بالدرارهم.

فلو قيل في هذه المسألة: إنه ينظر إلى الأحظ للمساكين؛ لأن الطعام طعامهم، فما كان أحظ عمل به، لكان له وجه، ولكن هذا الوجه يقابل وجه آخر وهو أن الأصل براءة الذمة، فلا نكلف القاتل أكثر مما يجب عليه، وعلى هذا التقدير يُنظر للأقل، إن كان تقويم الصيد أقل أخذ به، وإن كان تقويم المثل أقل أخذ به، فالآية عندي محتملة، والإنسان نرجو إذا أخذ بهذا لا يأثم وبهذا لا يأثم.

تقدم في قواعد التفسير:

أولاً: من أين تأخذ التفسير.

ثانياً: النسخ وقد تقدم.

ثالثاً: المكي والمدني.

المكي والمدني: نسبة إلى مكة وإلى المدينة، لكن قد يتبادر إلى الذهن أن المكي ما نزل بمكة، والمدني ما نزل بالمدينة، ولكن المشهور عند أهل العلم أن المكي ما نزل قبل الهجرة، وأن المدني ما نزل بعد الهجرة، حتى لو كان في مكة، هذا الذي عليه الجمهور، وهو أضبوط من أن يقول: المكي ما نزل بمكة والمدني ما نزل بالمدينة؛ لأن هناك قسمًا ثالثًا وهو: أن بعض الآيات نزلت في السفر لا في مكة ولا في المدينة، وأيضاً: انضباط هذا صعب، أي: أن نقول هذه الآية نزلت في مكة، وهذه الآية نزلت في المدينة، ووجه صعوبته أن ترتيب القرآن الكريم ليس على حسب النزول، وإذا لم يكن على حسب النزول صعب التمييز، فما ذهب إليه الجمهور هو الصواب، أن المكي ما نزل قبل الهجرة ولو نزل في المدينة أو في أي مكان.

وقولنا: «ولو نزل في أي مكان» هذا على فرض، وإن من المعلوم أن الرسول ﷺ ما ذهب إلى المدينة إلا بعد الهجرة، وأن المدني ما نزل بعد الهجرة ولو نزل في مكة أو أي مكان.

ثانياً: نرى بعض الأحيان أن بعض العلماء رحمهم الله يقول: هذه السورة مكية إلا آية كذا وكذا، هذه السورة مدنية إلا آية كذا وكذا، وهذا الاستثناء يحتاج إلى دليل، أما مجرد أنه اشتهر بهذا لا يقبل، لأنه مرسل، إذ لا بد من سند من الراوي إلى الرسول ﷺ وإنما فلا يقبل.

فالاصل أن جميع آيات السور المكية مكية، وأن آيات السور المدنية مدنية، إلا أن يكون هناك دليل صريح فحينئذ نوافق عليه، ثم إن الغالب في الآيات المكية التحدث عن التوحيد وعن البعث؛ لأن المقام يقتضيه، فقد نزل بين قوم ينكرون التوحيد وينكرون البعث، ولهذا نجد في الآيات المكية أكثر ما يكون التحدث عن التوحيد، لكن في الآيات المدنية أكثر ما يكون في فروع الدين والمعاملات وما أشبه ذلك؛ لأن الناس قد ثبت ورسخ في قلوبهم التوحيد والإيمان بالبعث، وبقية شرائع الإسلام الأخرى، فنجد السور المدنية تتحدث عن هذا.

هناك أيضاً أمر آخر وهو: أننا نجد أن قصة موسى عليه الصلاة والسلام تكررت كثيراً في القرآن أكثر من غيرها، على وجه الاختصار أحياناً وعلى وجه البسط أحياناً؛ وذلك لأن الرسول عليه الصلاة والسلام عَلِمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنَّهُ سُوفَ يَرْتَحِلُ إِلَى الْمَدِينَةِ، وَالْمَدِينَةِ فِيهَا أَنَّاسٌ مِّنَ الْيَهُودِ، وَالْيَهُودُ أَهْلُ كَبِيرٍ وَغَطَرْسَةٍ، فَكَانَ مِنَ الْحِكْمَةِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ يَعْلَمُ عَنْ قَصْةِ مُوسَى جَمْلَةً وَتَفْصِيلًا بَسْطًا وَأَخْتَصَارًا، حَتَّى يَكُونَ عَلَى أَهْبَةِ الْاسْتِعْدَادِ لِمَا سِيَوْجَهُ مِنْ هُؤُلَاءِ الْيَهُودِ، وَحَتَّى يَكُونَ مَا ذُكِرَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ مَطَابِقًا تَمَامًا لِمَا جَاءَ فِي صَحِيفَتِ التُّورَاةِ، فَيَشَهَدُ عَلَمَاءُ بَنَى إِسْرَائِيلَ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ حَقٌّ، كَمَا قَالَ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ لَّهُ عَلَيْهِ أَنْ يَعْلَمُ عَلَمَتُمْ بِيَقِنَّ إِسْرَائِيلَ﴾ [الشعراء: ١٩٧].

أيضاً: جميع الأنبياء الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم كلهم من الجزيرة وما حولها؛ لأن هذا هو الذي يعرفه العرب ويتداولونه، أما ما في المناطق والقارات الأخرى فإنه لم يأت

عنهم ذكر على وجه التفصيل، لكننا نعلم أن الله قد بعث إليهم رسولاً، كما قال عز وجل: «وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَّ فِيهَا نَذِيرٌ» [فاطر: ٢٤]، لكن الله لم يقصهم علينا؛ لأنه قصّ علينا ما كان الناس يعرفونه ويتداولونه، حتى يميز الصحيح من غير الصحيح، وحتى تكون الأخبار المتداولة مؤيدة لما في القرآن، والقرآن مؤيد لها.

أيضاً: بالنسبة لما يهمنا من العلم بالمكي والمدني، هو أن نعرف أن البلاغة تقتضي مخاطبة الناس بما تقتضيه أحوالهم، ففي المكي نجد الآيات شديدة قوية؛ لأنها تصادم أناساً أشداء أقواء بلغاء فصحاء، ونجد الآيات المدنية في غالبيها سهلة لينة؛ لأنها تخاطب أناساً قد رسخ في قلوبهم الإيمان ولا يحتاجون إلى شدة، وهذا ظاهر، اقرأ سورة القمر تجد كيف كانت آياتها عظيمة تزلزل القلب في الواقع لمن تأملها جيداً؛ لأنها تتحدث بين قوم عتاة مستكبرين، فكانت الآيات مناسبة تماماً لمقتضى الحال، وهذا هو غاية البلاغة.

أما هل تنسخ الآيات المكية بالآيات المدنية؟ نعم قد تنسخ؛ وقد قررنا أن المدني ما نزل بعد الهجرة، إذا كان فيه حكم مخالف لما في الآيات المكية ولم يمكن الجمع، قلنا: إن السور المدنية ناسخة للسور المكية، والله أعلم. لكن بماذا تكون الممائلة هل هي بالحجم أو بالشبه أو بماذا؟

الممائلة تكون بالشبه ولكن لا تلزم المطابقة، حتى إن العلماء قالوا رحمهم الله بل الصحابة رضي الله عنهم قالوا: إن الحمامات فيها شاة، لكن في أي شيء تشبه الحمامات الشاة وكيف

تكون مثلها الحمامات تطير والشاة لا تطير، الشاة تختلف عن الحمامات بأنها ذات أربع أرجل والحمامات ذات رجلين؟ وجه المماطلة بينهما أنها تشبه الحمامات في الشرب، أي: شرب الماء، فالحمامات تُعب الماء، والشاة تُعب الماء، يعني هي لا تشرب جرعة جرعة، الآن نجد الدجاجة مثلاً لا تعب الماء بل تشرب جرعة جرعة، فالمماطلة نجدها أحياناً في شيء يسير.

فإن قال قائل: قوله: «يَغْنِمُ بِهِ دَوَا عَدَلٍ مِنْكُمْ»، هل هذا يختلف باختلاف الزمان؟ بمعنى أن نجعل في كل سنة حكامًا يحكمون بالمثل، أم ماذا؟

نقول: إن العلماء رحمهم الله قالوا: ما حكمت به الصحابة فإنه لا يغير؛ لأن الصحابة أقرب إلى فهم القرآن الكريم من غيرهم؛ ولأنهم يعيشون في الجزيرة ويعرفون المشابهة، فقولهم أحق بالاتباع من غيرهم، وعلى هذا فما قضت به الصحابة لا يغير، حتى لو جاء متحذلق وقال: هذا الجزاء ليس مثل الصيد فإننا لا نقبله مهما بلغ في الطلب ومهما بلغ في الخبرة، وما حكم به الرسول عليه الصلاة والسلام من باب أولى، فإنه عليه الصلاة والسلام جعل في الضبع شاة، وعليه ف تكون الشاة مماثلةً للضبع، ويستدل بهذا الحديث على أن الضبع حلال وأنها من الصيد، وبهذا استدل الإمام أحمد رحمة الله على حل الضبع، وأما ما لم تحكم به الصحابة فهل يرد إلى أقرب شيء حكمت به الصحابة، ونقول مثلاً: إذا كان هذا الصيد الذي لم تحكم به الصحابة مماثلاً للصيد الذي حكمت به الصحابة أو مقارباً له جعلنا فيه ما حكمت به الصحابة، أو نستأنف حكماً جديداً؟

الصواب الأول: لأن ما يشبه ما قضت به الصحابة يكون مقيساً عليه، والقياس أولى من الحكم المتجدد؛ لأنه قد يتجدد حكم يخالف تماماً ما قضت به الصحابة، أما ما لم يشبه ما قضت به الصحابة فإنه يرجع فيه إلى قوله: (شاهدين) أي: حكَمِين، «يَحْكُمُ بِهِ دَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ»، لكن ماذا يستلزم الحكم؟ يستلزم الخبرة، بأن يكون الحكمان من لهما خبرة بمعرفة الصيد وما يقاريها أو يشابهها من النعم هذا الأول.

والثاني: الأمانة، بأن يكون عندهما أمانة بحيث لا يحكمونها لشخص بهذا المثل ولشخص آخر بخلافه، لا بد أن يكونا أمناء خباء؛ وذلك بناء على القاعدة المعروفة التي دل عليها قول الله تعالى: «إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَعْجَرَتِ الْقَوْيُ الْأَمِينُ» [القصص: ٢٦]، «القوي»: يعني ذا الخبرة أو القوي على العمل، وقوة كل شيء بحسبه، وقال الجني لسليمان، أي: عفريت من الجن قال له: «أَنَا أَكَيْكَ بِهِ» أي: بعرش ملكة سبا «فَبَلَّ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَلِنِي عَلَيْهِ لَقَوْيُ أَمِينٌ» [النمل: ٣٩]، فهذا الركنان في كل عمل: القوة والأمانة.

الفائدة العاشرة: أنه لا بد من العدالة في الحكمين؛ لقوله: «ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ»، والأمانة التي ذكرناها هي جزء من العدالة.

فإن قال قائل: وهل يصح أن يكون القاتل أحدهما، أي: أحد الحكمين، مثل أن يكون هذا القاتل عنده خبرة وعنده علم، وقال: أرى أن هذا الصيد مماثل لهذا النوع من النعم، فهل يقبل قوله مع واحد آخر؟

فيه خلاف، لكن لا بد من توبته، أما إذا لم يتب فمن المعلوم أنه ليس من ذوي العدالة فلا يقبل، ولكن إذا علمنا أن الرجل ندم وتأسف وتاب إلى الله وقال: أنا عندي معرفة، فمن العلماء من قال: يقبل قوله، ومنهم من قال: لا يقبل قوله؛ لأنه متهم، فهو في الحقيقة يحكم لنفسه فلا يقبل.

الفائدة الحادية عشرة: أن جزاء الصيد لا بد أن يصل إلى الحرم؛ لقوله: «مَذِيَا بَلَغَ الْكَعْبَةَ»، فلو قدر أن إنساناً أحرم من ذي الحليفة وقتل صيداً في بدر، فإنه يجب عليه أن يجزي هذا الصيد في مكة ولا بد، بخلاف غيره من المحظورات، فإن غيره من المحظورات غير جزاء الصيد يكون في المكان الذي حصل فيه فعل المحظور، بدليل أن النبي ﷺ أمر كعب بن عجرة أن يفدي عن حلق رأسه في مكانه ليس في مكة^(١)، وعلى هذا فيقال: جميع محظورات الإحرام يجوز أن يفدي عنها في مكانه، إلا الصيد فإنه يجب أن يكون في مكة، ولو كان قتله خارج الحرم.

فإن قال قائل: وهل يجوز أن ننقل فدية غير جزاء الصيد إلى مكة؟

قال العلماء رحمهم الله: إنه يجوز أن ينقل إلى مكة؛ لأن هذه الفدية إنما وجبت لشيء يتعلق بالإحرام، ومتنه الإحرام

(١) رواه البخاري، كتاب الحج، باب قول الله تعالى: «فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُّرِيبًا أَوْ يَهْدِي أَذْيَى مِنْ رَأْسِهِ» [البقرة: ١٩٦]، حديث رقم (٤٢٤٥)، ومسلم، كتاب الحج، باب جواز حلق الرأس للمحرم إذا كان به أذى...، حديث رقم (١٢٠١) عن كعب بن عجرة.

مكة، فيجوز أن يؤخر الفدية إلى الوصول إلى مكة، وليست كالزكاة تفرق في مكانها، ثم إن الغالب أن إيصاله إلى مكة أشق على الإنسان مما لو فداه في مكانه، وهذا صحيح، يعني معناه من وجبت عليه فدية محظور فله أن يفديها في مكانه، وله أن ينقلها إلى مكان آخر.

الفائدة الثانية عشرة: أن للإنسان أن يعدل عن جزاء الصيد من النعم إلى الكفار بإطعام المساكين، لقوله: «أَوْ كَفَرَةُ طَعَامٍ مَسْكِينٍ»، وهل له ذلك على التخيير أو على الترتيب؟ على التخيير؛ لأن «أو» كلما جاءت في القرآن في الأحكام الشرعية فهي للتخيير.

الفائدة الثالثة عشرة: أن الفداء كفارة للذنب وستر له في الدنيا وفي الآخرة، لقوله: «أَوْ كَفَرَةُ طَعَامٍ مَسْكِينٍ».

الفائدة الرابعة عشرة: أن هؤلاء المساكين لا يحصرون بعدد معين بل له أن يطعم ثلاثة أو عشرة أو عشرين أو ثلاثين؛ لأن الله سبحانه وتعالى أطلق «كفارة طعام مساكين» وأقلهم ثلاثة.

الفائدة الخامسة عشرة: أن للإنسان أن ينتقل في جزاء الصيد عن المثل وعن الإطعام إلى الصيام، لقوله: «أَوْ عَدَلَ ذَلِكَ صَيَاماً»، ولكن كيف المعادلة؟

قيل: المعادلة أن يصوم عن كل نصف صاع يوماً، واستدل هؤلاء العلماء بأن النبي ﷺ جعل نصف الصاع يعادل لما ذكر في فدية الأذى، قال لعبد بن عجرة رضي الله عنه: صُمِّ ثلاثة أيام، بدل إطعام ستة مساكين لكل مسكين نصف صاع.

وقال بعض أهل العلم: بل يقدر الطعام ثم يوزع على كل مسكين مُد، لكن إذا كان الطعام كثيراً لزم أن تكون أيام الصيام كثيرة، إذا قدرنا مثلاً أن الطعام قدر بخمسين صاعاً، وقلنا: المسكين يطعم بـمُد، ستكون مائتي يوم، لكن بعض أهل العلم قال: إنه لا يتجاوز بالصيام ستين يوماً؛ لأن أعلى ما ورد في الكفارة بالصيام شهراً، وهي ستون يوماً، أما أن نلزمه بأن يصوم ستة أشهر أو ما أشبه ذلك فهذا يحتاج إلى دليل، فنقول: إننا نقدر الصيام ولكننا لا نتجاوز أكثر الكفارات وهي ستون يوماً، والمسألة لم تضج عندي كثيراً.

الفائدة السادسة عشرة: جواز التعزير بالمال؛ لأن هذا القاتل أُلزم بهذه الفدية ليذوق وبالأمره، فهو نوع من التعزير، وهذه المسألة اختلف العلماء رحمهم الله فيها، فمنهم من قال: إنه لا تعزير بالمال إلا ما جاءت به الشريعة فقط، ولا يتجاوز، فالغالب من الغنية مثلاً يحرق رحله كله إلا السلاح، وكانت الضالة تضاعف عليه العقوبة، مما ورد به النص أخذنا به، وما لم يرد به النص فإننا لا نعزر بالمال؛ لأن المال إذا عززنا به فقد أخذنا أموال الناس بغير حق، وأموال الناس محترمة، ولكن الصواب المقطوع به بلا شك، أنه يجوز التعزير بالمال.

فإننا نقول: ألستم تجيزون أن نعزر بالضرب؟

الجواب: بلى، وهل الضرب محرم أو غير محرم في الأصل؟ محرم، فليس التعزير بالمال أشد من التعزير بالضرب، قد تكون إهانة الإنسان بضربه أمام الناس أشد عليه من آلاف الريالات، فالصواب أنه يجوز التعزير بالمال ويجوز التعزير

بالضرب ويجوز بالحبس ويجوز بعزله عن وظيفته، ويجوز بتخ吉له بين الناس؛ لأن المقصود هو تأدبه، لكن لا يجوز التعذير بقطع عضو من أعضائه، هذا حرام لا يجوز؛ لأن قطع العضو لا يستخلف وهو جنائية على النفس واضحة.

الفائدة السابعة عشرة: سعة عفو الله عزّ وجلّ، لقوله: ﴿عَفَا
اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ﴾.

الفائدة الثامنة عشرة: أن من فعل محظوراً قبل العلم بالشرع فإنه لا إثم عليه ولا كفارة ولا جزاء، هل يمكن أن نأخذ هذه الفائدة من الآية أو لا يمكن؟ ننظر، قال تعالى: ﴿عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ﴾، «ما سلف» فَعَلَهُ الصَّحَابَةُ قَبْلَ نَزُولِ حُكْمِهِ، فَهُوَ أَصْلًا لَمْ يَحْرُمْ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ الْإِنْسَانُ جَاهِلًا فَقَدْ فَعَلَهُ بَعْدَ نَزُولِ حُكْمِهِ وَيَكُونُ هَذَا الْمَانِعُ مِنَ الْعِلْمِ خَاصًا بِهِ، فَيَبْيَنُهُمَا فَرْقٌ، يَعْنِي: هُنَاكَ فَرْقٌ بَيْنَ شَخْصٍ فَعَلَ مَحْظُورًا لَمْ يَحْرُمْ، وَشَخْصٍ آخَرَ فَعَلَ مَحْظُورًا قَدْ حَرَمَ وَلَكِنْهُ جَاهِلٌ، فَالصُّورَتَانِ لَا شَكَ أَنَّهُمَا مُفْتَرَقَتَانِ، لَكِنْ يُقَالُ: لِمَاذَا عَفَا اللَّهُ عَنْهُ؟ لِلْجَهْلِ لَا شَكٌ؛ لَأَنَّ الْحُكْمَ لَمْ يَنْزَلْ.

فالصواب: أن جميع الشرائع لا تلزم مع الجهل، لكن ربما يكون الإنسان قد فرط وقصر في الطلب، بمعنى أنه قيل له: إن هذا واجب أو إن هذا حرام وقصر في طلب الحق، وصار كما يقول العوام الذين يستدللون بالقرآن إذا كان موافقاً لهوائهم: ﴿لَا
تَشْفَعُ عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ بُئْدَ لَكُمْ تَسْؤُمُكُم﴾ [المائدة: ١٠١]، وهذا تنزيل للقرآن في غير محله، فالصحيح على كل حال أن الجاهل معذور لا يأثم، ولا تلزمـه كفارة ولا غير ذلك.

فإن قال قائل: ينتقض هذا عليكم بقصة ذلك الرجل الذي جامع زوجته في رمضان^(١)، وأتى يستفتني النبي ﷺ فإنه لا يدرى ماذا عليه؟

الجواب: أن الرجل ليس جاهلاً، الرجل عالم بالحكم، لكنه جاهل بما يترتب على الحكم، والجهل بما يترتب على الحكم ليس بعذر؛ لأن الفاعل قد انتهك المحظور عن علم فليس له عذر، وعليه فيفرق بين الجهل بالحكم والجهل بما يترتب على الحكم.

ومثل ذلك لو أن رجلاً يعلم أن الزنا حرام فزنا وهو ثيب، فحده الرجم، فقال: أمسكوا، لو علم أن حده الرجم ما زنا، فنقول: لا نمسك؛ لأن الجهل بما يترتب ليس بعذر، أنت الآن فعلت الزنا معتقداً أنه حرام وتعلم أنه حرام، فلا عذر لك.

ولهذا لو سألك سائل، قال: ما تقول فيمن زنا وهو جاهل أتقيم عليه الحد أم لا؟ إن قلت: لا، أخطأت، وإن قلت: نعم، أخطأت، فأقول: إن كان جاهلاً بالحكم فلا يقام عليه الحد، وإن كان جاهلاً بالعقوبة أقيمت عليه الحد.

لو قال قائل: ذكرتم أن الجاهل يعذر ألا يشكل على هذا قصة أسامة رضي الله عنه لما قتل الرجل الذي قال: لا إله إلا الله، قتله إما جاهلاً وإما مجتهداً ومخططاً، ومع ذلك غضب النبي ﷺ غضباً شديداً، نرجو الجواب عن هذا؟

(١) رواه البخاري، كتاب الصوم، باب إذا جامع في رمضان ولم يكن له شيء فتصدق عليه فليكفر، حديث رقم (١٨٣٤)، ومسلم، كتاب الصيام، باب تغليظ تحريم الجماع في نهار رمضان على الصائم...، حديث رقم (١١١١) عن أبي هريرة.

الجواب: أسامي رضي الله عنه متأول، وأما غضب النبي عليه الصلاة والسلام فلأن مسألة القتل مسألة خطيرة، أليس المخطئ عليه الكفارة؟

الجواب: بلـى، فالقتل له شأن خاص، لكن لو قيل: هل غضب النبي ﷺ تأدیباً أم تحذيراً؟

الجواب: تحذيراً، وإلا لقتله؛ لأنـه قتل نفساً معصومة، هذا الرجل لما قال: لا إله إلا الله، عصم دمه حتى يتـبـين خلاف ما قال، ولذلك الآن في حرب الأفغان مع الروس بعضـهم إذا أدركـه المقاتلون يقول: أشهد أنـ لا إله إلا الله.

الفائدة التاسعة عشرة: إثبات العفو للـه عـزـ وـجلـ، ومن أسمائه تعالى العـفـوـ، وفي الدعاء المأثور الذي ذكره النبي ﷺ لأـمـ المؤمنـين عـائـشـةـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـاـ حينـ سـأـلـتـهـ: أـرـأـيـتـ يـاـ رـسـوـلـ اللـهـ إـنـ وـافـقـتـ لـيـلـةـ الـقـدـرـ مـاـ أـقـوـلـ فـيـهـ؟ـ قـالـ: قـوـلـيـ: «الـلـهـمـ إـنـكـ عـفـوـ تـحـبـ الـعـفـوـ فـاعـفـ عـنـيـ»^(١) تـحـبـ الـعـفـوـ مـنـكـ لـعـبـادـكـ وـالـعـفـوـ مـنـ عـبـادـكـ لـإـخـوـانـهـمـ فـاعـفـ عـنـيـ، فـماـ هـوـ الـعـفـوـ؟ـ

العـفـوـ: هو عدمـ الـمـؤـاخـذـةـ عـلـىـ الذـنـبـ، وـالـأـكـثـرـ أـنـ الـعـفـوـ فـيـ تركـ الـوـاجـبـ وـالـمـغـفـرـةـ فـيـ فعلـ الـمـحـرـمـ.

الفائدة العـشـرونـ: تـهـدىـدـ منـ عـادـ إـلـىـ قـتـلـ الصـيدـ بـعـدـ عـلـمـهـ، لـقولـهـ تـعـالـىـ: «وـمـنـ عـادـ فـيـنـتـقـمـ اللـهـ مـنـهـ».

(١) رواه الترمذـيـ، كتاب الدـعـوـاتـ، بـابـ، حـدـيـثـ رقمـ (٣٥١٣)، والنـسـائـيـ فيـ الـكـبـرـيـ، كتابـ التـعبـيرـ، بـابـ الـعـفـوـ، حـدـيـثـ رقمـ (٧٧١٢)، وـابـنـ مـاجـهـ، كتابـ الدـعـاءـ، بـابـ الدـعـاءـ بـالـعـفـوـ وـالـعـافـيـةـ، حـدـيـثـ رقمـ (٣٨٥٠)، وـأـحـمـدـ (١٧١/٦) (٢٥٤٢٣)، وـالـحاـكـمـ (٧١٢/١) (١٩٤٢) عنـ عـائـشـةـ.

الفائدة الحادية والعشرون: إثبات الاسم الكريم، (العزيز) الله عز وجل، والعزيز بمعنى: الغالب الذي لا يغلبه أحد، والعزيز بمعنى: الذي يمتنع عليه النقص بأي وجه من الوجه، والعزيز: هو ذو العزة التي تكسب من اتصف بها قدرة سلطاناً وغير ذلك.

الفائدة الثانية والعشرون: أن الله تعالى ذو انتقام من المجرمين، كما قال الله تعالى: «إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنْتَقِمُونَ» [السجدة: ٢٢]، ولهذا لا يوصف الله تعالى بالانتقام مطلقاً ولا يسمى بالمنتقم؛ لأن الله تعالى قيد الانتقام بالمجرمين، فنقيد ما قيده الله عز وجل، وهنا كلمة «ذُو أَنْتِقَارٍ» لا تدل على أنه وصف مطلق لله بل «ذُو أَنْتِقَارٍ» أي: صاحب انتقام فقط، لكن من؟ من المجرمين.



□ قال الله عز وجل: «أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَعَا لَكُمْ وَلِسَيَارَةٌ وَحِرْمَانٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْثَرَ حُرْمَانًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي
إِلَيْهِ تُخْسَرُونَ» [٩٦] [المائدة: ٩٦].

قوله: «أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَعَا لَكُمْ وَلِسَيَارَةٌ» لما بين الله عز وجل في الآيات الماضية حكم صيد البر للمحرم، ذكر حكم صيد البحر فقال: «أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ» والمحل هو الله عز وجل؛ لأنه هو الذي بيده التحليل والتحريم والإيجاب، قوله: «لَكُمْ» الخطاب للمقيمين في البلاد بدليل قوله: «وَلِسَيَارَةٌ» أي: السائرين، أي: المسافرين يتزودونه في أمتعتهم.

وقوله: «صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ» صيد بمعنى: مصيد وهو ما أخذ حيًّا، «وَطَعَامُهُ» ما يطعم بدون صيد، وهو ما يلفظه البحر من السمك والحوت، فيكون على هذا كل ما في البحر حلال كما سيأتي إن شاء الله في الفوائد.

وقوله: «مَتَّعَا لَكُمْ وَلِلشَّيَّارَةِ» «مَتَّعَا»: مفعول من أجله، أي: من أجل أن تتمتعوا به، وقد بيَّن الله تعالى في آيات أخرى أنه سخر البحر لناكل منه لحمًا طرياً، وكما هو مشاهد الآن أن لحم البحر من أطيب اللحوم.

قوله: «وَحَرَمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دَمْتُمْ حُرْمًا» «وَحَرَمَ»: المحرّم هو الله عزّ وجلّ.

وقوله: «صَيْدُ الْبَرِّ مَا دَمْتُمْ حُرْمًا» هل المراد بصيد البر مصيده، أي: ما صيد، أو المراد: أن تصيدوه؟ الثاني هو المراد؛ لأن المصيد فيه تفصيل على ما سبق، يعني حرم عليكم أن تصيدوا صيد البر، وهذا المعنى يحتاج إلى تقدير، والتقدير: صيدكم صيد البر؛ لأن البر لا يصاد، فلا بد من تقدير، أما إذا قلنا: إن الصيد بمعنى المصيد، فإنه لا حاجة إلى التقدير، ويكون المعنى صيد البر، يعني ما صيد فيه، وقد سبق أن الصيد المحرّم: كل حيوان، بري، حلال، متواحش.

وقوله: «مَا دَمْتُمْ حُرْمًا» أي: حالة كونكم محرمين حتى تحلوا.

قوله: «وَأَنَّفُوا اللَّهَ» اتقوا الله: بفعل أوامره واجتناب نواهيه، وهذا أعم ما قيل في تفسير التقوى أنها اتخاذ وقاية من عذاب الله بفعل أوامره واجتناب نواهيه.

قوله: «الَّذِي تُحشِّرُونَ»، «الَّذِي تُخْرِجُونَ»: صفة للاسم الكريم الله، و«إِلَيْهِ تُحشِّرُونَ»: صلة الموصول، وقدم الجار وال مجرور على عامله لافادة الحصر ولتناسب رؤوس الآيات، ففي ذلك فائدة معنوية وفائدة لفظية:

الفائدة المعنوية: الحصر، وهذه قاعدة معروفة عند البلاغيين والأصوليين أنه إذا قدم ما حقه التأخير فإنه يفيد الحصر.

والفائدة اللفظية: مناسبة رؤوس الآيات، ومعنى تحشرون: أي: تجمعون إليه وذلك يوم القيمة، فإن الناس يحشرون إلى الله تبارك وتعالى كما جاء ذلك في السنة مبيناً، وفي هذا تهديد يعني: أنه لا مفر لكم من الله عز وجل فاتقه.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: حل صيد البحر للمحلين والمحرمين،
قوله: «وَمَرِيمٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرْمًا».

الفائدة الثانية: أنه لو وجد ماء فيه سمك داخل حدود الحرم فإنه يكون حلالاً لعموم قوله: «أَجَلَ لَكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ وَطَعَامُهُ» ثم قال: «وَمَرِيمٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرْمًا» وهذا هو القول الراجح، وقال بعض أهل العلم: بل هو حرام وفيه الجزاء؛ لأنَّه في مكان آمن، وقال آخرون: هو حرام لكن لا جزاء فيه، ولكن ظاهر الآية الكريمة أنه حلال.

الفائدة الثالثة: أن جميع حيوان البحر حلال، يؤخذ من الإضافة في قوله: «صَيْدُ الْبَرِّ» والإضافة تقتضي العموم، فيشمل كل ما في البحر من سمك وحيتان صغير وكبير مشابه

للإنسان، أو مشابه للذئاب، أو مشابه للخنزير، أو مشابه لأي شيء؛ لأنه عام **﴿صَيْدُ الْبَحْرِ﴾**.

الفائدة الرابعة: أن جميع ما في البحر مما يطعم من سمك وأشجار وغيرها حلال؛ لعموم قوله: **﴿وَطَعَامُهُ﴾**.

الفائدة الخامسة: بيان حكمه الله عز وجل في حل صيد البحر دون صيد البر؛ لأن الأول تناوله سهل، ولا يلهم به الإنسان كما يلهم به في صيد البر، ثم هو صيد خفي في باطن المياه فلا يكون كالصيد الظاهر على سطح الأرض.

وقد تقدم أن الحكمة من تحريم صيد البر لثلا يتلهى الإنسان وينساب وراء الصيد، وأما البحر فلا يتأنى فيه ذلك، أولاً: لأن البحر لا يكاد أحد يُحرّم منه إلا من مر به، وثانياً: حتى لو فرضنا أن أحداً من الناس أحقر من البر فيجوز أن يخوض البحر ويصيد، لكن هذا نادر، ولهذا لا حكم له.

وحدود الحرم ليس فيها بحر، لكن لو فرض وجود بحيرة اصطناعية فيها سمك فإنه يكون حلالاً؛ لأنه من صيد البحر.

فإذا قال قائل: ما ضابط البري والبحري؟

الجواب: يقول العلماء: إذا كان أكثر حياتها في البحر فهي بحرية ولو عاشت في البر، وبعضهم يقول: ما دامت عاشت في البر فإنها غير بحرية، إلا إذا كان عيشها في البر كحركة المذبوح، فكثير من الأسماك الكبار لا تموت فور خروجها من الماء، بل تبقى ساعات لكنها تكون مضطربة مغممة عليها وتموت بعد ذلك، أما إذا كانت تعيش في البر والبحر فالمعتبر الأكثر؛ لأن الوصف الغالب هو الذي يعتبر، وبعضهم يقول: تحرم تغليباً لجانب الحظر، وأنا أرى الاحتياط أن يتركها، لكن لو فرض أنه وجد

ميتة من صيد البر أو ميّة مما يعيش في البر والبحر، فالتي تعيش في البر والبحر أولى.

الفائدة السادسة: الإشارة إلى جواز ادخار لحم البحر، قوله: ﴿وَلِلسَّيَارَةِ﴾ يعني: السائرين في السفر، وهل مثل ذلك لحم صيد البر في غير الإحرام؟

الجواب: نعم، لكن يشترط في ذلك ألا يصل إلى حد الضرر، فإن وصل إلى حد الضرر بأن أنتن وقبحت رائحته، وخيف على الإنسان منه، صار إما مكرروهاً وإما حراماً، لقول الله تعالى: ﴿وَلَا نَفْتَلُوا أَنفُسَكُم﴾ [النساء: ٢٩]، وقوله: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَنْيَكُمْ إِلَى الْهَلْكَةِ﴾ [البقرة: ١٩٥].

لكن لو قال قائل: هذه الآية والتي قبلها تدل على أن الشيء الذي يؤدي إلى الهلاك هو الحرام، وما دون القتل لا يدخل في الآية؟

الجواب: نقول: استدل عمرو بن العاص رضي الله عنه بقوله تعالى: ﴿وَلَا نَفْتَلُوا أَنفُسَكُم﴾ على جواز التيمم لخوف البرد أو المرض، فأقره النبي ﷺ على ذلك^(١).

الفائدة السابعة: تحريم صيد البر على المحرمين، لقوله: ﴿وَحَرَمَ عَيْتُكُمْ صَيْنُ الْبَرِّ مَا دَمْثَرْ حُرْمَانِ﴾ وقد تقدم هل المراد مصيده أو صيده؟ فإن كان المراد صيده فالامر ظاهر ولا إشكال فيه، أنه

(١) رواه البخاري معلقاً، كتاب التيمم، باب إذا خاف الجنب على نفسه المرض أو الموت أو خاف العطش تيمم، وأبو داود، كتاب الطهارة، باب إذا خاف الجنب البرد أيتيمم، حديث رقم (٣٣٤)، وأحمد (٤/٢٠٣).

(٢) عن عمرو بن العاص.

يحرم على المحرم أن يصيد صيد البر، لكن إذا قلنا: المراد المصيد، فهل نأخذ بعموم الآية، ونقول: إن المصيد من البر حرام على المحرم سواء صاده هو أو صيد لأجله أو صاده حلال لغيره؟ وقد تقدم الخلاف في هذا، وأن بعض العلماء يقول: إن المحرم لا يجوز أن يأكل من صيد البر سواء صيد له أو صيد لغيره أو صاده بنفسه، وتقدم فيما سبق أن القول الراجح من أقوال العلماء: أنه إن صاده المحرم فهو حرام، وإن صيد له فهو حرام، وإن صاده حلال لنفسه فهو حلال للمحرم، وهذا هو القول الراجح الذي تجتمع به الأدلة.

الفائدة الثامنة: أنه لا يحل صيد البر لمن حل التحلل الأول، وجه ذلك: أن من حل التحلل الأول لم يزل محرماً، باقٍ عليه من محظورات الإحرام النساء، هذا ما ذهب إليه بعض أهل العلم، وقال: إنه لا يحل الصيد بعد التحلل الأول كما لا تحل النساء، ولكن قد دلت السنة على أنه إذا حلَّ التحلل الأول حل له كل شيء إلا النساء.

بقي أن يقال: الذي يحل التحلل الأول سيكون في منى، ومنى من الحرم، فهل تجيزون للمحرم في هذا المكان أن يصيد؟

الجواب: لا، لا نبيح له ذلك؛ لأنه في الحرم وصيد الحرم حرام على المحل وعلى المحرم، لكن لو فرض أن هذا المحرم خرج إلى عرفة وعرفة من الحل، فهل يجوز أن يصيد أو لا؟ يبني على الخلاف، من قال: إن الصيد لا يحل بالتحلل الأول قال: لا يحل أن يصيد، ومن قال: إنه يحل له كل شيء إلا النساء وهو القول الراجح قال: له أن يصيد.

الفائدة التاسعة: وجوب تقوى الله والحذر من مخالفته فيما فرضه من هذه الأحكام، لقوله: ﴿وَأَتَّقُوا اللَّهَ﴾.

الفائدة العاشرة: التحذير من عقوبة اليوم الآخر، لقوله: ﴿الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾.

الفائدة الحادية عشرة: إثبات اليوم الآخر الذي يكون به الحشر إلى الله عز وجل، لقوله: ﴿الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ﴾.

الفائدة الثانية عشرة: أن الحشر إلى الله لا إلى غيره فهو الذي يتولى عقاب عباده أو إثابتهم، وهو نظير قول الله تعالى: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَّاهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابُهُمْ﴾ [الغاشية: ٢٥، ٢٦].



□ قال الله عز وجل: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيمًا لِلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ وَالْمَدْيَ وَالْقَلْبَيْدَ ذَلِكَ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَنَّ اللَّهَ يُكَلِّ شَيْءٍ عَلَيْهِ﴾ [المائدة: ٩٧].

هذه أربعة أشياء جعلها الله تعالى قياماً للناس:

الأول: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيمًا لِلنَّاسِ﴾، هذا الجعل هل هو جعل شرعي، أو جعل كوني، أو هما جميعاً؟ الظاهر الثالث، أن الله جعل ذلك كوناً وشرعياً.

قوله: ﴿الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ الكعبة في الأصل: هي البناء المربع، لكن قوله: ﴿الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ خرج به كل مربع سوى الكعبة المشرفة، وعلى هذا لو أن إنساناً بنى كعبة، يعني: بني بناء مربعاً وقال: هذه كعبة حجوها لها، قلنا: لا؛ لأن الكعبة التي جعل الله قياماً هي البيت الحرام، وهي الخاصة، وعلى هذا فيكون قوله: ﴿الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ وصفاً مخرجاً لغيره، وليس بياناً أو بدلاً بل هو وصف مخرج لغيره من الكعبات.

وقوله: «الْبَيْتُ الْحَرَامُ» أي: ذا الحرم، وحرمة مكة أمر معروف.

قوله: «قِيمًا لِلنَّاسِ» وفي قراءة: «قِيمًا لِلنَّاسِ»، «قِيمًا لِلنَّاسِ» أي: تقوم به مصالح دينهم ومصالح دنياهم، وهذا كقوله تعالى: «وَلَا تُؤْتُوا أَسْفَهَاءَ أَمْوَالَكُمْ أَلَّا قَجَّلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمًا» [النساء: ٥]، أي: تقوم بها مصالح الدين والدنيا.

إذاً: الكعبة جعلها الله تعالى قياماً للناس، تقوم بها مصالح دينهم ودنياهم، أما مصالح الدين ظاهرة، حج وعمره بما فيهما من الأنساك، وأما مصالح الدنيا فقد قال الله تعالى مشيراً إليها: «لِتَشَهَّدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ» [الحج: ٢٨]، ثم إن هذه الكعبة يجبى إليها ثمرات كل شيء رزقاً من عند الله عز وجل.

الثاني: «وَالشَّهْرُ الْحَرَامُ» أي: وجعل الشهر الحرام قياماً للناس، وهل المراد به الجنس أو شهر واحد؟ المراد به: الجنس، فيشمل الأشهر الأربع، وهي: ذو القعدة، ذو الحجة، والمُحرَّم، ورجب، وإنما جعل الله الأشهر الحرم قياماً للناس؛ لأنهم يأمنون فيها، حيث إن القتال فيها محرم، حتى في الجاهلية لا يمكن أن يكون قتالاً في هذه الأشهر الأربع، أما الثلاثة الأولى؛ فلأنها أشهر الحج، يعني الأشهر التي يسافر الناس فيها إلى مكة ويرجعون منها، يسافرون في ذي القعدة، ويرجعون في المحرم، ومن المعلوم أن المحرم ليس من أشهر الحج لكن بدل عنه شوال، لكنه من حرمات الحج؛ لأن الناس يسافرون في شهر ذي القعدة للحج ويرجعون في شهر محرم، ولهذا كانوا في الجاهلية لا يمكن أن يعتدي أحد على أحد في هذه الأشهر أبداً، حتى لو وجد قاتل أبيه لم يقتله.

«رب»: هذا أيضاً شهرٌ معظم في الجاهلية، كالأشهر الثلاثة، لا يمكن القتال فيه، فیأمن الناس في هذه الأشهر وتقوم مصالحهم، فيسافرون ویؤوبون إلى بلادهم لا أحد يتعرض لهم.

الثالث: «الهدي»: جعله الله تعالى قياماً للناس في دينهم ودنياهم، أما في دينهم وبالثواب الذي ينالونه من الله عزّ وجلّ، وأما في دنياهم فالبيع والشراء والأكل والانتفاع بالجلود وما أشبه ذلك، فالهدي إذاً قيام للناس.

الرابع: «القلائد» وفيها قولان:

القول الأول: أنهم كانوا في الجاهلية إذا حج الإنسان أو اعتمر صنع قلادة من لحاء الشجر من السمر أو غيره، قلادة يتقلد بها ليعلم أنه حاج فيحترم، عجائب! عادات غريبة، إذا حج أو اعتمر صنع قلادة يتقلدها إذا رأه أحد قال: هذا حاج أو معتمر.

القول الثاني: أن المراد بالقلائد ما يقلد الهدي؛ لأن الهدي يقلد في رقبته بما يشعر أنه هدي وهو آذان القرب، والنعال، والخرقة البالية، تعلق في عنق الهدي إشارة إلى أنه هدي فيحترم، حتى قال بعضهم: إن الرجل في الجاهلية يأكل العصب من الجوع، ولا يمكن أن يذبح أو ينحر هذا الهدي؛ لأن عليه علامة وهي: القلائد، والقلائد تكون في الغنم وتكون في الإبل وتكون في البقر، وتزيد الإبل بالإشعار، وهو شق سمامها حتى يسيل الدم، فيعرف الناس أن هذه من الهدي، هذه كلها جعلها الله عزّ وجل قياماً للناس.

لكن لو قال قائل: هل تعليق هذه القلائد من دينهم، أم من دين سابق؟

الجواب: لا أعلم أنه من دين سابق، لكنه جارٍ بينهم و معروف.

قوله: «جَعَلَ اللَّهُ الْكَبِيْرَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَّـنَا» فلننظر إلى الإعراب: مفعول (جعل) الأول: (الكببة)، والثاني: (قياماً)، قوله: «وَأَشَهَرَ الْحَرَامَ» معطوف على الكعبة، وعلى هذا فيكون المفعول الثاني في المعطوفات مقدراً، أي: والشهر الحرام قياماً، والهدي قياماً، والقلائد قياماً للناس.

قوله: «ذَلِكَ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ»، «ذَلِكَ» المشار إليه الجعل، يعني جعلنا ذلك لا عن جهل بل هو عن علم، فقد جعل الله ذلك عن علم، لما في هذه الأربعة من المصالح فجعلها الله قياماً للناس، وإنما ذكر الله عزّ وجلّ هذا من أجل أن يطمئن الناس أن الله جعلها قياماً، وهذا الجعل صادر عن علم من الله عزّ وجل.

قوله: «يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ» (ما) من صيغ العموم، فيشمل كل ما في السموات وما في الأرض، والسموات: جمع سماء وعددها سبعة؛ ثبت ذلك في القرآن والسنة، قال الله تعالى: «قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّمِيعُ وَرَبُّ الْكَرْشِ الْعَظِيمِ» [المؤمنون: ٨٦]، والسنة متواترة في هذا أو مشهورة في هذا.

قوله: «الْأَرْضُ» جاءت بالإفراد لكن عددها سبع، لقوله تعالى: «اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ» [الطلاق: ١٢]، ومن المعلوم أن المثلية لا يمكن أن تكون في الحجم والسعة وما أشبه ذلك، لفارق العظيم بين السماء والأرض، لكن المثلية في

العدد بدليل ما جاء في السنة: «من اقطع شبراً من الأرض ظلماً طوقه الله ليأه يوم القيمة من سبع أرضين»^(١)، إذاً: الأرض المراد بها الجنس فتشمل الأرضين السبع.

قوله: «وَأَنَّ اللَّهَ يُكُلُّ شَيْءٍ عَلَيْهِمْ»، يعني: ولتعلموا أيضاً «أَنَّ اللَّهَ يُكُلُّ شَيْءٍ عَلَيْهِمْ» فالله عز وجل لا يخفى عليه شيء، وعلم الله تبارك وتعالى من صفاته الذاتية، فهو عالم بما يكون إلى يوم القيمة، وإلى ما وراء يوم القيمة وهو لم يزل عليماً بذلك من الأزل لا يطراً على علمه نسيان، ولا يسبقه جهل سبحانه وتعالى.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن الله سبحانه وتعالى عظم هذه الكعبة المشرفة، حيث جعلها قياماً للناس يقوم بها أمور دينهم ودنياهם.

الفائدة الثانية: أن الله سبحانه وتعالى أن يفضل ما شاء من خلقه، وهذا أمر معلوم ولو أمثلة في القرآن والسنة، قال الله تعالى: «وَلَقَدْ فَضَلْنَا بَعْضَ الْتِبْيَانَ عَلَى بَعْضٍ» [الإسراء: ٥٥]، وقال تعالى: «تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ بَعْضُهُمْ مَن كَلَمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ» [البقرة: ٢٥٣]، وقال تعالى: «يُسَقَّى بِمَاءٍ وَجِدَرٌ وَنَفَضَلُ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ فِي الْأَكْلِ» [الرعد: ٤] فللله تعالى أن يفضل ما شاء من خلقه.

الفائدة الثالثة: أن الكعبة حرام أي: محترمة معظمها، ولهذا كان ما حولها حراماً لا يقتل صيده ولا يقطع شجره.

(١) تقدم في (١/٢٢٥).

الفائدة الرابعة: رحمة الله تبارك وتعالى بالخلق حيث يجعل لهم من مخلوقاته ما تقوم به من مصالح دينهم ودنياهם.

الفائدة الخامسة: تعظيم الأشهر الحرم وأنها قيام للناس، وتعظيمها جاء في القرآن والسنة، قال الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ الْشَّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ أَتَنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَزْبَعَهُ حُرُمٌ ذَلِكَ الَّذِي نَقِيمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنفُسَكُمْ﴾ [التوبه: ٣٦]، وكذلك جاء في السنة كما قال النبي ﷺ مقرراً ذلك: «إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا، في بلدكم هذا»^(١).

لو قال قائل: هل ارتكاب المعاصي في الأشهر الحرم أعظم من ارتكابها في غير الأشهر الحرم؟

الجواب: هذا ينبي على قوله تعالى: ﴿فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنفُسَكُمْ﴾ [التوبه: ٣٦] هل الضمير في قوله: ﴿فِيهِنَّ﴾ يعود على الأشهر الحرم، أو يعود إلى قوله تعالى: ﴿أَتَنَا عَشَرَ شَهْرًا﴾؟ في هذا خلاف، لكن لا شك أن الذنب في الأشهر الحرم أعظم؛ لأن الضمير سواء قلنا: عائد على الجميع أو عائد على الأشهر الحرم يدل على تأكيد النهي عن الظلم في هذه الأشهر الأربع، وللعلماء قاعدة في هذه المسألة، يقولون: إن الحسنات والسيئات تضاعف في كل زمان ومكان فاضل.

فإن قال قائل: فهل يحرم فيها القتال؟

(١) رواه البخاري، كتاب الحج، باب حجة الوداع، حديث رقم (٤١٤٤) عن أبي بكرة، ومسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، حديث رقم (١٢١٨) عن جابر.

الجواب: العلماء اختلفوا في هذا، فمنهم من قال: إن تحريم القتال في الأشهر الحرم منسوخ، ومنهم من قال: إنه محكم، فالأول الذي عليه الجمهور: أنه منسوخ؛ لعموم الأدلة الدالة على قتال المشركين بدون تقييد، والثاني وهو الراجح: أن الأشهر الحرم القتال فيها ممنوع، وما جاء عاماً أو مطلقاً في النصوص الأخرى فهو كغيره من العمومات والمطلقات، يكون مقيداً بما دل عليه الكتاب والسنة من تحريم القتال في الأشهر الحرم.

فإن قال قائل: أليس النبي ﷺ قاتل في الأشهر الحرم كغزوة حنين؟

فالجواب: بلى، لكن هذا كان امتداداً لفتح مكة، وفتح مكة لم يكن في الأشهر الحرم بل كان في رمضان، وعلى هذا فنقول: إذا اعتدى الكفار علينا في الأشهر الحرم، فلنا أن نقاتل ولو في الأشهر الحرم؛ لأن قاتلنا هذا دفاع، والإنسان يجب عليه أن يدافع عن نفسه في أي مكان وفي أي زمان، حتى في مكة، وهل القتال في مكة حرام أو غير حرام؟

فالجواب: حرام إلى يوم القيمة، لكن لو قاتلنا أهل مكة أو قاتلنا أحد من غير أهلها في مكة فإننا نقاتلها، لقول الله تعالى: ﴿فَإِنْ قَتَلْتُمُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَرَأَةُ الْكُفَّارِ﴾ [البقرة: ١٩١].

إذاً نقول: إذا ابتدأ العدو بقتالنا في الأشهر الحرم فلنا أن نقاتلها، ثم هل هذا على سبيل الوجوب أو الاستحباب أو الإباحة؟ ينظر فيه، لكن الكلام على أن تحريم القتال في الأشهر الحرم باقٍ إلا إذا كان امتداداً لغزو قبله أو ابتدؤونا هم أى: أعداؤنا بالقتال.

الفائدة السادسة: تعظيم الهدي والترغيب فيه لقوله: «وَالْمَدْئَ» يعني: أن الله جعله قياماً للناس، ولكن هل الهدي مربوط بالنسك، أو يجوز أن يهدى الإنسان إلى البيت ولو لم يكن نسكاً؟

الجواب: الثاني، فيجوز للإنسان أن يبعث الهدي إلى مكة وإن كان في بلده كما كان النبي ﷺ يفعل^(١).

فإن قال قائل: وهل الهدي يسن سوقه في العمرة كالحج؟

الجواب: نعم يسن كما فعل النبي ﷺ في غزوة الحديبية فإنه ساق الهدي في عمرة^(٢).

الفائدة السابعة: مشروعية القلائد، لقوله: «وَالْقَلَبَدُ» وجه ذلك: أن فيها إظهاراً لشعائر الله عز وجل؛ لأن كل من رأى هذه النعم المقلدة عرف أنها هديٌ فعظمها واحترمها.

الفائدة الثامنة والتاسعة: إثبات الحكمة في أحكام الله عز وجل، لقوله: «ذَلِكَ يَتَعَلَّمُوا»، واللام هنا للتعليل، ومن أسماء الله تبارك وتعالى: الحكيم، الذي يضع الأشياء في مواضعها، ويتفرع على هذه الفائدة العظيمة: أن نؤمن بأن كل ما شرعه الله أو فعله الله فهو لحكمة، وحيثئذ لا يلزمنا أن نبحث عن الحكمة أو نتحمل حكمة بعيدة قد تكون غير مراده الله عز وجل،

(١) رواه البخاري، كتاب الحج، باب قتل القلائد للبدن والبقر، حديث رقم (١٦١١)، ومسلم، كتاب الحج، باب استحباب بعث الهدي إلى العرم...، حديث رقم (١٣٢١) عن عائشة.

(٢) رواه البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية...، حديث رقم (٣٩٢٦) عن مروان والممسور بن مخرمة.

إن تبيّنت لنا الحكمة بسهولة فلا شك أن هذا من نعمة الله ويزيد الإنسان طمأنينة، وإن لم تتبّين فإننا نعلم أنها لحكمة، لكن عقولنا قاصرة عن إدراك حكمة الله عزّ وجل في كل ما شرع.

الفائدة العاشرة: الحث على معرفة صفات الله عزّ وجل، لقوله: ﴿لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَم﴾ فينبغي لك أن تبحث عن صفات الله تبارك وتعالى، سواء الصفات التي ليس لها أسماء، أو الصفات التي تتضمنها الأسماء، ابحث؛ لأنك كلما ازددت معرفة لأسماء الله وصفاته ازددت يقيناً.

الفائدة الحادية عشرة: التحذير من مخالفة الله عزّ وجل، وجهه إثبات العلم في قوله: ﴿يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾؛ لأن كل إنسان يهم بمعصية، سواء كانت ترك واجب أو فعل حرام إذا أتيقّن أن الله عالم به فإنه يخاف ويمسك.

الفائدة الثانية عشرة: بيان عموم علم الله سبحانه وتعالى لما في السموات والأرض، نأخذه من الاسم الموصول، في قوله: ﴿مَا فِي السَّمَاوَاتِ﴾.

الفائدة الثالثة عشرة: إثبات أن السموات ذات عدد، وهذا العدد يُبيّن في أدلة أخرى أنه سبع سموات.

الفائدة الرابعة عشرة: تكرار الثناء على الله عزّ وجل؛ لأن الله كرر عموم علمه بقوله: ﴿يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾، ثم أكد العموم بما هو أعم بقوله: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ شَفَاعَةَ عَلِيهِ﴾؛ لأن هذا يعم ما في السموات وما في الأرض مما يكون بعد فناء السماء والأرض.

واعلم أن العلم يعني صفة العلم من أعم الصفات إن لم تكن أعم الصفات؛ لأن العلم يتعلق بالواجب والممكن

والمستحيل والسابق واللاحق، فهي أعم ما يكون من الصفات، أعني: العلم، فمن تعلقها بالمستحيل قول الله تبارك وتعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنبياء: ٢٢]، وهل يمكن أن يكون فيهما آلهة إلا الله؟ لا يمكن، ومع ذلك أخبرنا الله عز وجل بنتيجة هذا لو فرض، وأنهما أي: السموات والأرض تفسدا.

لكن لو قال قائل: قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ هل المراد آلهة تدبر وتصرف شؤون الكون، أو المراد آلة تعبد فقط؟

الجواب: المراد الأول، أو يقال: آلة حق؛ لأن الآلة التي تعبد من دون الله وإن سموها آلة فهي كما قال الله تعالى: ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا﴾ [النجم: ٢٣]، فهي مجرد أسماء على غير مسمى.

ومن تعلقها أي: تعلق صفة العلم بالواجب، كل ما أخبر الله به عن نفسه من صفات الكمال، فهو علم بالواجب؛ لأنه يجب لله صفات الكمال، فإذا تحدث الله جل وعلا عن كماله فهذا حديث عن علم بشيء واجب.

ومن تعلقها بالممكן، كل ما أخبر الله به عن مخلوقاته فهو من باب تعلق العلم بالممكן، فالله جل وعلا يتحدث عن المخلوقات، قال تعالى: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْمِرْكَبَ﴾ [الأعراف: ٥٤]، وما أشبه ذلك من الممكنات، وكذلك علمه بما يكون من عقوبات المذنبين وإثابة الطائعين هذا علم بالممكنات أيضاً، والجائز والممكן سواء، بعضهم يعبر بالجائز، وبعضهم يعبر بالممكן، ولا فرق.



□ قال الله عزّ وجل: «أَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَأَنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» [المائدة: ٩٨].

لما ذكر الله عزّ وجل عmom علمه بعد هذه الأحكام العظيمة قال: «أَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ»، اعلموا: أي: علماً يحصل به الامتثال، فيجب علينا أن نعلم؛ لأن الله أمرنا بذلك، «أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ» أي: المؤاخذة بالذنب، وسميت المؤاخذة بالذنب عقاباً؛ لأنها تعقبه، و«شَدِيدُ الْعِقَابِ» أي: قويه كماً وكيفاً، أو كيفاً فقط؟ نتأمل، كماً لا يمكن؛ لأن الله يقول: «وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَاتِ فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا» [الأنعام: ١٦٠]، لكن كيفاً صحيح.

وقوله: «شَدِيدُ الْعِقَابِ» أي: قوي العقاب إذا عاقب المذنب.

قوله: «وَأَنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» يعني: واعلموا أيضاً أنه مع شدة عقابه غفور للذنوب، رحيم بعباده جلّ وعلا، لا يكلفهم ما يشق عليهم، وإذا أخلوا به فهو يرحمهم عزّ وجل بالغفو، فارن بين هذه الآية وبين قوله تعالى: «نَّعَّمْ عِبَادَتِي لَتَّ أَنَا الْغَفُورُ الرَّحِيمُ» [الحجر: ٤٩] «وَأَنَّ عَذَابِي هُوَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ» [الحجر: ٥٠]، تجد بينهما فرق، لأن قوله في الآية: «نَّعَّمْ» أمر من الله إلى الرسول بأن ينبيء الخلق، وقدم الوصف بالمغفرة والرحمة على العذاب الأليم؛ لأن المقصود الإخبار عن صفة الله عزّ وجل، فقدم الجانب الذي فيه اللطف والإحسان، وهذه ذكرت عقيب أحكام عظيمة، قد يدخل بها المرء فقدم فيها جانب التهديد.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: وجوب العلم عن يقين، لقوله: «أَعْلَمُوا».

الفائدة الثانية: أن الله تعالى شديد العقاب لمن خالف أمره سواء بفعل ما حرم أو بترك ما أوجب.

فإن قال قائل: ظاهر هذه الآية أن الله سيعاقب من خالف أمره؟

على كل حال الجواب: أنك إذا قرأت آخرها تبين لك أنه في مقابل ذلك هو غفور رحيم، ثم اقرنها بالأية الأخرى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْفَرُ أَن يُشَرِّكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ» [النساء: ٤٨].

الفائدة الثالثة: إثبات العقاب وهو مؤاخذة المذنب بما يستحقه من العقوبة.

الفائدة الرابعة: إثبات هذين الاسمين الكريمين وهما:

الغفور والرحيم، الغفور: أي: ذو المغفرة كما قال عز وجل: «وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمْ» [الرعد: ٦]، والرحيم يعني: ذا الرحمة كما قال الله تعالى: «وَرَبُّكَ الْفَقِيرُ ذُو الرَّحْمَةِ» [الأنعام: ١٣٣]، فثبتت هذين الاسمين لله عز وجل، وثبتت ما دل عليهما من الصفة، وهي المغفرة في غفور، والرحمة في رحيم، وهل ثبت الأثر؟ يعني الحكم المترتب على هذه الصفة؟

الجواب: نعم، يغفر لمن يشاء، ويرحم من يشاء.

لو قال قائل: ما الذي يترب على هذين الاسمين والإيمان بهما؟

الجواب: يترب على ذلك: أن يتعرض الإنسان لمغفرة الله عز وجل بفعل الأسباب التي توجبها، ويتعرض للرحمة

بفعل الأسباب التي يحصل بها الرحمة، عكس ما يظنه بعض العوام، في بعض العوام إذا نهيتها عن معصية قال: الله غفور رحيم، فيظن أن هذا من باب تهوين المخالفات على العبد وليس كذلك، بل هذا حث للعبد أن يفعل ما به المغفرة والرحمة.

الفائدة الخامسة: الجمع بين أسماء الله تبارك وتعالى التي يتبع من الجمع بينها وصف زائد على الوصف الذي تفيده بدون اجتماع، فمثلاً: إذا قلنا: إنه غفور رحيم، صار المعنى: أنه غفور للذنوب ورحيم لحصول المطلوب في الطاعات. ولهذا كانت المعصية الواحدة بواحدة، والطاعات الواحدة عشر إلى سعمائة ضعف إلى أضعاف كثيرة.



□ قال الله عز وجل: «مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَلْبَانُ وَاللهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدُؤُنَ وَمَا تَكْتُبُونَ» [المائدة: ٩٩].

قوله: «مَا عَلَى الرَّسُولِ» (ما): نافية، و«عَلَى الرَّسُولِ»: خبر مقدم، و«أَلْبَانُ»: مبتدأ مؤخر، وقوله: «مَا عَلَى الرَّسُولِ» (أَل): هنا للعهد الذهني.

فمن المعهود ذهناً بأنه الرسول بالنسبة لهذه الأمة محمد بن عبد الله بن عبد المطلب عليه الصلاة والسلام، و«الرَّسُولُ»: بمعنى المرسل.

قوله: «أَلْبَانُ» أي: إلا تبليغ ما أوحى إليه، وهذا الحصر إضافي، ومعنى إضافي أي: بالإضافة لما يجب لكم عليه، إذا قوله: «أَلْبَانُ» أي: بлаг الرسالة، وأما هداية الخلق فليست للرسول عليه الصلاة والسلام، عليه أن يبلغ، وإذا بلغ انتهت

وظيفته، ولهذا قال: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبَدِّلُونَ﴾ أي: ما تظهرون، ﴿وَمَا تَكْتُبُونَ﴾ أي: تخفون، المعنى أن أعمالكم ليست إلى الرسول عليه الصلاة والسلام وليس مسؤولاً عنها، وإنما الذي يحاسبكم عليها هو الله الذي يعلم ما تبدلون وما تكتمون.

لو قال قائل: بعض العوام يقول: لو أن الله سخط على الكفار وأهل المعا�ي ما أعطاهم الأموال والأولاد والصحة والعافية؟

الجواب: وبعض العوام بالعكس، أنا أسمع من العوام مثلاً، يقولون: عطاوه ما يدل على رضاه، وهو كذلك، والله تعالى يقول: ﴿وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِعِيَاتِنَا سَنَسْتَدِرُّهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ١٨٢]، وهذا استدراج من الله تبارك وتعالى، وقد أخبر النبي عليه الصلاة والسلام: «أن الله يعطي الدنيا من يحب ومن لا يحب، ولا يعطي الدين إلا من يحب»^(١) جعلنا الله منهم.

وفي الآخرة يقول الله عز وجل للجنة: «أنت رحمتي أرحم بك من أشياء»^(٢) وهم ليسوا من أهلها، فلا رحمة حتى أن الله عز وجل يقول لهم: ﴿أَخْسَثُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُونَ﴾ [المؤمنون: ١٠٨] لكن

(١) رواه أحمد (٣٨٧/١) (٣٦٧٢)، والبزار (٣٩٢/٥) عن عبد الله بن مسعود.

(٢) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب قوله: ﴿وَقَوْلُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ﴾ [ق: ٣٠]، حديث رقم (٤٥٦٩)، ومسلم، كتاب الجنة وصفة نعيها وأهلها، باب النار يدخلها الجبارون والجنة يدخلها الضعفاء، حديث رقم (٢٨٤٦) عن أبي هريرة.

تعذيبهم رحمة بالمؤمنين وذلك بأن يروا أعداءهم وهم يعذبون في النار.

قوله: «وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ» هذا الذي يتفرع عليه الحساب «وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدُونَ» أي: ما تظهرونه من الأعمال القولية والفعلية، وهل علمها قبل أن تكون أو بعد أن كانت؟ علمها قبل أن تكون وبعد أن كانت، قوله: «وَمَا تَكْتُمُونَ» أي: ما تخفون في نفوسكم، وتلك الأعمال القلبية، بل أشد من الأعمال القلبية ما يosoس به القلب، كما قال الله تعالى: «وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَانَسَنَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسِّعُ بِهِ فَقْسَمُ» [ق: ١٦]، وهذا يعني أن حسابهم على الله عز وجل لا على الرسول ﷺ.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: وجوب إبلاغ الوحي على رسول الله ﷺ؛ لأن «على» ظاهرة في الوجوب في قوله: «مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَبْلَغَ».

لكن لو قال قائل: ألا يشكل على قولنا: وجوب البلاغ، أن بعض الأئمة يقول: لا أعطي علمي إلا لمن يستحق العلم ولا أبته إلا في أهله؟

الجواب: إن صح هذا الخبر، فقصده الجلوس للناس لكي يعلمهم، يعني لا يجلس للناس إلا الذين هم يريدون العلمحقيقة، ويسعون لإدراكه.

الفائدة الثانية: أنه ليس على النبي ﷺ أن يجبر الناس على أن يهتدوا، ويفيد هذا آيات كثيرة منها قوله تعالى: «إِنَّمَا تُكَرِّهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ» [يونس: ٩٩].

الفائدة الثالثة: إثبات رسالة النبي ﷺ لقوله: «مَا عَلَى الرَّسُولِ».

الفائدة الرابعة: تحذير المُبَلَّغِينَ من المخالفة، لقوله: «وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدُونَ وَمَا تَكُنُونَ» فإن إخباره بعلمه بعد أن قال: «مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ» فيه التهديد والوعيد على من خالف.

الفائدة الخامسة: سعة علم الله وعمومه، لقوله: «مَا تَبْدُونَ وَمَا تَكُنُونَ» وهذا عام للأمة كلها، و«ما» هنا كما هو معروف اسم موصول يشمل القليل والكثير.

الفائدة السادسة: أن أعمال العباد تنقسم إلى قسمين: قسم يبدو للناس وقسم لا يبدو، لقوله: «مَا تَبْدُونَ وَمَا تَكُنُونَ».

فإن قال قائل: هل الأفضل للإنسان أن يبدي ما عمل أو أن يكتم ما عمل؟ قلنا: إن كل ذلك خير؛ لأن الله مدح الذين ينفقون أموالهم سراً وعلانية، ولكن أيهما أفضل؟ ينظر للمصالح، إن كانت المصلحة في الإعلان أعلن، وذلك كإنسان يقتدى به ويتأسى به فالأفضل أن يعلن حتى يتأسى الناس به، ويعرفوا أن هذا حق، ويكون بذلك إماماً لمن اتبעהه، وإذا كان الإخفاء خيراً فالإخفاء أفضل كما لو تصدق إنسان على شخص متغافف لا يحب أن يطلع عليه، فهنا الأفضل بالإسرار، وإن تساوى الأمران والغالب أنهما لا يتساوليان من كل وجه، لكن على فرض أنهما تساوايا من كل وجه فالإسرار أفضل؛ لأنه أدل على الأخلاص وأقرب إلى الأخلاص.

الفائدة السابعة: الرد على الجبرية الذين يقولون: إن الإنسان ليس له إرادة، وهذا مأخذ من قوله: «مَا تَبْدُونَ وَمَا

تَكُنُونَ فـالإنسان يريد أن يبدي ويريد أن يكتم، وهذا هو إثبات الإرادة للعبد.

والجبرية: قوم يقولون: إن الإنسان غير مخير بل مجبر، ويستدلون بآيات منها قوله تعالى: «وَرَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيرَةُ سُبْحَنَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشَرِّكُونَ ﴿٦٨﴾» [القصص: ٦٨]، قالوا: إنه نفى أن يكون للعبد الخيرة، فشبهتهم قوية، ولكن لا شك أن هذه الشبهة باطلة؛ لأن المراد بقوله تعالى: «مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيرَةُ» يعني: في فعله عز وجل، مثلاً قوله تعالى: «وَقَالُوا لَوْلَا تُرِكَ هَذَا الْقُرْءَانُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقَرِيبَيْنِ عَظِيمٍ ﴿٣١﴾» [الزخرف: ٣١]، يريدون أن يختاروا هم من يكون رسولاً، فقال الله: «أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ» [الزخرف: ٣٢]، فيكون معنى قوله: «مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيرَةُ» أي: فيما يفعله الله، أما بالنسبة لأفعالهم فلهم الخيرة، والدليل على هذا آيات كثيرة، منها خصال الكفارة مثلاً في كفارة اليمين، ثلاثة منها على التخيير: إطعام عشرة مساكين أوكسوتهم أو تحرير رقبة، وغير ذلك من الأدلة.

الفائدة الثامنة: أن أهل العلم الذين هم ورثة الأنبياء إذا بلغوا برئ ذمتهم، ولكن هل يجب عليهم التبليغ على كل حال أو إذا كانت هناك فائدة أو ماذا؟ نقول: الأصل أن التبليغ واجب بكل حال، هذا هو الأصل لقول النبي ﷺ: «بلغوا عنِي» أمر «ولو آية»^(١) لكن قد لا يجب التبليغ، ويجوز أن يكتم العلم إلى وقت ما إذا رأى في ذلك مصلحة، كما فعل معاذ بن

(١) رواه البخاري، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بنى إسرائيل، حديث رقم

(٣٢٧٤) عن عبد الله بن عمرو.

جبل رضي الله عنه حينما لم يبلغ قول النبي ﷺ: «حق العباد على الله أن لا يعذب من لا يشرك به»^(١) لم يبلغها إلا عند موته تائماً، وإن فالاصل وجوب الإبلاغ، أما إذا سئل الإنسان عن العلم، فإذا كان السائل مسترشداً وجب أن يبلغ السائل، وأما إذا كان ممتحناً فإن الإنسان بالخيار إن شاء بلغ وإن شاء منع؛ لأن هذا السائل غير مسترشد، لا يريد العلم، يريد أن يمتحن هذا المسؤول فهو بال الخيار، وهل الأفضل أن يبلغ أو الأفضل لا يبلغ؟ في هذا تفصيل: إن كان هذا السائل إذا ترك صار في ذلك إدلال له وخزي فليتركه، وإن كان إذا ترك ازداد شره وطغى طغيانه فإنه يجب أن يبلغ ويبيّن له ضلاله، فالمسألة يرجع فيها إلى المصالح، فإن قلت: ما هو ميزان المصالح؟ قلنا: كل إنسان مسؤول عن نفسه، وكل قضية لها حكم، ولهذا أحياناً يمر في بعض الإجابات عن بعض الأدلة، يقال في بعضها إنها قضية عين، كل إنسان حسب ما يراه والله حسيبه.



□ قال الله عزّ وجل: «قُل لَا يَسْتَوِي الْخَيْثُ وَالْطَّيْبُ وَلَوْ أَغْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثِ فَأَتَقُوا اللَّهَ يَتَأْفِلُ الْأَلَبَبِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ [١٠٠]». [المائدة: ١٠٠]

قوله: «قُل لَا يَسْتَوِي الْخَيْثُ وَالْطَّيْبُ» قل يا محمد «لَا يَسْتَوِي» وتصدير الحكم بـ«قل» يدل على العناية به؛ وذلك لأن

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب اسم الفرس والحمار، حديث رقم (٢٧٠١)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً، حديث رقم (٣٠) عن معاذ بن جبل.

النبي ﷺ كان مأموراً أن يقول جميع القرآن للناس ويبلغه، لكن إذا نص على شيء معين، دل هذا على أخصيته، فهو كالتفصيص بعد التعميم، قل: أي: قل يا محمد لكل من يصح خطابه ويدرك خطابك، **﴿لَا يَسْتَوِي الْخَيْثُ وَالْطَّيْبُ﴾**، صدق الله لا يستوي الخبيث والطيب من الأشخاص والأعمال والأعيان، لا يمكن أن يستوي هذا وهذا، هل تستوي الصلاة لله والسجود للصنم؟ لا تستوي، هذا من الأعمال.

من الأعيان: هل يستوي الشراب الطيب المستخلص من ثمرات طيبة، والخمر؟ لا يستوي.

بالنسبة للأشخاص: هل يستوي المؤمن الطيب والكافر الخبيث؟ لا، وهلّم جراً.

إذاً: لا يستوي الخبيث والطيب من كل شيء من الأشخاص والأعيان والأقوال والأفعال، هل يستوي ذكر الله والغيبة؟ لا، إذاً: هذا عام.

قوله: **﴿وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثُ﴾** الخطاب هنا ليس للرسول عليه الصلاة والسلام؛ لأننا نعلم علم اليقين أن الرسول لا يعجبه كثرة الخبيث، لكن ولو أتعجبك، أي: قل للإنسان: لا يستوي الخبيث والطيب ولو أتعجبك أيها المخاطب.

وقوله: **﴿وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثُ﴾** أي: أتعجبك، أي: بلغَ منك موقع الإعجاب، وهذا إذا طبقته على بني آدم فأيهما أكثر: الخبيث أو الطيب؟

الخبيث من بني آدم أكثر ولو أتعجبك، كذلك لو أتعجبك كثرة الخبيث بقوته وإن>tagه لا يهمنك، كما في قوله تعالى:

﴿وَلَبَدَّ مُؤْمِنٌ حَيْرًا مِنْ مُشْرِكٍ وَلَوْ أَغْجَبَكُمْ﴾ [البقرة: ٢٢١] لا يهمنك فالخبيث باطل، والله عز وجل يقول: «بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْأَنْطَلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ» [الأنباء: ١٨] انظر كلمات قوية «نَقْذِفُ بِالْحَقِّ» يعني نرمي بشدة «فَيَدْمَغُهُ» يصيب دماغه ولا يفلت ولا يبقى لحظة عين ولهذا قال: «فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا نَصَفُونَ» [الأنباء: ١٨]، الفاء للترتيب والتعقيب، وإذا فجائحة تدل على مفاجأة الزهوق وأن الزهوق يكاد يكون قبل أن يدمغ، ولكن لا بد أن نلاحظ أن السيف بضاربه، يعني: لا بد أن يكون الحامل للحق قوياً في ذات الله لا يهمه أحداً في ذات الله، وحينئذ يندحر الباطل ويقوم الحق.

قوله: «فَاتَّقُوا اللَّهَ يَتَأْفِلُ الْأَلَبَبِ» الفاء للتفریع، أي: ببناء على ذلك وعلى كثرة الخبيث، اتقوا الله لا يعجبنكم كثرة الخبيث، وبتقوى الله يحصل المطلوب ويزول المرهوب.

قوله: «يَتَأْفِلُ الْأَلَبَبِ» انظر النداء كيف يدخل القلب «يَتَأْفِلُ الْأَلَبَبِ» أي: يا أولي العقول، أي: يا أصحاب العقول، والمراد بالعقل ذوات الرشد وحسن التصرف وليس عقل الإدراك، قد يكون عند الكافر من عقل الإدراك أكثر مما عند المؤمن، لكن عقل الرشد منفي عن الكافر مطلقاً، ليس عنده عقل رشد؛ لأنه لو كان عنده عقل رشد لأمن ولم يكفر، إذاً يا أصحاب العقول، أي: العقول الراسدة التي تعرف ما ينفعها فتقوم به وما يضرها فتجتنبه.

قوله: «لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» أي: لتفلحوا، فـ«العل» هنا للتعليل، والمعلم الانقاء أي: تقوى الله، يعني: لأجل أن تفلحوا

إذا اتقىتم الله عز وجل «والفلاح» كلمة جامعة للفوز بالمطلوب والنجاة من المرهوب، هذا الفلاح.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنه لا يstoi الخبيث والطيب عند الله عز وجل ولا عند أصحاب العقول، وهذا في مراتبهم عند الله، وعند ذوي العقول، أما فيما يعملون من أمور الدنيا فإنه قد يكون الخبيث أكثر من الطيب عملاً، كما هو مشاهد الآن، فإن الدول الكافرة أقدم من الدول المسلمة فيما يتعلق بأمور الدنيا.

الفائدة الثانية: أنه لا ينبغي للإنسان أن يعتبر بالكثرة، وإنما يعتبر بالكيف لا بالكم، لقوله: **﴿وَلَوْ أَغْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثِ﴾**.

الفائدة الثالثة: أنه إذا اجتمع قوم للشورى ثم تنازعوا في شيء فإننا نعتبر من هو أقرب إلى الصواب، يعني: إذا كان الفرق يسيراً نعتبر من هو أقرب للصواب، فإن تساواوا فهنا نعتبر الأكثر؛ لأن المقصود هو الحق، فإذا علمنا أن هؤلاء القلة في جانبهم الحق من حيث العلم والثقة والأمانة والمعرفة فإنهم يقدمون على الأكثر، لكن إذا تساوا اعتبرنا الأكثر؛ لأنه لا طريق لنا إلى الترجيح إلا هذا.

الفائدة الرابعة: أن وصف الخبيث والطيب يكون في الأعمال ويكون في الأعيان، فالمؤمن طيب في ذاته وعمله، والكافر خبيث نجس في ذاته وعمله، لكن نجاسته في ذاته ليست نجاسة حسية كنجاسة البغل والحمار، ولكنها نجاسة معنوية.

الفائدة الخامسة: أن الإنسان قد يعجب بما ليس محل إعجاب، لقوله: **﴿وَلَوْ أَغْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَيْثِ﴾**.

الفائدة السادسة: وجوب تقوى الله عز وجل، وأن من تقوى الله ألا يعجب الإنسان بالخيث ولو كثرا؛ لأنه ذكر الأمر بالتقوى بعد قوله: ﴿وَأُنْ أَغْبَكَ كَثُرَةُ الْغَيْثِ﴾.

الفائدة السابعة: أن الذين يخاطبون بالتقوى ويمثل هذه الأحكام العظيمة هم أصحاب العقول، لقوله: ﴿يَأْتُونَ الْأَلْبَابِ﴾، والمراد بالعقول هنا: عقول الرشد لا عقول الإدراك.

الفائدة الثامنة: أن التقوى سبب للفلاح، لقوله: ﴿لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ وسبق معنى الفلاح.

* * *

□ قال الله عز وجل: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْتَأْنُو عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ يُبَدِّلَ لَكُمْ تَسْؤُكُمْ وَإِنْ تَسْتَأْنُو عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبَدِّلَ لَكُمْ عَفَا اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ عَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ [المائدة: ١٠١].

الخطاب بـ ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ سبق الكلام عليه مراراً فلا حاجة لإعادته.

قوله: ﴿لَا تَسْتَأْنُو عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ يُبَدِّلَ لَكُمْ تَسْؤُكُمْ﴾ ﴿أَشْيَاء﴾ هنا ممنوعة من الصرف، وعلل الصرفيون كونها ممنوعة من الصرف، أن الهمزة فيها للتأنيث وليس أصلية، لكن فيها إعلال بالتقديم والتأخير في حروفها، حيث قدمت الهمزة الوسطى إلى أولها فصارت أشياء، ولذلك لو أردت أن تزنها فوزنها فعلاً.

قوله: ﴿إِنْ يُبَدِّلَ لَكُمْ تَسْؤُكُمْ﴾ يعني إن يبد لكم الجواب عنها فإنه يسؤكم، وهذا يشمل كل ما سكت الشرع عنه ثم صار في السؤال عنه سبب للمشقة على الناس واستيائهم مما حصل.

ومن ذلك ما كان من بعض المسلمين حيث إنهم كانوا يسألون النبي ﷺ، الرجل منهم يسأل: من أبي، وأين أبي؟ وما أشبه ذلك، فإن هذا من الأمور التي يجب السكوت عنها، فلو أن رجلاً قال للرسول عليه الصلاة والسلام: من أبي؟ فقال: أبوك فلان غير أبيه؛ لكان في هذا فضيحة له ولأبيه ولأمه، فالسكوت عنه هو الأدب.

كذلك إذا قال: أين أبي؟ فإذا قال الرسول ﷺ: أبوك في النار، أساءه بلا شك، وكان ذلك أيضاً إساءة إلى الأب، كذلك في الأشياء الواجبة لما قال النبي ﷺ: «إن الله كتب عليكم الحج» قال الأقرع بن حابس: أفي كل عام؟^(١) هذا السؤال غير وجيء؛ لأن النبي ﷺ لو قال: نعم لوجبت، ولشق ذلك على المسلمين أفراداً وجماعات، أفراداً؛ لأن الإنسان إذا فرض عليه أن يحج كل عام يشق عليه، جماعات؛ لو أن الأمة الإسلامية قيل لها: من قدر منكم أن يحج فليحج كل عام، ما الأرض التي تسعهم؟ لا تسعهم الأرض، فلهذا كان السؤال في غير وجهه، فما أعظم الجرم ممن سأل عن شيء لم يحرم فحرم من أجل مسأله، أو أوجب أو لم يجب من أجل مسأله؟

وقوله: «إِن تُبَدِّلُوكُمْ» أي: يُظَهِّرُ لكم جوابها تسؤالكم. قوله: «وَإِن تَسْأَلُوْا عَنْهَا حِينَ يُنَزَّلُ الْقُرْآنُ تُبَدِّلُوكُمْ» يعني إن سألكم عنها في زمن الوحي الذي ينزل فيه القرآن تبدل لكم، يديها الله على لسان رسوله ﷺ الذي وجه السؤال إليه.

(١) تقدم ص ٣٦٠

قوله: «عَفَا اللَّهُ عَنْهَا» يعني: عفا الله عما سكت عنه ولهذا جاء في الحديث: «وما سكت عنه فهو عفو»^(١).

قوله: «وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ» «غَفُورٌ» للذنب «حَلِيمٌ» في العقوبة فلا يعجل عباده بالعقوبة كما قال الله عز وجل: «وَلَوْ تُواخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَىٰ ظَهِيرَهَا مِنْ دَأْبِكُوٰ وَلَكِنْ يُؤَخِّرُهُمْ إِلَّا أَجَلٌ مُّسَمٌّ فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا» [فاطر: ٤٥] ﴿٤٥﴾

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن مما ينافي كمال الإيمان أن يسأل الإنسان عن شيء لم يكلف به، لقوله: «يَتَأَيَّثُ الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَسْأَلُوا».

لكن لو قال قائل: هل كل ما ينافي الإيمان محرم؟
الجواب: يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: كل شيء نفي الإيمان عن فاعله فهو من كبائر الذنب.

وهل يشمل السؤال زمن الوحي وما بعده أو هذا خاص بزمن الوحي الذي يمكن أن يثبت به التحرير أو الإيجاب؟

الجواب: الثاني: في زمن الوحي، أما فيما بعد الوحي فلا بد أن يسأل الإنسان عن دينه، ولذلك نقول: إن ما يفعله بعض العوام إذا قيل له: هذا حرام، هذا واجب، اسأل العلماء،

(١) رواه الترمذى، كتاب اللباس، باب ما جاء في لبس الفراء، حديث رقم (١٧٢٦)، وابن ماجه، كتاب الأطعمة، باب أكل الجبن والسمن، حديث رقم (٣٣٦٧)، عن سلمان الفارسي، ولفظهم: (وما سكت عنه فهو مما عفا عنه).

قال: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ بُدَّ لَكُمْ تَسْؤُلُكُمْ»
هذا حرام؛ لوجهين:

الوجه الأول: أنه امتنع من السؤال مع وجود مقتضيه.

الوجه الثاني: أنه نزل الآية على غير تزيلها أي على غير ما أراد الله.

لو قال قائل: ما حكم من يجعل قوله تعالى: «لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ بُدَّ لَكُمْ تَسْؤُلُكُمْ» كالمثل، كمدرس يقول لطلابه مثلاً: عليكم في الاختبار كذا وكذا من المنهج فيقول الطلاب: وهل هذا معنا؟ فيقول لهم: «لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ بُدَّ لَكُمْ تَسْؤُلُكُمْ»؟

الجواب: هذا لا يجوز؛ لأن السؤال الذي ورد لا يتناسب مع معنى الآية.

لو قال قائل: أحياناً يطرأ على ذهن الإنسان أسئلة قد تكون غريبة أو ترى أنها بدعة، هل إذا سكت عنها يكون مخالفًا لأمر الرسول ﷺ، وقول الله تبارك وتعالى: «فَسَأَلُوا أَهْلَ الْذِكْرِ إِنْ كُثُرَ لَا تَعْلَمُونَ» [النحل: ٤٣]

الجواب: إذا كان مما يجب على الإنسان اعتقاده أو عمله لا بد أن يسأل ولو كانت غريبة، ولكن إذا كانت من التنطع والتکلف كالذي قال: كيف استوى على العرش مثلاً، هذا لا يصح.

الفائدة الثانية: أن الإنسان قد يسوؤه ما شرعه الله عز وجل من إيجاب أو تحريم، ولكن المؤمن وإن كره ذلك بطبيعته لا يكرهه من حيث كونه شرعاً لله عز وجل، ولهذا قال الله عز وجل: «كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَكُمْ» [البقرة: ٢١٦] ما المكروه هل هو القتال أو فرضية القتال؟

القتال دون فرضيته، المؤمن يرضي بكل ما فرض الله وبكل ما أوجب الله وبكل ما حرم ومنع، لكن قد يكرهه من جهة مشقته وتعيه وما أشبه ذلك.

الفائدة الثالثة: أن أي سؤال يرد في عهد النبي ﷺ فلا بد أن يجاب عنه لقوله: «وَإِن تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُرْزَلُ الْقَرْمَانُ ثُمَّ لَكُمْ»، ولذلك نجد في القرآن الكريم أسئلة كثيرة موجهة للرسول عليه الصلاة والسلام فيجيب الله عنها كقوله تعالى: «وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْمَغْفُورُ» [آل عمران: ٢١٩] وقوله: «يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِنَّمَا كَيْرٌ» [آل عمران: ٢١٩]، وقوله: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى قُلْ إِصْلَاحٌ لَمَّا خَيْرٌ» [آل عمران: ٢٢٠] فلا بد أن يجاب لقوله: «وَإِن تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُرْزَلُ الْقَرْمَانُ ثُمَّ لَكُمْ».

لكن إذا قال قائل: أليس النبي ﷺ يُسأَل أحياناً فلا يجيب؟
قلنا: بلى، لا يجيب؛ لأنَّه لم ينزل عليه فيه وحيٌ، ولو نزل عليه
فيه وحي لأجاب.

الفائدة الرابعة: أن ما سكت الله عنه فهو عفو، لقوله:
﴿عَفَا اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾ نضرب لهذا مثلاً: يسأل كثير من
النساء عن حكم إزالة الشعور من الساقين أو الذراعين فهل هو
حرام أم حلال؟

الجواب: لتنظر، الشعور تنقسم إلى ثلاثة أقسام: قسم نهي عن إزالتة وقسم أمر يازالته وقسم مسكت عنه، مما أمر يازالته ما جاء في الفطرة، ومما نهي عن إزالتة اللحية، ومما سكت عنه بقية الشعور، فهل تقول: إنها مما سكت عنه فتكون حلالاً، أو تقول: الأصل في تغيير خلق الله أنه حرام ف تكون حراماً؟

الجواب: الأول: أنه مما سكت عنه، ولو شاء الله عز وجل لأنزل فيه قرآنًا أو لتتكلم فيه النبي ﷺ.

وأيضاً: الحشرات وأشباهها تنقسم ثلاثة أقسام: قسم أمر بقتله، وقسم نهي عن قتله، وقسم مسكون بقتله: العقرب والحيث والكلب العقور، ومما نهي عن قتله: النملة والنحله والهدهد والصرد.

ومما سكت عنه البقية، فهل نقول: إن البقية يجوز قتلها بدون إِيذاء، أو نقول: لا، الأصل أنها حيوان خلقه الله عز وجل ليستدل به على قدرته وسعه علمه ورحمته، ولأنها تسبح بحمد الله، فلا تقتل إلا إذا كان فيها أذية؟

في هذا ثلاثة أقوال: قولان معلومان عندي إلى الآن لم أنسهما، والثالث: نسيته.

الأول: أنه يكره أن تقتل هذه الحشرات بدون أذية إذا لم يكن منها أذية، أما إذا كان منها أذية فتقتل.

أما القول الأول: فيكره أن يقتلها لأنها تسبح بحمد الله؛ ولأن فيها آية من آيات الله، وهي أن الإنسان كلما تأملها عرف بذلك سعة علم الله ورزقه ورحمته، فيكون فيها مصلحة للعباد فلا تقتل، ولكن على وجه الكراهة.

القول الثاني: أن ذلك مباح؛ لأنه مما سكت الله ورسوله عنه، وما سكت الله عنه فهو عفو.

والثالث: التحرير لكتني لم أجده؛ لأنه إذا لم يكن منها أذية كان قتلها مجرد عبث وفيه أيضاً تعويذ النفس على العداون، هذا إذا لم تؤذ، أما إذا آذت فلا شك في جواز قتلها، ولكن

الأفضل أن يدافعها بما هو أهون، فمثلاً: إذا دخلت الحية في جحرها وهي مما أمر بقتلها وصار قتلها إما بالماء يغرقها أو بالنار تحرقها أيهما أولى؟

الجواب: الأولى بالماء، هذه الحشرات أيضاً التي لم يؤمر ولم ينه عن قتلها نقول فيها إن كان فيها: نوع أذية فإن أمكن أن تطردها بدون أذية أي: حتى تسلم من الأذية بدون قتل فهو أولى، وإذا لم يكن إلا بالقتل فاقتلها ولا حرج عليك.

لو قال قائل: ما حكم الأجهزة الكهربائية التي تقتل الحشرات؟

الجواب: جائزة؛ لأنها لا تحرق، ثم هذا المؤذى إذا لم نتمكن منه إلا بالإحراق فلا بأس، كما أحرق النبي ﷺ نخل بني النضير^(١) مع أن النخل في الغالب يكون فيه أفراخ الطيور وغيرها.

ولو قال قائل: بعض الحشرات بطبيعتها مؤذية لكن إذا لم يبدُ منها أذية هل نقتلها أم ماذا؟

الجواب: تقتل لعموم الأمر بقتلها، وقد أخبرت أن من الهوام نوع سريع وطويل ويسمى عندنا «الداب» فهذا لا يحصل منه أذية وهذا موجب، فهذا النوع لا يلدغ مباشرة، حتى إنني رأيتها أنا بعيني تمشي على رجل امرأة قد مدت رجليها ولم تنلها بسوء، وأما الحية وهي كما وصفت لي قصيرة ومتينة وذنبها

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب حرق الدور والنخيل، حديث رقم (٢٨٥٨)، ومسلم، كتاب الجهاد والسير، باب جواز قطع أشجار الكفار وتحريقيها، حديث رقم (١٧٤٦) عن ابن عمر.

قصير، فهذه لا تترك أحداً، فهي مؤذية، ولهذا نهى النبي ﷺ عن قتل الجنان التي تكون في البيوت إلا الأبتر وذو الطفتين^(١)، وأما العقرب فياوبل من مسته، فالعقرب لا تعطي فرصة إطلاقاً، ولم نسمع بعقارب لا تلدغ، ولا ندرى عن عقارب أفريقيا، لكن أخبرني بعض الطلاب أن العقارب هنا وهناك سواء، وذلك من أجل طبيعتها فهي تلدغ مباشرة ولا تعطي مهلة.

لو قال قائل: هل من الأذية أن يبني العنكبوت بيته في الجدار أو المسجد؟

الجواب: هذا في الحقيقة مختلف، بعض العناكب تبني البيوت وتأتي بأشياء مؤذية للنظر وتعلقها، هذه مؤذية لا شك، كذلك أيضاً في المكتبة قد تعيش على الكتب هذه مؤذية أيضاً، لكن الغريب أن الناس يقولون: إن العنكبوت لا يجوز قتله مطلقاً ولو عشش على رأسك، لماذا؟ قالوا: لأنها عششت على النبي ﷺ في الغار، وهذا ليس ب صحيح، تعيش العنكبوت على النبي ﷺ في الغار غير صحيح أبداً، ولم يمنع رؤية الكفار إلا حماية الله عزّ وجلّ، ولهذا قال أبو بكر رضي الله عنه: «لو نظر أحدهم إلى قدميه لأبصرنا»^(٢).

(١) رواه البخاري، كتاب بده الخلق، باب قول الله تعالى: «وَبَئَثَ فِيهَا مِن كُلِّ دَابَّةٍ» [البقرة: ١٦٤]، حديث رقم (٣١٢٣)، ومسلم، كتاب السلام، باب قتل الحيات وغيرها، حديث رقم (٢٢٣٣) عن ابن عمر..

(٢) رواه البخاري، كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب المهاجرين وفضائلهم منهم أبو بكر...، حديث رقم (٣٤٥٣)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أبي بكر الصديق، حديث رقم (٢٣٨١) عن أنس بن مالك.

وبعض العلماء أورد حديثاً لكنه ضعيف، أن النبي ﷺ أمر بقتل العنكبوت، نقول: لا أمر ولا نهي، هي من الحشرات التي تركها أولى، لكن إذا حصل منها أذية ولو قليلة فلا بأس أن تقتل، كما لو **بَنَتِ** العنكبوت بيتنا في مكان يشوه المنظر، وربما تأتي ما شاء الله بأشياء؛ لأنها من الحشرات التي تدخر قوتها.

ومن فوائد العنكبوت أنه يقتل الذباب، فتجده يختبأ له ويمسكه بنفسه، حتى إذا قرب قفز عليه، سبحانه الله العظيم الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى! وأما من يقول من الطلاب إن من فوائدها أنها تقتل النمل فإننا نقول له: عليك أن تثبت هذا؟ اتنا بعنكبوت ونملة وننظر؟

الفائدة الخامسة: أن القرآن منزل من الله عزّ وجل لقوله: «يُنزَلُ الْقُرْآنُ» لم يذكر الفاعل لكنه حذف للعلم به؛ لأن المنزل للقرآن هو الله عزّ وجل.

الفائدة السادسة: أن النبي ﷺ مبلغ عن الله لقوله: «تَبَدَّلُ كُلُّمَا» لأن المبدي للبشر مباشرة هو الرسول ﷺ.

الفائدة السابعة: البناء على الأصل في براءة الذمة، لقوله: «عَفَّ اللَّهُ عَنْهَا» فالالأصل عدم شغل الذمة بإيجاب أو تحريم.

الفائدة الثامنة: إثبات هذين الاسميين لله عزّ وجل «الغفور والحليم» فهو غفور للذنوب، حليم عند العقوبة فلا يعاجل وقد قال ابن القيم رحمه الله:

وهو الحليم فلا يعاجل عبده بعقوبة ليتوب من عصيان

قال الله عزّ وجل : «قَدْ سَأَلَهَا قَوْمٌ مِنْ قَبْلِكُمْ ثُمَّ أَصْبَحُوا بِهَا كُفَّارِينَ» [المائدة: ١٠٢].

لما نهى الله عزّ وجل هذه الأمة أن يسألوا عن أشياء سكت الله عنها، وأنهم إذا سألوا عنها فلا بد أن تبين لهم حين نزول القرآن لئلا يبقى المسلمين في حيرة من دينهم، ولئلا يكون في الدين نقص، بَيْنَ عَزَّ وَجَلَ أَنْ مَثْلُ هَذِهِ الْمَسَائلَ قَدْ سَأَلَهَا قَوْمٌ مِنْ قَبْلِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَلَكِنْ لَمْ يَقُولُوا بِمَا أُوجِبُوا بِهِ، وَأَبَيْنُ مَثْلِ ذَلِكَ : قَصْةُ الْبَقَرَةِ حِينَ قُتِلَ قَتِيلًا وَشَكَوُوا فِيمَنْ قُتِلَهُ، فَأَمْرُهُمْ نَبِيُّهُمْ مُوسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَذْبِحُوا بَقَرَةً، فَظَنُّهُمْ يَمْزُحُ مَعَهُمْ، «قَالُوا أَنَّا هُنَّا هُرُوفٌ قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ» [البقرة: ٦٧] مِنَ الْجَاهِلِينَ يَعْنِي : مِنَ الْمُعْتَدِينَ، لَيْسَ مِنَ الْجَهَلِ الَّذِي هُوَ ضَدُّ الْعِلْمِ، كَمَا قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي الْإِنْسَانِ : «إِنَّمَا كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا» [الأحزاب: ٧٢] فَقُولُهُ : «أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ» يَعْنِي : وَلَنْ أَعْتَدِي فَأَسْخَرَ بِكُمْ «قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هُنَّ قَالَ إِنَّمَا يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ» [البقرة: ٦٨] يَعْنِي : لَا كَبِيرَةٌ فِي السُّنْنِ «وَلَا يُكَرُّ» وَلَا صَغِيرَةٌ «عَوَانٌ يَبْتَدِئُ ذَلِكَ فَاقْعُلُوا مَا تُؤْمِنُونَ» [البقرة: ٦٩] هَذَا سُؤَالٌ هَلْ لَهُ دَاعِيٌّ؟ لَا ، لَيْسَ لَهُ دَاعِيٌّ ، مُوسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ : اذْبِحُوا بَقَرَةً ، يَذْبِحُونَ أَيْ بَقَرَةً تَكُونُ وَيَحْصُلُ الْإِمْتِثالُ؟ لَأَنَّ الْبَقَرَةَ مَعْلُومَةُ الْجِنْسِ ، أَمَّا كَوْنُهَا مَعْلُومَةُ الْلَّوْنِ أَوْ مَعْلُومَةُ السُّنْنِ أَوْ مَعْلُومَةُ الْفَعْلِ فَلَيْسَ بِبَلَازْمٍ ، انتَقْلُوا إِلَى سُؤَالٍ آخَرَ «قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا لَوْنُهَا» [البقرة: ٦٩] سَبِّحَنَ اللَّهَ! هَلْ طَوْلُبُوا بِلَوْنٍ مَعْيَنٍ؟ لَا «قَالَ إِنَّمَا يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفَرَاءٌ فَاقْعُ لَوْنُهَا» لَيْسَ فِيهَا سُوَى الْأَصْفَرِ «سُرُّ الْأَنْظَارِ»

[البقرة: ٦٩] في حجمها ولحمها وسمنها وهيكلها، هل اقتصروا على هذا؟ لا، «فَالْوَلَا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنُ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَبَّهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ» [البقرة: ٧٠] لكن هم بقر وهل يتشبه به البقر بعد هذا الوصف الأول والثاني؟ لا يتشبه، ومع هذا قالوا: «وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ» فلم يجزموا بالهداية، ولا أظنهما والله أعلم ذكروا ذلك تبركاً «فَالَّذِي يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرٌ لَا ذُلُولٌ شَيْءٌ أَلَأَرْضَ وَلَا سَقِيَ الْحَرَثَ مُسَلَّمٌ لَا شِيَةٌ فِيهَا» [البقرة: ٧١] أربعة أوصاف شُدُّد عليهم «فَالْوَلَا أَنْفَنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ» [البقرة: ٧١] الآن، وقبل ما جاء بالحق؟ «فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ» [البقرة: ٧١] يعني ذبحوها بعد التي واللتي وما قاربوا أن يفعلوا، لكن رأوا أنهم لا بد أن يفعلوا، هذا من التعتن، يعني: لو أنهم ذبحوا بقرة من أول الأمر انتهى الموضوع ولم يكن إشكالاً، والأمثلة على هذا كثيرة في القرآن والسنّة لمن تدبرها، أن الذين سألوا سؤال التعتن ابتلوا والعياذ بالله بالإباء والاستكبار.



□ قال الله عز وجل: «فَقَدْ سَأَلَهَا قَوْمٌ مِّنْ قَبْلِكُمْ ثُمَّ أَصْبَحُوا بِهَا كُفَّارِينَ» [المائدة: ١٠٢].

«أصبح» هنا مجردة عن الزمان فهي بمعنى صار كما قال الله تعالى: «أَلَّذِي تَرَ أَنْبَتَ اللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاهِ فَتَصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْصَّسَةً» [الحج: ٦٣] هل تصبح في الصباح أو في أي وقت من الزمن؟ في أي وقت، لكن مثل هذا يعبر به في اللغة العربية مجردًا عن إرادة الزمان الذي هو الإ صباح، وأصبح) بينها وبينها كان نسب ما هو؟ أنها أختها أخت كان، يعني: أنها تعلم عمل

(كان)، والأخوة تصدق بأدني سبب، فتكون «الواو» اسمها و«كُفِّرِينَ» خبرها.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: ضرب الأمثال بالأمم السابقين حتى نقتنع بأنه لا ينبغي لنا أن نسأل لأن غيرنا سأل وكفر.

الفائدة الثانية: أن من قبلنا كانوا يسألون ولكن يهلكون بالسؤال، ويفيد هذا قول النبي ﷺ في الحديث الصحيح عنمن سبقنا ولفظ الحديث: «إنما أهلك الذين من قبلكم كثرة مسائلهم واختلافهم على أنبيائهم»^(١) يسألون ثم يختلفون عليهم ولا يواافقونهم.

الفائدة الثالثة: أن الإنسان لا ينبغي أن يتعرض لما قد يكون محنّة عليه، ولهذا جاء في الحديث النهي عن أن يتعرض الإنسان لشيء لا يستطيعه فإن هذا من البلاء والذل^(٢)، وربما يؤخذ من هذا منهاجاً حسناً في كل شيء.

مثال ذلك: لو أن رجلاً ماله قليل وبنى له بيتاً وصار يمكن

(١) رواه البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنّة، باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ...، حديث رقم (٦٨٥٨)، ومسلم، كتاب الفضائل، باب توقيره ﷺ وترك إثار سؤاله عما لا ضرورة إليه...، حديث رقم (١٣٣٧) عن أبي هريرة.

(٢) رواه الترمذى، كتاب الفتنة، باب، حديث رقم (٢٢٥٤)، وابن ماجه، كتاب الفتنة، باب قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنَفْسُكُمْ» [المائدة: ١٠٥]، حديث رقم (٤٠١٦)، وأحمد (٤٠٥ / ٥) (٤٠٥ / ٩١) (٢٣٤٩١) عن حذيفة، بلفظ: «لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه». قالوا: وكيف يذل نفسه؟ قال: «يتعرض من البلاء لما لا يطيقه».

أن يستغني بفراش يجلس عليه وفراش ينام عليه ووسادة يتকئ عليها، لكنه أراد أن يفعل ما يفعله الأغنياء من أن يملأ البيت كله فراشاً وأن يأتي بفراش فخم، وما أشبه ذلك، نقول: لا تتعب نفسك فإن هذا من الإشراق على النفس وأن يُلْحِقَ الإنسان دَيْنَ، في ذمته فيعجز، وفي الأمثال العامية: (مد رجلك على قدر لحافك)؛ لأنك لو مددتها مستطيلة واللحاف قصير، طلعت فأصابها البرد.



□ قال الله عزّ وجل: «مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَابِقَةٍ وَلَا
وَصِيلَةٍ وَلَا حَامِرٍ وَلَا كِنَّةَ الَّذِينَ كَفَرُوا يَقْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَأَكْرَهُمْ لَا
يَعْقِلُونَ ﴿١٠٣﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَسَاءَلُوا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا
حَسِبْنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ إِبَاهَةً أَوْلَوْ كَانَ مَبَاوِهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئاً وَلَا
يَهْتَدُونَ ﴿١٠٤﴾» [المائدة: ١٠٣ - ١٠٤].

قوله: «مَا جَعَلَ» «مَا» نافية، والجعل هنا بمعنى الشرع، أي: ما شرع الله، واعلم أن «جعل» تأتي بمعنى خلق وبمعنى صير وبمعنى شرع.

القسم الأول: تأتي بمعنى خلق مثل قوله تعالى: «الْحَمْدُ لِلَّهِ
الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلْمَنِي وَالنُّورَ» [الأنعام: ١] وجعل
التي بمعنى خلق لا تتعدي إلا إلى مفعول واحد.

القسم الثاني: وتأتي بمعنى صَيْرَ، وهذه تتعدي إلى
مفعولين، مثل قوله تعالى: «وَجَعَلْنَا أَيْلَلَ لِيَاسَاً ﴿١٠﴾ وَجَعَلْنَا أَنَّهَارَ مَعَاشَاً
﴿١١﴾» [النَّبَا: ١٠ - ١١]، قوله: «وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقَفاً مَحْفُوظَأً
﴿١٢﴾» [الأَنْيَاء: ٣٢] والأمثلة في هذا كثيرة، وبهذا نعرف ضلال الجهمية

الذين استدلوا بقول الله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [الزخرف: ٣] حيث قالوا إنَّ معنى قوله: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ﴾ أي: خلقناه، فيقال: هذا دليل على لُكْتَهُمْ وعدم معرفتهم باللغة العربية؛ لأنَّ (جعل) إذا تعدد إلى مفعولين فإنها لا تكون بمعنى خلق أبداً، بل تكون بمعنى صير.

القسم الثالث: تأتي بمعنى شرع كما في هذه الآية، هنا يتعين أن تكون بمعنى شرع، ولا يجوز أبداً أن نجعلها بمعنى صير أو خلق؛ لأنَّ الأمر واقع، فالبحيرة موجودة والسائلة والوصيلة والحام كذلك موجود، وعليه فنقول: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ﴾ أي: ما شرع الله.

قوله: ﴿مِنْ بَحِيرَةٍ﴾ ﴿مِنْ﴾ هذه زائدة للتوكيد، أي: لتأكيد النفي، ولهذا نقول عند إعرابها: «من» حرف جر زائد زائد، كيف يحل هذا اللغز، هل زائد الثانية توكيده للأولى؟

الجواب: زائد في الإعراب يعني أنه لو حذف لاستقام الكلام، وزائد في المعنى؛ لأنَّ كل شيء في القرآن لا يمكن أن يزاد بلا معنى إطلاقاً، إذ إن زيادة الكلمة أو الحرف بدون معنى لغو، والقرآن منزه عن هذا، فإذا: هي زائدة إعراباً زائدة معنى، والذي زادته في هذا السياق توكيده النفي.

وقوله: ﴿مِنْ بَحِيرَةٍ﴾ البحيرة والسائلة والوصيلة والحام هذه أسماء لها اصطلاحات مختلفة عند العرب، خلاصتها: أنها إما أن تكون لآلتهم وإما أن يحرموها أكلأً وركوباً وانتفاعاً بلبنها وأصوافها وأوبارها، وهم على اختلاف بينهم متى تكون بحيرة... إلى آخره، لكن علامه البحيرة عندهم أن تشق أذنها

شقاً واسعاً مأخوذة من البحر، والبحر واسع، لكن متى يشقونها؟ لهم اصطلاح في هذا، إذا ولدت كذا وإذا ولدت كذا، المهم أنها اصطلاحات مختلفة.

وقوله: **﴿وَلَا سَائِبَةٌ﴾** السائبة: هي التي تركت سائبة، أي: متروكة مسيبة، وهذه أيضاً متى تسيب؟ عندهم في ذلك اصطلاح يختلف، لكن النهاية أنها تسيب ويُحرّمون ألبانها وركوبها والانتفاع بها.

وقوله: **﴿وَلَا وَصِيلَةٌ﴾** الوصيلة: هي التي تكون بكرأً، وأول ما تلد تلد أنثى، ثم توصلها بأنثى أخرى، يعني: البكر تلد بطين على التوالي كلاهما أنثى، فيكون هذه وصلت أنثى بأنثى فتحرم أو تجعل للآلهة.

وقوله: **﴿وَلَا حَامٌ﴾** نحتاج إلى إعراب «حام» هل هي اسم منقوص أو حرف صحيح؟ الجواب: منقوص وأصلها حامي، إذاً هو اسم منقوص محدوف الياء، والحاامي من الحماية، وهو الذي حمي ظهره فلا يركب، إذاً هو جمل؛ ويختلفون فيه متى يكون حاماً؟ بعضهم قال: إذا أنجب عشرة أولاد، وبعضهم قال خلاف ذلك، المهم أن هذه أوصاف لأزواج من الأنعام؛ الإبل والبقر والغنم متى حصلت حرمت هذه البهيمة أو جعلت للأصنام.

قوله: **﴿وَلَكُنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾** معطوفة على **﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ﴾**، **﴿وَلَكُنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَقْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ﴾** حيث يقولون: إن هذه محمرة وهذه محللة افتراء على الله عزّ وجل.

قوله: **﴿وَأَكْرَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾** أكثر هؤلاء الكفار لا يعقلون؛ لأنهم همج رعاع تابعون لأكابرهم، فأكثراهم لا يعقلون، يعني: ليس لهم عقل يرشدهم، مع أن الله ذكر في أوصاف الكفار في

آيات أخرى أنهم: «صُمْ بِكُمْ عَنِّي فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ» [البقرة: ١٧١] وقال: «وَأَكْرَهُمْ» لأن هنا إمام ومقلد، والأئمة عندهم هم أئمة الكفر الذين يحللون ويحرمون بأهوائهم والعوام يتبعونهم ويقولون: «إِنَّا وَجَدْنَا إِبَاءَتَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ إِثْرِهِمْ مُهَتَّدُونَ» [الزخرف: ٢٢] ولهذا قال: «وَأَكْرَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ».

قوله: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ» أي: قيل لهؤلاء الأكثر، هؤلاء من؟

الجواب: هؤلاء العوام، لما ذكر العلماء في الآية الأولى ذكر العوام.

قوله: «تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ» أي: إلى القرآن لنتحاكم إليه «وَإِلَى الرَّسُولِ» أيضاً ليكون التحاكم إليه، وهذا في حياته يؤتى إليه شخصياً «فَالَّوَا» في جواب من يقول لهم: تعالوا، «فَالَّوَا حَسِبَنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ إِبَاهَنَا» «حَسِبَنَا» أي: كافينا «مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ إِبَاهَنَا» يعني: وليس لنا حاجة أن نأتي لنتحاكم إلى القرآن ولا إلى الرسول؛ لأن لدينا ما يكفيانا وهو ما كان عليه آباءُهم، قال الله عز وجل: «أَوْلَوْ كَانَ إِبَاهُؤُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ» يعني: أ يقولون هذا حسبنا ما وجدنا عليه آباءُنا أولو كان آباءُهم لا يعلمون شيئاً ولا يهتدون، وهذا في غاية التوبخ أن يتبعوا آباءُهم، وآباءُهم ليسوا على علم.

«لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا» يعني شيئاً من شريعة الله، وإنما فهم يعلمون كيف يأكلون وكيف يشربون وكيف يذهبون ويحيطون، ولكن لا يعلمون شيئاً من شريعة الله، «وَلَا يَهْتَدُونَ» الطريق الذي يصلهم إلى الله عز وجل، فنفي عنهم العلم والعمل، «لَا يَعْلَمُونَ» هذا نفي العلم «وَلَا يَهْتَدُونَ» نفي العمل.

من فوائد الآيتين الكريمتين:

الفائدة الأولى: إطلاق الجعل على التشريع، لقوله: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةً﴾.

الفائدة الثانية: بطلان ما كان عليه أهل الجاهلية في تحريم هذه الأنعام الموصوفة بهذه الصفات: البحيرة والسائلة والوصيلة والحام.

الفائدة الثالثة: الإنكار على الكفار حيث شرعوا هذه الشريعة وحرموا هذه الأشياء الأربع.

الفائدة الرابعة: أن كل من أتى بشريعة ليست من عند الله فإنه يصدق أن يقول: إنه افترى على الله الكذب، لكن من اجتهد وبذل الوسع للوصول إلى الحق وحكم بغير الصواب فإنه لا يقال: إنه افترى على الله كذباً، بل يقال: إنه اجتهد وأخطأ وله أجر واحد، وهذا والحمد لله من سعة رحمة الله عز وجل.

الفائدة الخامسة: خطر الإفتاء، وأن الإنسان قد يفتي بالشيء فيكون ممن افترى على الله كذباً، وقد كان السلف رحمة الله إذا استفتى أحدهم يقول: لا أفتى حتى أنظر الصراط بين يدي فهل أنجو منه أو لا أنجو؟ وكذلك الإجابة هل ينجو منها أو لا ينجو؟ والله إن هذا لدليل على تعظيم الله عز وجل وهيبته في القلب ألا يُقدمَ الإنسان حتى يعرف أنه سوف ينجو في العبور على الصراط، ولا شك أن الفتوى أمرها عظيم وخطرها عظيم، وما أشد زلة العالم وجداول المنافق بالكتاب، نسأل الله العافية.

الفائدة السادسة: ذم أولئك الذين يقولون بلا علم وأنهم قد فقدوا عقولهم، لقوله: ﴿وَأَكْثُرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ وصدق الله عزّ وجل؛ كل إنسان يقدم على الفتوى بالتحليل أو التحرير أو الإيجاب بدون علم فهو غير عاقل وإن ظن أنه صار إماماً فإنه غير عاقل، وسيفضحه الله عزّ وجل إما في الدنيا وإما في الآخرة، يعني: قد يمهل الله له ويكون إماماً في وقت ما لغفلة الناس وعدم العلماء، ولكن النتيجة سوف يكون مخدولاً والعياذ بالله؛ لأن كل من ابتغى الإمامة في غير دين الله فإنه مخدول.

الفائدة السابعة: أن التحري في الإفتاء من العقل، ولقد كان السلف الصالح يتدافعون الإفتاء ويؤجلون المستفتى، حتى إنهم ذكروا أن قوماً أتوا من خراسان من المشرق إلى المدينة يستفتون الإمام مالكاً رحمه الله في مسألة فقال: أنظروني، وبقوا خمسة عشر يوماً ينتظرون الفتوى، وفي النهاية قال: ليس عندي علم، قالوا: سبحان الله! إمام دار الهجرة ليس عنده علم، ونحن قد أتينا من بلاد بعيدة وأقمنا في انتظار هذه الفتوى وتقول: ما عندي علم، قال: نعم، أقول: ما عندي علم، اذهبوا إلى قومكم قولوا: إن مالكاً يقول: ليس عندي علم. وهو إمام لكن الإنسان يعرف أنه سيقف بين يدي الله عزّ وجل، وسيسأله: لماذا حكمت في عبادي بما لم تعلم أنه حكمي أو يغلب على ظنك أنه حكمي، إذا كنت من أهل الاجتهاد.

فالمسألة خطيرة، نسأل الله أن ينجينا، الإنسان لو لا أنه يقول: لعلي أكون إماماً في الخير لقال: ليتنى لم أرزق هذا العلم، ولكن نقول: نرجو من الله عزّ وجل التوفيق للصواب، وأن

نكون أئمة في دين الله وندخل في قوله تعالى: «وَجَعَلْنَا لِلنَّبِيِّنَ إِمَامًا» [الفرقان: ٧٤].

الفائدة الثامنة: أن هؤلاء العوام يوجهون ويرشدون ويدعون إلى الكتاب والسنة، لقوله: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ» وأبهم القائل إما لكتلة القائلين وإما لاختلاف مراتبهم؛ لأن كثرة القائلين توجب أن الإنسان ينصح، والمرتبة العليا توجب أيضاً أن الإنسان ينصح ويأتي.

الفائدة التاسعة والعشرة والحادية عشرة: إثبات أن الله تعالى أنزل الكتاب وهو القرآن، ويتفرع على هذه الفائدة: أن القرآن كلام الله.

فإذا قال قائل: لا يلزم من كون الله أنزله أن يكون كلاماً؛ لأن الله يقول: «وَأَنَزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ» [الحديد: ٢٥] ويقول: «وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً» [البقرة: ٢٢]، فهل يجعلون الحديد من صفات الله أو الماء النازل من السماء؟

الجواب: لا، لا نقول هذا، وقول من يقول: القرآن مخلوق كما خلق الحديد وكما خلق الماء النازل من السماء، تمويه من أهل الباطل؛ لأن أهل الباطل يتبعون المتشابه.

فنقول لهم: هل الكلام عين قائمة بنفسها، جسم أو غير جسم قائم بنفسه، أو لا بد لكل كلام من متكلم؟

الثاني لا شك؛ لأن الكلام وصف لا بد أن يكون من موصوف، إذاً: إذا أضاف الله إنزال القرآن إلى نفسه علمنا أنه كلامه؛ لأن القرآن كلام، فيكون في هذا دليل واضح على أن القرآن كلام الله.

وفي الآية أيضاً دليلاً على علو الله عز وجل لقوله: «إِنَّمَا أَنزَلَ اللَّهُ» لأن النزول لا يكون إلا من أعلى، وعلى الله عز وجل أبين وأظهر من أن تقام عليه الأدلة، ولكن السلف وأهل السنة والجماعة اجتهدوا في تقرير الأدلة؛ لأن هناك من ينازع في علو الله عز وجل، وإذا وجد منازع فلا بد أن يكون له مقابل وإن لضاعت الشريعة، يعني: أقول: العلو أبين من أن يحتاج إلى تكثير الأدلة، لكن لما كان في الأمة الإسلامية التي تستقبل قبليتنا وتتحرج نسيكتنا من ينكر العلو، صار لا بد أن نأتي بالأدلة من كل وجه، ومن أدلة العلو القرآن فهو مملوء بالأدلة على علو الله عز وجل العلو الذاتي، والسنة كذلك مملوءة وعلى جميع وجوهها: القول والفعل والإقرار، وإجماع الصحابة موجود، ما منهم أحد قال: إن الله ليس في السماء وهم يقرؤون القرآن ويسمعون السنة، ما أحد منهم قال: إن الله ليس في السماء، وعلى هذا فيكونون مجتمعين على ما دل عليه الكتاب والسنة، وهذا الطريق به نعرف إجماع الصحابة أن القرآن يتلونه والسنة يسمعونها، ولم يرد عنهم ما يخالفها.

فإذاً: هم قائلون بها، فإذا طالبك إنسان بإجماع الصحابة على مثل هذه الأمور فقل: إنهم يقرؤون القرآن ويسمعون السنة، ويشاهدون الفعل من الرسول عليه الصلاة والسلام، ولم يرد عنهم ما يخالف ذلك، إذاً: هم مقرون بهذا لأنهم أهل اللسان وأعرف الناس بمعاني القرآن والسنة.

العقل أيضاً دليلاً على علو الله سبحانه وتعالى؛ لأن كل إنسان يعلم أن العلو صفة كمال وليس في هذا إشكال، وأن السفل صفة نقص، والرب عز وجل يجب له الكمال من كل وجه، ولهذا قال إبراهيم عليه السلام لأبيه: «إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَتَأَبَّتْ لَمْ

تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبَصِّرُ وَلَا يَقْنُى عَنْكَ شَيْئًا ﴿٤٢﴾ [مريم: ٤٢] صنم تعبده لا يسمع دعاءك ولا يبصر حalk ولا يغنى عنك شيئاً.

الفطرة أيضاً هل تحتاج إلى دليل؟ لا تحتاج، كل إنسان يؤمن بالله عز وجل وأنه حي موجود فإنه لا يمكن أن يتصور إلا أنه في السماء، لو أتيت العجائز اللاتي لم يقرأن ما كتب حول الموضوع وقلت لإحداهم: أين الله، ماذا تقول؟ هل تقول: في السماء أم تقول: اتركني أطالع وأنظر؟ تقول: في السماء، حتى الجارية التي اعتقها معاوية بن الحكم رضي الله عنه لما سألها النبي ﷺ: «أين الله؟» قالت: في السماء، فأي حكم يكون أثبت من حكم دل عليه الكتاب والسنّة والإجماع والعقل والفطرة.

الفائدة الثانية عشرة: وجوب الرجوع إلى ما جاء في الكتاب والسنّة؛ لأن الله أنكر على هؤلاء الذين قالوا: «حَسْبَنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ مَابَأَءَنَا».

الفائدة الثالثة عشرة: أن من تعصب لقول إمام والتزمه وأصر عليه مع وجود الكتاب والسنّة فيه شبه من هؤلاء الكفار؛ لأنه إذا قيل له: تعالى إلى ما أنزل الله والرسول قال: حسبي إمامي، فيكون فيه شبه من هؤلاء الكفار، وقد أنكر قوم التقليد إنكاراً عظيماً، وقابلهم آخرون فأوجبوه وقالوا: إن باب الاجتهاد قد سد منذ زمن سابق ولا مناص للأمة للإسلامية الآن من التقليد، فصاروا طرفي نقىض، قسم ينكروه إنكاراً عظيماً ويقول: التقليد شرك والتقليد دأب المشركين، ولا يمكن أبداً إلا أن يعرف الإنسان الحق بنفسه.

وقد آخر بالعكس قال: ما في كتاب المذهب هو الحق، ولو باع لك بالكتاب والسنّة أنه غير صحيح فالزم المذهب ولا

تخرج عنه، وقد أدركنا هذا، أدركنا من يقول: المرجع الإقناع والمنتهى، وإياك أن تخرج بما فيهما، حتى وشوا بعض الناس إلى السلطات حين ذكر ما هو الراجح من الأقوال، قالوا: هذا خارج عن المذهب، وهذا لا شك أنه خطأ عظيم، ومن اعتقد أن أحداً من الناس من العلماء وإن كبر بل من الصحابة يجب التزام قوله عزيمة ورخصة وتحليلاً وتحريماً، فإنه ضال مبتدع يستتاب، فإن تاب ولا أدبه الحاكم بما يرى أنه يردعه وأمثاله.

القسم الثالث: تَوَسُّطُ فِي التَّقْلِيدِ وَالاجْتِهادِ، قَالُوا: من أمكنه الاجتهاد ومعرفة الحق بنفسه لم يحل له أن يقلد، ومن لا، فله أن يقلد، واستدلوا بقول الله تعالى: ﴿فَسَأَلُوا أَهْلَ الْذِكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ٤٣] ولم يأمر الله تعالى بسؤالهم إلا للرجوع إلى قولهم وإنما لكان سؤالهم لغوياً لافائدة منه، ويقول الله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [آل عمران: ٢٨٦] وبأن الله أباح الميتة عند الضرورة، إذا لم يجد الإنسان إلا ميتة فلما أن يأكلها فيبقى، أو لا يأكلها فيهلك، فيقال: يجب أن تأكلها وجوباً فإن لم تفعل فأنت أثم، وما أحسن ما قال شيخ الإسلام رحمه الله: أجعل التقليد كالميته لا تحل إلا عند الضرورة.

الفائدة الرابعة عشرة: حسن الجدال في القرآن الكريم حيث أقام الحجة على هؤلاء الذين: ﴿قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ أَبَاهَنَا﴾ بأن آباءهم ﴿لَا يَعْلَمُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ فهم ضالون في علمهم وفي عملهم.

□ قال الله عز وجل: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» [المائدة: ١٠٥] (١٥)

الخطاب بـ«يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» تكرر كثيراً وعرفنا ما يتربّ على هذا الخطاب.

قوله: «عَلَيْكُمْ أَنفُسُكُمْ» أي ألموا أنفسكم بالإصلاح ولهذا «على» تعتبر نائية مناسب اسم الفعل، أي: ألموا أنفسكم بإصلاحها وطلب الهدى لها.

قوله: «لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ» لأن الناس قد يقولون: إذا كان هناك فسقة أو كفار فإننا نخشى على أنفسنا من هذا، فَبَيْنَ الله عز وجل أن ذلك لا يضرنا إذا أصلحنا أنفسنا، وهذا كما جاء في الحديث: «إِذَا رأيْتُ شَحًا مطاعًا وَهُوَ مُتَبَعًا وَدُنْيَاً مُؤْثِرًا وَإعْجَابًا كُلَّ ذِي رَأْيٍ بِرَأْيِهِ، فَعَلِيهِ بِخَاصَّةٍ نَفْسُكَ، وَدُعْ عَنْكَ أَمْرُ الْعَوَامِ»^(١).

وقوله: «إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ» يعني إذا استقمتم على صراط الله، ومن الهدایة أن يأمر الإنسان بالمعروف وينهى عن المنكر بقدر الاستطاعة، فليس في الآية ما يدل على إسقاط أو على سقوط الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ لأن من أعظم الهدایة وأتم الهدایة أن يأمر الإنسان بالمعروف وينهى عن المنكر.

(١) رواه أبو داود، كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، حديث رقم (٤٣٤١)، والترمذى، كتاب تفسير القرآن، باب ومن سورة المائدة، حديث رقم (٣٠٥٨)، وابن ماجه، كتاب الفتنة، باب قوله تعالى: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسُكُمْ»، حديث رقم (٤٠١٤) عن أبي ثعلبة الخشنى.

قوله: «إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا» يعني إلى الله مرجعكم أيها المؤمنون وكذلك غير المؤمنين، فالمرجع إلى الله عز وجل، ويوم القيامة يفصل الله تعالى بين الخلائق.

قوله: «فَيُنَبِّئُكُمْ» أي: يخبركم.

قوله: «بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» ينبهكم بما كنتم تعملون؛ إنماء يترتب عليه الثواب أو العقاب.

فإن قال قائل: أليس قد ثبت في صحيح البخاري أن النبي ﷺ استيقظ ذات ليلة محمرة وجهه يقول: «لا إله إلا الله، ويل للعرب من شر قد اقترب، قال: فتح اليوم من ردم ياجوج وأجاج مثل هذه وأشار بالسبابة والإبهام»، قالوا: أنهلك وفيانا الصالحون؟ قال: «نعم، إذا كثر الخبث»^(١)؟

قلنا: هذا لا يعارض الآية؛ لأنه إذا هلك الصالحون بسبب الفتنة التي حصلت من هؤلاء فإن ذلك لا يضر؛ لأن الهلاك مصير كل حي، لكنه لا يتضرر في دينه، كما قال الله عز وجل: «وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً» [الأనفال: ٢٥] وبهذا الوجه يتبيّن ألا معارضة بين هذه الآية وبين ما جاء في الحديث.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: فضيلة الإيمان وأن أهله أهل لأن توجه إليهم الخطابات، لقوله: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا».

(١) رواه البخاري، كتاب الفتنة، باب قول النبي ﷺ: «ويل للعرب من شر قد اقترب»، حديث رقم (٦٦٥٠)، ومسلم، كتاب الفتنة أشراط الساعة، باب اقتراب الفتنة وفتح ردم ياجوج وأجاج، حديث رقم (٢٨٨٠) عن زينب بنت جحش.

الفائدة الثانية: أن إصلاح النفس والعنابة بها من مقتضيات الاليمان، فعليك نفسك، اعتن بها، وأصلحها ما استطعت.

الفائدة الثالثة: أن ضلال من يضل لا يترتب عليه ضرر المهدى، يعني: الضرر المعين الشخصى، وأما الضرر العام وهى العقوبة العامة فهذه قد تكون وقد لا تكون أيضاً، أليس الله تعالى إذا أخذ الأمم السابقة ينجي النبي ومن معه؟ بلـ، إذاً: ليس من الضروري أن الله سبحانه وتعالـ إذا أخذ المجرم بالعقوبة قد تشمل حتى المؤمن.

الفائدة الرابعة: انقسام الناس إلى ضال ومهتدى، لقوله: ﴿لَا يُضِّلُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ﴾ والضلال له سبب، والهداية لها سبب؛ سبب الضلال الإعراض عن دين الله وعما جاءت به الرسل، لقول الله تبارك وتعالى: ﴿فَلَمَّا رَأَوْا أَزْانَ اللَّهِ قُلُوبُهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ﴾ [الصف: ٥]، ومن أسباب الهدایة الإقبال على الله عزّ وجلّ وعلى ما جاءت به الرسل.

الفائدة الخامسة: أن المؤمنين إذا لم يهتدوا فقد يسلط عليهم أعداؤهم فيضرونهم؛ لأن الله اشترط لعدم الضرر الهدایة، فإذا لم يهتدِ المؤمنون فيوشك أن الله تعالى يسلط عليهم الأعداء فيضرونهم في أموالهم أو أهليهم أو أوطانهم.

الفائدة السادسة: أن المرجع إلى الله عزّ وجل لا إلى غيره، وجه الدلالة من قوله: «لا إلى غيره» تقديم ما حقه التأخير؛ لأن قوله: «إِلَى اللَّهِ» خبر مقدم، وتقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر والاختصاص، فالمرجع إلى الله عزّ وجل، وهل المراد بالمرجع المرجع يوم القيمة أو المرجع حتى في الدنيا، فإننا عند النزاع نتحاكم إلى الله ورسوله؟

الجواب: المراد هذا وهذا، فالمرجع إلى الله عز وجل، لكن قوله: «فَيَنْتَهُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» قد يقوى أن المراد به المرجع يوم القيمة.

الفائدة السابعة: الإيمان بالبعث، لقوله: «إِنَّ اللَّهَ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيَنْتَهُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» والإيمان بالبعث أحد أركان الإيمان الستة فمن أنكره أو شك فيه فهو كافر؛ لأنه يجب عليه أن يؤمن إيماناً قاطعاً بأن الناس سيبعثون ويحاسبون.

الفائدة الثامنة: أن كل إنسان سيبعث صغيراً كان أم كبيراً، وذلك بتأكيد هذا في قوله: «جَمِيعاً» ولكن هل من سقط من بطن أمه قبل أن ينفع فيه الروح يبعث يوم القيمة؟

الجواب: لا، لا يبعث؛ لأنه لم يكن إنساناً، ويدل لهذا قول الله تبارك وتعالى: «ثُمَّ أَنْشَأَنَا خَلْقًا مَّا لَمْ يَكُنْ» [المؤمنون: ١٤] فبَيْنَ جَلَّ وعلا أن الخلق بعد نفخ الروح غير الأول، وأن الأول عبارة عن قطعة لحم.

الفائدة التاسعة: أن كل شيء قد أحصي على الإنسان، لقوله: «بِمَا كُنْتُمْ» «وَمَا» هنا من صيغ العموم، فكل شيء فهو مكتوب، لكن هل يمحى بعد كتبه؟

الجواب: نعم، يمحى بعد كتبه، لكن القرار على ما في اللوح المحفوظ، أما الأعمال اليومية التي تتكرر فإنها قد تثبت وقد تمحي، لقول الله تعالى: «يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيَمْسِحُ» [الرعد: ٣٩] وقول النبي ﷺ: «اتبع الحسنة السيئة تمحها»^(١)، وقوله تبارك وتعالى: «إِنَّ الْمُحَسَّنَاتِ يُذَهِّنُنَّ الْشَّيْءَاتِ» [هود: ١١٤]. لكن ما استقر في اللوح المحفوظ فإنه لا تغيير فيه لأنه انتهى.

(١) تقدم في (١٨٥/١).

الفائدة العاشرة: أن الإنسان لا يحاسب على حديث النفس لقوله: «بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» وحديث النفس ليس عملاً؛ ودليل ذلك قول النبي ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ تَجَازَ عَنِ الْأَمْتِي مَا حَدَثَ بِهِ أَنفُسُهَا مَا لَمْ تَعْمَلْ أَوْ تَكَلَّمْ»^(١) ولكن إذا رکن الإنسان إلى حديث النفس واطمأن إليه واعتقده فحيثئذ يكون قد عمل عملاً قلبياً لا جوارحياً.

الفائدة الحادية عشرة: إحاطة علم الله تعالى بكل شيء لقوله: «فَيُنَيِّثُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ».



□ قال الله عز وجل: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ مَاءَمُوا شَهَدَةَ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتَ حِينَ الْوَصِيَّةِ أَثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ أَوْ أَخْرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنَّ أَنْتُمْ ضَرِبَيْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصْبَرْتُكُمْ مُصِيبَةَ الْمَوْتِ تَحْسِنُوهُمَا مِنْ بَعْدِ الْأَصْلَوَةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنَّ أَرْبَيْتُمْ لَا نَشَرِّى بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى وَلَا نَكْتُمْ شَهَدَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذَا لَيْنَ الْأَثْيَمِ ﴿١٠٧﴾ فَإِنْ عَدَ عَلَى أَنَّهُمَا أَسْتَحْفَى إِثْمَا فَأَخْرَانِ يَقُومَانِ مَقَامُهُمَا مِنْ أَلَّذِينَ أَسْتَحْقَ عَلَيْهِمُ الْأَوْلَيَنِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَدَنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتِهِمَا وَمَا أَعْتَدَنَا إِنَّا إِذَا لَمْنَ الْأَفْلَامِينِ ﴿١٠٨﴾ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَدَةِ عَلَى وَجْهِهَا أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَنُهُمْ وَأَنْقُوا اللَّهَ وَأَسْمَعُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ ﴿١٠٩﴾ [المائدة: ١٠٦ - ١٠٨].

(١) رواه البخاري، كتاب العتق، باب الخطأ والنسيان في العتقة والطلاق ونحوه...، حديث رقم (٢٣٩١)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب تجاوز الله عن حديث النفس والخواطر بالقلب...، حديث رقم (١٢٧) عن أبي هريرة.

قوله: «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدَةُ بَيْنَكُمْ» هذه الآية لها قصة: سافر رجلان كافران مع رجل مسلم ثم حضرته الوفاة وليس معهم مسلم، فأشهادهما على وصيته، فهل تقبل شهادة هذين الرجلين أو لا تقبل؟

الجواب: الحكم يعرف من هذه الآية، والمسألة مسألة ضرورة؛ لأنه لا يوجد مسلم، فإذا لم يوجد مسلم اضطررنا إلى قبول شهادة الكافر، وللقصة سبب مذكور فلنفس الآية ونقرأ السبب إن شاء الله.

قوله: «شَهَدَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ» يعني إذا مرضتم مرض الموت، وليس المراد حضور الأجل بالفعل؛ لأنه إذا حضر الأجل بالفعل فقد لا يعتبر قول الإنسان.

قوله: «جِنَانَ الْوَصِيَّةِ» متعلق بالشهادة؛ لأن الشهادة مصدر تعلم عمل الفعل، فيصح أن يتعلق بها الظرف والجار والمجرور، يعني شهادتكم حين الوصية.

قوله: «أَثْنَانِ» أي: صاحبا عدل «مِنْكُمْ» أيها المؤمنون، والخطاب في قوله: «مِنْكُمْ» للمؤمنين عموماً، وهذا لا إشكال فيه أن يُشهد الإنسان على وصيته اثنين ذوي عدل.

قوله: «أَوْ أَخْرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ» ذكر الله تعالى الصورة التي دعت الضرورة إلى إشهاد من ليس بمسلم، وكلمة «مِنْ غَيْرِكُمْ» تشمل كل ملل الكفر وإن كانت القضية وردت في اثنين من أهل الكتاب، لكن العبرة بعموم اللفظ سواء كانوا من أهل الكتاب أو من غيرهم.

وقوله: «أَوْ أَخْرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ» «أو» هل هي للتخيير أو للتنويع؟

الثاني: للتنويع، يعني أو آخران من غيركم، إن لم يوجد ذوا عدل منكم.

قوله: «إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ» أي: سافرتم، «فَأَصَبْتُكُمْ مُّؤْسِيَةً الْمَوْتِ» وهي قوله: «إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتَ»، يعني أيقتم أنكم ميتون لكون المرض مريضاً مخوفاً لا يرجى برؤه.

قوله: «تَخِسُّونَهُمَا» هذا كالتفصيل لقوله: «أَوْ إَخْرَانَ مِنْ غَيْرِكُمْ» عند أداء الشهادة أي: «تَخِسُّونَهُمَا» أي: الآخران من غيرنا، المراد بالحبس: الإيقاف، توقيعهما «مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ» أي: من بعد صلاة العصر؛ لأن صلاة العصر هي أفضل الصلوات، وهي الصلاة الوسطى، وأخر النهار أقرب في إجابة الدعاء من أول النهار، لا سيما إذا كان ذلك في يوم الجمعة، «تَخِسُّونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ» أي: صلاة العصر.

فإذا قال قائل: لماذا جعلتم «أَلْ»: للعهد الذهني، ولم يجعلوها للجنس فتقولوا: «مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ» أي: أي صلاة؟ قلنا: لأن النبي عليه الصلاة والسلام حبس الرجلين الشاهدين من بعد صلاة العصر، فتكون السنة هي التي عينت هذه الصلاة.

قوله: «فَيُقْسِمَانِ بِإِلَهِهِمَا» أي: يختلفان به، «إِنْ أَرَبَّتُمْ» يعني شكتم في شهادتهما، «لَا نَشَرِّي بِهِ ثَنَنَا» أي: لا نشتري بهذا اليمين ثمناً «وَلَوْ كَانَ» المشهود له «ذَا فُرْقَةً» أي: صاحب قرابة.

وحصل هذا القسم أنهما يقسمان: بأننا على حق وشهادتنا حق، ولا يمكن أن نشهد بباطل؛ لأجل شيء من الدنيا، «وَلَا تَكُنُّ شَهَدَةً لِلَّهِ» معطوفة على قوله: «فَيُقْسِمَانِ» أي: ونحن لا

نكتم شهادة الله، أي: الشهادة التي حملنا الله إياها على ما حصلت به الوصية، **﴿إِنَّا إِذَا لَمْنَا الْأَثْيِنَ﴾** يعني: إن كتمنا شهادة الله لمن الآثمين، والجملة هنا مؤكدة بمؤكدين وهما: إن، واللام، ومعنى **﴿لَمْنَ الْأَثْيِنَ﴾**: أي: من الواقعين في الإثم، وإنما يقولان ذلك زيادة في التوكيد أنهم شهدا بحق.

قوله: **﴿فَإِنْ عَزَّ عَلَّ أَنَّهُمَا أَسْتَحْقَقَا إِثْمًا﴾**، يعني: تبين أنهما **﴿أَسْتَحْقَقَا إِثْمًا﴾** وذلك بشهادة الزور، أي: تبين أن شهادتهما زور وكذب، **﴿فَفَارَخَانِ يَقُوْمَانِ مَقَامَهُمَا﴾** يعني: في الشهادة ليروا شهادتهما، من أين هذان الآخران؟ يقول: **﴿مَنْ الَّذِينَ أَسْتَحْقَنَ عَلَيْهِمْ﴾**; لأن الشهادة بالوصية تستلزم أن يؤخذ من نصيب الورثة لمن أوصي له، فيكون ما شهد به الأولان مستحقاً على هؤلاء الورثة، قوله: **﴿الْأَوْلَىنِ﴾** يعني: هما الأوليان، يعني أولى الناس بإرث هذا الذي شهد على وصيته، **﴿فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ﴾** أي: الشاهدان اللذان هما من ورثة الموصي **﴿فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَدَنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَنَاهُمَا﴾** (اللام) في قوله: **﴿لَشَهَدَنَا﴾** واقعة في جواب القسم.

ما هي شهادتهما؟

شهادتهما: نفي هذه الوصية، وشهادة الأولين إثبات الوصية، **﴿فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَدَنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتِهِمَا﴾** وإذا كانت أحق لزم أن تبطل شهادة الشاهدين الأولين، وهو كما قررنا أولاً ليسا مُسْلِمَين، بل هما من غير المسلمين، **﴿وَمَا أَعْتَدَنَا﴾** يعني: ما اعتدينا في الاعتراض وإبطال الشهادة، **﴿إِنَّا إِذَا﴾** يعني: إن اعتدينا، **﴿لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾**; لأن شهادتهما استلزمت شيئاً:

الشيء الأول: القدر في شهادة الشاهدين الأولين.

الثاني: الظلم: ظلم المؤصل له، فلذلك قال: ﴿إِنَّا إِذَا لَمْنَ أَظْلَمِينَ﴾.

قوله: ﴿ذَلِكَ أَدَمَنَ أَن يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ عَلَى وَجْهَهَا﴾، أي: ذلك المذكور أقرب أن يأتوا بالشهادة على وجهها، يعني: على الوجه الصحيح، ﴿أَوْ يَخَافُوا أَن تُرَدَّ أَيْنَ بَعْدَ أَيْمَنَهُمْ﴾، يعني: أن الذين شهدوا أولاً، إذا علموا أنه لا بد أن يتبعهم من الورثة من يتعقبهم فإنهم سوف يحرصون غاية الحرص أن يأتوا بالشهادة على وجهها، أو إن لم يأتوا بالشهادة على وجهها ﴿يَخَافُوا أَن تُرَدَّ أَيْنَ بَعْدَ أَيْمَنَهُمْ﴾ أي: أيمان الشهداء، ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاسْمَعُوا﴾ أمر الله تعالى بأن نقيه بالتزام أحكامه، وأكده هذا بقوله: ﴿وَاسْمَعُوا﴾: أي: اسمعوا ما أقول لكم وما أمركم به وهو تقوى الله عز وجل، ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ﴾ الخارجين عن طاعته، وهذا سيأتي إن شاء الله في الفوائد أنه وعيد شديد وأن الفاسق عرضة لثلا يهديه الله عز وجل، هذا معنى الآية الكريمة.

سبب الآيات:

ولننظر ما قاله ابن كثير رحمه الله في تفسير هذه الآية ولитетبه له؛ لأنه يعين على فهم الآية.

قال رحمه الله: «اشتملت هذه الآية الكريمة على حكم عزيز، قيل: إنه منسوخ، رواه العوفي»^(١).

(١) النص المنقول.

[قول ابن كثير رحمه الله: «عزيز» يعني: قليل الجنس].

ثم قال رحمه الله: «رواه العوفي عن ابن عباس، وقال حماد بن أبي سليمان عن إبراهيم: إنها منسوخة، وقال آخرون وهم الأكثرون فيما قاله ابن جرير: بل هو محكم، ومن ادعى النسخ فعليه البيان».

[يعني: شهادة الكفار بل هي محكمة، أي: الآية، وهذا هو الصواب وقد تقدم أنه لا نسخ في سورة المائدة، بل كلها محكمة؛ لأنها آخر ما نزل، على أن بعض العلماء قال: إنها منسوخة ولكنه غير صحيح، وأي إنسان يدعي في أي نص من القرآن أو السنة أنه منسوخ فعليه الدليل].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: «فقوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ مَأْمُنُوا شَهَدَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةُ أَثْنَانِ﴾، هذا هو الخبر لقوله: ﴿شَهَدَةُ بَيْنَكُم﴾ فقيل: تقديره شهادة اثنين، حذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه، وقيل: دل الكلام على تقدير أن يشهد اثنان، قوله: ﴿دَوَا عَدْلِ﴾، وصف الاثنين بأن يكونا عدلين».

[يعني الذين قالوا: لا بد من تقدير، قالوا: إنه لا يمكن أن تكون الجثة خبر للمعنى والشهادة معنى، واثنان شخصان فقالوا: إنها على تقدير مضاف شهادة اثنين أو أن يشهد اثنان، وال الصحيح أنه لا حاجة إلى هذا، وأنه إذا فهم المعنى فهو المقصود، ولهذا يقولون: الليلة الهلال، فيخبرون بالظرف عن الجثة؛ لأن المعنى مفهوم ولا حاجة إلى أن نقدر الليلة طلوع الهلال، فالصواب أنه لا تقدير في الآية، وأن الآية معناها واضح].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: «**(مِنْكُمْ)** أي: من المسلمين، قاله الجمهور، قال علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله: **«ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ»** قال: من المسلمين، رواه ابن أبي حاتم، ثم قال: وروي عن عبيدة وسعيد بن المسيب والحسن ومجاهد ويحيى بن يعمر والسدوي وقتادة ومقاتل بن حيان وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم نحو ذلك. وقال ابن جرير: وقال آخرون عنى ذلك **«ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ»** أي: من حي الموصي، وذلك قول روي عن عكرمة وعبيدة وعدة غيرهما، قوله: **«أَوْ إِخْرَانٌ مِنْ غَيْرِكُمْ»**.

[لا شك أن القول الأول متعين؛ لأنَّه يخاطب المؤمنين يقول: **«يَتَأْمَلُهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدَةُ بَيْتِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتَ حِينَ الْوَصِيَّةِ أَثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ»** يخاطب المؤمنين، وليس يخاطب حي الذي وقعت فيه القضية].

ثم قال ابن كثير رحمه الله في تفسير قوله: **«أَوْ إِخْرَانٌ مِنْ غَيْرِكُمْ»**: «قال ابن أبي حاتم: حدثنا أبي قال حدثنا سعيد بن عون، قال: حدثنا عبد الواحد بن زياد قال: حدثنا حبيب بن أبي عمارة عن سعيد بن جبير قال: قال ابن عباس رضي الله عنهما في قوله: **«أَوْ إِخْرَانٌ مِنْ غَيْرِكُمْ»** قال: من غير المسلمين، يعني: أهل الكتاب، ثم قال: وروي عن عبيدة وشريح».

[قوله: يعني: «أهل الكتاب» فيه نظر، والصواب: أنه شامل لأهل الكتاب وغيرهم؛ لأنَّ كل من ليس بمسلم فهو من غيرنا].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: «وروي عن عبيدة وشريح وسعيد بن المسيب ومحمد بن سيرين ويحيى بن يعمر وعكرمة

ومجاهد وسعيد بن جبير والشعبي وإبراهيم النخعي وقتادة وأبي مجلز والسدي ومقاتل بن حيان وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم نحو ذلك.

وعلى ما حكاه ابن جرير عن عكرمة وعبيدة في قوله: «منكم» أي: المراد من قبيلة الموصي يكون المراد هاهنا، «أَوْ أَخَارَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ»، أي: من غير قبيلة الموصي، وقد روي عن ابن أبي حاتم مثله عن الحسن البصري والزهري رحمهما الله.

وقوله: «إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ» أي: سافرتم، «فَاصْبِرْتُمُكُمْ مُصِيبَةً الْمَوْتِ» وهذا شرطان لجواز استشهاد الذميين عند فقد المؤمنين: أن يكون ذلك في سفر وأن يكون في وصية كما صرح بذلك شريح القاضي، قال ابن جرير: حدثنا عمرو بن علي قال: حدثنا أبو معاوية ووكيع قالا: حدثنا الأعمش عن إبراهيم عن شريح قال: لا تجوز شهادة اليهودي والنصراني إلا في سفر، ولا تجوز في سفر إلا في وصية، ثم رواه عن أبي كريب عن أبي بكر بن عياش عن أبي إسحاق السبيبي قال: قال شريح، فذكر مثله، وقد روي مثله عن الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله وهذه المسألة من أفراده وخالفه ثلاثة فقالوا: لا تجوز شهادة أهل الذمة على المسلمين، وأجازها أبو حنيفة فيما بين بعضهم بعضاً.

[ولا يضر أن ينفرد الإمام أحمد بالمسألة إذا كان معه دليل؛ لأن من معه الدليل فهو جماعة وإن كان واحداً، غالب ما انفرد به الإمام أحمد رحمه الله بالتبع هو الصواب، وليس كل ما انفرد به بل غالب ما انفرد به هو الصواب].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: «وقال ابن جرير: حدثنا

عمرو بن علي، قال: حدثنا أبو داود، قال: حدثنا صالح بن أبي الأخضر عن الزهرى قال: مضت السنة أنه لا تجوز شهادة كافر في حضر ولا سفر، إنما هي في المسلمين، وقال ابن زيد: نزلت هذه الآية في رجل توفى وليس عنده أحد من أهل الإسلام وذلك في أول الإسلام والأرض حرب والناس كفار، وكان الناس يتوارثون بالوصية، ثم نسخت الوصية وفرضت الفرائض وعمل الناس بها، رواه ابن جرير، وفي هذا نظر والله أعلم.

وقال ابن جرير: اختلف في قوله: **﴿شَهَدَهُ بَيْتَنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ أَثْنَانَ دَوَّا عَدْلٍ مِنْكُمْ أَوْ أَخْرَانَ مِنْ غَيْرِكُمْ﴾**، هل المراد أن يوصي إليهما أو يشهدهما؟ على قولين: أحدهما: أن يوصي إليهما، كما قال محمد بن إسحاق عن يزيد بن عبد الله بن قسيط، قال: سئل ابن مسعود رضي الله عنه عن هذه الآية، قال: هذا رجل سافر ومعه مال، فأدركه قدره، فإن وجد رجلي من المسلمين دفع إليهما تركته وأشهد علىهما عدلين من المسلمين، رواه ابن أبي حاتم وفيه انقطاع.

والقول الثاني: أنهما يكونان شاهدين، وهو ظاهر سياق الآية الكريمة، فإن لم يكن وصي ثالث معهما اجتمع فيهما الوصفان: الوصية والشهادة كما في قصة تميم الداري وعدى بن بدأء كما سيأتي ذكرها آنفاً إن شاء الله وبالله التوفيق.

وقد استشكل ابن جرير كونهما شاهدين، قال: لأن لا نعلم حكماً يُحلف فيه الشاهد، وهذا لا يمنع الحكم الذي تضمنته هذه الآية الكريمة وهو حكم مستقل بنفسه، لا يلزم أن يكون جارياً على قياس جميع الأحكام، على أن هذا حكم خاصٌ بشهادةٍ

خاصة في محل خاص، وقد اغترف فيه من الأمور ما لم يغترف في غيره، فإذا قامت قرائن الريبة، حُلَّتْ هذا الشاهد بمقتضى ما دلت عليه هذه الآية الكريمة.

وقوله: **﴿تَحِسُّونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ﴾** قال العوفي عن ابن عباس: يعني: صلاة العصر، وكذا قال سعيد بن جبير وإبراهيم النخعي وقتادة وعكرمة ومحمد بن سيرين، وقال الزهرى: يعني صلاة المسلمين، وقال السدى عن ابن عباس: يعني صلاة أهل دينهما، والمقصود أن يقام هذان الشاهدان بعد صلاة اجتمع الناس فيها بحضورتهم **﴿فَيُقْسِمَانِ بِإِلَهِ﴾** أي: فيحلفان بالله، **﴿إِنَّ أَرْبَبَتِنَا﴾** أي: إن ظهرت لكم منهما ريبة أنها قد خانا أو غلا، **فِي حِلْفَانِ حِينَئِذٍ بِاللَّهِ﴾** **﴿لَا نَشَرِّى بِهِ﴾** أي: بأيماننا، قاله مقاتل بن حيان».

[قوله: «بأيماننا» فيه نظر؛ لأنَّه قال: **﴿لَا نَشَرِّى بِهِ﴾**، وهذا مفرد كيف يجمع، لكن إذا جعلناه عائداً على اليمين، فالمعنى: لا نشتري به، أي: بالقسم الذي نقسم به، فهو عائد على القسم].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: **﴿ثُمَّا﴾** أي: لا نعتاض عنه بعوض قليل من الدنيا الفانية الزائلة، **﴿وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى﴾** أي: ولو كان المشهود عليه قريباً لنا لا نحابيه **﴿وَلَا نَكْتُمْ شَهَادَةَ اللَّهِ﴾** أضافها إلى الله تشريفاً لها وتعظيمها لأمرها، وقرأ بعضهم: ولا نكتم شهادة الله، مجروراً على القسم، رواها ابن جرير عن عامر الشعبي، وحكي عن بعضهم أنه قرأ: ولا نكتم شهادة الله، والقراءة الأولى هي المشهورة، **﴿إِنَّا إِذَا لَمَنَ الْأَثْيَنَ﴾** أي: إن

فعلنا شيئاً من ذلك من تحريف الشهادة أو تبديلها أو تغييرها أو كتمها بالكلية.

ثم قال تعالى: «فَإِنْ عِزْرَ عَلَّ أَنَّهُمَا أَسْتَحْقَقَا إِنَّهَا» أي: فإن اشتهر وظهر وتحقق من الشاهدين الوصيين أنهما خانا أو غلا شيئاً من المال الموصى به إليهما وظهر عليهما بذلك «فَفَأَخْرَأَنَّ يَقُولُونَ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ أَسْتَحْقَ عَلَيْهِمُ الْأَوَّلَيْنَ» وهذه قراءة الجمهور: «استحق عليهم الأوليان»، وروي عن علي وأبي والحسن البصري أنهم قرؤوها: «استحق عليهم الأوليان».

[«مِنَ الَّذِينَ أَسْتَحْقَ عَلَيْهِمُ الْأَوَّلَيَانَ» هذه هي القراءة المشهورة، وفي قراءة «استحق عَلَيْهِمُ الْأَوَّلَيَانَ» وفي قراءة «استحق عَلَيْهِمُ الْأَوَّلَيَنَ»].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: «وروى الحاكم في المستدرك من طريق إسحاق بن محمد الفروي عن سليمان بن بلال عن جعفر بن محمد عن أبيه عن عبيد الله بن أبي رافع عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أن النبي ﷺقرأ: «مِنَ الَّذِينَ أَسْتَحْقَ عَلَيْهِمُ الْأَوَّلَيَنَ»^(١) ثم قال: صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، وقرأ بعضهم ومنهم ابن عباس: «من الذين استحق عليهم الأولين» وقرأ الحسن: «من الذين استحق عليهم الأولان» حكاه ابن جرير، فعلى قراءة الجمهور يكون المعنى بذلك أي: متى تتحقق ذلك بالخير الصحيح على خيانتهما فليقم اثنان من الورثة المستحقين للتركة، ولن يكونا من أولى من يرث ذلك المال:

(١) رواه الحاكم في المستدرك (٢٥٩/٢) (٢٩٣٢)، كتاب التفسير، باب قراءات النبي ﷺ مما لم يخرجاه وقد صبح سنته.

﴿فَيُقْسِمَانِ إِلَيْهِ لَشَهَدَنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتِهِمَا﴾ أي: لَقُولُنَا: إنهم خانا، أحق وأصح وأثبت من شهادتهما المتقدمة ﴿وَمَا أَعْنَدَنَا﴾ أي: فيما قلنا من الخيانة ﴿إِنَّا إِذَا لَمْنَا الظَّالِمِينَ﴾ أي: إن كنا قد كذبنا عليهمما، وهذا التحريف للورثة والرجوع إلى قولهما، والحالة هذه، كما يحلف أولياء المقتول إذا ظهر لَوْثٌ في جانب القاتل، فيقسم المستحقون على القاتل فيدفع برمته إليهم كما هو مقرر في باب القسامة من الأحكام.

وقد وردت السنة بمثل ما دلت عليه هذه الآية الكريمة، فقال ابن أبي حاتم: حدثنا أبي، قال: حدثنا الحسين بن زياد، قال: حدثنا محمد بن سلمة عن محمد بن إسحاق عن أبي النضر عن باذان يعني أبي صالح مولى أم هانئ بنت أبي طالب عن ابن عباس عن تميم الداري في هذه الآية ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدَهُ بَيْتُكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتَ﴾ قال: برئ الناس منها غيري وغير عدي بن بدأء، وكانا نصراينين يختلفان إلى الشام قبل الإسلام، فأتيا الشام لتجارتهما، وقدم عليهما مولى لبني سهم يقال له: بُدِيل بن أبي مرريم بتجارة ومعه جام من فضة يريد به المَلِك وهو عُظم تجارته، فمرض فأوصى إليهما».

[يعني: هو أعظم التجارة التي معه، والجام: الإناء].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: «فمرض فأوصى إليهما وأمرهما أن يبلغوا ما ترك أهله، قال تميم: فلما مات أخذنا ذلك الجام ببعنه بألف درهم، ثم اقتسمناه أنا وعدي بن بدأء، فلما قدمنا إلى أهله دفعنا إليهم ما كان معنا، وقدروا الجام فسألونا عنه فقلنا: ما ترك غير هذا وما دفع إلينا غيره، قال تميم: فلما

أسلمت بعد قدوم النبي ﷺ المدينة تأثمت من ذلك، فأأتيت أهله فأخبرتهم الخبر، ودفعت إليهم خمسمائة درهم، وأخبرتهم أن عند صاحبي مثلها، فوثبوا إليه أن يستحلفوه بما يعظم به على أهل دينه، فحلف فأنزل الله الآية ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدَةُ بَيْنَكُمْ﴾ إلى قوله: ﴿فَيَقُسِّمَانِ إِلَيْهِ لَشَهَدَتْنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتْهُمَا﴾ فقام عمرو بن العاص ورجل آخر منهم فحلفا فنزعـت الخمسـمـائـةـ من عـدـيـ بنـ بـدـاءـ^(١)، وهـكـذاـ روـاهـ أبوـ عـيسـىـ التـرمـذـىـ وـابـنـ جـرـيرـ^(٢)ـ كـلاـهـماـ عنـ الحـسـنـ بنـ أـحـمـدـ بنـ أـبـيـ شـعـيبـ الـحرـانـيـ عنـ مـحـمـدـ بنـ سـلـمـةـ عنـ مـحـمـدـ بنـ إـسـحـاقـ بـهـ فـذـكـرـهـ،ـ وـعـنـدـهـ:ـ فـأـتـوـ بـهـ رـسـوـلـ اللهـ ﷺـ،ـ فـسـأـلـهـمـ الـبـيـنـةـ فـلـمـ يـجـدـواـ،ـ فـأـمـرـهـمـ أـنـ يـسـتـحـلـفـوـهـ بـمـاـ يـعـظـمـ بـهـ عـلـىـ أـهـلـ دـيـنـهـ فـحـلـفـ فأـنـزـلـ اللهـ ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتَ﴾ـ إـلـىـ قـولـهـ:ـ ﴿أَوْ يـخـافـوـاـ أـنـ تـرـدـ أـيـنـ بـعـدـ أـيـنـهـمـ﴾ـ فـقـامـ عمـروـ بنـ العاصـ وـرـجـلـ آخـرـ فـحـلـفـاـ فـنـزـعـتـ الخـمـسـمـائـةـ مـنـ عـدـيـ بنـ بـدـاءـ،ـ ثـمـ قـالـ:ـ هـذـاـ حـدـيـثـ غـرـيـبـ وـلـيـسـ إـسـنـادـهـ بـصـحـيـحـ،ـ وـأـبـوـ النـضـرـ الـذـيـ روـيـ عـنـ مـحـمـدـ بنـ إـسـحـاقـ هـذـاـ الـحـدـيـثـ هـوـ عـنـدـيـ مـحـمـدـ بنـ سـائـبـ الـكـلـبـيـ،ـ يـكـنـىـ أـبـاـ النـضـرـ وـقـدـ تـرـكـهـ أـهـلـ الـعـلـمـ بـالـحـدـيـثـ وـهـوـ صـاحـبـ التـفـسـيرـ،ـ سـمعـتـ مـحـمـدـ بنـ إـسـمـاعـيلـ يـقـولـ:ـ مـحـمـدـ بنـ سـائـبـ الـكـلـبـيـ يـكـنـىـ أـبـاـ النـضـرـ ثـمـ قـالـ:ـ وـلـاـ نـعـرـفـ لـسـالـمـ أـبـيـ النـضـرـ روـاـيـةـ عـنـ أـبـيـ صـالـحـ مـوـلـىـ أـمـ هـانـيـ.

وقد روـيـ عنـ اـبـنـ عـبـاسـ شـيـءـ مـنـ هـذـاـ عـلـىـ الـاختـصارـ مـنـ

(١) روـاهـ اـبـنـ أـبـيـ حـاتـمـ (٦٩٤١).

(٢) روـاهـ التـرمـذـىـ،ـ كـتـابـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ،ـ بـابـ سـوـرةـ الـمـائـدـةـ،ـ حـدـيـثـ رـقـمـ

(٣٠٥٩) عـنـ تـمـيمـ الدـارـيـ،ـ وـابـنـ جـرـيرـ فـيـ تـفـسـيرـهـ (١١٥/٧).

غير هذا الوجه: حدثنا سفيان بن وكيع قال: حدثنا يحيى بن آدم عن ابن أبي زائدة عن محمد بن أبي القاسم عن عبد الملك بن سعيد بن جبير عن أبيه عن ابن عباس قال: «خرج رجل منبني سهم مع تميم الداري وعدى بن بداء، فمات السهمي بأرض ليس فيها مسلم، فلما قدموا بتركته فقدوا جاماً من فضة مخصوصاً بالذهب».

[مخصوصاً بالذهب يعني: مرصعاً عليه مثل الخوص من الذهب، يعني: مزركشاً وهو من فضة].

ثم قال ابن كثير رحمه الله: «فأحلفهما رسول الله ﷺ ووجدوا الجام بمكة فقيل: اشتريناه من تميم وعدى، فقام رجلان من أولياء السهمي فحلقا بالله ﴿لَشَهَدْنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتِهِمَا﴾ وأن الجام لصاحبهم، وفيهم نزلت ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدَهُ بَيْنَكُمْ﴾^(١).

وكذا رواه أبو داود^(٢) عن الحسن بن علي عن يحيى بن آدم به، ثم قال الترمذى: هذا حديث حسن غريب وهو حديث ابن أبي زائدة، ومحمد بن أبي القاسم كوفي قيل: إنه صالح الحديث وقد ذكر هذه القصة مرسلة غير واحد من التابعين منهم عكرمة ومحمد بن سيرين وقتادة، وذكروا أن التحليف كان بعد صلاة العصر، رواه ابن جرير، وكذا ذكرها مرسلة مجاهد والحسن والضحاك، وهذا يدل على اشتهرارها في السلف وصحتها، ومن

(١) رواه الترمذى، كتاب تفسير القرآن، باب سورة المائدة، حديث رقم (٣٠٦٠) عن ابن عباس.

(٢) رواه أبو داود، كتاب الأقضية، باب شهادة أهل الذمة وفي الوصية في السفر، حديث رقم (٣٦٠٦) عن ابن عباس.

الشاهد لصحة هذه القصة أيضاً، ما رواه أبو جعفر بن جرير^(١)، قال: حدثني يعقوب، قال: حدثنا هشيم، قال: أخبرنا زكريا عن الشعبي أن رجلاً من المسلمين حضرته الوفاة بدقائقها، قال فحضرته الوفاة ولم يجد أحداً من المسلمين يشهدُه على وصيته، فأشهد رجلين من أهل الكتاب قال: فقدموا الكوفة فأتيا الأشعري، يعني: أبي موسى الأشعري رضي الله عنه، فأخبراه وقدما بتركته ووصيته، فقال الأشعري: هذا أمر لم يكن بعد الذي كان في عهد النبي ﷺ، قال: فأحلفهما بعد العصر بالله ما خانا ولا كذبا ولا بدلا ولا كتما ولا غيرا، وإنها لوصية الرجل وتركته، قال: فأمضى شهادتهما.

ثم رواه عن عمرو بن علي الفلاس عن أبي داود الطيالسي عن شعبة عن مغيرة الأزرق عن الشعبي أن أبي موسى قضى بدقائقها^(٢). وهذا إسنادان صحيحان إلى الشعبي عن أبي موسى الأشعري، قوله: هذا أمر لم يكن بعد الذي كان في عهد رسول الله ﷺ، الظاهر والله أعلم أنه إنما أراد بذلك قصة تميم وعدى بن بداء، وقد ذكروا أن إسلام تميم بن أوس الداري رضي الله عنه كان في سنة تسع من الهجرة، فعلى هذا يكون هذا الحكم متاخراً يحتاج مدعى نسخه إلى دليل فاصل في هذا المقام والله أعلم.

وقال أسباط عن السدي: «يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ أَثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ» قال: هذا

(١) رواه ابن جرير في التفسير (١٠٩/٧ - ١١٠).

(٢) رواه ابن جرير في التفسير (١٠٥/٧).

في الوصية عند الموت يوصي ويشهد رجلين من المسلمين على ما له وما عليه، قال: هذا في الحضر **﴿أَوْ أَخْرَانِ مِنْ عَيْرِكُمْ﴾** في السفر **﴿إِنْ أَنْتُمْ ضَرَّبْتُمْ فَأَصْبَبْتُكُمْ مُصِيبَةً الْمَوْتَ﴾** هذا الرجل يدركه الموت في سفره وليس بحضرته أحد من المسلمين، فيدعى رجلين من اليهود والنصارى والمجوس، فيوصي إليهما ويدفع إليهما ميراثه فيقبلان به، فإن رضي أهل الميت الوصية وعرفوا مال أصحابهم تركوا الرجلين، وإن ارتابوا رفعوهما إلى السلطان، فذلك قوله تعالى: **﴿تَحِسُّونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الْصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللهِ إِنَّ أَرْبَبَتُمْ﴾** قال عبد الله بن عباس رضي الله عنهم: كأني أنظر إلى العلجين حين انتهي بهما إلى أبي موسى الأشعري في داره، ففتح الصحيفة فأنكر أهل الميت وخونوهما، فأراد أبو موسى أن يستحلفهم بعد العصر، فقلت له: إنهما لا يباليان صلاة العصر، ولكن استحلفهم بعد صلاتهما في دينهما، فيوقف الرجالان بعد صلاتهما في دينهما فيحلفان بالله **﴿لَا نَشَرِّي بِهِ ثَنَّا﴾** قليلاً: **﴿وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَلَا نَكْتُمُ شَهَدَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذَا لَمْنَا أَلْثَيْنَا﴾** إن أصحابهم لبهذا أوصى وإن هذه لتركته، فيقول لهما الإمام قبل أن يحلفا: إنكما إن كتمتما أو ختمتما فضحتكم في قومكما ولم تجز لكما شهادة وعاقبتكم، فإذا قال لهما ذلك، فإن **﴿ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يَأْتُوا بِالْشَّهَدَةِ عَلَىٰ وَجْهِهَا﴾** رواه ابن جرير^(١).

وقال ابن جرير^(٢): حدثنا الحسين قال: حدثنا هشيم قال: أخبرنا المغيرة عن إبراهيم وسعيد بن جبير أنهما قالا في هذه

(١) رواه ابن جرير في التفسير (٧/١١٠ - ١١١).

(٢) رواه ابن جرير في التفسير (٧/١١٠).

الآية ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدُوا بَيْنَكُمْ إِذَا . . .﴾ الآية، قال: إذا حضر الرجل الوفاة في سفر فليشهد رجلين من المسلمين، فإن لم يجد رجلين من المسلمين فرجلين من أهل الكتاب، فإذا قدموا بتركته، فإن صدقهما الورثة قبل قولهما، وإن اتهموهما حلفا بعد صلاة العصر: بالله ما كتمنا ولا كذبنا ولا خُنَّا ولا غَيَّرْنَا.

وقال علي بن أبي طلحة^(١)، عن ابن عباس في تفسير هذه الآية: فإن ارتيب في شهادتهما استحلفا بعد الصلاة: بالله ما اشترينا بشهادتنا ثمناً قليلاً، فإن أطلع الأولياء على أن الكافرين كذبا في شهادتهما، قام رجلان من الأولياء فحلفا: بالله إن شهادة الكافرين باطلة وإنما لم نعتد بذلك قوله تعالى: ﴿فَإِنْ عَرَفَ عَلَىٰ أَنَّهُمَا أَسْتَحْقَقَا إِثْمًا﴾ يقول: إن أطلع على أن الكافرين كذبا ﴿فَاغْرَأَنَّ يَقُولُنَّ مَقَامَهُمَا﴾، يقول: من الأولياء، فحلفا بالله إن شهادة الكافرين باطلة وإنما لم نعتد فترت شهادة الكافرين وتجوز شهادة الأولياء.

وهكذا رواه العوفي عن ابن عباس رواهما ابن جرير، وهكذا قرر هذا الحكم على مقتضى هذه الآية غير واحد من الأئمة التابعين والسلف رضي الله عنهم وهو مذهب الإمام أحمد رحمه الله.

وقوله: ﴿ذَلِكَ أَدْقَنَ أَن يَأْتُوا بِالشَّهَدَةِ عَلَىٰ وَجْهِهَا﴾ أي: شرعية هذا الحكم على هذا الوجه المرضي من تحريف الشاهدين الذميين وقد استrib بهما أقرب إلى إقامتهما الشهادة على الوجه المرضي.

(١) رواه ابن جرير في التفسير (١١٣/٧).

وقوله: «أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَنٌ بَعْدَ أَيْمَنِهِمْ» أي: يكون الحامل لهم على الإتيان بها على وجهها هو تعظيم الحلف بالله ومراعاة جانبه وإجلاله والخوف من الفضيحة بين الناس إذا ردت اليمين على الورثة، فيحلفون ويستحقون ما يدعون، ولهذا قال: «أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَنٌ بَعْدَ أَيْمَنِهِمْ» ثم قال: «وَاتَّقُوا اللَّهَ» أي: في جميع أموركم، «وَاسْمَعُوا» أي: وأطيعوا، «وَأَلَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّفِيقَةَ» يعني الخارجين عن طاعته ومتابعة شريعته^(١) اهـ.

أطال ابن كثير رحمه الله على هذه الآية؛ لأن هذه الآية فيها إشكالات، لكنه وجَّه حل جميع هذه الإشكالات، فيها إشكالات من جهة الإعراب ومن جهة السياق، ولكن الله عز وجل يتكلم بما شاء كيف شاء، حتى يعرف الناس أن هذا القرآن الكريم مناسب لمقتضى الحال، والقضية معقدة حكماً وإعراباً وغير ذلك، لكن الحمد لله بمثل هذا التفسير الذي تقدم يزول الإشكال.

خلاصة المعنى: أنه إذا سافر الإنسان وليس حوله مسلم، ليس حوله إلا كفار وأراد أن يوصي فليستشهد شاهدين اثنين على الوصية، فإذا وصلوا إلى البلاد الإسلامية أدلو بالشهادة وقبلت الشهادة بدون أي شيء، إلا إذا حصل ارتياح، فإذا حصل ارتياح حينئذ نستعمل القسم، نحبسهما من بعد الصلاة، والصواب أنه من بعد صلاة العصر وإن لم يعظموها لأنها عظيمة عند الله؛ ولأن العقوبة أسرع إلى من شهد كاذباً، وأما قول ابن عباس رضي الله عنهما في حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه

(١) تفسير ابن كثير (١١٢/٢ - ١١٥).

عندما قال له: اجعلها بعد صلاتهما في دينهما، فهذا اختياره رضي الله عنه.

الحاصل: أننا نجعلهما يقسمان بالله أنهما صادقان وأنهما لم يسترضا بشهادتهما شيئاً من الدنيا، ويخوفان أن ترد أيمان بعد أيمانهم؛ لأن أولياء المقتول إذا أقسموا ردت شهادة الشاهدين، ومعلوم أنه إذا حكم برد شهادتهما صار ذلك عار عليهما وخزي، فربما إن لم يخافوا من الله خافوا من العار والخزي، ولهذا قال: ﴿ذَلِكَ أَدْقَنَ أَن يَأْتُوا إِلَى الشَّهَدَةِ عَلَى وَجْهِهَا أَوْ يَخَافُوا أَن تُرَدَّ أَيْمَانُهُمْ وَأَنْتَقُوا اللَّهَ وَأَسْمَعُوا وَاللَّهُ لَا يَهِيءِ الْقَوْمَ النَّفِيقِينَ ﴾، هذا مجمل معنى الآية الكريمة، لكن فيها فوائد كثيرة نذكر منها ما نسأل الله أن يسره ويوافقنا فيه إلى الصواب.

من فوائد الآيات الكريمة:

الفائدة الأولى: جواز شهادة الكافر للضرورة، ولكن هل تخصص الضرورة بهذه الصورة أم بكل ضرورة؟
أولاً: في أصل المسألة وهي شهادة الكافر فيها قولان لأهل العلم:

القول الأول: أن شهادة الكافر لا تقبل، وهذا مبني على أن هذا الحكم منسوخ، وهذا القول مردود بأن النسخ يحتاج إلى دليل، وأن سورة المائدة قد قال كثير من العلماء: ليس فيها نسخ؛ لأنها من آخر ما نزل، فليطرح هذا، والعجب أن الذي قال بهذا القول أكثر العلماء.

وأن القول بشهادة الكافر هو قول الإمام أحمد رحمه الله، وما أكثر ما ينفرد بالشيء فيكون قوله هو الصواب، كقوله في

مسألة كفر تارك الصلاة، انفرد بهذا القول لكنه حقيقة لم ينفرد؛ لأن معه الكتاب والسنّة، والصحابة.

على القول بقبول شهادة الكافر، هل يختص هذا بهذه الصورة والواقعة، بمعنى أنه يشترط أن يكون الشاهدان كتابيين؛ لأن الشاهدين في هذه القصة كانوا من النصارى، فهل يشترط أن يكونا كتابيين أو لا يُشترط؟

المشهور من المذهب أنه يشترط أن يكونا كتابيين، ولكن سيأتي أن ظاهر الآية يخالف ذلك وأن الآية عامة في كل كافر.

وهل يختص ذلك بالوصية أو في كل شيء؟

هذا أيضاً محل خلاف، وسبب القول باختصاصها بالوصية أن هذه خارجة عن قواعد الشهادة، والخارج عن القواعد قاعدهه أن يقتصر فيه على ما خرج فقط، يعني: على ما ورد فقط، وسيأتي إن شاء الله أن القول الراجح أنه تجوز شهادة غير الكتابيين وأنها تجوز الشهادة في الوصية وغيرها وفي السفر وغيره، وهذا قد يقع أحياناً، عندنا الآن كثير من المستشفىات القائمون على العلاج فيها نصارى، فإذا حضر الموت أحداً من هؤلاء المرضى وأشهد من عنده من الأطباء فهذا حكمه كذلك.

الفائدة الثانية: أنه ينبغي الإشهاد على هذه الوصية، لقوله: «شَهَدَهُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ أَثْنَانِ» وظاهر الآية الكريمة: أنه لا بد من رجلين، لقوله: «أَثْنَانِ» واثنان عدد للذكر، فهل هذه الآية على ظاهرها؟

الجواب أن يقال: هذا الآية تقيد بآية البقرة وهي قوله تعالى: «وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ

وَأَمْرَاتِكُنِ مِّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ» [البقرة: ٢٨٢]؛ لأن الأموال وما يقصد به الأموال إذا لم يقر المدعى عليه يكفي في إثباته واحد من أمور ثلاثة: شهادة رجلين، شهادة رجل وامرأتين، شهادة رجل ويدين المدعى، هذه بینات المال وما يتعلق به المال، وعلى هذا فيكون قوله تعالى: «اثنان» هذا مبني على الأكمل، يعني أن الأكمل في الإشهاد على الوصية أن يكون الشاهدان رجلين.

لكن لو قال قائل: هل يخص هذا الحكم بشهادتهما بما في الوصية أو هو عام يشمل حتى غير الوصية كما لو شهد على أن الميت أقر بدين في ذمته لفلان؟

الجواب: هو عام، والعموم يؤخذ من قوله تعالى: «فَاصْبِرْتُمْ مُّصِيبَةَ الْمَوْتِ» يعني: وأشهدتم على هذا حين الموت، وهذا يشمل ما لو شهد بالوصية أو شهد بإقرار الميت بدين أو غير ذلك.

الفائدة الثالثة: جواز الوصية عند حضور الموت، لقوله: «إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ»، وهذا مقيد فيما إذا لم يتغير تمييز الموصي، فإن تغير تمييز الموصي فلا عبرة بقوله، يعني: لو اضطرب عند موته، وصار كلامه غير مرتب، فإنه لا عبرة بهذا الكلام، وهذا معروف من قواعد الشريعة.

الفائدة الرابعة: أنه يشترط في الإشهاد أن يكون الشاهدان ذوي عدل، لقوله: «اثنان ذوَا عَدْلٍ» وسبق تعريف العدالة، ولكن إذا لم يوجد عدل ووجد فاسق مأمون فهل يقوم مقام العدل؟ اختار بعض أهل العلم أنه يقوم مقام العدل، وأن اشتراط العدالة إنما هو عند التحمل، بمعنى أنك إذا أردت أن تشهد فلا تشهد

إلا عدلين، أما عند أداء الشهادة فالضرورات لها أحكام، فإذا لم نجد من يشهد إلا هذين الفاسقين، لكنهما في الأمانة موثوقان، فإننا نقبل شهادتهما، وهذا الأخير هو الصواب، أن العدالة شرط مع الإمكان، وأما إذا لم يمكن فإنه تقبل شهادة الفاسق بشرط، أن يكون ثقةً، وكم من إنسانٍ يكون فاسقاً في عبادته لكنه أمين في شهادته، ونعلم أنها لو اتبعنا اشتراط العدالة في أداء الشهادة معتبرين الشروط التي ذكرها الفقهاء في العدالة، أن كثيراً من الحقوق سوف تضيع؛ لأن كثيراً من الناس ليسوا على الاستقامة التي ذكرها الفقهاء رحمهم الله.

الفائدة الخامسة: جواز شهادة الكافر إذا عدم المسلم، لقوله: «أَوْءَاخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ» وهل يختص هذا بالكتابيين أم بكل كافر؟ ظاهر الآية بكل كافر، لقوله: «أَوْءَاخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ» سواء كان يهودياً أو نصراانياً أو بوذياً أو شيوعياً أيًّا كان، لقوله: «مِنْ غَيْرِكُمْ»، وهذه المسألة اختلف فيها العلماء على أقوال:

القول الأول: أن شهادة الكافر لا تقبل مطلقاً، وأجابوا عن هذه الآية بأنها منسوبة؛ لأن الله تعالى اشترط العدالة في الشهود، والكافر ليس بعدل.

والقول الثاني: أن شهادة الكافر جائزة بشرط أن يكون كتابياً وأن يكون عند الضرورة، فاشترط شرطين: الأول: الضرورة بأن لا يوجد مسلم، والثاني: أن يكون الشاهدان كتابيين، وهوئاء احتجوا لاشتراط الضرورة بقوله تعالى: «إِنَّ أَنْتَ مَصَرِّيْتُمْ فِي الْأَرْضِ» إلى آخره، وقيدوا ذلك بالكتابيين؛ لأن القضية التي وردت فيها الآية كان الشاهدان من أهل الكتاب، وقالوا في

تقرير الاستدلال: إن عدم اشتراط الإسلام في هذه الصورة خرج عن الأصل، وما خرج عن الأصل وجب اختصاصه بما ورد فيه فقط.

ولا شك أن الجواب على هؤلاء سهل، نقول: الآية الكريمة عامة والعبرة بعموم اللفظ، ولذلك إذا أراد الله تعالى تخصيص الحكم بأهل الكتاب قيده، كما في قوله تعالى: «وَالْخُصُّصُتُ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ» [المائدة: ٥] وقال تعالى: «وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ» [المائدة: ٥]، فاما أن نقيد ما أطلقه الله فهذا ليس بصواب، وهذه قاعدة يجب على طالب العلم أن يسلكها، كل شيء ورد مطلقاً في القرآن والسنة فلا يجوز إضافة قيد إليه أبداً؛ لأنه إذا فعل ضيق ما وسعه الله، واتخذ نفسه مشرعاً ومستدركاً على الحكم الشرعي، وهذا خطير، فالقاعدة إذاً: أن كل ما أطلقه الله ورسوله فالواجب إيقاؤه على الإطلاق، ولا يحل أن نضيف إليه قيداً إلا بدليل، والدليل لا بد من اتباع، وحينئذ نقول: الصواب أنه يجوز أن يشهد اثنان عند الوصية عند عدم المسلم، سواء كانوا كتابيين أو غير كتابيين.

الفائدة السادسة: علو مرتبة المسلم على الكافر، وهذا لا إشكال فيه، وجه ذلك: أن شهادة الكافر لا تقبل إلا إذا لم يوجد مسلم، وهذا يدل على أن المسلم أعلى مرتبة ومنزلة من غير المسلم.

فإن قال قائل: فهمنا أن شهادة الكافر فيما يتعلق بأمور المسلمين لا تجوز إلا عند الضرورة، فهل تقبلون شهادة الكافر، أي: شهادة الكفار بعضهم على بعض؟

الجواب: نعم، سواء كان للضرورة أو لغير ضرورة، شهادة الكفار بعضهم على بعض مقبولة، لكن بشرط أن يكون عدلاً في دينه كما اشترطنا في شهادة المسلم أن يكون عدلاً.

الفائدة السابعة: أن السفر يطلق عليه: الضرب في الأرض؛ لقوله: «إِنَّ أَنْتُمْ ضَرَبَيْتُمْ فِي الْأَرْضِ» والقرآن الكريم تارة يذكر السفر بلفظه وتارة يذكر بدلاً عنه الضرب في الأرض، فقوله تعالى: «وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْهُوقَيْ أَوْ عَلَى سَفَرٍ» [المائدة: ٦]، فهنا ذكر السفر، ولم يقل: أو ضربتم في الأرض، وقال تعالى في الصيام: «فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرْيِضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ» [البقرة: ١٨٤].

الفائدة الثامنة: إطلاق الضرب في الأرض ولم يقيده بمسافة القصر أو أكثر أو أقل.

الفائدة التاسعة: أنه إذا أراد الشاهدان من غير المسلمين أداء الشهادة فإنهما يحبسان من بعد الصلاة، يعني يوقفان من بعد الصلاة وذلك لانتفاء التهمة؛ لأن الصلاة معظمة، والإنسان يخاف أن يشهد بباطل بعد هذه الصلاة التي ذكرها الله عز وجل، ولكن هل هذا مشروط بالارتباط في شهادتهما، أو نقول: إنهما يحبسان على كل حال ليظهر الفرق بين أداء الشهادة للمسلم وأداء الشهادة من غير المسلم؟ الآية فيها احتمال؛ لأن قوله: «فَيُقْسِمَانِ إِنَّ اللَّهَ إِنْ أَرَبَّتُمْ» يحتمل أن يكون قوله: «أَرَبَّتُمْ» قيداً في قوله: «تَحْسُنُوهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ» ويحتمل أن يكون قيداً لقوله: «فَيُقْسِمَانِ إِنَّ اللَّهَ إِنْ أَرَبَّتُمْ» فعلى الاحتمال الأول يكون حبسهما واجباً، وعلى الثاني: لا يكون حبسهما واجباً إلا إذا ارتبنا منه.

الفائدة العاشرة: أنه لا يحلف بغير الله، لقوله: ﴿فَيُقْسِمُ إِنَّ اللَّهَ فَلَوْ أَقْسَمْ بِغَيْرِ اللَّهِ حَتَّىٰ بِمَنْ يُعَظِّمُ عِنْدَهُمْ كَالْمَسِيحَ مثلاً فَإِنَّهَا لَا تَقْبِلُ وَلَا يَعْتَدُ بِهَا﴾

الفائدة الحادية عشرة: أن إقسامهما لا يلزم إلا عند الارتياب في شهادتهما، لقوله: ﴿إِنَّ أَرْتَبَتْ﴾.

فهل يؤخذ من هذا أن للقاضي أن يحلف الشاهدين عند الارتباط في شهادتهما؟ نقول: نعم له ذلك، لكن لو قيل: إن هذا إنما ورد في ارتياحتنا من شهادة الكفار؟

فالجواب: الحكم يدور مع عنته؛ لأننا لم نحلفهما بالله إلا عند الارتباط لا لكونهما من الكفار، إذاً: للقاضي أن يحلف الشهود إذا ارتتاب في شهادتهما.

لو قال قائل: هل له - أي: للقاضي - أن يفرق الشهود أيضاً عند الارتباط، بأن يخلو بكل واحد منها ويسائله سؤالاً تفصيلياً، حتى إذا اختلفا عرف أن شهادتهما غير صحيحة؟

الجواب: نعم له ذلك.

لو قال قائل: رجلان اشتركا في جريمة فهل يجوز للقاضي أن يفرق بينهما ويقول لأحدهما: إن صاحبك قد اعترف بهذه الجريمة، وهو لم يعترف؟

الجواب: لا يجوز لأن هذا كذب، وهل له أن يوري، فيظهر له خلاف ما يريد لاستظهار الحق؟

الجواب: نعم، ويدل لذلك قصة سليمان مع المرأتين اللتين خرجتا في حاجة لهما ثم أكل الذئب ولد إحداهما، فتخاصمتا إلى داود فقضى به للكبرى، ثم تخاصمتا إلى سليمان فدعا

بالسكين يريد أن يشق الولد نصفين، ويعطي الكبى نصفه والصغرى نصفه، الكبى وافقت على هذا؛ لأنها ليس في قلبها رحمة له، ولدتها قد مات، قد أكله الذئب فليكن هذا تبعاً له، الصغرى قالت: يا نبى الله هو لها، فلشفقتها ورحمتها تنازلت، عن دعواها، وليس معنى قولها: «هو لها» أنه عبد لها، لا، هو لها: يعني أنها قد تنازلت عن الدعوى، فقضى به سليمان عليه الصلاة والسلام للصغرى^(١).

المهم إذا ارتاب القاضي في شهادة الشهود فلا بأس أن يوري في الحكم من أجل استظهار الحق.

الفائدة الثانية عشرة: أن يكون صفة الإقسام على هذا: ﴿لَا نَشَرِّى بِهِ شَنَّا وَلَا كَانَ ذَا قُرْبَى وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ﴾، فهل يكتفى بالمعنى أو لا بد من هذا اللفظ بعينه؟ الصواب أنه يكفي المعنى؛ لأن هذا اللفظ لا يتبعده به حتى نقول: لا يمكن أن يغير، بل عبر الله عز وجل عن المعنى بهذا اللفظ، فإذا: فالمرجع إلى المعنى.

الفائدة الثالثة عشرة: الإشارة إلى أن للقرابة تأثيراً في الميل والعاطفة، لقولهما: ﴿وَلَا كَانَ ذَا قُرْبَى﴾ وهذا شيء فطري معروف، وقد أشار الله تبارك وتعالى إلى هذا في قوله: ﴿مَا كَانَ لِلنَّاسِ وَالذِّينَ مَاءْمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَا كَانُوا أُولَئِنَّ قُرْبَى﴾ [التوبه: ١١٣]، وقال تعالى: ﴿يَنَاهَا أَلَّا يَنْهَا كُوْنُوا قَوَّامِينَ بِالْقُسْطِ شَهَادَةَ اللَّهِ وَلَا عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوْ الْوَالِدَيْنَ وَالْأَقْرَبِينَ﴾ [النساء: ١٣٥].

(١) تقدم في (٢٦/١).

الفائدة الرابعة عشرة: أن كتمان الشهادة إثم، لقوله: ﴿إِنَّا
إِذَا لَمْنَا الْأَثْيَينَ﴾ وقد قرر الله تعالى هذا بقوله: ﴿وَلَا تَكْتُمُوا
الشَّهَدَةَ وَمَن يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ مَا يُحِبُّ قَلْبُهُ﴾ [البقرة: ٢٨٣]، ولا شك
أن الشهادة إذا كتمها الإنسان لزم من ذلك إخفاء حق واجب
لشخص، وإضافة باطل للشخص الآخر، فمثلاً إذا استشهاده
شخص بأن في ذمة فلان له كذا وكذا، فكتمه، ما الذي يحصل؟
إخفاء الحق وإضافة الباطل إلى من لم يشهد عليه.

الفائدة الخامسة عشرة: رد اليمين على المدعى لقوله: ﴿فَإِنَّ
عِزَّ عَلَّ أَنَّهُمَا أَسْتَحْقَقَا إِثْمًا فَعَلَّمَنِ يَقُولَانِ مَقَامَهُمَا﴾ الآية، لكن كيف
ترد اليمين على المدعى؟ نقول إذا ادعى زيد على عمرو مائة
ريال، فطلبنا البينة من زيد فقال: لا بينة عندي، ولكن أطلب
يمين المدعى عليه، فإذا حلف المدعى عليه انتهت الخصومة؛
وليس معنى ذلك أنه بريء، بمعنى لو أن المدعى فيما بعد علم
ببينة له لم يعلمهها من قبل فإنه على دعواه، لكن انتهت الخصومة،
لو قال المدعى: إذا نكل عن اليمين أحكم عليه لأن الخصومة
انتهت وأنه لا يطالبني بشيء، فرأى القاضي أن يرد اليمين على
المدعى، فهنا لا بأس؛ لأنه قد يكون المنكر صادقاً ولكن يحتاج
إلى زيادة إثبات فيردها عليه، وهذا القول هو الصحيح، أنه يجوز
أن ترد اليمين على المدعى كما في هذه الآية.

الفائدة السادسة عشرة: جواز تنقيب من عليه الحق عن
القضية والتدقيق فيها حتى يعثر على الحق فيها، لقوله: ﴿فَإِنْ عِزَّ
عَلَّ أَنَّهُمَا﴾ والعثار لا يكون إلا بعد التحري.

الفائدة السابعة عشرة: أن الشاهدين إذا غيرا في الشهادة بزيادة أو نقص أو تبديل فهما آثمان لقوله: «فَإِنْ عُرِّفَ عَلَى أَنَّهُمَا أَسْتَحْقَقَا إِثْنَيْنَ» وذلك بكون الشهادة غير صحيحة؛ لأن هذا إثم.

الفائدة الثامنة عشرة: أنه يقام عند العثور على أن الشاهدين كاذبان اثنان ممن استحق عليهم، والقضية كما سبق كانت في وصية فيقوم اثنان ممن استحق عليهم، ويكون الاثنان هما الأوليان، يعني الأحقان بإرث الميت، والكلام في الآيتين عن الوصية.

الفائدة التاسعة عشرة: الإشارة إلى أن الإرث يكون للأولى فالأولى لقوله: «الْأَوَّلَيْنَ» وقد جاء الحديث مقرراً بذلك عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «الحقوا الفرائض بأهلها، مما بقي فلاولي رجال ذكر»^(١).

الفائدة العشرون: أن المدعى عليه لا يجزم ببطلان شهادة الشاهد التي تبين أن فيها شيئاً من الخلل، لقوله: «لَشَهَدَنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتِهِمَا» بهذا اللفظ ولم يقل: باطلة، لكن قوله: «أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتِهِمَا» يستلزم أن تكون مردودة وأن القول قول المدعى عليه.

الفائدة الحادية والعشرون: أنه إذا احتج في الشهادة أو في القسم إلى إثبات ونفي فلا بد من ذكر الإثبات والنفي، فقولهما - يعني الأوليين -: «لَشَهَدَنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتِهِمَا» هذا إثبات، «وَمَا أَعْتَدَنَا» هذا نفي، فإذا احتج إلى ذلك فلا بد من ذكر النفي والإثبات حتى تكون الشهادة خالصة.

الفائدة الثانية والعشرون: أن رد الأوليين لشهادة الشاهدين أعظم اعتداء من تغيير الشهادة من الشاهدين، وجده ذلك أنه في

(١) تقدم ص ١٣.

تغيير الشهادة من الشاهدين قال: «إِنَّا إِذَا لَمْنَ أَلَيْثِينَ»، وهنا قال: «إِنَّا إِذَا لَمْنَ الظَّالِمِينَ» وسبق في التفسير بيان وجه الفرق بينهما.

الفائدة الثالثة والعشرون: أنه كلما كان الشيء أقرب إلى استنتاج الصواب والحق في الشهادة فهو أولى أن يتبع، لقوله: «ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَدَةِ عَلَى وَجْهِهَا» لأن الإنسان إذا فهم أن من وراءه أناساً سيقومون برد شهادته والإقسام على بطلانها، فلا بد أن يتحرى الصدق فيما يشهد به.

الفائدة الرابعة والعشرون: وجوب تقوى الله والسمع والطاعة له، لقوله تعالى: «وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاسْمَعُوا» ومعنى «وَاسْمَعُوا» هنا: استجيبوا كما سبق أيضاً في الشرح.

الفائدة الخامسة والعشرون: أن الله سبحانه أخبر بأنه لا يهدي القوم الفاسقين، أي: الخارجين عن طاعته، وخبر الله صدق، لكن يشكل على هذا أن الواقع أن الله قد يهدي الفاسقين وقد يهدي الكافرين، فكيف نجمع بين الواقع وهذا الخبر الصادق؟ الجمع أن نقول إن قوله: «وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ» أي: الذين كتب الله عليهم الفسق، وأما من كتب عليه أن يؤمن فيؤمن ولا بد، ولكن الفائدة من هذا أي من إطلاق قوله: «لَا يَهْدِي اللَّهُ الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ» الإشارة إلى أن عدم هداية الله للقوم الفاسقين؛ لأنهم اختاروا الفسق، كما قال الله تعالى: «فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ» [الصف: ٥]، نسأل الله الهداية وأن يعيذنا من أنفسنا والشيطان.

□ قال الله عز وجل: «يَوْمَ يَجْمِعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجْبَثْتُمْ قَالُوا لَا عَلَمْنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْفَنِيبِ» [المائدة: ١٠٩]. قوله: «يَوْمَ يَجْمِعُ اللَّهُ الرُّسُلَ» كلمة «يوم» ظرف، والظرف والجار والمجرور لا بد لهما من عامل، ويسمى هذا العامل متعلق، ولهذا قال ناظم القواعد:

لا بد للجار من التعلق بفعل أو معناه نحو مُرتقي قوله: (أو معناه) يعني اسم الفاعل واسم المفعول وما أشبهه، وعلى هذا يكون «يوم» منصوباً وعامله محذوف؛ لأنّه ليس بين أيدينا عامل يمكن أن نحيل العمل عليه فنقول: العامل محذوف، والتقدير: «اذكر يوم»، ويوم: هنا مضافة إلى جملة فعلية مضارعية فهي إذاً منصوبة، وليس مبنية؛ لأنّها أضيفت إلى فعل معرب، وهي لا تبني إلا إذا أضيفت إلى فعل مبني.

وقوله: «الله» الاسم الكريم فاعل، وبعضهم يقول: لفظ الجلالة فاعل، وبعضهم يقول: «الله» فاعل، لكن الأولى أن يقال: الاسم الكريم أو لفظ الجلالة، حتى لا يقع الشيء على ذات الله عز وجل، بل على الاسم، و«الرسل» مفعول به. قوله: «فَيَقُولُ» معطوف على «يَجْمِعُ» ولهذا جاءت مرفوعة.

قوله: «مَاذَا أَجْبَثْتُمْ» يحتمل أن تكون «ماذا» كلمة واحدة على أنها استفهام، ويحتمل أن تكون «ما» اسم استفهام، «وذا» بمعنى: الذي، كما قال ابن مالك رحمه الله في الألفية: ومثل «ما» ذا بعد ما استفهام أو من إذا لم تلغ في الكلام فإذا قلنا: إن «ماذا» كلمة واحدة صارت «ماذا» اسم

استفهام، وإذا قلنا: «ما» اسم استفهام و«ذا» بمعنى: «الذي» صارت «ما»: اسم استفهام مبتدأ و«ذا» اسم موصول خبر المبتدأ، و«أَجِبْتُمْ» مبني للمفعول، ويقال: مبني للمجهول، ويقال: مبني لما لم يسم فاعله، والأخير هو الأولى؛ لأنه قد يبني على هذه الصيغة وفاعله معروف، ولكن له لم يسم، مثل قول الله تعالى: «وَخَلَقَ الْإِنْسَنَ ضَعِيفًا» [النساء: ٢٨]، لا يمكن أن تقول: (حُلُق) فعل ماض مبني للمجهول؛ لأن الخالق معلوم، ولهذا عبر ابن مالك رحمة الله في الألفية بقوله: ما لم يسم فاعله، وهذا أحسن.

قوله: «قَاتُوا لَا عَلِمَ لَنَا»: هذا جواب قوله: «مَاذَا أَجِبْتُمْ» وقوله: «لَا عَلِمَ لَنَا» (لا) هذه نافية للجنس، وهي تعمل عمل «إن» لكن اسمها يكون مبنياً معها إذا كان مفرداً، والمفرد في باب لا النافية للجنس، ما ليس مضافاً ولا شبيهاً بالمضاف، وعلى هذا فيكون «عَلِمَ»: مبني على الفتح في محل نصب، و«لَنَا»: جار ومجرور خبرها.

أما معنى الآية: فيقول الله عزّ وجل: «يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ» يعني: اذكر هذا اليوم العظيم، يوم يجمع الله الرسل وذلك في يوم القيمة، يجمعهم على أي كيفية وفي أي وقت، هل هو في أول يوم القيمة أو في آخره، أم ماذا؟

يجب علينا في مثل هذه المسائل الغبية أن نقف حيث وقف النص؛ لأنه ليس للعقل في هذا مدخل، لا ندرى هل يكون أول ما يبعث الناس في أثناء اليوم أو في آخر اليوم، علينا أن نذكر هذا الجمع.

قوله: «الرُّسُلُ» جمع رسول فيشمل الرسل من أولهم إلى آخرهم، وأولهم نوح وآخرهم محمد .

قوله: «فَيَقُولُ مَاذَا أَجْبَثُمْ» يعني: ماذا أجبتكم الذين أرسلناكم إليهم؟ وهذا كقوله تعالى في المرسل إليهم: «وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَا أَجْبَثُمُ الْمُرْسَلِينَ ﴿٦٥﴾» [القصص: ٦٥]، وعلى هذا فيكون الله عز وجل يسأل الرسل، ويسأل المرسل إليهم، قال الله تعالى: «فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُنْزَلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ ﴿٦٦﴾» [الأعراف: ٦]، سؤال الذين أرسل إليهم أن يقال لهم: ماذا أجبتم المرسلين؟ وسؤال المرسلين أن يقال: ماذا أجبتم؟ وهل هذا السؤال للاستعلام؟

الجواب: لا؛ لأن الله لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء، هل هو للتوبیخ أي: توبیخ المرسل إليهم، كقوله تعالى: «وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ ﴿٨﴾ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ﴿٩﴾» [التكوير: ٨ - ٩]؟

المؤودة ليس لها ذنب وتسأل بأي ذنب قتلت، توبیخاً لقاتلها، فيكون قوله: «مَاذَا أَجْبَثُمْ» المقصود به: توبیخ المرسل إليهم، وهذا لا شك أنه هو الصواب، أما الاستعلام فغير وارد، وقولهم: «لَا عِلْمَ لَنَا» لا شك أن الإنسان يشكل عليه هذا النفي، وهو نفي مطلق عام؛ لأنه بـ«لَا» النافية للجنس، فكيف لا يكون عند المرسلين علم؟

الجواب على هذا من وجوه:

الوجه الأول: إما أن يقال: لا علم لنا بما حصل بعدها، كقول النبي ﷺ في الواردين على الحوض حين يردون فيذادون

عنه، فيقول: «أصحابي، فيقال: إنك لا تدرى ماذا أحدثوا بعده»^(١) فيكون معنى قوله: ﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾، أي: فيما حدث بعدها، وهذا حق.

الوجه الثاني: ﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾ بما في بوطن الذين أجابوا؛ لأن من الذين أجابوا الرسل من كانوا منافقين لا تعلم الرسل ما في قلوبهم، وهذا أيضاً وجه قوي، فإن الرسل عليهم الصلاة والسلام لا يعلمون ما في قلوب الذين يظهرون اتباعهم، قال الله عزّ وجل: ﴿وَلَقَدْ نَشَاءُ لَأَرِيكُمْ فَلَعْرَفَتُهُمْ بِسِيمَاهُ وَلَتَعْرِفُوهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾ [محمد: ٣٠]، والمعرفة في لحن القول مبنية على قرينة ليس على شيء محسوس مقطوع به.

والوجه الثالث: ﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾ إلا ما علمتنا وأنت تعلم ماذا أجبنا؛ لأنك علام الغيوب، وهذا وإن كان له وجه لكنه ليس بذلك القوي، فأحسن ما يقال: أنه لا علم لنا بما حدث بعدها، أو لا علم لنا بما في بوطن الأمور.

هناك وجه رابع: أنهم قالوا: لا علم لنا تأدباً مع الله عزّ وجل، كما يقول التلميذ لأستاذه: ليس عندي علم؛ تأدباً معه، وإن كان عنده علم، وكان ابن جرير رحمه الله يميل إلى هذا القول، أي: إلى أن المعنى: أنهم يقولون: لا علم لنا؛ تأدباً مع الله عزّ وجل؛ لأنهم يعلمون أن الله لم يسألهم استعلاماً؛ لأنه عالم.

(١) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب سورة المائدة، حديث رقم (٤٣٤٩)، ومسلم، كتاب الجنة وصفة نعيها وأهلها، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيمة، حديث رقم (٢٨٦٠) عن ابن عباس.

وقوله: «إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمَ الْغُيُوبِ» جملة استئنافية تبين أنهم وَكُلُوا العلم إلى عالمه عز وجل وهو الله تبارك وتعالى، والغيب: جمع غيب، و«إن»: تنصب الاسم وترفع الخبر والكاف اسمها و«علام» خبرها وهو مضاد إلى الغيب، «أنت» هنا، هل نقول: إنها توكيد للكاف في «إنك» أو نقول: هي ضمير فصل لا محل له من الإعراب، أو نقول: إنها مبتدأ وخبره علام؟ كل هذا محتمل، وأوجه الإعراب كثيرة، ولهذا يقولون: إن حجج النحويين كنافقاء اليرابيع، النافقاء: جُحر اليربوع، واليربوع ذكي يحفر له جحراً في الأرض، ويمضي فيه ثم يحفر في آخره، إلى فوق، حتى إذا لم يبق إلا قشرة رقيقة تركها باقية فإذا سد عليه أحد الباب، وإذا النافقاء يسهل الخروج منها فيخرج من النافقاء، فيقولون: إن النحويين كلما حجرتهم من جهة قلت: هذا لا يصح؛ أتوا بوجه آخر ولو كان الاحتمال بعيداً، ولذلك لا يغلب النحوي القوي في النحو أبداً لأنه يستطيع كلما أتيت له بحججة، أتي لك بما يسوغ قوله.

فقول: كلمة «أنت» إما تكون ضمير فصل أو توكيداً للكاف أو مبتدأ، وخبره «علام» وعليه جملة المبتدأ والخبر تفيد الحصر؛ لأن الجملة إذا صار طرفاها معرفتين أفادت الحصر، لكن ضمير الفصل أقوى في الحصر.

وقوله: «عَلَّمَ الْغُيُوبِ» هذه صيغة مبالغة بمعنى: أنه عز وجل ذو علم بالغ بالغيب، والغيب جمع غيب، وهو ما يختفي على الخلق فالله جل وعلا علام الغيب، «وَمَا مِنْ غَائِبٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا فِي كِتَابٍ مَّبِينٍ ﴿٧٥﴾» [النمل: ٧٥]، يعلم حتى ما لم يكن كيف يكون، كما يعلم الموجود الذي يكون غائباً عن الخلق عز وجل.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أنه يجب على الإنسان أن يتذكر هذا اليوم العظيم لينظر ماذا أجبت به الرسل، وهو يوم القيمة حين يجمع الرسل ويسألون.

الفائدة الثانية: تمام قدرة الله تبارك وتعالى وذلك بجمعه الرسل في ذلك الموقف العظيم، الذي يختلط فيه الأدميون والوحش والسباع والإبل وغيرها، فيجمع الله سبحانه وتعالى الرسل بقدرته وإذنه.

الفائدة الثالثة: فضيلة الرسل عليهم الصلاة والسلام حيث إن الله سبحانه وتعالى يعني بهم هذا الاعتناء حتى إنه يسألهم يوم القيمة في هذا المشهد العظيم: ماذا أجبتم؟ تكريماً لهم وإظهاراً لإبلاغهم الرسالة.

الفائدة الرابعة: إثبات القول لله عز وجل، وأن الله سبحانه وتعالى يقول. لقوله: «فيقول»، وإثبات القول لله قد امتلأ به القرآن وامتلأت به السنة، وصار إثبات القول لله من الأمور القطعية اليقينية.

الفائدة الخامسة: أنه يقول عز وجل بحرف وصوت، وجه الدلالة: أن مقول القول هو قوله: «ماذا أجبتم؟» وهذه حروف، ووجه الدلالة على الصوت: أنه يخاطب الرسل، فلا بد أن يكون الخطاب مسموعاً لهم، وإن لم يكن له فائدة، وهذا الذي قررناه في إثبات القول لله عز وجل، وأنه بحرف وصوت هو الذي أجمع عليه أهل السنة وأئمتهم ومقلدوهم، ومن قال سوى ذلك فهو مبتدع ضال، من قال: إن الله لا يوصف بالقول وإن الذي يضاف إليه

من الأقوال عبارة عن أصوات مخلوقة، خلقها الله عزّ وجل لتعبر عما في نفسه، فهذا القول من أبطل الأقوال، وقد أبطله شيخ الإسلام رحمه الله في رسالة تسمى التسعينية من تسعين وجهاً وهو جديր بالإبطال؛ لأنه متناقض وفاسد، والمشكل أن هذا عليه كثير من الناس اليوم؛ لأنه مذهب الأشعرية السائد بين كثير من الأمة الإسلامية، مع أنه باطل ولا يمكن أن يصدقه من كان على الفطرة السليمة.

الفائدة السادسة: تأدب الرسل عليهم الصلاة والسلام مع الله عزّ وجل، حيث قالوا: ﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾ هذا وجه.

الوجه الثاني: أنهم عرفوا قدر أنفسهم وأنهم لا يعلمون الغيب.

الوجه الثالث: أنهم علموا أن الأمم بعدهم لا يعلمون عنها شيئاً حسب الاحتمالات التي ذكرناها في وجه قوله: ﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾.

الفائدة السابعة: إثبات علم الغيب لله عزّ وجل، لقول الرسل عليهم الصلاة والسلام وهذا القول إجماع منهم: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغَيْوِبِ﴾ يعني: لا غير، فمن ادعى علم الغيب فهو كافر؛ لأنَّه مكذب للقرآن الكريم، ولما أجمع عليه المسلمون، من قال: إنه سيحدث في يوم كذا، كذا وكذا فهو كاذب وهو كافر، والكهنة يخبرون عن الواقعات في المستقبل، لكنهم لهم أناس من الجن يستمعون الوحي ويسترقونه، ويلقونه إلى الكاهن، ويضيف الكاهن إليه كذبات كثيرة، ويصدقُ في كلمة واحدة، وهذا لا ينافي القول بأنَّ الله تعالى علام الغيوب وحده؛ لأنَّ الله قال في

هؤلاء الذين يستردون السمع: «إِلَّا مَنْ أَسْتَرَقَ السَّمْعَ» [الحجر: ١٨]، فاستثنى الله عز وجل، فقال: «إِلَّا مَنْ خَلَفَ الْخُطْفَةَ فَأَتَبَعَهُ شَهَابٌ ثَاقِبٌ» [الصافات: ١٠].

* * *

□ قال الله تعالى: «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَذْكُرْ نِعْمَقِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَالدَّيْنِكَ إِذْ أَيَّدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُّسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالْتَّوْزِينَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الْطِينِ كَهْيَنَةَ الظَّيْرِ يَإِذْنِي فَتَسْنَفُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا يَإِذْنِي وَتُبَرِّئُ الْأَكْنَمَةَ وَالْأَبْرَصَ يَإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْقَنَ يَإِذْنِي وَإِذْ كَفَقْتَ بَنْقَ إِسْرَئِيلَ عَنْكَ إِذْ جَنَّتْهُمْ بِالْبَيْتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ» [المائدة: ١١٠].

قوله: «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَى» نقول في ذلك كما قلنا في قوله: «يَوْمَ يَجْمِعُ اللَّهُ الرُّسُلَ» أي: أن «إِذ» مفعول لفعل محنوف تقديره «اذكر».

وقوله: «يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ» هذا نداء وصف أو عطف بيان، «عيسى»: منادى مبني على الضم؛ لأنَّه عَلِمُ، وكل علم ينادي وهو غير مضاد فإنه يبني على الضم في محل نصب، فتقول: «يا زيد» ولا تقول: «يا زيداً»، وأما «ابن مريم» فهو وصف أو عطف بيان، ونصب؛ لأنَّه مضاد، و«مريم» اسم أمه، ونسب إليها؛ لأنَّه لا أب له، إذ إنه خلق من أم بلا أب.

قوله: «أَذْكُرْ نِعْمَقِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَالدَّيْنِكَ» هذا مقول القول، ثم فصل ذلك بقوله: «إِذْ أَيَّدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُّسِ»، «إِذْ» متعلقة بقوله: «نعمَة»، و«نعمَة» مفعول «اذكر» «أَيَّدْتُكَ» الفاعل مستتر

تقديره أنا، والفاعل إذا كان تقديره أنا أو نحن أو أنت، كان مستتراً وجوباً، وإذا كان تقديره هو أو هي فهو مستتر جوازاً إلا في بعض المسائل مثل فعل التعجب فإن تقدير الفاعل فيه هو، ومع ذلك يكون مستتراً وجوباً.

قوله: «بِرُوحِ الْقَدْسِ» متعلق بـ«أيّدٍ».

قوله: «تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا» هذا بيان لـ«نعمـة» فالجملة استثنافية، وقوله: «تُكَلِّمُ» الفاعل ضمير مستتر تقديره أنت، و«النَّاسَ» مفعول به، «فِي الْمَهْدِ» أي: حال كونك في المهد، «وَكَهْلًا» وحال كونك كهلاً.

قوله: «وَإِذْ عَلَمْتُكَ» يعني: واذكر نعمتي عليك أيضاً إذ علمتك الكتاب، فتكون الواو حرف عطف، وـ«إذ» معطوفة على «إذ» الأولى.

وقوله: «عَلَمْتُكَ الْكِتَابَ» «عَلَمَ» ينصب مفعولين، المفعول الأول الكاف، والمفعول الثاني: الكتاب، والحكمة معطوف عليه، «وَالْتَّوْرِثَةَ وَالإنْجِيلَ» معطوفان، «وَإِذْ تَخْلُقُ» معطوفة على «إذ آتَيْتُكَ»، فهو من نعمة الله عليه فهي أيضاً في محل نصب. «تَخْلُقُ»: أي أنت، «مِنَ الطَّيْنِ كَهْيَةَ الطَّيْرِ» الكاف: اسم بمعنى «مثل»، أي: مثل هيئة الطير، وهو مضارف إلى «هيئـة» وإن كان حرفاً، وـ«هيئـة» مضارف إلى الطير، وـ«بِإِذْنِي» متعلق بـ«تَخْلُقُ»، «فَتَنْفُخُ» معطوفة على تخلق، «فِيهَا» أي: في هذه المخلوقة التي خلقتها، «طَيْرًا» خبر تكون، واسمها مستتر جوازاً، والتقدير «فتكون» هي، وـ«بِإِذْنِي»: متعلقة بتكون، «وَتُبَرِّئُ» معطوفة على «تَخْلُقُ»، يعني: «وَإِذْ تَبْرِئُ الْأَكْمَهُ

والأبرص بإذني»، «وَتَبَرِّئُ» فعل مضارع، وفاعله مستتر وجوباً تقديره أنت، و«الْأَكْمَهُ وَالْأَبْرَصُ» مفعول به ومعطوف عليه، و«بِإِذْنِي» متعلق بتبرئ، «وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْقَنَ بِإِذْنِي» نقول في إعرابها كما قلنا في إعراب «تبرئ الأكمه»، «وَإِذْ كَفَفْتُ» معطوفة على «إِذْ» الأولى «إِذْ أَيْدَتْكُ» يعني: واذكر نعمتي عليك إذ كفتبني إسرائيل عنك، و«بَنِي إِسْرَائِيلَ» مفعول كفت، و«عَنْكَ» متعلقة بكفت، «إِذْ حِتَّهُم بِالْبَيْتَنَ» متعلقة بـ(كفت) أيضاً، و«بِالْبَيْتَنَ» صفة لموصوف محدوف، والتقدير: بالأيات البينات.

قوله: «فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ» أي: من بنى إسرائيل.

قوله: «إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ» في محل نصب مقول القول، و«إن»: نافية، و«هذا» مبتدأ، و«إلا»: أداة حصر، و«سحر»: خبر للمبتدأ، و«مبين»: صفتة.

يقول الله عز وجل مذكراً عيسى عليه الصلاة والسلام بهذه النعم: «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ فَعَمِيقَ عَلَيْكَ» وعيسى: هو ابن مريم وهو من بنى إسرائيل، ومن ذرية إبراهيم، كما قال الله عز وجل: «وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاؤُدَ وَشَلَيْمَنَ» إلى قوله: «وَرَكِيَّا وَيَمِنَ وَعِيسَى وَإِلَيَّاسُ» [الأنعام: ٨٤، ٨٥].

وقوله: «أذكُرْ فَعَمِيقَ عَلَيْكَ» مفعول «قال» والمعنى: اذكر النعمة التي أنعمت بها عليك وعلى والدتك، أما نعمته عليه فذكرها، وَعَدَ منها ما عَدَ، وأما نعمته على الأم فإنه هيئ لها ويسر لها المكان الذي تضع فيه حملها، وجعل عندها رطباً جنباً، ونهرأً على قول في معنى: «سَرِيَّا» [مريم: ٢٤] ومن نعمته أيضاً

على أمه: أنه أنطق عيسى في المهد ليبين براءة أمه مما اتهمها به اليهود الذين قالوا لها: ﴿يَتَأْخُذَ هَنْرُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوْءً وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ بِغَيْرِهَا﴾ [مريم: ٢٨] يعني: وأنت كيف صرت على هذه الحال.

وقوله: ﴿إِذْ أَيَّدْتُكَ﴾ أي: إذ قويتك، وروح القدس: هو جبريل عليه السلام، يؤيده في كل ما يحتاج فيه إلى تأييد.

قوله: ﴿تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ هذا من نعمة الله عليه، أنه كلم الناس وهو في المهد، أي: صغير يحمل باليد، والعادة أن هذا لا يتكلم، ﴿وَكَهْلًا﴾: أي: كبيراً، والكهل قيل: ما بين الثلاثين إلى الخمسين، وقيل: ما بين الثلاثين إلى الأربعين، وإنما ذكر الله تكليمه في المهد، وتتكليمه حين كان كهلاً ليبين أن كلامه حين كان في المهد، كلامه حين كان كهلاً لا يختلف، والمعرفة أن الصغير لا يتكلم وأنه لو تكلم لم يكن كلام الكبير لا في الأداء ولا في الترتيب ولا في المعنى.

ولذلك لو قال قائل: ما الفائدة من قوله: ﴿وَكَهْلًا﴾؛ لأن كلام الإنسان في حال الكهولة أمر معلوم؟ قلنا: ليبين أن كلامه حين كان كهلاً كلامه حين كان في المهد.

وقوله: ﴿وَإِذْ عَلَمْتُكَ﴾ يعني: اذكر إذ علمتك الكتاب والحكمة، و﴿الْكِتَبَ﴾ قيل إنه الكتابة وليس المراد الكتاب المنزلي، بدليل قوله: ﴿وَالْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلُ﴾ فيكون الكتاب بمعنى: الكتابة، ﴿وَالْحِكْمَةُ﴾ هي العلم والفهم والعقل الراجح، حيث ينزل الأشياء في منازلها؛ لأنه أحد الرسل الكرام، فالحكمة إذاً: العلم والفهم والرشد، أي: تنزيل الأشياء في منازلها.

قوله: ﴿وَالْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلُ﴾ التوراة: هي الكتاب الذي

أنزله الله على موسى، والإنجيل: هو الكتاب الذي أنزله الله على عيسى، وهو فرع عن التوراة؛ لأن الأصل هي التوراة، لكن الإنجيل جاء فيه بعض الأشياء التي لم تكن في التوراة، كما قال الله عز وجل: «وَلَأُحَلِّ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ» [آل عمران: ٥٠].

قوله: «وَإِذْ خَلَقْتُ مِنَ الطِّينِ» أي: تصنع من الطين شيئاً كهيئة الطير، «فَتَنفَخْتُ فِيهَا» أي: فيما صنعت من هذه الهيئة، «فَتَكُونُ طَيْرًا» وفي قراءة: (طائراً بإذني) يعني: يخلق شكل طائر، ولنقل: شكل حمام، فينفع فيها نفحة واحدة فتكون طيراً، يعني: طيراً حياً، والقراءة الثانية: «طائراً»، أي: أنها تطير بالفعل، وهذا لا أحد يقدر عليه إلا الله عز وجل أو من أذن له بذلك.

قوله: «وَتُبَرِّئُ الْأَكْمَةَ» تبرئ أي: تشفى، الأكمه: من مرضه، والأكمه: أحسن ما قيل فيه: أنه هو الذي ولد بلا بصر، إما لأن الأجياف لم تنفتح، وهذا وقع، يعني: وقع مولود في زماننا هذا أكمه، أجيافه منطبقه غير منفتحة، أو أن المراد الأعشى الذي يبصر بالليل ولا يبصر بالنهار أو بالعكس، ولكن المعنى الأول أبلغ في الآية، أن يكون خلق بلا بصر فيبرئه بإذن الله عز وجل، وأما الأبرص فمعروف، وسيأتي إن شاء الله في الفوائد أن الله أعطاه هذه المعجزات؛ لأن الطب في زمنه ترقى إلى مكان بعيد، فآتاه الله من الآيات ما يعجز عنه الأطباء.

وقوله: «بِإِذْنِي» كررها لبيان أن هذه الآية العظيمة لم تكن إلا بإذن الله، في الآية التي في آل عمران كرر الإذن مرتين، لكن

من الذي قال ذلك في الآية التي في آل عمران هل الله خاطب عيسى أو عيسى خاطب قومه؟ عيسى خاطب قومه فافترا.

لو قال قائل: في سورة آل عمران كان المتبادر إلى الذهن أن عيسى عليه السلام عند مخاطبة قومه أن يكرر الإذن أكثر من هذه الآية لثلا يغلوا فيه؟

الجواب: في سورة آل عمران أضافها إلى الله عز وجل حتى يبين أن الإله حقاً هو الله عز وجل، هذا هو المهم، أما في هذه الآية فلئلا يفتر أحد بكونه يحيي الموتى، فقال: «إِذْنِي»، وسيأتي ذلك في الفوائد إن شاء الله تعالى، وأيضاً لأجل أن يعرف عيسى عليه السلام أنه إنما يتصرف بإذن الله عز وجل.

وقوله: «وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى إِذْنِي» أي: من قبورهم فيقف على القبر، ويقول: يا فلان اخرج، فيخرج بإذن الله عز وجل، وفي آية آل عمران يقول: «وَأَتَى الْمَوْتَى إِذْنِ اللَّهِ» [آل عمران: ٤٩]، فإذا جمعت هذه إلى تلك صار عيسى عليه السلام يحيي الميت قبل أن يدفن، ويحييه بعد أن يدفن.

وعن سؤال الطالب عن: الميت الذي يحييه عيسى عليه السلام هل يبقى ويعيش بعد إحيائه أم ماذا؟

فالجواب: أما أنا ما حضرت، لكن هل هذا جواب سليم أم غير سليم؟ سليم؛ لأن هذا السؤال في غير محله، والمقصود بيان أنه عليه الصلاة والسلام يحيي الموتى، أما كونه يبقى أو لا يبقى هذا البحث فيه غير سديد، والسؤال عنه غير جيد، وأنا دائمًا أقول: مسائل الغيب نقتصر فيها على ما ورد، والشأن كل الشأن أن يحيا بعد الموت لا أن يموت بعد الحياة.

النعمة الأخيرة، ذكرها في قوله: «وَإِذْ كَفَّتْ بَنِي إِسْرَئِيلَ عَنْكَ» «وَإِذْ كَفَّتْ» أي: صدّت، «عَنْكَ» لأنهم أرادوا قتلـه، وقصة الصـلب مشهورـة، فإنـهم اجـتمعـوا عـلـى قـتـله ثـم انتـدب بـعـضـهـم لـذـلـك فـأـلـقـى الله الشـبـه عـلـى وـاحـدـهـمـ وـرـفـعـ عـيسـى عـلـيـهـ الصـلاـةـ وـالـسـلـامـ، وـهـذـا الـذـي أـلـقـى عـلـيـهـ الشـبـهـ يـصـيـحـ: لـسـتـ عـيسـىـ، وـلـكـنـهـ كـذـبـوهـ قـالـواـ: أـنـتـ عـيسـىـ، فـقـتـلـوهـ وـصـلـبـوهـ، فـادـعـىـ بـنـو إـسـرـائـيلـ أـنـهـ قـتـلـواـ عـيسـىـ وـصـلـبـوهـ، وـلـكـنـ اللهـ كـذـبـهـمـ، فـقـالـ تعـالـىـ: «وـمـا قـتـلـوـهـ يـقـيـنـاـ» [النساء: ١٥٧]، بلـ هوـ حـيـ باـقـيـ وـسـيـنـزـلـ فـيـ آخرـ الزـمـانـ.

وقـولـهـ: «إـذـ جـشـتـهـمـ بـالـبـيـنـاتـ» حـينـ جـثـتـهـمـ بـالـبـيـنـاتـ أـرـادـواـ قـتـلـكـ، بـعـدـ أـنـ ظـهـرـ الـأـمـرـ وـتـبـيـنـ وـأـتـيـتـ بـأـيـاتـ بـيـنـةـ، «فـقـالـ أـلـذـيـنـ كـفـرـوـ مـنـهـمـ إـنـ هـذـاـ إـلـاـ سـحـرـ مـيـتـ» أي: قـالـواـ: إـنـ عـيسـىـ سـحـرـناـ، كـيـفـ يـبـرـئـ الـأـكـمـهـ؟ كـيـفـ يـخـلـقـ شـيـئـاـ مـنـ الطـيـنـ كـهـيـثـةـ الطـيـرـ فـيـنـفـخـ فـيـهـ فـيـكـونـ طـائـرـاـ؟ مـاـ هـذـاـ إـلـاـ سـحـرـ، وـكـذـبـوهـ، وـهـكـذـاـ الـمـكـذـبـوـنـ للـرـسـلـ كـلـهـمـ يـقـولـوـنـ: إـنـ الرـسـلـ سـحـرـةـ؛ لـأـنـ الرـسـلـ تـأـتـيـ بـأـيـاتـ لـاـ يـسـطـعـهـاـ الـبـشـرـ، فـيـمـوـهـوـنـ عـلـىـ الـأـعـمـىـ وـيـقـولـوـنـ: إـنـهـ سـحـرـوـهـ، قـالـ اللهـ تعـالـىـ: «كـذـلـكـ مـاـ أـقـرـ أـلـذـيـنـ مـنـ قـبـلـهـمـ مـنـ رـسـوـلـ إـلـاـ قـالـوـاـ سـأـلـرـ أـوـ بـجـنـونـ» [الذـارـيـاتـ: ٥٢]، وـهـذـهـ الـآـيـةـ عـامـةـ فـكـلـ الرـسـلـ قـيـلـ لـهـمـ هـذـاـ: «سـأـلـرـ أـوـ بـجـنـونـ».

وقـولـهـ: «إـنـ هـذـاـ إـلـاـ سـحـرـ مـيـتـ» أي: بـيـنـ وـاضـحـ؛ لـأـنـ «أـبـانـ» تـسـتـعـمـلـ مـتـعـدـيـةـ وـلـازـمـةـ فـيـقـالـ: أـبـانـ الفـجـرـ، أـيـ: طـلـعـ، وـيـقـالـ: أـبـانـ الـأـمـرـ، أـيـ: وـضـحـهـ، وـهـيـ عـلـىـ حـسـبـ السـيـاقـ، فـتـارـةـ تـكـوـنـ بـمـعـنـىـ: أـبـانـ، وـتـارـةـ تـكـوـنـ بـمـعـنـىـ: بـانـ، وـهـنـاـ مـأـخـوذـةـ مـنـ بـانـ، أـيـ: هـذـاـ سـحـرـ بـيـنـ ظـاهـرـ.

لو قال قائل: لماذا الصليب مقدس عند النصارى؟

الجواب: يقولون: إن عيسى عليه الصلاة والسلام - حسب زعمهم - أنه رضي بأن يفدي العالم بنفسه فرضي بالقتل والصلب، فمن أجل ذلك نعظمه، والحقيقة أنهم لو كانوا عقلاء لكانوا يكسرن الصليب؛ لأنه صلب عليه نبيهم على زعمهم، فكان يجب أن يكون أكره ما يكون إليهم النظر إلى الصليب، لكن كما هو معلوم النصارى ضالون ليس عندهم عقول.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: تذكير هذه الأمة بما جرى لأنبياء الأمم السابقة قبلها ومن أرسل إليهم؛ لأن قوله: «إِذْ قَالَ اللَّهُ» متعلقة بمحذوف، والتقدير: واذكر إذ قال الله.

الفائدة الثانية والثالثة: إثبات أن الله يتكلم ويقول بحرف وصوت؛ لأن مقول القول هو: «يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ» إلى آخره، وهذه حروف، والقول لا يوجه إلا لمن يسمعه، ولو كان قول الله هو ما قام بنفسه، لم يصح أن يقول: إذ قال الله: يا عيسى، وفي هذا رد على الأشاعرة، الذين قالوا: إن قول الله وكلام الله هو المعنى القائم بالنفس، وليس هو المسموع، والمسموع أصوات يخلقها الله عز وجل تعبر عما في نفسه، وهذا القول باطل من أوجه كثيرة، كتب عليه شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله وجزاه الله خيراً عن هذه الأمة - رسالة تسمى التسعينية، أبطل هذا القول من تسعين وجهاً وهو جدير بأن يبطل ويطرح؛ لأنه متناقض، والعجب أنهم هم والمعتزلة اتفقوا على أن ما في المصحف مخلوق، لكن المعتزلة قالوا: هو كلام الله، وهؤلاء

قالوا: هو عبارة عن كلام الله، فكان المعتزلة والجهمية من هذا الوجه أسعد منهم بالصواب مع أنهم كلهم خطأ؛ لأن هؤلاء يقولون - أعني الأشاعرة - : الذي في المصحف هذا ليس كلام الله، بل عبارة عن كلام الله وهو مخلوق، وأولئك يقولون: كلام الله مخلوق، ومن تدبر هذا القول وجده في غاية البطلان.

الفائدة الرابعة: بيان تذكير الله سبحانه وتعالى عباده بنعمه عليهم، وهذا جاء في القرآن في غير ما موضع، مثل قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾ [فاطر: ٣]، أحياناً يكون عاماً كهذه الآية، وأحياناً يكون خاصاً، مثل قوله: ﴿وَأَذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثُرْتُمْ﴾ [الأعراف: ٨٦]، وما أشبه ذلك، وإنما يذكر الله العباد بالنعمة من أجل وجوب شكرها؛ لأن وجوب شكر المنعم ثابت سمعاً وعقلاً، أما السمع فمملوء به القرآن، كقوله تعالى: ﴿وَأَشْكُرُوا لِي﴾ [البقرة: ١٥٢]، وقوله: ﴿وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٧٢]، وأما عقلاً: فلأنه ليس من المروءة أن تقابل النعمة بالإساءة والكفر، فشكر المنعم إذاً واجب سمعاً وعقلاً، وفائدة التذكير بالنعيم هو القيام بالشكر.

الفائدة الخامسة: جواز نسبة الإنسان إلى أمه إذا لم يكن له أب، لقوله: ﴿يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ﴾، وهل يمكن أن يكون للإنسان أم بلا أب؟

الجواب: نعم، وذلك فيما إذا نفى الزوج الولد عن نفسه فإنه ينتفي عنه بالشروط التي ذكرها الفقهاء رحمهم الله، وكذلك ولد الزنا: إذا لم يستلحقه الزاني فإنه له أم وليس له أب، فإن استلحقه الزاني فالمسألة فيها خلاف معروف، وجمهور العلماء

على أنه لا يلحقه، لعموم قول النبي ﷺ: «وللعاهر الحجر»^(١).

لكن لو قال قائل: إذا كانت نسبته إلى أمه توجب التساؤلات، وأن ينكسر قلبه، وأن يساء إلى أمه فهل يعدل عن هذا؟

الجواب: نعم يعدل عن هذا؛ لأن نسبته إلى أمه إذا لم يكن له أب على سبيل الإباحة والجواز، فإذا كان يستلزم ما يؤذى صاحبه فإنه يعدل إلى نسبته إلى آخر، لكن نسبه إلى من؟ نقول: نسبه إلى اسم يصح لكل إنسان مثل: عبد الله، عبد الرحمن، عبد الكريم، عبد اللطيف، وما أشبه ذلك، فعلى هذا نقول: الأصل فيمن ليس له أب أن ينسب إلى أمه، فإن خشي من ذلك مضره أو إيذاء نسب إلى من يصح أن ينطبق على كل أحد.

الفائدة السادسة: أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام يجب عليهم الشكر كما يجب على من أرسل إليهم؛ لأن الله أمر عيسى أن يذكر نعمته عليه وعلى أمه، ونقول: نعم يجب وهم - أي: الأنبياء - أشد الناس قياماً بشكر النعمة، فقد كان إمامهم محمد ﷺ يقوم في الليل حتى تدور قدماه وتتفطر، فيقال: «يا رسول الله! أفعل هذا وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر، فيقول: أفلأ تكون عبداً شكوراً»^(٢).

(١) تقدم في (٤٦٠/١).

(٢) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب قوله: «إِنَّفَرَ لَكَ اللَّهُ مَا فَتَّلَمْ مِنْ ذَنِبِكَ . . .» الفتح: ٢، حديث رقم (٤٥٥٦)، ومسلم، كتاب صفة القيامة والجنة والنار، باب إكثار الأعمال والاجتهاد في العبادة، حديث رقم (٢٨٢٠) عن عائشة.

الفائدة السابعة: أن نعمة الله على الوالدين نعمة على الولد، لقوله: «عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَلَدَتِكَ» ولا شك أنها نعمة على الولد كما هي نعمة على الوالد، وهل النعمة على الولد نعمة على الوالد من باب المساواة أو الأولى؟ من باب الأولى؛ لأن الولد بضعة من أبيه، كما قال النبي ﷺ في فاطمة رضي الله عنها «إنها بضعة مني، يربيني ما رأبها»^(١) فنعمة الله على الولد في الحقيقة نعمة من الله على الوالد.

الفائدة الثامنة: أن الله تعالى يؤيد البشر بالملائكة، لقوله تعالى: «إِذَا أَيَّدْتُكُمْ بِرُوحِ الْقُدُسِ».

الفائدة التاسعة: هذه المزية لجبريل عليه السلام وأنه يؤيد الأنبياء والرسول.

الفائدة العاشرة: اللقب الفاضل لجبريل: روح القدس، فإن القدس بمعنى: الطهارة والنزاهة من كل عيب، فهو: أي: جبريل عليه السلام ذو مِرَّة، أي: ذو هيئة حسنة، وهو قوي كما قال الله عزّ وجل: «ذِي فُوْقَةٍ» [التكوير: ٢٠]، وله مكانة عند الله عزّ وجل، كما قال الله تعالى: «ذِي فُوْقَةٍ عَنْ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٌ» [التكوير: ٢٠]، واليهود يبغضون جبريل، والمسلمون يحبون جبريل؛ لأن جبريل موكل بالوحى ينزل به وفيه حياة الأمة، وأولئك يكرهون جبريل يقولون: إنه ينزل بالعذاب، ولكنه ينزل بالعذاب على من يستحقه.

(١) رواه البخاري، كتاب النكاح، باب ذب الرجل عن ابنته في الغيرة والإنصاف، حديث رقم (٤٩٣٢)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل فاطمة، حديث رقم (٢٤٤٩) عن المسور بن مخرمة.

الفائدة الحادية عشرة: هذه الآية العظيمة التي أعطاها الله تعالى عيسى وهي: أنه يكلم الناس في المهد وكهلاً على السواء، أي: أنه يتكلم بكلام رصين بلغ عجيب مع أنه في المهد، وعادة لا يتكلم الإنسان في المهد إنما ينبغي نبغاً لا يفهم، لكن هذا من آيات الله عزّ وجلّ، كما أن أصل عيسى من آيات الله، وسبق ما ذكره الله تعالى لنا من كلام عيسى في المهد، لما قال قوم مريم لها: ﴿مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوْءً وَمَا كَانَ أُمُّكَ بِغَيْرًا﴾ [مريم: ٢٨]، فأشارت إليه فقال: ﴿إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ إِاتَنِي الْكِتَبَ وَجَعَلَنِي شَفِيعًا وَجَعَلَنِي مُبَارِكًا أَيْنَ مَا كَثُنَتْ وَأَوْصَنِي بِالصَّلَاةِ وَالرَّزْكَةِ مَا دَمَتْ حَيَا وَبَرَا بِوَالِدِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَارًا شَقِيقًا وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبَعْثَرُ حَيَا﴾ [٣٠ - ٣٣]، كلام عجيب بلغ، لكن الله على كل شيء قادر.

الفائدة الثانية عشرة: التنصيص على النعمة بالعلم والشرع والحكمة، وأنها أخص من مطلق النعمة؛ لأن مطلق النعمة سبق في قوله تعالى: ﴿أَذْكُرْ نَعْمَتِكَ عَلَيْكَ وَعَلَيْ وَالِدِيكَ﴾ لكن العلم خصه فقال: ﴿وَإِذْ عَمِّتَكَ الْكِتَبَ وَالْحِكْمَةَ وَالْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلُ﴾، وعلى هذا فيجب على طالب العلم أن يشكر الله تعالى على نعمته عليه، حيث خصه بالعلم الذي حرمَه كثيراً من الناس، وإذا من الله عليه بالعبادة والدعوة إلى الله صار نعمة فوق نعمة، فكم من أنس ضلوا عن سوء السبيل، قال الله عزّ وجلّ: ﴿فَوَنَّ تُطِعَ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ [الأنعام: ١١٦]، والإنسان إذا شعر بنعمة الله عليه بالعلم والعبادة والدعوة فإنه يزداد فرحاً وسروراً ومثابرة وصبراً على ما هو عليه من طلب العلم وازدياد العبادة وقومة الدعوة إلى الله عزّ وجلّ.

الفائدة الثالثة عشرة: التنصيص على الحكمـة وهي معرفة أسرار الشريعة وغاياتها وثمراتها ، فإن معرفة ذلك لا شك أنه يزيد الإيمان وأنه يزيد الإنسان بصيرة في شرائع الله ، وأنها أي: الشرائع من لدن حكيم عـلـيم ، ولهذا نقول: إنه لا يمكن أن يوجد في صريح المعقول ما يخالف صحيح المنقول ، هذه قاعدة خذها مضطـرـدة ، فإن وجدت ما ينافـيـه فاعـلمـ أنـ الـأـمـرـ لاـ يـخـلـوـ مـنـ أحـدـ أمرـينـ ولاـ بدـ: إـمـاـ أنـ عـقـلـكـ لـيـسـ بـصـرـيـحـ،ـ يـعـنـيـ:ـ فـيـ شـبـهـاتـ أـوـ جـبـتـ إـخـفـاءـ الـحـقـ عـلـيـكـ أـوـ شـهـوـاتـ اـنـطـمـسـ بـهـاـ -ـ نـسـأـ اللـهـ أـعـافـيـةـ -ـ إـمـاـ أنـ يـكـونـ النـصـ غـيرـ صـحـيـحـ،ـ يـكـونـ حـدـيـثـاـ ضـعـيفـاـ أـوـ مـكـنـوـيـاـ عـلـىـ النـبـيـ ﷺـ أـوـ مـاـ أـشـبـهـ ذـلـكـ،ـ أـمـاـ أنـ يـكـونـ عـقـلـ صـرـيـحـ سـالـمـ مـنـ الشـبـهـاتـ وـالـشـهـوـاتـ وـنـقـلـ صـحـيـحـ فـلـاـ يـمـكـنـ أـنـ يـتـناـقـضـاـ أـبـداـ.

الفائدة الرابعة عشرة: أن التوراة والإنجيل كتابان من عند الله عز وجل ، وسبق أن قلنا: إن عطفهما على الكتاب من باب عطف الخاص على العام ، إذا لم نقل: إن المراد بالكتاب الكتابة .

الفائدة الخامسة عشرة: بيان قدرة الله تبارك تعالى على إحياء الموتى وعلى إدخال الروح في الجماد ، لقوله: «**وَإِذْ خَلَقَ مِنَ الطَّلَيْنِ كَهْيَنَةً أَطَيْرَ**» .

الفائدة السادسة عشرة: إطلاق لفظ الخلق على ما صنعه المخلوق ، فمثلاً: لو صنعت باباً ، تقول: خلقت باباً ، ويدل لهذا قول الله تبارك وتعالى: «**فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَلْقَيْنَ**» [المؤمنون: ١٤] ، وقوله في الحديث الصحيح: «**يُقَالُ لِلْمُصْوِرِينَ: أَحْيَوْا مَا**

خلقتم^(١)، فإن قال قائل: إذا أثبتت صفة الخالق للمخلوق، فأي فرق بين خلق الخالق وخلق المخلوق؟

الجواب: الفرق عظيم جداً، خلق الخالق إيجاد من عدم على ما يريد الله عزّ وجلّ: قال تعالى: **«هُوَ الَّذِي يُصْوِّبُكُمْ فِي الْأَرْضِ كَيْفَ يَشَاءُ»** [آل عمران: ٦]، خلق المخلوق: تحويل مخلوق الله إلى صفة أخرى، وإنما فالاصل من الله عزّ وجلّ، وهل يمكن لأحد أن يجعل من الحجر ذهباً؟ لا يمكن، لكن يمكن أن يجعل من الذهب حلياً، وأن يجعل منه على شكل حيوان، كما جعلت بنو إسرائيل الحلي الذي أخذوه من آل فرعون عجلًا، فافترق الخلق المنسوب للخالق والخلق المنسوب للمخلوق، خلق المخلوق يعني: تحويل شيء من شيء إلى آخر، ليس ذاته ولكن صفاتاته، وأما خلق الخالق: فهو إيجاد من عدم، وهذا لا يستطيع أحد أن يفعله.

الفائدة السابعة عشرة: أن الله عزّ وجلّ جعل لعيسى آية تعجز علماء الفن الذي اشتهر في حياته، فقد قيل: إن عيسى ابن مرريم عليه الصلاة والسلام اشتهر في وقته الطب وترقى ترقياً عظيماً، فجاء عيسى بآيات لا يستطيع الأطباء أن يقوموا بها، كما أن السحر في عهد موسى كان منتشرًا فجاء موسى بآيات تبطل سحرهم، وكما أن البلاغة كانت منتشرة في العرب في عهد الرسول ﷺ فجاء الله تعالى بكتاب أعجزهم.

(١) رواه البخاري، كتاب اللباس، باب عذاب المصورين يوم القيمة، حديث رقم (٥٦٠٧)، ومسلم، كتاب اللباس والزيينة، باب تحريم تصوير صورة الحيوان وتحريم اتخاذ ما فيه صورة غير ممتهنة، حديث رقم (٢١٠٨) عن ابن عمر.

الفائدة الثامنة عشرة: أنه سبحانه وتعالى يختار من الآيات أشدّها إعجازاً، فإنه لم يمْنَ على عيسى بأن يخلق أرنبًا أو قطاً أو ما أشبه ذلك بل طائراً؛ لأن الطيران في الجو أبلغ من المشي على الأرض، فاختار الله له أن يخلق طائراً، يعني: على صورة الطير.

الفائدة التاسعة عشرة: أن النفح له تأثير في الأجساد إذا أراد الله عزّ وجلّ أن يؤثر؛ لأن نَفَخَ في الطير الذي صنعه فصار طائراً كما في القراءة الأخرى، لما نفح فيه صار حيواناً من الطيور ثم طار لتحقق أنه دخلته الروح، ومن ثُمَّ جاءت القراءة على المريض عن طريق النفث، والنفث كما نعلم جميعاً يتضمن نفحاً وريقاً، وهذا مؤثر بإذن الله عزّ وجلّ، ولهذا لو أن القارئ صار يقرأ ويأخذ بإصبعه من ريقه ويبل به مكان الألم أو يبل به المريض، فلا أظنه ينفع، لا بد من نفث مع ريق.

الفائدة العشرون: ما أعطاه الله تعالى عيسى من الآيات في إبراء الأكمه، وهو الذي خلق بلا عين ولا بصر، وهذا دليل على قدرة الله، والظاهر والله أعلم أنه يبرئه في الحال، ولا يحتاج إلى علاج وإلى انتظار، كما جرى للنبي ﷺ في عين أبي قتادة رضي الله عنه حين جرحت في أحد وبرزت على خده - العين برزت على الخد - فأتي به إلى الرسول عليه الصلاة والسلام فأخذ العين وردها في مكانتها، وعادت كما كانت في الحال^(١)،

(١) رواه ابن أبي شيبة في المصنف (٤٠٠/٦)، والطبراني في الكبير (١٩/٨)، والحاكم في المستدرك (٣٣٤/٢)، والبيهقي في دلائل النبوة (١/١١٨) عن قتادة بن النعمان.

سبحان الله العظيم هذه قدرة لا يبلغها الأطباء، فالظاهر أن إبراءه الأكمه والأبرص، يكون في الحال، بدون معالجة وتردد.

الفائدة الحادية والعشرون والثانية والعشرون: هذه الآية العظيمة لعيسى أنه يخرج الموتى من القبور لقوله: «وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ
بِإِذْنِي» وهذه لا يقدر عليها أحد، أما هل يبقى الميت إذا خرج أو لا يبقى هذا ليس لنا فيه كلام ولا ينبغي أن نتكلم فيه؛ لأن الآية حصلت بإخراجه من قبره، أما هل يبقى ويعيش مع الناس، أو يموت بعد أن خرج ويزد للناس ثم يدفن؟ فهذا ليس لنا في معرفته مصلحة، وليس لنا أن نسأل عنه؛ لأن الآية حاصلة بدونه.

ففي هذه الآية الجمل الأربع: الطير، إبراء الأكمه، وإبراء الأبرص، وإحياء الموتى، فيه دليل على أنه لا يمكن لأي بشر مهما أُتي أن يحصل له مراده إلا بإذن الله عز وجل؛ لأن كل جملة أو كل كلمة قيدها الله تعالى بإذنه؛ لثلا يدعى مدعٍ أن الخلق لهم استقلال في أفعالهم، فيكون لهذه الفائدة فرع وهو الرد على القدرة: والقدرة هم الذين يقولون: إن الإنسان مستقل بعمله، ليس الله فيه إرادة، الإنسان يأكل ويشرب ويدخل ويخرج ويتحرك ويسكن بإرادة تامة ليس الله فيها تعلق، وهذا يعني: إثبات خالق مع الله عز وجل، أو إثبات موجد للحوادث مع الله عز وجل، ولهذا سميت القدرة مجوس هذه الأمة؛ لأن المجوس يقولون: إن الحوادث الكونية لها حالقان: ظلمة ونور، وهؤلاء يقولون: الحوادث في الكون لها موحدان، كل واحد مستقل عن الآخر، أفعال العباد يستقل بها العباد حتى إن بعضهم يقول: إن الله لا يعلم من أفعال العباد إلا ما وقع، وأما ما لم يقع فلا يعلمه الله عز وجل، فوصفوا الله تبارك وتعالى بالجهل فيما هو في ملکه تبارك وتعالى.

الفائدة الثالثة والعشرون: إثبات إذن الله، وليعلم أن الإذن المضاف إلى الله عز وجل ينقسم إلى قسمين: إذن كوني قدرى، وإذن شرعى تبعدى، مثال الإذن الكونى: هذه الآية: ﴿تُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِي﴾، ومثال الإذن الشرعى: قول الله تبارك وتعالى: ﴿أَمْ لَهُمْ شَرَكُوا شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الْدِينِ مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ﴾ [الشورى: ٢١]، ﴿مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ﴾ شرعاً أو قدرأً قد أذن فيه، فإنه مكن لهؤلاء من أن يشرعوا لأقوامهم ما لم يأذن به الله، ومكن الأقوام أن يتبعدوا بهذه الشريعة البدعية، لكن شرعاً لا، والفائدة من معرفة القسمين: أن نؤمن بأن ما أذن الله فيه قدرأً فلا بد من وقوعه، وما لم يأذن به فلا يمكن وقوعه، أما شرعاً: فما أذن الله فيه شرعاً فقد يقع وقد لا يقع، وما لم يأذن فيه فقد يقع وقد لا يقع، هذا هو الفرق.

لكن لو قال قائل: ما الفرق بين الإذن والإرادة؟

الجواب: الإرادة والإذن متقاربان، لكن الإذن أبلغ في التأثير، فمثلاً: أنا أريد منك أن تفعل، وأذنت أن تفعل، هذا أبلغ، لكن بالنسبة لصفات الله عز وجل متقاربة.

الفائدة الرابعة والعشرون: أن الله يدافع عن المؤمنين وأن كف الأذى عن الإنسان من نعمة الله عليه، ولهذا امتن الله به على المؤمنين فقال: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ [الحج: ٣٨]، نأخذ هذا من قوله: ﴿وَإِذَا كَفَّتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ بِالْبَيْنَتِ﴾ فكلما كان الإنسان أشد إيماناً بالله عز وجل دفع الله عنه، وتسلیط بعض الناس عليه بالإيذاء ما هو إلا كتسليط المرض على الرسل والأنبياء من باب رفعة الدرجات، وإنما فالشك أن

هناك أئمة من هذه الأمة أوذوا أشد الإيذاء، بل الرسل عليهم الصلاة والسلام يؤذون، كما قال الله عز وجل: ﴿فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْوَى مِنَ الرُّسُلِ﴾ [الأحقاف: ٣٥]، وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كُذِبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِبُوا وَأُوذُوا﴾ [الأنعام: ٣٤]، لكن هذا من باب رفعة الدرجات.

الفائدة الخامسة والعشرون: تشجيع الداعي إلى الله عز وجل الذي يأتي بالأيات البينات فإنه عرضة للإيذاء لقوله: ﴿وَإِذْ كَفَّفْتَ بَنَى إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ حَتَّمْتَ بِالْبَيْتِ﴾، فكل إنسان يدعو إلى الله ويأتي بالبراهين والأدلة، لا بد أن يسلط عليه من يسلط، ولكن الله تعالى بقوته وقدرته يصرف عنه.

الفائدة السادسة والعشرون: تمردبني إسرائيل الذين كفروا حيث ادعوا أن هذا سحر بل حصرموا ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ يعني: ولا يمكن أن يكون حقاً.

الفائدة السابعة والعشرون: أن السحر ما خفي سببه، فقالوا: كيف يكون عيسى يبرئ الأكمه والأبرص ويحيي الموتى بإذن الله كيف يكون هذا؟ هذا سحر! لو أن أحداً وقف على جثة هامدة وقال: قومي فقامت ماذا يقول الناس؟ يقولون: هذا ساحر، كيف يقوم الميت؟ فهم لبسوا والعياذ بالله على عباد الله وقالوا في آيات الأنبياء: إنها سحر مبين.

الفائدة الثامنة والعشرون: أن المؤمنين يتبعين لهم الحق ويعلمون أنه حق؛ لأن مثل هذا القول: ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ﴾ إنما يصدر من أهل كفر، أما المؤمن فيؤمن بالآيات ويرى أنها حق ويزيد إيمانه بها.

الفائدة التاسعة والعشرون: أن عيسى عليه الصلاة والسلام

كغيره من الرسل جاء بالأيات البينات، يعني: الواضحات التي لا تتشكل على أحد، وقد أخبر النبي ﷺ أنه ما من نبي بعثه الله إلا أعطاه من الآيات ما يؤمن على مثله البشر، ولو لا هذا لكان الناس معدورين، ألا يصدقوا، يعني: لو لا الآيات مع الرسل عليهم الصلاة والسلام، لكان الناس لهم عذر ألا يصدقوا، وعليه فيكون قوله تعالى: «رَسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لَتَّلَى يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةً بَعْدَ الرُّسُلِ» [النساء: ١٦٥]، يكون مقيداً بأنهم أوتوا آياتٍ يؤمنون على مثلها البشر، وأيات الأنبياء أنواع كثيرة يجمعها أنها معنوية وحسية، وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله فصلاً قيماً جداً جداً في آخر كتابه: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، ذكر فيه آيات النبي عليه الصلاة والسلام، وقال: إن آياته نوعان: حسية ومعنوية، والحسية آفاقية وأرضية ووضوح توضيحاً كاملاً، وأن من أعظم آياته بل أعظم آياته هذا القرآن، الذي كان آية في وقته وفيما بعده إلى يوم القيمة، ولهذا قال عليه الصلاة والسلام: «إِنَّمَا الَّذِي أُوتِيتُهُ وَحْيٌ أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيَّ - أَوْ كَلْمَةً نَحُواهَا - فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ»^(١) لأن القرآن بقي، وأيات الأنبياء انتهت بحياتهم فقط، ما لبث أقوامهم أن حرفوا الكتب من بعدهم، أهل التوراة وأهل الإنجيل والكتب الأخرى.



(١) رواه البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب كيف نزول الوحي أول ما نزل، حديث رقم (٤٦٩٦)، ومسلم، كتاب الإيمان، باب وجوب الإيمان برسالة نبينا ﷺ إلى جميع الناس، حديث رقم (١٥٢) عن أبي هريرة.

□ قال الله عزّ وجل: «وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيْكُنَّ أَنْ ءَامِنُوا بِوَرِسُولِي قَالُوا ءَامَّا وَأَشَهَّدُ إِنَّا مُسْلِمُونَ» إِذْ قَالَ الْحَوَارِيْكُنَّ يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ أَتَقْوُا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ» قَالُوا نُرِيدُ أَنْ تَأْكُلَ مِنْهَا وَتَقْطِمَنَّ فُلُوبُنَا وَنَعْلَمُ أَنْ قَدْ صَدَقْنَا وَنَكُونُ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ» [المائدة: ١١١ - ١١٣].

قوله: «وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيْكُنَّ أَنْ ءَامِنُوا بِوَرِسُولِي» (إِذْ): على حسب ما سبق مفعول لفعل محنوظ، التقدير: اذكر إذ أوحيت.

وقوله: «أَنْ ءَامِنُوا بِ» أن: هنا تفسيرية؛ لأنها إذا وقعت بعد فعل تضمن معنى القول دون حروفه سميت تفسيرية، والوحي فعل متضمن لمعنى القول دون حروفه، ومن ذلك قوله تعالى: «فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنْ أَصْنَعَ الْفَلَكَ» [المؤمنون: ٢٧]، ف(أن) هنا يعربها أهل النحو على أنها تفسيرية.

وقوله: «أَنْ ءَامِنُوا بِوَرِسُولِي» أعاد حرف الجر في قوله: «وَرِسُولِي» وهو معطوف على قوله: «بِ» لأنه إذا عطف على ضمير متصل فإنه يؤتى بحرف الجر الذي كان في المعطوف عليه، هذا هو الأشهر في اللغة العربية، وربما يخرج الكلام عن الأصل مثل قوله تعالى: «وَأَتَقْوُا اللَّهَ الَّذِي نَسَأَلُونَ بِهِ» [النساء: ١] «وَالْأَرْحَامُ» بالكسر، على قراءة، القراءة المشهورة: «وَالْأَرْحَامُ» [النساء: ١] بالنصب، ومثل قوله تعالى: «وَكُفَّرُ بِهِ وَالْمَسْجِدُ الْحَرَامُ» [البقرة: ٢١٧]، ولم يقل: وبالمسجد، وإنما فالالأصل أنه إذا عطف على ضمير متصل فإنه يعاد حرف الجر.

قوله: «قَالُوا مَا مَنَّا» هذا جواب: «أَنْ مَاءْتُوا بِهِ».

قوله: «وَأَشَهَدُ إِنَّنَا مُسْلِمُونَ» يجوز في مثل هذا، أي: في قوله: «إِنَّنَا مُسْلِمُونَ»، أن تضعف النون وألا تضعف، إن ضعفت فلا بد من الإتيان بالضمير: بأننا، وإن لم تضعف أدمغت النون بنون الضمير فصارت: بأننا مسلمون، وقد جاء ذلك في القرآن.

قوله: «إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ» هذه أيضاً جملة استئنافية وعامل «إذ» ممحض، والتقدير: اذكر إذ قال الحواريون، «يَعِيسَى ابْنَ مَرِيَّةَ» عيسى: منادي وهو في مثل هذا يبني على الضم في محل نصب ولكن جاءت «ابن» وهي صفة أو عطف بيان منصوبية، ولم تتبع موصوفها؛ لأنها مضافة، ولهذا تقول: يا زيد بن عبد الله، ولا تقل: يا زيد بن عبد الله؛ لأن هذا أعني المضاف لو سلط عليه العامل لنصبه، فإذا كان العامل لو سلط عليه مباشرة لنصبه، فكيف والعامل لم يسلط عليه إلا بواسطة المعطوف عليه عطف بيان أو بدل.

قوله: «هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ» فيها قراءتان: قراءة: «هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ» وقراءة: «هَلْ يَسْتَطِعُ رَبَّكَ»، وكلاهما سبعية، أما: «هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ» فهي فعل وفاعل، وأما «هل تستطيع ربّك» فهي فعل وفاعل مستتر متصل ومفعول به، الفاعل المستتر في قوله: «هَلْ يَسْتَطِعُ»، يعود على عيسى.

قوله: «أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْنَا مَاءِدَةً مِنَ السَّمَاءِ» قوله: «فِنَ السَّمَاءِ» جار و مجرور صفة لمائدة، وذلك؛ لأن الجار والمجرور والفعل إذا أتى بعد النكرة فهو صفة، وإن أتى بعد المعرفة فهو حال.

قوله: «إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ» هذه متعلقة بقوله: «أَتَقُوا

الله ﷺ؛ لأن الإيمان يحمل على التقوى وهي شرط في قوله: ﴿أَتَقْوَى اللَّهَ﴾.

قوله: ﴿وَإِذْ أُوحِيَ إِلَى الْحَوَارِيْكَ﴾ (أوحى) هنا، هل هو الوحي الشرعي أو الوحي الكوني الإلهامي؟ في هذا قولان للعلماء: فمنهم من قال: إنه الوحي الشرعي، يعني: أوحى إليهم بواسطة عيسى، وإنما من المعلوم أن الوحي الشرعي لا يكون إلا للأنبياء والرسل، لكن أوحى إليهم شرعاً بواسطة نبيهم عيسى عليه الصلاة والسلام، أما إذا كان وحياً كونياً: فالمراد به الإلهام، كما في قوله تعالى: ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ مُوسَى أَنْ أَرْضِعِيهِ﴾ [القصص: ٧]، أوحينا وحي إلهام أو وحي شرع؟ وحي إلهام، وكما في قوله تعالى: ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَيْكَ أَنْ أَنْجُلَ أَنْ أَنْجُنَى مِنَ الْجَبَلِ بُيُوتًا﴾ [النحل: ٦٨]، هذا وحي إلهام، وهو وحي كوني؛ لأنه يتعلق بالخلق.

فإن قال قائل: ألا يمكن أن نحمل الآية على المعنيين جمِيعاً، فيكون الله تعالى أوحى إلى نبيهم عيسى أن يبلغهم ذلك وألهمهم قبوله؟

الجواب: بل يمكن أن يحمل الوحي على المعنيين جمِيعاً.

وقوله: ﴿الْحَوَارِيْكَ﴾ الحواريون: هم الخلص من الأصحاب، وقد قال النبي ﷺ: «لكلنبي حواري، وحواري الزبير بن العوام»^(١)، وتأمل كيف كان هؤلاء هم الخلص من

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب فضل الطبيعة، حديث رقم ٢٦٩١)، ومسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل طلحة والزبير، حديث رقم (٢٤١٥) عن جابر بن عبد الله.

أصحابه، ماذا صنعوا بعد ذلك وهم الخلص؟ أقرن هؤلاء الخلص بالخلص من هذه الأمة تجد الفرق العظيم، كما لو قرنت الخلص من قوم موسى لوجدت الفرق العظيم بينهم وبين الخلص من هذه الأمة، مما يدلّك على فضل هذه الأمة، التي اختارها الله تعالى لاتباع هذا الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه.

قوله: «أَنَّمَا مَنَّا بِإِيمَانٍ وَرَسُولٍ» أن آمنوا بي: الإيمان بالله عزّ وجلّ يتضمن الإيمان بوجوده، والإيمان بربوبيته، والإيمان بألوهيته والإيمان بأسمائه وصفاته، يعني يتضمن أربعة أشياء، والمراد الانفراد بهذه الأشياء.

فالإيمان بوجوده رد على أولئك الشيوعيين الذين يقولون: ليس هناك رب، وإنما هي طبائع تفاعل، ويتحقق بعضها بعضاً وإنما فلا رب - والعياذ بالله - لأنه قد ختم على قلوبهم نسأل الله العافية.

الإيمان بربوبيته: رد على من يقولون: إن الله سبحانه وتعالى له معين في الخلق أو له شريك، ولهذا نفي الله سبحانه وتعالى ذلك في قوله: «فَلِمَنْدُوا الَّذِينَ زَعَمُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهَا مِنْ شَرِيكٍ وَمَا لَهُمْ مِنْهُمْ مِنْ ظَاهِرٍ ﴿٢٣﴾ وَلَا تَفْعُلُ الشَّفَعَةَ عِنْهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ» [سبأ: ٢٢ - ٢٣].

الإيمان بألوهيته: المراد انفراده بالألوهية رد على الذين جعلوا مع الله إلها آخر يعبدونه كما يعبدون الله كمشركي قريش.

الإيمان بأسمائه وصفاته: رد على طائفتين المعطلة والممثلة.

الطائفة الأولى: الممثلة: أشركوا بالله، فقالوا مثلاً: إن الله وجهأً كوجوهنا، وله يد كأيدينا، وله عين كأعيننا، وما أشبه ذلك، هؤلاء مشركون.

الطائفة الثانية: المعطلة الذين نفوا الوجه واليد والعين والقدم والننزل والاستواء وما أشبه ذلك، هؤلاء معطلون، لهم نصيب من قول فرعون: «مَا عِلْمَتُ لَكُمْ مِّنْ إِلَهٍ غَيْرِي» [القصص: ٣٨]، وإن كانوا لا يعطلون الألوهية لكنهم يعطلون الأسماء والصفات، فمن آمن برب لا يوصف بسمع ولا بصر ولا حكمة ولا عزة ولا قوة ولا مجيء ولا استواء هل آمن برب حقيقة؟ لا.

قوله: «وَرَسُولِي» أي: عيسى عليه الصلاة والسلام، والإيمان برسول واحد يتضمن الأمر بالإيمان بجميع الرسل؛ لأن تكذيب رسول واحد تكذيب لجميع الرسل، ألم تقرأ قول الله عزّ وجل: «كَذَّبَ قَوْمٌ نُوحَ الْمُرْسَلِينَ» [الشعراء: ١٠٥]، وهل أحد أرسل قبل نوح؟

الجواب: لا، ويجب أن تكون لا قوية، لا يوجد رسول قبل نوح، ومع هذا قال: «كَذَّبَ قَوْمٌ نُوحَ الْمُرْسَلِينَ» [١٠٥] لأنه إذا كذب بواحد من الجنس فقد كذب بالجنس كله، إذا آمنوا بعيسى فقد آمنوا بجميع الرسل ومنهم محمد عليه الصلاة والسلام؛ لأن عيسى بشر به.

قوله: «قَالُوا إِنَّا آمَنَّا» قالوا بأسنتهم، «إِنَّا وَأَشَهَدُ إِنَّا مُسْلِمُونَ» قالوا لمن، الله أو لعيسى؟ إذا كان عيسى هو الذي أمرهم فسيكون قوله: «وَأَشَهَدُ إِنَّا مُسْلِمُونَ» لعيسى فأقرروا

واستشهدوا، وإذا أقرَّ الإنسان واستشهد، صار استشهاده غيره مانعاً له من الإنكار فيما بعد؛ لأنَّ الإنسان قد يقرُّ بنفسه، لكن إذا لم يكن عنده من يشهد عليه ربما ينكر، لكن هم أقروا بالاستهم واستشهدوا، استشهدوا عيسى إذا كان المراد بقوله: ﴿فَالْوَأْ﴾ أي لعيسى، أما إذا كان المراد أنهم قالوا الله عز وجل، فإنَّ المستشهد هنا هو الله تبارك وتعالى.

وقوله: ﴿إِنَّا مُسْلِمُونَ﴾ أي: مقادون الله عز وجل ولا انقياد إلا بإيمانِ بأنَّ الله تعالى أمرٌ وناهٍ، واعلم أنَّ الإسلام إذا أطلق شمل الإيمان، والإيمان إذا أطلق شمل الإسلام، وإذا اجتمعا صار الإسلام علانة والإيمان سراً، يعني الإسلام الأعمال الظاهرة من أقوال اللسان وأفعال الجوارح، والإيمان: الأعمال الباطنة من اعتقادات القلوب وحبها ورجائها وغير ذلك.

قوله: ﴿إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ﴾ يعني: اذكر يا محمد إذ قال الحواريون المنتخبون من قوم عيسى: ﴿يَعِيسَى ابْنَ مَرِيمَ﴾ انظر إلى هذا الخطاب الجاف، لم يقولوا: يا رسول الله أو يا نبي الله، قالوا: ﴿يَعِيسَى ابْنَ مَرِيمَ﴾.

﴿هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْنَا مَاءِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ﴾ قوله: ﴿هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ﴾ فيه إشكال عظيم على هذه القراءة؛ لأنَّ شكلهم في قدرة الله يستلزم الكفر، فلهذا أشكل على أهل العلم كيف يقولون هذا وهم الحواريون؟

فنقول في الجواب عن هذا من وجهين: الوجه الأول: إما أن تحمل الاستطاعة على الإرادة، وهذا سائع في كلام العرب، تقول لصاحبك: يا فلان هل تستطيع أن تمشي معي لفلان

سأزوره، وأنت تعرف أنه يقدر، لكن المراد: هل تريد أن تمشي معي، فيكون قوله: ﴿هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ﴾ أي: هل يريد وليس عندهم شك في كونه قادراً عز وجل فتكون الاستطاعة بمعنى القدرة.

الوجه الثاني: أن يكون عنده الإيمان بقدرة الله على كل شيء، لكن التفصيل قد يتعدد الإنسان في حصوله ويحتاج إلى زيادة الطمأنينة، يعني هم يؤمنون بالقدرة العامة، لكن قد يحصل عند الإنسان شك في القدرة الخاصة، كحال الرجل الذي قال لأهله، وكان مسرفاً على نفسه: «إذا أنا متُ فأحرقوني ثم ذروني في اليم - يعني في البحر - فوالله لأن قدر الله علي ليعدبني عذاباً لا يعذبه أحداً من العالمين»^(١) الرجل خائف من الله، وليس عنده شك بأنه قادر، لكن على سبيل العموم، أما على هذا الفعل بعينه، فإنه يقول: لعله إذا أحرق وذر في اليم لا يقدر الله عليه، وانظر إلى مريم، وانظر إلى زكريا، لما بشره الله تعالى بأنه سيهبه ولداً ماذا قال؟ «قَالَ رَبِّي أَنَّ يَكُونُ لِي غُلَمٌ وَكَانَتْ أَمْرَأَقِ عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيَا» [مريم: ٨]، كيف يصير هذا؟ قال الله له: «قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبِّكَ هُوَ عَلَى هِنّْ وَقَدْ خَلَقْتَكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئاً» [مريم: ٩]، يعني انظر لأصلك: «خَلَقْتَكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئاً» إذاً: فالله عز وجل قادر على أن يخلق ولداً، ومع هذا طلب آية على تتحقق ما بشر به.

هناك وجه ثالث يقول: ﴿هَلْ يَسْتَطِعُ﴾ ليس من الاستطاعة التي هي ضد العجز، بل من الاستطاعة التي هي الإطاعة، يعني:

(١) تقدم ص ١٧٧.

هل يطيعك ربك إذا سأله أن ينزل علينا مائدة أو لا يطيع؟ وهذا القول يرجع إلى المعنى الأول: وهو: الإرادة؛ لأن الإطاعة بمعنى الانقياد، فالمعنى: هل إذا سأله ربك يطيعك؟ فتكون الاستطاعة هنا ليست من باب الطوق والقدرة، لكن من باب الإطاعة وهي الانقياد إذا سأله.

قوله: **﴿قَالَ أَتَقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾**، اتقوا الله: يعني: امتنعوا عن هذا الطلب أو عن هذا السؤال الذي يتضمن الطلب، **﴿إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾** يعني: مؤمنين بقدر راضين بقضاءه، إن أغناكم أغناكم، وإن أعدمكم أعدمكم؛ لأن المؤمن حقاً والمتحقق حقاً يرضى بقضاء الله وقدره ولا يسأل أشياء تكون خارجةً عن نطاق العادة، هذا على قراءة: **﴿هَلْ يَسْتَطِعُ﴾**.

أما على قراءة: «هل تستطيع ربك» فالمعنى: هل تستطيع أن تسأل ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء؟ فتكون الاستطاعة هنا عائدة إلى عيسى عليه السلام، يعني: هل تستطيع أن تسأله، أو تستحيي فلا تسأل؟ وعلى هذه القراءة ليس هناك إشكال، - والحمد لله - وعلى القراءة الأولى تقدمت الوجوه التي يجاذبها عن الإشكال.

قوله: **﴿أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِّنَ السَّمَاءِ﴾** المائدة: تطلق أحياناً على الطعام، والأصل أنها تطلق على الكرسي الذي يكون عليه الطعام، لكن قد تطلق على الطعام، وهنا المراد والله أعلم الأمران جميعاً، يعني: كرسي الطعام وهو الخوان أو الخوان - أنا لا أضبط اللفظة - وعليه الطعام، **﴿مِنَ السَّمَاءِ﴾** أي: من فوق، **﴿قَالَ أَتَقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾**، **﴿قَالُوا نَرِيدُ﴾** يعني: أخبروه

بالسبب أنهم سألوا هذا السؤال العجيب، **﴿نَرِيدُ أَن نَأْكُل مِنْهَا﴾** إذا هم جياع، وهو يشبه من بعض الوجوه وإن كان أحسن منها، ما قاله قوم موسى له: **﴿فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِج لَنَا مِمَّا تُبْتِ أَرْضُنَا مِنْ بَقْلَهَا وَقَلَبَهَا وَقُوْمَهَا وَعَدَسَهَا وَبَصَلَهَا﴾** [البقرة: ٦١]، لكن هؤلاء طلبوا شيئاً ينزل من السماء، قالوا: **﴿نَرِيدُ أَن نَأْكُل مِنْهَا﴾** ثانياً: **﴿وَنَطَمِين قُلُوبُنَا﴾** (طمئن): تستقر ولا يكون فيها قلق ولا ريب، هذا الغرض الثاني، الثالث: **﴿وَنَعْلَمُ أَن قَدْ صَدَقْنَا﴾** كيف نعلم أن قد صدقنا؟ نعم هو قال لهم: إنه رسول الله، فإن جاء بآية بينة فقد صدقهم وإن لم يأت فلم يصدقهم، لكن كيف يقولون: ونعلم أن قد صدقنا وهم قد صدقوا؟ هذا إشكال لكن الجواب: إما أن المعنى: ونزاد علماً أن قد صدقنا، ولا شك أنه كلما وجدت الآيات الدالة على صدق القائل ازدادت علماً بصدق القائل، أو يكون بعضهم عنده تردد، والعلم ينفي الشك والتردد، ولكن أيما أولى الإحسان بهم ظناً ونقول: نعلم أي: نزداد علماً، أو نقول: لعل بعضهم عنده تردد؟ الأول أحسن، **﴿وَنَعْلَمُ أَن قَدْ صَدَقْنَا﴾** أي: أخبرتنا بالصدق، يقال: صدق بمعنى: أخبره بالصدق، ويقال: صدق بمعنى: أتي بما وعده به، قوله تعالى: **﴿وَلَقَدْ صَدَقْتُمُ اللَّهَ وَعْدَهُ إِذْ تَحْسُونُهُمْ بِإِذْنِهِ﴾** [آل عمران: ١٥٢]، يعني: تقتلونهم، بمعنى أتي بما وعد به، ويقال: صدقه؛ إذا أخبره بالصدق وإن لم يأت بما أخبر به، كقوله عليه السلام في الشيطان: **«صَدِيقُكَ وَهُوَ كَذُوبٌ»**^(١).

(١) رواه البخاري، كتاب الوكالة، باب إذا وكل رجلاً فترك الوكيل شيئاً فأجازه الموكل فهو جائز، وإن أقرضه إلى أجل مسمى جاز، حديث رقم ٢١٨٧) عن أبي هريرة.

﴿وَنَكُونَ عَلَيْهَا مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾ هذا أمر رابع، يعني: نشهده بأعيننا من غير أن نخبر عنه، وليس الخبر كالمعاينة.

من فوائد الآيات الحكريمات:

الفائدة الأولى: إثبات وحي الله عز جل، لقوله: ﴿وَإِذْ أَوحَيْتُ﴾ ووحي الله ينقسم إلى قسمين: وحي شرع، ووحي إلهام، فال الأول يتعلق بالشرع، والثاني يتعلق بالكون، وقد تقدمت الأمثلة في التفسير.

الفائدة الثانية: أن عيسى عليه السلام له حواريون، يعني: أصحاباً ذا صفاء في مودتهم، كما قال تعالى في آخر سورة الصف: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُفُورًا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيْنَ مَنْ أَنْصَارِيَ إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ﴾ [الصف: ١٤]، وكما تقدم في الحديث: «لكل نبي حواري، وإن حواري الزبير بن العوام»^(١) هذه منقبة لا شك للزبير، لكن أبو بكر رضي الله عنه قال عنه النبي ﷺ: «لو كنت متخدلاً من أمتي خليلاً لاتخذت أباً بكر خليلاً»^(٢).

الفائدة الثالثة: أن الإيمان بالله لا يتم إلا بالإيمان برسوله، لقوله: ﴿أَنَّ مَاءْمُنَّا بِهِ وَرِسُولِهِ﴾، وقد بين النبي ﷺ أن الإيمان هو الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره وشره، هذه الأركان لا بد منها في الإيمان، فمن نقص منها واحداً لم يكن مؤمناً.

(١) تقدم ص ٥٢٠.

(٢) تقدم ص ٥٦.

الفائدة الرابعة: استجابة الحواريين لما أوحى إليهم به، حيث قالوا: «فَأَلَوْا مَاءِنَا».

الفائدة الخامسة: جواز حذف المعلوم، حيث قالوا: «مَاءِنَا» ولم يقولوا: بك وبرسولك؛ لأن هذا معلوم، فالمطلق يحمل على المقيد إذا كان معلوماً، فإذا عقد الإنسان عقداً، وذكر عند الإيجاب شروطاً، فقال الآخر: قبلت البيع منك، مثال ذلك قال: بعتك هذا البيت على أن أسكن فيه سنة، فقال: قبلت البيع، هل يثبت الشرط؟ نعم يثبت؛ لأن قوله البيع يعني القبول بهذا الشرط وإن لم يذكر، لكنه معلوم من السياق.

الفائدة السادسة: جواز استثناء الشيء بالإشهاد عليه، لقوله: «وَأَشَهَدُ بِإِنَّنَا مُسْلِمُونَ» وفي الدعاء المأثور: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَصْبَحْتُ أَشْهُدُكَ وَأَشْهُدُ حَمْلَةَ عَرْشِكَ وَمَلَائِكَتِكَ وَأَنْبِيَاءَكَ وَجَمِيعِ خَلْقِكَ بِأَنِّي أَنْتَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ وَأَنْ مُحَمَّداً عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ»^(١) هذا من أذكار المساء والصبح على خلاف في ثبوت الحديث.

الفائدة السابعة: أن الإيمان هو الإسلام لقوله: «مَاءِنَا وَأَشَهَدُ بِإِنَّنَا مُسْلِمُونَ» ولم يقولوا: مؤمنون، قالوا: مسلمون، فدل هذا على أن الإيمان هو الإسلام، وقد ذهب إلى هذا جماعة من

(١) رواه أبو داود، كتاب الأدب، باب ما يقول إذا أصبح، حديث رقم (٥٠٦٩)، والترمذى، كتاب الدعوات، باب، حديث رقم (٣٥٠١)، والنمسائي في السنن الكبرى، كتاب عمل اليوم والليلة، باب ثواب من قال حين يصبح وحين يمسى...، حديث رقم (٩٨٣٧) عن أنس بن مالك.

أهل العلم، وقالوا: لا فرق بين الإسلام والإيمان، واستدلوا بمثل هذه الآية، واستدلوا أيضاً بقول الله تبارك وتعالى: ﴿فَأَخْرَجْنَا مَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾٢٥﴿ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾[الذاريات: ٣٥ - ٣٦]، ولكن هذا القول على إطلاقه فيه نظر، والصواب: أن الإسلام إذا أفرد دخل فيه الإيمان، وإذا ذكر مع الإيمان صار له معنى آخر، ويدل لهذا التفصيل قول الله تعالى: ﴿قَاتَ الْأَغْرَابُ مَاءِنًا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَشْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ [الحجرات: ١٤]، يعني: لم يدخل لكن قريباً يدخل؛ لأن: «لما» تفيد النفي مع قرب المنفي، إذاً كيف نخرج هذه الآية؟ نخرجها: أنهم جمعوا بين الإيمان والإسلام، فيكون الإيمان في القلوب، والإسلام في الجوارح، يعني: أنهم آمنوا وانقادوا انتقاداً تماماً لأوامر الله ورسوله.

الفائدة الثامنة: أن الحواريين مع كونهم خلصاً عندهم شيء من الجفاء، لقولهم: ﴿يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ﴾.

فإن قال قائل: لعل شريعتهم تبيح لهم أن ينادوا نبيهم باسمه، بخلاف هذه الشريعة، فقد قال الله: ﴿لَا تَخْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ يَتَسَكَّعُمْ كَدُعَاءَ بَعْضَكُمْ بَعْضاً﴾ [النور: ٦٣]، قلنا: ول يكن ذلك، لكن هل من الأدب أن يخاطبوا عيسى ابن مريم عليه الصلاة والسلام باسمه مع أنهم يريدون أن يدعوه لهم بحصول هذه المائدة، أو الأليق ما داموا يريدونه أن يسأل الله لهم أن ينادوه بوصف النبوة والرسالة؛ لأنه أنسٌ وأقرب إلى إجابة دعوتهم؟ الجواب الثاني لا شك، على كل حال هذا الخطاب لا شك أن فيه شيئاً من الجفاء.

الفائدة التاسعة: أن هؤلاء الحواريين يريدون من الآيات ما يملأ بطونهم، والدليل أنهم أول ما بدؤوا بالأكل قالوا: ﴿تُبَيِّدُ أَنْ تَأْكُلَ مِنْهَا﴾ فيشبه قول اليهود لما قيل لهم: ﴿أَذْهُلُوا الْبَابَ شَجَدًا﴾ [البقرة: ٥٨]، ماذا فعلوا؟ دخلوا على أستاهم أي: على أدبارهم، يقولون: حنطة، أمروا أن يقولوا: حطة، يعني: اححط عنا ذنوبنا، لكن قالوا: لا، نريد شيئاً ثانٍ، وهو مليء البطن حنطة، هؤلاء قولهم يشبه هذا القول، والأصل واحد، فكلهم منبني إسرائيل، فلا عجب أن يكون سؤالهم متقارباً والله أعلم.

الفائدة العاشرة: أن وقوع الشيء يعطي يقيناً أكثر من الخبر به، ومنه قول النبي ﷺ: «ليس الخبر كالمعاينة»^(١) ولهذا أمثلة منها: قول إبراهيم عليه الصلاة والسلام: ﴿رَبِّ أَرْضِي كَيْفَ تُحِيطُ الْمَوْقِعَ قَالَ أَوْلَمْ تَقْوِمَ قَالَ بَلٌ وَلَكِنْ لِيَطَمِّنَ قَلْبِي﴾ [البقرة: ٢٦٠]، نأخذ هذا من قولهم: ﴿وَتَطْمِنَ قُلُوبُنَا﴾.

الفائدة الحادية عشرة: أن آيات الأنبياء يزداد بها تصديقاً، لقوله: ﴿وَتَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْنَا﴾ أي: أخبرتنا بالصدق.

الفائدة الثانية عشرة: ثبوت الخبر بالتواتر وكثرة المخبرين، لقولهم: ﴿وَتَكُونُ عَلَيْهَا مِنَ الشَّهِيدِينَ﴾، ويمكن أن يستدل بهذا أيضاً على أن الصحابة رضوان الله عنهم قولهم حق وحججه؛ لأنهم شاهدوا النبي ﷺ، وشاهدوا آياته، وأيقنوا بها أكثر من غيرهم، وفهموها أكثر من غيرهم.



(١) رواه أحمد (٢١٥/١) (١٨٤٢)، وابن حبان (٩٦/١٤) (٦٢١٣)، والحاكم (٣٥١/٢) عن ابن عباس.

□ قال الله عز وجل: ﴿قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزَلْتَ عَلَيْنَا مَلِيْدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوْلَانَا وَإِخْرِنَا وَمَاءِيَةً مِنْكَ وَأَرْزَقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾ [المائدة: ١١٤].

قوله: ﴿قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا﴾ الإعراب في قوله: ﴿الَّهُمَّ رَبَّنَا﴾ هو أن لفظ الجلالة «الله» منادي مبني على الضم في محل نصب، و«رب»: بدل أو عطف بيان، وإن شئت فاجعله صفة، أي: نعتاً، وصار منصوباً؛ لأنّه مضاد.

قوله: ﴿تَكُونُ لَنَا عِيدًا﴾ الجملة صفة لمائدة، و«عيداً»: خبر تكون، واسمها مستتر.

وقوله: ﴿لِأَوْلَانَا وَإِخْرِنَا﴾ بدل من قوله: «لنا»، لكنه بإعادة حرف الجر، أي: بإعادة العامل؛ لأن قوله: «لنا» يشمل الأول والآخر، لكن أتي بالتفصيل في قوله: ﴿لِأَوْلَانَا وَإِخْرِنَا﴾.

وقوله: ﴿وَمَاءِيَةً مِنْكَ﴾ معطوفة على «عيداً».

قوله: ﴿وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾ الجملة تدل على أن الله تبارك وتعالى موصوف بهذا الوصف.

وقوله: «ارزقنا»: فعل أمر، لكن هل يقال في الأمر الموجه إلى الله أنه فعل أمر؟

الجواب: لا يقال تأدباً مع الله، ولكن يقال: فعل طلب أو فعل سؤال أو ما أشبه ذلك.

قوله: ﴿قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزَلْتَ عَلَيْنَا مَلِيْدَةً مِنَ السَّمَاءِ﴾ يعني: قال عيسى ابن مريم مستجيناً لطلب هؤلاء الحواريين، سائلاً الله عز وجل أن ينزل عليهم مائدة من السماء، والسماء: يحتمل أن تكون العلو أو تكون السماء هي السقف المحفوظ، كما سبق.

وقوله: **﴿تَكُونُ لَنَا عِيدًا﴾** أي: نتذكرها كلما جاء وقتها؛ لأن العيد: اسم لما يعود ويتكرر، ومنه الأعياد الشرعية، وهي: عيد الفطر وعيد الأضحى، وعيد الأسبوع.

وقوله: **﴿لَأَوْتَنَا وَءَاخِرَنَا﴾** أولهم: الذين كانوا في عهد عيسى، وأخرهم: الذين كانوا من بعده.

وقوله: **﴿وَمَاهَيَةً مِنْكُ﴾** أي: علامه على قدرتك وعلى سمعك وعلمك، وآية على صدق عيسى عليه الصلاة والسلام؛ لأن هؤلاء طلبوا الآية ليعلموا أن عيسى قد صدقهم.

وقوله: **﴿وَأَرْزَقْنَا﴾** أي: أعطنا؛ لأن الرزق بمعنى العطاء، ومنه قوله تبارك وتعالى: **﴿فَأَرْزُقُوهُمْ مِنْهُ﴾** [النساء: ٨]، أي: أعطوه من منه.

وقوله: **﴿وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾** يعني: أخيرهم من جهة الكم والكيف، فلا أحد أكرم من الله، ولا أحد أجود من الله عز وجل.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لا يستطيعون أن يأتوا بكل ما يطلب منهم، وأنهم كغيرهم مفتقرون إلى الله يسألونه ويلجئون إليه.

الفائدة الثانية: أنه ينبغي للإنسان في حال الدعاء أن يذكر هذين المعنيين الألوهية والربوبية، لقوله: **﴿أَللَّهُمَّ رَبَّنَا﴾** لأن هذا نوع من التوسل؛ يتسلل الإنسان بإلوهية الله عز وجل وربوبيته.

الفائدة الثالثة: أن عيسى عليه الصلاة والسلام أجاب الحواريين على وجه الأمانة التامة؛ لأنه قال: **﴿رَبَّنَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ﴾** كما قالوا لهم: **﴿هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ﴾** [المائدة: ١١٢].

الفائدة الرابعة: أن هذه المائدة تكون عيداً للنصارى كلما جاء ز منها فهو عيد لهم.

فإذا قال قائل: هل هذا يقتضي أن نقول: كلما مر وقت المناسبات فإننا نجعله عيداً؟

الجواب: لا؛ لأن هذه الأشياء ليس فيها قياس وهي كانت عيداً بطلب نبيهم عليه الصلاة والسلام.

لو قال قائل: أيسْحَقْ أن يدعُو الإِنْسَان بِدُعَاء سُورَةَ الْمَائِدَةِ: «اللَّهُمَّ أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ»؟

الجواب: أقول للسائل: أعندي شك في رسالة محمد ﷺ، فإذا لم يكن عندك شك، فإذا جئت تدعُو فقل: اللَّهُمَّ ارْزُقْنِي مائدةً وتكفِيكَ مائدةً الأرض.

لو قال قائل: لو أن داعية سأَلَ اللهَ مثُلَ هذِهِ الأشياءِ التِّي سَأَلَها عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَذَلِكَ لِيُرِي النَّاسَ صَدْقَ دُعَوَتِهِ؟

الجواب: هذا لا ينبغي إلا في مقام التحدي، في مقام التحدي لا بأس، كما يذكر عن خالد بن الوليد رضي الله عنه أنه أكل السم، لكن بغير تحدي، لا، واصبر ولا تستعجل الآيات حتى تتم دعوتك، قد يكون الله عز وجل آخر عنك الآيات الدالة على صدقك وهي الكرامات؛ لأن الآيات للأولياء من الكرامات، قد يكون ذلك لرفعه درجاتك وصبرك، أما في مقام التحدي فنعم، وليرعلم أن من الاعتداء في الدعاء أن يكون الشيء المسؤول مستحيلاً كوناً وشرعاً، مثال المستحيل كوناً: أن يسأل الله تعالى أن يجعله مغيراً للخلق، وهذا مستحيل؛ لأنه لا يملك التغيير إلا الله عز وجل، وكذلك أن يدعو أن يمكنه الله من

نفح الروح في الأشياء، هذا إذا نظرنا إلى قدرة الإنسان، أما إذا كان بيد الله، فالله على كل شيء قادر، ومثال المستحيل شرعاً يقول: اللهم اجعلني نبياً.

الفائدة الخامسة: أن ما جاء على خلاف المعهود وكان خارقاً للعادة فهو آية، لقوله: ﴿وَمَا يَأْتِي مِنْكُمْ﴾ وجه ذلك أنه لم يعهد أن المائدة تنزل من السماء عياناً يشاهدها الناس، فيكون نزولها ولا سيما أنه بطلب بعد اقتراح، فيكون نزولها آية ودليلًا على صدق من تكلم بالرسالة.

الفائدة السادسة والسبعين: أن عيسى ابن مريم مفتقر إلى الله تعالى وإلى عطائه، وينبني على هذه الفائدة بطلان دعوى النصارى: أنه إلههم.

الفائدة الثامنة: أن الله تبارك وتعالى خير الرازقين، وهذا فرد من قاعدة عامة وهي قول الله تعالى: ﴿وَلَهُ أَمْثُلُ الْأَعْنَافِ﴾ [النحل: ٦٠]، فكل وصف كمال فللها منه الأعلى.

الفائدة التاسعة: إطلاق الرزق على غير الله عزّ وجلّ، بمعنى: أنه يصح أن نصف غير الله بأنه رازق؛ لأن الرزق بمعنى: العطاء، ولكن الرزق الأكمـل والأوفـي هو رزق الله تبارك وتعالى.



□ قال الله عزّ وجل: ﴿قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنْزَلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرُ بَعْدَ مِنْكُمْ فَإِنَّ أُعْذِبُهُ عَذَابًا لَّا أُعْذِبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ﴾ [المائدة: ١١٥].

قوله: ﴿إِنِّي مُنْزَلُهَا عَلَيْكُمْ﴾ وفي قراءة: «مُنْزَلُهَا» هذا للحال أو للمستقبل، يعني: هل أن الله عزّ وجل وعده بإنزالها وأنزلها أو

هو وَعْدٌ لكن لم يتحقق؛ لأن الله تعالى اشترط شرطاً لم يتزمه بنو إسرائيل؟

في ذلك قولان للعلماء: فمنهم من قال: إن الله أنزلها؛ لأن وعده حق وهو لا يخلف الميعاد، وقد قال الله تعالى: ﴿إِنِّي مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ﴾ أو «مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ» ثم توعد من كفر بعد إِنزال هذه الآية، وإن كان هذا مما يرجح أنها نزلت، لكن كونها لم تذكر في كتب النصارى ولم يعرفوها، وعيسى سأله الله تعالى أن تكون عيناً لأولهم وأخرهم يشكل على هذا، وإن كان ليس ذاك الإشكال بعيد؛ لأنه قد يقال: إن الله تعالى لم يجب عيسى في كل ما سأله.

وقال بعضهم: إنه لم ينزلها؛ لأن الله اشترط فقال: ﴿فَمَنْ يَكْفُرُ بَعْدَ مِنْكُمْ فَإِنَّ أَعْذِبَهُ﴾ ولما رأوا هذا الشرط الثقيل الذي يصعب أن يحقق عدلو عن طلبهم فلم تنزل مائدة، وهؤلاء أيدوا رأيهم بأن النصارى لا يعرفون عن هذه المائدة شيئاً في كتبهم، وقالوا: إنها لو نزلت ل كانت عيناً لأولهم وأخرهم كما طلب عيسى عليه الصلاة والسلام، ولما لم يكن عندهم علم بهذه المائدة، علمنا أنهم لم يقبلوا الشرط الذي اشترطه الله، فلم ينزلها الله عزّ وجلّ، والأية في الحقيقة محتملة، يعني: لا يستطيع الإنسان يجزم بهذا ولا هذا.

فإن قال قائل: لماذا لا نجزم بأنها لم تنزل؛ لأنها لم توجد في كتبهم؟ فالجواب عن هذا سهل لعلها من جملة ما نسي وترك من دين النصارى فلم يكن عندهم علم منها، والله أعلم أنزلت أم لم تنزل، ومتي احتملت الآية معنيين على السواء ولا مرجع، فإن

كانا لا يتناقشان حملت عليهما جميعاً، وإن كانا يتناقشان فالتوقف، وهنا فيما أرى أن الآية محتملة هل نزلت أم لم تنزل، وأما ما ذكره ابن كثير رحمه الله من الإسرائيليات في تعين هذه المائدة، لو أنه رحمه الله تركها لكان أحسن.

لكن لو قال قائل: أليس هذا التعين يدل على أن كتبهم دلت على هذه المائدة؟

الجواب: لا أدرى، لكن الأنجليل الموجودة بأيديهم ليس فيها ذكر المائدة، وإن كان أحبارهم قد حرفوا هذه الأنجليل، أنا ما قرأتها، لكن يذكرون أن فيها اختلافاً كثيراً، كل يدعى أن هذا الإنجليل الذي معه هو الذي نزل على عيسى.

قوله: **﴿فَمَنْ يَكْفُرُ بِهِ﴾** أي: بعد إنزالها، وبنية «بعد» على الضم؛ لأنه حذف المضاف إليه ونوي معناه، و(قبل) و(بعد) إذا حذف المضاف إليه ونويَ معناه بُنيَا على الضم، وإذا حذف ونويَ لفظه أعراباً لكن بدون تنوين، وإذا حذف ولم ينو لفظه أعراباً ولكن بتنوين، فمثلاً إذا قلت: **﴿إِنَّ اللَّهَ أَكْرَمُ مَنْ قَبْلَ وَمَنْ بَعْدَ﴾** [الروم: ٤]، هنا حذف المضاف إليه ونوي معناه.

وفي قول الشاعر:

فساغ لي الشراب وكنت قبلأ أكاد أخص بالماء الفرات
لم ينو لا لفظه ولا معناه، وإذا قلت: «سأزورك من قبل
ومن بعد مجيء فلان»، الأولى: حُذف المضاف إليه ونوي لفظه،
والثانية: وُجد المضاف إليه، فصار إما أن يحذف المضاف إليه
وإما أن يوجد في «قبل وبعد وأخواتهما»، إن وجد المضاف إليه
فهمَا معربان بلا تنوين، وإن حذف ونوي لفظه فهمَا معربان بلا

تنوين أيضاً، وإن حذف ونوي معناه فهما مبنيان على الضم، وإن حذف ولم ينو لفظه ولا معناه فهما معربان منونان، فالحال إذاً أربعة، ففي قوله: «فَمَنْ يَكْفُرُ بَعْدَ»؟ حذف المضاف إليه ونوي المعنى.

قوله: «فَإِنَّ أَعْذِبُهُ» الفاء: رابطة للجواب، أي: جواب الشرط في قوله: «فَمَنْ يَكْفُرُ»، وإنما ارتبطت بالفاء؛ لأن الجملة اسمية، وكلما وقعت جملة الشرط اسمية وجوب قرئتها بالفاء أو بـ(إذا) الفجائية.

قوله: «فَإِنَّ» فيها قراءتان: «فَإِنَّ»، «فَإِنِّي»، فأما على قراءة السكون فالباء مبنية على السكون، وأما على الفتح فهي مبنية على الفتح؛ لأنها ضمير المتكلم.

قوله: «أَعْذِبُهُ عَذَابًا لَا أَعْذِبُهُ» الضمير يعود في قوله: «لَا أَعْذِبُهُ» يعني بذلك الهاء يعود إلى العذاب، يعني: لا أذب أحداً مثل هذا العذاب.

قوله: «أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ» فأذب: نصبت هنا مفعولين، ليس أصلهما المبدأ والخبر لأنك لو حذفت العامل، وجعلت ضمير المفعول به في: «لَا أَعْذِبُهُ» ضمير رفع لم يصح، لو قلت: هو أحد، ما صح؛ لأن الضمير يعود على العذاب.

لو قال قائل: قوله تعالى: «فَإِنَّ أَعْذِبُهُ عَذَابًا لَا أَعْذِبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ» ألا يجوز أن يكون هذا خاص بعالمي زمانهم؟

الجواب: إذا دل دليل على هذا فلا بأس، مثل قوله تعالى: «يَبْيَنِ إِنْرَهِيلْ أَذْكُرُوا نِعْمَتَ أَنَّى أَعْمَتْ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَلَّتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ» [البقرة: ٤٧]، أما إذا لم يدل دليل فالأصل العموم.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إثبات الكلام لله عز وجل، لقوله: ﴿قَالَ اللَّهُ أَعْلَمُ
إِنِّي مُنْزَلُهَا عَلَيْكُمْ﴾.

الفائدة الثانية: أن كلامه تبارك وتعالى بحرف وصوت؛ لأنَّه
تعالى قال قولًا وصل إليه، ولا يمكن أن يصل إليه إلا بصوت.

الفائدة الثالثة: أنَّ كلام الله تبارك وتعالى بحرف بل بحروف
متتابعة؛ لأنَّ الله قال: ﴿إِنِّي مُنْزَلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرُ﴾ وهذه حروف
متتابعة لا إشكال فيها.

الفائدة الرابعة: إثبات أفعال الله الاختيارية بمعنى:
أنَّه عز وجل يفعل ما يشاء اختياراً بلا مكره؛ لأنَّ هذا الكلام
المرتب بالحروف، أفعال أو غير أفعال؟ هو فعل وقول، فمن
جهة إحداثه فعل، ومن جهة أنه كلام قول.

الفائدة الخامسة: خطر طلب الآيات من الأمم، وأنَّه إذا
جاءت الآيات المطلوبة فقد عرضوا أنفسهم للهلاك، وقد ذكر
أهل العلم رحمهم الله أنَّه متى طلبت الأمة آية معينة وحصلت
لهم؛ حق عليهم العذاب.

فإن قال قائل: هذه القاعدة تنتقض بما تواتر عن انشقاق
القمر، وذلك أنَّ قريشاً طلبوا من النبي ﷺ آية فأراهم انشقاق
القمر^(١)؟

فالجواب عن هذا: أنَّ قريشاً لم يطلبوا آية معينة، وإنما

(١) رواه البخاري، كتاب المناقب، باب سؤال المشركين أن يريهم النبي ﷺ
آية...، حديث رقم (٣٤٣٨)، ومسلم، كتاب صفة القيامة والجنة
والنار، باب انشقاق القمر، حديث رقم (٢٨٠٢) عن أنس بن مالك.

طلبوا آية فقط، والنبي ﷺ هو الذي عينها فأراهم انشقاق القمر.

الفائدة السادسة: إثبات أن العذاب له أعلى وله أدنى، لقوله: «فَإِنَّ أَعْذِبُهُ عَذَابًا لَا أَعْذِبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ» فهذا دليل على أن العذاب يتفاوت من شخص لآخر، وتفاوت العذاب أسبابه كثيرة، منها: قلة الداعي إلى الذنب فإن قلة الداعي إلى الذنب توجب شدة العقوبة عليه، وانظر إلى قول النبي ﷺ: «ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيمة، ولا ينظر إليهم، ولا يزكيهم، ولهم عذاب أليم، وهم: أشيمط زانٍ، وعائل مستكبر، ورجل جعل الله بضاعته لا يبيع إلا بيمنه ولا يشتري إلا بيمنه»^(١).

الشاهد الأول: «أشيمط زانٍ»: يعني: رجلاً شمطه الشيب، وهذا يدل على ضعف قوته في طلب النكاح، وصغاره بقوله: أشيمط تحيراً له، إذاً: زنا الشيخ أعظم عقوبة من زنا الشاب لأن الداعي في الشيخ أقل.

الشاهد الثاني: «عائل مستكبر» عائل يعني: فقيراً مستكراً، الفقير يجب أن يعرف نفسه وقدره، فكيف يستكراً؟ الاستكبار من الغني أهون بلا شك ومتوقع، كما قال الله عز وجل: «كَلَّا إِنَّ إِلَانَسَنَ لِيَطْغَىٰ أَنَّ رَءَاهُ أَسْتَقْنَعَ» [العلق: ٦، ٧] أي: استغنى عن غيره، وهذا عائل فيستكراً فلذلك اشتدت عقوبته، فكلما قوي السبب في طلب المعصية صارت العقوبة عليها أهون، وكلما ضعف الطلب صارت العقوبة عليها أشد، هنا بين الله عز وجل أنه: لا يعذب هذا العذاب أحداً من العالمين.

(١) هذا اللفظ للطبراني في الكبير (٢٤٦/٦) عن سلمان، ومعناه عند مسلم

(١٠٧) عن أبي هريرة.

الفائدة السابعة: أن كفر من رأوا الآيات ليس كفر من لم يروها، فال الأول: أعظم أي: من رأى الآيات؛ لأن من رأى الآيات فقد رأها عين اليقين، ومن نقلت إليه فقد علمها علم اليقين أي: بواسطة.

* * *

□ قال الله عز وجل: «وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْلَمُ إِبْنَ مَرْيَمَ أَنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ أَتَخْذُونِي وَأَنِّي إِلَهٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُمْ فَقَدْ عَلِمْتُمْ تَعْلُمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغُيُوبِ» [المائدة: ١١٦].

قوله: «وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْلَمُ إِبْنَ مَرْيَمَ أَنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ»، مقول القول هو قوله: «أَنَّكَ قُلْتَ» إذا: فالجملة في محل نصب، واعلم أن مقول القول لا يكون إلا جملة إلا إذا أجري مجرى الظن فإنه قد يسلط على المفرد، وإنما فلا يكون إلا جملة، والجملة هنا «أَنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ أَتَخْذُونِي وَأَنِّي إِلَهٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ». في «أَنْتَ» قراءتان: «أَنْتَ»، بمد الهمزة الثانية، وبالقصر «أَنْتَ» قلت للناس، «أَتَخْذُونِي وَأَنِّي» فيها قراءتان: «أَمِنِي» بالسكون «وَأَمِنِي» بالفتح، و«اتخذ» تنصب مفعولين: الأول في هذه الآية هو «الياء»، في قوله: «أَتَخْذُونِي»، الثاني قوله: «إِلَهٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ».

قوله: «قَالَ سُبْحَانَكَ» أي: تنزيهاً لك، فهو منصوب على أنه مفعول مطلق لفعل واجب الحذف، ولهذا لا تجد الفعل مع سبحان أبداً، وإنما قلنا: إنه مفعول مطلق؛ لأن المصدر تسبيح، وكل لفظ يكون بمعنى المصدر، ولكنه لا يشتمل على حروفه، يسمى مفعولاً مطلقاً، ويسمى اسم مصدر.

قوله: «سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّهِ»
 «بِحَقِّهِ» الباء: حرف جر زائد، ومعنى: زائد، أي: إعراباً، إذ لا
 شيء في القرآن زائد معنى أبداً، ولكنها زائدة إعراباً، وأما معنى
 فإن لها معنى عظيماً وهو التوكيد.

كيف نعرب «بِحَقِّهِ»؟

خبر ليس منصوب وعلامة نصبه الفتحة المقدرة على آخره
 منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد، واسم
 ليس مستتر يعود على «ما».

قوله: «إِنْ كُنْتُ قُلْتُمْ فَقَدْ عَلِمْتُمْ» هذه جملة شرطية، فعل
 الشرط: (كنت)، و(الباء): اسم كان، «فَقَدْ عَلِمْتُمْ» جواب
 الشرط، واقترب بالفاء؛ لأن الجزء صدر بـ«قد».

قوله: «تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ» الإعراب
 واضح.

قوله: «إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغُيُوبِ» الجملة استثنافية تفيد عموم
 علم الله عز وجل.

وقوله: «وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ» يعني: اذكر يا محمد
 لهؤلاء القوم هذا الذي صدر من عيسى عليه الصلاة والسلام بل
 من الله إلى عيسى، «يَعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ» وهذا القول يكون يوم
 القيمة.

قوله: «أَنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ أَتَخْذُونِي وَأَنِّي إِلَهٌ مِنْ دُوْنِ اللَّهِ»
 الاستفهام هنا لا شك أنه لا يراد به الاستعلام؛ لأن الله تعالى
 يعلم ولكن المراد به توبیخ من قالوا: إن عيسى وأمه إلهان، وهو
 نظير قول الله تعالى: «وَإِذَا آتَوْهُ دُرْهَمًا سِلْتَ (٨) مَاذَا؟ يَأْتِي ذَئْبٌ

قُلْتَ (١) [التكوير: ٨، ٩]، هي لم تفعل شيئاً، ولكنها تسأل توبىخاً لمن فعلوا، فهنا: **﴿أَنَّتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾** الاستفهام هنا للتوبىخ، توبىخ من جعلوا عيسى وأمه إلهين من دون الله.

وقوله: **﴿أَنَّتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾** يقول علماء البلاغة: هناك فرق بين أن تقول: **﴿أَنَّتَ قُلْتَ﴾** وبين أن تقول: «أقلت»، قالوا: إنه إذا وقع المستفهم عنه بعد همزة الاستفهام مصدراً باسم، فالمطلوب به تعين الفاعل، وإذا جاء الفعل بعد الهمزة، فالمحضود به تعين الفعل الحادث، إذا قلت: أقام زيد؟ تستفهم عن الفعل الحادث، يعني: هل قام أو قعد، وإذا قلت: أزيد القائم؟ المراد تعين الفاعل، فهنا **﴿أَنَّتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾**، تعين الفاعل.

وقوله: **﴿أَنَّتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ أَتَحِدُونِي﴾** أي: أجعلونني، **﴿وَأَنِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾** أي: معبدين، قوله: **﴿وَنِ دُونِ اللَّهِ﴾** أي: من سوى الله عزّ وجل، وقد تأتي «دون» بمعنى أقل، لكن هنا بمعنى سوى، أي: من سوى الله عزّ وجل، كان جواب عيسى عليه الصلاة والسلام: **﴿سُبْحَانَكَ﴾** أي: تنزيهاً لك، أنت هك عما لا يليق بك، ولا يليق بالله أن يكون له شريك في العبادة، كما أنه ليس له شريك في الملك، واعلم أن تنزيه الله عزّ وجل يكون عن شيئين: الأول: النقص، والثاني: المشابهة للمخلوقين، ومشابهة المخلوقين وإن كانت نقصاً لكن ينبغي أن ينص عليها بعينها، لئلا يظن ظان أن الكمال الذي للخالق يكون مثل الكمال الذي للمخلوق، والمخلوق مهما كان ناقصاً، فلا بد من تنزيه الله عن مماثلة المخلوق.

وقوله: **﴿مَا يَكُونُ لِي﴾** يعني: لا يمكن، فنفي الكون في مثل هذا، يعني أنه مستحيل، **﴿أَنْ أَوْلَ﴾** يعني: للناس، **﴿مَا لَيْسَ**

لِي بِعْدَهُ لَا نَهَىٰ لِي عَنِ الْمُحَاجَةِ إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمُحَاجَةِ أَجْلَ النَّهْيِ عَنِ الشَّرِكِ، وَإِخْلَاصِ الْعِبَادَةِ لِلَّهِ وَحْدَهُ.

وقوله: «إِنْ كُثُرْ قَتْلَتُهُ فَقَدْ عَلِمْتُهُ» هذه جملة تدل على أن عيسى عليه الصلاة والسلام يعلم أنه لو صدر منه ذلك لعلمه الله وهو حق، وسيأتي إن شاء الله في الفوائد أن هذا تنديد بالذين يعبدون عيسى؛ لأنه لو قال للناس: «أَتَخِذُونِي وَأَنِّي إِلَهٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ» لعلمه الله ولم يُمْكِنْهُ من هذه الدعوة.

وقوله: «تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ» النفس هنا بمعنى: الذات، وكما في قوله تعالى: «مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَيْكَ إِسْرَئِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ» [المائدة: ٣٢] وأيضاً قوله تعالى: «أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ» [المائدة: ٤٥] فالنفس بمعنى الذات، والمعنى: أن ما في نفسي تعلمته، وما في نفسك لا أعلم، والفرق ظاهر؛ لأن الله هو الخالق، وعيسى مخلوق، والخالق يعلم مخلوقه، والمخلوق لا يعلم عن خالقه إلا ما أخبره به، وإلى هذا يشير قول الله تعالى: «أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ الْلَّطِيفُ الْحَمِيرُ» [الملك: ١٤].

وقوله: «إِنَّكَ أَنْتَ عَلَيْهِمْ أَغْيُوبٌ» هذه الجملة استئنافية توكيدها لمضمون ما سبق.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إثبات القول لله لقوله: «إِذْ قَالَ اللَّهُ» وفي القرآن إثبات الكلام، وإثبات النداء، وإثبات المناجاة، وكل هذا يدل على أن الله يتكلم بكلام حقيقة بحرف وصوت وهذا مذهب

أهل السنة والجماعة وهو الذي نعتقده وندين الله به، وهو الواجب على كل مؤمن.

الفائدة الثانية: أن قول الله بحرف وصوت، أما كونه بحرف: فلأن الكلمات التي جاءت بعد القول حروف، وأما كونه بصوت فلأن الله تعالى يخاطب به عيسى، وعيسى يرد عليه.

الفائدة الثالثة: توبیخ الذين اتخذوا عیسی وأمه إلهین، لقوله: ﴿أَنَّتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾؛ وسبق أن المراد من هذا الاستفهام هو توبیخ الذين اتخاذوا عیسی وأمه إلهین.

الفائدة الرابعة: بُعْدُ الرسل عليهم الصلاة والسلام عن الشرك، لقوله: ﴿سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍ﴾ وهذا أمر مُسلم؛ لأن أصل بعثة الرسل من أجل تحقيق التوحيد.

الفائدة الخامسة: تنزیه الله تبارک وتعالی أن يكون له شريك، لقوله: ﴿سُبْحَنَكَ﴾ وتقديم أن قوله: ﴿سُبْحَنَكَ﴾ بمعنى: تنزیهاً لك عن كل ما لا يليق بك، والمقام الآن في اتخاذ الشريك؛ فيكون معناه: تنزیه الله عن كل شريك.

الفائدة السادسة: اعتراف عیسی عليه الصلاة والسلام بما لا يستحق، لقوله: ﴿مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍ﴾ وهذا إخوانه من الرسل؛ فإن النبي ﷺ لما قال له رجل: ما شاء الله وشئت؛ قال له: «أجعلتني الله نذراً بل ما شاء الله وحده»^(١) فكل الرسل يعرفون قدر أنفسهم فلا يمكن أن يقرروا ما لا يستحقونه.

الفائدة السابعة: أن الألوهية حق خاص لله، لقوله: ﴿مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍ﴾ وإذا كان الرسل بل خلاصة الرسل ليس لهم حق

(١) تقدم ص ١٩٩.

في الألوهية فمن دونهم من باب أولى، فلا أحد يستحق أن يكون إلهاً، ولا أحد يستحق أن نعبده من دون الله عز وجل.

الفائدة الثامنة: أن الله عز وجل يعلم ما يصدر من الإنسان، لقوله: «إِنْ كُنْتُ قُلْتُمْ فَقَدْ عِلْمَتُمْ».

الفائدة التاسعة: تأدب الرسل عليهم الصلاة والسلام مع ربهم جل وعلا لقوله: «إِنْ كُنْتُ قُلْتُمْ فَقَدْ عِلْمَتُمْ» وإذا كنت علمته فإنه صادر عن علم من عندك يا رب وعن قضاء وقدر ولا يخفى عليك.

الفائدة العاشرة: إطلاق النفس على الذات، بل إن بعض العلماء يقول: إن إطلاق الذات على النفس غلط، وأن أصل «ذات» بمعنى: صاحبة فلا تقال إلا مضافة، كما قال الله عز وجل: «وَالسَّلَّمُ دَارِ الْبَرُوجِ» [البروج: ١]، أي: صاحبة البروج، وأن إطلاق الذات على النفس من الكلمات المحدثة، وقد صرخ بهذا شيخ الإسلام رحمه الله، وقال: إنها ليست من كلام العرب العرباء، يعني: هذا تفسير لاحق، فلا يوجد لا في القرآن ولا في السنة إثبات الذات لله عز وجل، وأما قول خبيب رضي الله عنه: «وذلك في ذات الإله»، فالمعنى: في جنب الإله.

فشيخ الإسلام رحمه الله يقول: إطلاق الذات يراد به النفس، هذا دخيل على اللغة العربية؟ يعني تفسير ابن كثير مثلاً نسميه ذاتاً ونسميه نفساً، لكن أيهما الفصحي؟ النفس، فشيخ الإسلام رحمه الله يقر به؛ لأن الناس مشوا عليه، فقالوا: الذات والصفات، فهو رحمه الله يعبر به، لكن يقول: ليس من كلام العرب العرباء، أي: إطلاق الذات على النفس، وإنما يعبر عن

الذات بالنفس، بمعنى: أن ذات الرجل هي نفسه، ولكن الاصطلاح شيء آخر، واللغة العربية الفصحى شيء آخر.

فإذاً: معنى قوله: «تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ» يعني: ولا أعلم ما في ذاتك، وليس النفس شيئاً زائداً على الذات؛ يعني ليست كالعلم والقدرة والسمع والبصر وما أشبه ذلك، وقول بعض أهل العلم: أثبت الله لنفسه نفساً فقال: «تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ» من باب التسامح والتتجاوز، وإنما في ذلك إثبات علم الله بما في ذاته.

الفائدة الحادية عشرة والثانية عشرة: إثبات علم الله بما في نفس الإنسان، لقوله: «تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي» وهذا كقوله تعالى: «وَلَقَدْ حَكَمْنَا إِلَيْكُمْ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسِّعُ بِهِ نَفْسُكُمْ» [ق: ١٦]، فالله عز وجل يعلم ما في قلبك، فاحذر أن يكون في قلبك ما يخالف أمر الله عز وجل.

ومن هنا نأخذ فائدة ثانية: وهي وجوب الخشوع في الصلاة؛ لأنك إذا غفلت وفكرت في غير ما يتعلق بالصلاحة فقد أعرضت عن الله عز وجل، هكذا قرره بعض أهل العلم، ولكن في مسألة وجوب الخشوع في الصلاة نظر؛ لأن النبي ﷺ أخبر أنه إذا أقيمت الصلاة ولـى الشيطان ولـه ضراط، فإذا انتهت الإقامة جاء أي: المصلي، وجعل يحدـثـه حتى يقول: اذكر كـذاـ في يوم كـذاـ، فلا يدرـيـ كـمـ صـلـىـ ثـلـاثـاـ أـمـ أـرـبـعاـ^(١).

(١) رواه البخاري، كتاب الأذان، باب فضل التأذين، حديث رقم (٥٨٣)، ومسلم، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب السهو في الصلاة والسجود له، حديث رقم (٣٨٩) عن أبي هريرة.

وقد يقال: إن النبي ﷺ أخبر عن الواقع، ولا يلزم من الإخبار عن الواقع أن يكون الواقع جائزًا، كما أخبر أننا نركب سنن من كان قبلنا: اليهود والنصارى^(١)، ومع ذلك لا يحل لنا هذا، وكما أخبر أن الظعينة تذهب من كذا إلى كذا وحدها^(٢)، ومع ذلك لا يحل للظعينة أن تسافر بلا محرم، لكن الذي يظهر لي أن إيجاب الخشوع في الصلاة فيه مشقة، يعني: كون الإنسان لا تأتيه الهواجس ولا يوسوس في شيء فيه مشقة شديدة.

الفائدة الثالثة عشرة: أننا لا نعلم ما عند الله عزّ وجلّ، فلا نعلم ما في نفسه مما يقدره جلّ وعلا ويريده، ولا نعلم عن إرادة الله إلا بوقوع المراد، يعني نحن لا نعلم أن الله أراد أن تمطر حتى يتزل المطر، ولا نعلم أن الله تعالى قضى بحروب تقع بين الناس إلا إذا وقعت هذه الحروب، فإذا وقعت علمنا أن الله أرادها، إذ لا يكون في ملكه ما لا يريد.

الفائدة الرابعة عشرة: إثبات علم الله تبارك وتعالى بالغيب، لقوله: «إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغُيُوبِ» ومعنى علام الغيوب: أي: أنك موصوف بهذا، وليس المراد الكثرة، بل المراد المبالغة في هذا الوصف بقطع النظر عن أفراده؛ لأنها لا تحصر، وقد ذكر بعض العلماء أن كل ما جاء بصيغة المبالغة في حق الله فليس معناه الكثرة وإنما معناه الكمال، لكن من تأمل وجد أنه يأتي لهذا وهذا.

(١) رواه البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنّة، باب قول النبي ﷺ: «لتتبعن سنن من كان قبلكم»، حديث رقم (٦٨٨٩) عن أبي سعيد الخدري.

(٢) رواه البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، حديث رقم (٣٤٠٠) عن عدي بن حاتم.

الفائدة الخامسة عشرة: أن من ادعى علم الغيب فقد ادعى أنه شريك الله، وجه الدلاله أنه أتى بضمير فصل: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغَيْبِ﴾ وضمير الفصل يدل على الحصر، يعني: أنت لا غيرك علام الغيب.

وليعلم أن الغيب نوعان: غيب نسبي، وغيب مطلق، فما هو الغيب الذي اختص الله به؟ هو الغيب المطلق، وأما الغيب النسبي الذي يعلمه فلان دون فلان فهذا يشترك في علمه من قدره وهو الله عز وجل، ومن وقع منه.

لو قال قائل: ما حكم الذين يدعون الغيب ويجمعون الأموال على هذا، وهل إذا مات واحد منهم هل يصلى عليه، وما حكم من قال لشخص نعرفه: أنت من أهل النار؟

الجواب: لا يصلى عليه، كل من ادعى علم الغيب فإنه كافر؛ لأن الله تعالى قال: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا اللَّهُ﴾ [النمل: ٦٥]، وهذا نفي، يعني: حسراً، لا أحد يعلم الغيب في السموات والأرض إلا الله عز وجل، لكن إن كان عندهم قرائن، فتكون دعواه خرضاً وتخميناً، مثل أن يتوسّم في شخص أنه سيكون ضالاً، هذا ربما يُعرَفُ من ملامح وجهه، وقد وقع هذا من رجلٍ تلمح في شخص له مؤلفات مفيدة جداً في الدين الإسلامي، ولكنه قال: إن هذا الرجل سيرتد، وفعلاً ارتد، ومات على رده وهذا كقوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذَّيْنَ لِلْمُتَوَسِّمِينَ﴾ [الحجر: ٧٥]، أما مجرد علم الغيب، فهذا لا شك أنه كفر؛ لأنَّه تكذيب للقرآن.

وأما من قال لشخص: أنت من أهل النار، فلا بد أنه استند أيضاً إلى قرائن، يعني: أنه يفعل أفعالاً توجب أن يكون من أهل

النار فلا يكون هذا من علم الغيب؛ لأنه لم يقل هذا مستندًا إلى شيء، فيقال: المحذور في هذا أنك شهدت له أنه من أهل النار بعينه، وهذا لا يجوز.

* * *

□ قال الله عز وجل: «مَا قُلْتُ لَمْ إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَفَعٍ شَهِيدٌ» **(١١٧)** [المائدة: ١١٧].

قوله: «مَا قُلْتُ لَمْ» أي: للناس، «إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ» «أن» هذه تفسيرية؛ لأنها وقعت بعد ما تضمن معنى القول دون حروفه، وهو: «أَمْرَتَنِي».

قوله: «أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ» ربى: هذه بدل أو صفة من لفظ الجلاله.

قوله: «وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ» إعرابها واضح لا إشكال فيه.

قوله: «مَا دُمْتُ فِيهِمْ» «ما دام» تعلم عمل «كان» إذا سبقت بما المصدرية الظرفية، أما إذا سبقت بما النافية فليست من أخوات (كان)، فإذا قلت: ما دمت قائماً، يعني: لم أقم قياماً دائمًا، وهذه نافية، وإذا قلت: لا أجلس ما دمت قائماً، وهذه مصدرية ظرفية، الجملة الأخيرة إثبات، والجملة الأولى نفي، لكن هنا هل هي مصدرية ظرفية؟ نعم، فعليه تكون التاء اسمها والجار والمجرور خبرها.

قوله: «فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَفَعٍ شَهِيدٌ» لا إشكال فيها في الإعراب.

يقول عيسى عليه الصلاة والسلام: «مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ» يعني: إلا الذي أمرني به، وما هو؟ «أَنَّ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ» وأنت بقوله: «إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ» قبل أن يقول: «أَنَّ أَعْبُدُوا اللَّهَ» ليبين أنه عليه الصلاة والسلام رسول مبلغ، مأمور، فبدأ بما يدل على رسالته وأنه مأمور قبل أن يذكر ما أرسل به.

وقوله: «أَمْرَتَنِي بِهِ» يعني: كلفتني بإبلاغه أمراً منك، «أَنَّ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ»، «أَنَّ أَعْبُدُوا» العبادة تطلق على معنيين: المعنى الأول: التعبد، والمعنى الثاني: المتبعد به، فإذا قلت: الصلاة عبادة، فالمراد بذلك المتبعد به، وإذا قلت: صلى هذا الرجل لعبادة الله عز وجل، فالمراد تعبده هو، وقال: «أَنَّ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ» من أجل أن يبرهن لهم أنه ليس برب.

وقوله: «وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ» يعني: كنت أشهد عليهم بما هم عليه من التوحيد والإخلاص «مَا دُمْتُ فِيهِمْ»، يعني: مدة دوامي فيهم، «فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي» أي: قضيتني، يقال: توفي الرجل حقه، أي: قبضه، «كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ» أي: أنت المراقب الذي تحفظ أعمالهم وتشهدها وتعلمها، «وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ» هذا التعميم بعد التخصيص، يعني: أنت على كل شيء شهيد من أفعالهم وغيرها.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: أن الرسول عليهم الصلاة والسلام مكلفوون بالرسالة أمراً من الله، لقوله: «مَا أَمْرَتَنِي بِهِ» وهذا له شواهد في القرآن كثيرة مثل قول الله تعالى لرسوله محمد ﷺ: «يَتَأْلِمُهَا الرَّسُولُ بَلْغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ» [المائدة: ٦٧].

الفائدة الثانية: حسن أدب الرسل مع الله عزّ وجلّ، حيث قال: ﴿إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ﴾ وجه ذلك أنه يشعر بأنّ عيسى رسول مأمور مكلف بالأمر.

الفائدة الثالثة: أنّ عيسى عليه الصلاة والسلام أمر أن يبلغ الناس بأنه عبدُ والله تعالى ربُّ، لقوله: ﴿أَنَّ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ﴾ والربُّ مقابلة العبد.

الفائدة الرابعة: أنه لا حقٌّ لعيسى في الألوهية ولا الربوبية، ولذا تبرأ عيسى عليه السلام من ذلك وقال: إنه ليس بحق له، ونزعه الله تعالى أن يكون له شريك، لقوله: «ربِّي»، ومن ليس له ربوبية ليس له ألوهية.

فإن قال قائل: أليس يحيي الموتى ويبرئ الأكمه والأبرص؟
الجواب: بلى، ولكن بإذن الله.

الفائدة الخامسة: أن الرسل عليهم الصلاة والسلام شهداء على أمتهم ما داموا فيهم، لقوله: ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ ومع ذلك هم شهداء على ما يرون أو يسمعون، وليسوا شهداء على غائب بعيد لا يرون ولا يسمعون؛ لأن الرسل لا يعلمون الغيب.

الفائدة السادسة: أن عيسى عليه الصلاة والسلام قد توفاه الله لقوله: ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيَنِي﴾ وقد جاء في ذلك آيات، منها قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِسَى إِنِّي مُتَوَفِّيٌّ وَرَافِعٌ إِلَيَّ وَمَظْهَرٌ مِّنْ أَلَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [آل عمران: ٥٥]، إلى آخره، فأثبتت أنه متوفيه.

وقد اختلف العلماء رحمهم الله في هذه الوفاة.

القول الأول: أنها بمعنى: القبض ولا يلزم منها نوم ولا موت، والاستيفاء بمعنى: «القبض»، أو التوفي بمعنى: «القبض» وارد في اللغة العربية، إذ يقال: توفي الرجل حقه أي: قبضه، وعلى هذا المعنى لا إشكال في الآية إطلاقاً.

القول الثاني: إنه موت حقيقي، وهؤلاء أنكروا نزول عيسى في آخر الزمان، وقالوا: إنه مات كما مات الأنبياء، وهذا قول باطل يبطله ظاهر القرآن وصريح السنة.

القول الثالث: أن المراد بالوفاة النوم، وهو أن الله تعالى ألقى عليه النوم ثم رفعه إلى السماء، وهذا القول له وجهة نظر، لكنه ليس ظاهراً كثيراً، فإن صح هذا التفسير دل ذلك على أن محمداً أقوى جائزاً من عيسى عليه السلام؛ لأن محمداً عُرِجَ به إلى السماء في حال اليقظة وشاهد من آيات الله ما شاهد، وعيسى ألقى الله عليه النوم ثم رفعه؛ لأنه سوف يشاهد مخلوقات عجيبة عظيمة، والمسافة بعيدة.

إذاً: عندنا ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنه وفاة موت، وهذا ضعيف.

القول الثاني: أنه وفاة نوم وهذا له وجهة نظر.

القول الثالث: أنه بمعنى: القبض؛ لأن النوم أمر زائد على القبض، فيحتاج في ثبوته إلى دليل واضح أنه من القبض ولا إشكال فيه، وهذا القول لا إشكال فيه.

الفائدة السابعة: إحاطة علم الله تبارك تعلى ورقابته، لقوله: «كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ».

فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ: إِنَّ اللَّهَ قَالَ: ﴿مَا يَفْتَحُ إِلَّا لِدَيْهِ رَقِيبٌ عَيْنِدُ﴾ [١٨]، وَالْمَرَادُ الْمَلَكُ، وَالْإِشْكَالُ أَنَّ اللَّهَ جَلَّ وَعَلا أَضَافَ الرِّقَابَةَ إِلَيْهِ فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ، وَفِي سُورَةِ «ق» أَضَافَهَا إِلَى الْمَلَكِينَ، فَكَيْفَ نَجْمِعُ بَيْنَ الْأَيْتَيْنِ؟

الجواب: أَنَّ اللَّهَ رَقِيبٌ عَلَيْهِمْ بِمَلَائِكَتِهِ، أَيْ: أَنَّ رِقَابَةَ الْمَلَكِينَ بِأَمْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَيَكُونُ هُوَ الرَّقِيبُ كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَأَنْجِعْ قُرْءَانَهُ﴾ [الْقِيَامَةِ: ١٨] وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ الَّذِي يَقْرَأُ عَلَى الرَّسُولِ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، فَأَضَافَ قِرَاءَةَ الرَّسُولِ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ بِأَمْرِهِ، وَأَيْضًا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦]، فَإِنْ كَثِيرًا مِنَ الْعُلَمَاءِ يَقُولُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ أَيْ: بِمَلَائِكَتِنَا، ﴿عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ فَيَمِدُ﴾ [ق: ١٧] وَلَيْسَ الْمَرَادُ قَرْبُ نَفْسِهِ تَبَارِكَ وَتَعَالَى، بِخَلْفِ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: «إِنَّ الَّذِي تَدْعُونَهُ أَقْرَبُ إِلَى أَهْدِكُمْ مِنْ عَنْقِ رَاحِلَةِ أَهْدِكُمْ»^(١) وَفَرَقَ بَيْنَ الْمَعْنَيَيْنِ بِأَنَّ قَوْلَهُ: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ يَعْنِي إِلَى الْإِنْسَانِ عَامَةً، وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ قَرْبَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى الْعَبْدِ خَاصٌ بِعَابِدِهِ أَوْ دَاعِيهِ، أَيْ: بِمَنْ يَعْبُدُهُ أَوْ يَدْعُوهُ، فَالْقَرْبُ لَيْسَ كَالْمُعْنَى يَنْقَسِمُ إِلَى قَسْمَيْنِ بَلْ الْقَرْبُ خَاصٌ بِمَنْ يَعْبُدُهُ أَوْ يَدْعُوهُ، أَمَّا مَنْ يَعْبُدُهُ فَكَقُولُ الرَّسُولِ ﷺ: «أَقْرَبُ مَا يَكُونُ الْعَبْدُ مِنْ رَبِّهِ وَهُوَ سَاجِدٌ»^(٢)، وَأَمَّا دَاعِيهِ فَهُوَ كَقُولُ الرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ

(١) هَذَا الْلَّفْظُ لِمُسْلِمٍ، كِتَابُ الذِّكْرِ وَالدُّعَاءِ وَالتُّوبَةِ وَالاسْتغْفَارِ، بَابُ اسْتِحْبَابِ خَفْضِ الصَّوْتِ بِالذِّكْرِ، حَدِيثٌ رَقْمٌ (٢٧٠٤) عَنْ أَبِي مُوسَى.

(٢) رَوَاهُ مُسْلِمٌ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ مَا يَقَالُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ، حَدِيثٌ رَقْمٌ (٤٨٢) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ.

والسلام: «أيها الناس أربعوا على أنفسكم فإنكم لا تدعون أصم ولا غائباً، وإنما تدعون سمياً قريباً، إن الذي تدعونه أقرب إلى أحدكم من عنق راحلته»^(١).

الفائدة الثامنة والتاسعة: إثبات أن الله تعالى شهيد على كل شيء، لقوله: «وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ»، وهذا يستلزم فائدة أخرى وهي: أنه يجب على العبد كمال مراقبة الله تبارك وتعالى، حيث لا يفcede عند أمره، ولا يجده عند نهيه؛ لأن الله رقيب عليك، فلا بد أن تتحاشى هذه الرقابة، وأن لا يفتكك الله تعالى حيث أمرك، ولا يراك حيث نهاك.

لو قال قائل: بعض العلماء فرقوا بين النبي والرسول بأن النبي هو من أوحى إليه بشرع ولم يؤمر بتبلیغه، والرسول هو من أوحى إليه بشرع وأمر بتبلیغه، هل هذا صحيح؟

الجواب: نعم صحيح، هذا الذي عليه الجمهور وهو لا يسلم من النقض، شيخ الإسلام رحمه الله يرى أن النبي كالعالم في هذه الأمة، يعني: يكمل شريعة من سبق، ولكن يرد عليه أن آدمنبي ولم يسبقها شريعة، على رأي الجمهور لا إشكال؛ لأن آدم تعبد لله عز وجل بما أوحاه الله إليه، وكانت ذريته إذ ذاك قليلة تتأسى به، فلما كثر الناس وانتشروا اختلفوا، فحينئذ دعت الضرورة إلى الرسل، وأما على رأي شيخ الإسلام لا أدرى

(١) رواه البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب ما يكره من رفع الصوت في التكبير، حديث رقم (٢٨٣٠)، ومسلم، كتاب الذكر والدعاة والتوبية والاستغفار، باب استحباب خفض الصوت بالذكر، حديث رقم (٢٧٠٤) عن أبي موسى.

لعله رحمة الله يرى أنه مستثنى وليس له وجه، وهذا رأي الجمهور وهو الصواب.



□ قال الله عز وجل: ﴿إِن تُعْذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [المائدة: ١١٨].

قوله: ﴿إِن تُعْذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ﴾ بمعنى: إن تقدر لهم ما يستحقون أن يعذبوا عليه فإنهم عبادك، وليس المراد أنه يعذبهم بدون جرم، فإنه سبحانه وتعالى منزه عن ذلك غاية التنزيه، لقول الله تعالى: ﴿وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٤٩]، ولقوله: ﴿وَمَا رَبُّكَ يُظْلِمُ لِلْعَيْدِ﴾ [فصلت: ٤٦]، لكن المعنى: إن تعذبهم بأن تقدّر عليهم ذنبًا يكون سببًا للعقاب فإنهم عبادك، ومع هذا نقول: إن الله تعالى لن يقدر لهم ذنبًا يستحقون عليها العذاب إلا إذا علم ما في قلوبهم من الإعراض وعدم قبول الحق، قال الله تبارك وتعالى: ﴿فَإِن تَوَلُّوْا فَاعْلَمْ أَنَّهَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِعَذَابٍ ذُوْبَاهُمْ﴾ [المائدة: ٤٩]، فالذنوب سبب للاعراض والعياذ بالله، وقال الله عز وجل: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾ [الصف: ٥]، إذاً: كلمة: ﴿إِن تُعْذِّبُهُمْ﴾ لا بد لها من مقدمات: الأولى: فعل ما يستحقون عليه العذاب.

الثانية: أنه يقدر لهم ما يحصل به العذاب؛ لأنهم أهل ذلك، إذ إن الله تعالى وعد فقال: ﴿فَإِنَّمَا مَنْ أَعْطَنِي وَلَنَقِيَ وَصَدَّقَ بِالْحَسْنَى﴾ [السرى: ٧ - ٥]، لكن الذنب ذنب العبد، ﴿وَلَوْ عِلْمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ﴾ [الأనفال: ٢٣].

وقوله: ﴿فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ﴾ هذه المراد بها العبادة الكونية لا الشرعية؛ لأن العبد بالعبودية الشرعية لا يستحق أن يعذب، ولكن

المراد العبودية الكونية؛ لأن الله تعالى يفعل ما يشاء، قال الله تعالى: «هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَنَكُمْ كَافِرٌ وَمَنْكُمْ مُّتَّقِنُّ» [التغابن: ٢]. قوله: «فَإِنَّمَا عِبَادُكُمْ» الجملة لا يخفى أنها جواب الشرط واقتربت بالفاء؛ لأنها جملة اسمية، والجملة الاسمية إذا وقعت جواباً للشرط، سواء كان جازماً أم غير جازم فإنها تقرن بالفاء، وقد نظم بعضهم الجمل التي ترتبط بالفاء إذا وقعت جواباً للشرط في قوله:

اسمية طلبية وبجامدٍ وبما وقد وبلن وبالتنفيس
سبعة مواضع، هنا من أي الموضع؟

الجواب: من الجملة الاسمية، لكنها جملة اسمية أكدت بـ«إن» فاقتربت بالفاء.

قوله: «وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ»، يعني: إن قدرت لهم أسباب المغفرة فغفرت لهم.

لو قال قائل: قولكم في قوله تعالى: «وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ» أي: قدرت لهم أسباب المغفرة، ألا يشكل عليه أن الله جلَّ وعلا قد يغفر الله لعباده بفضله ورحمته؟

الجواب: الله جلَّ وعلا يغفر ما دون الشرك بفضله ومنه، لكن كونه لم يشرك من أسباب المغفرة التي تكون تحت مشيئة الله جلَّ وعلا.

قوله: «فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» (العزيز): الغالب، قالوا: العزة ثلاثة أنواع: عزة القدرة والغلبة، وعزّة الامتناع، وعزّة الشرف التي يعبر عنها بعضهم بعزّة القدر.

أما عزة الغلبة: ظاهرة، مثل قول الله تعالى: «يَقُولُونَ لَيْنَ

رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَّ الْأَعْزَمَ مِنْهَا الْأَذْلَلُ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ
[المنافقون: ٨]، ومثل قوله تعالى: «فِيلَهُ الْعِزَّةُ جَمِيعًا» [فاطر: ١٠]،
واضح أن المراد بها الغلبة هنا.

أما عزة الامتناع: قالوا معناها: إن الله عز وجل أعظم من
أن يناله ما يكون عيباً أو نقصاً، يعني: يمتنع عليه النقص، رجعوا
في ذلك إلى الاشتقاد، قالوا: لأنه يقال: أرض عزاز، أي:
صلبة لا تؤثر فيها المعاول لامتناعها وشدة لها.

والثالث: عزة الشرف، يعني: أنه عز وجل ذو قدر عظيم
وشرف عظيم، كما تقول لصديقك: أنت عزيز علىي، معناه أنت
ذو قدر عظيم عندني.

قوله: «الْحَكِيمُ» الحكيم: مشتقة من حَكَمَ وأَحْكَمَ، فإن
كانت من حكم ففعيل بمعنى: فاعل، وإن كانت من أحكم،
فعويل بمعنى: مُحْكِمٌ، وإتيان فعال بمعنى فاعل كثير، كسميع
بمعنى سامع، وبصير بمعنى باصر، وهكذا، لكن فعال بمعنى
مُفْعَل قليل في اللغة العربية، لكنه ثابت، ومنه قول الشاعر:

أَمْنِ رِيحَانَةِ الدَّاعِ السَّمِيعُ يَؤْرَقْنِي وَأَصْحَابِي هَجَوْعُ
فَمَعْنَى السَّمِيعُ: الْمَسْمُعُ، إِذَا: الْحَكِيمُ: مَأْخُوذَةُ مِنَ الْحُكْمِ
وَالْإِحْكَامِ، فَإِذَا كَانَتْ مِنَ الْحُكْمِ فَهِيَ بِمَعْنَى: حَاكِمٌ، أَيْ: هُوَ
الحاكم في كل شيء، وإن كانت من الإحکام فهي بمعنى:
محكم، والمحكم هو الذي منه الحکمة، فأحکم: أَيْ: أتقن كل
شيء، كما قال عز وجل: «الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ» [السجدة:
٧]، وما زلنا في شرح هذه الكلمة العظيمة، أولاً: يجب أن نعلم
أن هذا وصف الله عز وجل أن له الحكم فهو الحاكم قدرًا

وشرعًا، دنيا وأخرى، وأن نعلم أن له الحكمة في كل ما يفعله، وكل ما يحكم به من أمور كونية وأمور شرعية، وإذا علمنا هذا استسلمنا تماماً للأحكام الشرعية والأحكام الكونية، فلا نقول مثلاً: إذا قدر الله تعالى وباء أو قدر زلزال وما أشبه ذلك، لا نقول: هذا عبث، بل نقول: هذا لحكمة، فالحكمة تكون في ذات الشيء، وتكون في غaiات الشيء، وتكون في الشرع، وتكون في القدر، فالأقسام إذا أربعة:

الحكمة في ذات الشيء: بمعنى: أن يقدر هذا الشيء إن كان قدرياً على وجه مناسب تماماً، انظر في المخلوقات تجد كونها على هذا الوجه الذي خلقت عليه موافقة تماماً للحكمة، وسائل أهل التشريع للأجساد البشرية وغير البشرية، أسألهم: كيف ركب الله عز وجل هذه الأبدان على أبدع ما يكون وأدق ما يكون، كم في الإنسان من معامل في جسمه؟ معامل عظيمة! انظر إلى الطعام يدخل متنوعاً ويخرج نوعاً واحداً! انظر إلى الطعام يدخل على وجه الصعوبة أو الليونة ويخرج على مستوى الواحد! كل هذا بسبب المعامل، ثم هذه المعامل - سبحان الله - تباشر العمل فلا تتأخر، فالمعدة من حين يصل إليها الطعام تبدأ تشتعل، والإفرازات عليها من المرارة أو غيرها شيء عجيب، كون الإنسان خلق على هذا الوجه، عَدَّله الله وجعله سوياً ليس كالأنعام، مناسب تماماً لما خلق له العبد من كونه مخلوقاً للطاعة والعبادة، حتى يتمكن من القيام والقعود والركوع والسجود وغير ذلك مما يكلفه الله به، وعلى هذا فقس.

كذلك أيضاً الحكمة في الأمور الشرعية، في ذات الأوامر

الشرعية حكمة عظيمة، فالصلة صلة بين الإنسان وبين الله عزّ وجلّ، إنه ينادي ربه قائماً في قراءته وإنه يتهلل إليه في سجوده، وإنه يخشى له بقلبه، فكونه على هذا الوجه هذه حكمة.

أما الغايات: فالغايات أيضاً حكمة، الغايات فيما يقدره الله تعالى قدرأ، غايات حميدة، انظر إلى قول الله تعالى: «**ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ**» [الروم: ٤١] الغاية من هذا «**لِيُذَيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا**» [الروم: ٤١]، والغاية من هذه العقوبة: «**لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ**» [آل عمران: ٧٢]، فهذه غاية بعد غاية، مع أن الإنسان لو تصور الأمر من أول وهلة لقال: الفساد فساد، كيما يكون، فنقول: إن له غاية حميدة.

فالصالح لها غايات حميدة أيضاً، فهي بنفسها حميدة ولها غايات حميدة أيضاً، ومنها الشكر على النعم، فإن الله تعالى يتلي بالشر والخير، إذا صبر الإنسان على الشر فهي غاية حميدة، وإذا شكر على الخير فهي غاية حميدة أيضاً.

أيضاً المخلوقات لها غاية: إذا رأيت الشمس تطلع كل يوم من مطلع غير المطلع الذي بالأمس، وبين مطلعها اليوم ومطلعها بالأمس مسافات عظيمة ما يعلمها إلا الله عزّ وجلّ؛ لأن مع هذا البعد العظيم الذي نظنه مثل الشعرة تجد مساحته أعوااماً، ونحن نظن: أن المساحة يسيرة ما هي إلا كشارة انحرفت الشمس عنها وهي ليست كذلك، بل مسافات عظيمة جداً، وهذا كل يوم، وترجع في نفس الخط، لأجل الصالح العظيمة.

الناس تختلف مصالحهم في الشتاء عنها في الصيف، وفي الخريف عنها في الربيع، مصالح عظيمة، الشمس أيضاً في نضح

الأشجار وتدفئة الجو لها - سبحان الله - شيء لا يتصور، انظر مثلاً إلى الجو والأفق تجده ونحن في شدة الصيف تجده بارداً جداً جداً؛ لأن أضواء الشمس ليس لها ما يعكسها، هي تعكس على الأرض ثم تولد حرارة، لكن في الجو لا يوجد شيء يعكس، تخرقه خرقاً وتمضي إلى الأرض، فلكل مخلوق غاية ولكل مشروع غاية حميدة، فالحكمة إذاً تكون في المقدور، أي: في ذات المقدور كونه على هذا الوجه حكمة. ثانياً: في الغاية منه. ثالثاً: في المشروع. رابعاً: في الغاية منه.

وتأمل الشرائع تجد أنها صلاح للبدن وصلاح للقلب، صوم، صلاة، زكاة، حج، توحيد وإخلاص، مصلحة للبدن، وأسرار ما يكون الإنسان وأنشط ما يكون وأفرح ما يكون إذا اصطبغ قلبه بالإخلاص لله عز وجل، ولذلك يمر على الإنسان أحياناً وهو في العبادة، يمر عليه حال يقول: إن كان أهل الجنة في مثل هذا النعيم فهو كافٍ، وتأتي الغفلة تستولي كثيراً، فربما يُثقل عليه ما كان خفيناً عليه بالأمس، والقلوب بيد الله عز وجل.

فالملهم أن الحكمة تكون على هذه الوجوه الأربع: حكمة في المخلوق، حكمة في المشروع نفسه، حكمة في الغاية من المخلوق، حكمة في الغاية من المشروع، وهذا واضح.

والغريب أن هذه الحكمة العظيمة أنكرها الأشاعرة والجهمية وقالوا: إن الله لا يفعل لحكمة؛ لأن الحكمة غرض، والله منزه عن الأغراض والأعراض والأبعاض، سجع باطل.

منزه عن الأغراض يعني ليس له حكمة، لا يفعل لحكمة، هكذا مجرد مشيئة.

ومنزعه عن الأعراض: يعني ليس له صفات، لا يضحك ولا يغضب.

ومنزعه عن الأبعاض: يعني ليس له وجه ولا يد ولا عين وما أشبه ذلك.

لكن نقول: إن هذا باطل، فالله تعالى منزعه عن النقص، أما الحكمة فليست غرضاً ينتفع بها الله عزّ وجلّ، إنما ينتفع بهاخلق لظهور آثار رحمته وأثار حكمته في خلقه، حتى يعبدوه وإلا فالله غني عنا، لو أن أهل الأرض كلهم كانوا على أفجر قلب رجل واحد منهم أينقص الله شيئاً؟ لا ينقصه، ومن كفر فإن الله غني عن العالمين كلهم، لا ينتفع بالطاعة، ولا تضره المعصية، لكن تظهر آثار رحمته وحكمته وسلطانه وقوته، جعل هذه الشرائع، فليست الحكمة غرضاً يتسع به الحكيم بالنسبة لله عزّ وجلّ، أو يدفع به ضرراً عنه.

أما قولهم: منزعه عن الأعراض، يعني: أنه لا ينزل ولا يستوي على السماء ولا يضحك ولا يفرح ولا يحب ولا يكره، فنقول: هذا يعني: إبطال ما وصف الله به نفسه، وهذا الإبطال هو بمنزلة الجحد؛ لأنهم يبطلون أشياء واضحة المعنى، فهي كما لو قال الذي اشتري فرساً قال: اشتريت خبراً هل يصدق بهذا؟ لا يصدق، هم تحريفاتهم للنصوص مثل تحريفات من قال: اشتريت خبراً يريد اشتريت فرساً، لكنهم لا يصرحون بالنفي يقولون: إن الله لا يغضب، لا، يقولون: يغضب لكن المراد بغضبه الانتقام أو إرادة الانتقام.

الثالث: الأبعض، يقولون: لا يمكن أن يكون الله وجه ولا عين ولا يد ولا قدم ولا ساق، فنقول: سبحان الله أأنتم أعلم أم الله؟ فإذا قالوا: الله أعلم، نقول: هل يُحَدِّثُ الله تعالى بالكذب؟ إذا قالوا: لا، لا يمكن أن يكذب هو أصدق القائلين، قلنا: إذاً كيف تقولون إنه ليس له يد حقيقة، وليس له وجه حقيقى.

فالحاصل أننا نقول: إن نفي الحكمة يعني: أن أفعال الله تعالى كلها سفة؛ لأنه إذا انتفت الحكمة حل العبث ضدها لا بد، إذ لا يعقل أن فاعلاً يفعل ما ليس له حكمة إلا وله ضدها، فالحمد لله الذي هدانا، نسأل الله أن يثبتنا، إذاً الآية هذه تفيد الحكمة على الوجوه الأربع.

من فوائد الآية الكريمة:

نذكر ما يفتح الله علينا من فوائد هذه الآية:

الفائدة الأولى: أن عيسى عليه السلام وهو أحد أولو العزم من الرسل، يفوض الأمر إلى الله حيث قال: ﴿إِنْ تَعْذِّبْهُمْ﴾، ﴿وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ﴾، وهكذا يجب علينا نحن أن نفوض الأمر إلى الله عزّ وجلّ فيما يفعله ولا نعتراض عليه، فالله يقول: ﴿لَا يَسْتَهِلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٣]، ﴿لَا يَسْتَهِلُ عَمَّا يَفْعَلُ﴾ لكمال حكمته، ﴿وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ لأنهم عابدون الله عزّ وجلّ.

الفائدة الثانية: تسليم الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وتفويض الأمر إلى الله عزّ وجلّ؛ لأن هذا من عيسى عليه الصلاة والسلام وهو أحد الأنبياء أولي العزم.

الفائدة الثالثة: إطلاق العبودية على من استحق التعذيب، والعبودية نوعان: خاصة وعامة، والخاصة نوعان: أخص وأعم.

النوع الأول: العامة، هي عبودية القدر، يعني: عبودية التكفين هذه عامة لكل أحد، قال الله عزّ وجل: «إِنَّ كُلَّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا مَا فِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا» [١٣] [مريم: ٩٣]، ولا يشذ عن هذه العبودية أحد، ولا يمكن أن يعارض هذه العبودية أحد، فلا يستطيع أكفر عباد الله أن يمنع قدر الله عزّ وجل فيه، وهذه عامة لكلخلق للمسلم والكافر والبر والفاجر.

لو قال قائل: هل الحيوانات من عباد الله؟

الجواب: غير الأدميين والجن عباد الله تعالى بالشرع والقدر، قال تعالى: «أَلَّا تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَسْجُدُ لِمَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَالشَّمْسُ وَالقَمَرُ وَالنَّجْمُ وَالْجِبَالُ وَالشَّجَرُ وَالدَّوَابُّ وَكَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ» [الحج: ١٨].

النوع الثاني: خاصة وهي العبودية للشرع، أي: العبودية لشريعة الله: أن يتذلل الإنسان لشريعة الله عزّ وجل وهذه خاصة بمن أسلم وجهه الله، فيخرج منها الكافر فليس بعد الله بهذا المعنى، هذه العبودية الخاصة تنقسم إلى أعم وأخص، أخص هذه العبودية الخاصة، عبودية الرسل عليهم الصلاة السلام، كما في قوله تعالى: «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلَنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأُنْوِي إِسْوَرَةً مِّنْ مِّثْلِهِ» [البقرة: ٢٣]، قوله: «فَأَوْحَى إِلَيْكَ عَبْدِكَ مَا أَوْحَى» [١٤] [النجم: ١٠]، قوله: «تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ» [الفرقان: ١]، قوله: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَبَ» [الكهف: ١]، والأمثلة كثيرة، وقال في نوح: «إِنَّمَا كَانَ عَبْدًا

شَكُورًا [الإسراء: ٣]، هذه أخص أنواع العبودية وهي عبودية الرسالة؛ لأن الرسل عليهم الصلاة والسلام مكلفوون بأمر زائد على ما كلف المرسل إليهم، في تبليغ الرسالة والصبر على إبلاغها والدعوة إلى الله وغير ذلك.

الفائدة الرابعة: أن الله تبارك وتعالى أن يعذب ويرحم، وإن شئت فقل: إنه يعذب ويغفر لطريق الآية، ولكن هل هذا على ظاهره أو نقول: إنه يعذب من يستحق التعذيب؛ لأن الله تعالى لا يعذب أحداً لا يستحق التعذيب، كما قال الله عزّ وجل: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الْفَحْشَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضَيْأًا﴾ [١١٢].

الفائدة الخامسة: حكمة الله عزّ وجل في جعل الخلق ينقسمون إلى قسمين: معذب ومغفور له، كما في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَنِئُكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ مُؤْمِنُونَ﴾ [التغابن: ٢]، ولو لا هذا الانقسام ما ظهر فضل الإيمان، ولا شرع jihad ولا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ولا أرسلت الرسل، لكن حكمة الله اقتضت أن يكون الناس قسمين.

الفائدة السادسة: إثبات المغفرة، أي: مغفرة الله عزّ وجل لمن شاء من عباده، لقوله: ﴿وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ﴾ وقد تقدم معنى المغفرة وهي: ستر الذنب والتجاوز عنه، نأخذ هذا من استيقاظ هذه الكلمة فإنها مشتقة من المغفر وهو الذي يتلقى به السهام يجعل على الرأس، فهو ساتر وواقٍ.

الفائدة السابعة: إثبات هذين الأسمين الكريمين «العزيز» و«الحكيم»، وإثبات ما تضمناه من صفة وهي: العزة والحكم والحكمة، وأعلم أن الأسماء الكريمة قد تستلزم معانٍ أخرى لا

يدل عليها اللفظ باشتراكه، لكن تكون من اللوازם، مثلاً الخالق من أسماء الله، الخالق من أسماء الله، يدل على صفة الخلق ويدل على صفات أخرى لازماتٍ لذلك وهي: العلم والقدرة، كما قال الله تعالى: ﴿الَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَنْزَلُ الْأَمْرُ بِيَنْهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق: ١٢] وبهذا نعرف أن الصفات أكثر من الأسماء، وجه ذلك: أن كل اسم لا بد أن يتضمن صفة أو أكثر، وليس كل صفة يشتق منها اسمٌ، فلهذا نقول: صفات الله عزٌّ وجلٌّ التي بلغتنا أكثر من أسمائه.

فإن قال قائل: الإنسان إذا قرأ هذه الآية يتوقع أن يكون ختامها: فإنك أنت الغفور الرحيم؛ لأن قوله: ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾، جواب «إن تغفر لهم»، والمناسب أن يقول: إنك أنت الغفور الرحيم، فما الجواب؟

قيل: إن الجواب: أن الآية وإن كانت مركبة من شرطتين فهما بمعنى واحد، الآن الآية فيها شرطيتان: ﴿إِنْ تَعْذِيهِمْ﴾ وجوابها، ﴿فَإِنَّهُمْ عَبَادُكَ﴾، ﴿وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ﴾ جوابها: ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ لكنها في الحقيقة كشرط واحد، فيكون تعذيب الظالمين بظلمهم والمغفرة للذين يستحقون المغفرة مبنياً على العزة التي بها يعذب الكافرين، وعلى الحكمة التي بها يغفر لمن يستحقون المغفرة هذا من وجه، ومن وجه آخر: تقسيم الناس إلى هذا اقتضته العزة والحكمة، فكان هذا هو المناسب، هذا أقرب ما يكون والله أعلم بمراده.

□ قال الله عز وجل: ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّدِيقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَلِيلِينَ فِيهَا أَبْدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [المائدة: ١١٩].

قوله: ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّدِيقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ «هذا»: المشار إليه يوم القيمة، و﴿يَوْمٌ﴾: خبر المبتدأ، ولهذا جاء مرفوعاً، وليس ظرفاً، إذ لو كان ظرفاً لكان منصوباً، لكن فيه قراءة سبعية بالنصب: «هذا يوم ينفع»، وعلى هذه القراءة يكون هذا الواقع يقع.

وقوله: ﴿يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّدِيقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ الصدق: يكون بالقول وبالعمل، يعني: بالفعل والاعتقاد، أما الصدق بالقول: فهو مطابقة الخبر للواقع، وأما الصدق بالاعتقاد: فأن يكون اعتقاده مطابقاً لقوله، مثل ذلك: قول القائل: «لا إله إلا الله» هذا خبر، صدق أو كذب؟ صدق، لكن هل يصدقه القلب، بمعنى: هل القلب يؤمن بهذا: بأنه «لا إله إلا الله» أو لا؟ إن كان يؤمن بذلك اجتمع في حقه، صدق القول وصدق الاعتقاد.

وأما صدق الفعل بأن يكون الفعل متبعاً فيه الشريعة، ومطابقاً لما في القلب، وعلى هذا فالمبتدع ليس صادقاً، والمنافق ليس صادقاً؛ لأن فعله لا يطابق ما في قلبه، والمبتدع ليس بصادق؛ لأنه لو كان صادق الإيمان ما خرج عن شريعة الرحمن.

قوله: ﴿هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّدِيقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ الصديقية مرتبة هي أعلى المراتب بعد النبوة، وسيأتي الكلام عليها إن شاء الله تعالى في الفوائد.

قوله: ﴿يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّدِيقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا

﴿الأنهار﴾، ﴿لهم﴾: خبر مقدم وهذا يقتضي الاختصاص، أي: لهم دون غيرهم، ﴿جَنَّاتٌ بَحْرٌ﴾ الجنات: جمع جنة، وهي الدار التي أعدها الله عز وجل للمتقين، «فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر»^(١)، تأتي في القرآن مفردة ومجموعة ومثناء، أما الأفراد فباعتبار الجنس، فتشمل كل ما كان من الجنات، وأما الجمع فباعتبار الأنواع؛ لأنها درجات متعددة أعد الله للمجاهدين في سبيله مائة درجة، وأما التشنية فباعتبار الجنس، وهذا في قوله تعالى: ﴿وَلِمَنْ حَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ﴾ [٤٦]، ثم قال: ﴿وَمِنْ دُونِهِمَا جَنَّاتٍ﴾ [١١] [الرحمن: ٦٢].

قوله: ﴿بَحْرٌ مِّنْ تَحْتِهَا أَلَّا نَهَرُ﴾ الجريان معروف، و«الأنهار»: جمع نهر: وهو الماء، هذا ما نعرفه في الدنيا، لكنه في الجنة أنهار أصنافها أربعة، ذكرها الله تعالى في سورة القتال فقال: ﴿مَنْلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعِدَ الظَّنَفُونُ فِيهَا أَنَهَرٌ مِّنْ مَاءٍ عَيْرٍ مَّا سِنٍ وَأَنَهَرٌ مِّنْ لَبَنٍ لَّذٌ يَغْيِرُ طَعْمَهُ وَأَنَهَرٌ مِّنْ حَمْرٍ لَّذَّةٌ لِّلشَّرِيكِينَ وَأَنَهَرٌ مِّنْ عَسَلٍ مُّصْبَحٍ﴾، هذا في الشراب، وفي المأكول قال تعالى: ﴿وَلَمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الْقَرَبَاتِ﴾، في عدم المسؤولية عما أكلوا أو تركوا، ﴿وَمَغْفِرَةٌ مِّنْ رَبِّهِمْ﴾ [محمد: ١٥].

وقوله: ﴿مِنْ تَحْتِهَا﴾ يعني: لا من فوقها، ولكن هل معناه من تحت السقف؟

الجواب: لا، من تحتها، أي: من تحت هذه الأشجار، والقصور والخيام، وجريان هذه الأنهر كما جاء في السنة: بدون أخدود وبدون حفر^(٢)، تجري على السطح لا تحتاج إلى أخدود

(١) تقدم ص ٢٩٤.

(٢) رواه أبو نعيم في الحلية (٢٠٥/٦) عن أنس.

يُقَوِّمُ ولا حفر تحفر، وإنما تجري حسب رغبة الساكنين، يصرفها الإنسان كما يشاء.

قوله: **﴿خَلِيلِينَ فِيهَا أَبْدَأ﴾** الخلود: هو المكث الطويل، فإن أكد بالأبدية صار أبداً، وقيل: إن الخلود: هو المكث الدائم ما لم يقم دليلٌ على أنه مؤقت، وعلى كل حال فإن أكد بالأبدية انقطع القول بأنه خلودٌ طويلٌ؛ لأنه أكد بالأبدية.

قوله: **﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ﴾** بما قاموا به من طاعته، وتمام الرضا إذا دخلوا الجنة، فإن الله تعالى يسألهم ماذا يريدون؟ فيعدون عليه نعمه عليهم فيقول: إن لكم أن أحل عليكم رضوانى فلا أغضب عليكم بعده أبداً^(١)، وهذا الرضوان الدائم الكامل.

قوله: **﴿وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ﴾** بما وفقيهم له من الأعمال الصالحة في الدنيا، وبما أثابهم عليه في الآخرة، فإن المؤمن لا شك مسروءٌ بطاعة الله راضٍ بها، فرخٌ بها.

قوله: **﴿ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾** «ذلك»: المشار إليه ما ذكره الله عزّ وجل من الجنات التي تجري من تحتها الأنهر والخلود فيها والرضا، وأشار إليه بإشارة البعد وذلك لعلو مرتبته وارتفاعها، وإن فالذكر قريب، لكن وأشار إليه لعلو مرتبته، فإنه فوز لا نظير له.

قوله: **﴿الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾** يقال: فاز الرجل إذا غلب غلبة

(١) رواه البخاري، كتاب التوحيد، باب كلام رب مع أهل الجنة، حديث رقم (٧٠٨٠)، ومسلم، كتاب الجنـة وصفـة نعيمـها وأهـلها، بـاب إـحلـال الرـضـوان عـلى أـهـلـالـجـنـةـ...ـ، حـديـثـ رـقـمـ (٢٨٢٩) عـنـ أـبـيـ سـعـيدـ الـخـدـريـ.

مرضية ولا يكون هذا إلا بالنجاة من المرهوب وحصول المطلوب، و﴿الْعَظِيمُ﴾ أي: ذو العظمة البالغة التي ليس لها نظير.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: إثبات القول لله عزّ وجلّ، لقوله: ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ﴾.

الفائدة الثانية: أن قول الله تعالى بحروف وليس المعنى القائم بنفسه؛ وجه ذلك؛ لأن مقول القول حروف، والله تعالى يخاطب من يخاطب به فيكون مسموعاً، فيكون في هذا رد على القائلين بأن كلام الله هو المعنى القائم بنفسه، كما هو مذهب الأشعري، وقصدي بالأشعري المنتسب إلى أبي الحسن لا نفس أبي الحسن.

الفائدة الثالثة: أن قول الله تعالى بصوت مسموع؛ لأن كل هذا في سياق المحاجرة مع عيسى عليه الصلاة والسلام، ثم اعلم أن القول عند الإطلاق لا يراد به إلا اللفظ المسموع، لا يمكن أن يراد بالقول عند الإطلاق المعنى القائم بالنفس أبداً، بل إذا أريد به المعنى القائم بالنفس قيد كما في قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ فِي أَنفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ﴾ [المجادلة: ٨].

الفائدة الرابعة: الفائدة العظيمة في الصدق؛ لأن الإنسان في يوم القيمة أحوج ما يكون إلى ما ينفعه، والصدق يوم القيمة ينفع.

الفائدة الخامسة: الحث على الصدق والترغيب فيه؛ لأن ذكر كونه نافعاً في ذلك الوقت الحرج يدل على الترغيب فيه

والحث عليه، وقد حث عليه النبي ﷺ في قوله: «عليكم بالصدق فإن الصدق يهدي إلى البر، وإن البر يهدي إلى الجنة، ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقاً»^(١) والصديقة: أعلى مراتب البشر بعد النبوة، ويكفيك اقتناعاً بفائدته وثمرته ما حصل للثلاثة الذين خلفوا، أي خلف أمرهم ولم يقضَ فيه بشيء حتى جاء الوحي وهم: كعب بن مالك، وهلال بن أمية، ومراة بن الريبع، هؤلاء الثلاثة تخلفوا عن غزوة تبوك، ولما رجع النبي ﷺ منها، جاء المعتذرون يعتذرون إلى النبي ﷺ عليه الصلاة والسلام، وقد أخبر الله عنهم قبل وصول النبي ﷺ إلى المدينة، وقال: ﴿سَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ إِذَا أَنْقَلَبْتُمْ إِلَيْهِمْ لِتُعْرِضُوا عَنْهُمْ فَأَعْرِضُوا عَنْهُمْ إِلَيْهِمْ يَرْجِعُونَ وَمَا أَنْهَامُهُمْ جَهَنَّمُ جَرَاءً إِمَّا كَانُوا يَكْسِبُونَ ٩٥﴾ ﴿إِنَّمَا يَحْلِفُونَ لَكُمْ لِتُرَضِّوْا عَنْهُمْ فَإِنَّمَا تَرَضِّوْا عَنْهُمْ فَلَمَّا كَانَ اللَّهُ لَا يَرْضِي عَنِ الْقَوْمِ الظَّفِيقِينَ ٩٦﴾ [التوبه: ٩٥ - ٩٦]، أما الثلاثة فصدقوا وأخبروه بالصدق، وأنزل الله سبحانه وتعالى فيهم آيات تتلى في الصلاة وخارج الصلاة ويثاب على قراءتها، وحث على أن تكون مثلهم فقال له بعد ذكر الآيات: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِذَا آتُوا أَنْتَوْا اللَّهَ وَكُنُوتُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ١١٩﴾ [التوبه: ١١٩].

لو قال قائل: أحياناً إذا أراد الإنسان أن يصدق فإن الصدق

(١) رواه البخاري، كتاب الأدب، باب قول الله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِذَا آتُوا أَنْتَوْا اللَّهَ وَكُنُوتُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ١١٩﴾، حديث رقم (٥٧٤٣)، ومسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب قبح الكذب وحسن الصدق وفضله، حديث رقم (٢٦٠٧) عن عبد الله بن مسعود.

قد يدخله في إحراج، كأن يطلب منه رجل مالاً قرضاً فيقول له: ما عندي لأنه يخاف المماطلة؟

الجواب: هذه سهلة، يتأنى، وفي التأويل مندوحة عن الكذب، يقول: ما عندي شيء أفرضك إياه، ينوي هذا، والنية تخصص العام، ولیأخذ طالب العلم هذه الفائدة وينتفع بها، أن في التأويل لمندوحة عن الكذب.

الفائدة السادسة: إثبات الثواب بالجنة، لقوله: ﴿لَمْ جَئْنُتْ﴾، وهذا أمر معتقد عند جميع الطوائف المسلمة.

الفائدة السابعة: أن هذا الثواب يختص به الصادقون، وجه ذلك تقديم الخبر على المبتدأ يدل على الحصر.

الفائدة الثامنة: وصف الجنات بأن الأنهر المضطربة تجري من تحت الأشجار والقصور، وما أجمله من منظر وما أله من مخبر، اللهم اجعلنا منهم.

الفائدة التاسعة: أن أهل الجنة مخلدون فيها أبداً، لقوله: ﴿خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ وهل هي موجودة الآن؟ نعم هي الآن موجودة في السموات، قال الله تعالى: ﴿أَعَدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٣]، والإعداد يكون مهيناً لأهله، والنبي ﷺ دخلها حين عرّج به، ورأى فيها ما رأى، ومثلت له حين قام يصلّي صلاة الكسوف، هي والنار^(١).

(١) رواه البخاري، كتاب الكسوف، باب صلاة الكسوف جماعة، حديث رقم (١٠٠٤) عن ابن عباس، ومسلم، كتاب الكسوف، باب ما عرض على النبي ﷺ في صلاة الكسوف من أمر الجنة والنار، حديث رقم (٩٠٤) عن جابر بن عبد الله.

الفائدة العاشرة: إثبات رضا الله عز وجل، لقوله: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾، وهل الرضا صفة فعلية أو ذاتية؟ فعليه؛ لأنها تتعلق بمشيئته، وكل صفة تتعلق بالمشيئه فهي فعلية، وهل هي حقيقة أو هي كناية عن إرادة الثواب أو هي الثواب نفسه؟

الجواب: فيها قولان:

القول الأول: أنها حقيقة وهذا القول هو الذي يجب اتباعه؛ لأنه ظاهر الكتاب، والواجب إجراء الكتاب على ظاهره بدون تحريف.

فإن قال قائل: الرضا معنى يقوم بالنفس، يقوى ويضعف وزر ويبقى، قلنا: وما المانع أن ثبت هذا الله وقد أثبته لنفسه! لكن نعلم أن رضا الله ليس كرضا المخلوق الذي يزول بأدني سبب أو يوجد بأدني سبب بل له أسبابه المقتضيات له، وله ما يزيشه على وجهه يختص بالله عز وجل؛ لأن لدينا قاعدة عامة، وهي قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ أَسَمِيعُ الْأَصْيَرِ﴾ [الشورى: ١١].

القول الثاني: قول أهل التحريف، قالوا: إن الله لا يمكن أن يرضى، الرضا صفة عارضة، والله عز وجل منزه عن الصفات العارضة؛ لأن الصفات العارضة صفات حادثة، والحادث لا يقوم إلا بمحدث، وكل هذه التعلييلات وهمية لا عقلية، وهي مردودة بدلالة الكتاب والسنة على ثبوت ذلك، ولهذا أي: لكونهم لا يعتقدون رضا حقيقي، قالوا: معنى الرضا: إرادة الثواب، ولم يقولوا: إنه الثواب بل قالوا: إرادة؛ لأنهم يثبتون الإرادة، ومن المعروف أن الأشعرية يثبتون سبع صفات: الحياة، والعلم،

والقدرة، والإرادة، والسمع، والبصر، والكلام، فقالوا: الرضا إرادة الثواب، ومنهم من يقول - وهم الذين لا يثبتون الإرادة - يقولون: إن الرضا هو: الثواب، والثواب كما نعلم شيء منفصل عن الله مخلوق، يكون بالكلمة: كلمة الله عز وجل، ولا شك أن هذا تحريف، وكما هو معلوم مما ذكرنا في الحديث أن الرضا الذي يعطيه الله أهل الجنة أعظم مُناهم وأكمل من كل ما يجدوه في الجنة من النعيم، فكيف نفسره بما هو أدنى ونقول: هو الثواب أو إرادة الثواب!

الفائدة الحادية عشرة: رضا أهل الصدق عن الله عز وجل، وهذا فيه شيء من الإشكال، لكن هل للإنسان أن يرضي عن الله أو لا يرضى، أو الواجب الرضا بقضاء الله مطلقاً؟ الثاني، الواجب رضا الإنسان عن ربه مطلقاً، لا بد أن يقول: رضيت بالله ربّا وبالإسلام ديناً وبمحمدٍ ﷺ رسولاً.

فهل نقول: إن هذا من باب المشاكلة في اللفظ، لما قال عز وجل: «وَرَضُوا عَنْهُ»، أو نقول: إن الرضا هنا ليس المراد به مقابل الغضب؛ لأنه إذا ثبت الرضا ثبت، وإذا لم يثبت فضده الكراهة والسخط والغضب، أو عدم الرضا بدون كراهة ولا سخط ولا غضب، فلا يلزم من هذا أن نقول: إن الإنسان له الخيار بين أن يرضى بقضاء الله وقدره وألا يرضى، بل نقول: إن الواجب أن يرضى الإنسان بقضاء الله وقدره؛ لأن هذا من تمام الرضا بالله ربّا، لكن رضاهم عنه، إما أنه من باب مقابلة اللفظ بمثله، وإلا فالمراد برضاهم أنهم فرحوا بذلك واستبشروا به ولم يبغوا عنه حولاً كما قال الله عز وجل: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانُوا

﴿لَمْ جَنَّتِ الْفَرْدَوْسُ نُزُّاً خَلِيلِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حَوْلًا﴾ [الكهف: ١٠٧ - ١٠٨].

الفائدة الثانية عشرة: أن الفوز حقيقة ليس بربح الدينار والدرهم والجاه والرئاسة، الربح العظيم أو الفوز العظيم هو فوز الإنسان بجنت النعيم - أسأل الله أن يجعلنا من الفائزين بها - ولهذا قال تعالى: ﴿ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾.

* * *

□ قال الله عز وجل: ﴿إِنَّ اللَّهَ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [المائدة: ١٢٠].

لما ذكر الله عز وجل ما جرى بينه وبين عيسى عليه الصلاة والسلام وأن عيسى تبرأ مما يدعى النصارى فيه، بين عز وجل أن الله ملك السموات والأرض، وأن عيسى لا يصلح أن يكون إلهًا لا هو ولا غيره؛ لأنهم لا يملكون شيئاً مما في السموات والأرض، قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ﴿الله﴾ وحده، واستفادنا أن ملك السموات والأرض لله وحده من تقديم الخبر، أي: الله وحده لا غير، يتصرف فيه كما يشاء ولا يشاركه أحدٌ في ملكته، قال الله تعالى: ﴿قُلْ أَدْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَمْ فِيهِنَّ مِنْ شَرِيكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ﴾ [سبأ: ٢٣ - ٢٢].

وقوله: ﴿السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ جمَع السموات؛ لأن عددها سبع، وأفرد الأرض باعتبار الجنس، وإن الأرضين سبع.
 قوله: ﴿وَمَا فِيهِنَّ﴾، (ما): هنا اسم موصول، وعبر بـ(ما)

التي يعبر بها عن غير العاقل، قالوا: لأن أكثر ما في السموات والأرض من غير العقلاء، فلهذا قال: «وَمَا فِيهِنَّ»، وقيل: بل عبر بـ(ما)؛ لأنها تشمل الأعيان والأحوال فكأنه قال: وما فيهن من أعيان وأحوال، وـ(من): إنما يعبر بها في العاقل لتعيين الشخص نفسه، وهذه الفائدة لا تكاد تجدها عند كثير من النحوين، لكن ابن القيم رحمه الله في بدائع الفوائد أشار إليها، أن (من) للعاقل إذا قصدت التعيين، يعني: عينه، أما إذا قصد عموم الأعيان والأحوال فإنه يؤتى بـ(ما)، وأبین مثال لذلك قول الله تعالى: «فَأَكِحُوهُمَا طَابَ لَكُمْ مِنَ الْإِسْلَامِ» [النساء: ٣]، ولم يقل: «من».

لكن لو قال قائل لشخص: تزوج من شئت من بناتي فـ«من» هنا جاءت لأجل التعيين، وهذا معنى لطيف.

وأما قوله تعالى: «فِتَّمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعَ» [النور: ٤٥] هذا من باب التغليب لأجل العطف.

وقوله: «وَمَا فِيهِنَّ» من المخلوقات العظيمة، واسمع إلى قول النبي ﷺ: «أَطَّ السَّمَاءَ وَحُقَّ لَهَا أَنْ تَنْتَطِ»^(١) «أطّت» يعني: صار لها صوت، كصريح الرحل عند ثقل الحمل، البعير إذا حملت عليه فإن رَحْلَه يكون له صوت يسمى: أطيطاً.

(١) رواه الترمذى، كتاب الزهد، باب في قول النبي ﷺ: «لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلاً»، حديث رقم (٢٣١٢)، وابن ماجه، كتاب الزهد، باب الحزن والبكاء، حديث رقم (٤١٩٠)، وأحمد (٥/١٧٣) (٢١٥٥٥) عن أبي ذر.

وقوله: «وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَرِيرٌ» أي: مع عموم ملكه قدرته أيضاً عامة على كل شيء، ما من موجود إلا وهو قادر على إدامه، وما من معدوم إلا وهو قادر على إيجاده تبارك وتعالى، ولا يستثنى من هذا شيء هو قادر على كل شيء، وأخطأ صاحب الجلالين في تفسيره حيث قال عند هذه الآية: «وَخُصَ الْعُقْلُ ذَاتَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهَا بِقَادِرٍ» فإن هذا قول منكر، لكن هذا مقتضى مذهبه حيث ينفي أن تقوم الأفعال الاختيارية بالله، يعني: عنده أن الله لا ينزل ولا يستوي على العرش ولا يضحك ولا يفرح، ومن المعلوم أن الأفعال الاختيارية تكون بمشيئة فهو قادر على إيجادها وهو قادر على إدامها، فالقول هذا منكر، مبني على عقيدة فاسدة، ونحن نقول: إن الله على كل شيء قادر ولا نستثنى، يفعل ما يشاء عز وجل.

من فوائد الآية الكريمة:

الفائدة الأولى: اختصاص ملك السموات والأرض وما فيهن بالله عز وجل، وجه الاختصاص: تقديم الخبر، والقاعدة: أن تقديم ما حقه التأخير يفيد الحصر، سواء كان هذا الذي حقه التأخير خبراً أم مفعولاً أو غير ذلك مما حقه التأخير.

الفائدة الثانية: عموم ملك الله للسموات والأرض يؤخذ من الإضافة، في قوله: «مَلِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ»، والمفرد المضاف يفيد العموم، واقرأ قول الله تعالى: «وَإِنْ تَعْدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ» [النحل: ١٨]، فإن (نعمه) مفرد ولا يحتاج إلى عدد، لو أخذنا بظاهره لقلنا: النعمة واحدة، لكن لما كان المفرد المضاف يفيد العموم صح أن يقول: (لا تحصوها).

ولهذا لو قال الإنسان: عبدي حر، وعنده أعبد، يعتقد الجميع إلا إذا كان له نية بعد خاص، ولو قال: زوجتي طالق، وعنده أربع، تطلق الزوجات كلهن ما لم ينِ واحدة؛ لأن المفرد المضاف يكون للعموم.

الفائدة الثالثة: أن السموات جمع، أي: عدد، وقد بيَّنَ الله في كتابه أنها سبع سموات، فقال تعالى: «فَلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْمَرْكَبِ الْعَظِيمِ» [المؤمنون: ٨٦]، إذاً: فالسموات سبع وهي طباق كما قال الله تعالى عن نوح: «أَلَّا تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طَبَاقًا» [نوح: ١٥]، أي: متطابقة بعضها فوق بعض، وبينها مسافات كما دل على ذلك حديث المعراج، حيث كان جبريل عليه السلام يصعد بالنبي ﷺ سماءً بعد سماء، كلما أتى سماءً استفتح واستفهم أهلها: من هذا، من معك، هل هو رسول؟ فعليها أن نؤمن بهذا وأن ننكر قول أولئك الفلاسفة الذين يقولون: إنه ليس هناك شيء، ليس هناك سموات، وإنما هي مجرات ونجوم وما أشبه ذلك وفضاء لا نهاية له فإن هذا كذب؛ لأنه يخالف ما جاء في الكتاب والسنة، وليسوا أعلم بخلق الله من الله عزّ وجلّ.

الفائدة الرابعة: بيان الحكمة من إفراد الأرض وجمع السموات، فالأرض أفردها الله عزّ وجل في كل موضع ذكرها، وإن كان في القرآن إشارة إلى أنها سبع كما في قوله تعالى: «اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ» [الطلاق: ١٢]، ولعل من فائدة ذلك وحكمته أن الإنسان إذا ملك ظاهر الأرض ملك إلى تخومها، كل ما تحته من أراضين فهي ملك له، ويشهد

لهذا قول النبي ﷺ: «من اقطع شبراً من الأرض ظلماً طوقة الله إيه يوم القيمة من سبع أراضين»^(١); لأنه يملك القرار إلى آخر الأرض السابعة.

وقد أخذ العلماء من هذا: أنه كما يملك القرار يملك الهواء إلى السماء، فلو أراد أحد أن يبني على ساحة بيته رفأً ويسمونه في غير هذه البلاد برندة أو بلكونة، فلو أراد أن يبني على فناء بيت جاره بلكونة، فإنه يمنعه حتى لو كانت عالية، ولو أن أشجاره امتدت أغصانها إلى هواء جاره، طالبه بقطعها أو ليها إذا أمكن، إذاً: الهواء إلى أين؟ إلى السماء، والقرار إلى الأرض السابعة؛ لأنها كلها أرض واحدة عبر الله عنها بالإفراد.

الفائدة الخامسة: أن السموات والأرض فيهن شيء، لقوله: «وَمَا فِيهنَّ» وهذا أمر معلوم، السموات فيها الملائكة، والأرض فيها الإنس والجن والشياطين، كذلك أيضاً هناك الجمادات التي ليس فيها حياة كالجبال، والسحب، والنجوم، كلها ملكها ثابت لله عز وجل.

الفائدة السادسة: عموم قدرة الله عز وجل على كل شيء، لقوله تعالى: «وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» وهذه الصفة مطلقة، وهل هو قادر على ما لا يشاء؟ نعم قادر على ما لا يشاؤه فإذا شاء وقع، وبهذا نعرف خطأ من يعبر من الناس، يقول: إنه على ما يشاء قادر، لا يجوز هذا؛ لأنك إذا قلت: إنه على ما يشاء، وقدمت أيضاً المعمول خصصت قدرته بما يشاء دون ما لا يشاء، وهذا غلط فهو قادر على ما يشاء وما لا يشاء، لكن ما شاء الله كان

(١) تقدم في (٢٢٥/١).

وما لم يشأ لم يكن، قال بعض المتأخرین: وإذا قلت: إنه على ما يشاء قدير، فقد وافقت القدرة؛ لأنهم يقولون: إن الله لا يشاء أفعال العبد، وإذا كان لا يشاؤها لم يكن له قدرة عليها، فالجملة هذه أيضاً ترمي إلى قول مبتدع وهو قول القدرة، فإذا سمعت أحداً يقول: إنه على ما يشاء قدير، قل له: وعلى ما لا يشاء قدير، وليس لك حق أن تقيد ما أطلقه الله عزّ وجل من الصفة، الله تعالى أطلقها فقال: ﴿وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾، فلا تقيد.

فإذا قال قائل: إذا قررت هذا فكيف تجيبون عن قوله تعالى: ﴿وَهُوَ عَلَىٰ جَمِيعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ﴾ [الشورى: ٢٩]، قلنا: المشيئة هنا عائدة إلى الجمع، يعني: أنه إذا شاء جمعهم، فهو قدير عليه لا يعجز عنه، خلافاً لمن يقول: إنه لا يقدر على جمعهم وأنكروا البعث، فيكون التقيد بالمشيئة هنا للجمع لا للقدرة.

فإن قال قائل: ما تقولون في آخر رجل يدخل الجنة، فإذا قال الله له: هذا لك قال الله تعالى: «إني على ما أشاء قادر»^(١)؟ نقول: نعم هنا المشيئة قيدت بفعلٍ معين، يعني: كأن الله يقول له: إني شئت فأنا قادر عليه مثل قوله: ﴿وَهُوَ عَلَىٰ جَمِيعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ﴾.

وال مهم أنه ليس لنا أن نقيد ما أطلقه الله عزّ وجل، بل

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب آخر أهل النار خروجاً، حديث رقم

(١٨٧) عن ابن مسعود.

نقول: «أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» [الطلاق: ١٢]. والله أعلم، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.



وبذلك، وفي شهر ذي القعدة عام ١٤١٩هـ، انتهت الدروس العلمية المسجلة في تفسير سورة المائدة والتي كان يعقدها فضيلة شيخنا العلامة محمد بن صالح العثيمين في جامعه بمدينة عنزة. رحم الله شيخنا رحمة الأبرار، وأسكنه فسيح جناته، ومن عليه بمحفظه ورضوانه وجزاه عما قدمه للإسلام والمسلمين خير الجزاء.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.



فهرس الفوائد

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	سبب تسمية اليهود بهذا الاسم، ٧ وسبب تسمية النصارى بذلك		تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنُوا لَا تَشْنُدُوا الْيَهُودَ وَالْكُفَّارَ أَوْلَاهُمْ﴾
	هل يصح الدعاء: اللهم إنا هدنا إليك؟	٥	فوائد تصدير الخطاب بالنداء: تبيه المخاطب
	من كذب رسوله فقد كذب جميع الرسل	٥	إضافة الحكم إلى الجاهلية، هل ينافي أن أصل التحكيم هو إلى الله؟
	معنى «الولي» ، ٨		هل هناك تفرقة بين موالة الكفار والمحاربين وغيرهم من أهل الذمة؟
	هل الولاية المحبة؟	٦	معاملة أهل الذمة بالإحسان والعدل لا تعني الموالة
	معنى قوله تعالى: ﴿بَقْضُهُمْ أَوْلَاهُمْ بَقْعُهُمْ﴾		هل يجوز تقوين الشريعة وإلباوها ثوب القانون؟
	معنى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾	٦	شبهة: كثرة المتشابه وقلة المحكم مducta لاختلاف الفقهاء وهذا لا ينفي وضوح أدلة الشرع
	توجيه الإشكال التحوي في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ﴾	٦	معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾
	«أَلْ» إذا اقتربت بمشتق فهي اسم موصول لا حرف	٧	العموم
	قاعدة: الأسماء الموصولة تفيد هداية البيان وهداية التوفيق	٧	معنى قوله تعالى: ﴿لَا تَشْنُدُوا الْيَهُودَ وَالْكُفَّارَ أَوْلَاهُمْ﴾

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	الرد على القدرة في تأويلهم لقول الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي أَقْوَمَ الظَّالِمِينَ﴾ ٢٠	١٢	من فوائد الآية الكريمة من فوائد الآية الكريمة
٢٠	تفسير قوله تعالى: ﴿فَقَرَى اللَّهُنَّا فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يَسْعَوْنَ فِيهِمْ﴾ ..	١٣	هل يرث اليهودي من النصراني والعكس؟ هل يرث اليهودي من النصراني والعكس؟
٢٠	أمراض القلوب تدور على شيبين: إما شبهة وإما شهوة .	١٤	اتخاذ اليهود والنصارى أولياء من كبار الذنب هل يجوز الاستعانة باليهودي أو النصراني في قضاء مصالح دنيوية؟
٢١	هل الموالة لأهل البدع كموالة الكفار؟ ..	١٤	لا يجعل غير المسلم أميناً على أحوال المسلمين هل من الموالة الاستعانة بغير المسلمين على أعدائهم؟
٢١	هل استخدام كثير من المسلمين للتاريخ الميلادي يعتبر نوعاً من الموالة؟ ..	١٥	هل من الموالة الاستعانة بغير المسلمين عند الضرورة جائزة بشرط أن تأمن خياتهم هل من الموالة غير المسلمين موادتهم؟
٢٢	فائدة: الالتزام بالتاريخ الهجري معنى قوله تعالى: ﴿فَعَسَى اللَّهُ أَن يُفَاقَ بِالْفَتْحِ﴾ ..	١٦	هل الولاية داخلة في محبة صنيعهم النافع للعباد؟ هل الولاية داخلة في محبة صنيعهم النافع للعباد؟
٢٢	«عسى» من الله واجبة على قول بعض المفسرين ..	١٦	معاملة شركات الكفر لا تعتبر من الموالة وإن كسبوا هل من مواتاة الكفار إكرام ضياقتهم؟
٢٣	معنى قوله تعالى: ﴿أَوْ أَنْزِنَ عَنِيهِمْ﴾ ..	١٧	هل من مواتاة الكفار مشاركتهم في أفراحهم؟ هل من تولي الكفار التشبيه بهم؟
٢٣	معنى قوله تعالى: ﴿فَيَمْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرَوْا فِي أَفْسِهِمْ تَذَمِّنَ﴾ ..	١٧	هل من مواتاة الكفار مشاركتهم في أفراحهم؟ هل من تولي الكفار التشبيه بهم؟
٢٤	معنى الندم ..		
٢٤	من فوائد الآية الكريمة ..		
٢٥	المنافق لا بد أن يفضحه الله		
٢٥	تفسير قوله تعالى: ﴿وَيَهُوَ اللَّهُنَّا مَأْمُونًا أَهْؤُلَاءِ اللَّهُنَّا أَقْسَمُوا بِاللَّهِ﴾	١٨	هل من تولي الكفار التشبيه بهم؟ هل من تولي الكفار التشبيه بهم؟
٢٥	أوجه القراءة في الآية ..	١٩	هل من تولي الكفار التشبيه بهم؟

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
جميع الأشياء الانفعالية لا يمكن أن تحدّها بأكثر من لفظها ...	٣٠	الاستفهام في الآية للتعجب	٢٦
معنى قوله تعالى: ﴿أَذْلَلُ عَلَىٰ الْإِقْسَامِ وَالْحَلْفِ وَالْيَمِينِ مَعْنَاهُمْ وَاحِدٌ	الإقسام والحلف واليمين معناهم واحد	٢٦
معنى قوله تعالى: ﴿أَذْلَلُ عَلَىٰ الْمُؤْمِنِينَ﴾	٣١	معنى قوله تعالى: ﴿جَهَدَ أَيْتَنَهُمْ﴾	٢٦
تعدية ﴿أَذْلَلُ﴾ بـ(على) دون اللام	معنى قوله تعالى: ﴿جَهَدَ أَيْتَنَهُمْ﴾	٢٦
وفائدته	٣١	معنى قوله تعالى: ﴿جَهِيَّطَ أَغْنَلَهُمْ فَأَصْبَحُوا حَسِيرِينَ﴾	٢٧
معنى قوله تعالى: ﴿يُبَهِّدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾	٣١	قرن العمل بالقول يصبح المراد به عمل الجوارح	٢٧
دلالة إضافة السبيل إلى الله	٣٢	من فوائد الآية الكريمة	٢٧
معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ الْآتِيِّ﴾	٣٢	يجوز للمرء إجراء الكلام على سبيل التعجب فيما يتعجب منه دون أن يكون غيبة ..	٢٧ ، ٢٨
هم المجاهد في سبيل الله تحصيل رضا الله دون أن يلقي بالأ لللوم الناس	٣٢	إكثار الأيمان بلا حاجة يشير إلى كذب صاحبها	٢٨
معنى قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ﴾	٣٢	عمل المنافق حابط	٢٨
من فوائد الآية الكريمة	٣٣	تفسير قوله تعالى: ﴿يَتَلَهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَن يَرِدُهُمْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ﴾
وقائع الردة في عهد الرسول ﷺ	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿مَن يَرِدُهُمْ﴾
وخليفته	٣٣	الفاء في قوله تعالى: ﴿فَسَوْقَ يَأْنِ اللَّهُ يَقُولُ﴾
هل كل ردة يمكن التوبة منها؟ ..	٣٤	الارتداد عن الدين لا يخرج عن الجحود أو الاستكبار
توبه الزاني بعد وصوله للقاضي لا تنفعه مع أن المرتد تنفعه	معنى قوله تعالى: ﴿يُبَهِّمُهُمْ وَيُثْبِتُهُمْ﴾
التوبة حتى عند القاضي	٣٥
استثناءات العلماء فيمن لا تقبل
توبته	٣٥
توبه صاحب البدعة	٣٥

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	محبة الله عند أهل السنة محبة حقيقة تليق بالله عز وجل ... ٤٢		هل يأثم المبتدع التائب ببقاء تابعيه على بدعته؟ ٣٥
٤٣	التواضع صفة خليقة بمن يملك الإيمان والعلم ٤٣	٣٦	من سبّ الله، هل تُقبل توبته؟ ... قول الراجح: من سبّ الله ورسوله ثم تاب فإن توبته مقبولة ٣٦
٤٤	عزّ المؤمن على الكفار، هل تشمل فساق المسلمين؟ ٤٤		من سبّ الرسول ﷺ ثم تاب تقبل توبته ولكنه يُقتل مسلماً .. ٣٦، ٣٧
٤٤	أحبّ العاصي لما معه من الإيمان وأكرهه لما معه من المعاصي ٤٤		السحر نوعان: نوع يكفر به صاحبه ونحو لا يكفر به ٣٧
٤٥	حبوط العمل كلياً لا يكون إلا في النفاق الكامل ٤٥		إذا تاب الساحر، هل تُقبل توبته؟ ٣٨
٤٦	ما هو الجهاد في سبيل الله؟ ٤٦		المنافق نفاق كفر، هل يُقتل أم لا؟ ٣٨، ٣٩
٤٦	هل للعمليات الانتحارية سند في الشرع؟ ٤٦		إذا تاب المنافق، هل تُقبل توبته؟ ٣٩
٤٦	إساءة البعض الأدب مع الصحابة باتهام بعضهم بالجبن أو ما لا يليق ٤٦		هل يُستتاب المرتد إذا ثبت كفره؟ هل الاستتابة ليست حقاً مطلقاً، بل هي حق إن دعت المصلحة إليه ٤٠
٤٩	إثبات المشيئة لله عز وجل فيما يتعلق بفعل العبد، فهي من تمام الربوبية ٤٩		ارتداد طائفة أو قبيلة، هل يبرر قتالهم؟ ٤٠
٥٠	إثبات اسمى الله: الواسع والعليم ٥٠		لا ينبغي للجوء للقتال إلا إذا ملكت أدواته ٤١
٥٠	كل أسماء الله حسنة، وهل كل أسماء الله مشتقة؟ ٥٠		إثبات أفعال الله الاختيارية والرد على منكريها ٤١
٥١	تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيَّمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ مَاتُوا بِهِ﴾ ٥١		إثبات المحبة من الله والله ٤٢

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٥٨	لله حزب وحرب	٥١	جملة ﴿وَهُمْ لَا يَكُونُونَ﴾ في قوله: ﴿وَيُؤْتُونَ الْأَرْضَ وَهُمْ لَا يَكُونُونَ﴾ ...
	هل تجوز إقامة الأحزاب في الإسلام استناداً إلى قوله تعالى: ﴿جِزَّبَ اللَّهُ﴾ ؟	٥٢	من فوائد الآية الكريمة ولاية الله عزّ وجل صالحة في كل زمان ومكان، فما الشأن بولاية الرسول؟
٥٩	الحزبية بين المسلمين محمرة لكونها تؤدي إلى الفرقة	٥٢	لم تزداد الهواجس في الصلاة عن غيرها من العبادات؟ .. مرتبة الزكاة في الإسلام بعد مرتبة الصلاة
٦٠	هل يمكن أن نبيح التعدد الحزبي قياساً على تعدد المذاهب؟ ..	٥٣	الصيام أشق على الإنسان من الزكاة فلما لم يقدم عليها؟ .. مصلحة الزكاة متعددة، والصيام غير متعد
	غلبة غير المسلمين لا بد أن يكون لها حكمة	٥٣	الرافضة والمغالاة في مناقب الإمام علي تعدد مناقب خلفاء الرسول التي تفردوا بها أو اشتراكوا فيها ..
٦١	تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الَّذِينَ مَأْمَنُوا لَا تَنْعِذُنَّ الَّذِينَ أَخْذُنَّ وَيَنْكُونُ هُنُّوا وَلَكُمَا﴾	٥٤	تفسير قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، وَالَّذِينَ مَأْمَنُوا﴾ من يتولّ دين الله فقد تولّ الله ... معنى قوله تعالى: ﴿وَالْكُفَّارُ أُولَئِكَ﴾
٦٢	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿هُزَّا﴾	٥٥	معنى قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا حَانَ حِزَّبَ اللَّهِ هُنَّ الْفَلَّاهُونَ﴾ دالة التعبير بقوله: ﴿جِزَّبَ اللَّهُ﴾ من فوائد الآية الكريمة
٦٢	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَالْكُفَّارُ﴾	٥٦	الحث على تولي الله ورسوله وسبيل المؤمنين
٦٢	لفظ «الدين» في القرآن يراد به الجزاء ويراد به العمل	٥٧	
٦٣	معنى قوله تعالى: ﴿وَالْكُفَّارُ أُولَئِكَ﴾	٥٧	
٦٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾	٥٨	
٦٤	هل الشرط في الآية موصول بما قبلها؟	٥٨	
٦٥	من فوائد الآية الكريمة	٥٨	

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٧٢	مشروعية الأذان وفضيلته	٦٦	من له أقارب كفار، هل يؤمر بمدافعة الحب الطبيعي لهم؟
٧٢	هل الأذان أفضل أم الإمامة؟	العلم قد يكون وبالاً على صاحبه إن لم ينفعه ولم
	الأذان أفضل من الإمامة على الراجع من أقوال العلماء	يعمل به
٧٣	ما حظ غير المؤذنين؟ متابعة المؤذن تحصيلاً للأجر	٦٦	هل التقوى خاصة بالله؟
٧٤	والثواب حكایة الأذان بصوت مسجل لا يحصل به أداء الفريضة (رأي الشيخ)	القول في عبارة «اتق شر من أحسنت إليه»
٧٥	قول «لا إله إلا الله» بعد الإقامة، ما مدى مشروعيته؟	٦٧	تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا نَادَيْتَهُمْ إِلَى الصَّلَاةِ﴾
٧٥	تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَمْ يَأْتُهُمْ الْكِتَابِ هُلْ تَنْقُمُونَ مِنْهَا﴾	اقرار النبي للأذان إعلاماً بوقت الصلاه
٧٦	صور تأكيد المد بما يشبه النم ..	٦٧	الأذان شعيرة من شعائر الإسلام الظاهرة، وعلامة على بلاد
٧٧	معنى قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ ظَاهَرَتْ يَأْمَنَ يَأْمَنَ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا﴾	الإسلام
٧٨	توجيه عطف الجملة في الآية ﴿وَإِنَّ أَكْثَرَ فَدِيَوْنَ﴾	٦٨	الصلاه في الآية عام أريد به الخاص أي الصلوات
٧٩	من فوائد الآية الكريمة	الخمس والجمعة؛ لأن هناك صلوات لا يؤذن لها
٧٩	فضل أمّة الإسلام على الأمم السابقة	كالاستسقاء والكسوف
٧٩	الاحتراز لمراعاة العدل بعدم التعيم في الحكم	٦٩	الفرق بين العقول المدركة والعقل الراسدة
٨٠	الفسق يراد به الكفر	معنى قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ يَأْنَمُهُ قَوْمٌ لَا يَقْلُونَ﴾
	تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَمْ أُنْتَسِمْ يُشَرِّقُ مِنْ ذَلِكَ﴾	٧٠	من فوائد الآية الكريمة
٨٠		...	شدة وقع الصلاة في أعدائنا الكافر

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	﴿أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا﴾ هل المراد بالمكان ما يقابل الزمان أم المراد به المكانة والمتزلة؟ ..	٨٠	الفرق بين النبأ والخبر معنى قوله تعالى: ﴿مَنْ لَمْ نَهَنَ اللَّهُ﴾
٨٩	قد يأتي التفضيل بين شينين لا يشتركان في شيء من المعنى القول في تفسير قوله تعالى:	٨١	معنى قوله تعالى: ﴿وَعَصَبَ عَلَيْهِ﴾ ..
	﴿غَيْرَ الْمَعْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الظَّالِمَيْنَ﴾ باليهود والنصارى. حديث ضعيف ..	٨٢	غضب الله عز وجل أشد من لعنته ..
٩٠	من فوائد الآية الكريمة .. إثبات الخطاب بصيغة الاستفهام امكنا في النفس وأحضر	٨٣ ، ٨٢	اللعن وسبيه ..
٩٠	للقلب .. هل صفات اليهود والنصارى	٨٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْمُنَازِرَ وَعَبَدَ الظَّلْفُوتَ﴾
٩١	ثابتة لهم إلى يوم القيمة ..	٨٤	تحايل اليهود على تحريم الله صيدهم العيتان يوم السبت ..
٩١	العبرة بالمتزلة عند الله ..	٨٤	هل بقي الممسوخون قردة لأزمان لاحقة؟ ..
٩١	إثبات الغضب تحريف ..	٨٤	قول أهل العلم: لا نسل لمن مسخوا حيواناً من أجل
٩٢	رد قول من أول الغضب بمعنى الانتقام ..	٨٥	العقوبة ..
	مناقشة قول بعض المحققين: طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم ..	٨٥	حكمة الله في تحريم الخنزير وأكل لحمه ..
٩٣	هل يجوز للإنسان أن يقول: اليهود والنصارى إخوان القردة والخنازير؟ ..	٨٦	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَعَبَدَ الظَّلْفُوتَ﴾ ..
		٨٦	المراد بالطاغوت ..
		٨٧	معنى قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ ..
٩٤			قاعدة: كل اسم منصوب يأتي بعد اسم التفضيل فهو مميز له ..

الفائدة	الصفحة	الصفحة	الفائدة
حكمة الله تعالى في إيراد العقوبة	٩٥	معنى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ ١٠٢	كل من عبد غير الله فقد عبد الطاغوت
تفسير قوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَكُمْ قَالُوا مَأْمَنًا﴾	٩٧	العلاقة بين الصنع والفعل ١٠٢	الباء في قوله تعالى: ﴿وَلَدَّ ذَخْلُوا بِالْكُفْرِ﴾ للإصابة
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ أَغْنَى بِمَا كَانُوا يَكْنُونَ﴾	٩٨	من فوائد الآيتين الكريمتين ١٠٢	من فوائد الآية الكريمة
معنى قوله تعالى: ﴿وَلَدَّ ذَخْلُوا بِالْكُفْرِ﴾ للإصابة	٩٧	من سارع في الإثم والعدوان وأكل السحت فيه شبه من اليهود ١٠٢	ليس لنا الحكم إلا بما ظهر
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ أَغْنَى بِمَا كَانُوا يَكْنُونَ﴾	٩٨	التعبير بالأكل مع السحت، هل يشمل المسكن والملابس وما يتتفع به؟ ١٠٣	الحذر من أن يبطن القلب ما يخالفه اللسان
معنى قوله تعالى: ﴿وَرَزَقَ كَثِيرًا مَّا يُشْرِعُونَ فِي الْآثَرِ وَالْمَدُونِ﴾	٩٩	هل على العلماء والمربيين هداية الناس؟ ١٠٣	تفسير قوله تعالى: ﴿وَرَزَقَ كَثِيرًا مَّا يُشْرِعُونَ فِي الْآثَرِ وَالْمَدُونِ﴾
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَكَلُوهُ أَشْحَتَ﴾	١٠٠	العلماء وواجبهم في تبيان الحق دون النظر إلى مكانتهم الشخصية ١٠٤	المراد بالرؤبة في الآية
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ أَغْنَى بِمَا كَانُوا يَكْنُونَ﴾	١٠٠	ما ضوابط إنكار المنكر؟ ١٠٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ أَغْنَى بِمَا كَانُوا يَكْنُونَ﴾
معنى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ ١٠٥	١٠٠	رغبة الإصلاح مع ضعف القدرة والعزم، كيف تعالجها؟ ١٠٤	معنى السحت، دلالة وصفه المنفر
معنى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾ ١٠٦	١٠٠	دعوة من حاله مع المعصية لا توحى بقوله النصيحة ١٠٥	معنى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ﴾
معنى قوله تعالى: ﴿لَوْلَا يَنْهَا أُرْتَدَنِيُونَ وَالْأَخْبَارُ﴾ ١٠٧	١٠٠	نصح القائم على المعصية ١٠٦	معنى قوله تعالى: ﴿لَوْلَا يَنْهَا أُرْتَدَنِيُونَ وَالْأَخْبَارُ﴾
معنى قوله تعالى: ﴿وَقَاتَلَ آلَّهُ مَغْلُولَةً﴾ ١٠٨	١٠١	نصيحة الرفقة في السيارة وفقهها ١٠٦	معنى الأخيار
معنى قوله تعالى: ﴿عَنْ قَوْلِهِ الْأَئِمَّةُ وَأَكْلِمُهُ الْسُّحْتُ﴾ ١٠٨	١٠١	هل لنا أن نتجسس على المنكر إن دلت لنا قرائن على إتيانه ١٠٧	معنى قوله تعالى: ﴿عَنْ قَوْلِهِ الْأَئِمَّةُ وَأَكْلِمُهُ الْسُّحْتُ﴾

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
هل الأسباب مؤثرة بنفسها؟ ١١٣	انتقاد اليهود من صفات الله تعالى ١٠٩		
الأسباب لا تؤثر بذاتها وإنما بما أودع الله فيها من قُوى مؤثرة ١١٤	الأسلوب في قوله تعالى: ﴿غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ﴾ خبر وليس دعاء ١٠٩		
إثبات اليدين لله عز وجل ١١٥	الإضراب الإبطالي في قوله تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُطَاتٌ﴾ ١٠٩		
والمجاز ١١٦	معنى قوله تعالى: ﴿يُبَيِّقُ كَيْفَ يَنْتَهِ﴾ ١١٠		
قاعدة: المفرد المضاد يعم ما يقتضيه مدلوله ١١٦	معنى قوله تعالى: ﴿وَلِزِيْدَتْ كَيْرًا يَنْتَهِمْ مَا أُنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طَفِيْلًا وَكَثِيرًا﴾ ١١٠		
خطأ تحريف النص عن ظاهره ١١٧	معنى قوله تعالى: ﴿وَالْقَتَنَا بِنَهْمَ الْمَدَنَةَ وَالْبَقْضَاءَ﴾ ١١١		
هل يدا الله تماثلان أيدي المخلوقين؟ ١١٧	معنى قوله تعالى: ﴿كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَلْفَاقُهَا اللَّهُ﴾ ١١١		
هل تأخذ وتبغض وتهز أو لا؟ ١١٧	معنى: الجبل من الله والجبل من الناس ١١١		
هل توصف اليدان بأنهما يمين وشمال؟ ١١٧	معنى قوله تعالى: ﴿وَسَسَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادُهُمْ﴾ ١١٢		
الله، كلتا يديه يمين ١١٨	وقائع من فساد اليهود يذكرها ابن القيم في «إغاثة الهاهام من مصائد الشيطان» ١١٢		
عطاء الله لا حدود له ١١٨	معنى قوله تعالى: ﴿وَوَاللَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾ ١١٢		
عطاء الله ومنعه تابع لمشيته ١١٩	من فوائد الآية الكريمة ١١٢		
قاعدة: كل شيء قرنه الله بمشيئة فإنه مقيد بالحكمة ١١٩	اليهود ابتلوا بالبخل واللعنة ١١٣		
هل يكشف الله للناس الحكمة	إثبات الأسباب، وأنواعها ١١٣		
يوم القيامة؟ ١٢٠			
لماذا نقف وقفًا لازماً على قوله تعالى: ﴿وَرَعَيْتُمَا مَا قَالُوا﴾ ١٢١			
ما حد الكثير في قوله:			
﴿وَلِزِيْدَتْ كَيْرًا يَنْتَهِمْ﴾ ١٢٢			
أحبوا الله لما يغذوكم به من النعم ١٢٤			

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
١٣٦	هل محبة الله هي ثوابه أو إرادته أم هي صفة زائدة على ذلك؟ ١٢٤	١٣٦	تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَبَ مَاءَمُوا وَأَتَقَوْا﴾ العلاقة بين الإيمان والتقوى ١٣٦
١٣٦	الوهابية، أصل نسبتها؟ ١٢٥	١٣٦	معنى قوله تعالى: ﴿لَكَفَرُوا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ﴾ تقع «اللام» في جواب «لو» كثيراً وقد تمحف ١٣٧
١٣٧	أقسام الناس في الأرض: صالح، صالح مصلح، فاسد فسد ١٢٦	١٣٧	معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا دُخُلُّهُمْ جَنَّتِ الْتَّعْبِيرِ﴾ «الجنة» لغة ١٣٧
١٣٨	القرآن كلام الله الناس في تفسير علو الله عز وجل على ثلاثة أقسام ١٢٨	١٣٨	هل يجوز التعبير عن بعض البلاد الجميلة بأنها جنة الله في الأرض؟ ١٣٨
١٣٩	خطورة قول القائل: «الله في كل مكان» ١٢٩	١٣٩	لا أحد من المسلمين ينكر علو الصفات ١٣٠
١٣٩	القول في القرب والمعينة ١٣١	١٣٩	من فوائد الآية الكريمة ١٣٩
١٤٠	تقسيمات العلماء لعلو الله عز وجل ١٣١ ، ١٣٢	١٤٠	كمال عدل الله عز وجل ١٣٩
١٤٠	العبودية: كونية عامة وخاصة ١٣٢	١٤٠	التائب من الذنب يثاب بثوابين في الدنيا والآخرة ١٣٩
١٤٠	سبب تسمية يوم القيمة بهذا الاسم ١٣٤	١٤٠	تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَفَعَلُوا الْتَّورَةَ وَالْإِنجِيلَ﴾ معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ ١٤٠
١٤١	البشرى للMuslimين بأن اليهود لن تقوم لهم قائمة في الحروب .	١٤١	معنى قوله تعالى: ﴿لَا كَلَّا مِنْ قَوْقَمْ﴾ ١٤١
١٤١	إثبات الأفعال الاختيارية لله تعالى والرد على المشككين ١٣٤	١٤١	قاعدة: الآية إذا احتملت أكثر من معنى دون منافاة فإنها تحمل على جميع المعاني ... ١٤١
	حوادث الله عز وجل حادثة لكنها قائمة بأذلي ليس بحادث ١٣٥		

الفائدة	الصفحة
معنى قوله تعالى: ﴿فَتَبَّعُهُمْ أَمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ﴾ ١٤٢	الصفحة
معنى قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ ١٤٢	الفائدة
معنى «أمة» في القرآن ١٤٢	الصفحة
معنى قوله تعالى: ﴿وَكَيْدُهُمْ بَشَّرٌ سَّاءٌ مَا يَعْمَلُونَ﴾ ١٤٣	الفائدة
من فوائد الآية الكريمة ١٤٣	الصفحة
إقامة الشريعة في كل زمان سبب لكل خير ١٤٣	الفائدة
جواز ترغيب النفوس بفعل الطاعات بذكر ثواب الدنيا ..	الصفحة
يجب على أهل الكتاب إقامة القرآن كما يجب عليهم إقامة التوراة والإنجيل ..	الفائدة
إثبات علو الله، والرد على منكري علو الذات ..	الصفحة
انقسام أهل الكتاب إلى: مقتضى، وسبيع ومسيء ..	الفائدة
تفسير قوله تعالى: ﴿بَيَّنَاهَا الرَّسُولُ لِيَقْرَئُ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ ..	الصفحة
تصدير الخطاب بالنداء يدل على الاهتمام والعناية ..	الفائدة
تبليغ الرسول يكون مباشرةً لمن رأه وسمعه، وغير مباشر يتولاه من خلفه من علماء الأمة ..	الصفحة
أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَلَمْ تَقْعُلْ مَا بَلَقْتَ رِسَالَتَهُ﴾ ..	الفائدة
معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَبِّكُمْ﴾ .. ١٤٧	الصفحة
معنى قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يَتَّهِلْ إِلَيْكُمْ لَمَّا دَرَأَنِيَّمْ﴾ .. ١٤٨	الفائدة
معنى قوله تعالى: ﴿وَلَمْ يَتَّهِلْ إِلَيْكُمْ لَمَّا دَرَأَنِيَّمْ﴾ .. ١٤٩	الصفحة
معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ .. ١٤٩	الفائدة
من فوائد الآية الكريمة ١٥٠	الصفحة
وصف العبودية شرف، ووصف الرسالة أشد .. ١٥٠	الفائدة
الرد على الرافضة القائلين بأن ثلث القرآن لم يبلغ وأنه مكتوم .. ١٥١	الصفحة
واجبات طالب العلم في نشر العلم وتبيينه للناس .. ١٥٢	الفائدة
كتم شيءٍ من الشريعة ككتم جميعها .. ١٥٣	الصفحة
عنابة الله تعالى برسوله، وهل هي مطلقة أم مقيدة .. ١٥٣	الفائدة
عصمة الرسول ﷺ تنقسم إلى قسمين .. ١٥٤	الصفحة
من علم الله منه الكفر لا يهدى ولا يوقق .. ١٥٥	الفائدة
تفسير قوله تعالى: ﴿فَلَمْ يَأْهَلْ الْكِتَابَ لَسْمَ عَلَى شَيْءٍ﴾ .. ١٥٥	الصفحة
معنى قوله تعالى: ﴿حَقَّ تَقْيِيمُ الْتَّوْرِثَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾ .. ١٥٥	الفائدة
معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِّنْ رَبِّكُمْ﴾ .. ١٥٦	الصفحة

الصفحة	الفائدة	الصفحة
١٦٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَلَزِدْتَ كُلَّمَا تَنْهَمْ مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رِبَكَ طَغَيْنَا وَكُنْرَا﴾ ١٥٧	أصل الصابئين
١٦٥	إعراب: لـيزيدن ١٥٧	الموقع الإعرابي لـ«الصابئين» ... ١٦٥
١٦٥	معنى قوله تعالى: ﴿مَنْ مَاءَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ ... ١٥٧	موقع «من» في قوله تعالى: ﴿مَنْ
١٦٦	معنى قوله تعالى: ﴿فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكُفَّارِ﴾ ١٥٨	أركان الإيمان الخمسة ١٦٦
١٦٧	من فوائد الآية الكريمة ١٥٨	كل ما أخبر به الرسول ﷺ مما يكون بعد الموت داخل في الإيمان بالاليوم الآخر ١٦٧
١٦٧	لا تم إقامة التوراة والإنجيل إلا بإقامة القرآن ١٥٩	هل تصح عبارة «افعل ما عليك والباقي على الله»؟ ١٦٧
١٦٧	القرآن كلام الله غير مخلوق لأنه ليس عيناً قائمة بنفسها، بل هو وصف ١٥٩	هل صح قول القائل بأن أمة الإسلام لن تقوم لها قائمة حتى ينزل الله عيسى ويبعث المهدي؟ ١٦٧
١٦٨	يلزم من أقر بالريوبوية أن يقر بالإلوهية والشريعة ١٥٩	ما هو العمل الصالح؟ ١٦٨
١٦٩	إضافة ربوبية الله للكافرين ليست إضافة تشريف ولكنها إضافة إقامة حجة ١٦٠	الإخلاص وخطره ١٦٨ ، ١٦٩
١٧٠	القرآن الكريم قد يزيد سامعه طغياناً وكفراً وقد يزيد إيماناً وذلاً .. ١٦١	إعراب قوله تعالى: ﴿فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ ١٦٩
١٧٠	الكفر يزيد وينقص وكذا الإيمان ١٦١	من فوائد الآية الكريمة ١٧٠
١٧٠	الإيمان يزيد وينقص بالأقوال أو بالأفعال أو بالبيقين ١٦١	من اليهود والنصارى والصابئين ١٧٠
١٧٠	تسليمة النبي ﷺ ألا يأسى على القوم الكافرين ١٦٢	من يؤمن بالله والاليوم الآخر .. ١٧٠
	تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِرُونَ وَالْمُسْكِنَرِيَّ﴾ ١٦٣	ثواب الله لا يبني على حسب أو نسب وإنما على الإيمان والعمل الصالح ١٧٠
	ينبغي أن تعبير في تعبيرنا عن اليهود باليهود والنصارى بالنصارى لا المسيحيين فهو منهم بريء ١٧٠	بني إسرائيل ١٦٤

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
اشترط القصد في الحكم بالكفر، وهذا ما بنى عليه الإمام أحمد أن الخوارج ليسوا كفاراً: فليس كل خارج يكون كافراً	١٧٧	إثبات اليوم الآخر الإيمان وحده لا يكفي بل ينبغي أن يتبع بالعمل الصالح	١٧٠
الجاهل غير قادر المخالفة لا يكفر حتى يعلم الحدر من تكثير من لم يكفره الله	١٧٨ ، ١٧٧	هل ترك العمل الصالح يكفر به الإنسان؟	١٧١
رسوله المستهزئ، أيكفر أم لا	١٧٩	الحمل على الكفر الأصغر عند الشك	١٧٢
شبهة الاستدلال بقول الرسول ﷺ: «أنتم أعلم بأمور دنياكم» في غير محلها	١٨١	إطلاق الكفر لا يقتضي الخروج من الإسلام	١٧٢
تفسير قوله تعالى: «لَقَدْ أَخَذْنَا مِيقَاتَ بَنِي إِسْرَائِيلَ» ما معنى «مِيقَاتَ بَنِي إِسْرَائِيلَ»	١٨٢	نوعاً الكفر: أصغر وأكبر	١٧٣
معنى قوله تعالى: «وَأَرْسَلْنَا رُسُلاً» معنى قوله تعالى: «كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ	١٨٣	إذا ثبت الكفر هل نحكم به على شخص معين؟	١٧٣
معنى قوله تعالى: «كَذَّبُوا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهُوَى أَنفُسُهُمْ» وتقدير بعض المفسرين للحذف في الآية	١٨٣	كفر تارك الصلاة	١٧٤
معنى قوله تعالى: «فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ»	١٨٤	تقيد كفر تارك الصلاة بجحده للفريضة غلط	١٧٤
دلالة الفعل المضارع في الآية على الاستمرار	١٨٤	هناك فرق بين الحكم بالكفر وبين الشهادة له بالنار	١٧٤
من فوائد الآية الكريمة وذره في اليم	١٨٥	لا يُقال فلان شهيد يُحكم بکفر المعين إذا تمت شروط التكفير	١٧٥
		المكره على الكفر لا يكفر وكذا قائلها خطأ أو في شدة الغضب	١٧٦ ، ١٧٥
		الخطأ في التأويل بفعل لم يقصد به الكفر لا يكفر	١٧٦
		قصة المسرف على نفسه الذي وضى بإحراق جثته بعد موته وذره في اليم	١٧٦

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
تأكيد الكلام بالقسم وغيره ذلك إذا كان المخبر به صادقاً ...	١٨٥	التحذير من الأم من مكر الله .. قد يعود الإنسان لعماه بعد التوبة	١٩١
حكمة الله تعالى بإرسال الرسل أفراداً وجماعات ...	١٨٥	رفع الفتنة عنه Werner C. Kaiser, "Die Worte des Christus im Evangelium nach Johannes," in: <i>Wörter und Sätze Jesu Christi im Evangelium nach Johannes</i> , Berlin 1962, p. 10.	١٩٢
المتكلمون الذين بنوا أصول عقيدتهم على العقل المعتزلة والجهمية فيهم شبه من اليهود بتحريفهم	١٨٦	تفسير قوله تعالى: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِي كَفَرَ فَأُولَئِكَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ﴾ فوائد ضمير الفصل «هو» من الأية النحو أحاداد لا يمكن أن تثبت	١٩٢
بها عقيدة لأنها يلحقها الظن .	١٨٦	المسيحيون كلهم مسيح ولكن باختلاف المسموح إعراب قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الْمَسِيحُ﴾ هل المقصود في قوله تعالى: ﴿وَتَبَرَّأَ أَبْنَتَ عِمْرَانَ أَلَّا أَخْصَنَتْ فَرْجَهَا﴾ الفرج الحقيقي أم جيب الدرع؟ القول في حديث مسلم أن النبي ﷺ رأى المسيح	١٩٤
الحذر من هو النفس تفسير قوله تعالى: ﴿وَحَسِبُوا أَلَا تَكُونُ فِتْنَةً﴾ أوجه القراءة في الآية الكلام في «أن» وما قبلها وما بعدها معنى قوله تعالى: ﴿فَتَمَّ عَمُوا وَسَكُوتُوا كَثِيرٌ يَتَّهِمُونَ﴾ لا يصح أن نقول في القرآن بلغة «أكلوني البراغيث» معنى قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾ من فوائد الآية الكريمة اليهود أغبياء باعتبار فهم الحق	١٨٧		
لا بسبب الذكاء الكافر وأغبياء باعتبار الشرع الصفحة	١٩١	معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا مَنْ يَتَرَكَ يَأْتِيَ اللَّهَ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَاحَ﴾ الآية النحو أحاداد لا يمكن أن تثبت	١٩١

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٢١٣	معنى قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَنْظُرْ أَنْ يُؤْفَكُونَ﴾ ٢١٩	٢١٠	إعراب الآية ٢١٠
٢١٣	من فوائد الآية الكريمة ٢١٩	٢١١	احسن ما قيل في المغفرة ٢١١
٢١٣	ينسب الإنسان إلى أمه إذا لم يكن له أب ٢١٩	٢١١	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ عَسُورٌ رَحِيمٌ﴾ ٢١١
٢١٤	علة كثرة إقران الله تعالى بين من ينسب إلى أمه، هل ترثه أمه ٢١١	٢١٢	علة كثرة إقران الله تعالى بين اسمي الغفور والرحيم ٢١١
٢١٤	ميراث أب إن لم يعلم أبوه؟ ٢٢٠	٢١٢	من فوائد الآية الكريمة ٢١٢
٢١٤	عيسى بن مریم رسول، والرسل يموتون والإله لا يموت ٢٢٠	٢١٤ - ٢١٢	شروط التوبية ٢١٤ - ٢١٢
٢١٥	مریم عليها السلام من الطبقة الثانية من البشر ٢٢٠	٢١٤	هل يجوز فعل الوسائل المحرمة للوصول إلى المصلحة، كغشيان أماكن المعصية لنصيحة أهلها؟ ٢١٤
٢١٥	الطبقات أربع: الأنبياء والصديقون والشهداء والصالحون ٢٢٠	٢١٥	هل تصح التوبة من ذنب مع الإصرار على غيره؟ ٢١٥
٢١٦	الاستدلال بحال من يتحدث عنه الاستدلال بالجلي الواضح دون الخفي، فأكلهما للطعام أمر لا ينكر ٢٢١	٢١٦	أعدل الأقوال: تقييد التوبة بالذنب، وعدم إطلاقها فلا تفيها مطلقاً ولا ثبتها مطلقاً
٢١٧	الرد على أهل التفويض في أسماء الله وصفاته ٢٢١	٢١٧	تفسير قوله تعالى: ﴿هُمَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ إِلَّا رَسُولٌ﴾ ٢١٧
٢١٧	السلف لا يفوضون المعاني بل يقرنونها. وإنما يفوضون الكيفية ٢٢٢	٢١٧	إعراب الآية ٢١٧
٢١٨	أهل التفويض من شر أهل البدع والإلحاد، ومذهبهم باطل ... ما بيته الله عز وجل في كتبه المنزلة على الرسل كله آيات ودلائل ٢٢٣	٢١٨	لهم سمي المسيح مسيحاً؟ ٢١٨
٢١٨	معنى قوله تعالى: ﴿كَانَ يَأْكُلُانَ الْأَطْعَامَ﴾ ٢١٨	٢١٨	معنى قوله تعالى: ﴿كَانَ يَأْكُلُنَّ الْأَطْعَامَ﴾ ٢١٨
٢١٩	معنى قوله تعالى: ﴿أَنْظُرْ كَيْفَ بَيْتُ لَهُمُ الْأَيْتَكَ﴾ ٢٢٣	٢١٩	معنى قوله تعالى: ﴿أَنْظُرْ كَيْفَ بَيْتُ لَهُمُ الْأَيْتَكَ﴾ ٢١٩

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ﴾ ٢٣٠	معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ﴾ ٢٣٠	﴿قُلْ أَقْبُدُونَ مِنْ دُوبِ الْلَّوْ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ ٢٢٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ﴾ ٢٣٠
معنى قوله تعالى: ﴿فَقَدْ ضَلَّوْا مِنْ قَبْلٍ وَاضْلَلُوا كَثِيرًا﴾ .. ٢٣٠	معنى قوله تعالى: ﴿وَضَلَّلُوا عَنْ سَبَّأَ وَالسَّبِيلِ﴾ ٢٣٠	قاعدة: إذا دار الأمر بين أن يكون في الكلام شيء محذوف أو لا يكون فالاصل عدم الحذف ٢٢٤	من فوائد الآية الكريمة ٢٣٠
أهل الكتاب عندهم غلو واضح . تحذير النبي ﷺ من الغلو في الدين، وفيه نفسه ٢٣١	الغالب أن الغالي ينحرف، فيكون ظاهر الغلو وقلبه خال من حقيقة الإيمان ٢٣٢	معنى قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ٢٢٤	التحذير من الإمامة في الضلال . الرد على الجبرية في قولهم: إن ضلال الإنسان لا يُنسب إليه ولا اختيار له فيه ٢٣٢
المضللون الضاللون جمعوا بين: ضلالهم لأنفسهم وإضلال غيرهم ٢٣٣	يمكن أن يكون الإنسان ضالاً غير ضال، ولا يكون ضالاً غير ضال ٢٣٣	من فوائد الآية الكريمة ٢٢٥	الحذر من الوقوع في المعصية وإن تيسر أسبابها ٢٢٦
الدين الصحيح وسط لا إفراط ولا تفريط ٢٣٣	الدين الصحيح وسط لا إفراط ولا تفريط ٢٣٣	الأصنام لا تملك نفعاً ولا ضراً .. الضرر والنفع من الله عز وجل .. السمع المضاف إلى الله عز وجل ينقسم قسمين ٢٢٧	الضرر والنفع من الله عز وجل .. السمع المضاف إلى الله عز وجل كل علم يتعلق بالخلق ف فهو علم بالممكن ٢٢٨
تفسير قوله تعالى: ﴿أَئْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنْتِ إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ﴾ ٢٣٣	معنى قوله تعالى: ﴿أَقْبُدُونَ دِينَكُمْ﴾ ٢٣٣	الله تعالى يعلم الممكن والواجب تفسير قوله تعالى: ﴿قُلْ يَتَاهُ الْكَتَبِ لَا تَنْلُو فِي دِينِكُمْ﴾ ٢٢٩	معنى قوله تعالى: ﴿لَا تَنْلُو فِي دِينِكُمْ﴾ ٢٣٠
		معنى قوله تعالى: ﴿غَيْرُ الْحَقِّ﴾ ٢٣٠	

الفائدة	الصفحة
لعن: مبني لما لم يُسمّ فاعله ... معنى قوله تعالى: ﴿هُمَا عَصَمُوا وَكَانُوا يَمْتَدُونَ﴾ ..	٢٣٤ ٢٣٥
معنى قوله تعالى: ﴿لَا يَتَنَاهُونَ عَنْ مُنْكَرٍ﴾ ما هو المنكر، وما المرجع فيه؟	٢٣٥ ٢٣٦
معنى قوله تعالى: ﴿لِئَنْسَكَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ من فوائد الآيتين الكريمتين ..	٢٣٦ ٢٣٧
الأسباب وأنواعها العدوان على الغير أشد من مجرد المعصية ..	٢٣٧ ٢٣٧
ترك التناهي عن المنكر سبب لللعنة الله وإبعاده شروط الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ..	٢٣٧ ٢٣٨ ، ٢٣٧
هل يجوز العمل بالقرائن في إنكار المنكر؟ .. قصص في إثبات العمل بالقرائن لردع المنكر ..	٢٣٩ ٢٣٩
الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هل يكون بالشدة أم بالرفق .. من شروط إنكار المنكر ألا يتحول إلى ما هو أنكر منه ..	٢٤٠ ٢٤١
الشرط الرابع من شروط الأمر والنهي بالمعروف والمنكر ..	٢٤٢
ليس معنى تدرك ترك المنكر ألا تنهى عنه وإن كنت له فاعلاً دون أمن العذاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر غير تغيير المنكر التغيير لا يكون إلا من ذي سلطة، ولكن الأمر والنهي لكل أحد، فالتغيير مقيد بالاستطاعة ..	٢٤٢ ٢٤٣ ٢٤٣
هل الدعوة إلى الله هي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أم شيء آخر؟ .. المراتب الثلاث: الدعوة إلى الخير - الأمر بالمعروف - التغيير بفعل المعروف ..	٢٤٤ ٢٤٤
تفسير قوله تعالى: ﴿وَكَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ يَتَوَلَّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ .. المراد بالذين كفروا .. معنى قوله تعالى: ﴿هُنَّ سَخْطَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ﴾ .. معنى السخط والغضب وما علاقتهما بالانتقام .. معنى قوله تعالى: ﴿وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَلِيلُونَ﴾ .. من فوائد الآية الكريمة ..	٢٤٤ ٢٤٥ ٢٤٦ ٢٤٦ ٢٤٦ ٢٤٦

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	بنو إسرائيل قد يتولون الكفار صريحي الكفر أو خفية ٢٤٦		
٢٥١ الأكثر في جواب «لو» الشرطية إذا كان مثبتاً أن يقترب باللام وإذا كان منفياً أن يتجرد من اللام ..	التحذير من موالة الكافرين، وهي أنواع ٢٤٧		
٢٥١ من فوائد الآية الكريمة ..	هل هناك فرق بين الموالة والتولي؟ ٢٤٧		
٢٥٢ بوصف النبوة القرآن منزل على محمد ﷺ حمله أمين الوحي جبريل	عمل المسلم مع الإذاعات التي تبث من الدول غير المسلمة، هل هو من الموالاة؟ ٢٤٧		
٢٥٣ وثبوت علو الله عز وجل بالكتاب والسنة القولية والفعلية والإقرارية والإجماع .. ٢٥٣ ،	ما حكم مساعدة الكفار للقتال ضد المسلمين ليس حباً في دين الكفار وإنما بغضنا للمسلمين؟ ٢٤٨		
٢٥٤ علو الله ..	الرد على الجبرية، لقوله: «قدمت لهم أنفسهم» ٢٤٨		
٢٥٤ الاستدلال بالمحسوس على المعقول؛ أي: الاستدلال بالمشاهد على الخفي ٢٥٥	إقامة الدليل الحسي مما جاء في القرآن الكريم ٢٤٨		
٢٥٦ الفسق يطلق على الكفر ..	إثبات سخط الله عز وجل والرد على من أخرجها عن ظاهرها ٢٤٩		
٢٥٦ الاحتراز في التعميم عند الكلام هل معرفة تفسير القرآن واجبة؟ ..	عدم إدراكنا لشيء مخلوق «الروح» يؤكّد قصور إدراكنا لما يتعلق بالخلق، فيبنيغي أن نقبله على ظاهره دون أن نجريه على العقل ٢٥٠		
٢٥٧ ما الحد الأدنى للمعرفة التي يتطلبها من يقوم بالتفسير بنفسه؟ ..			

الفائدة	الصفحة
إلام نرجع في التفسير؟ تفسير القرآن بالقرآن ثم تفسير القرآن بالسنة ثم تفسير الصحابة ثم التفسير بالمعنى .	٢٥٧ ٢٥٨
معنى قوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ رَبَّاْءَةً مَاءِنَا فَأَكْتَبْنَا مَعَ الظَّهِيرَةِ﴾ .. من هم الشاهدون؟ معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا لَنَا لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ﴾ خطورة أن يزكي الإنسان نفسه ويشهد لها جازماً بالجنة كيف نوفق بين كون القرآن معجزاً، وكونه يحكى أقوال النصارى وغيرهم؟ التعبير بالجنة في القرآن معنى قوله تعالى: ﴿تَعْبُرُ مِنْ تَحْتَهَا الْأَنْهَارِ﴾ معنى قوله تعالى: ﴿خَلَقْنَا فِيهَا﴾ المقصود بالخلود مرتبنا الإحسان معنى قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَلَّبُوا﴾ هل اجتماع الكفر والتکذيب لازم؟ معنى قوله: ﴿يَغَيْرُنَا﴾ معنى قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ أَعْصَبُ الْقَعْدِ﴾ اسم الإشارة ﴿أُولَئِكَ﴾ من فوائد الآيات الكريمات الناس مودة للذين آمنوا الخطاب في الآية يتحمل أن يكون للرسول ﷺ فيخص الحكم هؤلاء في عهده أو يتحمل العموم فيراد به الجنس وليس كل فرد معنى قوله تعالى: ﴿أَشَدَّ النَّاسَ عَذَابَةً﴾ واعراب؟ ﴿أَشَدَّ﴾ . من هم اليهود؟ ﴿وَلَتَحِدَّنَ أَقْرَبُهُمْ مَوْدَةً لِلَّذِينَ مَاءِنُوا﴾ حال النصارى مع المسلمين في صدر الإسلام غلط تسمية النصارى بالمسيحيين أسباب كون النصارى أقرب الناس مودة للذين آمنوا ، ٢٦٤	٢٦٦ ٢٦٦ ٢٦٧ ٢٦٨ ٢٦٩ ، ٢٧٠ ٢٧٠ ٢٧١ ٢٧١ ٢٧٢ ٢٧٢ ٢٧٣ ٢٧٣ ٢٧٣ ٢٧٣ ٢٧٤

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
اليهود والمشركون أشد الناس عداوة للمؤمنين والمراد الجنس ٢٧٤	الرد على من قال بأن القرآن ليس كلام الله وإنما هو عبارة عن كلام الله؟ ٢٨١	عداوة اليهود والمشركين ظاهرة . غير المسلمين تتفاوت عداوتهم للمسلمين ٢٧٤	الثناء على من يهزم سماع القرآن فيكي ٢٨٢ ، ٢٨١
النصارى أقرب الناس مودة للMuslimين ٢٧٤	اعتراف الأمم بأن هذه الآية هي الشاهدة على الأمم ٢٨٢	كل حكم له سبب معلوم لنا أو غير معلوم ٢٧٥	هل يمكن أن يقع النسخ في القرآن أم لا؟ ٢٨٢
أسباب قرب مودة النصارى للمؤمنين ٢٧٦	اليهود يقولون لا يمكن نسخ الشرائع ٢٨٣	العلماء والعباد أيهما أفضل؟ ٢٧٦	إنكار اليهود للنسخ جعلهم ينكرون نبوة عيسى ونبوة محمد عليهما السلام لأن شريعتهما نسخت شريعة التوراة ٢٨٣
هل المشروع أن يتفرغ الإنسان للعبادة وطلب العلم ويترك الوظيفة ولا مال له؟ ٢٧٨	المسلمون يجمعون على جواز النسخ عقلاً وشرعًا ٢٨٣	الاستكبار سبب لرد الحق والتواضع سبب لقبوله ٢٧٨	أحكام الله ثبتت بحسب مصلحة الأمم وأحوالها ٢٨٤
اتبع الحق أينما كان يتبعك الناس أينما كنت ٢٨٠	قد يكون النسخ لابتلاء المكلف .	كلما قوي إيمان المرء زاده خشية وخشوعاً ٢٨٠	ما فائدة نسخ الحكم مع بقاء اللفظ؟ ٢٨٥
	فراسة عمر رضي الله عنه موافقته الحق ٢٨٦		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٢٩٤	الحث على الإحسان	٢٨٦	آية الرجم
٢٩٤	القرآن الكريم مثاني تثنى فيه المعاني والأحوال	ما الحكمة في نسخ اللفظ وبقاء الحكم، كما في رجم الزاني المحسن؟	ما الحكمة في نسخ اللفظ وبقاء الحكم، كما في رجم الزاني المحسن؟
٢٩٥	الواعظ وتنوع الأسلوب وفق حاجة المتلقى وحالته	٢٨٧	مثال: نسخ اللفظ والحكم
٢٩٥	إثبات اسم الجحيم للنار	٢٨٨	بعض السلف يطلق التخصيص على النسخ
	تقسيم آخر للنسخ: النسخ إلى أنقل - النسخ إلى أخف -	٢٨٩	ما المراد بنسخ القرآن بالسنة؟ ..
٢٩٦	النسخ إلى مساوي	٢٩٠	دفع الإنسان اللوم عن نفسه بـألا يدع الآخرين يخوضون فيه وفي عرضه
٢٩٧	فوائد النسخ أخف إلى أشد	٢٩١	هل يعتد بشهادة الأمم السابقة؟ .
	حكمة التشريع في التدرج بالحكم، مثال: (تحريم الخمر)	٢٩١	ينبغي ألا يعجب المرء بعمله وألا يشهد لنفسه أنه من أهل الجنة
٢٩٨	تفسير قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا حَرَمْوْا طَبَبْتَ مَا أَمْلَأَ اللَّهُ لَكُم﴾	٢٩١	عقيدة أهل السنة والجماعة ألا نشهد لأحد بالجنة إلا من شهد له الرسول ﷺ
	تحريم ما أحل الله ينقسم إلى ثلاثة أقسام: خبر - إنشاء - امتناع	٢٩٢	اختيار الرفيق الصالح
٢٩٩	معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتَدُوْا﴾		الباء في قول النبي ﷺ: «لن يدخل أحد الجنة بعمله» ودورها في التوفيق مع الأحاديث التي تذكر أن العمل يدخل به الإنسان الجنة
٣٠٠	معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِّينَ﴾	٢٩٣	إثبات الجنة وأنها أنواع
	معاني فعل الأمر في الآية:	٢٩٤	نعميم الجنة دائم
٣٠١	﴿وَلَكُمَا مِمَّا رَزَقْنَاكُمُ اللَّهُ حَلَّا طَهَّراً﴾		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
لا يجوز أن يحملك التمتع بنعم الله على الأشر والبطر . ٣٠٦	معنى قوله تعالى: ﴿مَنَا رَزَقْتُمُ اللَّهُ﴾ ٣٠١		
إذا كان المال محرماً لكتبه، فهل يحل لغير الكاسب إن اكتسبه بطريق مباح ٣٠٦	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَئْقَوْا اللَّهَ﴾ . من فوائد الآيتين الكريمتين ٣٠١		
لا يجوز أكل مال محرم في ذاته ٣٠٧	٣٠٢ من فوائد الآيتين الكريمتين ٣٠٢		
الإيمان بالله مستلزم لتقواه ٣٠٧	النهي عن تحريم طيبات ما أهل الله ٣٠٢		
إذا اتقى القلب اتفقت الجوارح وإن فسد فسدت ٣٠٧	أنواع التحريم: التحريم الإنسائي والتحرим الخبري والتحريم الامتناعي ٣٠٢		
تفسير قوله تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِالْفَوْقِ فِي أَيْمَانِكُم﴾ ٣٠٨	تحريم ما أحل الله من باب العدوان ٣٠٢		
هل يدخل في اللغو الحلف بغير الله? ٣٠٩	أيهما أشد تحريم الحلال أم تحليل الحرام? ٣٠٢		
أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿وَلَكُنْ يُؤْلِمُكُمْ بِمَا عَدَدْتُمْ﴾ ٣٠٩	التحريم الشرعي والتحريم القديري للطيبات ٣٠٣		
معنى قوله تعالى: ﴿فَكَفَرُرَبُّهُ إِطَاعَمُ عَشَرَةِ مَسْكِينٍ﴾ ٣٠٩	نفي محبة المعتدين دليل على ثبوت أصل المحبة ٣٠٣		
تعريف المسكين ٣٠٩	الأشاعرة وإنكارهم محبة الله وتفسيرها بالإرادة ٣٠٤		
اختلاف الناس في الكسوة تبعاً للعرف ٣١٠	حجب رؤية الله عن الفجار دليل على إثباتها للأبرار (استدلال الشافعى) ٣٠٤		
إطلاق الرقبة في قوله تعالى: ﴿تَخْرِيرُ رَقْبَةٍ﴾ هل تشمل إعناق الكافر؟ ٣١٠	ترك الأكل حرام إذا خشي الهلاك ٣٠٥		
اشترط الإيمان في الرقبة المعتقدة في كفارة القتل وعدم اشتراطه في كفارة اليمين وكفارة الظهور وكفارة الجماع ٣١١	ترك الأكل تنزهاً منه عنه فالنبي كان يختار أطيب الطعام ٣٠٥		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٣١٧	هل ينعقد اليمين إن صدر عن غضب؟	٣١٢	من لم يجد الإطعام ولا الكسوة ولا العتق فكفارته صيام ثلاثة أيام لا يشترط تتابعها .
٣١٧	هل يشترك التكليف في اليمين المنعقدة؟	٣١٣	معاني قوله تعالى: ﴿وَأَحْقَظُوا أَيْمَنَكُمْ﴾
٣١٨	اليمين لا تنعقد من غير البالغ العاقل	٣١٣	معنى قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ يُبَيِّنَ اللَّهُ لَكُمْ مَا يَتَبَدَّلُ﴾
٣١٨	لا ينبغي الحث في اليمين إلا إذا كان خيراً	٣١٣	معنى الشكر ومحلة من فوائد الآية الكريمة
٣١٩	كفارة اليمين على التخيير في ثلاثة أشياء: إطعام المساكين وكسوتهم وعتق الرقبة وإلا فصيام ثلاثة أيام	٣١٤	اليمين التي يحلفها المرء على ظنه ليست من لغو اليمين لأن لغو اليمين ما لا يقصد
٣١٩	ما ضابط ما يحصل به الإطعام؟	٣١٤	العبرة بما في القلوب
٣١٩	هل يكون الطعام مطبوخاً أم يجزئه شيئاً؟	٣١٥	ما هي اليمين المنعقدة؟
٣٢٠	إذا لم يجد العشرة ليطعمهم هل يعدل إلى الصيام؟ كأن وجد خمسة فقط	٣١٥	أقسام عقد اليمين على ماضٍ ثلاثة كل يمين كاذبة على ماضٍ فهي يمين غموس
٣٢٠	تقدير من يعطون الكفارات أمر تعبدى لحكمة لا دخل للعقل في تقدير أعدادها	٣١٦	اليمين الغموس هي التي يقتطع بها مال امرئ مسلم
٣٢١	خير الأمور أو سلطها	٣١٦	عند بعض العلماء الحلف على المستحيل لا كفارة فيه مطلقاً، فهو لغو
٣٢١	وجوب النفقة على الأهل	٣١٦	يشترط في اليمين المنعقدة الحلف مختاراً بلا إكراه
٣٢١	الكسوة مطلقة كالإطعام، فما سمي كسوة يحصل به الإجزاء	٣١٧	المكره لا تنعقد يمينه، سواء نوى بذلك رفع الإكراه أو عقد اليمين للإكراه

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٣٢٩	معنى قوله تعالى: ﴿يَعْلَمُ مِنْ عَنْكُلِ الْشَّيْطَنِ﴾ الرجس في الآية حسي أم معنوي؟ ..	٣٢٢	الالتزام بالعدد فالكافرة، فلو كرر الإطعام لواحد عشرة أيام لم يجزئ ..
٣٣٠	أصل لفظة «الشيطان» معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الْشَّيْطَنُ أَنْ يُؤْقَعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالبغضَةَ فِي الْمُقْرَبِ وَالْمُبَيِّسِ﴾ ..	٣٢٢	كفاره اليمين لا تعطى للمؤلفة قلوبهم ولا للغارمين وكذا زكاة الفطر ..
٣٣٠	أيما ناتج عن الثاني: العداوة أم البغضاء؟ ..	٣٢٣	تمام عدل الله في إيجاد الأوسط الحث باليمين أمره عظيم ..
٣٣١	معنى قوله تعالى: ﴿وَيَصِّلُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ .. صلاة بلا حضور وخشية صلاة جسد بلا قلب ..	٣٢٣	تقدير العبادات بالكم والنوع والكيفية موكول إلى الشع ..
٣٣٢	تكرار حرف الجر «عن» في قوله: ﴿وَعَنِ الْأَصْلَوْنِ﴾ إشارة لعظمتها ..	٣٢٤	دفع توهם العوام من أن كفاره اليمين صيام ثلاثة أيام ..
٣٣٣	من فوائد الآيتين الكريمتين اجتناب الخمر والميسر والأنصاب والأذلام من مقتضيات الإيمان ..	٣٢٤	هل يجوز إلزام الغني بصيام ثلاثة أيام لأنها أشقر من إطعام عشرة مساكين؟ ..
٣٣٣	تحريم الخمر في أي صورة من صورها ..	٣٢٥	أقسام الحث في اليمين: واجب - محرم - مستون - مكروه ..
٣٣٤	كثير الخمر وقليله حرام ..	٣٢٦	العلم نعمة يجب شكرها ..
٣٣٤	الخمر حرام على من سكر منها ومن لم يسكر ..	٣٢٦	تعليق أحكام الله وأنها مقرونة بالحكمة ..
		٣٢٧	تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَّا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُقْرَبُ وَالْمُبَيِّسُ وَالْأَصَابُ وَالْأَكْلُمُ يَعْلَمُون﴾ ..
		٣٢٧	جمع الآية بين الخبر والطلب يدل على الأهمية والعناية ..
		٣٢٨	تعريف الخمر والميسر والأنصاب والأذلام ..

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
الرجس المعنوي والرجس الحسي ٣٤٣	النبيذ الذي لم يصل لحد الإسكار جائز ٣٣٥	٣٣٥	الإسكار جائز ٣٣٤
أكل الخيل حلال، وخاصة دبرها ٣٤٣	تحريم الميسر قليله وكثيره ٣٣٥	٣٣٥	إذا ثبت الحكم لعلة فإنه يزول بزوالها ٣٣٦
لا دلالة على نجاسة الخمر نجاسة حسية ٣٤٤	هل تجوز المسابقة أو المغالبة في الوسائل الحديثة في الحرب عوضاً عن القديمة؟ ٣٣٧	٣٣٦	هل تتجاوز المسابقة في العلم الشرعي بعوض أو لا تتجاوز؟ ٣٣٧
إراقة الصحابة الخمر في الأسواق بعد أن حرمت دليل على أنها ليست نجسة ٣٤٦	هل تتجاوز المسابقة في العلم الشرعي إن قصد منها الوصول للحكم لا اكتساب المال والدنيا ٣٣٨	٣٣٧	اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية: تتجاوز المغالبة في العلم الشرعي إن قصد منها الوصول للحكم لا اكتساب المال والدنيا ٣٣٨
الرجل الذي أراق الخمر بحضوره النبي بعد أن علم بتحريمهما لم يؤمر بغسل إنائهما ٣٤٧	هل تتجاوز المغالبة في العلوم غير الشرعية ٣٣٩	٣٣٨	هل تتجاوز المغالبة في العلوم غير الشرعية ٣٣٩
نجاسة الخمر نجاسة معنوية وإن لم يقل به إلا قليل من الأمة مع أن الجمهور على أن نجاستها حسية لكن الدليل يخالفهم ٣٤٧	تحريم الأصنام على أي صورة .. تحريم الاستقسام بالأذlam وكذا النجوم ٣٣٩	٣٣٩	تحريم الأصنام على أي صورة .. تحريم الاستقسام بالأذلام وكذا النجوم ٣٣٩
ضالة نسبة الأطیاب في الأشياء بحيث لا تؤثر فيها مباح ٣٤٨	ما حكم المراهنة من طرف واحد في الأمور غير الشرعية؟ ٣٤٠	٣٣٩	ما حكم المراهنة من طرف واحد في الأمور غير الشرعية؟ ٣٤٠
هل يجوز تناول بعض الأشربة التي بها نسبة ضئيلة من الكحول؟ ٣٤٩	طريقة القرآن في بيان العلل، تارة يقدمها، وتارة يؤخرها ٣٤١	٣٤٠	طريقة القرآن في بيان العلل، تارة يقدمها، وتارة يؤخرها ٣٤١
المقصود بتحريم استعمال الخمر في التداوى شربها ٣٤٩	فائدة تقديم العلة ٣٤١	٣٤١	هل وصف الخمر بأنها رجس من عمل الشيطان دليل على نجاستها؟ ٣٤٢
إثبات الإرادة للشيطان وسوئها ببني آدم ٣٥٠	هل وصف الخمر بأنها رجس من عمل الشيطان دليل على نجاستها؟ ٣٤٢	٣٤٢	هل وصف الخمر بأنها رجس من عمل الشيطان دليل على نجاستها؟ ٣٤٢

الفائدة	الصفحة
كل ما يؤدي للفرقة فهو من مرادات الشيطان	٣٥٠
كيف يعالج الإنسان ما في قلبه من شحناه وحسد لأخيه؟ ...	٣٥١
إثبات الأسباب والرد على منكريها	٣٥٢، ٣٥١
تأثير الأسباب بما أودع الله فيها من قوى مؤثرة	٣٥٢
كل ما صد عن ذكر الله فهو من أوامر الشيطان	٣٥٣
تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَمْلِئُوا الْأَرْضَ وَأَطْبِعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا﴾ ..	٣٥٣
الدليل على إرسال الله للرسول ..	٣٥٤
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَطْبِعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا﴾ ..	٣٥٥
معنى قوله تعالى: ﴿فَإِنْ تَوْلَتُمْ﴾ .	٣٥٥
إعراب قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلْغُ الْمُتَّقِيُّ﴾ ...	٣٥٦، ٣٥٥
ما الموصولة إذا كانت اسماء لأن، تفصل عنها	٣٥٦
اتصال «ما» الموصولة بـ«إن» قاعدة قديمة في خط المصحف ..	٣٥٦
من فوائد الآية الكريمة ..	٣٥٧
طاعة النبي مستقلة لا تحتاج لشاهد من القرآن	٣٥٧
هل يمكن أن يتناقض أمر الله وأمر رسوله؟ ..	٣٥٧
الرسالة من أفحى الأوصاف التي يتصرف بها العبد	٣٥٨
أيهما أفضل، مقام النبوة أم مقام الرسالة؟	٣٥٨
النبي ولئن وزيادة، والرسول ولئن ونبي ورسول	٣٥٨
الأصل في أوامر الله ورسوله الوجوب	٣٦٠، ٣٥٩
تولي الناس عما يدعوه إليه النبي لا يضره ولا يلام عليه	٣٦١
الداعية لا يضره انصراف الناس عنه ما دام قد أدى واجبه ...	٣٦١
النبي لا يستطيع هداية أحد ولكنه يبلغ بلاغاً مبيناً لا إشكال فيه	٣٦١
من لم تبلغه الرسالة، هل يعذر؟	
ومن بلغته مشوشة هل يعذر؟	٣٦٢
لا يمكن أن تتعارض طاعة الله ورسوله	٣٦٣
من لم تبلغه الرسالة فهو معذور ومن بلغته ولم يفهمها فهو معذور، فعدم الفهم كعدم العلم	٣٦٤
ما حكم الرافضة الذين يسبون أبا بكر وعمر وعائشة رضي الله عنهم؟	٣٦٥

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	تلبية دعوة من يختلط الحال بالحرام في مالهم جائزة إلا إذا كانت عدم إجابة الدعوة فيها مصلحة ٢٧٣		تفسير قوله تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ﴾ ٣٦٥
	فضيلة الإحسان إلى الخلق والإحسان في عبادة الخالق ٣٧٤		حد الأعمال الصالحة ٣٦٦
	المحبة من الصفات الفعلية لله تتعلقها بالمشيئة ٣٧٤		شروط موافقة الأعمال للشريعة ستة: السبب - الجنس - القدر - الكيفية - الزمان - المكان ٣٦٨ - ٣٦٦
	المحبة تختلف عن الإثابة، وإن كان الثواب لازم لها ٣٧٤		معنى قوله تعالى: ﴿فِيمَا طَعَمُوا إِذَا مَا أَتَّقَوْا﴾ ٣٦٨
	تفسير المحبة بالثواب ينقص دلالتها ومضمونها ٣٧٥		فرق بين طعموا وأكلوا ٣٦٨
	ينبغي ألا يفسر القرآن بخلاف ظاهره فيما يتعلق بصفات الله التي نؤمن بها ٣٧٥		قوله تعالى: ﴿وَمَأْمَنُوا ثُمَّ أَفْتَوْا وَأَخْسَرُوا﴾ تحمل الآية على حالين ٣٧٠
	هل ثبتت الله الملائكة أم لا؟ ٣٧٥		معنى قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُتَّصِّفِينَ﴾ ٣٧٠
	هل غضب الله الذي ثبته حقاً كغضب المخلوق؟ ٣٧٦		حد المحبة ٣٧١ - ٣٧٠
	التعاطي مع صفات الله تعالى حذها قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمُثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ أَسَيْعُ الْبَصِيرُ﴾ ٣٧٧		من فوائد الآية الكريمة ٣٧١
	تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ اللَّهَ يُشَفِّعُ مِنْ أَصْدِيقِهِ﴾ ٣٧٧		نفي الجناح في المطعومات ٣٧١
	الابتلاء: اختبار لعنة ٣٧٨		على الكفار جناح فيما طعموا ...
			القيود الشديدة في نفي الإثم عن الأكل والشارب ٣٧١
			من أكل حلالاً بكسب حرام ٣٧٢
			فعليه الإثم ٣٧٢
			لا يلزم الورثة بحث كيف كسب مورثهم، فالإثم على الكاسب، إلا إذا علمنا أنه عين مال الغير ٣٧٢

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
معاني قوله تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَهُ يُحَمِّلُهُ بِالغَيْبِ﴾ ٣٧٩	٣٧٩	معاني قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَن يَعْلَمُ ثُمَّ يَعْلَمُ مَا فَعَلَ مِنَ النَّعْمَ﴾ ٣٧٨	٣٧٨
من فوائد الآية الكريمة ٣٧٩	٣٧٩	فضيلة الصحابة رضوان الله عليهم ٣٧٩	٣٧٩
فضل أمة الإسلام على سائر الأمم ٣٧٩	٣٧٩	تحايل اليهود على محارم الله ... الحدر من الواقع في المعاصي وإن تيسر أسبابها ٣٨٠	٣٨٠
قصة ابلاط يوسف عليه السلام ، الصيد في حال الإحرام محرم ... إثبات علم الله تبارك وتعالى وأنه محيط بكل شيء ٣٨١	٣٨١	علم الله لم يزل ولا يزال موجوداً ٣٨٢	٣٨٢
الثاء على من يخاف الله بالغيب الإنسان يعقوب بالذنب يصييه ... تفسير قوله تعالى: ﴿بَيْأَنِي مَأْنَوْا لَا نَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَتَمْ مُوْرَمَ﴾ ٣٨٣	٣٨٣	ضابط الفقهاء للصيد أنه الحيوان البرى المأكول المتورث ٣٨٤	٣٨٤
طبعاً ٣٨٥	٣٨٥	الحيوانات المتورثة هل هي محدة أم معدودة؟ ٣٨٦	٣٨٦
علة النهي عن قتل الصيد للمحرم حلال لغيره من غير المحرمين ٣٨٦	٣٨٦		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
الأصل: جميع آيات السور المكية، وأيات السور المدنية إلا بدليل صريح ٤٠٠	ما صيد للمحرم حرام عليه، فهل يحرم على غيره من المحرمين أو المحلين؟ ٣٩٣		
تكرار بعض قصص القرآن بين مكة والمدينة قبل الهجرة وبعدها ٤٠٠	الجزاء يلزم المعتمد لا المخطئ ولا الناسي ٣٩٣		
جميع الأنبياء الذين ورد ذكرهم في القرآن من الجزيرة وما حولها مما يعرف العرب ٤٠٠	قاعدة: لا مواخذة مع الجهل والنسوان وكذلك الإكراه ٣٩٤		
خصائص الآيات المكية والمدنية هل تنسخ الآيات المكية بالأيات المدنية؟ ٤٠١	الإتلاف يستوي فيه العمد والجهل خاصة فيما يتعلق بحق الأدمي ٣٩٥		
المماثلة بين الآيات المكية والمدنية، في أي شيء تكون؟ ٤٠١	تعظيم الإحرام وتعظيم الحرم ٣٩٥		
قول العلماء: ما حكمت به الصحابة فإنه لا يُغير، فهم أقرب إلى فهم القرآن من غيرهم ٤٠٢	الواجب في قتل الصيد يعني في جزائه، أمور ثلاثة: إما المثل أو إطعام مساكين أو صيام يعادل ذلك ٣٩٧		
إذا كان الصيد الذي لم تحكم به الصحابة مماثلاً أو قريباً مما حكمت به، هل نعتمد حكم الصحابة أم نستأنف حكماً جديداً؟ ٤٠٢	معنى قوله تعالى: «أو كفارة طعام مساكين» ٣٩٧		
شروط الحكمين ٤٠٣	بم يعادل طعام المساكين؟ بالصيد أم يقوم بمثله؟ ٣٩٧		
	قواعد التفسير: من أين نأخذ التفاسير - النسخ - المكي والمدني ٣٩٨		
	تعريف المكي والمدني وضوابطها ٣٩٩		
	استثناء بعض الآيات باعتبارها مكية في السور المدنية أو العكس يحتاج للدليل ٣٩٩		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
هل يصح أن يكون قاتل الصيد أحد الحكمين لما فيه من علم وخبرة ٤٠٣	الجاهل بالحكم معدور والجاهل بالعقوبة غير معدور ٤٠٨	جزاء الصيد لا بد أن يصل إلى الحرم ولو قتله خارج الحرم ٤٠٤	إثبات العفو لله عز وجل ٤٠٩
هل يجوز نقل فدية غير جزاء الصيد إلى مكة؟ ٤٠٤	تهديد من عاد إلى قتل الصيد بعد علمه ٤٠٩	من وجبت عليه فدية محظوظ فله أن يفديها في مكانه أو ينقلها إلى مكان آخر ٤٠٥	إثبات اسم الله العزيز ٤١٠
الفداء كفارة للذنب ٤٠٥	الله تعالى ذو انتقام من المجرمين وهو سبحانه لا يوصف ولا يسمى بالمنتقم ٤١٠	للإنسان أن ينتقل في جزاء الصيد عن المثل وعن الإطعام إلى الصيام ٤٠٥	تفسير قوله تعالى: ﴿أَلْيَ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَّنَا لَكُمْ وَلَسْكَيَّا﴾ ٤١٠
جواز التعزير بالمال وجواز التعزير بالضرب والحبس والعزل عن الوظيفة ٤٠٦	حكم صيد البحر في الآية ٤١٠	تقدير الصيام لا تتجاوز فيه أكثر الكفارات وهي ستون يوماً .. ٤٠٦	معنى قوله تعالى: ﴿وَأَتَقْوَا اللَّهَ الَّذِي إِلَيْهِ تُخْرُجُونَ﴾ ٤١٢ ، ٤١١
من فعل محظوراً قبل العلم بالشرع فلا إثم عليه ولا كفارة ولا جزاء ٤٠٧	كل ما في البحر حلال ٤١١	الجاهل معدور ولكن ينبغي ألا يكون مفترطاً ومقصراً في الطلب ٤٠٧	الفائدة البلاغية لتقديم ما حقه التأخير الحصر ٤١٢
فرق بين الجاهل بالحكم، والعالم بالحكم ولكنه يجهل ما يترتب على الحكم ٤٠٨	المراد بصيد البر ما صيد فيه ٤١١	المنسوخ ٤١٢	المنسوخ ٤١٢
ما ضابط البري والبحري؟ ٤١٣	بيان حكمة الله عز وجل في حل صيد البحر دون صيد البر ... ٤١٣		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
ما كان أكثر حياتها في البحر فهي بحرية ولو عاشت في البر	٤١٣	معنى قوله تعالى: ﴿هَذِهِ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ ٤١٩	
جواز إدخار لحم البحر لا يحل الصيد بعد التحلل الأول	٤١٤	لِمَ جعلت الأرض بالإفراد مع أن عددها سبعة? ٤١٩	
كما لا تحل النساء وجوب تقوى الله والحذر من مخالفته الحشر إلى الله لا إلى غيره ٤١٦	٤١٥	٤٢٠ من فوائد الآية الكريمة ٤٢٠ تعظيم الله لشأن الكعبة المشرفة . ٤٢٠ الله سبحانه أن يفضل ما شاء من خلقه ٤٢٠ تعظيم الكعبة بجعل ما حولها حراماً لا يقتل صيده ولا يقطع شجره ٤٢٠ تعظيم الأشهر الحرم بأنها قيام للناس ٤٢١ هل ارتكاب المعاصي في الأشهر الحرم أعظم من ارتكابها في غيرها ٤٢١ قاعدة: الحسنات والسيئات تضاعف في كل زمان ومكان فاضل ٤٢١ هل يحرم القتال في الأشهر الحرم؟ ٤٢١ الاحتجاج بوقوع غزوة حنين في الأشهر الحرم، وتوضيحه ... ٤٢٢ القتال في مكة، هل يحرم أم لا؟ ٤٢٢	
وصف الكعبة بالبيت الحرام يخرج منها كل بناء شبيه سوى الكعبة معنى قوله تعالى: ﴿قَنَّا لِلنَّاسِ وَالْأَشْيَاءِ الَّتِي جَعَلَهُ اللَّهُ قِيَاماً لِلنَّاسِ أَرْبَعاً: ﴿وَالشَّهْرُ الْعَرَمَ﴾ هل المراد به الجنس فيشمل الأشهر الأربعة الحرم أم المراد به شهر واحد؟ الأشهر الحرم: ذو القعدة وذو الحجـة والمـحرـم ورجب ٤١٧ معنى القلائد ٤١٨	٤١٦	٤١٦	٤١٦

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
حرريم القتال في الأشهر الحرم باق إلا إذا كانت امتداداً لغزو قبله أو ابتدأونا بالقتال ..	٤٢٢	من فوائد الآية الكريمة وجوب العلم عن يقين إثبات العقاب لمن يستحق العقوبة إثبات اسمى: الغفور الرحيم لله عز وجل ما المترتب على الإيمان باسمي: الغفور الرحيم ، ٤٢٧ الجمع بين أسماء الله تعالى فيه زيادة وصف على وجودها بدون اجتماع تفسير قوله تعالى: «مَا عَلَى رَسُولِ إِلَّا بِلَئِنْهُ» عطاء الله لا يدل دائمًا على رضاه معنى قوله تعالى: «وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا يَبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ» من فوائد الآية الكريمة إبلاغ الرسول للوحى واجب على رسول الله ﷺ تحذير المبلغين من المخالفة سعة علم الله وعمومه أعمال العباد تنقسم إلى قسمين: علانية وسر إيداء الأعمال الصالحة أو كتمانها، أيهما أفضل؟	٤٢٧
هل الهدي مربوط بالنسك أو يجوز أن يهدى الإنسان إلى البيت ولو لم يكن نسكاً? ... هل يسن سوق الهدي في العمرة كالحج؟ مشروعية القلائد لإظهار شعائر الله إثبات الحكمة في أحكام الله عز وجل الحث على معرفة صفات الله تعالى التي ليس لها أسماء أو التي تتضمنها الأسماء ... التحذير من مخالفة الله عز وجل صفة العلم من أعم الصفات لكونها تتعلق بالواجب والمحظى والمستحبيل والسابق واللاحق ٤٢٤	٤٢٣		
المراد بقوله تعالى: «لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ	٤٢٥		
وتصرف شؤون الكون، أم آلهة تعبد فقط؟ تفسير قوله تعالى: «أَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَرِيكُ الْمَقَابِ»	٤٢٦		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
الرد على الجبرية القاتلين بأن الإنسان ليس له إرادة ٤٣١	٤٣٧	علة منع «أشياء» من الصرف ما سكت عنه الشرع، قد يسبب جوابه المشقة على الناس ... ٤٣٧	٤٣٧
أهل العلم هم ورثة الأنبياء تبرأ ذمتهم بالتبليغ ٤٣٢	٤٣٩	ما سكت عنه الله فهو عفو ٤٣٩	٤٣٩
متى يجوز كتمان العلم؟ .. ، ٤٣٢ .. ٤٣٣	٤٣٩	من فوائد الآية الكريمة ابن تيمية: كل شيء نفي الإيمان عن فاعله فهو من كبائر الذنوب ٤٣٩	٤٣٩
تفسير قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَيْثُ وَالْطَّيْثُ﴾ ٤٣٣	٤٣٩	لا يستوي الخبيث والطيب من كل شيء: الأشخاص - الأعيان - الأقوال - الأفعال . ٤٣٤	٤٣٩
السيف بضاربه، وحامل الحق ينبغى أن يكون قوياً بما معه من حق ٤٣٥	٤٣٩	معنى قوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ بِتَأْفِلِ الْأَلْبَيْبِ﴾ ٤٣٥	٤٤٠
لا يستوي الخبيث والطيب وإن كثير أهل الخبيث ٤٣٦	٤٤٠	من فوائد الآية الكريمة ٤٣٦	٤٤٠
الكثرة لا اعتبار لها وإنما الكيف الخبيث والطيب يكون في الأعمال والأعيان ٤٣٦	٤٤١	قد يعجب المرء بما ليس محلًا للإعجاب ٤٣٦	٤٤٢
القوى واجبة وهي سبب الفلاح تفسير قوله تعالى: ﴿يَتَأْبِيَا الَّذِينَ مَأْمُنُوا لَا شَكُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ يُهَدَّ لَكُمْ تَسْوِيمُ﴾ ... ٤٣٧	٤٤٣	ما حكم الأجهزة الكهربائية التي تقتل الحشرات؟ ٤٤٣	٤٤٤
		هل من الإيذاء أن يبني العنكبوت بيتاً في الجدار أو المسجد؟ ٤٤٤	

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
اصطلاحات العرب للأسماء: بحيرة، سائبة، وصيلة، حام ومعانيها ٤٥١	٤٥١	قصة تعشيش العنكبوت على باب الغار لا تصح أبداً ٤٤٤	٤٤٤
إغراب: حام ٤٥١	٤٥١	من فوائد العنكبوت ٤٤٥	٤٤٥
معنى قوله تعالى: ﴿وَأَذْرِهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ٤٥١	٤٥١	البناء على الأصل في براءة الذمة إثبات اسمي: الغفور والحليم الله عز وجل ٤٤٥	٤٤٥
معنى قوله تعالى: ﴿لَا يَعْلَمُونَ شَيْئاً﴾ ٤٥٢	٤٥٢	قصة بقرة بنى إسرائيل وتشديدهم على أنفسهم بكثرة السؤال ٤٤٧	٤٤٧
من فوائد الآيتين الكريمتين ٤٥٣	٤٥٣	تفسير قوله تعالى: ﴿فَقَدْ سَأَلَهَا قَوْمٌ مِنْ قَبْلِكُمْ ثُمَّ أَسْبَحُوا إِلَيْهَا كُفَّارٍ﴾ ٤٤٧	٤٤٧
بطلان ما كان عليه أهل الجاهلية من تحريم الأنعام الموصوفة بـ: البحيرة والسائبة والوصلة والحام ٤٥٣	٤٥٣	أصبح، هل هي مختصة بالصباح أم بأي وقت من الزمان؟ ٤٤٧	٤٤٧
كل من أتى بشريعة ليست من عند الله فقد افترى على الله الكذب ٤٥٣	٤٥٣	من فوائد الآية الكريمة ٤٤٨	٤٤٨
خطر الإفتاء ٤٥٣	٤٥٣	ضرب الأمثال بالأمم السابقة للتقطع ٤٤٨	٤٤٨
ذم القائلين بغير علم، فكل من ابتغى الإمامة في غير دين الله مخذول ٤٥٣	٤٥٣	سؤال من قبلنا كان سبباً لهلاكهم في أمور كثيرة ٤٤٨	٤٤٨
التحرّي في الإفتاء من العقل، وموقف الإمام مالك من التحري ٤٥٤	٤٥٤	لا ينبغي التعرض لما يجلب عليك المشقة والبلاء ٤٤٨	٤٤٨
فساد قول القائلين بخلق القرآن واستدللالهم الباطل بخلق الحديد وخلق الماء النازل من السماء ٤٥٥	٤٥٥	تفسير قوله تعالى: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ﴾ ٤٤٩	٤٤٩
		معاني: ﴿جَعَلَ﴾ ٤٤٩	٤٤٩
		ضلال الجهمية في تفسير جعل يعني خلق ٤٤٩ ، ٤٥٠	٤٤٩ ، ٤٥٠
		﴿مِنْ بَحِيرَةٍ﴾ حكمة زيادة (من) في الآية ٤٥٠	٤٥٠

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
علو الله عز وجل أوضح من أن يحتاج إلى تكثير الأدلة الدليل على علو الله عقلا وجوب الرجوع إلى ما جاء به الكتاب والسنة	٤٥٦ ٤٥٦ ٤٥٦	ضلال من يضل لا يترتب عليه ضرر المهدى المرجع إلى الله عز وجل لا إلى غيره هل المراد بالمرجع، المرجع يوم القيمة أم حتى في الدنيا؟ الإيمان بالبعث من أركان الإيمان هل يمحى شيء مما كتب على الإنسان وأحصاء الملكان؟ .. لا يحاسب الإنسان على حديث النفس تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَدُوا بِتِينُكُم﴾ هل تقبل شهادة رجلين كافرين لم يوجد غيرهما في حضرة مسلم حضرته الوفاة؟ معنى قوله تعالى: ﴿أَوْ مَاخَرَانِ مَنْ غَيْرُكُم﴾ يشمل كل ملل الكفر «أَل» في قوله تعالى: ﴿مِنْ بَعْدِ الْفَلْكَة﴾ لم جعلناها للعهد الذهني ولم نجعلها للجنس؟ سبب الآيات لا نسخ في سورة المائدة، فهي كلها محكمة لأنها آخر ما نزل	٤٦١ ٤٦١ ٤٦١ ٤٦٢ ٤٦٢ ٤٦٣ ٤٦٣ ٤٦٤ ٤٦٤ ٤٦٤ ٤٦٥ ٤٦٧ ٤٦٨
فقيه شبه من الكفار انقسام الناس بين تأييد التقليد المطلق وتأييد الاجتهاد المطلق شيخ الإسلام: اجعل التقليد كالمية لا تحل إلا عند الضرورة؟ حسن الجدال في القرآن لإقامة الحجة تفسير قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُم﴾ معنى قوله تعالى: ﴿لَا يَعْزِزُكُمْ مَنْ صَلَّى إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ﴾ ليس في الآية ما يدل على إسقاط الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من فوائد الآية الكريمة فضيلة الإيمان إصلاح النفس من مقتضيات الإيمان	٤٥٧ ٤٥٨ ، ٤٥٧ ٤٥٨ ٤٥٨ ٤٥٩ ٤٥٩ ٤٥٩ ٤٦٠ ٤٦٠ ٤٦١		

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
قول ابن كثير في تفسير هذه الآيات ﴿هُذَا عَدْلٌ يَنْكُمْ أَوْ أَخْرَانِ مِنْ عَيْرِكُمْ﴾ ٤٦٩	جواز شهادة الكافر للضرورة ٤٨١	شهادة الكافر هل تختص بهذه الصورة والواقعة، أم تشمل غيرها؟ ٤٨٢	جواز شهادة غير المسلم في الوصية وغيرها وفي السفر وغيره ٤٨٢
معنى قوله تعالى: ﴿إِنْ أَتَتْ ضَرَبَتِمْ فِي الْأَرْضِ﴾ ٤٧٠	٤٨٣ ٤٨٣ ٤٨٣ ٤٨٣ ٤٨٣ ٤٨٤ ٤٨٤ ٤٨٤ ٤٨٤ ٤٨٥ ٤٨٦	شرط جواز استشهاد الذميين عند فقد المؤمنين: السفر والوصية ٤٧٠ ٤٧٠ ٤٧١ ٤٧٣ ٤٧٤ ٤٧٧ ٤٧٩ ٤٨٠ ٤٨١	هل يخص الحكم بشهادتها في الوصية أم هو عام يشمل غير الوصية؟ جواز الوصية عند حضور الموت اشتراط العدالة في الإشهاد عند تعذر العدالة تقبل شهادة الفاسق المأمون الثقة جواز شهادة الكافر إن عدم المسلم اختلاف العلماء في قوله: ﴿مِنْ عَيْرِكُمْ﴾ وفي قبول شهادة الكافر قاعدة: كل شيء ورد مطلقاً في القرآن والستة لا يجوز إضافة قيد إليه أبداً هل تقبل شهادة الكفار بعضهم على بعض؟ ٤٨٥ ، ٤٨٥

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
السفر يطلق عليه الضرب في الأرض	٤٨٦	سؤال الله للرسل؛ ماذا أجبتم؟ هل هو للاستعلام؟	٤٩٤
إطلاق الضرب في الأرض دون تقييده بمسافة القصر	٤٨٦	أوجه التفسير في رد الرسل: ﴿لَا عَلَمَ لَنَا﴾ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥	٤٩٥
الحلف لا يكون بغير الله	٤٨٦	معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْقَوْبِ﴾ واعرابها ..	٤٩٦
الحكم يدور مع عنته	٤٨٦	حجج النحوين لها ما يسوغها ..	٤٩٦
لا بأس أن يوري القاضي في الحكم إن ارتاب بشهادة الشهدود ليستظره الحق ..	٤٨٨	من فوائد الآية الكريمة ..	٤٩٧
للقرابة تأثير في الميل والعاطفة ..	٤٨٨	تمام قدرة الله في الموقف العظيم يوم القيمة ..	٤٩٧
إثم كتم الشهادة ..	٤٨٩	فضيلة الرسل في المشهد العظيم	٤٩٧
رد اليمين على المدعى ..	٤٨٩	إثبات القول لله عز وجل ..	٤٩٧
جواز البحث والتدقيق في القضية للعثور على الحق ..	٤٨٩	قول الله بحرف وصوت ..	٤٩٨
الإرث يكون للأولى فالأولى ..	٤٩٠	تفسير قوله تعالى: ﴿هُوَذِي قَالَ اللَّهُ يَسُوسِي أَبْنَ مَرِيمَ﴾ وبقية الآية ..	٤٩٩
المدعى عليه لا يجزم ببطلان شهادة الشاهد ..	٤٩٠	معنى قوله تعالى: ﴿أَذْكُرْ نَعْمَى عَلَيْكَ﴾ ..	٤٩٩
رد الأوليين لشهادة الشاهدين	٤٩٠	اعراب قوله: ﴿يَسُوسِي أَبْنَ مَرِيمَ﴾	٥٠٠
أعظم اعتداء من تغيير الشاهدين لشهادتها ..	٤٩٠	معنى قوله تعالى: ﴿أَذْكُرْ نَعْمَى عَلَيْكَ﴾ ..	٥٠١
تفسير قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ﴾ ..	٤٩٢	من نعمة الله على مريم أن أنطق ابنها في المهد ليشهد ببراءتها ..	٥٠٢
اعراب الآية ..	٤٩٢	معنى قوله تعالى: ﴿تُكَبِّرُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ ..	٥٠٢
متى يجمع الله الرسل في يوم القيمة؟ ..	٤٩٣	ذكر كلامه في المهد وكهلاً ليبين أن كلامه في المهد ككلامه حين يكون كهلاً لا يختلف ..	٥٠٢
ينبغي الوقوف في المسائل الغيبة حيث وقف النص ..	٤٩٣		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
	تذكير الأمة بما حدث لأنبياء الأمم السابقة ٥٠٦		معنى قوله تعالى: ﴿وَإِذْ عَلَّمْتُكَ﴾ ٥٠٢
	إثبات أن الله يتكلم ويقول بحرف صوت، والرد على الأشاعرة ٥٠٦		المقصود بالكتاب في الآية ٥٠٢
	تذكير الناس بنعم الله عليهم ليشكروها ٥٠٧		أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿فَقَاتُونَ طَيْرًا﴾ ٥٠٣
	جواز نسبة الإنسان إلى أمه وهو الأصل إن لم يعلم أبوه أو ينسب إلى اسم يصح لكل إنسان، مثل: عبد الله، عبد الرحمن ٥٠٧		معنى قوله تعالى: ﴿وَتَبَرُّ أَكْثَمَهُ﴾ ٥٠٣
	الأنبياء أشد الناس قياماً بشكر الله، ومع ذلك يجب عليهم الشكر ٥٠٨		دلالة تكرار قوله: ﴿يَا ذَيَّفِ﴾ في الآية ٥٠٣
	نعمة الله على الوالدين نعمة على الولد والعكس صحيح ٥٠٩		معنى قوله تعالى: ﴿وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْقَرَ يَا ذَيَّفِ﴾ والربط بينها وآية آل عمران: ﴿وَأَنِي الْمَوْقَرُ يَا ذَيَّنَ اللَّهُ﴾ ٥٠٤
	اللقب الفاضل لجبريل: روح القدس ٥٠٩		سؤال الطالب عن الميت الذي يحييه عيسى عليه السلام، هل يبقى ويعيش بعد إحيائه أم ماذا؟ ٥٠٤
	اليهود يبغضون جبريل وال المسلمين يحبونه ٥٠٩		النعمة الأخيرة على عيسى عليه السلام في الآية: ﴿وَإِذْ كَفَقْتُ بَقِيَ إِنْجَرِيلَ عَنْكَ﴾ ٥٠٥
	آلية العظيمة: كلام عيسى في المهد وكھلاً على السواء ... ٥١٠		كل مكذبي الرسل يتهمون الرسل بالسحر لعجزهم عن إدراك الآيات التي يأتون بها ٥٠٥
	النعمة بالعلم والشرع والحكمة أخص من مطلق النعمة ٥١٠		لماذا يقدس النصارى الصليب؟ . . . ٥٠٦
	قاعدة: لا يمكن أن يوجد في صریح المعقول ما يخالف صحيح المقبول ٥١١		من فوائد الآية الكريمة ٥٠٦

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
إطلاق لغط الخلق على ما صنعه المخلوق ٥١١	ما أذن الله فيه قدرًا واقع حتماً، وما لم يأذن به لا يمكن أن يقع ٥١٥	ما الفرق بين خلق المخلوق وخلق الخالق؟ ٥١٢	ما أذن الله فيه شرعاً قد يقع وقد لا يقع، وكذا ما لم يأذن فيه شرعاً ٥١٥
خلق الخالق إيجاد من عدم وخلق المخلوق تحويل وتحوير إلى صفة أخرى ٥١٢	ما الفرق بين الإذن والإرادة؟ ... دفع الله الأذى عن المؤمنين، وإن وقع فهو ابتلاء ترفع به الدرجات ٥١٥، ٥١٦	اعجاز عيسى عليه السلام في الطب ٥١٢	ما أذن الله فيه قدرًا واقع حتماً، وما لم يأذن به لا يمكن أن يقع ٥١٥
اختيار الآيات الأشد إعجازاً ليجريها على يد نبيه ٥١٣	كل داع لله عز وجل بالبرهان والدليل لا يسلم من الأذى .. عيسى عليه السلام كغيره من الرسل أيده الله بالآيات البينات آيات الأنبياء أنواعها كثيرة: حسية ومعنوية، فصلها شيخ الإسلام في كتابه: الجواب الصحيح ٥١٧	النفح له تأثير في الأجسام بإرادة الله لذا كانت القراءة على المريض عن طريق النفث ٥١٣	النفح له تأثير في الأجسام بإرادة الله لذا كانت القراءة على المريض عن طريق النفث ٥١٣
آيات الله ومعجزاته لأنبيائه حالية لا تتأخر نتيجتها ٥١٣	عظم آية القرآن الخالدة ٥١٧	الآيات الأربع: خلق الطير وإحياءه: إبراء الأكمه، وإبراء الأبرص، وإحياء الموتى لا تكون لأحد إلا بإذن الله ٥١٤	الآيات الأربع: خلق الطير وإحياءه: إبراء الأكمه، وإبراء الأبرص، وإحياء الموتى لا تكون لأحد إلا بإذن الله ٥١٤
الرد على القدرة الذين يثبتون الإرادة المستقلة للإنسان دون تعلق بإرادة الله ٥١٤	أن: إذا وقعت بعد فعل تضمن معنى القول دون حروفه سميت تفسيرية ٥١٨	إثبات إذن الله، وهو نوعان: كوني قدرى، وشرعى تعبدى ٥١٥	إثبات إذن الله، وهو نوعان: كوني قدرى، وشرعى تعبدى ٥١٥
الأشهر في اللغة: إذا عطف على ضمير متصل فإنه يؤتى بحرف الجر الذي كان في المعطوف عليه ٥١٨			

الفائدة	الصفحة	الفائدة	الصفحة
معنی قوله تعالى: ﴿وَتَعَلَّمَ أَنْ قَدْ صَدَقَتَا﴾ ٥٢٦	٥١٩	إعراب الآية الكريمة ٥١٩	
من فوائد الآيات الكريمات ٥٢٧	٥١٩	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ﴾ ٥٢٠	
معنى قوله تعالى: ﴿وَرَأَذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْمَوَارِيثَنَ﴾ ٥٢٧	٥٢٠	معنى قوله تعالى: ﴿وَرَأَذْ أَوْحَيْتُ إِلَيْهِ﴾ ٥٢٨	
برسوله ٥٢٧	٥٢٠	الوحى: شرعي أو كوني إلهامي .	٥٢٠
جواز حذف المعلوم ٥٢٨	٥٢٠	الوحى الشرعي لا يكون إلا للأنبياء والرسل ٥٢٠	
جواز استثنات الشيء بالإشهاد عليه ٥٢٨	٥٢٠	من هم الحواريون؟ ٥٢٠	
إذا أفرد الإسلام دخل معه الإيمان، وإن ذكر معه صار له معنى آخر ٥٢٩	٥٢١	الفرق عظيم بين خلص هذه الأمة وخُلُص الأمم السابقة .	٥٢١
الحواريون يريدون من الآيات ما يملا بطونهم ٥٣٠	٥٢١	الشيوعيون ينكرون وجود الله ويعؤمنون بالطبيعة الفاعلة .	٥٢١
وقوع الشيء يزيد اليقين به عن الإخبار به ٥٣٠	٥٢١	الإيمان بأسماء الله وصفاته رد على المعطلة والممثلة .	٥٢١
الخبر ثبت بالتواتر وكثرة ناقليه .	٥٣٠	من هم الممثلة والمعطلة؟	٥٢٢
تفسير قوله تعالى: ﴿قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزَلْتَ عَلَيْنَا مَآيِّدَةً﴾ ٥٣١	٥٢٢	هل أرسل أحد قبل نوح عليه السلام؟	٥٢٢
إعراب قوله تعالى: ﴿أَللَّهُمَّ رَبَّنَا﴾ ٥٣١	٥٢٣	الإسلام إذا أطلق شمل الإيمان، وكذا الإيمان إن أطلق شمل الإسلام .	٥٢٣
الأمر الموجه إلى الله يقال له: فعل طلب أو فعل سؤال، تأدبا ٥٣١	٥٢٣	أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ أَنْ يَنْزِلَ﴾ وشك الحواريين في قدرة الله .	
من فوائد الآية الكريمة ٥٣٢	٥٢٤	معنى قوله تعالى: ﴿أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْنَا مَآيِّدَةً مِّنَ السَّمَاءِ﴾ ٥٢٤	
الأنبياء مفتقرون إلى الله ٥٣٢	٥٢٤		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ أَعْذِبَهُمْ عَذَابًا لَا أَعْذِبُهُمْ أَعْذَابًا مِّنَ الْعَذَابِينَ﴾ هل هو خاص بعالمي زمانهم ... ٥٣٧	٥٣٧	التوسل في الدعاء بمعاني الألوهية والربوبية ٥٣٢	٥٣٢
قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ أَعْذِبَهُمْ عَذَابًا لَا أَعْذِبُهُمْ أَعْذَابًا مِّنَ الْعَذَابِينَ﴾ هل من فوائد الآية الكريمة ٥٣٨	٥٣٨	أمانة عيسى عليه السلام في إجابة الحواريين ٥٣٢	٥٣٢
خطر طلب الآيات من الأمم ٥٣٨	٥٣٨	هل لنا أن نجعل للمناسبات كلما مرت عيداً؟ ٥٣٣	٥٣٣
العذاب يتفاوت حسب أسبابه ... ٥٣٩	٥٣٩	هل لنا أن ندعوا بدعاء عيسى: ﴿أَللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا مِنَ السَّمَاءِ مِنْ أَنْتَ سَمَّأْتَ﴾؟ ٥٣٣	٥٣٣
كفر من رأوا الآيات ليس كفر من لم يروها ٥٤٠	٥٤٠	سؤال الله يكون بالممكن كوناً وشرعًا ٥٣٣	٥٣٣
تفسير قوله تعالى: ﴿فَوَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْسَى إِنِّي مَرْتَمٌ مَّا نَتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ﴾ ٥٤٠	٥٤٠	افتقار عيسى عليه السلام إلى الله يبطل دعوام بتاليه ٥٣٤	٥٣٤
أوجه القراءة في قوله تعالى: ﴿مَأْنَتَ﴾ و قوله: ﴿أَنْتَذِدُونِي وَأَنْتَ﴾ ٥٤٠	٥٤٠	إطلاق الرزق على غير الله عز وجل بمعنى العطاء ٥٣٤	٥٣٤
قوله تعالى: ﴿سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِعِيْدَ﴾ .. ٥٤١	٥٤١	تفسير قوله تعالى: ﴿قَالَ اللَّهُ إِنِّي مَنْزِلْهَا عَلَيْكُمْ﴾ ٥٣٤	٥٣٤
إعراب ﴿بِعِيْدَ﴾ ٥٤١	٥٤١	أوجه القراءة في الآية ٥٣٤	٥٣٤
الاستفهام في قوله: ﴿مَأْنَتَ قُلْتَ﴾؟ وغرضه البلاغي ٥٤٢	٥٤٢	هل أنزل الله المائدة عليهم أم لا؟ ٥٣٥	٥٣٥
من فوائد الآية الكريمة ٥٤٣	٥٤٣	قبل وبعد إذا حذف المضاف إليه ونوى معناه بنيا على الضم، وإن حذف ونوى لفظه أغريا بدون تنوين، وإن حذف ولم ينو لفظه أغريا بتنوين ٥٣٦	٥٣٦
إثبات القول لله حقيقة بحرف صوت ٥٤٣	٥٤٣	الفاء في قوله: ﴿فَإِنَّ أَعْذِبَهُمْ﴾ رابطة للجواب ٥٣٧	٥٣٧
تبسيخ من اتخذ عيسى وأمه إلهين بعد الرسل عن الشرك، وتنتزه الله مما لا يليق به سبحانه ٥٤٤	٥٤٤		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
٥٥٠	من فوائد الآية الكريمة الرسل مكلفوون بالرسالة لا حق ليعسى عليه السلام في الألوهية ولا الربوبية عيسى عليه السلام قد توفاه الله، واختلاف العلماء في معنى الوفاة ٥٥١ - ٥٥٢	٥٤٤	الرسل لا يقرؤن ما لا يستحقون الألوهية حق خاص لله تعالى ... إطلاق النفس على الذات، ويري شيخ الإسلام أن إطلاق الذات على النفس دخيل على العربية إثبات علم الله بما في نفس الإنسان وجوب الخشوع في الصلاة علمنا بإرادة الله لا يكون إلا بعد وقوع المراد إثبات علم الله للغيب ﴿عَلَمَ الْغُيُوبِ﴾ صيغ المبالغة في حق الله ليست للكثرة وإنما لتأكيد الكمال .. من أدعى علم الغيب، فقد أدعى أنه شريك لله الغيب نوعان: نسبي ومطلق والأخير اختص به الله تعالى
٥٥٣	كيف تجمع بين رقابة الله ورقابة الملك? القرب خاص بالعبد والداعي ... شهادة الله تقتضي من العبد كمال المراقبة لله الفرق بين النبي والرسول تفسير قوله تعالى: ﴿إِن تَعْلَمُهُمْ فَأُنَتَّهُمْ عَبَادُكُمْ﴾ الذنوب سبب لإعراض الله عز وجل المقدمات التي تستوجب العذاب الجملة الاسمية إذا وقعت جواباً للشرط تقرن بالفاء معنى قوله تعالى: ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ أنواع العزة: عزة القهر والغلبة، عزة الامتناع، وعزة الشرف (القدر)، وأمثالتها «الحكيم» لغة دلاله ٥٥٧ ، ٥٥٨ الغايات تكون لحكمة ٥٥٩	٥٤٥	إثبات علم الله بما في نفس الإنسان وجوب الخشوع في الصلاة علمنا بإرادة الله لا يكون إلا بعد وقوع المراد إثبات علم الله للغيب ﴿عَلَمَ الْغُيُوبِ﴾ صيغ المبالغة في حق الله ليست للكثرة وإنما لتأكيد الكمال .. من أدعى علم الغيب، فقد أدعى أنه شريك لله الغيب نوعان: نسبي ومطلق والأخير اختص به الله تعالى
٥٥٤	كل من ادعى علم الغيب كافر ولا يصلى عليه تفسير قوله تعالى: ﴿مَا قُلْتُ لَمْ إِلَّا مَا أَمْرَقْتُ بِهِ﴾ إعراب الآية العبادة، علام تطلق؟ معنى قوله تعالى: ﴿وَكَنْتُ عَلَيْهِمْ شَيْدًا مَا دُمْتُ فِيهِ﴾ ٥٥٠	٥٤٦	صيغ المبالغة في حق الله ليست للكثرة وإنما لتأكيد الكمال .. من أدعى علم الغيب، فقد أدعى أنه شريك لله الغيب نوعان: نسبي ومطلق والأخير اختص به الله تعالى
٥٥٥		٥٤٧	
٥٥٦		٥٤٨	
٥٥٧		٥٤٩	
٥٥٨		٥٤٩	
٥٥٩		٥٥٠	

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
الجنة في القرآن تأتي مفردة ومجموعة ومثناة ٥٦٧	إنكار الأشاعرة للحكمة، والرد عليهم ٥٦١، ٥٦٠		
معنى قوله تعالى: ﴿جَنَّةٍ مِّنْ نَّعِيْمَ الْأَنْهَرِ﴾ ٥٦٧	انتفاء الحكمة يؤصل لوجود الubit ٥٦٢		
﴿خَلِيلِنَّ فِيهَا أَبَدًا﴾ ٥٦٨	من فوائد الآية الكريمة ٥٦٢		
من فوائد الآية الكريمة ٥٦٩	الأنبياء وأولوا العزم من الرسل يفوضون أمرهم لله ٥٦٢		
القول بإطلاقه لا يراد به سوى اللفظ المسموع ٥٦٩	إطلاق العبودية على من استحق التعذيب ٥٦٣		
فائدة الصدق، والتغريب فيه ٥٦٩	نوعاً العبودية: عامة وخاصة ٥٦٣		
قصة الثلاثة الذين خلُفوا عن غزوة تبوك، ونجاتهم بالصدق ٥٧٠	هل الحيوانات من عباد الله؟ ٥٦٣		
من يلجه الصدق للحرج يتأنّى فيه مندوحة عن الكذب ٥٧١	حكمة الله في جعل الخلق بين معذب ومحفور له ٥٦٤		
أهل الجنة مخلدون فيها أبداً ٥٧١	إثبات المغفرة ٥٦٤		
إثبات رضا الله عز وجل والرد على أهل التحرير ٥٧٢	إثبات اسمى: العزيز والحكيم الله ٥٦٤		
رضا أهل الصدق عن الله عز وجل، ورضا الإنسان عن ربه مطلقاً ٥٧٣	كل اسم من أسماء الله لا بد أن يتضمن صفة أو أكثر ٥٦٥		
الفوز العظيم في جنات النعيم ... ٥٧٤	مناسبة ختام الآية بقوله: ﴿فَإِنَّكَ أَنْتَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ بعد قوله: ﴿إِنْ قُلْيَمْهُمْ فَلَيَقْتُلُهُمْ عَنَادِلًا فَوَلَّ تَقْرِئَ لَهُمْ فَإِنَّكَ﴾ ٥٦٥		
تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَلِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ﴾ ٥٧٤	تفسير قوله تعالى: ﴿قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّابِرِينَ صِدْقُهُمْ﴾ ٥٦٦		
دلالة التعبير بـ«ما» دون «من» في قوله تعالى: ﴿وَمَا فِيهِنَّ﴾ ٥٧٥	أوجه القراءة في كلمة «يوم» ٥٦٦		
معنى قوله تعالى: ﴿وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَرِيرٌ﴾ ٥٧٦	الصادقة أعلى المراتب بعد النبوة ٥٦٦		

الصفحة	الفائدة	الصفحة	الفائدة
الحكمة في إفراد الأرض وجمع السموات ٥٧٧	خطأ صاحب الجلالين في تفسير هذه الآية ٥٧٦		
عموم قدرة الله عز وجل على كل شيء ٥٧٨	من فوائد الآية الكريمة ٥٧٦		
خطأ قول الناس: إنه على ما يشاء قادر ٥٧٨	اختصاص ملك السموات والأرض وما فيهن بالله عز وجل ٥٧٦		
ليس لنا تقييد ما أطلقه الله ٥٧٩	السموات جمع وهي متطابقة بعضها فوق بعض ٥٧٧		

فهرس المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>	<u>الموضوع</u>
٦٧	آلية الواحدة والخمسون	٥	آلية الواحدة والخمسون
٦٧	تفسير الآية الكريمة	٥	تفسير الآية الكريمة
٧١	فوائد الآية الكريمة	١٢	فوائد الآية الكريمة
٧٦	آلية التاسعة والخمسون	٢٠	آلية الثانية والخمسون
٧٦	تفسير الآية الكريمة	٢٠	تفسير الآية الكريمة
٧٩	فوائد الآية الكريمة	٢٤	فوائد الآية الكريمة
٨٠	آلية الستون	٢٥	آلية الثالثة والخمسون
٨٠	تفسير الآية الكريمة	٢٥	تفسير الآية الكريمة
٩٠	فوائد الآية الكريمة	٢٧	فوائد الآية الكريمة
٩٧	آلية الواحدة والستون	٢٩	آلية الرابعة والخمسون
٩٧	تفسير الآية الكريمة	٢٩	تفسير الآية الكريمة
٩٨	فوائد الآية الكريمة	٣٣	فوائد الآية الكريمة
٩٩	آلية الثانية والستون والثالثة والستون	٥١	آلية الخامسة والخمسون
٩٩	تفسير الآيتين الكريمتين	٥١	تفسير الآية الكريمة
١٠٢	فوائد الآيتين الكريمتين	٥٦	آلية السادسة والخمسون
١٠٨	آلية الرابعة والستون	٥٦	تفسير الآية الكريمة
١٠٨	تفسير الآية الكريمة	٥٨	فوائد الآية الكريمة
١١٢	فوائد الآية الكريمة	٦٢	آلية السابعة والخمسون
١٣٦	آلية الخامسة والستون	٦٢	تفسير الآية الكريمة
١٣٦	تفسير الآية الكريمة	٦٥	فوائد الآية الكريمة

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٢١٢	فوائد الآية الكريمة	١٣٩	فوائد الآية الكريمة
٢١٧	آلية الخامسة والسبعون	١٤٠	آلية السادسة والستون
٢١٧	تفسير الآية الكريمة	١٤٠	تفسير الآية الكريمة
٢١٩	فوائد الآية الكريمة	١٤٣	فوائد الآية الكريمة
٢٢٤	آلية السادسة والسبعون	١٤٦	آلية السابعة والستون
٢٢٤	تفسير الآية الكريمة	١٤٦	تفسير الآية الكريمة
٢٢٥	فوائد الآية الكريمة	١٥٠	فوائد الآية الكريمة
٢٢٩	آلية السابعة والسبعون	١٥٥	آلية الثامنة والستون
٢٢٩	تفسير الآية الكريمة	١٥٥	تفسير الآية الكريمة
٢٣٠	فوائد الآية الكريمة	١٥٨	فوائد الآية الكريمة
٢٣٣	آلية الثامنة والسبعون والتاسعة والسبعون	١٦٣	آلية التاسعة والستون
٢٣٤	تفسير الآيتين الكريمتين	١٦٣	تفسير الآية الكريمة
٢٣٦	فوائد الآيتين الكريمتين	١٨٢	فوائد الآية السبعون
٢٤٤	آلية الثمانون	١٨٢	تفسير الآية الكريمة
٢٤٤	تفسير الآية الكريمة	١٨٥	فوائد الآية الكريمة
٢٤٦	فوائد الآية الكريمة	١٨٧	آلية الواحدة والسبعون
٢٥١	آلية الواحدة والثمانون	١٨٧	تفسير الآية الكريمة
٢٥١	تفسير الآية الكريمة	١٩٠	فوائد الآية الكريمة
٢٥٢	فوائد الآية الكريمة	١٩٢	آلية الثانية والسبعون
٢٥٩	آيات الثانية والثمانون إلى السادسة والثمانون	١٩٢	تفسير الآية الكريمة
٢٥٩	تفسير الآيات الكريمتات	١٩٨	فوائد الآية الكريمة
٢٧٤	فوائد الآيات الكريمتات	٢٠٤	آلية الثالثة والسبعون
٢٩٩	آلية السابعة والثمانون والثامنة والثمانون	٢٠٤	تفسير الآية الكريمة
٢٩٩	تفسير الآيتين الكريمتين	٢٠٨	فوائد الآية الكريمة
		٢٠٩	آلية الرابعة والسبعون
		٢١٠	تفسير الآية الكريمة

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٤٢٦	تفسير الآية الكريمة	٣٠٢	فوائد الآيتين الكريمتين
٤٢٧	فوائد الآية الكريمة	٣٠٨	آلية التاسعة والثمانون
٤٢٨	آلية التاسعة والتسعون	٣٠٨	تفسير الآية الكريمة
٤٢٨	تفسير الآية الكريمة	٣١٣	فوائد الآية الكريمة
٤٣٠	فوائد الآية الكريمة		آلية التسعون والواحدة
٤٣٣	آلية المائة	٣٢٧	والسعون
٤٣٣	تفسير الآية الكريمة	٣٢٧	تفسير الآيتين الكريمتين
٤٣٦	فوائد الآية الكريمة	٣٣٣	فوائد الآيتين الكريمتين
٤٣٧	آلية المائة وواحد	٣٥٣	آلية الثانية والتسعون
٤٣٧	تفسير الآية الكريمة	٣٥٤	تفسير الآية الكريمة
٤٣٩	فوائد الآية الكريمة	٣٥٧	فوائد الآية الكريمة
٤٤٧	آلية المائة وأثنين	٣٦٥	آلية الثالثة والتسعون
٤٤٧	تفسير الآية الكريمة	٣٦٥	تفسير الآية الكريمة
٤٤٨	فوائد الآية الكريمة	٣٧١	فوائد الآية الكريمة
٤٤٩	آلية المائة وثلاثة والمائة وأربعة	٣٧٧	آلية الرابعة والتسعون
٤٤٩	تفسير الآيتين الكريمتين	٣٧٧	تفسير الآية الكريمة
٤٥٣	فوائد الآيتين الكريمتين	٣٧٩	فوائد الآية الكريمة
٤٥٩	آلية المائة وخمسة	٣٨٤	آلية الخامسة والتسعون
٤٥٩	تفسير الآية الكريمة	٣٨٤	تفسير الآية الكريمة
٤٦٠	فوائد الآيتين الكريمتين	٣٩٠	فوائد الآية الكريمة
	الآيات المائة وستة إلى الآية		
٤٦٣	المائة وثمانية	٤١٠	تفسير الآية الكريمة
٤٦٤	تفسير الآيات الكريمة	٤١٢	فوائد الآية الكريمة
٤٨١	فوائد الآيات الكريمة	٤١٦	آلية السابعة والتسعون
٤٩٢	آلية المائة وتسعة	٤١٦	تفسير الآية الكريمة
٤٩٢	تفسير الآية الكريمة	٤٢٠	فوائد الآية الكريمة
٤٩٧	فوائد الآية الكريمة	٤٢٦	آلية الثامنة والتسعون

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٥٤٣	فوائد الآية الكريمة	٤٩٩	آلية المائة وعشرة
٥٤٩	آلية المائة وبسبعين عشر	٤٩٩	تفسير الآية الكريمة
٥٤٩	تفسير الآية الكريمة	٥٠٦	فوائد الآية الكريمة
٥٥٠	فوائد الآية الكريمة	الآيات المائة وأحد عشر إلى	
٥٥٥	آلية المائة وثمانية عشر	٥١٨	آلية المائة وثلاثة عشر
٥٥٥	تفسير الآية الكريمة	٥١٨	تفسير الآيات الكريمة
٥٦٢	فوائد الآية الكريمة	٥٢٧	فوائد الآيات الكريمة
٥٦٦	آلية المائة وتسعية عشر	٥٣١	آلية المائة وأربعية عشر
٥٦٦	تفسير الآية الكريمة	٥٣١	تفسير الآية الكريمة
٥٦٩	فوائد الآية الكريمة	٥٣٢	فوائد الآية الكريمة
٥٧٤	آلية المائة وعشرون والأخيرة ..	٥٣٤	آلية المائة وخمسة عشر
٥٧٤	تفسير الآية الكريمة	٥٣٤	تفسير الآية الكريمة
٥٧٦	فوائد الآية الكريمة	٥٣٨	فوائد الآية الكريمة
٥٨١	* فهرس الفوائد	٥٤٠	آلية المائة وستة عشر
٦٢٧	* فهرس المحتويات	٥٤٠	تفسير الآية الكريمة