

سلاجقة الشام والجزيرة

في الفترة ما بين ٤٣٥ - ٥٧٠ هـ

بقلم

الدكتور إرشيد يوسف
أستاذ التاريخ والحضارة المساعد
بكلية الآداب للبنات في الرياض

١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م

علاجية الشام والجزيرة

الدكتور إرشيد يوسف

شامان
٢
٢
٥

الثمن ثلاثة دنانير أردنية أو ما يعادلها

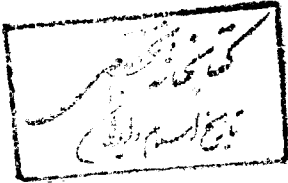
الطبعة : المؤسسة الصحفية الأردنية "الرأي" - عمان

سلاجقة الشام والجزيرة

في الفترة ما بين ٤٣٥ - ٥٧٠ هـ

بقلم

الدكتور إرشيد يوسف
أستاذ التاريخ والحضارة المساعد
بكلية الآداب للبنات في الرياض



١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م

٩٥٦٠٦٣٤

إرشيد

إرشيد يوسف راشد حميدان

سلاجقة الشام والجزيرة في الفترة ما بين ٤٣٥ - ٥٧٠ هـ

إرشيد يوسف راشد حميدان - عمان : المؤلف، ١٩٨٨

(٢٩٠) ص

ر. ١. ٤٠٤ / ٧ / ١٩٨٨

١ - سلاجقة الشام والجزيرة - تاريخ إسلامي

١ - العنوان

(تمت الفهرسة بمعرفة دائرة المكتبات والوثائق الوطنية)

إهداء

إلى من له الفضل في نشر هذا البحث
الأخ الوفي المهندس علي الحكيم
مدير مؤسسة ماربو بدولة قطر
أهدي هذا الكتاب

المقدمة

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين

عندما نتجول في عصور التاريخ الاسلامي، ونعمن النظر في أحداثه تطالعنا تلك الفترة التي ظهر فيها السلاجقة، وتوسعوا في بلاد المسلمين فيما وراء النهر إلى جنوب الشام إلى بلاد الروم غرباً، واستطاعوا التحكم في الخلافة العباسية فترة من الزمن، وعاصروا أحداثاً جسيمة عصفت بالمسلمين في فترة الضعف التي أصابت الخلافة العباسية.

ولقد نظرت إلى المكتبة الاسلامية، وإلى ما كتبه المؤرخون عن دور السلاجقة لحسم الخلافات الاسلامية، والدود عن الخلافة العباسية، والجهاد ضد الصليبيين، فوجدت غالبيتها تتضمن إشارات بسيطة متفرقة ومبعثرة في المراجع الاسلامية المتعددة.

ومن هنا جاءت الرغبة في الاستزادة من البحث والدراسة، حول هذا الموضوع نظراً إلى خطورة هذه المرحلة وأهميتها في التاريخ الاسلامي، وإلى ما كانت تعانيه الخلافة العباسية من ضعف وتهديد، وخلافات سياسية ومذهبية وظهور السلاجقة على مسرح الأحداث وتفوقهم على القوى الاسلامية الأخرى. فنظر إليهم خلفاء بني العباس نظرة المنقذ، ووكلوا إليهم مهمة الحفاظ على الأمن والدفاع عن الدين والدولة، فباشروا مهمتهم بادية الأمر على أكمل وجه، ولكن سرعان ما دبّ الخلاف بينهم، بعد وفاة زعيمهم السلطان ملكشاه بن السلطان ألب أرسلان سنة ٤٨٥ هـ، فأصيبوا بعده بحالة من التفكك والاضمحلال بسبب الصراع على السلطة، فأعاقهم ذلك عن القيام بمسؤولياتهم وأصبحوا عبئاً على الخلافة العباسية والبلاد الاسلامية، بدلاً من أن يكونوا سلاحاً يذب الأخطار ويدفع الأعداء، خاصة في تلك الفترة الحرجة التي قدم فيها الصليبيون إلى بلاد المسلمين.

وقد رغبت في دراسة هذه المرحلة المتعلقة بسلاجقة الشام والجزيرة في الفترة ما بين ٤٣٥ هـ - ٥٧٠ هـ، علني أضيف شيئاً جديداً، أو أوضح بعض النواحي الغامضة.

ولقد حاولت أن ألقي الضوء في هذه الدراسة على العقبات التي منعت السلاجقة من القيام بدورهم الكامل في الجهاد، وحفظ الهيبة للخلافة العباسية على أكمل وجه، كما تطرقت إلى الآثار السياسية والعسكرية للسلاجقة في الشام والجزيرة وعلاقتهم بالسلطين والخلفاء، وما آلت إليه البلاد في عهدهم.

وقد قسمت هذا الموضوع إلى سبعة فصول وخاتمة، فخصصت الفصل الأول ليكون مدخلاً لهذا البحث، مهّدت فيه للدخول إلى الفصل الثاني وأفردته لهجرات السلاجقة من موطنهم الأصلي، إلى ما وراء النهر، ثم دخولهم خراسان وفارس، حتى مجيئهم إلى بغداد بإذن من الخليفة العباسي القائم بأمر الله، وقد بيّنت حرص السلاجقة على التمسك بسُلطان الخليفة العباسي الروحي، سعياً وراء الحصول على تأييده بالرغم من ضعف نفوذه السياسي في تلك الفترة.

وقد يظن البعض أن هذه الفترة تبعد عن نطاق البحث، والحق أن لها أهمية كبيرة بالنسبة إلى الموضوع، وعلاقة وطيدة به فليس من الممكن دراسة سلاجقة الشام والجزيرة دون أن نعرف من هم السلاجقة، ومن أين جاءوا وكيف وصلوا إلى هذه البلاد، وكيف اتصلوا بالخلافة العباسية.

ولقد اعتمدت في كتابة هذا الفصل على عدة مراجع ومصادر عربية وأجنبية مترجمة إلى العربية، عاصر أصحابها فترة ظهور السلاجقة من أهمها تاريخ البيهقي المتوفى سنة ٤٧٠ هـ، فقد شغل منصب نائب رئيس ديوان الرسائل في عهد السلطان مسعود الغزنوي، فأتاح له ذلك فرصة التعرف على ما جرى بين السلاجقة والغزنويين في صراعاتهم وحروبهم في المرحلة الأولى من ظهور السلاجقة.

وفي الفصل الثاني تحدثت عن تسلل السلاجقة إلى الجزيرة وعلاقتهم بأهلها وما أسفرت عنه محاولاتهم للاستيلاء عليها والحروب التي وقعت في أراضيها.

وقد استعنت ببعض المصادر والمراجع، التي لها صلة بهذا الموضوع وعاصر أصحابها هذه الفترة الزمنية فوجدت كثيراً من المصادر ومن أشهرها مذكرات داعي دعاة الفاطميين هبة الله الشيرازي المتوفى سنة ٤٧٠ هـ، وتنحصر أهمية هذا المصدر في أن مؤلفه كان أحد دعاة الفاطميين في هذه الفترة، ولعب دوراً بارزاً في التنسيق مع البساسيري لاستمالة أمراء بني عقيل للعمل معاً ضد السلاجقة، كما استطاع استمالة إبراهيم بن ينال أخى السلطان طغرل بك السلجوقي للعمل معهم لصالح الفاطميين طمعاً في الزعامة والمُلْك.

أما الفصل الثالث فقد خصصته للحديث عن دخول السلاجقة إلى بلاد الشام، وأبرزت الحملات التي قام بها السلطان ألب أرسلان السلجوقي وابنه السلطان ملكشاه، وما أنجزته هذه الحملات للتمهيد في استقرار السلاجقة في هذه البلاد.

وقد استفدت كثيراً من المصادر والمراجع، التي تعرضت لهذا الموضوع، ومن أهمها تاريخ دولة آل سلجوق للعماد الكاتب الاصفهاني المتوفى سنة ٥٩٧ هـ، فقد أمدني بكثير من المعلومات عن سلاطين السلاجقة وأمرائهم وكيف تغلغلوا في بلاد الشام وأقاموا لهم إمارات فيها.

أما الفصل الرابع فقد أفردته للسلاجقة في عهد ولايتهم على الشام والجزيرة في الفترة ما بين سنة ٤٨٥ هـ - حتى بداية عهد الأتابكة، وقد تضمن دور هؤلاء الولاة في مواجهة الحملات الصليبية، وجهودهم لأجل إقامة تحالف إسلامي لوقف التغلغل الصليبي في بلاد الشام والجزيرة.

وقد استعنت بكتاب الكامل لابن الأثير الجزرى المتوفى سنة ٦٣٠ هـ وزودني بكثير من

المعلومات القيّمة عن هذه الفترة خاصة أن ابن الأثير من أبناء الجزيرة فهو يعرفها حق المعرفة وأرخ لها جيداً خاصة فيما يتعلق بصلّة الأمراء السلاجقة بسلاطينهم من جهة وبالخلفاء العباسيين من جهة أخرى، وطريقة تصدي هؤلاء الأمراء للحملات الصليبية على الشام والجزيرة.

أما الفصل الخامس فقد أفردته للحديث عن أتابكة الشام في كل من دمشق وحلب، بعد أن تمكن الأتابك ظهير الدين طغتكين من الاستيلاء على دمشق من أبناء تتش السلجوقي سنة ٤٩٧ هـ، وبقيت الإمارة بيد أبنائه من بعده حتى سنة ٥٤٩ هـ حين جاء نورالدين محمود بن زنكي وضم دمشق إلى إمارته في حلب التي ملكها بعد وفاة أبيه سنة ٥٤١ هـ.

كما تحدثت عن أتابكة حلب، الذين استولوا على مقاليد الأمور فيها بعد وفاة صاحبها رضوان بن تتش السلجوقي سنة ٥٠٧ هـ، وقد ظلت البلاد في عهدهم في حالة قلقه وغير مستقرة حتى جاء عمادالدين زنكي وضمها إلى إمارته في الجزيرة سنة ٥٢٢ هـ.

وقد أبرزت في هذا الفصل علاقة الأتابكة بالسلطة المركزية السلجوقية وكيف آلت البلاد في عهدهم إلى طعنة للفرنج بسبب الانقسامات والمؤامرات على بعضهم البعض.

وقد استعنت بكثير من المراجع والمصادر للحصول على معلومات تفيدني في هذه الفترة ومن أهمها ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي وزبدة الحلب لابن العديم، على اعتبار أن ابن القلانسي من أبناء دمشق وعاصر أحداث هذه الفترة، كما أن ابن العديم من أبناء حلب ومات سنة ٦٦٠ هـ، فأمدني بمعلومات وافية عن الأتابكة في الجزيرة وحلب ودمشق ودورهم في مجاهدة الصليبيين.

ولقد خصصت الفصل السادس عن الأتابكة الزنكيين في الجزيرة والشام وعن جد هؤلاء الأتابكة عمادالدين زنكي الذي تولى الإمارة في الجزيرة بتفويض من السلطان محمود السلجوقي سنة ٥٢١ هـ، ثم توسع فشملت إمارته حلب وما حولها وانتقل الحكم من بعده إلى أبنائه بطريق الوراثة، وبيّنت إنقسام هذه الإمارة بين أبنائه من بعده فاستقل نورالدين في حلب بينما استحوذ سيفالدين غازي على الجزيرة، وقد أبرزت علاقة الزنكيين بالسلطة المركزية السلجوقية وبالخلفاء العباسيين وكيف عمل نورالدين على الاستقلال عن السلاجقة وعدم الاتصال بهم، وتوسع في الشام حتى قوى أمره كثيراً، كما أبرزت دورهم في الجهاد ضد الصليبيين حتى استطاعوا إنتزاع أجزاء واسعة من المناطق التي كانت بأيديهم من أيام الأمراء السلاجقة قبل مجيء الزنكيين.

وقد استعنتُ بكتاب الباهر في الدولة الأتابكية لابن الأثير وغيره من المراجع إلا أن الباهر يمتاز بتفصيله لعهد الأتابكة من مجيء عمادالدين زنكي سنة ٥٢١ هـ إلى نهاية عهد الأتابكة.

أما الفصل السابع والأخير فقد بينتُ فيه العلاقات بين أمراء السلاجقة في الشام والجزيرة مع سلاطينهم والخلفاء العباسيين، ثم تحدثتُ فيه عن الحالة الاجتماعية والثقافية وسائر النواحي السياسية والإدارية والعسكرية عند سلاجقة الشام والجزيرة، وتحدثتُ كذلك عن علاقاتهم بباطنية الشام وأبرزتُ دور الأتابك طغتكين ورضوان بن تتش في الاستعانة بهم والسماح لهم بممارسة نشاطهم

خلال فترة حكمهم لدمشق وحلب، كما تعرضت إلى نظام الاقطاع الذي طبقه السلاجقة في إماراتهم وخاصة الشام والجزيرة موضوع البحث، وبينت آثاره السلبية على البلاد لكثرة عدد المقطعين مما أدى إلى مزيد من الاحتكاك والتوتر والاقتتال فيما بينهم وانعكاس ذلك على مستقبل البلاد السياسي والاجتماعي والثقافي.

وقد استعنتُ بعدد من المراجع والمصادر في كتابة هذا الفصل، أهمها راحة الصدور وآية السرور للراوندي المتوفى سنة ٥٩٩ هـ، والعراضة في الحكاية السلجوقية لمحمد بن عبدالله النظامي الحسيني المتوفى سنة ٧٤٣ هـ وغيرهما من المراجع والمصادر التي سبق ذكرها مثل زبدة الحلب وذيل تاريخ دمشق والكمال.

ثم أنهيتُ البحث بخاتمة تلخص نتائجه وما يمكن استخلاصه من فترة حكم السلاجقة للشام والجزيرة وما تركوه من آثار عامة على البلاد ومستقبلها، وما قدموه للمسلمين في سائر النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية والعسكرية علاوة على أنني قمت بترجيح كثير من الروايات الصحيحة على الأخرى الضعيفة التي تخالف تسلسل الأحداث وقوة الدليل وتعارض روايات المعاصرين للأحداث بصورة عامة، معتمداً في البحث على التمهيص وإحقاق الحق بدون تعصب أو تحامل، ثم أتبعْتُ الخاتمة ببعض الملاحق التي لها صلة بالبحث ويمكن الاستفادة منها بتوضيح بعض الجوانب الهامة فيه.

وبالإضافة إلى ما تقدم ذكره من مراجع ومصادر استعنت بها في كتابة هذا البحث فقد اعتمدت على كثير من المراجع والمصادر الأخرى، أخص بالذكر منها أخبار الدولة السلجوقية للحسيني ومرآة الزمان لابن الجوزي وتاريخ ابن الفرات لناصرالدين بن الفرات والمختصر في أخبار البشر لأبي الفداء وتاريخ مختصر الدول لابن العبري، كما استعنت بما كتبه المتأخرون من كتب عربية وأجنبية مترجمة، أذكر منها على سبيل المثال، كتاب السلاجقة تأريخهم وحضارتهم للكاتبة تامارا تاليوت رايس، والحروب الصليبية لسميل وتاريخ الشعوب الاسلامية لبروكلمان وتاريخ الحركة الصليبية للدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور.

أسأل الله أن يوفقنا جميعاً لما فيه خدمة ديننا وأمتنا.

والله ولي التوفيق

إرشيد يوسف

٨ من محرم ١٤٠٩ هـ

٢١ من أغسطس ١٩٨٨ م

الفصل الأول

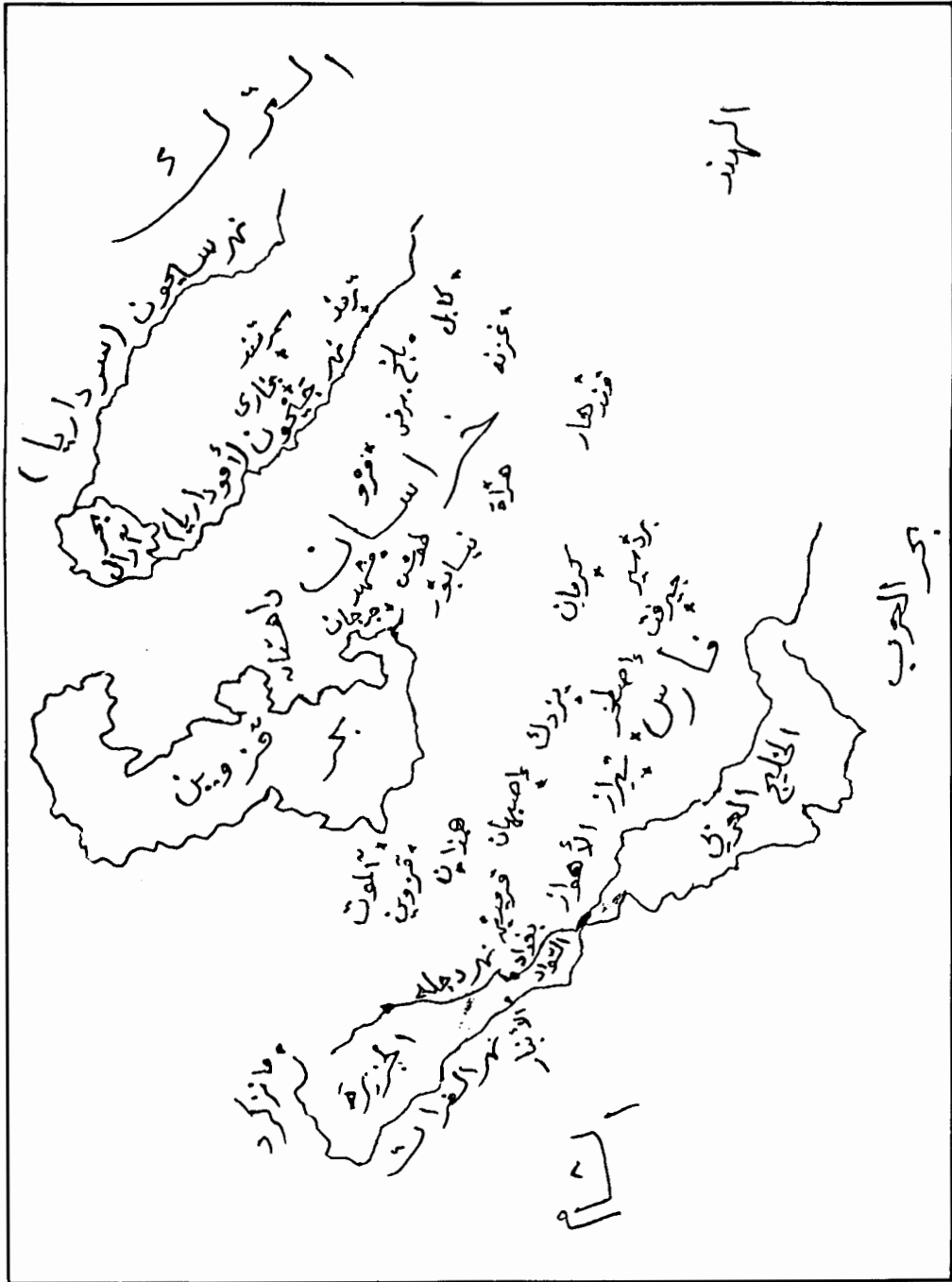
مدخل إلى سلاجقة الشام والجزيرة

الفصل الأول

مدخل إلى سلاجقة الشام والجزيرة.

- * نسبهم وموطنهم الأول.
- * حياة السلاجقة وزعامتهم فيما وراء النهر.
- * نزاع السلاجقة مع الغزنويين منذ سنة ٤١٥ هـ.
- * معركة سرخس وأثرها.
- * مراسلة السلاجقة للخليفة العباسي.
- * معركة دندانقان.
- * السلاجقة يوثقون علاقتهم بالخليفة العباسي.
- * وجهاً لوجه مع البويهيين.
- * دخول السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ هـ.

خارطة رقم (أ) تبين المناطق التي استقر بها السلاجقة في أيامهم الأولى*



* أطلس التاريخ الاسلامي.
الاطلس التاريخي للعالمين العربي والاسلامي.

* نسبهم وموطنهم الأول :-

يُنسب السلاجقة إلى زعيمهم الأول سلجوق بن دُقاق^(١) وهم إحدى القبائل التركية التي كانت تُعرف باسم القنق بتركستان^(٢).

غير أنه أُطلق عليهم ألقاب أخرى مثل التركمان^(٣)، الأتراك^(٤)، الأتراك الغُزّ^(٥) الغُزّ^(٦)، إلّا أن لقب السلاجقة هو الذي غلب عليهم بعد هجرتهم بقيادة زعيمهم الأول سلجوق بن دقاق قادماً بهم من بلاد التركستان إلى ما وراء النهر^(٧) واستقروا ما بين بخارى^(٨) وجند^(٩) في أواخر القرن الرابع الهجري (حوالي سنة ٣٧٥ هـ) وأقاموا بين السامانيين، واعتنقوا الاسلام بمجرد استقرارهم بينهم^(١٠) ثم توالى بعض الجماعات التركية مهاجر فتتضم إليهم وتقيم معهم^(١١).

وقد وردت عدة روايات في سبب هجرتهم من موطنهم الأصلي تركستان إلى ما وراء النهر، منها أن جدهم دقاق، كان رجلاً عالي الهمة نال منزلة رفيعة عند ملوك الترك، فأنعى عليه وسلمه قيادة جيش الترك ولقبه سوباشي (قائد الجيش)^(١٢).

فأراد ملك الترك (بيغو) أن يغزو بلاد الاسلام، فعارضه دقاق فعاقبه الملك بالسجن، وأقام مكانه على قيادة الجيش ابنه سلجوق بن دقاق^(١٣)، ثم أحسَّ سلجوق فيما بعد بمؤامرة ملك الترك عليه للتخلص منه فجمع أنصاره وعشيرته من التركمان وهاجر بهم من تركستان إلى ديار المسلمين فيما وراء النهر وأقام بهم ما بين بخارى وجند^(١٤).

ويرى بعض المؤرخين أن رحيل سلجوق وعشيرته ومؤيديه من التركمان تمَّ بسبب الظروف الاقتصادية القاسية التي كانوا يعانون منها، لضيق المراعي، فرحلوا بحثاً عن مساقط المياه وجودة المراعي لسكناهم واستقرارهم^(١٥). ويرى ابن الأثير أن دقاق ومن بعده ابنه سلجوق كانوا ميالين إلى الاسلام قبل الهجرة السلجوقية، فتمت الهجرة لذلك وليس لضيق سُبُل العيش أو غيره كما ذكر البعض^(١٦). وعلل أرمينوس فامبري هذه الهجرة قائلاً: «ان ملك الترك هو الذي طرد سلجوق وجماعته لجرائم ارتكبوها فاضطروا إلى الرحيل إلى مشارف جند وأقاموا فيها»^(١٧).

ومما تقدم يمكن القول، أن هذه الأسباب مجتمعة كانت وراء رحيل سلجوق بن دقاق ومؤيديه من الترك إلى ما وراء النهر واستقرارهم بين المسلمين، وأعتقد أن فقدان الثقة بين سلجوق وملك الترك هو الذي دفع سلجوق إلى الرحيل لما فعله الملك بأبيه دقاق، فاختار ديار الاسلام نكاية بملك الترك وحباً في سماحة الاسلام والمسلمين وإمكانية العيش معهم بسلام وأمان.

* حياة السلاجقة وزعامتهم فيما وراء النهر :-

يتضح مما تقدم أن السلاجقة عاشوا في بلاد ما وراء النهر في هدوء مع جيرانهم المسلمين حتى وفاة زعيمهم سلجوق بن دقاق في جند^(١٨)، وكانوا خلال هذه الفترة يعيشون حياة متنقلة ما بين بخارى وسمرقند^(١٩).

ترك سلجوق وراءه عدة أبناء وهم : أرسلان بيغو (ويلقب بإسرائيل) وميكائيل، وموسى، ويونس^(٢٠). وكان أرسلان بيغو (إسرائيل) أكبرهم سناً فترجم قيادة السلاجقة بعد أبيه سلجوق^(٢١). وقد اتفق هؤلاء الاخوة فيما بينهم على التكتاف والتعاون في سبيل تحقيق الاستقرار والحماية، يقول صاحب العراضة : «وقد توّطد بنيان الدولة بتوفيق والدهم العظيم ووجود هؤلاء الأبناء الأوفياء وكانت الالفة بينهم متينة»^(٢٣).

* نزاع السلاجقة مع الغزنويين^(٢٣) منذ سنة ٤١٥ هـ :-

اتفق أن خرج محمود بن سبكتكين زعيم الغزنويين من عاصمته غزنة^(٢٤) قاصداً ما وراء النهر سنة ٤١٥ هـ، وقد تباينت وجهات النظر لدى المؤرخين في سبب هذه الحملة، فمنهم من رأى أنها جاءت لمساندة إيلك خان (أحد ملوك الترك) فيما وراء النهر على قدر خان بن بغرا خان ملك تركستان في نزاع وقع بينها^(٢٥) فيما يرى آخرون أن السلطان محمود الغزنوي خرج لمحاربة إيلك خان نفسه لعداوة نشأت بينهما بسبب ما فعله إيلك خان لرسول محمود بن سبكتكين الغزنوي في تلك النواحي^(٢٦).

وأرى أن هذه الرواية أقوى من سابقتها بسبب روايتها من عدد من المؤرخين الثقات، الذين كانوا أقرب إلى زمن وقوعها، ثم أن إيلك خان لما صالح السلطان محمود أراد أن يشغله بالسلاجقة فيضربها ببعضها البعض ويتخلص من التبعية للسلطان محمود ومن الوجود السلجوقي في بلاده، والذين يخشى من تعاضم قوتهم في المستقبل، فقد ورد أن إيلك خان التقى بالسلطان محمود سنة ٤١٥ هـ بعدما عبر السلطان إليه نهر جيحون^(٢٧)، فشكى له إيلك خان من وجود السلاجقة في بلاده ومن تعاضم قوتهم يوماً بعد يوم، وأنهم سيشكلون خطورة كبيرة في المستقبل فيصعب القضاء عليهم، وقد جاء في مقاتله له : «منذ سنوات وفد على ولايتي أقوام من التركستان فاستولوا على المراعي الموجودة في نور بخارى وسغد سمرقند وجيوشهم كثيرة وجنودهم وفيرة، وعددهم خارج عن الحصر والعد، ورئيسهم المقدم عليهم سلجوق بن لقمان، وله أربعة أولاد، وهو محترم الجانب بين فرسانه على تمام الأهمية والعدة بين عسكره، وقد تهيأت له أسباب الملك، بما وهبه الله من فرسان أقياء وعدد كثير من الجند لا يبلغه إحصاء، وإني أرى أنه لا يمكنك أن تأمن جانبهم إذا نهضت في وقت من الأوقات وقصدت بلاد الهند وأخشي أن يحدثوا فساداً طلباً لولاية أو رغبة في الاستيلاء على إحدى النواحي أو طمعاً في الملك، فمن الواجب عليك أن تستظهر بهم وأن تطلب المعونة منهم»^(٢٨).

والذي يتضح من هذا الكلام أنه يقصد به التحريض والايقاع بالسلاجقة للتخلص منهم، إذ يبدو أنهم أصبحوا خطراً على المنطقة بأسرها حسب الصورة التي وصفها إيلك خان للسلطان الغزنوي لا سيما وأن جيوشهم وفيرة ولا يحصيها العد كما يقول، ومهما يكن في هذا الأمر من مبالغة، فإنه يدل على إنضمام أعداد هائلة من التركمان الذي هربوا من دار الكفر إلى دار الإسلام وانضموا إلى سلجوق بن دقاق، كما أن هذا الكلام يظهر بقاء سلجوق بن دقاق على زعامة السلاجقة حتى هذا التاريخ.

اقتنع السلطان محمود بوجهة نظر إيلك خان وتنبه إلى الخطر السلجوقي وأثره على زعامته مستقبلاً. وأخذ بمبدأ «وفي التأخير آفات»^(٣٩) وبدأ يفكر في كيفية القضاء عليهم والتخلص منهم قبل استفحال خطرهم، فلجأ إلى الخديعة والمكر، فراسلهم وتحايل عليهم للقبض على زعمائهم وتشتيت قوتهم بعد ذلك^(٣٠).

وقد روى الراوندي أن السلطان الغزنوي أرسل إلى السلاجقة يقول لهم : «إنني لفي عجب من تدبيركم وعقلكم ولكنكم حتى الآن وبحكم الجوار لم تطلبوا منا طلباً أو تلتمسوا ملمساً وإني لشديد الرغبة في مصادقتكم واستمداد المعونة منكم، ولست في غنى على الاطلاق عن معاونتكم، فإذا لم يستطع جميع الاخوة الحضور إليّ فليختاروا واحداً منهم يفتد إلى مقرّي، ولقد اتخذتُ مقامي على شاطئ النهر (جيحون) حتى تقصر المسافة بيني وبينكم، فإذا جاءني واحد منكم عقدت معه العهد ووثقت منه الموثيق»^(٣١).

وقد نزلت هذه البادرة الطيبة من محمود الغزنوي على نفوس السلاجقة برداً وسلاماً، بل وأخذتهم الشهامة الاسلامية الصادقة فأرسلوا له زعيمهم إسرائيل بن سلجوق ومعه جيش عظيم للاجتماع به على شاطئ نهر جيحون^(٣٢).

والذي يتضح لي أن زعيم السلاجقة سلجون بن دقاق قدم في هذه السنة (٤١٥ هـ) وتولى القيادة مكانه ابنه أرسلان بيغو (إسرائيل) حيث ذكر أن السلاجقة أوفدوا زعيماً لهم للتفاوض مع السلطان محمود الغزنوي، بينما تقدم أن إيلك خان شكّا السلاجقة للسلطان وهم بقيادة سلجوق بن دقاق.

لجأ محمود الغزنوي إلى تجريد إسرائيل بن سلجوق من قوته ليمكر به فأرسل له يقول : «لسنا الآن في حاجة إلى الاستمداد بجيشك وإنما جملة مقصودنا أن ننعّم برؤيتك والاستظهار بك فترك الجيش في مكانه وتعال أنت مع خواصك وأعيان رجالك»^(٣٣).

وقد ترك إسرائيل جيشه وسار مع فئة قليلة من أمرائه للقاء السلطان الغزنوي، فاستقبله السلطان أحسن استقبال، وأكرم وفادته، وأقبل عليه بمحادثته ويستدرجه في الكلام، حتى علم منه ما يتعلق بشؤون جماعته وأسرار حياتهم وعدد فرسانه، مما شغل بال محمود أكثر وأكثر، فأمر بالقبض عليه وعلى أمرائه وأرسلهم إلى سجن قلعة كالنجر في الهند^(٣٤).

ويرى المؤرخ أبو الحسن الحسيني أن هذه الحادثة قد حصلت في عهد السلطان مسعود بن السلطان محمود الغزنوي^(٣٥)، ويُعتبر هذا الرأي ضعيفاً وذلك لمخالفته لرأي أغلبية المؤرخين ولعدم تسلسل الأحداث فيه، إذ أن كافة الدلائل تشير إلى أن عملية الأسر تمت بيد السلطان محمود نفسه بعدما عبر نهر جيحون سنة ٤١٥ هـ.

أثمرت حملة السلطان الغزنوي إلى ما وراء النهر سنة ٤١٥ هـ واستطاع أن يسيطر سلطانه ونفوذه على أجزاء واسعة من خراسان^(٣٦)، وسمرقند، وفرغانة^(٣٧)، وسجستان^(٣٨) إلى حدود الهند،

فأرسل خطاباً إلى الخليفة العباسي (القادر بالله) يطلب منه الولاية على هذه المناطق وبيارك أعماله فيها، فأجابه الخليفة إلى ذلك، وأمر بالخطبة له في هذه الأطراف سنة ٤٢١ هـ ولقبه بيمين الدولة وأمير الملة^(٣٩).

أما بالنسبة إلى السلاجقة فقد تضاربت الآراء فيما تولى قيادتهم بعد إعتقال زعيمهم أرسلان بيغو (إسرائيل) حيث ذكر أنه بقي في سجنه سبع سنوات حتى مات، بالرغم من المحاولات التي بذلها ابنه قتلش لتخليصه من السجن فلم يتمكن من ذلك^(٤٠).

وقد ذكر بعض المؤرخين أن السلاجقة أقاموا مكانه أخاه ميكائيل بعدما يشوا من تخليصه من السجن^(٤١). بينما يرى أبو الفداء أن ميكائيل مات قبل هذه الفترة في قتاله مع الترك الكفرة^(٤٢) كما أغفل آخرون دور ميكائيل في القيادة، وأبرزوا دور أبنائه طغرل بك محمد وجغري بيك داود^(٤٣) يشاركونهم أخوهم الثالث إبراهيم بن ينال من أهمهم فقط^(٤٤) وهذا ما أميل إليه وأرجحه، إذ أن هؤلاء المؤرخين أقرب إلى هذه الفترة الزمنية من غيرهم، يُضاف إلى ذلك أن ميكائيل بن سلجوق لم يظهر له دور بارز في ذلك الوقت مما يدل على صحة وفاته قبل هذا التاريخ.

اتبع السلاجقة سياسة جديدة مع السلطان الغزنوي بعدما اكتشفوا غدره ومكره بهم، فاتبعوا معه سياسة الملاينة، حتى يثبّوا أقدامهم في منطقة خراسان، كما ازدادوا حذراً وحيطه حتى لا يقعوا في مؤامرات جديدة، فأرسلوا يتوسلون إليه لكي يسمح لهم بالإقامة ما بين نسا^(٤٥) وبادورد^(٤٦) واحتجوا لذلك بضيق مراعيهم فيها وراء النهر فقالوا له: «إن مقامنا أصبح يضيق بنا وأن مراعينا أصبحت لا تفي بحاجة مواشينا، فأذن لنا أن نعبّر النهر وأن نجعل مقامنا بين نسا وبادورد»^(٤٧).

سمح السلطان محمود الغزنوي للسلاجقة بالعبور إلى خراسان عبر نهر جيحون ظناً منه بسهولة القضاء عليهم متى شاء بعد أن أسر زعيمهم إسرائيل بن سلجوق ولم يلتفت إلى نصيحة نائبه بطوس^(٤٨) أرسلان جاذب بعدم السماح لهم بدخول نهر جيحون إلى خراسان لما قد يترتب على ذلك من متاعب وأخطار مستقبلية لا يمكن تلافيتها^(٤٩). حيث أرسل إليه كتاباً يحذره من ذلك جاء فيه: «ليس من الصواب أن نسمح لهم بالعبور إلى خراسان، فإنهم فرسان كثيرون يملكون العدة والعتاد، وإنني أخشى أن يكونوا سبباً في متاعب لا يمكن تلافيتها وتداركها»^(٥٠).

لم يسمع السلطان الغزنوي نصيحة أرسلان جاذب، وسمح للسلاجقة بالعبور إلى خراسان، وأقاموا في المناطق التي رغبوا فيها ما بين نسا وبادورد، ولكنهم لجأوا إلى السكينة والهدوء طوال عهد السلطان محمود حتى سنة ٤٢١ هـ^(٥١).

ويرى المؤرخ حسين أمين أن السلطان ندم على السماح لهم بالدخول إلى خراسان، فجرد عليهم حملة عسكرية وطردهم منها^(٥٢)، غير أن تسلسل الأحداث التي أعقبت وفاة السلطان محمود سنة ٤٢١ هـ أظهرت عدم صحة هذا القول وأن السلاجقة كانوا لا يزالون في خراسان حتى وفاة السلطان الغزنوي، وأنه لم يجرد عليهم أية حملة في حياته.

والحق أن السلطان الغزنوي قد وقع في خطأ سياسي جسيم بسماحه للسلاجقة عبور نهر جيحون إلى خراسان إذ أنه سيطرت على مجيئهم إلى هذه البلاد بداية صفحة جديدة من الصراع بينهم وبين الغزنويين سوف لا تُحمد عقباهما على مصير السلطة الغزنوية، وكان على السلطان أن يسمع نصيحة أرسلان جاذب بعدم السماح لهم بالعبور إلى خراسان خاصة وأن إيلك خان أمير ما وراء النهر كان قد نصحه سابقاً بهذا الخصوص، يُضاف إلى ذلك أن السلطان الغزنوي سبق أن قبض على زعيمهم إسرائيل بن سلجوق وبعض أمرائه فسكت السلاجقة على ذلك ريثما تسمح لهم الظروف ويتحقق لهم الاستقرار في مكان آمن، فكان على السلطان أن لا ينسى ذلك، ويأخذ حذره حرصاً على سلطانه وبلاده.

توفي السلطان محمود سنة ٤٢١ هـ، وتولى ابنه مسعود مكانه^(٥٣) وأرسل الخليفة القادر بالله له منشوراً بتوليته على الأقاليم التي كانت تابعة لأبيه من قبله^(٥٤).

انتشرت جموع السلاجقة في أنحاء متفرقة من خراسان خاصة ما بين نسا وفراوة^(٥٥)، وظهر تفوقهم في هذه المناطق بزعامة طغرل بك محمد وأخيه جغري بيك داود^(٥٦)، ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل طالب طغرل بك محمد وأخوه جغري بيك من سوري بن المعتز - حاكم نيسابور^(٥٧) من قبل السلطان الغزنوي أن يحدد للسلاجقة أماكن خاصة بهم في نيسابور وما حولها^(٥٨) وما جاء في خطابها له : «حدد أماكن إقامتنا في نيسابور وأطرافها»^(٥٩).

وهكذا تطور أمر السلاجقة في خراسان إلى درجة أنهم لم يتوسلوا بطلبهم كما عهد عنهم سابقاً، وإنما جاء طلبهم إلى سوري بن المعتز أمراً وتحديداً لأماكن أخرى يتوسعون فيها، يقول البيهقي : «واستمر طغيان السلاجقة، وقاومتهم الدولة الغزنوية حسب تفكير سلطانها مسعود وبلغ الأمر أن كتب السلاجقة إلى سوري يطلبون منه المزيد من البلاد برضا من السلطان»^(٦٠).

ضاق السلطان مسعود الغزنوي ذرعاً من هذه المطالب، وزاده غيظاً أخبار تفوقهم في خراسان وأعمال التخريب التي يقومون بها خلال تنقلهم من مكان إلى آخر، وكان بجرجان^(٦١) سنة ٤٢٦ هـ عندما وصلت أنباؤهم، فتوجه لقاتلهم وطردهم من خراسان، وكانت الطريق أمامه شاقة وطويلة، فلقي جيشه متاعب كثيرة قبل أن يصل إليهم وهم في نواحي نسا، وقبل أن يرتاح هو وجيشه، تصدى له السلاجقة فهزموه مع جيشه شر هزيمة وقفل راجعاً إلى غزنة^(٦٢) ثم راسلهم وهدانهم واعترف لهم بالاقامة في بعض المناطق بخراسان^(٦٣).

استغل السلاجقة هذه الفرصة وبدأوا بتنظيم أنفسهم أكثر وقام أمراؤهم بتقسيم البلاد التي يسيطرون عليها فيما بينهم سنة ٤٢٧ هـ، وهذه البلاد هي فراوة ونسا ودهستان^(٦٤)، كما أنهم تجاهلوا الهدنة التي عقدها معهم السلطان مسعود واعتبروها فرصة طيبة لاستمرار خطتهم في الاستيلاء على أراض أخرى، وراحوا يثيرون القلاقل والفتن ويستغلونها بهجمات متتالية على جميع المناطق بخراسان^(٦٥). وكان أبو بكر الصبغيني، رسول المفاوضات من قبل السلطان مسعود إلى السلاجقة، قد تكهن بمراوغة السلاجقة وخذاعهم لكسب الوقت وعبر عن ذلك بقوله إلى أمراء السلطان : «لا يجوز

خداع السلطان فقد وجدت القوم في رحلتي هذه على غاية من الغرور والخيلاء، وكانوا وكأنهم نُفِخَ فيهم روح العصيان، ومع أنهم عقدوا الميثاق إلاّ أني لا أثق بما عاهدوني عليه، فقد سمعت أنهم كانوا يسخرون منا إذا خلوا إلى أنفسهم»^(٦٦).

تفاقت الأمور في إقليم خراسان بسبب الهجمات المتلاحقة التي شنها السلاجقة سنة ٤٢٧ هـ، وقد رافقتها أعمال النهب والسلب وإثارة الفتن في قلوب السكان الأمنين، فأرسل سوري بن المعتر حاكم طوس يستنجد السلطان مسعود، ووصف له الحالة المتدهورة في بلاده وازدياد نشاط السلاجقة وأعمالهم، فوكل السلطان مهمة الخروج لقتالهم إلى كبير حجاجه سوباشي وأمده بجيش مقداره عشرة آلاف مقاتل سنة ٤٢٧ هـ^(٦٧).

توجه سوباشي بهذه القوات إلى المناطق التي يسيطر عليها السلاجقة بخراسان، وأخذ يناوشهم ويناوشونه، ولم يستطع سوباشي أن يحسم الأمر معهم، فأخذت كتب السلطان تتوالى عليه للجدد في قتالهم^(٦٨).

* معركة سرخس وأثرها :-

كثر إلهام السلطان مسعود الغزنوي على قائد جيشه (سوباشي) بالجد في قتال السلاجقة وحسم الأمر معهم بسرعة وعدم التخاذل في لقاءهم وكانوا مقيمين بسرخس تحت قيادة الأخوين طغرل بك محمد وجغري بيك داود، فتقدم سوباشي إليهم، فانسحبوا أمامه إلى الصحراء وسط مرو^(٦٩) وكان السلطان مسعود يعلق آمالاً كبيرة على هذا اللقاء إلاّ أن آماله خابت وتلاشت وسط صحراء مرو، حيث استطاع السلاجقة سحق قوات سوباشي وتشتيتها، وتراجع عائداً إلى غزنة لعرض الأمر على السلطان^(٧١).

وبينما كان في طريق عودته إلى غزنة أرسل إلى السلطان خطاباً مع رسله يمهّد لنفسه اللقاء معه وليبرر الهزيمة التي حاقت به أمام السلاجقة، فكان ما قاله له : «لقيت الأعداء وقد أراحوا أنفسهم من أفتالهم، وجرت موقعة ليس أشد هولاً منها حتى صلاة الظهر، وقد بذل جنودنا جهدهم، ولم يكد الفتح يتم لنا حتى تسرب إلى نفوسهم الخور»^(٧٢). ولأذ كل منهم بعنق حمار أو امرأة وهرب، وكنت قد صحت مائة ألف مرة، بأن لا تصحبوا النساء فلم يسمعوا أمري، فلما رأى الأعداء حالنا على هذا النحو ازدادوا جرأة فأمرت بنصب خيمة في وسط ميدان المعركة ونزلت بها^(٧٣) حتى يقتدوا بي ويبدلوا غاية الجهد فلا يقع خلل ولكنهم لم يفعلوا وتركوني وحيداً واتبعوا أهواءهم، وأن المقدمين شهود على أني لم أقصر في واجبي ولو سئلوا لشهدوا بذلك، وقد لبثت في الميدان حتى وقعت الواقعة وأصابني سهم فاضطرت إلى الانسحاب وأتيت هنا بجوادين وعشرين غلاماً»^(٧٤).

وهكذا تمت الغلبة للسلاجقة في خراسان وبدأ نفوذهم يتأكد وسلطانهم يتسع على حساب الغزنويين، خاصة بعد الهزيمة الماحقة التي لحقت بجيوش سوباشي، وخطب بعدها لطغرل بك في سائر أنحاء خراسان وارتفع شأنهم كثيراً سنة ٤٢٩ هـ^(٧٥). كما استولوا في هذه السنة على نيسابور وجلس طغرل بك على كرسي العرش فيها ولقب نفسه السلطان المعظم ركن الدنيا والدين أبوطالب^(٧٦).

* مراسلة السلاجقة للخليفة العباسي :

نصّب طغرلبيك نفسه بديلاً عن السلطان الغزنوي واتخذ لقب «السلطان» على هذه البلاد، وجلس على كرسي العرش في نيسابور، ولم يبق له سوى اعتراف الخليفة العباسي بشرعية سلطانه على خراسان بديلاً عن الغزنويين، خاصة وأن أخبارهم وصلت إلى الخليفة القائم بأمر الله، فأرسل إلى زعمائهم سنة ٤٢٩ هـ كتاباً مع رسوله أبي بكر الطوسي يذكرهم بالله ويخوّفهم من عذابه ويطلب منهم العدل والصلاح، يقول الاصفهاني :

((أثناء ذلك وصل إليهم كتاب القائم بأمر الله أمير المؤمنين يخوّفهم ويذكرهم بالله ويحملهم على رعاية عباده وعمارة بلاده، فخلعوا على الرسول المعروف بأبي بكر الطوسي ثلاث عشرة خلعة وتباهوا برسالة الخليفة وازدادوا بها قوة ورفعة)).

ولا شك أن السلاجقة قد اكتسبوا فضلاً كبيراً بمراسلة الخليفة لهم لا سيما أن ذلك جاء بمثابة الاعتراف بهم، فتفاخروا برسالتهم واستغلوا الفرصة فردوا عليها وبرروا أفعالهم ضد الغزنويين لما ارتكبوه من أعمال الظلم فكان خروجهم عليهم غيرة وإنصافاً للمسلمين، وحرصوا على إرضاء الخليفة ووعدهو بأن لا يخرجوا على طاعته وأنهم سيسيروا على سنة الاسلام ونشر العدل والأمن والطمأنينة، ومما جاء في كتابهم إلى الخليفة مع رسولهم أبي اسحاق الفقاعي : «إننا معشر آل سلجوق قوم أطعنا دائماً الحضرة النبوية المقدسة وأحببناها من صميم قلوبنا، ولقد اجتهدنا دائماً في غزو الكفار وإعلان الجهاد وداومنا على زيارة الكعبة المقدسة وكان لنا عمّ محترم بيننا اسمه إسرائيل بن سلجوق قبض عليه يمين الدولة محمود بن سبكتكين بغير جرم أو جناية وأرسله إلى قلعة كالنجر ببلاد الهند فبقي في أسره سبع سنوات حتى مات، واحتجز كذلك في القلاع الأخرى كثيراً من أهلنا وأقاربنا، فلما مات محمود وجلس في مكانه ابنه مسعود، لم يقم على مصالح الرعية واشتغل باللهو والطرب فلا جرم إذ طلب منا أعيان خراسان ومشاهيرها أن نقوم على حمايتهم، ولكن مسعوداً وجه إلينا جيشه، فوقعت بيننا وبينه معارك تناوبناها بين كر وفر وهزيمة وظفر حتى ابتسم لنا الحظ الحسن، فأنحاز إلينا آخر عون لمسعود ومعه جيش جرار وظفرنا بالغلبة بمعونة الله عز وجل وبفضل إقبالنا على الحضرة النبوية المقدسة المطهرة وانكسر مسعود وأصبح ذليلاً وانكفأ علمه وولى الأدبار تاركاً لنا الدولة والاقبال، وشكراً لله تعالى على ما أفاء علينا من فتح ونصر، فنشرنا عدلنا وإنصافنا على العباد وابتعدنا عن طريق الظلم والجور والفساد، ونحن نرجو أن نكون في هذا الأمر قد نهجنا وفقاً لتعاليم الدين ولأمر أمير المؤمنين»^(٧٨).

معركة دندانقان :-

لقد أهدت نتائج معركة سرخس السلطان الغزنوي كثيراً، خاصة تلك المراسلة التي تمت بين السلاجقة والخليفة القائم بأمر الله ودخولهم نيسابور وجلوس طغرلبيك على كرسي العرش فيها واعتبارها عاصمة للسلاجقة في خراسان، فوجد كل إمكاناته وجهاز جيشاً كبيراً وسار على رأسه من

غزنة سنة ٤٣٠ هـ^(٨٠) بينما كان طغرلبيك وأخوه جعفري بيك داود يتنقلان في أنحاء خراسان بين نيسابور وسرخس ومرو لفرض سيطرتهم على هذه المناطق^(٨١).

سارت عساكر السلطان مسعود الغزنوي عبر طريق طويلة وشاقة ما بين غزنة وسرخس، محملة بالأحمال الثقيلة، في طريق ينقصها أعلاف الدواب والماء، بينما انضمت قوات طغرلبيك وأخيه جعفري بيك لبعضها البعض عندما سمعوا بزحف السلطان مسعود إليهم، وكانت عساكر السلاجقة خفيفة الأحمال مستعدة للقتال على أتم وجه^(٨٢).

اقترب العسكران الغزنوي والسلجوقي من بعضهما في شهر رمضان سنة ٤٣١ هـ عند دندانقان في الصحراء الواقعة بين مرو وسرخس، حيث استعد السلاجقة للغزنويين فطموا المياه وأخذوا ينسحبون أمامهم في الصحراء، ليزيدوا من إرهابهم وتعجبهم وعطشهم فينقضوا عليهم في سهولة ويسر وقد تيسر لهم ذلك، حيث هاجموا جيش السلطان على غفلة من عساكره وهم على حالة سيئة من العطش والتعب وضعف الروح المعنوية في السادس عشر من شهر رمضان ٤٣١ هـ فانهزمت العساكر السلطانية لا تلوي على شيء سوى النجاة، فهبت أثقالهم ودوابهم وعاد السلطان الغزنوي مقهوراً إلى غزنة يعاني مرارة الهزيمة^(٨٣).

وهكذا انتهت وتلاشت آمال الغزنويين بعد هذه المعركة الفاصلة ورسخت أقدام السلاجقة في خراسان وتأكد سلطانهم على أنقاض سلطان الغزنويين الذين اندحروا إلى غزنة آخر معقل لهم، بعد أن فقدوا الأمل في استئصال السلاجقة وطردتهم من خراسان.

والحق أن السلطان محمود الغزنوي يتحمل جزءاً كبيراً من المسؤولية عندما بدأ علاقته مع السلاجقة بمعاداتهم والقبض على زعيمهم إسرائيل بن سلجوق ثم عاد وحاول أن يصلح خطأهم فوقع في خطأ آخر عندما سمح لهم بدخول نهر جيحون إلى خراسان، وتساهل معهم في الإقامة بين نسا وبأورد حتى استطاعوا أن يثبتوا أقدامهم هناك فأصبحوا خطراً يهدد كيان الغزنويين فيما بعد. وأحب أن أوضح أن زعماء السلاجقة أظهروا تعاوناً فيما بينهم كما أبدوا شجاعة قصوى مكتنهم من الظهور وحسم المعارك في أقصر وقت والسيطرة على أجزاء واسعة من خراسان.

* السلاجقة يوثقون علاقتهم بالخليفة العباسي :-

كان من نتائج معركة دندانقان أن السلاجقة استطاعوا أن يسيطروا سلطانهم على جميع أنحاء خراسان، فنقل طغرلبيك عاصمته من نيسابور إلى الري^(٨٤) ثم جمع إخوته وأقاربه وحشهم على الوحدة والتعاون، وقسم البلاد فيما بينهم، فجعل لأخيه جعفري بيك داود من نيسابور إلى نهر جيحون وما يفتحه مما وراء النهر، ولأخيه إبراهيم ينال (أخوه من أمه) منطقة قهستان^(٨٥)، ولأبي الحسن بن موسى بن سلجوق، هراة^(٨٦) وبوشنج^(٨٧) وبلاد الغور^(٨٨)، ومنح قتلмыш بن إسرائيل بن سلجوق جرجان ودامغان، والأمير ياقوتي السلجوقي أهر^(٨٩) وزنجان^(٩٠)، ومنح قاورد بن جعفري بيك داود السلجوقي كرمان^(٩١) وطبسين^(٩٢) واستبقى طغرلبيك معه ألب أرسلان محمد بن جعفري بيك داود

لمساعدته في الخدمة في عاصمتهم الري^(٩٣).

أراد السلطان طغرلبيك السلجوقي أن يُكسب عمله هذا صفة شرعية بموافقة الخليفة القائم بأمر الله، فأرسل له كتاباً يتودد ويلتمس الاعتراف ويبرر الأعمال التي قام بها السلاجقة في نواحي خراسان وكان رسول السلطان إلى الخليفة، المعتمد أبو إسحاق الفقاعي فقدم إلى بغداد سنة ٤٣٢ هـ^(٩٤).

استقبل الخليفة العباسي القائم بأمر الله رسول السلطان أحسن استقبال وأوفد معه عند عودته رسلاً من قبله إلى السلطان على رأسهم قاضي القضاة أبا الحسن بن علي بن محمود الماوردي، وهبة الله بن المأمون. وقد أوصى الخليفة رسله بالتودد إلى السلطان طغرلبيك ومحاولة اصطحابه إلى دار الخلافة، فتوجهوا إلى الري حاملين معهم كتاب التفويض إلى السلطان بحكم البلاد التي تحت يده إلا أن الوفد لم يستطع مقابلة السلطان إلا بعد ثلاث سنوات (أي سنة ٤٣٥ هـ) لانشغاله بالفتوحات في سائر أنحاء خراسان، ثم أقاموا عنده ما يقرب من سنة وعادوا بعدها إلى بغداد محملين بالهدايا والأموال إلى الخليفة^(٩٥). وهكذا اكتسب السلاجقة تأييد الخلافة العباسية، وأصبح حكمهم لخراسان مشمولاً بالشرعية والاعتراف، وما عليهم إلا أن يصمدوا أمام الأحداث القادمة في صراعهم مع القوى الإسلامية الأخرى في المنطقة كالبويهيين والزعامات العربية الأخرى.

* وجهاً لوجه مع البويهيين :-

يُنسب البويهيون إلى أبي شجاع بويه بن فناخسرو بن تمام الديملي الذي ينتسب إلى آخر ملوك الفُرس^(٩٦) وعندما مات بويه ترك وراءه ثلاثة أبناء هم : عماد الدولة أبو الحسن علي بن بويه، وركن الدولة أبو علي الحسن بن بويه، ومعز الدولة أبو الحسن أحمد بن بويه. وقد استطاع هؤلاء الاخوة أن ينجحوا في جمع الديلم^(٩٧) والسيطرة على فارس وشيراز ثم بغداد سنة ٣٣٤ هـ، عندما تقلصت دولة العباسيين^(٩٨) وعندما اتصل السلاجقة بمنطقة نفوذ البويهيين في نواحي فارس كان زعيمهم جلال الدولة البويهي (أبو طاهر فيروز جرد بن الملك بهاء الدولة أبو نصر بن الملك عضد الدولة أبو شجاع بن ركن الدولة بن بويه الديلمي)^(٩٩) فتودد لهم السلاجقة وأظهروا لهم أنهم جاءوا يوسعون رقعة الاسلام، وفي نفس الوقت أخذوا يتوسعون في مناطق نفوذهم بقيادة إبراهيم ينال السلجوقي^(١٠٠).

توفي جلال الدولة البويهي سنة ٤٣٥ هـ، وخطب من بعده لأبي كالجار مرزبان بن سلطان الدولة بهاء الدولة بن عضد الدولة بن ركن الدولة بن بويه زعيماً للبويهيين^(١٠١) وفي عهده تفوق السلاجقة في فارس وشيراز يقول ابن القلانسي : ((وفي سنة ٤٣٦ هـ وردت الأخبار من ناحية العراق بظهور راية السلطان ركن الدنيا والدين طغرلبيك محمد بن ميكائيل بن سلجوق وقوة شوكة الأتراك وابتداء دولتهم واستيلائهم على الأعمال وضعف أركان الدولة البويهية واضطراب أحوال مقدميها وأمرائها))^(١٠٢).

قام أبو كالجار البويهي بمراسلة السلطان السلجوقي عندما شعر بضعفه أمام السلاجقة سنة ٤٣٩ هـ وطلب مهادة طغرلبيك السلجوقي ومصاهرته، فيقول ابن الأثير : ((في هذه السنة أرسل

الملك أبو كاليجار إلى السلطان ركن الدين طغرل بك في الصلح فأجابه إليه واصطلحا وكتب طغرل بك إلى أخيه ينال يأمره بالكف عما وراء ما بيده واستقر الحال بينهما أن يتزوج طغرل بك بابنة أبي كاليجار ويتزوج الأمير أبو منصور بن أبي كاليجار بابنة الملك داود أخو طغرل بك وجرى العقد في شهر ربيع الآخر من هذه السنة^(١٠٣).

توفي أبو كاليجار سنة ٤٤٠ هـ وتولى مكانه ابنه الملك الرحيم أبو منصور فلاستون أبو نصر خرة فيروز^(١٠٤) وفي عهده استولى طغرل بك السلجوقي على أصفهان سنة ٤٤٣ هـ^(١٠٥) ونقل عاصمته إليها من الري^(١٠٦).

* دخول السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ هـ :-

كان البساسيري (أبو الحارث أرسلان بن عبدالله التركي البساسيري^(١٠٧)) مملوكاً تركياً لبهاء الدولة بن عضد الدولة البويهي في بغداد^(١٠٨)، ثم ارتفع شأنه كثيراً في عهد الخليفة القائم بأمر الله حتى دُعي له على كثير من المنابر في العراق، ولم يكن الخليفة يقطع أمراً دون^(١٠٩)، كما وزر للملك الرحيم البويهي^(١١٠) فوُجعت عليه التهمة بمراسلة المنتصر بالله الفاطمي وعصيان الخليفة القائم بأمر الله وخلع طاعة الملك الرحيم البويهي، ثم قام بعد ذلك بإعلان العصيان والاستيلاء على بغداد سنة ٤٤٧ هـ، فأرسل الخليفة القائم بأمر الله إلى السلطان طغرل بك السلجوقي يستنجد على البساسيري وطرده من البلاد^(١١١) يقول صاحب المنتظم: ((كان أرسلان التركي المعروف بالبساسيري، قد عظم أمره واستفحل لعدم نظرائه من متقدمي الأتراك^(١١٢) فاستولى على البلاد، وطار اسمه وتبَّيته أمراء العرب والعجم ودُعي له على كثير من المنابر العراقية والأهواز ونواحيها، وجبى الأموال ولم يكن القائم بأمر الله يقطع أمراً دون^(١١٣)، ثم صحَّ عند الخليفة شر عقيدته وشهد عنده جماعة من الأتراك، إن البساسيري عرفهم وهو إذ ذاك بواسطة^(١١٣) عزمه على نهب دار الخلافة والقبض على الخليفة فكتب الخليفة أبا طالب محمد بن ميكائيل المعروف بطغرل بك أمير الغز وهو بنوحي الري يستنضه على المسير إلى العراق))^(١١٤).

استغل طغرل بك السلجوقي دعوة الخليفة إليه بدخول العراق، وكأنه كان ينتظر هذه الفرصة، فأسرع قادماً إلى بغداد فدخلها بعد أن خرج البساسيري منها إلى الرحبة سنة ٤٤٧ هـ^(١١٥).

حاول الخليفة العباسي أن يوفق بين السلاجقة وعلى رأسهم السلطان طغرل بك وبين البويهيين في بغداد وعلى رأسهم الملك الرحيم أبو منصور فلاستون فطلب إليه الملك الرحيم، وتدارس معه الموقف في بغداد بعد قدوم السلاجقة ورأى ضرورة طاعة طغرل بك والخطبة له فوافق على ذلك^(١١٦)، كما أخذ الخليفة من طغرل بك وعداً بأن لا يتعرض للملك الرحيم البويهي^(١١٧)، إلا أن طغرل بك نكث بالعهد عندما دخل بغداد وقبض على الملك الرحيم وأمر بخلعه وسيرَه مقيداً أسيراً إلى الري^(١١٨)، فمات في الطريق^(١١٩).

وهكذا أسدل الستار على السلطة البويهية في العراق بعدما امتد نفوذهم ما يزيد على قرن من

الزمان (٣٣٤-٤٤٧ هـ). وابتدأ عهد جديد بإنفراد النفوذ السلجوقي في إدارة شؤون الخلافة العباسية. وإنني أرى أن التصرف الذي تصرفه طغرلبيك السلجوقي مع الملك الرحيم آخر ملوك البويهيين بالرغم من وعوده للخليفة العباسي بأن لا يتعرض له بسوء يُعتبر عملاً ضرورياً ومُلحاً حتى لا تستمر الازدواجية في السلطة بين السلاجقة والبويهيين في بغداد، خاصة وأن نجم البويهيين قد أفل وانتهى. يُضاف إلى ذلك إختلاف العقيدة، فالسلاجقة سنيون بينما البويهيون شيعة، كيف لا وقد سلّم البويهيون بغداد دون أدنى مقاومة، ودخلها السلاجقة آمنين مطمئنين برضى منهم ومن الخليفة العباسي نفسه وسلّم إدارة البلاد إلى السلاجقة كما سيأتي في الفصل الثاني إن شاء الله تعالى وبِعونه.

هوامش الفصل الأول

- (١) ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية/٢١٣. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٦٣. القرمانى : أخبار الدول وآثار الأول/٢٧٠. أحمد عطية الله : القاموس الاسلامي م٣/٤٠٤. سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب/٢٧٤. وقد ورد اسم دُقاق بأسماء أخرى مثل لُقمان. الرواندي : راحة الصدور/١٤٦/١٤٧.
- كما ورد باسم تَقَاق : ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٧٣ - ٤٧٤. عبدالنعميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/١٧. وقيل له أيضاً يَفاق : أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١-٢. أُوْبُقَاق : ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٤٨. أُوْدُقَاق : تامارا راييس السلاجقة تاريخهم وحضارتهم/١٩. كما ذكر باسم تَقَاق : أرمينوس فامبري. تاريخ بخاري/١٢٧.
- (٢) الرواندي : راحة الصدور/١٤٢ (أنظر خارطة النسب السلجوقي) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٣. تركستان : اسم جامع لبلاد الترك ما بين الصين والتبت إلى فاراب من ناحية بلاد المسلمين. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٢٣.
- (٣) البيهقي : تاريخ البيهقي/٣٤-٣٥. ابن النظام الحسيني العراضة/١٠١، وقد ذكر بروكلمان في تاريخ الشعوب الاسلامية/٢٧١-٢٧٢ أن هذا اللقب أطلق عليهم بعد إسلامهم وكان يُطلق عليهم قبل ذلك الغز.
- (٤) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٦٣ وقد ذكر أبو الفداء أن هذا اللقب أطلق عليهم بعد رحيلهم مما وراء النهر إلى خراسان وأصفهان.
- (٥) ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٧٣.
- (٦) هبة الله الشيرازي : مذكرات/١٧٠. ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٨. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١٦٣. ابن النديم : زبدة الحلب ج٢/٦١. ابن خللكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٣. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير م٤/٦٧٩.
- (٧) ما وراء النهر : يُقصد به نهر جيحون الذي ينبع من بلاد الترك ويصب في بحيرة خوارزم بخراسان فما كان في شرقيه يُقال له بلاد المياطلة، وما كان في غربيه خراسان وولاية خوارزم وسمي ما وراء النهر بعد الاسلام. البغدادي : مرصد الاطلاع ج٣/١٢٢٣.
- (٨) بُخاري : من أعظم مدن ما وراء النهر، وكانت قاعدة ملك السامانيين. ياقوت : معجم البلدان ج١/٣٥٣، البغدادي : مرصد الاطلاع ج١/١٦٩.
- (٩) جَنْدُ : مدينة عظيمة من مدن تركستان قرب نهر سيحون. ياقوت : معجم البلدان ج٢/١٦٨.
- (١٠) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢، ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٧٤، بارتولد : تاريخ الترك/١٠٨. عاشور : الحركة الصليبية ج١/٧٦.
- (١١) عبدالنعميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/١٦-١٩.
- (١٢) ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٧٤، ٤٩٤، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٦٣، القرمانى : أخبار الدول وآثار الأول/٢٧٠.
- (١٣) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢، تامارا راييس : السلاجقة وحضارتهم/١٩-٢٠.

- (١٤) ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية/٢١٣ .
أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٦٣ .
- (١٥) الراوندي : راحة الصدور/١٤٥ .
حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٦ .
زكّار : الحروب الصليبية/٤٠ .
عبدالنعيم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/١٦ .
- (١٦) الكامل ج٩/٤٧٣ - ٤٧٤ .
- (١٧) تاريخ بخارى/١٢٧ .
- (١٨) أبوالحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢، ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية/٢١٣، القرمانى : أخبار الدول وأثار الأول/٢٧٠ .
- (١٩) الراوندي : راحة الصدور/١٤٥، تامارا رابيس : السلاجقة تأريخهم وحضارتهم/١٩ .
سمرقند : من بلدان ما وراء النهر قرب بخارى ويُقال لها بالعربية سُمران . البغدادي : مرصد الاطلاع ج٢/٧٣٦ .
- (٢٠) أبوالحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢ .
أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٦٣ .
حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٦ .
- (٢١) الراوندي : راحة الصدور/١٤٥ .
تامارا رابيس : السلاجقة تأريخهم وحضارتهم/٢٣ .
- (٢٢) ابن النظام الحسيني : العراضة/٢٠ .
- (٢٣) الفَرَّوْثِيُّونَ : نسبة إلى غَزَنَةَ عاصمتهم، ومؤسس هذه الأسرة المالكة هو سبكتكين، عبدتركي وصل إلى مرتبة قيادة الجيش عند السامانيين، وقاتل الكفار في الهند حتى علت منزلته فحكم غزنة بأفغانستان سنة ٣٦٦ هـ - ٣٨٧ هـ . وكان له ابنان هما إسماعيل ومحمود فتمكن محمود من حكم غزنة بعد أبيه ثم توسع فحكم خراسان وما حولها .
أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٥٢ .
ابن الأثير : الكامل ج٩/١٣٨ .
بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية/٢٦٦ .
زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٣٠ .
- (٢٤) غَزَنَةُ : مدينة عظيمة وولاية واسعة تقع في طرف خراسان وهي الحد بين خراسان والهند .
ياقوت : معجم البلدان : ج٤/٢٠١ . البغدادي : مرصد الاطلاع ج٢/٩٩٣ .
- (٢٥) أبوالحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٣ .
أرمينوس فامبري : تاريخ بخارى/١٢٠ .
- (٢٦) الراوندي : راحة الصدور/١٤٦ - ١٤٧ ، ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٧٤ - ٤٧٥ .
ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٣ .
ابن النظام الحسيني : العراضة/٢٣ ، ابن خلدون : العبر م٤/٥٥٥ .
حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٧ .
- (٢٧) نهر جِيْهُونُ : اسم أعجمي . سمي كذلك لاجتياحه الأرضين وأصله بالفارسية هرون ، وهو إسم واد في خراسان ، وسط مدينة يُقال لها جِيْهَانُ فنسبه الناس إليها وقالوا جيحون على عادتهم في قلب الألفاظ، ويأتي هذا النهر من بلاد السند والهند وكابل .
ياقوت : معجم البلدان ج٢/١٩٦ . البغدادي : مرصد ج١/٣٦٥ .

- (٢٨) الراوندي : راحة الصدور/١٤٧ .
- (٢٩) ابن النظام الحسيني : العراضة/٢٣ .
- (٣٠) الراوندي : راحة الصدور/١٤٧-١٤٨ .
- حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٧ .
- تامارا رايس : السلاجقة تاريخهم وحضارتهم/٢٤ .
- (٣١) الراوندي : راحة الصدور/١٤٧-١٤٨ . أنظر ابن النظام الحسيني : العراضة/٢٣ .
- (٣٢) الراوندي : راحة الصدور/١٤٧-١٤٨ .
- ابن النظام الحسيني : العراضة ٢٣-٢٤ .
- (٣٣) الراوندي : راحة الصدور/١٤٨ ، أنظر ابن النظام الحسيني : العراضة ٢٣/٢٤ .
- (٣٤) ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٧٥ ، ابن خلكان : وفیات الأعيان ج٥/٦٣ ، تامارا رايس : السلاجقة تاريخهم وحضارتهم/٢٤ ، حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٧ .
- (٣٥) أخبار الدولة السلجوقية/٤ .
- (٣٦) خُرَاسَانُ : بلاد واسعة أولها ما يلي العراق وآخر حدودها ما يلي غَزَنَةَ وطخارستان وسجستان وكرمان نواحي الهند، وهذه أطراف حدودها وتشمل على أمهات البلاد مثل : هراة، مَرُو، وَتَيْسَابُور، وَبَلْخُ، وطالقان، وِنَسَا، وأبورد، وسَرخَس وما يتخلل ذلك من المدن دون نهر جيحون. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٣٥٠ . القزويني : آثار البلاد/٣٦١ .
- (٣٧) فَرَّغَانَةُ : مدينة يتبعها مناطق واسعة فيها وراء النهر متاخمة لبلاد تركستان .
- (٣٨) سَجِسْتَانُ : ولاية جنوبي هراة بخراسان. ياقوت : معجم البلدان ج٣/١٩٠ .
- (٣٩) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٥٢ .
- (٤٠) الراوندي : راحة الصدور/١٥١-١٥٣ ، ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٠ ، عبدالنعميم حسين : سلاجقة إيران والعراق/٢٣ .
- (٤١) ابن النظام الحسيني : العراضة/٢٨ ، ٣٢ .
- القرماني : أخبار الدول و آثار الأول/٢٧١ .
- أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٢٣ .
- تامارا رايس : السلاجقة تاريخهم وحضارتهم/٢٥ .
- (٤٢) المختصر في أخبار البشر ج٢/١٦٣ .
- (٤٣) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٩٩ .
- ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٦٢-٤٨٤ .
- ابن خلكان : وفیات الأعيان ج٥/٦٥ .
- (٤٤) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير ٤/٨٠٨ .
- (٤٥) نَسَا : مدينة بخراسان بينها وبين سرخس يومان وبينها وبين مَرُو خمسة أيام، وبين نيسابور سبعة .
- ياقوت : معجم البلدان ج٥/٢٨١ .
- (٤٦) بَاوَرْدُ : يُقَالُ لها أَيْبُورْد، وهي بلد بخراسان بين سرخس ونسا. البغدادي : مرصد الاطلاع ج١/١٥٩ .
- (٤٧) الراوندي : راحة الصدور/١٥٣ .
- (٤٨) طُوسُ : مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور عشرة فراسخ ومنها نظام الملك الطوسي الحسن بن علي .
- ياقوت : معجم البلدان ج٤/٤٩ .
- وقد بين أبو الفداء في تقويم البلدان/١٥ أن مقدار الفرسخ ثلاثة أميال .

- (٤٩) ابن النظام الحسيني : العراضة /٣١. أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة ٢٣، حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٨-٤٩، سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب/٢٧٠.
- (٥٠) الراوندي : راحة الصدور/١٥٣.
- (٥١) البيهقي : تاريخ البيهقي/١٦-١٧. أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٩.
- (٥٢) تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٩.
- (٥٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر/٤/٨٠٩. أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٨. أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٢٣.
- (٥٤) البيهقي : تاريخ البيهقي/١٧.
- (٥٥) فَرَاوَة : بليدة من أعمال نسا، بينها وبين دهستان وخوارزم. ياقوت : معجم البلدان ج٤/٢٤٥.
- (٥٦) أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٩٩. ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٦٢-٤٨٤. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٥. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٨١٦.
- (٥٧) نَيْسَابُور : وتُسمى أَبْرَشَهْرُ وبعضهم يقول إِيْرَانْشَهْرُ، وهي مدينة عظيمة بخراسان بينها وبين مرو والشاهجان ثلاثون فرسخاً. ياقوت : معجم البلدان ج٥/٣٣١.
- (٥٨) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٠٣. الراوندي : راحة الصدور/١٥٤-١٥٥. ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٢.
- (٥٩) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٠٣، ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٢.
- (٦٠) البيهقي : تاريخ البيهقي/٣٥.
- (٦١) جُرْجَانُ : مدينة مشهورة بين طبرستان وخراسان. ياقوت : معجم البلدان ج٢/١١٩.
- (٦٢) أبوالحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٤-٦. أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٢٣. حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٤٩-٥١.
- (٦٣) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٢٥.
- (٦٤) أبوالحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٤. حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٥٠-٥١. دهستان : بلد مشهور في طرف مازندران قرب خوارزم وجرجان. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٤٩٢.
- (٦٥) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٣٥-٥٤٥. أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٩٩. ابن الأثير : الكامل ج٩/٤٦٢-٤٨٤. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٥.
- (٦٦) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٣٠.
- (٦٧) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٣٥، ٥٨٣-٥٩٧. أبوالحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٦.

- (٦٨) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٨٣-٥٩٧ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٤ .
- (٦٩) سَرخُسْ : مدينة كبيرة من نواحي خراسان بين نيسابور ومرو في وسط الطريق .
ياقوت : معجم البلدان ج-٣/٢٠٨ .
البيدادي : مرصد الاطلاع ج-٢/٧٠٥ .
- (٧٠) مَرُوْ : وتسمى مَرُوْ الشاهجان وهي من أشهر مدن خراسان بينها وبين نيسابور سبعون فرسخاً وإلى سرخس ثلاثون .
ياقوت : معجم البلدان ج-٥/١١٢ .
- (٧١) البيهقي : تاريخ البيهقي/٤٩٠-٤٩٣ .
أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٨-٩ .
- (٧٢) هكذا وردت في النص، والأصح (ألى نفوس جندنا) .
- (٧٣) هكذا وردت في النص، والأصح فيها .
- (٧٤) البيهقي : تاريخ البيهقي/٥٩٢ .
- (٧٥) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج-٨/٩٩ .
ابن الأثير : الكامل ج-٩/٤٥٧ .
ابن كثير : البداية والنهاية ج-١٢/٤٣ .
- (٧٦) البيهقي : تاريخ البيهقي/٦٠٠-٦٠٥ .
أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٩ .
الراوندي : راحة الصدور/١٥٧-١٥٩ .
أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٢٤ .
حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٥١ .
عبدالنعم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/٣٠-٣٢ .
- (٧٧) تاريخ دولة آل سلجوق/٨-٩ .
أنظر ابن الأثير : الكامل ج-٩/٤٥٧ .
- (٧٨) الراوندي : راحة الصدور/١٦٦-١٦٧ .
- (٧٩) دَنْدَانُفَانْ : بلدة من نواحي مرو الشاهجان في خراسان وهي بين سرخس ومرو .
أبو الفداء : تقويم البلدان/٤٥٩ .
- (٨٠) البيهقي : تاريخ البيهقي/٦٠٨ .
- (٨١) البيهقي : تاريخ البيهقي/٦٠٨-٦٢٦ .
الراوندي : راحة الصدور/١٦٢ .
أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١١ .
- (٨٢) الراوندي : راحة الصدور/١٦٢ .
ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٤ .
أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٢٥ .
حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٥٢ .
- (٨٣) البيهقي : تاريخ البيهقي/٦٦٣-٦٨٨ . الراوندي : راحة الصدور/١٦٢ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١ .
عبدالنعم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/٣٠-٣٢ .

- (٨٤) الرُّيُّ : مدينة كبيرة وقصبة بلاد الجبال، بينها وبين نيسابور سبعة وعشرون فرسخاً.
ياقوت : معجم البلدان : ج٣/١١٦-١٢٢.
- (٨٥) قَهْشْتَان : وتسمى قوهستان، أحد أطرافها متصل بهرة ويمتد في الجبال حتى يصل قرب نهاوند وهمدان وبروجرد. البغدادي : مرصد الاطلاع ج٣/١١٣٥.
- (٨٦) هَرَاةُ : من أمهات مدن خراسان. ياقوت : معجم البلدان ج٥/٣٩٦.
- (٨٧) بُوشِنَجُ : بلدية نواحي هراة بخراسان. ياقوت : معجم البلدان ج١/٥٠٨.
- (٨٨) بلاد الغُور : بلاد في جبال خراسان قريبة من هراة وهي مناطق واسعة ذات جبال وأنهار وبساتين. أبوالفداء : تقويم البلدان/٤٦٤.
- (٨٩) أْبَهْرُ : مدينة مشهورة بين قزوين وزنجان وهمدان من نواحي الجبل والمعجم يسمونها أَوْهْرُ. ياقوت : معجم البلدان ج١/٨٢.
- (٩٠) زَنْجَانُ : بلد مشهور من نواحي الجبال قريبة من أبهر وقزوين.
ياقوت : معجم البلدان ج٢/١٥٢.
- (٩١) كِرْمَانُ : ولاية كبيرة ومشهورة ذات قرى واسعة بين فارس ومكران وخراسان.
البغدادي : مرصد الاطلاع ج٣/١١٦٠.
- (٩٢) طَبْسِينُ : وتسمى طبس أو طبسان، وهي مدينة بين نيسابور وأصفهان وكرمان.
ياقوت : معجم البلدان ج٤/٢٠.
- (٩٣) الراوندي : راحة الصدور/١٦٧-١٦٨. أبوالحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٧. ابن النظام الحسيني : المراضة/٣٨.
أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٣٦.
- (٩٤) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٨. حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٥٥.
- (٩٥) أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١١٦. الراوندي : راحة الصدور/١٦٨-١٦٩. ابن الأثير : ج٩/٥٢٢. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/١٨٨.
- (٩٦) القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد/٢٦٩.
ابن شداد : الأعلام الخطيرة ج٣ ق ٢/٦٦٤.
ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٨٤.
- (٩٧) الديلم : وصفهم المقدسي في أحسن التقاسيم/٣٥٣. فقال عن بلادهم : «بأنها إقليم كبير يشتمل على خمس كور. أولها من قبل خراسان قومس ثم جرجان ثم طبرستان ثم ديلمان ثم الخزر»، وقال مؤرخون بأن البويهيين من الديلم.
القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد/٣٣٠.
الدوري : دراسات في العصور العباسية المتأخرة/٢٤٤.
- (٩٨) مسكويه : تجارب الأمم/٨٥.
أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٦٢ وما بعدها. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٢/٢٢٩.
- القرماني : أخبار الدول و آثار الأول/٢٦٩.
بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية/٢٤٥.
- (٩٩) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٨٤-١٨٥.
أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٦٧.
- (١٠٠) أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١١٦. الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٠. ابن الأثير : الكامل ج٩/٥٠٠.
ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٥٠-٥٤. نتيج : العرب/٢٢٨.

- (١٠١) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٨٤ - ١٨٥ .
الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/١٨٩ .
أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٦٧ .
- (١٠٢) ذيل تاريخ دمشق/٨٣ .
- (١٠٣) ابن الأثير : الكامل ج٥٣٦/٩ . أنظر ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ١٠٤٠/٤ .
- (١٠٤) ابن الأثير : الكامل ج٥٤٧/٩ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/١٧٩ .
ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ١٠٤٠/٤ - ١٠٤٢ .
- (١٠٥) أَصْفَهَانُ : وتُسمى أَصفهان بفتح الهمزة وكسرهما وهي اسم لاقليم بأسره، وقصبتها أَصفهان وكانت تسمى جِيّ، وهي من نواحي الجبل على ضفة نهر زند روز بينهما نحو الميل .
ابن خرداذبة : المسالم والممالك/٥٨ .
ياقوت : معجم البلدان : ج١/٢٠٦ - ج٥/٧٨ .
أبوالفداء : تقويم البلدان/٤٢٣، البغدادي : مرصد الاطلاع ج١/٧٨ .
- (١٠٦) ابن الأثير : الكامل ج٥٣٦/٩ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٢٠١ .
ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ١٠٤٠/٤ .
- (١٠٧) البساميري : منسوب إلى بلدة بَسَا بفارس وتسمى أيضاً فَسَا فيقال له الفساميري . ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٧ . ياقوت : معجم البلدان ج١/٤١٢ .
- ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٨٤ - ١٨٥ .
أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٧٩ .
- (١٠٨) أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١٦٣ .
ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/١٩٢ .
ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٨٤ .
ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج٣/٢٨٧ .
حتي : تاريخ العرب ج٢/٥٦٩/١٩٦١ .
- (١٠٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٧ . أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١٦٣ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٧٠ .
حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٦١ .
- (١١٠) الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٢٠٥ .
- (١١١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٧ . الفارقي : تاريخ الفارقي/١٥٥ .
أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١٦٣ .
الراوندي : راحة الصدور/١٦٩، ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٨ .
ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ١٠٥٢/٤ .
- (١١٢) يُقصد هؤلاء الأتراك الذين كانوا في بغداد من أيام المتعصم وهم خلاف السلاجقة موضوع البحث والمقصود بأولئك الأتراك الذين كانوا مع البويين وامتلا بهم الجيش العباسي فقادوا جيوشهم وتحكموا بالخلفاء ومنهم البساميري نفسه .
الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٢ .
ابن الأثير : الكامل ج٩/٦٠٩ - ٦١٣ .
ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ١٠٥٢/٤ - ١٠٥٣ .
بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية/٢٠٩ .

ويرى بعض المؤرخين أن هؤلاء الأتراك قاوموا فكرة الخليفة باستقدام السلاجقة إلى بغداد بالرغم من إتصال طغرلبيك السلجوقي بهم ووعده إياهم بتحقيق آمالهم وهؤلاء هم الأتراك الذين خرجوا مع البساسيري إلى الرحبة ونصروه على الخليفة العباسي كما سيأتي.

أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٨/١٦٣ - ١٦٤ .

السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٦٤ - ٦٦٥ .

وفي رواية لابن الجوزي أنه بعد دخول طغرلبيك السلجوقي بغداد سنة ٤٤٧ هـ أراد أن يرحل من بقي منهم في بغداد إلى خراسان فشق ذلك عليهم وتضرعوا إليه فسكت عنهم وإبقاهم .

مرآة الزمان/٣ .

(١١٣) وأسط : سميت كذلك لتوسطها بين الكوفة والبصرة .

ياقوت : معجم البلدان ج ٥/٣٤٧ .

(١١٤) المنتظم ج ٨/١٦٣ .

وأنظر ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/٦٦ .

(١١٥) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٠ - ١١ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩/٦٦ . ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية/٢١٣ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٤/١٧٣ .

الحافظ الذهبي : دول الإسلام ج ١/١٩٢ .

ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/٦٦ .

حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٥٧ . نتجج : العرب/٢٢٨ .

الرَّحْبَةُ : مدينة بين الرقة وبغداد على شاطئ الفرات وتسمى رحبة مالك بن طوق لأن هرون الرشيد أقطعها له .

ياقوت : معجم البلدان ج ٣/٣٤ .

(١١٦) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٠ - ١١ .

ابن الأثير : الكامل ج ٩/٦٠٩ .

ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبرم ٤/١٠٥٢ .

حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٥٩ .

(١١٧) ابن الأثير : الكامل ج ٩/٦١٣ .

أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/١٥٩ .

(١١٨) الفارقي : تاريخ الفارقي/١٥٥ .

سيط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٥ .

الحافظ الذهبي : دول الإسلام ج ١/١٩٢ . والعبر في خير من غير ج ٣/٢٢٤ .

(١١٩) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٢ .

الفصل الثاني

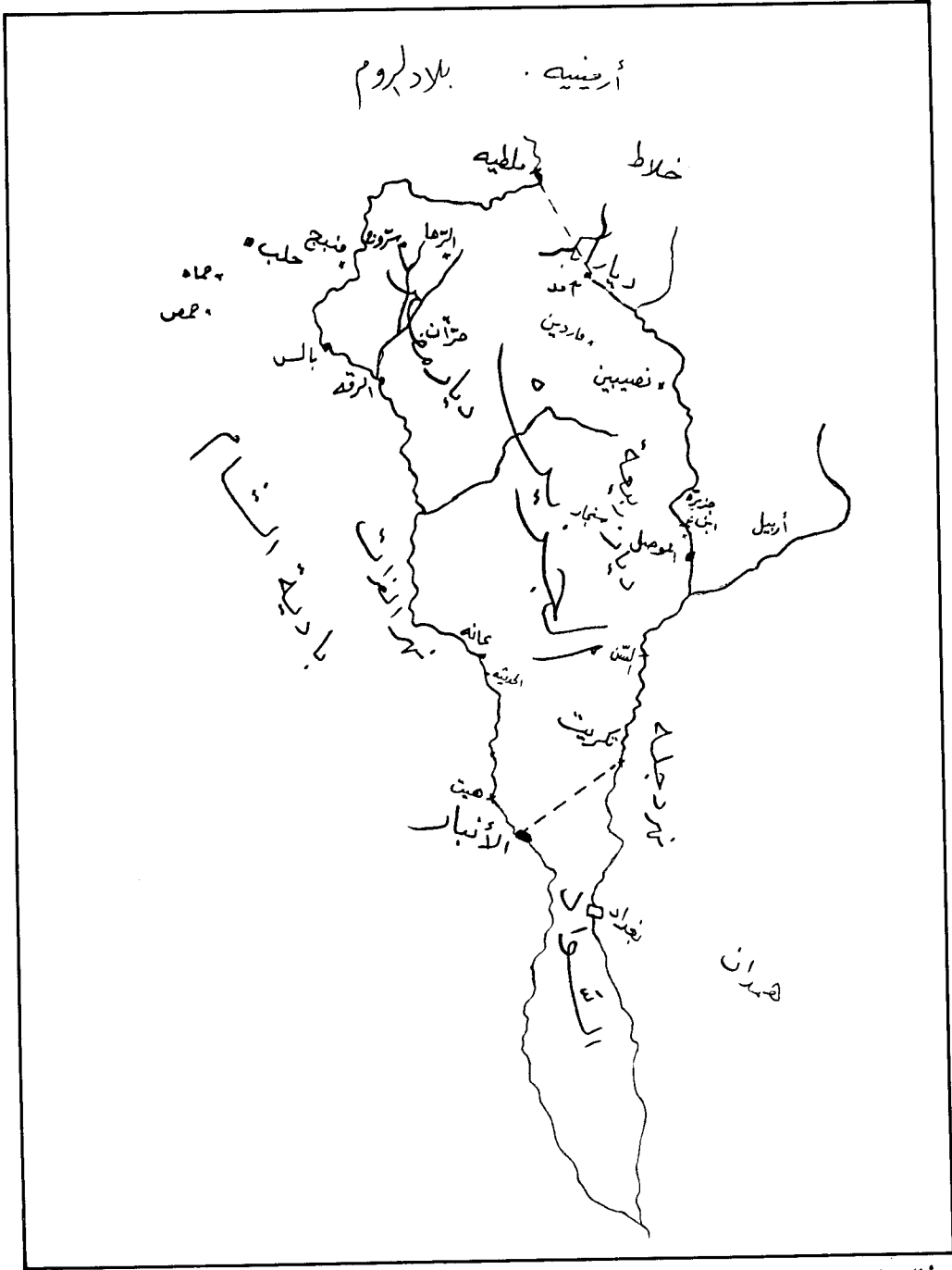
السلاجقة في الجزيرة في الفترة ما بين
٤٣٥هـ - ٤٨٥هـ

الفصل الثاني

السلاجقة في الجزيرة في الفترة ما بين سنة ٤٣٥ - ٤٨٥ هـ

- * الوضع الجغرافي والسكاني للجزيرة قبل قدوم السلاجقة إليها.
- * ظهور السلاجقة في الجزيرة.
- * استعداد السلطان السلجوقي لغزو الجزيرة سنة ٤٤٨ هـ.
- * معركة سنجار سنة ٤٤٨ هـ.
- * حملة السلطان طغرلبيك السلجوقي الى الجزيرة سنة ٤٤٨ هـ.
- * عصيان إبراهيم ينال على أخيه السلطان طغرلبيك، وعودة البساسيري الى الجزيرة.
- * النشاط السلجوقي بعد وفاة السلطان طغرلبيك سنة ٤٥٥ هـ.
- * حملة السلطان ألب أرسلان السلجوقي الى الجزيرة والشام سنة ٤٦٢ هـ.
- * معركة منا زجرد.
- * مقتل السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٥ هـ.
- * الحملة السلجوقية على الجزيرة سنة ٤٧٦ هـ بقيادة فخر الدولة بن جهير.

خارطة الجزيرة*



* أطلس التاريخ الإسلامي
الأطلس التاريخي للعالمين العربي والإسلامي.

رأينا في الفصل السابق كيف نجح السلاجقة في اجتياز الولايات الاسلامية مما وراء النهر الى خراسان وفارس حتى دخلوا بغداد وقضوا على النفوذ الغزنوي والبويهي في هذه البلاد، بالرغم من المحاولات الجادة التي بذلها سلاطين الغزنويين لوقف نشاطهم. ولم يقنع السلاجقة بامتداد نفوذهم الى هذا الحد بل مدوا نفوذهم الى بلاد اخرى مثل الجزيرة، وهذا ما سنلقي الضوء عليه في هذا الفصل إن شاء الله تعالى وبعونه.

* الوضع الجغرافي والسكاني للجزيرة قبل قدوم السلاجقة إليها :

يقصد بالجزيرة الأراضي الواقعة بين نهري دجلة^(١) والفرات^(٢)، ويحدها من جهة الشمال إرمينية^(٣) وبلاد الروم^(٤) ومن الغرب بلاد الشام، ومن الجنوب السواد^(٥) ومن الشرق أذربيجان^(٦). وقد وصفها أبو الفداء فقال : ((وهي البلاد التي بين دجلة والفرات . . . وحدودها بلاد الروم محاذة للفرات من الجانب الغربي المتجه الى ملطية وسميساط الى قلعة الروم الى البيرة الى قبالة منبج الى السال الى الرقة الى قرقيسيا الى الرحبة الى هيت الى الأنبار ومن الأنبار يخرج الفرات عن تحديد الجزيرة، ثم يعطف الحد من الأنبار الى تكريت وهي على دجلة الى السن الى الحديثة على دجلة الى الموصل الى جزيرة ابن عمر الى آمد ثم يصير الحد غرباً بعد أن يتجاوز آمد على حدود إرمينية الى حدود بلاد الروم الى الفرات عند ملطية))^(٧). وقد قسّم المؤرخون الجزيرة الى ثلاثة أقسام إدارية (قبل قدوم السلاجقة إليها) هي ديار ربيعة^(٨) في الشرق، وديار مضر^(٩) في الغرب، وديار بكر^(١٠) في الشمال نسبة إلى هذه القبائل التي سكنتها قبل الإسلام^(١١).

والجزيرة أرضها خصبة وغنية بالموارد المائية إضافة الى نهري دجلة والفرات، وبفروعها الممتدة داخل الجزيرة، يضاف اليهما الأمطار الغزيرة التي تنزل في فصل الشتاء فتفجر العيون والينابيع مما يشجع على الاستقرار والزراعة^(١٢) يقول ابن حوقل عنها : ((والجزيرة إقليم جليل بنفسه شريف كافٍ بسكانه وأهله رَفُهُ بخصبه كثير الجبايات لسكانه))^(١٣) ويقول : ((وأرض الجزيرة معروفة بكثرة الثمار ورخص الأسعار^(١٤) ويقول عنها أبوالمحسن : ((وأقوات ساكنيها «بغداد» من الموصل وأعماله والفرات وأعماله وديار مضر وربيعه))^(١٥).

أما سكان الجزيرة قبيل قدوم السلاجقة إليها، فكان يقطن في ديار بكر (شمال الجزيرة) المروانيون الذين انتزعوا الإمارة من الحمدانيين في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري بزعامة أبي عبدالله الحسين بن دوستك الكردي، ثم تولى الزعامة بعده نصير الدولة أحمد بن مروان الكردي^(١٦) حيث استطاع أن يوسع حدود إمارته الى الموصل والرُّها^(١٧)، وظلت بيد المروانيين الى أن أخذها الروم منهم سنة ٤٢٢هـ^(١٨)، وقد ظل نصير الدولة أحمد بن مروان يتولى زعامة المروانيين في ديار بكر حتى وفاته سنة ٤٥٢هـ، وهي الفترة التي امتد نفوذ السلاجقة فيها الى هذه البلاد^(١٩). كما سكن الجزيرة إضافة الى المروانيين، بنو كلاب وبنو عقيل وبنو خفاجة في أيام الحمدانيين^(٢٠) وكانت الغلبة في باقي الجزيرة للعقيليين فقد استطاع أبو الذؤاد محمد بن المسيب زعيم قبيلة بني عقيل الاستيلاء على الموصل من بني مروان بمساعدة بهاء الدولة بن بويه سنة ٣٨٠هـ^(٢١) ثم توفي وتولى الزعامة بعده أخوه

المقلد بن المسيب سنة ٣٨٦هـ^(٢٢) وكان عنده أتراك كثيرون استخدمهم كموالٍ إلا أنه نكل بهم فتأمروا على قتله سنة ٣٩١هـ^(٢٣) وتولى زعامة بني عقيل بعده ابنه قرواش بن المقلد العقيلي حيث امتد نفوذه وزعامته الى شقى الفرات، إضافة الى الموصل والكوفة والمدائن ثم نشب نزاع بينه وبين أخيه أبي كامل بركة بن المقلد سنة ٤٤١هـ، فاستطاع أبو كامل أن يقبض عليه ويسجنه ويتولى الزعامة مكانه^(٢٤).

* ظهور السلاجقة في الجزيرة :

تمكّنت موجات من السلاجقة دخول الجزيرة من ناحية أذربيجان في السنوات ٤٢٠، ٤٢٩، ٤٣٢، وقد أحدثت هذه الموجات أثناء دخولها الى الجزيرة الخراب والنهب والقتل لكل من يقف في طريقها^(٢٥). كما تمكّنت حملة جديدة من السلاجقة سنة ٤٣٥هـ أرسلها السلطان طغرل بك السلجوقي الى الجزيرة، من دخول الموصل وإخراج صاحبها قرواش العقيلي منها^(٢٦)، وقد تعاون نصير الدولة أحمد بن مروان صاحب ديار بكر مع هذه الحملة السلجوقية، فسهل لهم المرور من دياره الى الموصل، مما جعل جلال الدولة البويهى يحتج عليه فقد أرسل إليه يقول : ((بلغني أن عبيدنا^(٢٧) قصدوا بلادك، وانك صانعتهم بمال بذلته لهم، وأنت صاحب ثغر فينبغي أن تعطي ما تستعين به على قتال الكفار))^(٢٨) وقد ذكر ابن الأثير ان هذه الحملة هي أول حملة سلجوقية تدخل أراضي الجزيرة^(٢٩) مما يدل على أن الحملات السابقة، لم تكن حملات منظمة بأمر السلطان السلجوقي وإنما كانت هجرات متدفقة رغبت في الإقامة والاستقرار في أراضي الجزيرة، وهؤلاء هم الذين عناهم السلطان السلجوقي عندما أرسل الى جلال الدولة البويهى واعتذر له عنهم فقال له : ((انهم بعض العبيد من التركمان خرجوا عن طاعته ولا بد من ردهم))^(٣٠).

وقد أغفل المؤرخون قادة الحملة السلجوقية التي عبرت ديار بكر الى الجزيرة فاستولت على الموصل من قرواش العقيلي ما عدا الفارقي فقد ذكر ان قادة هذه الحملة من قبل طغرل بك السلجوقي هما بوقا وناصغلي^(٣١).

ارتكب السلاجقة مع أهل الموصل أشنع الجرائم فأهلكوا الأرواح وسفكوا الدماء ونهبوا وخرّبوا الممتلكات، حتى كرههم عامة الناس لما فعلوه بهم. فيقول ابن الأثير : ((وعمل الغزب أهل الموصل الأعمال الشنيعة من الفتك وهتك الحريم ونهب المال))^(٣٢). كما قال أيضاً : ((وبقي القتلى في الطريق فأنتنوا لعدم من يواربهم، ثم طرحوا بعد ذلك كل جماعة في حفيرة، وكانوا يخطبون للخليفة ثم لطغرل بك))^(٣٣).

يتضح مما سبق ان السلاجقة رغبوا في السيطرة على الموصل باعتبارها المركز الرئيسي لبلاد الجزيرة، كي تكون لهم نقطة انطلاق الى باقي البلاد وحاولوا أن يكسبوا عملهم هذا شرعيته فخطبوا للخليفة العباسي قبل الخطبة الى سلطانهم طغرل بك السلجوقي، والحق ان السلاجقة بعملهم العشوائي في القتل والنهب والتخريب، قد أعطوا انطباعاً سيئاً عنهم لدى أهل الجزيرة مما سيكون له

آثار سيئة عليهم في المستقبل، خاصة أنهم يدعون الإسلام، فأثبتت أخلاقهم وتصرفاتهم خلاف ما يدعون.

أرسل قرواش العقيلي صاحب الموصل يستغيث بدبيس بن علي بن مزيد الأسدي صاحب الحلة لإعانتته على السلاجقة^(٣٤) كما راسل جلال الدولة البويهى وشكا له أعمال الغز بديار الجزيرة وما فعلوه بأهل الموصل، فجرت مراسلات بين جلال الدولة البويهى وطغرلبيك السلجوقي بهذا الشأن، وكان طغرلبيك مقيماً في الري آنذاك فيقول ابن الأثير: ((ولما طال مقامهم (السلاجقة) هذه البلاد (الموصل) وجرى منهم ما ذكرناه كتب الملك جلال الدولة بن بويه الى طغرلبيك يعرفه ما يجري منهم))^(٣٥).

أرسل طغرلبيك الى جلال الدولة يعتذر له عما فعله هؤلاء الغز السلاجقة ومما قال له: ((ان هؤلاء التركمان كانوا لنا عبيداً وخداماً ورعايا وتبعاً يمثلون الأمر ويخدمون الباب ولما نهضنا لتدبير خطب آل محمود بن سبكتكين وانتدبنا لكافية أمر خوارزم انحازوا الى الري فعاتوا فيها وأفسدوا، فزحفنا بجنودنا من خراسان إليهم مقدّرين انهم يلجأون الى الأمان ويلوذون بالعفو والغفران، فملكتهم الهيبة وزحزحتهم الحشمة ولا بد من أن نردهم الى راياتنا خاضعين ونذيقهم من بأسنا جزاء المتمردين قربوا أم بعدوا أغاروا أم أنجدوا))^(٣٦).

وانني أرى أن رد السلطان السلجوقي على خطاب جلال الدولة البويهى وما جاء فيه من اعتذار عما وقع من التركمان الذين أغاروا على ديار الجزيرة وتفسيره لهذه الأعمال، بأنها لا تعدو أن تكون أعمالاً عشوائية ودون إذن منه أرى ان ذلك لا يعدو ان يكون تضليلاً وخداعاً وتمهيداً لما سيقع إذ أثبتت الأحداث فيما بعد أن للسلاجقة أطماعاً بمد نفوذهم الى العراق والجزيرة والشام، بل والرغبة في الوصول الى مصر أيضاً، الا ان اسلوبهم وتعاملهم بهذه الصورة جعل الناس ينفرون منهم ويقفون منهم موقفاً معادياً.

وهكذا لم يقدم جلال الدولة البويهى نجدات الى قريش بن بدران العقيلي لمساعدته على السلاجقة الذين أخذوا بلاده بل اكتفى بمراسلة سلطانهم، أما دببى بن علي المزيدي صاحب الحلة فقد قدم لإعانتته، واجتمعت معهما جموع بني عقيل وبنو مزيد وغيرهم من العرب واستطاعوا طرد الغز السلاجقة من الجزيرة بعد أن قتلوا منهم أعداداً كثيرة وعاد الباقي منهم مدحوراً الى نواحي أذربيجان^(٣٧).

يقول الذهبي في أحداث سنة ٤٣٥هـ: ((وفيها وصل العساكر السلجوقية الى الموصل فعاتوا وبدعوا وأخذوا حرم قرواش، فاتفق قرواش ودبيس بن علي الاسدي على لقاء الغز فهزموهم وقتل من الغز مقتلة عظيمة))^(٣٨).

لم يذكر التاريخ عودة أفواج سلجوقية جديدة الى ديار الجزيرة قبل دخول طغرلبيك السلجوقي الى بغداد سنة ٤٤٧هـ، وانما عاد النفوذ السلجوقي اليها بطريق المراسلة بين السلطان طغرلبيك وزعماء القبائل التي تسكنها، فقد دخل في الطاعة قريش بن بدران العقيلي بعد سنة ٤٤٣هـ وخطب للسلطان السلجوقي طغرلبيك في بلاده^(٣٩) كما خطب له أيضاً نصير الدولة أحمد بن مروان في ديار بكر سنة

٤٤٦هـ، يقول ابن الأثير : ((وأرسل طغرلبيك الى نصر الدولة بن مروان يطلب منه إقامة الخطبة له في بلاده، فأطاعه وخطب له في سائر ديار بكر، وراسل ملك الروم طغرلبيك (السلجوقي) وأرسل له هدية عظيمة وطلب منه المعاهدة فأجابته الى ذلك، وأرسل ملك الروم الى ابن مروان يسأله في أن يسعى لدى طغرلبيك في فداء ملك الأبخاز^(٤١)) وكان أسيراً من أيام حملة ابراهيم ينال في ملازكرد^(٤٢)) فأرسل نصر الدولة (ابن مروان) شيخ الاسلام أبا عبدالله بن مروان الى السلطان طغرلبيك فأطلقه بغير فداء، فعظم ذلك عنده وعند ملك الروم، وأرسل عَوْضَه من الهدايا شيئاً كثيراً وعمروا مسجد القسطنطينية وأقاموا فيه الصلاة والخطبة لطغرلبيك، ودان حينئذ الناس كلهم له وعظم شأنه وتمكن ملكه وثبت))^(٤٣).

يتبين مما تقدم ان الأعمال العسكرية للسلاجقة في نواحي الجزيرة كانت بسيطة قبل دخولهم بغداد خاصة بعد الحملة التي عانت وخربت سنة ٤٣٥هـ وأثارت موجة من السخط عند العرب، مما أوجب التريث في دخول هذه البلاد، إذ لم يتأكد بعد اعتراف الخليفة العباسي بهم، لا سيما ان نفوذ البويهيين لم ينته من بغداد بعد، فتمهل السلاجقة حتى لا يغضبوا العباسيين ويعادوهم بشكل مباشر، لهذا حاول طغرلبيك استرضاء جلال الدولة البويهبي، ثم اكتفى بعد ذلك بمد نفوذه بالطريقة السياسية، كما ان طغرلبيك، اكتسب سمعة طيبة عند البيزنطيين عندما أطلق سراح القارليط ملك الابخاز دون مقابل فكان رد الفعل عند ملك البيزنطيين أن رضي بافتتاح مسجد للمسلمين في بلاده ويعد هذا الانجاز فاتحة عهد وعلاقة طيبة ما بين البيزنطيين والسلاجقة من ناحية، ومن ناحية ثانية فإن افتتاح مسجد في القسطنطينية عمل لم يسبق له مثيل من قبل، وسيكون له آثار طيبة وسمعة حسنة عند الخليفة العباسي وباقي المسلمين، وأعتقد ان ملك الروم مال الى مراسلة السلطان السلجوقي وأهدى له، لكسب وده ومهادنته، خاصة بعد أن وصلت طلائع الحملات السلجوقية بقيادة ابراهيم ينال الى مشارف القسطنطينية.

* إستعدادات السلطان السلجوقي لغزو الجزيرة سنة ٤٤٨هـ :

تقدم في الفصل الأول ان البساسيري خرج من بغداد مغاضباً للخليفة القائم بأمر الله، خارجاً عن طاعته^(٤٣) ثم لجأ الى صهره نور الدولة دبيس بن صدقة صاحب الحلة^(٤٤) وكان هذا العصيان من أهم العوامل التي دعت الخليفة العباسي لطلب النجدة من السلطان السلجوقي عندما جاء الى بغداد سنة ٤٤٧هـ ودخلها بصحبة قريش بن بدران العقيلي^(٤٥).

أرسل السلطان طغرلبيك السلجوقي الى صاحب الحلة نور الدولة دبيس بن مزيد الأسدي أن يبعد البساسيري عنه فأبعده واتجه الى الرحبة وأقام فيها بإذن صاحب حلب ثمال بن صالح المرديسي^(٤٦) ودخل صاحب الحلة في طاعة السلطان طغرلبيك^(٤٧).

توسع حلف البساسيري فانضم اليه مقلد بن بدران (أخو قريش بن بدران العقيلي) بعد أن فارق أخاه قريش بن بدران صاحب الموصل ولامه على وقوفه مع السلاجقة وتأييدهم والدخول في طاعتهم، وانضمت الى مقلد بن بدران جموع كبيرة من بني عقيل وغيرهم من العرب والأكراد مفارقة

لقريش بن بدران، فيقول سبط ابن الجوزي : ((فوقع مقلد العرب على أن قالوا لقريش : أليس هؤلاء الغز الذين قتلنا في سنة خمس وثلاثين أولادهم وأصحابهم وسبيناهم، ولهم في رقابنا دماً^(٤٨) (دماء) يطلبونها، فإن دخلنا في زمرتهم سلمنا اليهم أرواحنا وأهلنا وأموالنا وبلادنا، فقال لهم قريش : أنتم محقون في قولكم، غير أن هذا سلطان عظيم، ومعهم عسكر كبير، ومتى لم يدخل معهم أخربوا بلادنا ونهبوا أموالنا ولم يكن لنا قدرة على دفعهم والرأي ملاطفته وخدمته))^(٤٩).

كما انضم إلى البساسيري نصير الدولة أحمد بن مروان زعيم المروانيين في ديار بكر وأرسل إلى البساسيري كتاباً بعد رحيله من الحلة إلى الرحبة يقول له فيه : ((إنه كان من جملة من أجاب الدعوة التركمانية الطاغية درءاً لنفسه ومداراة لوقته وظناً أنهم من أجناس البشر الذين يراعون حرمة ويرقبون في مؤمن إلا وذمة، فكشف الزمان له عن شرهم وغدرهم وظلمهم وجورهم وإطلاقهم الأيدي في الأموال والحريم))^(٥٠).

وهكذا يمكن القول أن المروانيين وأغلبية العقيليين في الجزيرة انضموا إلى البساسيري علانية ضد السلاجقة كرها فيهم كما ذكر قادتهم بسبب أعمالهم السابقة في ديار الجزيرة، بينما بقي مع السلاجقة قريش بن بدران في فئة قليلة من العقيليين، حيث أنه يعتقد عدم الجدوى من محاصرة السلاجقة وهم في أوج قوتهم وكثرتهم فالنظرة عنده حماية البلاد من بطش السلاجقة ومداراتهم ولو إلى حين.

وأرى أن موقف قريش بن بدران أقرب إلى الصواب من موقف الأطراف الأخرى التي قبلت أن تنضم إلى البساسيري حليف الفاطميين، خاصة وأن السلاجقة جاءوا لنصرة الخليفة العباسي صاحب الحق الشرعي في الخلافة بينما يعتبر الباقون خارجين عن الطاعة وغاصيين للخلافة العباسية.

كثرت الإفساد في بغداد من جند السلاجقة بالاعتداء على الأهلين وسرقة أموالهم وطال مقامهم بها حتى شكوا الخليفة من ذلك إلى السلطان طغرل بك السلجوقي، فاعتذر له السلطان ووعده بإصلاح الحال^(٥١) في حين تزايدت قوة البساسيري في الرحبة بتأييد الخليفة الفاطمي له، فقد أرسل له الهدايا والأموال والخلع^(٥٢)، كما انضم إليه عدد كبير من الأتراك الذين كانوا في بغداد^(٥٣) وانضم إليه داعية الفاطميين في الشام والجزيرة هبة الله المؤيد في الدين بن أبي عمران موسى الشيرازي ووعده العون والمساعدة^(٥٤).

استدعى الخليفة القائم بالله، السلطان طغرل بك وكان لا يزال في بغداد وأبلغه ضرورة المسير إلى الجزيرة للقضاء على النفوذ المتزايد لحركة البساسيري التي رفعت شعار الفاطميين^(٥٥)، فاتفقا على إرسال حملة من السلاجقة بقيادة أبي الفوارس قنلمش السلجوقي، وأثناء ذلك كان ديبس بن مزيد الأسدي صاحب الحلة وقريش بن بدران صاحب الموصل يرسلان الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي يحثانها على تجريد حملة سريعة لدفع خطر البساسيري عن الجزيرة^(٥٦).

وهكذا يظهر التحالف بين الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي بصورة فعلية لحماية المذهب السني والوقوف أمام المد الفاطمي في نواحي الجزيرة ولأول مرة يصبح السلاجقة حماة للمذهب السني ومدافعين عن الخلافة العباسية بصورة فعلية.

* معركة سنجار (٥٧) سنة ٤٤٨ هـ :

سار قتلش بن أرسلان بيغوبن سلجوق (ابن عم طغرل بك) بالعساكر السلطانية من بغداد في السابع عشر من جمادى الآخرة سنة ٤٤٨ هـ ناحية تكريت^(٥٨) للاجتماع بقريش بن بدران العقيلي ودبيس بن مزيد الأسدي للتنسيق معاً والتوجه الى قتال البساسيري والقضاء على دعوته، غير ان الأخبار وردت الى السلطان بسوء نية قريش وابن مزيد لتأمرهما مع البساسيري على العساكر السلطانية، فانفذ السلطان رسولاً اليهما يطلب منها رهائن للتأكد من سلامة موقفهما منه، فسلم قريش بن بدران ابنه وفارق ابن مزيد قريشاً وانضم الى البساسيري علانية^(٥٩).

يستنتج من انضمام صاحب الحلة الى البساسيري، النفوذ الواسع لهذا الرجل في المنطقة، لاسيما انه يعتبر أميراً من أمراء العرب المعدودين، وبانضمامه الى البساسيري يكون قد أضاف قوة اخرى الى البساسيري من قبيلة بني مزيد الأسدية علاوة على القوات الهائلة من العرب والأتراك (الأتراك الذين كانوا في بغداد قبل قدوم السلاجقة) الذين خرجوا معه من بغداد أو انضموا اليه من سكان الجزيرة من العقيليين أنصار مقلد ابن بدران العقيلي.

انضمت قوات قتلش السلجوقي الى قوات قريش بن بدران العقيلي قرب تل أعفر^(٦٠)، بينما كانت عساكر البساسيري على مقربة منهم، ومعه دبيس بن مزيد الأسدي ومقلد بن بدران العقيلي ومعهم جموع هائلة من العرب والأكراد، فراسلوا قريشاً لينضم اليهم فلم يلتفت لهم بالرغم من انضمام معظم قبيلته الى البساسيري ولم يبق معه سوى القليل^(٦١).

نشبت المعركة بين الطرفين قرب سنجار، وسرعان ما دارت الدائرة على العساكر السلجوقية فولت الأدبار وقتل معظمهم فانهمز قائدهم مع من بقى منهم، بعد أن لقوا أذى كثيراً، بينما لجأ قريش بن بدران الى دبيس بن مزيد، فأجاره وعفا عنه وأصبح في صف البساسيري بعد أن لقي حلفاءه السلاجقة الهزيمة الماحقة^(٦٢).

تركت معركة سنجار مجموعة من النتائج الهامة لصالح البساسيري، فمن الناحية الأولى جعلت الجزيرة كلها تحت سيطرته، كما انكشف قريش بن بدران العقيلي على حقيقته فانضم الى البساسيري بمجرد ان لاح له علائم النصر، كما ان هذه الهزيمة المنكرة التي لقيتها العساكر السلجوقية تعتبر أول نكسة تصيب التحالف السلجوقي العباسي في مقاومة المد الفاطمي الزاحف الى بغداد.

أرسل هبة الله الشيرازي داعية الفاطميين وحليف البساسيري بالكتاب التالي الى الخليفة المستنصر يبشره فيه بالنصر على السلاجقة وما كتبه له : ((فعبرت العساكر المنصورة الفرات نحو دارة^(٦٣) وصرفت وجهها اليه (قريش بن بدران) متبعة لأثاره، فكتب الى الغز خذ لهم الله تعالى يطلب النجدة، وأخذ يعد للقاء العدة، فلم يمكث إلا قليلاً، حتى أتته من الغز صليبتها في أربعة آلاف تتخطر في أذيال البغي، ولحقتة جهرتها تتمطى غارب الغي، فما هو الا أن أقبل بحر الجيوش المنصورة تندفق، ونشرت الرايات المستنصرية في الهواء تحفق ونادت العساكر المنصورة بالشعار المستنصري نداء كاد به يخرق الحجاب، وعوت التركمانية المخاذيل كما تعوي الكلاب حتى سيقوا في حلبة الوغى سوق

الغنم، ونهلت السيوف من دمائهم كما ينهل العطشان من الماء البشم، وقتل منهم الخلق الذي لا يحصى عدداً، ولم يسلم الا بقية صغيرة أصبحوا شعاعاً بديداً، ولولا هجوم الليل لأحاط بصغيرهم وكبيرهم سرادق الويل))^(٦٤).

بهذا يمكننا القول : ان العرب في الجزيرة لم تكن لهم رغبة وميل الى السلاجقة فانضموا الى حركة البساسيري ودعموها بما يملكون، أما قریش بن بدران فكان يراهن على قوة السلاجقة خوفاً منهم وليس من باب التأييد لهم وحرصاً من جانبه على أن يحقق مكاسب شخصية على حسابهم، لهذا فإنه انفصل عنهم وانضم الى البساسيري عندما رأى رجحان كفته وان الأمور بدأت تسير لصالحه .

بدأ البساسيري يستعد لمتابعة سيره إلى بغداد لإسقاط الخليفة العباسي وإقامة الدعوة للفاطميين، وأثناء ذلك بدأ طغرل بك السلجوقي يستعد للخروج اليه بنفسه من بغداد، وكان لا يزال مقيماً فيها منذ جاء اليها سنة ٤٤٧هـ^(٦٥)، كما انه استدعى اليه أخاه ابراهيم ينال لينضم اليه وكان مقيماً بواسط^(٦٦)، وقد روى بعض المؤرخين ان البساسيري وداعية الفاطميين، أجريا اتصالات مع ابراهيم ينال لعصيان اخيه السلطان طغرل بك وأطمعاه في الملك، فوعدهم ذلك وتباطأ عن مساعدة أخيه طغرل بك^(٦٧). ومهما يكن في هذا الأمر من غرابة فإنه يمكن التصديق به استناداً الى ما ذكره المؤرخون من أن روح الحسد والحقد قد برزت بين هذين الأخوين منذ سنة ٤٤٠هـ حين غزا ابراهيم ينال بلاد الروم وقوى أمره في بلاد الجبل، فجرده السلطان من أملاكه وسجنه فترة ثم أفرج عنه سنة ٤٤١هـ فترك هذا العمل انطباعاً سيئاً عند ابراهيم على أخيه^(٦٨).

يقول هبة الله الشيرازي عن اتصالاته مع ابراهيم ينال :

((أرسل ابراهيم بن ينال التركماني وهو أخو طغرل بك لأمه رسولاً من الموصل الى مستقر أبي الحارث البساسيري وقریش بن بدران رحمهما الله وهما يومئذ في موضع يسمى بالس^(٦٩) على مرحلتين من حلب، يبذل لهما الجميل عن أخيه وعنه ويرغبهما في الدخول في الطاعة ليوليها الولاية الجميلة ويحسن اليهما الإحسان الكثير فكان هذا ظاهر رسالته وباطنها أن يحاطباني على التوثق له بأن أسوق اليه ما يلتمسه من الحضرة النبوية من الأموال الجزيلة والخلع والألقاب والألوية حتى يبطش بطغرل بك البطش الشديد الذي يهد قوته ويطفىء نائرتة فتصير جميع مملكه في قبضته وحوزته ويكون هو ملكها وعلى أن تكون الخطبة لنا بالخلافة والإمامة مقدمة على خطبته))^(٧٠).

* حملة السلطان طغرل بك السلجوقي الى الجزيرة سنة ٤٤٨هـ :

رأينا كيف استطاع البساسيري أن ييسط سلطانه على جميع انحاء الجزيرة بعد هزيمة الجيش السلجوقي في سنجار، وما ألحقته تلك الهزيمة من إهانة واضحة للسلطان السلجوقي طغرل بك، فعندئذ جمع السلطان عساكره ببغداد وخرج بهم في شهر ذي القعدة من سنة أربعمائة وثمان وأربعين هجرية، فاتجه الى الموصل مقر البساسيري وعندما اقترب منها، خرج البساسيري الى الرحبة، بينما أعلن ابن بدران وابن مزيد انضمامهما وطاعتها للسلطان السلجوقي مرة اخرى^(٧١).

عادت الموصل مرة ثانية الى طاعة السلطان السلجوقي، فتوجه منها الى سنجار وأوقع بأهلها

انتقاماً لما فعلوه بحملة قتلش السلجوقي^(٧٢)، يقول الأصفهاني : ((فسار طغرلبك الى سنجار واجتاحها واستباحها وسلب أرواحها وأشباحها الى أن شفع فيهم ابراهيم ينال فعفاً بعد أن عفاً وكفّ بعدما اكتفى))^(٧٣).

اتجه طغرلبك بعد الموصل الى ديار بكر، وكان قد راسل صاحبها نصير الدولة بن مروان ليدخل في الطاعة، فمائل ريثماً تتضح الأمور في الجزيرة لأي من الطرفين المتصارعين تنحسم الأمور فينضم للغالب منهم، وكان يرأسل الخليفة الفاطمي لينال الدعم منه، لكنه اضطر الى الدخول في طاعة السلاجقة عندما جاء طغرلبك وحاصر بلاده ورأى ان لا مفر من طاعته، خاصة وان ابراهيم ينال انضم الى أخيه في هذه الفترة وهو بديار بكر فاتفق ابن مروان مع السلطان طغرلبك على الطاعة وتقديم مائة ألف دينار^(٧٤).

رجع السلطان طغرلبك الى بغداد بعد أن دانت الجزيرة لطاعة السلاجقة والخليفة العباسي، وترك أخاه ابراهيم ينال واليا عليها مقيماً في الموصل سنة ٤٤٩هـ^(٧٥).

استقبل الخليفة القائم بأمر الله السلطان طغرلبك أحسن استقبال في اليوم الخامس والعشرين من ذي القعدة، وشكر له فعله ولقبه بملك المشرق والمغرب، يقول ابن الأثير : ((وخاطب الخليفة السلطان بقوله : ان أمير المؤمنين شاكر لسعيك حامد لفعلك مستأنس بقربك، وقد ولاك جميع ما ولاه الله من بلاده ورد عليك مراعاة عبادته، فأتق الله فيما ولاك واعرف نعمته عليك في ذلك واجتهد في نشر العدل وكفّ الظلم وإصلاح الرعية^(٧٦).

وهكذا استطاع طغرلبك السلجوقي أن يحقق انجازاً كبيراً بطرد البساسيري من الجزيرة وتعيين أخيه ابراهيم ينال والياً عليها لأول مرة في تاريخ السلاجقة، وهذا يعني انه قرر عزل قريش بن بدران الأمير الشرعي لهذه البلاد على قبيلته من بني عقيل، وقد اعترف الخليفة العباسي بما فعل السلطان السلجوقي ولقبه بملك المشرق والمغرب جزاءً له على ما قدم من أعمال، فكانه نصّب وصياً على الدولة الاسلامية بعدما ارتبطت المصلحة بين العباسيين والسلاجقة، فبدأ التوسع السلجوقي مقترناً بانحسار الفاطميين ومحاربتهم.

ومهما تكن اهمية العمل العسكري الذي أحرزه طغرلبك السلجوقي في الجزيرة الا انني أعتبره هزياً ومبتوراً ما دام البساسيري حياً يرزق ولم تحسم المعركة معه بشكل كامل إذ كان من المفروض على طغرلبك أن يلحقه الى مقر إقامته في الرحبة التي يلجأ إليها دائماً بعد انسحابه من الجزيرة، وأعتقد ان المانع في ذلك هو ان الموقف في الجزيرة لم يكن مناسباً بسبب المعارضة القوية التي يبديها العرب في الجزيرة ضد السلاجقة والتردد الواضح عند زعمائهم في تقديم طاعة دائمة للسلاجقة.

*** مؤامرة ابراهيم ينال على أخيه السلطان طغرلبك وعودة البساسيري إلى الجزيرة :**

عزم ابراهيم ينال على الوفاء بما تواعد به سراً مع البساسيري وداعية الفاطميين هبة الله

الشيرازي، وقد ذكر بعض المؤرخين ان السلطان طغرلبيك أحس بتواطؤ أخيه مع البساسيري قبل أن يعلن ذلك فأمره بالقدوم الى بغداد، فسار من الموصل الى بغداد والتقى به في شهر محرم من سنة ٤٥٠هـ، وتدخل الأمراء وأصلحوا حالهما وعادت الثقة بينهما فرضى عنه السلطان وسبّره الى الموصل فكان عصيانه بعد عودته من العراق الى الجزيرة^(٧٧) بينما أغفل آخرون مسير ابراهيم بن ينال الى بغداد بتوجيه من أخيه وذكروا ان ابراهيم ينال أعلن عصيانه وخرج من الموصل ناحية همدان بعد أن ترك حامية السلاجقة في الموصل بقيادة بعض الأمراء السلاجقة هما إردم وباتكين^(٧٨).

والذي أرجحه ان ابراهيم ينال قدم فعلاً إلى بغداد والتقى بأخيه وعزم على العصيان بعد المفارقة راجباً في الملك والسلطان، بعد أن رأى نفسه قد انكشف لأخيه السلطان طغرلبيك.

استغل البساسيري وحليفه قريش بن بدران انفصال ابراهيم ينال عن أخيه وعصيانه له فأسرعا بالعودة الى الموصل، فلم تتمكن حامية السلاجقة من الصمود لهما فهرب البعض واستسلم الباقي ودخلت الموصل تحت طاعة البساسيري مرة اخرى في رجب سنة ٤٥٠هـ^(٧٩).

يقول ابن الأثير: ((ولما فارق ابراهيم الموصل قصدتها البساسيري وقريش بن بدران وحاصراها فملكا البلد ليومه، وبقيت القلعة وبها الخازن وإردم وجماعة من المعسكر فحاصراها (البساسيري والشيرازي) أربعة أشهر حتى أكل من فيها دوابهم، فخاطب ابن موسك صاحب اربل^(٨٠) قريشاً حتى أمنهم فخرجوا، فهدم البساسيري القلعة وعفى أثرها))^(٨١).

والذي يتضح ان قريش بن بدران عاود الانضمام الى البساسيري بعد عودة السلطان من الجزيرة الى بغداد اذ سبق له أن استسلم، وأطاع السلطان طغرلبيك عندما قدم الى الجزيرة، وقد تقلب ابن بدران كثيراً في موقفه مع السلطان السلجوقي والبساسيري فلم يثبت على مبدأ واحد مما يدل على انه رجل انتهازي ويميل مع الكفة الراجحة.

أما نور الدولة ديبس بن مزيد صاحب الحلة فقد دخل أخيراً في طاعة الخليفة ببغداد بعد أن أرسل له بالقدوم عليه^(٨٢).

اهتم السلطان طغرلبيك بما طرأ على الجزيرة فخرج اليها من بغداد في رجب من سنة أربعمائة وخمسين هجرية^(٨٣) ولما اقترب من الموصل خرج منها البساسيري وابن بدران متجهين إلى نصيبين^(٨٤) فلحق بهما طغرلبيك فخرجاً منها، فجاء طغرلبيك ودخلها ثم فرض على أهلها مائة ألف دينار، فأهمهم هذا الأمر، الا ان السلطان رحل عنهم في اليوم التالي فجأةً لملاحقة أخيه ابراهيم ينال في نواحي همدان^(٨٥).

ويرى بعض المؤرخين ان السلطان طغرلبيك لحق بأخيه ليقبض عليه قبل توجهه إلى الموصل^(٨٦)، الا ان سياق الأحداث يدل على ان السلطان بدأ بالموصل أولاً واخرج منها البساسيري وصاحبه ابن بدران اذ كانت تقديراته ان خطر البساسيري أشد من خطر أخيه فععمل على استعادة الموصل أولاً ثم اتجه الى همدان ليصفي حساباته مع أخيه الذي عصى أمره.

كان برفقة السلطان طغرلبيك زوجته ووزيره عميد الملك الكندري، فلما تبين عصيان أخيه بهمدان وتحصنه بقوات كثيرة، سير زوجته الى بغداد، وأكمل سيره إلى همدان^(٨٧).

كانت قوات ابراهيم ينال اكثر كن قوات أخيه، فظهر تفوقه عليه، فاضطر السلطان أن يستنجد بزوجته، فخفت لعونه وخرجت من بغداد بقوات إضافية لمساعدته^(٨٨) وفي أثناء ذلك كان طغرلبيك قد انسحب الى الري، ريثما تصله امدادات زوجته ومن معها من أقاربه^(٨٩).

أصبح طغرلبيك قوياً بانضمام المدد اليه، فسار بهم لمواجهة اخيه قرب الري فاستطاع هزيمة عساكره بسهولة، ووقع ابراهيم وأبناؤه في الأسر، فأمر طغرلبيك بقتلهم جميعاً سلخ ربيع الأول ٤٥١هـ^(٩٠).

وهكذا استطاع السلطان طغرلبيك القضاء على حركة التمرد التي قادها أخوه ابراهيم ينال بعدما تأكد عصيانه وتآمره طمعاً في الزعامة والملك، والحق ان السلطان طغرلبيك أظهر جدارة في سرعة التصرف لحسم الموقف مع أخيه، ولو انه تهاون معه، وقدر لهذا العصيان أن ينجح لتغير وجه التاريخ بالنسبة الى السلاجقة والخلافة العباسية في الوقت الذي بدا فيه الفاطميون يحادونهم ويهددونهم في عقر دارهم ومقر خلافتهم.

استغل البساسيري وحليفه قريش بن بدران فرصة انشغال السلطان طغرلبيك بأخيه ابراهيم ينال، فانقضا بسرعة خاطفة على بغداد وتم الاستيلاء عليها والخطبة فيها للخليفة الفاطمي منتصف شوال سنة ٤٥٠هـ^(٩١)، كما أمكنه القبض على الخليفة العباسي القائم بأمر الله وأرسل الى حديثه عانة^(٩٢) أسيراً عند صاحبها مهارش بن المجلي العقيلي^(٩٣) وكان نور الدولة ديبس بن مزيد صاحب الحلة في بغداد فانضم الى البساسيري، ثم عاد قريش بن بدران الى الموصل ومعه زوجة الخليفة القائم بأمر الله ابنة جفري بيك داود السلجوقي (أخو طغرلبيك) آخر محرم سنة ٤٥١هـ، بينما بقي البساسيري في بغداد^(٩٤).

استنجد الخليفة القائم بأمر الله بالسلطان طغرلبيك ليعينه على البساسيري بعد دخوله بغداد فأرسل اليه يقول : ((تنبه فإن الاسلام في خطر فأسرع لدفع هؤلاء الملاحين ولا تتقاعس عن نصرة الدين حتى تعود الأمور الى نصابها وترجع الى سيرتها الأولى ويصل الحق الى المستحق))^(٩٥) فرد عليه السلطان بقوله : ((سنأتي فوراً بجيش لا حصر له فينبغي على الخليفة أن يكون فارغ البال مطمئن الحال))^(٩٦).

رجع السلطان مسرعاً الى بغداد بعد أن تخلّص من أخيه ابراهيم ينال، وبدأ بمراسلة مهارش المجلي العقيلي وقريش بن بدران للمساعدة في إعادة الخليفة الى بغداد^(٩٧).

عاد قريش بن بدران الى المغالطة كسابق عهده مع السلطان السلجوقي فرد عليه يقول : ((اني العبد الخادم، وما جرى كان عن قضاء الله عز وجل وقدره وفعل ابن المسلمة ذلك الغالط وقلة تدبيره، وقد جرى على البلاد ما أخربها ودرسها وليس هاهنا ما يثابر عليه . . .

وأما هذا الرجل (البساسيري) فأنا أتوصل الى كل ما يراد منه والسلام))^(٩٨). وفي رواية لابن كثير انه رد عليه بقوله : (أنا معك على البساسيري بكل ما أقدر عليه حتى يمكنك الله منه))^(٩٩).

ولا شك أن هذا الموقف من قريش بن بدران غريب، فهو بالأمر القريب يقاتل جنباً الى جنب مع البساسيري ويدخل معه بغداد ويقومان معاً بأمر الخليفة العباسي، ثم يرد على السلطان السلجوقي بقوله أنا العبد الطائع، وأنا معك على البساسيري، وأعتقد أن قريش بن بدران يناور ليبي ملكاً لنفسه على حساب الطرفين المتخاصمين بعد أن ينهك كل منهما الآخر.

راسل قريش بن بدران مهارش العقيلي بشأن الخليفة العباسي يأمره بالخروج به من المدينة الى البرية كي لا يحصل له مكروه، فلم يلتفت له وقال ان البساسيري نقض عهوده معه وانه أعطى الخليفة العهد والميثاق وانه سيصحبه الى بغداد^(١٠٠).

خرج مهارش العقيلي وبصحبه الخليفة من مدينة عانة ناحية عكبرا^(١٠١) في ذي القعدة سنة ٤٥١هـ، فلقي السلطان طغرلبيك في طريق عودته من نواحي الري الى بغداد عند النهروان^(١٠٢) فسلمه الخليفة القائم بأمر الله^(١٠٣). وقد أحس البساسيري بقدوم طغرلبيك وبصحبه الخليفة فخرج من بغداد متلجئاً الى ديبس بن مزيد الأسدي صاحب الحلة^(١٠٤)، فاستأذن السلطان من الخليفة أن يسمح له بملاحقة البساسيري فأذن له فظفر به نواحي الكوفة، فاشتبك الطرفان هناك، الا ان موقف البساسيري كان ضعيفاً، إذ انصرف أنصاره من حوله، وبقي في عدد قليل من عساكره، فقاتل حتى وقع أسيراً بيد أحد التركمان فحز رأسه وقدام به الى السلطان ثم سار به الى بغداد^(١٠٥).

أما نور الدولة ديبس بن مزيد الأسدي صاحب الحلة فقد تخلى عن البساسيري عندما شعر بصعفه واستأمن السلطان فأمنه وصحبه الى بغداد^(١٠٦)، ورفض أن يعطي الأمان الى قريش بن بدران فقال عنه : ((لا عهد له عندي ذاك الكذاب الغدار المستبيح أموال الخليفة)) وبلغه فمات خوفاً^(١٠٧)، وتولى زعامة العقيليين في الجزيرة بعده ابنه مسلم بن قريش العقيلي^(١٠٨).

وهكذا أظهر السلطان السلجوقي طغرلبيك اخلاصه وولاءه للخليفة العباسي فإنه لم يدخر وسعاً في مطاردة خصومه دون هوادة، فقد أظهر شجاعة واضحة في مواجهة البساسيري، الذي كان يعتقد انه تمكن من ضرب السلاجقة ببعضهم، لكن آماله خابت فسرعان ما قضى طغرلبيك على أخيه ثم انكفأ مسرعاً الى بغداد وأعاد الخليفة القائم معزراً مكرماً اليها وانتصر للمذهب السني ولم يهدأ له بال حتى تخلص من البساسيري، ولولا حزمه وصرامته لسقطت الخلافة العباسية منذ ذلك التاريخ.

* النشاط السلجوقي في الجزيرة بعد وفاة السلطان طغرلبيك سنة ٤٥٥هـ :

لم يذكر أحد من المؤرخين عودة العساكر السلجوقية الى الجزيرة بعد القضاء على البساسيري سنة ٤٥١هـ، في عهد السلطان طغرلبيك السلجوقي، وانما استقرت الأمور في ديار بكر شمال الجزيرة لنظام الدين نصر بن نصير الدولة أحمد بن مروان بعد وفاة أبيه سنة ٤٥٢هـ، فخطب للسلاجقة وأطاعهم واستقرت الأمور بينه وبينهم على هذا الحال^(١٠٩).

أما العقيليون في سائر أنحاء الجزيرة فيستدل ان زعيمهم شرف الدولة مسلم بن قريش بن بدران العقيلي، أطاع الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي طغرلبيك، فقد أرسل الى الخليفة ببغداد يستشيريه فيما يفعل، ثم سار بعد ذلك بنفسه الى بغداد، والتقى مع الخليفة وأطاعه ثم عاد الى الموصل وخطب في بلاده للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي ولنفسه بعدهما أيضاً ثم سار في عهد السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٢هـ الى أصفهان والتقى به هناك وأطاعه ثم خطب اخته، فأمر السلطان وزيره نظام الملك فعقد له عليها^(١١١).

وقد توفي السلطان طغرلبيك السلجوقي في الربيع سنة ٤٥٥هـ^(١١١) وخطب من بعده لابن أخيه ألب أرسلان أبي شجاع محمد بن داود جغري بيك بن ميكائيل بن سلجوق^(١١٢).

* حملة السلطان ألب أرسلان إلى الجزيرة والشام سنة ٤٦٢هـ :

كثرت اعتداءات ملك الروم أرمانوس ديوجين^(١١٣) على بلاد المسلمين في نواحي الشام والجزيرة فأصاب الناس منه أذى كثيراً خلال السنوات ٤٦٠ - ٤٦٢هـ^(١١٤) ثم ارتحل الى داخل بلاده لشدة ما أصاب جيشه من التعب والجوع^(١١٥) وقد ذكر بعض المؤرخين ان أعمال أرمانوس العدوانية على شمال الشام، جاءت رداً على الأعمال العسكرية التي قام بها السلاجقة في نواحي بلاد الروم وأذربيجان، فجاء واستولى على منبج^(١١٦) وقد خرج السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٢هـ من أصفهان قاصداً بلاد الروم عن طريق الجزيرة لتأديب ملك الروم بسبب أعماله العدوانية السابقة^(١١٧) ثم عدل السلطان فغير اتجاهه الى ديار بكر في الجزيرة قاصداً مصر للقضاء على الفاطميين عندما تبين له عودة امبراطور الروم الى بلاده^(١١٨) فدخل في طاعته نصر بن أحمد بن مروان صاحب ديار بكر وجمع له مائة ألف دينار وقدمها له ليدل على ولائه وطاعته، لكن السلطان رفض أن يأخذها منه عندما علم انها جمعت من الأهلين^(١١٩) ثم اتجه من ديار بكر الى الرها وقام بحصارها وكانت بيد الروم، وبينما هو مقيم على حصارها وقد استعصت عليه أرسل الى محمود بن نصر المرداسي صاحب حلب للقدوم اليه وإعلان طاعته للسلاجقة والخطبة لهم في بلاده، فامتنع ابن نصر من القدوم اليه خوفاً منه، فترك السلطان حصار الرها ورحل الى حلب لتأديب محمود بن نصر المرداسي في الخامس عشر من ربيع الأول سنة ٤٦٣هـ^(١٢٠).

ويرى بعض المؤرخين ان عبور السلطان السلجوقي نهر الفرات الى حلب جاء بعدما وردت اليه الأخبار بميل محمود المرداسي الى الفاطميين والخطبة لهم في بلاده فأراد السلطان ألب أرسلان أن يستولي على البلاد منه وخاصة بعدما رفض المثل بين يديه وهو محاصر للرها^(١٢١)، بينما يرى مؤرخون ان محمود المرداسي مال الى طاعة السلاجقة فخطب لهم في بلاده فجاءته الخلع والهدايا من الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي^(١٢٢) وقد برر ابن العماد الحنبلي تقلب ابن المرداسي بين طاعة السلاجقة والفاطميين لتوسط داره بينهما فأراد ان يداري الطرفين لمصلحته^(١٢٣).

يقول المؤرخون ان محمود المرداسي جمع أكابر دولته وخطب فيهم ليبرر دعوته وميله الى

العباسيين فقال لهم : ((قد علمتم ان الدولة التي كنا طائعين لها (الفاطميين) قد ذهبت وهذه دولة جديدة، وعساكر عظيمة، ونحن قد ضعفنا ونخاف أن يبيئنا من لا طاقة لنا به، وربما ألم بنا سلطاننا ونحن على ما نحن عليه من الوهن والتسير الى دولة غيرها مع ما تعرفون به من الاعتقاد والمذهب ما يستحلون به دماءكم وأموالكم، والرأي أن نقيم الخطبة لهم قبل أن يبيئنا وقت لا ينفعنا فيه قول ولا بذل))^(١٢٤).

ويمكن ترجيح رأي ابن العماد الذي يقول بأن محمود المرדاسي كان متقلباً فعلاً في ميوله بين السلاجقة والفاطميين لتوسط داره بينها ومال أخيراً الى الفاطميين حينها رفض المثل بين يدي السلطان في الجزيرة.

وجد السلطان السلجوقي ألب أرسلان، حلب محصنة بالأسوار وبداخلها الأمير المرداسي قد تحصن فيها وامتنع من الخروج ليعلم الولاء والطاعة^(١٢٥) ثم أذعن ابن المرداسي أخيراً وخرج الى السلطان ومعه والدته، وطلب العفو والمغفرة لعدم خروجه أولاً فعفا عنه ورده الى حلب بعد أن ثبته عليها بالولاء والطاعة وكتب له توقيعاً بذلك^(١٢٦)، وكان لوالدة محمود المرداسي أثر في قبول توبة ابنها عند السلطان السلجوقي فقد تقدمت اليه تقول : ((هذا ولدي قد جئتك به فافعل ما تحب، وقد اعترفنا وعرفنا ان سلامتنا الا بسلمك لا تستتب. . . فعفا السلطان وصفح وأعاد محمودا الى مكانه محمود المكانة وقد ارتفع بالتواضع وتسامى بالاستكانة وأمنت الشهباء وسكنت الدهماء^(١٢٧))).

اتفق السلطان ألب أرسلان مع محمود المرداسي أن ينوب عنه بالمسير الى دمشق للقضاء على بقايا الفاطميين فيها وقطع الخطبة الفاطمية منها والدعوة فيها للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي كما ترك ابنه ملكشاه عنده وانثنى عائداً الى نواحي بلاد الروم شمال الجزيرة^(١٢٨).

لا شك ان هذه الحملة التي قادها ألب أرسلان السلجوقي، قد تركت بصمات قوية للنفوذ السلجوقي على هذه البلاد، فاستقر فيها بعض القادة المشهورين الذين كان لهم شأن يذكر فيما بعد.

واعتقد ان السلطان أرسلان جاء من الجزيرة الى الشام في طريقه الى مصر للقضاء على الفاطميين فيها وبسط النفوذ السلجوقي في سائر بلاد الجزيرة والشام الى مصر، لكنه عاد الى نواحي بلاد الروم عندما سمع بخروج أرمانوس ملك الروم الى بلاد المسلمين حينها زادت نشاطات السلاجقة في المنطقة، فانسحب السلطان السلجوقي عائداً الى شمال الجزيرة بعد أن ترك مهمة الخطة التي خرج من أجلها الى نوابه في الشام ومنهم محمود المرداسي صاحب حلب.

* معركة مَنَارُ جرد^(١٢٩) :

يرى بعض المؤرخين ان أخبار ملك الروم بغزو بلاد المسلمين للقضاء على السلاجقة في فارس وما حولها، قد وصلت الى السلطان أرسلان وهو في الشام فتوجه اليه شمال الجزيرة لمواجهته^(١٣٠) بينما يرى مؤرخون آخرون ان السلطان كان بأعمال أذربيجان عندما وردت اليه أخبار ملك الروم بالمسير الى بلاد الاسلام^(١٣١).

ويمكن التوفيق بين الروايتين ان السلطان خرج أصلاً لغزو الروم عندما علم بخروج ملكهم الى نواحي الشام، ثم عدل عن ذلك واتجه الى حلب للقضاء على النفوذ الفاطمي هناك بعد أن اطمأن الى عودة ملك الروم الى داخل بلاده، وأعتقد ان السلطان السلجوقي ما كان ليثنيه شيء عن استمرار خطته في استكمال فتوحاته في بلاد الشام وطرد الفاطميين منها، وانه ما قطع هذه المهمة الا بعدما سمع بعودة ملك الروم الى نواحي الجزيرة وتهديد البلاد الاسلامية، مما اضطره أن يغادر حلب ويترك مهمة استكمال الأعمال السلجوقية في الشام الى نوابه فيها ويتنهي إلى مواجهة الخطر البيزنطي على بلاد المسلمين بقيادة أرماتوس ملك الروم.

وهذا يكون الرأي القائل بأن السلطان كان في نواحي أذربيجان عندما علم بخروج ملك الروم الى بلاد المسلمين ضعيفاً اذا لا مبرر لتواجده هناك الا بعدما وصلته أخبار تلك الحملة البيزنطية.

يقول ابن الجوزي : ((وكان السلطان في فلّ من العسكر لأنهم عادوا من الشام جافلين الى خراسان، للغلاء الذي استفذ أموالهم فطلبوا مراكزهم راجعين وبقي السلطان في نحو أربعة آلاف غلام، ولم يرمع ذلك أن يرجع الى بلاده ولم يجمع عساكره، فيكون هزيمة على الاسلام، وأحب الغزاة والصبر فيها، فانفذ خاتون السفرية (زوجته) ونظام الملك (وزيره) والأثقال الى همدان وتقدم اليه نظام الملك بجمع العساكر وانفاذها اليه))^(١٣٢).

والذي يتضح من ذلك ان عدد عساكر السلطان كانت قليلة اذا ما قورنت بعساكر الروم فأرسل وزيره وزوجته ليجمعوا له مزيداً من المقاتلين وإرسالها اليه، وقد فضل هذا الموقف على الانسحاب الى اصفهان حتى لا يوصف بالهزيمة أمام الروم. وقد ذكر المؤرخون ان جيش الروم كان يزيد على مائتي ألف بينما كان جيش السلطان بمن انضم اليه في نواحي الجزيرة لا يزيد على خمسة عشر ألفاً^(١٣٣).

قام السلطان السلجوقي بمراسلة ملك الروم طلباً للصلح والمواذعة، لكن ملك الروم أصراً على الحرب ولم يقبل عروض الصلح ورد على السلطان في صلف وكبرياء^(١٣٤).

ظن ملك الروم ان مراسلة السلطان له عن ضعف لما ورد في رسالة السلطان اليه : ((ان كنت ترغب في الهدنة أتمناها وإن كنت تزهد فيها توكلنا على الله في العزيمة وصممناها))^(١٣٥) فرد على السلطان يقول : ((اني أنفقت الأموال الكثيرة وجمعت العساكر الكثيرة للوصول الى مثل هذه الحالة، فإذا ظفرت بها فكيف أتركها، هيهات لا هدنة الا بالري، ولا رجوع الا بعد أن أفعل ببلاد الاسلام مثل ما فعل ببلاد الروم))^(١٣٦).

والذي يتضح من رسالة السلطان انه يريد المهلة بينما تصله الامدادات التي طلبها وأرسل وزيره الى اصفهان لجمعها، بينما ظهر التحدي والاستفزاز من كتاب ملك الروم، وقد أخذته العزة بالاثم لكثرة جنوده وظن انه بالإمكان القضاء على النفوذ السلجوقي خاصة ان السلاجقة أصبحوا يشكلون خطراً كبيراً على الدولة البيزنطية لاسيما بعد الحملات المتكررة التي قام بها ابراهيم ينال السلجوقي وقتلمش بن اسرائيل السلجوقي من بعده، يضاف الى ذلك التوسع السلجوقي في الشام والجزيرة وكانت هذه البلاد مفككة ولا تشكل خطورة على البيزنطيين قبل مجيء السلاجقة.

انزعج السلطان ألب أرسلان من رد أرمانوس ملك الروم واعتبر ذلك إهانة واضحة له فأمر بالاستعداد للحرب^(١٣٧) ثم أوصى بالملك من بعده لإبنه ملكشاه وأشهد الجميع على ذلك^(١٣٨). ثم اقترب الطرفان من بعضهما البعض قرب خللاط^(١٣٩) وأخذ كل منهما يرتب جنده للحرب^(١٤٠).

تراسل الطرفان مرة أخرى قبل بدء المعركة، فبعث ملك الروم الى السلطان يقول : ((انني قد أتيتك ومعني من العساكر ما لا قبل لك به فإن أنت دخلت في طاعتي فأنا أدفع لك من البلاد ما يكفيك وتأمين سطوتي وبأسي، وان أنت لم تفعل ذلك فإن معني من العساكر ثلاثمائة ألف فارس وراجل، ومعني أربعة عشر ألف عجلة عليها خزائن الأموال والسلاح، وليس يقف بين يدي أحد من عساكر المسلمين ولا يغلق بوجهي مدينة من مدائنهم ولا قلعة من قلاعهم))^(١٤١).

فرد عليه السلطان بواسطة رسوله قائلاً : ((قل لصاحبك إنك أنت ما قصدتني ولكن الله سبحانه حملك اليّ وجعلك وعساكرك طعمة للمسلمين، فأنت أسيري وعبيدي، وعساكرك بعضهم قتلاي وبعضهم أسراي وخزانتك كلها ملكي ومالي، فاثبت للمقارعة وتهايا للمكافحة، فسوف ترى ان عساكرك هي رقاب تساق الى ضاربها، وخزانتك هي أموال تحمل الى ناهيها))^(١٤٢).

وهكذا حاول كل منهما التأثير على معنويات الآخر، فالأول مزهو بكثرة الجند والمال والسلاح، والثاني يثق بنصر الله على الكافرين فهو أمله وحسبه، وقد وضع ذلك في تلك الكلمات القوية المؤمنة التي تنبثق عن قلب سليم مطمئن بالإيمان. وقد حدد السلطان يوم الهجوم بحيث يكون يوم جمعة لينال دعاء الخطباء في صلاة الجمعة، وتقدم الى جيشه وخطب فيهم وحثهم على الصبر والثبات وبما قاله : ((أنا صابر في هذه الغزاة صبر المحتسبين وصائر اليه مصير المخاطرين فإن سلمت فذاك ظني في الله تعالى وان تكن الأخرى فأنا أعهد اليكم أن تسمعوا لولدي ملكشاه وتطيعوه وتقيموه مقامي وتملكوه عليكم فقد وقت هذا الأمر عليه ورددته اليه فأجابوه بالدعاء والسمع والطاعة))^(١٤٣).

قدّم ملك الروم قائداً من شجعانه ومعاه الصليب الأعظم وبصحبه عشرون ألفاً من فرسانهم فتصدى له صندوق التركي (أحد امراء السلطان) بجماعة من الفرسان، فهزمت الروم وأسر مقدمهم ومعاه الصليب فاستبشر السلطان خيراً بهذا النصر الخاطف^(١٤٤).

نصب السلطان عدة كمائن من فرسان المسلمين بعيداً عن ميدان المعركة واقتحم بفرسانه حشود الروم في اليوم السابع من ذي القعدة سنة ٤٦٣هـ ثم تفهقر بعساكره أمام عسكر الروم صوب الكمائن ليوهم الروم بالهزيمة، فتبعهم الروم نحو الكمائن، فبرز لهم فرسان السلاجقة فجأة من الكمائن وأحاطوا بجحافلهم من كل صوب، حتى دبت الهزيمة بينهم فقتل آلاف مؤلفة، وأسر منهم جموع هائلة من بينهم ملكهم أرمانوس وغنم المسلمون غنائم عظيمة من الدواب والحيايم والأموال^(١٤٥) من ضمنها ثلاثة آلاف عجل كانت معدة لحمل الأثقال والمنجنيقات، أحدها له ثمانية أسهم ويمد فيها ألف وثمانمائة رجل، يحمله مائة عجل، زنة الحجر الذي يضربه قنطار، وكثير من الدروع والخوذات^(١٤٦).

يتبين لنا مما تقدم الشجاعة الفائقة، التي كان لها أثر كبير في نتيجة هذه المعركة والخطة البارعة

التي وضعها السلطان السلجوقي، بنصب الكمانن المختلفة بعيداً عن ميدان القتال، ليوهم العدو بالهزيمة تجاهها ليقع العدو في هذه الكمانن، وهذه خطة اعتمدها السلاجقة في حرب الصحراء، إذ كانوا ينسحبون أمام أعدائهم الى مناطق مجهولونها فينهبونهم ثم ينقضون عليهم، وهذا ما حصل في معركة دندانقان مع الغزنويين، فتلك كانت حاسمة لمستقبل السلاجقة في خراسان وهذه كانت حاسمة للوجود السلجوقي بأكمله، إذ لو قدر لملك الروم أن يتنصر في هذه المعركة لتابع مسيرته حتى اقتحم الريّ عاصمة السلاجقة كما صرح بذلك نفسه من قبل كما ان هذه المعركة بلا شك، رفعت من سمعة السلاجقة في العالم الاسلامي وأثبتت كفاءتهم في القتال، كما انها كسرت شوكة البيزنطيين وحطمت هيبتهم، وهي الدرع الواقى للمسيحية الأوروبية في الغرب كله.

وأحب أن أوضح ان نتيجة هذه المعركة ألفت مسؤولية كبيرة على السلطة السلجوقية ينبغي على السلاجقة الحفاظ عليها مستقبلاً، لأنه بلا شك سيجتمع الغرب المسيحي بأكمله لمواجهة هذا التحدي الاسلامي الجديد، وسوف نرى فيما بعد، هل أثبت السلاجقة قدرتهم على الاستمرار والصمود أم ان قدرتهم تلاشت وضعفت عن المواجهة والحفاظ على وحدة المسلمين وحماية مصالحهم، وستكشف لنا الأحداث مستقبلاً هذه الأمور، خاصة أثناء تصديهم للحملات الصليبية على بلاد الشام في نهاية القرن الخامس الهجري.

استقبل السلطان الملك الأسير في خيمته وضربه بيده ثلاث مقارع وأنبه على تصرفه وعدم قبوله الهدنة، ثم اتفق معه الى اطلاق سراحه مقابل مال يدفعه للسلطان وإطلاق ما بيده من الأسرى المسلمين والالتزام بعدم العودة الى مهاجمة ديار المسلمين وإعادة ما أخذه من بلاد المسلمين سابقاً، ثم سيّره الى بلاده^(١٤٧) وأرسل السلطان بيشائر النصر الى الخليفة العباسي وهنأه بهذا الفتح العظيم وعاد بعد ذلك الى عاصمته الريّ^(١٤٨).

* مقتل السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٥هـ :

غزا السلطان ألب أرسلان بلاد ما وراء النهر بعد عودته من ملازكرد لتأديب بعض العصاة هناك سنة ٤٦٥هـ^(١٤٩)، وبعد أن قطع نهر جيحون، برز له احد العصاة فطعنه عدة طعنات كانت سبب وفاته، يقول المؤرخون : ((ولما عاد (السلطان ألب أرسلان) عزم على قصد بلاد الترك، وقد كمل عسكره مائتي ألف فارس أو يزيدون، فمد على جيحون جسراً، وأقام العسكر يعبر عليه شهراً، وعبر هو بنفسه أيضاً، ومد السماط في بليدة يقال لها فوبر^(١٥٠) ولتلك البلدة حصن على شاطئ جيحون وذلك في السادس من شهر ربيع الأول سنة خمس وستين وأربعمائة، فأحضر اليه أصحابه مستحفظ الحصن ويقال له يوسف الخوارزمي، وكان قد ارتكب جريمة في أمر الحصن، فحمل اليه مقيداً، فلما قرب منه، أمر أن تضرب أربعة أوتاد لتشد أطرافه الأربعة اليها ويعذبه ثم يقتله فقال : يوسف المذكور : ومثلي يفعل به هذه المثلة، فغضب ألب أرسلان وأخذ قوسه وجعل فيه سهماً، وأمر بحل قيده، فرماه فأخطأه، وكان مدلاً برميه، وكان جالساً على سريه، فنزل عنه فعثر ووقع على وجهه، فبادر يوسف المذكور وضربه بسكين كانت معه في خاصرته فقتله))^(١٥١) ثم دفن السلطان بمر

عند قبر أبيه داود وعمه طغرلبك^(١٥٢) وخطب لإبنه ملكشاه، وكان السلطان أرسلان قد أوصى له فقام بأمره الوزير نظام الملك^(١٥٣).

* الحملة السلجوقية على الجزيرة سنة ٤٧٦هـ بقيادة فخر الدولة بن جهير^(١٥٤):

عقد السلطان السلجوقي ملكشاه بن السلطان ألب أرسلان لفخر الدولة بن جهير على ديار بكر ليتزعمها من بني مروان، ويخطب فيها للسلطان السلجوقي وينقش اسمه على السكة سنة ٤٧٦هـ^(١٥٥) وقد ذكر المؤرخون ان فخر الدولة أقنع نظام الملك (وزير ملكشاه) بالسير الى ديار بكر بالعساكر السلطانية السلجوقية، ليأخذها من بني مروان لاختلال أمرهم وليحكمها باسم السلاجقة، ودبر لذلك ووافق السلطان على السير^(١٥٦). وأعتقد ان نية السلطان السلجوقي ملكشاه في الموافقة على تسيير حملة فخر الدولة بن جهير ليأخذ ديار بكر من الجزيرة ويخطب فيها للسلاجقة انما هي عملية تمهيد لانتزاع البلاد جميعها من حكم العرب حيث يقول ابن الأثير: ((وكان السلطان عازماً على أخذ جميع البلاد التي لشرف الدولة (مسلم بن قريش بن بدران العقيلي) واستئصال ملك العرب))^(١٥٧).

سار ابن جهير بالعساكر السلجوقية الى ديار بكر في الجزيرة، وعندما اقترب منها قسم جيشه الى قسمين فأرسل ابنه أبا القاسم علي على الفئدة الأولى الى آمد^(١٥٨) فحاصرها بينما اتجه فخر الدولة الى ميافارقين وحاصرها أيضاً^(١٥٩) ولما طالت مدة الحصار أرسل السلطان نجدات إضافية لمساعدة ابن جهير بقيادة أرتق بن أكسب التركماني^(١٦٠) بعد مراسلة تمت بين فخر الدولة بن جهير والسلطان ملكشاه أثناء فترة الحصار^(١٦١) وقد انفرد ابن خلكان بذكر أرتق بن أكسب بأنه ضمن حملة بن جهير التي سارت من الربي الى الجزيرة^(١٦٢) وهذا بخلاف الواقع إذ قال غيره من المؤرخين الذين سبقوه في معاصرة هذه الأحداث ان أرتق بن أكسب جاء مدداً من السلطان السلجوقي عندما طالت مدة الحصار لكل من ميافارقين وآمد فيرجح قولهم على روايته.

والذي يتضح من ذلك ان السلطان ملكشاه السلجوقي باختياره فخر الدولة بن جهير ليقود الحملة السلجوقية الى ديار بكر، كان اختياراً موفقاً كل التوفيق. لأن ابن جهير يعتبر من مواليد الموصل وسكانها الأصليين، فالناس سيميلون اليه ويرضون بطاعته لأنه كان فيما مضى وزيراً لبني مروان ثم انتقل الى بغداد وزيراً للقائم بأمر الله ثم للمقتدي بأمر الله وأخلص النية للعباسيين والسلاجقة.

استغاث ابن مروان (ناصر الدولة منصور بن نظام الدين بن أحمد بن مروان) بشرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي صاحب الموصل وتوابعها، لينجده على محاربة التركمان الذين يقودهم فخر الدولة بن جهير فسار لنجدته بعد أن شرط عليه أن يعطيه آمد^(١٦٣).

والواقع ان قرار مسلم بن قريش العقيلي بالانضمام الى ابن مروان في محاربة السلاجقة دفاعاً عن أرض الجزيرة قد أحدث تطوراً جديداً بالنسبة الى حملة ابن جهير، إذ لم يكن من أهدافها التعرض

لديار مسلم بن قريش، فقد كان طائعاً للسلاجقة ويخطب بيلاده للسلطان السلجوقي وال خليفة العباسي، وقد جاء ابن جهير ليأخذ ديار بكر من الروانيين فقط ويخطب فيها للسلاجقة، ولم يكن من مهمته التعرض للعقبيلين، أما بعد انضمام مسلم بن قريش لابن مروان في مقاتلة السلاجقة فيكون بذلك قد وسع شقة النزاع وعليه أن يتحمل المسؤولية فيما بعد.

مال ابن جهير الى المهادنة والمصالحة بعد امدادات مسلم بن قريش للمروانيين، وبعد مراسلة تمت بين الطرفين^(١٦٤).

ويرى بعض المؤرخين ان ميل ابن جهير الى المصالحة كان لرغبته في عدم سفك دماء العرب^(١٦٥)، فلما رأى التركمان ذلك قاموا بمهاجمة العرب فجأة فشتتوا قواتهم وغنموا منهم غنائم كثيرة من الأموال والدواب والنساء^(١٦٦) يقول ابن الأثير: ((لا أوثر أن يحل بالعرب بلاء على يدي (كلام ابن جهير) فعرف التركمان ما عزم عليه، فركبوا ليلاً وأتوا الى العرب، وأحاطوا بهم في ربيع الأول (سنة ٤٧٧هـ) والتحم القتال واشتد، فانهزمت العرب ولم يحضر هذه الواقعة الوزير فخر الدولة ولا أرتق، وغنم التركمان حلل العرب ودوابهم وانهزم شرف الدولة (مسلم بن قريش) وحمى نفسه حتى وصل الى فصيل آمد، وحاصره فخر الدولة ومن معه، فلما رأى شرف الدولة انه محصور خاف على نفسه، فراسل الأمير أرتق وبذل له مالاً وسأله أن يمن عليه بنفسه ويمكنه من الخروج من آمد وكان هو ملماً بالطرق والحصار، فلما سمع أرتق بما بذله له شرف الدولة أذن له في الخروج، فخرج منها في الحادي والعشرين من ربيع الأول وقصد الرقة^(١٦٧) وأرسل الى أرتق ما كان قد وعده به))^(١٦٨).

شدد أبو القاسم علي بن فخر الدولة الحصار حول آمد وهدد بقطع الأشجار، الا ان أهلها راسلوه وسلموا له المدينة^(١٦٩) كما تمكن أبوه من الاستيلاء على ميافارقين وأموال بني مروان فيها^(١٧٠) وأرسل جزءاً من عساكره الى جزيرة ابن عمر فاستولى عليها^(١٧١). ثم تالت نجدات التركمان لحملة فخر الدولة بن جهير، خاصة بعدما عرف السلطان ملكشاه، انضمام مسلم بن قريش العقيلي لابن مروان في محاربة السلاجقة فأرسل السلطان مدداً جديداً بقيادة عميد الدولة أبو منصور محمد بن فخر الدولة بن جهير، والسلطان لا يشك بأن فخر الدولة استطاع أن يقبض على مسلم بن قريش صاحب الموصل وأوصى السلطان امراء التركمان بطاعة عميد الدولة بن فخر الدولة بن جهير، وأمره بالتوجه الى الموصل لإدارة شؤونها^(١٧٢).

وهكذا أعلن السلطان السلجوقي حربه على مسلم بن قريش العقيلي بسبب موقفه من حملة ابن جهير، وقرر انتزاع إمارته منه ومنحها لعميد الدولة بن فخر الدولة بن جهير. والذي يتضح ان هذه التوجهات من السلطان السلجوقي، كانت قبل خروج مسلم بن قريش من آمد سالماً بمساعدة أرتق بن أكسب التركماني.

علم عميد الدولة بن فخر الدولة بن جهير بخروج مسلم بن قريش سالماً من آمد الى الرحبة، وهو في طريقه الى الموصل، فبعث الى السلطان ملكشاه يخبره بذلك^(١٧٣) ثم تابع سيره الى الموصل فاستولى عليها^(١٧٤).

وبهذا يمكننا القول بأن الجزيرة أصبحت تحت السيطرة السلجوقية تماماً بعد أن استولى فخر الدولة بن جهير على الاجزاء الشمالية منها وأصبح ابنه عميد الدولة أميراً على الموصل وتوابعها. أما أرتق بن أكسب التركماني فقد خاف عاقبة السلطان ملكشاه لأنه أعان مسلم بن قريش على الخروج من آمد أثناء محاصرته فيها فانفصل عن حملة ابن جهير واتجه الى الشام وانضم الى الأمير تتش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي أمير سلاجقة الشام فأقطعه تتش بيت المقدس سنة ٤٧٩هـ (١٧٥).

وأحب أن أوضح أن تتش السلجوقي تمكن من إقامة إمارة سلجوقية بدمشق سنة ٤٧١هـ وسيأتي تفصيل ذلك في مكانه في الفصل الثالث، والذي أرجحه أن تتش (أخو ملكشاه السلجوقي) قصد من إقطاع القدس لأرتق بن أكسب كي يستفيد مما معه من جموع التركمان في حفظ إمارته من ناحية الفاطميين، وليرضيه فيكون له سنداً وعوناً لتحقيق أطماعه بملك الشام جميعها في المستقبل.

وصلت الأخبار الى السلطان ملكشاه بخلاص الأمير شرف الدولة مسلم بن قريش وتوجهه الى الرحبة للإقامة فيها، فسار بنفسه الى الجزيرة ليتابع ما يجري، وفي طريقه جاءته الأخبار ان مسلم بن قريش راسل الخليفة الفاطمي وطلب منه المدد والمساعدة وأرسل عمه مقبل بن بدران الى مصر لهذا الغرض (١٧٦).

اهتم السلطان بهذا الأمر، وكان وزيره نظام الملك على علاقة طيبة مع شرف الدولة مسلم بن قريش فراسله وطلب منه أن يفد على السلطان وأعطاه الأمان على نفسه، فسار من الرحبة والتقى بالسلطان قرب الموصل، فعفا عنه وتجددت البيعة من ابن قريش، وقرر له السلطان التوقيع بالبلاد الشامية والجزرية وكتب بذلك لأخيه تتش (أمير سلاجقة الشام) بأن لا يتعرض لمسلم بن قريش، وعاد مسلم بن قريش إلى إمارته في الموصل وأوفد السلطان معه ابنه محمد بن ملكشاه ليقيم معه في الموصل (١٧٧).

وهكذا حالف الحظ مسلم بن قريش في العودة الى ملكه وإمارته في الموصل على أن يطبخ السلاجقة، بعد أن خسرها بسبب معاداته لحملة ابن جهير وكاد يعيد ما فعله أجداده العقيليون في التحالف مع الفاطميين والوقوف في وجه السلاجقة والعباسيين معاً، لولا أن تدارك السلطان هذا الموقف وأعلن عفوه عنه وأعادته لإمارته في الجزيرة.

وإني أرى ان موقف الزعماء العقيليين مع السلاجقة كان موقفاً أملته عليهم مصالحهم الشخصية في المحافظة على زعامتهم، فهم مع من يدعم هذه الزعامة، فإذا ما شعروا أن ملكهم الشخصي في خطر أسرعوا الى الفاطميين خصوم السلاجقة بمدون لهم يد العون والمساعدة كورقة رابحة يلوحون بها عند الضرورة وفي الجانب الآخر، مال السلاجقة الى ملاينة العقيليين حتى لا يوسّعوا دائرة العداء والنزاع معهم، لأن العقيليين يمثلون أكثرية السكان في بلاد الجزيرة.

خرج عميد الدولة أبو منصور بن فخر الدولة بن جهير، من الموصل بعد عودة مسلم بن قريش اليها، واتجه الى ميفارقين للإقامة مع والده فخر الدولة في الثالث والعشرين من جمادي الأولى سنة ٤٧٨هـ (١٧٨) واستقرت أوضاع الجزيرة على هذه الصورة وهدأت الأمور بين السلاجقة والعقيليين بعد

عودة مسلم بن قريش الى الموصل وطاعته للسلطان ملكشاه السلجوقي ، فعادت العساكر السلجوقية الى أصفهان وبقي جزء منها بقيادة جبق التركماني، فأقطعه فخر الدولة بن جهير خربت (١٧٩) كما أقطع السلطان ملكشاه ناصر الدولة منصور بن مروان بلدة حربي (١٨٠) بدلاً من بلاده التي فقدتها فأقام فيها حتى وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥هـ (١٨١).

ومما هو جدير بالذكر ان السلاجقة طبقوا نظام الاقطاع في الإمارات السلجوقية وذلك بتقسيم الإمارة الى أجزاء توزع على كبار القواد والأمراء، فيحكموها باسم السلاجقة على ان يلتزموا مقابل ذلك بأشياء يؤديها للسلطان السلجوقي، وسيرد تفصيل ذلك في الإدارة السلجوقية في الفصل السابع إن شاء الله تعالى.

استدعى السلطان ملكشاه السلجوقي فخر الدولة بن جهير سنة ٤٨٠هـ فهم ابن جهير بالعصيان وامتنع عن المسير اليه بادية الأمر لكنه عاد وانصاع لأوامر السلطان، وسار الى أصفهان بعد أن ترك مكانه العميد أبو علي البلخي والياً على ديار بكر (١٨٢)، لكن البلخي أساء وظلم، فتوجه وفد من البكرين الى السلطان وطلبوا منه إعادة ابن جهير اليهم، فلبى طلبهم وأعادته الى ديار بكر سنة ٤٨٢هـ، وخطب للسلطان في الجزيرة (١٨٣) ثم أرسل السلطان عميد الدولة ليكون والياً على ديار بكر وضمها له ثلاث سنين بألف ألف دينار، فسار عميد الدولة الى ديار بكر في السادس عشر من ذي القعدة سنة ٤٨٢هـ، فضبط الأمور فيها وحصل على الودائع التي تركها أبوه فخر الدولة واعتكف فخر الدولة بعد ذلك في الموصل بعد أن ترك لإبنه إمارة ديار بكر وما لبث أن توفي في الموصل سنة ٤٨٣هـ (١٨٤).

عاد السلطان ملكشاه الى عزل عميد الدولة بن فخر الدولة فاستدعاه اليه فسار من ديار بكر لمقابلة السلطان وترك مكانه أخاه أبو البركات الكافي بن جهير، فظل والياً على ديار بكر حتى سنة ٤٨٥هـ حيث استدعاه السلطان اليه لمقابلته وترك ابنه أبا الحسن على ديار بكر، فحصلت وفاة السلطان ملكشاه في هذه الفترة (١٨٥).

والذي يظهر من سياسة العزل المتواصلة لبني جهير في ديار بكر من قبل السلطان السلجوقي، هو عدم الثقة بهم، وربما أنهم كانوا يحاولون أن يبنوا ملكاً لأنفسهم بعيداً عن أعين السلاجقة خاصة ان علاقة أهل ديار بكر بهم كانت متينة وقوية فقد ساروا الى السلطان سنة ٤٨٠هـ ورجوه أن يعيد اليهم فخر الدولة بن جهير بعد عزله، فأعادهم لهم بناء على رغبتهم وأعتقد أن صلة النسب التي كانت بين عميد الدولة بن فخر الدولة بن جهير ونظام الملك وزير السلطان والتي ذكرها الفارقي (١٨٦) هي السبب في تهاون السلطان معهم أكثر من مرة بإعادتهم بعد العزل الى إمارة ديار بكر في الجزيرة.

والذي أرجحه ان السلطان ملكشاه السلجوقي رغب في استخدام بني جهير على ضبط الجزيرة كتمهيد لمجيء السلاجقة وتثبيتهم في البلاد وللقضاء على الزعامات التقليدية في الجزيرة من بني عقيل وغيرهم، والذين أثبتت الأيام ان ولاءهم لبني سلجوق غير قائم على أساس متين وانهم ينتهزون الفرص لإقامة ملك مستقل عن السلاجقة ولو كان بالتحالف مع الفاطميين ومواليتهم.

هوامش الفصل الثاني

- (١) نهر دجلة : نهر عظيم مخرجه من عين على مسيرة يومين ونصف من مدينة آمد (في الجزيرة) ويصب فيه أنهار قادمة من إرمينية وبلاد الروم، ويمر بجزيرة ابن عمر الى طرف الموصل ويمر ببغداد، ويصب في البطائح قرب البصرة.
البغدادي : مراصد الاطلاع ج٢/٥١٥.
- (٢) نهر الفرات : مخرجه من إرمينية ويدخل أرض الروم الى ملطية (في الجزيرة) ثم يتجه الى سُمَسَاط وتصب فيه أنهار صغيرة من الجزيرة مثل سنجه وكيسوم والبلخ ويتجه جنوباً حتى يلتقى مع نهر دجلة في شط العرب، كما هو واضح في الخريطة الجغرافية. البغدادي : مراصد الاطلاع ج٣/١٠٢١.
- (٣) إرمينية : اسم لصقع عظيم في جهة الشمال، والنسبة اليه أرمني.
ياقوت : معجم البلدان/١٥٩ - ١٦١.
- (٤) بلاد الروم : هي البلاد الواقعة شمال الشام والجزيرة يحيط بها من جهة الغرب بحر الروم ومن جهة الجنوب الشام والجزيرة ومن الشرق إرمينية ومن جهة الشمال بلاد الكرج وبحر القرم.
أبوالفداء : تقويم البلدان/٣٧٨.
- (٥) السَّوَادُ : ضياع العراق التي افتتحها المسلمون في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه وسمى بذلك لسواده بالزروع والتخيل والأشجار.
ياقوت : معجم البلدان ج٣/٢٧٢.
- (٦) أذربيجان : كورة واسعة تلي الجبل من بلاد العراق وتلي كور إرمينية من جهة الغرب. البكري : معجم ما استمعتم من أسماء البلاد والمواضع ج١/١٢٩.
- (٧) تقويم البلدان/٢٧٣.
- (٨) ديار ربيعة : بين الموصل الى رأس عين ونصيبين والخابور.
ياقوت : معجم البلدان ج٣/٤٩٤.
- (٩) ديار مُضَر : هي ما كان في السهل قرب الفرات شرقاً نحو حران والرقة وسروج وتل موزون. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٤٩٤.
- (١٠) ديار بكر : نسبة الى بكر بن وائل وحدها ما غرب من دجلة الى بلاد الجبل المطل على نصيبين الى دجلة ومنه حصن كيفا وأمد وميافارقين.
البغدادي : مراصد الإطلاع ج٢/٥٤٧.
- (١١) ابن حوقل : صورة الأرض/١٨٩. آثار البلاد وأخبار العباد : ٥٣١/١. أبوالفداء : تقويم البلدان/٢٧٣.
- (١٢) محمد جاسم هادي : الجزيرة الفراتية/٧٨-٨١.
- (١٣) صورة الأرض/١٩٠.
- (١٤) المصدر نفسه/١٩٧.
- (١٥) النجوم الزاهرة ج١/٤٥.
- (١٦) الفارقي : تاريخ الفارقي/٥٩، ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٥-٣٦. أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٨٠. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٢٢٩.
- (١٧) ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٥-٣٦، ٧١. ابن خلدون العبر م٤/٥٤٥.
- (١٨) ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٤٧. أبوالفداء : المختصر ج٢/١٥٧-١٥٨. الرهأء مدينة في الجزيرة بين الموصل والشام فوق حران.
البغدادي : مراصد الإطلاع ج٢/٦٤٤.

- (١٩) الفارقي ؟ تاريخ الفارقي/١٧٦-١٧٧. أبوالفرج بن الجوزي : المتظم ج٨/٢٢٢. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٧.
- أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٨٠.
- (٢٠) ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٥-٣٦، ٧١. ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م٤/٥٤٥.
- (٢١) ابن الأثير : الكامل ج٩/٧١. المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل/٤٨.
- (٢٢) المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل ٥٣-٥٤.
- (٢٣) ابن الأثير : الكامل ج٩/١٦٤. ابن شداد : الأعلاق الخطيرة ج٣/٢ ق٢٣/٧٢٣ الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٥١.
- (٢٤) ابن شداد : الأعلاق الخطيرة ج٣/٢ ق٦٨٦.
- أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٧٢.
- (٢٥) ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م٤/١٠٧٦.
- المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٣٠-١٣٢.
- (٢٦) الفارقي : تاريخ الفارقي/١٦٠. أبوالفرج بن الجوزي : المتظم ج٨/١١٧.
- ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٨٥-٣٨٧.
- زكار : مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ٩٣-٩٦.
- (٢٧) هكذا وردت في النص وأعتقد انه يقصد عبيداً.
- (٢٨) ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٨٩. انظر ابن خلدون : العبر م٤/٥٥٧.
- (٢٩) الكامل ج٩/٣٨٥-٣٨٧.
- (٣٠) ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٨٨-٣٨٩. انظر ابن خلدون العبر وديوان المتبدأ والخبر م٤/٥٥٧-٥٥٨.
- (٣١) تاريخ الفارقي/١٦٠.
- (٣٢) الكامل ج٩/٣٨٨.
- (٣٣) ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٨٨، ثم انظر ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م٤/٥٥٥-٥٥٧، ٦٧٩.
- (٣٤) الفارقي : تاريخ الفارقي/١٦٠. أبوالفرج بن الجوزي : المتظم ج٨/١١٧.
- الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/١٨٢. ودول الاسلام ج١/١٨٨.
- المعاضدي : دولة عقيل في الموصل/١٣٢.
- (٣٥) الكامل ج٩/٣٨٨. انظر ابن خلدون : العبر م٤/٥٥٧.
- (٣٦) ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٨٨-٣٨٩، انظر ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م٤/٥٥٧-٥٥٨.
- (٣٧) الفارقي : تاريخ الفارقي/١٦٠. ابن الأثير : الكامل ج٩/٣٩٠. ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م٤/٥٥٧.
- (٣٨) العبر في خبر من غير ج٣/١٨٢.
- (٣٩) ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٦٥.
- (٤٠) هو القار ليط ملك الأبخاز، أسره ابراهيم بنال السلجوقي في حملته على بلاد الروم سنة ٤٤٠هـ، ابن الأثير : الكامل ج٩/٥٤٦. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٥٧.
- (٤١) ملازكرد : وردت برسم منازكرد في ياقوت : معجم البلدان ج٥/٢٠٢، البغدادي مراصد الإطلاع ج٣/١٣١٤ وبرسم ملازكرد، أبوالفداء : تقويم البلدان/٣٩٥ وهي بلدة مشهورة في بلاد إرمينية بين خلاط وبلاد الروم. وقد ذكر الأصفهاني في تاريخ دولة آل سلجوق ٤٠-٤٣. وأبوالحسن الحسيني في أخبار الدولة السلجوقية/٤٦-٥٣، ذكرنا هذا المكان باسم الزهرة وسميًا المعركة التي وقعت فيه بين السلاجقة والبيزنطيين سنة ٤٦٣هـ، بمعركة الزهرة نسبة إليه.

- (٤٢) الكامل جـ ٥٥٦/٩ .
- (٤٣) تقدم ذلك في الصفحة (٢٤).
- (٤٤) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ١٦٣/٣ ، ابن الأثير : الكامل جـ ٦٠٧/٩ ابن خلكان : وفيات الأعيان جـ ١٩٢/١ . ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢ - ٨٤ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ٦٥ . حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي ٦٢ - ٦٣ .
- (٤٥) ابن الأثير : الكامل جـ ٦١٣/٩ ، حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦٠ .
- (٤٦) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٧٠/١ ، السيوطي : تاريخ الخلفاء / ٥٦٥ . عبد الجبار ناجي : الإمارة الزيدية / ٨٨ .
- (٤٧) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ١٦٣/٨ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٤ .
- (٤٨) هكذا وردت في النص وأعتقد ان الصحيح هو دماء .
- (٤٩) مرآة الزمان / ٤ .
- (٥٠) محمد كامل حسين : سيرة المؤيد في الدين هبة الله الشيرازي ١٠٨ - ١٠٩ .
- (٥١) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ١٧٣/٨ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٧ - ٩ ، ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ٦٥٧/٤م ، حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦١ .
- (٥٢) الخُلُوعُ : ذكر سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان / ١٤١ انها عبارة عن بعض الهدايا يقدمها الخليفة أو السلطان الى كبار قواده وامرائه وتتكون من الجبة والخيل والمعامة والأعلام .
- (٥٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٨٧ . ابن الأثير : الكامل جـ ٦١٣/٩ .
- الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ١٩٢/١ والعبر في خير من غير جـ ٢١٥/٣ السيوطي : تاريخ الخلفاء / ٦٦٥ .
- (٥٤) هبة الله الشيرازي : مذكرات داعي دعاة الفاطميين / ١٥ . حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي ٦٢ - ٦٣ . زكار : مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ٦٨ .
- (٥٥) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٥ .
- (٥٦) هبة الله الشيرازي : مذكرات داعي دعاة الفاطميين / ١٥ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٨ - ٩ . المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل / ١٠٠ .
- (٥٧) سِنَجَارُ : مدينة مشهورة في الجزيرة بينا وبين الموصل ثلاثة أيام .
- ياقوت : معجم البلدان جـ ٢٦٢/٣ ، البغدادي : مراصد جـ ٧٤٣/٢ .
- (٥٨) تَكْرِيتُ : آخر مدن الجزيرة مما يلي العراق ، احدى جوانبها على نهر دجلة .
- أبو الفداء : تقويم البلدان / ٢٨٩ .
- (٥٩) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٨ - ٩ .
- (٦٠) نَلْ أَعْفَرُ : يقال له بالعامة نل يعفر ، وسمى كذلك لونه وهو اسم قلعة وريض بين الموصل وسنجار في الجزيرة . ياقوت : معجم البلدان جـ ٣٩/٢ .
- (٦١) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١١ .
- (٦٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ١٤ - ١٥ ، ابن الأثير : الكامل جـ ٦٢٥/٩ ، حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦٤ ، عبد النعيم حسنين سلاجقة إيران والعراق / ٤٠ ، المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل / ١٠٠ .
- (٦٣) دَارَةُ : وتسمى دارا : وهي بلدة في لحف جبل بين نصيبين وماردين في الجزيرة
- ياقوت : معجم البلدان جـ ٤١٨/٢ .
- (٦٤) هبة الله الشيرازي : مذكرات داعي دعاة الفاطميين / ١٧٠ .

- (٦٥) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ١٤ - ١٥ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ١٧٣ .
- (٦٦) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٢ .
- (٦٧) هبة الله الشيرازي : مذكرات داعي دعاة الفاطميين ١٥ - ، ٢١٨ - ٢١٩ .
ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٨٧ - ٨٩ . ابن الأثير : الكامل ج٩/ ٦٣٩
ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٧٦ . السيوطي : تاريخ الخلفاء / ٦٦٥ .
- (٦٨) ابن الأثير : الكامل ج٩/ ٦٤٥ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/ ١٦٩ الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ١٦٩ .
ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٥٩ .
- (٦٩) بالسُّ : بلدة في الشام بين حلب والرقّة على نهر الفرات من الناحية الغربية .
ياقوت : معجم البلدان ج١/ ٣٢٨ .
- (٧٠) مذكرات داعي دعاة الفاطميين ٢١٨ - ٢١٩ .
- (٧١) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٦ - ١٧ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/ ١٧٥ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٦٩ ،
حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦٤ .
- (٧٢) هبة الله الشيرازي : مذكرات داعي دعاة الفاطميين / ١٩٨ - ١٩٩ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٨٧ - ٨٨ . المعاضدي : دولة
بني عقيل في الموصل / ١٠١ .
- (٧٣) تاريخ دولة آل سلجوق / ١٤ - ١٥ .
- (٧٤) هبة الله الشيرازي : مذكرات داعي دعاة الفاطميين / ٢١٣ ، أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٢٣ ، ابن الأثير :
الكامل ج٩/ ٦٢٩ .
- (٧٥) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢٢ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/ ١٧٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٦٩ ،
المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل / ١٠١ .
- (٧٦) : الكامل ج٩/ ٦٣٤ ، انظر أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/ ١٧٦ .
- (٧٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢٧ - ٢٨ ، حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦٦ .
- (٧٨) هبة الله الشيرازي : مذكرات داعي دعاة الفاطميين / ٢١٩ . ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٨٧ - ٨٨ ، الأصفهاني : تاريخ دولة
آل سلجوق / ٧ .
- ابن الأثير : الكامل ج٩/ ٦٣٩ ، الحافظ الذهبي : دول الإسلام ج١/ ١٩٣ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٧٦ ، المعاضدي :
دولة بن عقيل في الموصل / ١٠٢ .
- (٧٩) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٧ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٣٠ - ٣١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٧٦ . حسين
أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦٦ .
- (٨٠) إربل : مدينة حصينة كبيرة تعد من أعمال الموصل . ياقوت : معجم البلدان ج١/ ١٣٧ .
- (٨١) الكامل ج٩/ ٦٣٩ .
- (٨٢) المصدر نفسه ج٩/ ٦٤٠ .
- (٨٣) الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٢٠ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير م / ٤٠٦٩ ، المعاضدي : دولة بني عقيل
في الموصل ١٠٢ - ١٠٣ .
- (٨٤) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٣٠ - ٣١ ، حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦٦ . نصيبين : من المدن المشهورة في
الجزيرة على طريق القوافل بين الموصل والشام . ياقوت : معجم البلدان ج٥/ ٢٨٨ .
- (٨٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٨٧ - ٨٩ . حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٦٦ .
- (٨٦) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ١٧ . ابن الأثير : الكامل ج٩/ ٦٣٩ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٧٦ .

- (٨٧) ابن الأثير : الكامل ج٩/٦٤٠-٦٤٥ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٣١-٣٢ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٢٢٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٧٦ .
- (٨٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ٨٨-٨٩ ، أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١٩٠ .
- (٨٩) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٨ ، ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٥٦٧ .
- (٩٠) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٩ ، ابن الأثير : الكامل ج٩/٦٤٥ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٧٧ ، ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٩ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٧٦ ، أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٣٠ . المعاصيدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٠٢-١٠٣ .
- (٩١) هبة الله الشيرازي : مذكرات ١٥-١٦ ، ٢٢٢-٢٢٥ . ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٩ ، أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١٩٠-١٩٧ ، أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢٠ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٣٤ ، ابن النظام الحسيني : العراضة/٣٩ ، الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/١٩٣ .
- (٩٢) حَيْدَةُ عَائَةَ : وتعرف : بحديثة الثَّورَة تقع في وسط الفرات وتنبع الجزيرة . أبو الفداء : تقويم البلدان/٢٨٧ .
- (٩٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٩ ، ابن الأثير الكامل ج٩/٦٤٠-٦٤٣ ، ابن خَلْكَان : وفیات الأعيان ج١/١٩٢ ، الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٢٢٠ ، ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٥٩٧ ، ابن العماد الخنيلي : شذرات الذهب ج٣/٢٨٧ .
- (٩٤) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٤٣-٤٦ .
- (٩٥) ابن النظام الحسيني : العراضة/٤٠ .
- (٩٦) المصدر نفسه . ٤١/ .
- (٩٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٩ ، الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ١٨-٢٠ أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٠٢ ، أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢٠ ، ابن الأثير : الكامل ج٩/٦٤٣-٦٤٨ ، الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/١٩٤ .
- (٩٨) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٥١ .
- (٩٩) : البداية والنهاية ج ١٢/٨١ .
- (١٠٠) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٠٤ ، ابن الأثير : الكامل ج٩/٦٤٣-٦٤٨ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٥٨-٦٠ ، المعاصيدي : دولة بني عقيل في الموصل ١٠٣-١٠٤ .
- (١٠١) عُكْبَرَا : بليدة نواحي دُجَيل بينها وبين بغداد عشرة فراسخ . ياقوت : معجم البلدان ج٤/١٤٢ .
- (١٠٢) النَّهْرَوَانُ : كورة واسعة بين بغداد وواسط شرقي دجلة . القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد/٤٧٢ .
- (١٠٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٩ ، أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢٠ ، ابن الأثير : الكامل ج٩/٦٤٨ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٧٨ . الحافظ الذهبي : دول الإسلام/ج١/١٩٤ . ابن خلدون : العبر م٤/٥٩٧ .
- (١٠٤) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٨-٢٠ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ٦٤ .
- (١٠٥) هبة الله الشيرازي : مذكرات ٢٢٢-٢٢٥ . ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ٨٩ ، الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٨-٢٠ ، أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٠٨ ، أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢٠ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٧٩ ، ابن النظام الحسيني : العراضة/٤١ ، الحافظ الذهبي : العبر في خبر ج٣/٢٢٤ . ابن كثير : البداية/١٢/٨٣ .
- (١٠٦) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٦٧ . ابن خلدون : العبر م٤/٥٩٧ .
- (١٠٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٧٠ .
- (١٠٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٧ . ابن شداد : الأعلام ج٣/٧٢٠ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر ج٣/٢٣٠ ، المعاصيدي : دولة بني عقيل/٥٩ .

- (١٠٩) الفارقي : تاريخ الفارقي / ١٨٠ - ١٨١ .
- (١١٠) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ١٠٢ - ١٠٤ ، ١٣٢ ، ١٤١ .
- (١١١) الراوندي : راحة الصدور/ ١٧٦ ، ابن الأثير : الكامل ج٢/ ١٠٦ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/ ١٨٣ ، أبو الحسن الحسيني : المرآة/ ٤٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/ ٨٦ ، القرطبي : أخبار الدول وآثار الأول/ ٢٧١ .
- (١١٢) ابن شداد : الاعلاق الخطيرة ج٣/ ٥٩٤ ، ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ١٨٥ ، الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٣٤ ، ٢٤٠ .
- (١١٣) تَوْجِ أَرْمَانُوسُ عَلَى مَلِكِ بِيْزَنْطَةِ سَنَةِ ٤٦٠ هـ . فَاهْتَمَّ بِمُحَارَبَةِ التُّرْكِ لِكَيْحِ جَمَاهِمٍ عَنِ التَّوَعُّلِ فِي بِلَادِهِ . ابْنُ شَدَادٍ الْأَعْلَاقُ الْخَطِيْرَةَ ج٣/ ٦٢٨ .
- (١١٤) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ٣٧ - ٣٩ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/ ٦ . أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/ ٣٤ . تامارا ريس : السلاجقة تأريخهم وحضارتهم/ ٣٧ . زكار : مدخل الى تاريخ الحروب الصليبية ١٣٨ - ١٣٩ . عبدالنعميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/ ٥١ - ٥٤ .
- (١١٥) الفارقي : تاريخ الفارقي ١٨٦ - ١٨٧ ، أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية ٤٣ - ٤٦ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ١٣٦ - ١٣٧ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٧ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/ ٣٣٨ .
- (١١٦) مَنبُجٌ : مدينة من أعمال حلب بينها وبين نهر الفرات ثلاثة فراسخ . ياقوت : معجم البلدان ج٥/ ٢٠٥ .
- (١١٧) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/ ٤٦ - ٥٣ . ابن النظام الحسيني : المرآة في الحكاية السلجوقية/ ٤٦ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ . والمعبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥١ ، اليافعي : مرآة الجنان ج٣/ ٨٦ .
- (١١٨) الفارقي : تاريخ الفارقي ١٨٦ - ١٨٧ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ١٣٦ - ١٣٧ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/ ٣٣٨ .
- (١١٩) الأصفهاني : تاريخ دولة سلجوق ٣٩ ، الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/ ٣٣٩ .
- (١٢٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ٩٩ ، الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/ ٣٩ .
- سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/ ١٤٤ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ١٩ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/ ٣٣٩ ، كرد علي : خطط الشام ج١/ ٢٦٢ ، يوسف الياس الدبس : تاريخ سورية م/ ٤٦٥ .
- (١٢١) الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ القرطبي : أخبار الدول وآثار الأول ٢٧ ، الدبس : تاريخ سورية م/ ٤٦٥ .
- (١٢٢) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/ ١٤٢ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ١٦ - ١٧ ، الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥٠ . أمينة البيطار : موقف امراء العرب/ ٢٢٨ .
- (١٢٣) شذرات الذهب ج٣/ ٣٢٩ .
- (١٢٤) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/ ١٤٢ . انظر الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥٠ .
- (١٢٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/ ٩٩ ، الاصفهاني تاريخ دولة آل سلجوق/ ٣٩ ، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/ ١٤٤ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ٢٠ - ٢١ ، الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥٠ ، القرطبي : أخبار الدول/ ٢٧١ ، أمينة البيطار : موقف امراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين/ ٢٨٨ ، كرد علي : خطط الشام ج١/ ٢٦٢ ، يوسف الدبس : تاريخ سورية م/ ٤٦٥ .
- (١٢٦) ابن الأثير : الكامل ج٢/ ١٠٤ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/ ٤٦٥ .
- أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/ ١٨٦ - ١٨٧ ، الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/ ٥٦ ، ٨٦ . ابن العماد ، الحنبلي : شذرات الذهب ج٣/ ٣١٨ . عبدالنعميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق ٥٤ - ٥٥ .
- (١٢٧) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/ ٣٩ وانظر ابن الأثير : الكامل ج١/ ٦٤ .
- (١٢٨) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/ ٤٦ - ٥٣ .
- (١٢٩) ورد تعريفها ص (٦٠) في الهامش رقم (٤١) .

- (١٣٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٩٩ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ٦٣ ، عاشور : الحركة الصليبية ج١/ ٨٤ - ٨٥ .
- (١٣١) الفارقي : تاريخ الفارقي / ١٨٩ ، الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٤٠ - ٤٣ أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٦١ ، أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٤٦ - ٥٣ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٤٦ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول / ١٨٥ ، الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥١ ، ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج٣/ ٣١٨ .
- (١٣٢) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٦٠ - ٢٦١ . انظر سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٤٦ .
- (١٣٣) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٤٠ - ٤٣ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/ ٦٥ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٥٠ . ابن خلّكان : وفيات الأعيان ج٥/ ٦٩ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول / ١٨٥ ، ابن النظام الحسيني : العراضة / ٤٦ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/ ٤٦٣ ، القرمانى : أخبار الدول وآثار الأول / ٢٧٢ ، ابن العماد : شذرات الذهب ج٣/ ٣١٨ .
- (١٣٤) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٦١ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٤٦ - ٥٣ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ٢٧ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ والعبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥١ . اليافعي : مرآة الجنان ج٣/ ٨٦ . أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة / ٣٤ .
- (١٣٥) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٤٢ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ٢٧ .
- (١٣٦) (أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٦١ . انظر ابن الأثير : الكامل ج١٠/ ٦٥ وسبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٤٩ - ١٥٠ .
- (١٣٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٥٠ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ٢٧ ، ابن العبري : تاريخ مختصر الدول / ١٨٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ ، اليافعي : مرآة الجنان ج٣/ ٨٦ .
- (١٣٨) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٤٦ - ٥٣ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٤٦ ، الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥١ . بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية / ٢٧٤ .
- (١٣٩) خَلَّاطٌ : وهي قصبه أرمينية الوسطى : شمال الجزيرة ويقال لها أخلاط بينها وبين ملازجرد سبعة فراسخ . أبو الفداء : تقويم البلدان / ٣٩٥ .
- (١٤٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٩٩ . الفارقي : تاريخ الفارقي / ١٨٩ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٤٠ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/ ٦٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ . القرمانى : أخبار الدول / ٢٧٢ . تامارا وايس : السلاجقة تاريخهم وحضارتهم / ٣٧ .
- (١٤١) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٥٢ .
- (١٤٢) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٥٢ .
- (١٤٣) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٦١ .
- (١٤٤) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٥٠ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ٢٥ .
- (١٤٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق / ٩٩ وما بعدها . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٦١ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول / ١٨٥ . ابن النظام الحسيني : العراضة / ٤٦ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥١ . اليافعي : مرآة الجنان ج٣/ ٨٦ . أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة / ٣٤ . باركر : الحروب الصليبية / ١٨ . بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية / ٢٧٣ . حتى : تاريخ العرب ج٢/ ٥٧١ . سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب / ٢٧٤ - ٢٧٥ .
- (١٤٦) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٤٠ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/ ٦٥ .
- (١٤٧) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/ ٢٨ ، ابن النظام الحسيني : العراضة / ٤٦ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/ ١٩٨ . اليافعي : مرآة الجنان ج٣/ ٨٦ .
- (١٤٨) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٥٢ .
- (١٤٩) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٤٧ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/ ٢٧٦ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٥٣ . ابن خلّكان : وفيات الأعيان ج٥/ ٦٩ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول / ١٨٦ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/ ٢٥٦ . القرمانى : أخبار الدول / ٢٧٢ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٣/ ٣١٨ .

- (١٥٠) قُرْبَرُ : بلدة بين بخارى ونهر جيحون. ياقوت : معجم البلدان ج٤/٢٤٥.
- (١٥١) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٤٧-٤٨، انظر أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٧٦. وابن الأثير : الكامل ج١٠/٧٣، وابن العماد : شذرات الذهب ج٣/٣١٨-٣١٩.
- (١٥٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٥٠. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٩.
- (١٥٣) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٧٧، ابن الأثير : الكامل ج١٠/٧٦. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٦٥، ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٨٦. بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية/٢٧٤، نتيج : العرب/٢٣٠.
- (١٥٤) فخر الدولة أبو نصر محمد بن محمد بن جهير التلمعي، ولد في الموصل سنة ٣٩٣، استوزره الخلفاء والملوك والسلاطين وتوفي في الموصل سنة ٤٨٣هـ. وكان وزيراً للخليفة القائم بأمر الله عند اختياره لهذه الحملة. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/١٢٧. ابن شداد الأعلاني : ج٢/٦١٣، ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية ٢١٦. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٥٧٣.
- (١٥٥) ابن الفلانسبي : ذيل تاريخ دمشق/٤٧٧. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٢٩-١٣٤ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٢٣. ابن العمديم : زبدة الحلب ج٢/٨٤. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٥. ابن كثير : البداية ج١٢/١٢٤. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٤٧. المعاصيدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٠٨.
- (١٥٦) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٠٦، ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/١٢٨.
- (١٥٧) الباهر/٥.
- (١٥٨) أبرد : أعظم مدن ديار بكر في الجزيرة. ياقوت : معجم البلدان ج١/٥٦. أبو الفداء : تقويم البلدان/٢٨٧.
- (١٥٩) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٠٦، ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/١٢٨.
- (١٦٠) أرتق بن أكسب التركماني : ويلقب ظهر الدين : وينتمي الى قبيلة الدقر التركمانية وهم فرع من الفرز السلاجقة، ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/١٩١. بينما ذكر آخرون انه أحد عماليك السلطان ملكشاه ثم انضمت قبيلته الى السلاجقة أثناء فتوحاتهم الأولى فتولوا مناصب هامة مع السلاجقة كما كانوا مرين لأولادهم. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٤٦١. عماد الدين خليل : الإمارات الأرتقية/٥٧.
- (١٦١) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٣٤. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٢٦-٢٢٧. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٥٧٤، ٦٨٤. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٤٧، المعاصيدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٠٨.
- (١٦٢) وفيات الأعيان ج٥/١٢٨.
- (١٦٣) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٧٥. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٣٤. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٢٦-٢٢٧. ابن العمديم : زبدة الحلب ج٢/٨٤. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٤٧٨، ٥٧٤، ٦٨٤. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٤٧. المعاصيدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٠٨.
- (١٦٤) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٧٥. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٢٦-٢٢٧.
- (١٦٥) الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٤٧. المعاصيدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٠٨.
- (١٦٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٣٤. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٦٨٥-٦٨٥.
- (١٦٧) الرُّقَّة : مدينة مشهورة على نهر الفرات بينها وبين حرَّان ثلاثة أيام وهي معدودة من بلاد الجزيرة فهي قاعدة ديار مضر. ياقوت : معجم البلدان ج٣/٥٨، أبو الفداء : تقويم البلدان/٢٧٤.
- (١٦٨) : الكامل ج١٠/١٣٤.
- (١٦٩) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢١٠-٢١٤. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٤٣. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٢٨-٢٣٥. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤/٦٨٥.
- (١٧٠) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢١٦. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٤٣. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٣٦. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/١٢٨. أبو الفداء المختصر في أخبار البشر ج٢/١٩٦. ابن خلدون : العبر في ديوان المبتدأ والخبر م٤/٦٨٥.

- (١٧١) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٢٠. أبوالفداء المختصر في أخبار البشر : ج٢/١٩٦. جزيرة ابن عمر : بلدة فوق الموصل غربي نهر دجلة ويحيط بها من ثلاث جهات. أبوالفداء : تقويم البلدان/٢٨٣. البغدادي : مرصد الإطلاع ج١/٣٣٣.
- (١٧٢) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٣٦. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٢٨. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٤٨-٣٤٩.
- (١٧٣) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان/٢٢٨.
- (١٧٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٣٦. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٤٨-٣٤٩.
- (١٧٥) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٤٨، سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٢٨. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/١٩١. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٤٦١-٤٦٩. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٥٨.
- (١٧٦) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢٣٥، ٢٣٦. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٨٤.
- (١٧٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١١٧. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٣٦. ابن العديم : زبدة الحلب : ج٢/٨٤. أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين ج١/٥٩. أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج١٩٥. ابن خلدون : العبر م٤/٥٧٤. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٤٩.
- (١٧٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٤٣.
- (١٧٩) خَرَنْبَرْتُ : ويعرف بحصن زياد في أقصى ديار بكر. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٣٥٥. البغدادي : مرصد الإطلاع ج١/٤٠٧.
- (١٨٠) حَرَبِي : بلدة في أقصى دجيل بين بغداد وتكريت. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٢٣٧.
- (١٨١) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢١٠ - ٢١٤.
- (١٨٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٧٦. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٥٨.
- (١٨٣) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٢٣. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٢٠. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/١٢٨.
- (١٨٤) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٢٤. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٨٢. أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٩٩.
- (١٨٥) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٢٨.
- (١٨٦) تاريخ الفارقي / ٢٢٤.

الفصل الثالث

السلاجقة في الشام حتى سنة ٤٨٥ هـ

الفصل الثالث

السلاجقة في الشام حتى سنة ٤٨٥ هـ

- * الوضع الجغرافي والسكاني لبلاد الشام قبيل قدوم السلاجقة إليها.
- * ظهور السلاجقة في بلاد الشام.
- * النشاط السلجوقي في بلاد الشام بعد حملة السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٢ هـ.
- * حملة تتش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي إلى دمشق سنة ٤٧٠ هـ.
- * حملة مسلم بن قريش العقيلي على حلب سنة ٤٧٢ هـ.
- * علاقة مسلم بن قريش مع تتش بن السلطان ألب أرسلان بالشام.
- * حملة مسلم بن قريش على دمشق سنة ٤٧٥ هـ.
- * مقتل مسلم بن قريش العقيلي سنة ٤٧٨ هـ.
- * النزاع بين تتش وسليمان بن قنم السلجوقي سنة ٤٧٨ هـ.
- * حملة السلطان ملكشاه السلجوقي على حلب سنة ٤٧٩ هـ.
- * إمارة قسيم الدولة آقسنقر على حلب سنة ٤٨٠ هـ.
- * علاقة قسيم الدولة آقسنقر بتتش في عهد السلطان ملكشاه.

استعرضنا في الفصل السابق، المحاولات التي قام بها السلاجقة لاختضاع الجزيرة لحكمهم، ابتداء من المطاردة المستمرة للساسيريين وحلفائه حتى تم القضاء عليهم وانتهاءً بحملة ابن جهير التي تغلبت على الروانيين والعقيليين في سائر أنحاء الجزيرة، وانتقل الآن لبيان التوغل السلجوقي في الشام وإقامة إمارات سلجوقية فيها على أنقاض الإمارات التابعة للدولة الفاطمية بمصر.

* الوضع الجغرافي والسكاني لبلاد الشام قبيل قدوم السلاجقة إليها :-

تشمل بلاد الشام خمسة أجناد هي جند قَسْرِين^(١) وجند دمشق وجند الأردن وجند فلسطين وجند حمص، ويحدها من الغرب بحر الروم (البحر المتوسط) ومن الشرق بادية الشام من أيلة^(٢) إلى نهر الفرات، ويحدها شمالاً بلاد الروم وجنوباً مصر^(٣).

وكان يسكن بلاد الشام في أوائل القرن الخامس الهجري قبيل قدوم السلاجقة إليها قبائل عربية أقامت فيها إمارات متعددة، وقد تذبذبت زعامات هذه القبائل في ولائها بين العباسيين والفاطميين جرياً وراء مصالحهم الخاصة وعقيدتهم الدينية وتبعاً للتفوق التي تظهره هاتين القوتين في سائر أنحاء الشام، فقد ظهر بنو عمار في طرابلس^(٤). وهم على مذهب الشيعة الموالين للفاطميين وبنو كلاب بحلب حيث استطاع زعيمهم الأول صالح بن مرداس الكلابي الاستيلاء عليها من الحمدانيين سنة ٤١٤ هـ، كما استقل بنو طيء بدمشق وجنوب الشام وكان موطنهم الأصلي في اليمن فرحلوا عنها بعد إنفجار سيل العرم ثم تهيأت لهم الهجرة إلى بلاد الشام فاستقروا فيها بعد الفتوحات الإسلامية^(٥).

ومنذ أوائل القرن الخامس الهجري كانت دمشق تتبع الفاطميين فيرسلون إليها الوالي من قبلهم^(٦)، كما تبع صاحب حلب الخليفة الفاطمي وكان يخطب له في بلاده^(٧).

عقد زعماء الكلابيين بحلب وبنو كلاب بدمشق وآل الجراح من طيء بفلسطين، عقدوا اجتماعاً بينهم سنة ٤١٤ هـ، بهدف التخلص من حكم الفاطميين في الشام، على أن يكون لصالح بن مرداس الكلابي من حلب إلى عانة^(٨) على نهر الفرات، ومن الرملة^(٩) إلى حدود مصر لحسان بن الجراح أمير طيء، ودمشق وما حولها لسنان بن عليان الكلبي^(١٠). لكن الفاطميين ردوا على ذلك بأن أرسلوا من قبلهم والياً على الشام هو أنوشتكين التزبري^(١١)، يقود جيشاً كبيراً للقضاء على هذا التحالف، فاستطاع أن يستولي على ساحل الشام حتى دمشق بعد معركة وقعت بين المتحالفين وبين التزبري بالاقحوانة^(١٢) على نهر الأردن، حيث قتل صالح بن مرداس الكلابي وتفرق أقطاب التحالف الباقين سنة ٤٢٠ هـ^(١٣).

انفرد بحكم حلب بعد صالح بن مرداس الكلابي ابنه شبل الدولة نصر^(١٤) بينما بسط التزبري نفوذ الفاطميين على باقي أجزاء الشام وأقام بدمشق ثم جرد حملة سنة ٤٢٩ هـ على حلب فاستولى عليها بعد مقتل شبل الدولة نصر^(١٥) ثم أقام فيها نائباً عنه هو أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي وعاد إلى دمشق للإقامة فيها^(١٦).

تولى زعامة بني كلاب بعد مقتل شبل الدولة نصر، أخوه ثمال بن صالح بن مرداس وقد اتجه إلى الجزيرة للاقامة وتنظيم صفوفه لاستعادة حلب من الفاطميين^(١٧) وقد لاحت له الفرصة عندما توفي أمير الفاطميين في الشام أنوشتكين التزيري سنة ٤٣٣ هـ فتمكن من إستعادة حلب بمساعدة ابن عمه مقلد بن كامل المرادسي^(١٨) أما بقية الشام فقد أرسل الحاكم الفاطمي والياً جديداً عليها هو ناصر الدولة أبو محمد الحسن بن حمدان^(١٩). وقد حاول ابن حمدان وولاءه آخرون جاءوا بعده بسط النفوذ الفاطمي على شمال الشام، ولكن هذه المحاولات باءت جميعها بالفشل، فسم ثمال بن صالح مقاومة الحملات الفاطمية المتتالية فراسل الخليفة المستنصر بالله ليخطب له في حلب وطلب منه أن يرسل من قبله والياً يتسلمها منه، فأرسل له المستنصر، مكي الدولة الحسن بن علي بن ملهم بن دينار فأخذها من ثمال سلماً وتوجه إلى مصر للاقامة فيها سنة ٤٤٩ هـ^(٢٠).

يقول الحافظ الذهبي في أحداث سنة ٤٤٩ هـ: ((وفيها عجز ثمال بن صالح المرادسي عن حلب للفحط وسلمها بالأمان للمصريين))^(٢١). ولكن محمود بن نصر بن صالح المرادسي لم يرض بزعامة ابن ملهم على حلب فجمع قبيلته حوله وهاجمها فاستولى عليها بالرغم من تكاتف ابن حمدان وابن ملهم عليه، فقد تمكن من هزيمة الاثني عشر معاً في معركة الفينديق بظاهر حلب، وعلى اثر ذلك عاد ابن ملهم وابن حمدان إلى مصر سنة ٤٥٢ هـ^(٢٢).

استمرت المنازعات بين المرادسيين أنفسهم على ملك حلب لعدة سنوات حتى تمكن محمود بن نصر من حسم الموقف لصالحه سنة ٤٥٧ هـ فاستقر ملكه على حلب دون منازع^(٢٣)، وفي هذه الأثناء تقلب على دمشق عدة ولاة فاطميين ضعاف حتى سئم أهل دمشق كثرة تغيير الولاة التي استمرت حتى سنة ٤٦٨ هـ فكروها الفاطميين لكثرة الظلم والمصادرات وتفشي المجاعة فأكل الناس بعضهم بعضاً وخلت المدن والقرى من أهلها كما يقول المؤرخون^(٢٤).

يُستنتج من هذه الصراعات التي دارت بين الزعامات العربية في الشام مع الحملات الفاطمية القادمة إليها، عدم تقبل أهل هذه البلاد للحكم الفاطمي، ومما زاد في فشل الاستقرار الفاطمي، بُعد المسافة بين عاصمة الخلافة الفاطمية وبقية الامارات في بلاد الشام مما أعاق وصول الامدادات بسهولة، وسهولة الاتصال بين القادة في عاصمة الخلافة الفاطمية وامرائهم في الشام.

ومن ناحية ثانية فإن أبناء القبائل العربية في الشام كانوا منقسمين على أنفسهم مما أتاح للسلاجقة القدوم إلى هذه المنطقة. والاستقرار فيها، ثم استطاعوا إقامة إمارات سلجوقية على أنقاض الامارات الفاطمية والعربية كما سيأتي، وأعتقد أن ما ذكره المؤرخون عن المجاعة التي أدت إلى أن يأكل الناس بعضهم بعضاً إنما هو من قبيل المبالغة لسوء الأوضاع التي يقصد منها فناء الناس على أثر المجاعة.

* ظهور السلاجقة في بلاد الشام :-

دخلت جماعة من التركمان السلاجقة إلى الشام بواسطة عطية بن صالح المرادسي حين استعان

بهم على ابن عمه محمود بن نصر بن صالح المرداسي سنة ٤٥٥ هـ فاستطاع بمعونتهم أن يستولي على حلب وكانوا قبل ذلك يقيمون في الجزيرة بزعامه أحمد خان التركماني^(٢٥) وقد اختلفت الروايات في هؤلاء التركمان الذين كان يتزعمهم أحمد خان التركماني فقبل أنهم كانوا يقيمون في ديار بكر بزعامه ابن خان، وقد خرج مغاضباً لأبيه ملك الترك ثم دخل ومن معه إلى الشام فأقاموا فيها بعد إعانتهم لعطية بن صالح المرداسي كما ذكر^(٢٦) بينما ذكر ابن الجوزي أنهم كانوا يعيشون متجولين في بلاد الروم وبين الثغور معتمدين في معيشتهم على ما ينهبونه خلال تجوالهم^(٢٧)، ويقول آخرون، أنهم من الذين هربوا من وجه السلطان السلجوقي طغرلبيك أثناء إقامته بخراسان، بسبب النظام الذي فرضه طغرلبيك على جموع التركمان وكانوا لا يألفون حياة الاستقرار والطاعة^(٢٨).

وأرى من مجمل الروايات أن جموع التركمان الذين دخلوا الجزيرة والشام قبل مجيء طغرلبيك السلجوقي إلى بغداد سنة ٤٤٧ هـ، كانوا ضمن السلاجقة الذين هاجروا من تركستان إلى ما وراء النهر ثم دخلت أفواجهم خراسان وفارس فسيطرت عليها، ولما جلس السلطان طغرلبيك على عرش الغزنويين في نيسابور سنة ٤٢٩ هـ، ويصبح للسلاجقة كيان وسلطان أراد طغرلبيك أن يضبط جماعته ويحد من أعمالهم التخريبية خاصة بعد مراسلة الخليفة العباسي له، حين طلب منه أن يكف جماعته عن السلب والنهب والقتل العشوائي لأهل البلاد، فنفرت جماعات منه وتفرقت في البلاد لتتابع أعمالها التخريبية لأنها لم تألف النظام والاستقرار ودخلت بعضها إلى الجزيرة والشام فاستقرت بها قبل الحملات المنظمة التي قام بها سلاطين السلاجقة إلى هذه البلاد.

غير أن عطية بن صالح المرداسي عاد وطرده الغز السلاجقة الذين استعان بهم بعد أن خاف منهم على نفسه في حلب، فاتجهوا إلى نواحي حرّان^(٢٩) في الجزيرة واتصلوا بمحمود المرداسي وعرضوا عليه المساعدة لقتال ابن عمه عطية بن صالح المرداسي فاستطاع بمساعدتهم أن يستعيد حلب منه سنة ٤٥٧ هـ^(٣٠).

يُستنتج من ذلك أن جماعة التركمان التي دخلت الشام، أصبحت فئة مرجحة لميزان القوى بين أبناء البلاد المتنافسين للسيطرة على الامارات فقد مال التركمان بادئ الأمر إلى عطية بن صالح المرداسي ثم مال لبثوا أن انضموا إلى منافسة محمود بن نصر المرداسي فانصرف بمساعدتهم واستولى على حلب كما تقدم، وحينما استقر المقام لمحمود بن نصر المرداسي في حلب اشترط عليه أهلها أن يطرد التركمان من مدينتهم مقابل طاعته، فنزل عند رغبتهم وأقطع ابن خان التركماني مدينة المعرة^(٣١) فتوجه هو وجماعته إليها وأقاموا فيها سنة ٤٥٨ هـ^(٣٢).

والذي أرجحه أن تصرف ابن نصر المرداسي مع التركمان كان مصانعة ومداراة لهم خوفاً منهم، وقد ذكر ابن الجوزي أن الخليفة الفاطمي أرسل إليه يطلب منه أن يرسل الأموال إلى الخزانة الفاطمية وأن يغزو الفرنج مستعيناً بالغز التركمان إن كانوا على طاعته فرد عليه قائلاً : ((بأنني ألزمت على أخذ حلب من عمي «عطية بن صالح المرداسي»، أموالاً اقتترضتها وأنا مطالب بها، وليس في يدي ما أفضيها فضلاً عما أصرفه في غيره، فإذا قضيت ديوني واستقام أمري، حملت وخدمت، وأما الروم

فقد هادنتهم مدة وأعطيتهم ولدي رهينة على مال اقترضته منهم فلا سبيل إلى محاربتهم حتى أوفيتهم المال وأخلص ولدى وتنقضي الهدنة . وأما ابن خان والغز الذين معه ، فيدهم فوق يدي ، وإنما استخدمتهم مصانعة لهم وكفأً لفسادهم فإن رأى صرفهم فينفذ إليهم من هو أقوى عليهم مني وأنا أساعده» (٣٣).

والذي يتضح أن محمود المرداسي منح المعرة لهؤلاء التركمان لتكون مقرراً لهم كي يستفيد منهم مستقبلاً إذا دعت الحاجة إلى ذلك وهي أول إقطاع يمتلكه التركمان في بلاد الشام .

وقد ذكر المؤرخون أن هجرات أخرى من التركمان دخلت بلاد الشام على شكل جماعات متنقلة ، اعتمدت على النهب والسلب في طريقها فيما بين سنة ٤٦٠ - ٤٦٢ هـ فلقي منهم أهل الشام عنتاً كبيراً لكثرة ما نهبوا وسلبوا واعتدوا ، غير أنهم لم يستقروا في الشام وإنما عبروا إلى بلاد الروم ليتابعوا عملية النهب والسلب والترحال (٣٤).

من هنا يتبين لنا أن هجرات التركمان السلاجقة إلى الشام جاءت متأخرة عن دخولهم إلى الجزيرة ، وكان لهم نصيب من الاستقرار أكثر من الجزيرة ، فيلاحظ أنهم جاءوا على أفواج غير منتظمة استقر بعضهم في المعرة بإذن من صاحب حلب وتابع الباقي رحيلهم متخذين من النهب والاعتداء شعاراً لهم ، وهذا ما يرجح هروبهم من السلطان طغرل بك السلجوقي عندما حاول أن يجد من أطماعهم إذ كانوا لا يألفون مثل هذا النظام وهم بدو متنقلون ، كما أنهم استطاعوا الاستقرار في الشام بسبب حاجة الأمراء لهم بينما لم يتوفر ذلك في ديار الجزيرة بسبب التحالف الذي كان بين العقليين والبساسيري مما حال بينهم وبين الاستقرار في بداية أمرهم ، ثم رضي السلاجقة بطاعة أمراء العقليين لهم في الجزيرة فأبقوهم على الزعامة ريثما تواتتهم الفرصة بالقضاء عليهم ووضع أمراء من السلاجقة مكانهم .

* النشاط السلجوقي في بلاد الشام بعد حملة السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٢ هـ :-

كان من نتائج حملة السلطان ألب أرسلان السلجوقي على بلاد الشام سنة ٤٦٢ هـ ، استقرار بعض أمراء التركمان مثل أتسز بن أوق الخوارزمي (٣٥) في الشام بالإضافة إلى ولاء الأمير محمود بن نصر المرداسي للسلاجقة في حلب ، وقد أوكل لهم السلطان السلجوقي مهمة استكمال الفتوحات السلجوقية في بلاد الشام ومصر كما تقدم ، وقد اتجه محمود المرداسي إلى دمشق فعلاً لتخليصها من الفاطميين ، وكان معه بعض أمراء التركمان لكن حملتهم هذه باءت بالفشل بسبب ما تعرضت له حلب أثناء غيابهم ، من عطية المرداسي (ابن عم محمود) لاستعادة نفوذه فيها بالتعاون مع الروم (٣٦) .

أما أتسز التركماني وكان مرافقاً لمحمود المرداسي فقد اتجه إلى الرملة وبيت المقدس ومعه جموع من التركمان ، فانتزعهما من الفاطميين (٣٧) ، وفي رواية ابن خلدون أن حملة أتسز السلجوقي جاءت سنة ٤٦١ هـ من قبل السلطان السلجوقي قبل حملته على الشام (٣٨) وهذا بخلاف معظم الروايات

التي ذكر أن أتسز من تخلف عن حملة السلطان في الشام، ليتابع الأعمال العسكرية السلجوقية ضد الوجود الفاطمي في الشام، ومن هؤلاء المؤرخين ابن القلانسي الذي عاصر هذه الفترة فتعتبر روايته أرجح من رواية ابن خلدون، ومهما يكن من أمر فإن أتسز السلجوقي يعتبر أول مؤسس لإمارة سلجوقية في بلاد الشام على أنقاض إمارة الفاطميين في بيت المقدس والرملة.

وبعد أن تم له هذا الفتح بدأ أتسز السلجوقي يواصل الغارات على دمشق يحرق ويخرب ويرعى زروعها طوال ما يقرب من خمس سنوات حتى تم له فتحها سنة ٤٦٨ هـ^(٣٩)، يقول ابن القلانسي : ((فيها «سنة ٤٦٣» جمع أتسز بن أوق مقدم الأتراك الغز بالشام واحتشد وقصد أرض فلسطين فافتتح الرملة وبيت المقدس وضايق دمشق وواصل الغارات عليها وعلى أعمالها وقطع الميرة عنها ورعى زرعها عدة سنين في كل ربيع لمضايقتها والطمع في ملكتها، ولم يزل متردداً. إلى أن اضطرب أمرها وخربت المنازل بها وزاد غلاء الأسعار وعدم تواصل الأقوات إليها وجلا أكثر أهلها عنها))^(٤٠).

كان هذا مجملاً لحالة البؤس التي ابتليت به دمشق من جراء أعمال أتسز العدوانية عليها قبل سقوطها بيده سنة ٤٦٨ هـ، وكانت خطته ناجحة عندما استولى على بيت المقدس أولاً ليقطع طرق الامدادات عن إمارة دمشق الفاطمية حتى يسهل عليه فتحها بعد ذلك.

وهناك رواية لابن الجوزي تقول أنه خلال فترة المناوشات التي كان يقوم بها أتسز السلجوقي في نواحي دمشق، نشبت خلافات بينه وبين أحد أمرائه ويدعى شكلي سنة ٤٦٧ هـ، وكان شكلي قد استولى على عكا من بدر الجمالي أمير الجيوش المصرية ببلاد الشام، فاستعان شكلي بسليمان بن قتلمش السلجوقي أمير سلاجقة الروم على أتسز وهون عليه أمره ووعدته الامارات فجاء ابن قتلمش السلجوقي وانضم إلى قوات شكلي وتوجها لمحاربة أتسز فالتقوا به قرب طبرية^(٤١) فهزمها هزيمة منكرة وقتل شكلي وأسر ابناً لقتلمش وأخيه ثم أرسلهما أتسز إلى السلطان ملكشاه سنة ٤٦٨ هـ^(٤٢).

ارتفع شأن أتسز كثيراً بهذه الانتصارات التي أحرزها وكان يتوقع الشاء والتقدير من السلطان السلجوقي ملكشاه بن السلطان إلب أرسلان، إلا أنه وجد عكس ما كان ينتظر، فقد وردت إليه الأخبار بأن السلطان ملكشاه السلجوقي إصدار أمره لأخيه تتش بالتوجه إلى الشام لتولى إمرتها فاغتاظ أتسز وقال يلوم السلطان :

((أنا الخادم الطائع النائب في هذه الأعمال التي افتتحتها بنفسي من غير أن أكلّفه «السلطان» مؤونة ولا طلبت معونة وأقمت له الدعوة وما أحلته بما أقدر عليه من حمل الأموال، وقد بلغني ما عليه العزم من إنفاذ الأمير تاج الدولة تتش وما هاهنا من يقتضي إستعمال ذلك وإبعادي عن الخدمة ونصري في جملة الأعداء والأضداد))^(٤٣).

يُستنتج من تعليق أتسز هذا، الالتماس بإبقائه على إمارة الشام وإلا فإنه سيعلمن العصيان والتمرّد إذا أصر السلطان على عزله، ولما سمع السلطان بما قاله أتسز عدل عن رأيه وأرسل وزيره نظام الملك بالهدايا إلى أتسز تطييباً لقلبه^(٤٤).

وفي سنة ٤٦٩ هـ جرد أتسز حملة إلى مصر للقضاء على الخلافة الفاطمية واشترك معه جماعة من الكلبين بقيادة زعيمهم في الشام بدر بن سنان الكلبي^(٤٥) فاستطاع أتسز أن يدخل الأراضي المصرية ومعه ما يربو على عشرين ألفاً من التركمان والعرب وعاث في ديارها الخراب والفساد والقتل والنهب^(٤٦) غير أن أمير الجيوش المصرية بدر الجمالي استطاع أن يستميل إليه بدر بن سنان الكلبي فغدر بأتسز لقاء مبلغ من المال^(٤٧) كما اجتمع عليه أهل مصر فهزموه شر هزيمة وأسروا وغنموا الكثير من رجاله ومتاعه وعاد مهزوماً إلى دمشق. ولا شك أن هذه الهزيمة تعد نكسة كبيرة، إذ جاءت بعد تلويحات السلطان ملكشاه السلجوقي بعزل أتسز عن الشام، فكان قصده أن يحقق نصراً يثبت للسلطان جدارته ومقدرته العسكرية وتحقيق مكاسب كبيرة ترضي السلاجقة والخليفة العباسي ولكن آماله ذهبت أدراج الرياح، وشمته به الشامتون، فكانت هذه الهزيمة مقدمة لزواله، يقول ابن القلانسي : ((فيها «سنة ٤٦٩ هـ» جمع الملك أتسز واحتشد وبرز من دمشق ونهض في جمع عظيم من ناحية الساحل ثم منها إلى ناحية مصر طامعاً في ملكتها ومجتهداً في الاستيلاء عليها، والدعاء من أهل دمشق متواصل واللعن له متتابع متصل، فلما قرب من مصر وأظلت خيله عليها، برز إليه أمير الجيوش بدر في حشده من العساكر ومن انضاف إليها . . . وعرف ما عزم عليه أتسز، فاستعد للقائه وتأهب لدفع قصده واعتدائه، وجدّ في الايقاع به، وحصلت العرب وأكثر العساكر من ورائه وصدقوا الحملة عليه فكسروه وهزموه ووضعوا السيوف في عسكره قتلاً وأسراً ونهباً وأفلت هزيماً بنفسه في نفر يسير من أصحابه ووصل إلى الرملة وقد قتل أخوه وقطعت يد أخيه الآخر ووصل الفل إلى دمشق، فسرت نفوس الناس بمصابه وتحكم السيوف في أتباعه وأصحابه فأملوا مع هذه الحادثة سرعة هلاكه وذهابه))^(٤٩).

وكانت القدس بيد عمال أتسز وتحت سيطرة جنده فأساءوا السيرة كثيراً بأهلها فكروها أتسز وعساكره وملّوا حكمه ولقوا منه ومن عساكره أذى كثيراً، فاستغلوا غيابه في حملته على مصر، فخرجوا عن طاعته وطرّدوا نوابه، فلما عاد مهزوماً إلى الشام جمع عساكره من التركمان وسار إلى القدس ودخلها عنوة وأعمل في أهلها وعلمائها القتل والتنكيل حتى أنه قتل الذين لجأوا إلى مسجدها وأعادها إلى سيطرته من جديد^(٥٠).

ولا شك أن هذه الأعمال تعتبر خروجاً عن التقاليد الاسلامية، فقد أعلن السلاجقة عشية مجيئهم إلى بغداد رغبتهم في نشر الأمن والطمأنينة في بلاد الاسلام، ونرى هنا أعمال أتسز السلجوقي تتنافى مع مبادئ الاسلام، فلا غرو أن تنعكس هذه الأعمال بصورة سيئة على السلاجقة فيها بعد وتُعجّل بزوالهم من المنطقة.

أما دمشق فقد تدهورت أوضاعها كثيراً وأصاب أهلها الجوع والبلاء وشدة الفقر ومات الكثير وهاجر من تبقى منهم إلى سائر النواحي، يقول ابن الجوزي : ((ولم يبق من أهلها «دمشق» سوى ثلاثة آلاف إنسان بعد خمسمائة ألف أفتانهم الفقر والغلاء والجلاء وكان بها مائتان وأربعون خبازاً فصار بها خبازان والأسواق خالية والدار التي كانت تساوي ثلاثة آلاف دينار يُنادى عليها بعشرة دنانير فلا يشتريها أحد والدكان الذي يساوي ألف دينار ما يشتري بدينار وأكلت الكلاب والسنانير

والفيران، وكان الناس يقفون في الأزقة الضيقة فيأخذون المجتازين فيذبحونهم ويشوونهم ويأكلونهم))^(٥١).

ومهما يكن في هذا الأمر من مبالغة فإن ذلك يدل على ما وصلت إليه البلاد من بلاء في عهد السلاجقة، إذ لم تتحسن أحوالها عما كانت عليه في عهد الفاطميين بل تبدلت من سيء إلى أسوأ وهذا ما جعل أمير الكلبين في الشام يتأمر على أتسز السلجوقي لكي يتخلص منه ويعيد الفاطميين إلى سابق عهدهم في الشام. إلا أن الفقر الذي عم الناس وابتليت به البلاد، هو الذي أسكت الناس وجعلهم يرتضون بالسلاجقة رغماً عنهم.

* حملة تتش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي على دمشق سنة ٤٧٠ هـ :-

تقدم أن السلطان ألب أرسلان ولَّى على إمارة حلب، محمود بن نصر المرדاسي عندما قدم عليه سنة ٤٦٢ هـ، فأطاع ابن نصر السلاجقة والعباسيين حتى وفاته سنة ٤٦٨ هـ فوقع النزاع بين أبنائه (وثاب وشيب وسابق ونصر) على إمارة حلب واستعان بعضهم على بعض بالسلطان السلجوقي ملكشاه، أو بالتركماني في الشام من أيام أبيهم^(٥٢).

وفي ظل هذه الأوضاع المترددة في كل من حلب ودمشق بسبب النزاع بين الأبناء أصدر السلطان ملكشاه أمره إلى أخيه تتش بالمسير إلى الشام بعد أن أقطعه إياها لتخليصها مما هي فيه من أوضاع سيئة سنة ٤٧٠ هـ^(٥٣). يقول ابن الأثير: ((إن أخاه السلطان ملكشاه أقطعه الشام وما يفتحه في تلك النواحي سنة سبعين وأربعمائة))^(٥٤).

علم أتسز بما عزم عليه السلطان فأنفذ كتاباً ومعه الهدايا ومما قاله له: ((ما فعلت فعلاً يقتضي إنفاذ الأمير تتش نحوي فإنني العبد الطائع، وأنا نائب في هذه البلاد عن السلطان، وما أخذ منها غير ما أصرفه في مؤنني والجنود الذين معي وأنا أحمل في كل سنة إلى الخزانة ثلاثين ألف دينار))^(٥٥) فكتب السلطان إلى أخيه تتش وكان في نواحي الجزيرة أن لا يتعرض إلى أتسز بدمشق، بل تكون وجهته إلى حلب فقط.

سار تتش عبر ديار الجزيرة متجهاً إلى حلب، ومعه بعض أمراء التركمان، ثم انضم إليه الأمير شرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي بمن معه من بني عقيل، بتوجيه من السلطان ملكشاه، وسار الجميع إلى حلب سنة ٤٧٠ هـ^(٥٦).

بدأت الحملة بحصار حلب وبدخلها سابق بن محمود المرداسي متحصن بها^(٥٧) وطالت مدة الحصار، ولم يستطع تتش أن يُنجز شيئاً، وانقسمت بنو كلاب فريقين، فمنهم من كان مع سابق بن محمود بداخل حلب، ومنهم من كان مع تتش خارج أسوارها ومعهم وثاب بن محمود المرداسي، فمال مسلم بن قريش إلى سابق وراسله خفية وأوصاه بالصبر وعدم التسليم، وبدأ أنصار وثاب بالانضمام إلى سابق والدخول في حلفه ضد التركمان وأحس مسلم بن قريش بتغير تتش عليه وبإطلاعه على نواياه، فرحل عنه عائداً إلى الجزيرة بعد أن أعطى مامعه من متاع إلى أهل حلب^(٥٨).

بقي تتش بقوات قليلة من التركمان بعد أن انفصل عنه شرف الدولة بن قريش، فأرسل إلى السلطان يطلب منه إمدادات جديدة، فأمدته بحملة يقودها بهاء الدولة تركمان التركي، وعبر هذا بقواته الجزيرة، فلقية مسلم بن قريش في الطريق، فخوفه من المسير إلى حلب ومن تعرُّض بني كلاب له، واستمر في طريقه حتى قطع نهر الفرات فانقضت بنو كلاب عليه فقتلته ونهبت ما معه بتواطؤ مسلم بن قريش العقيلي^(٥٩).

ولما علم تتش ما حل للنجدات التي أتته من أخيه، أرسل بهذه الأخبار إليه ثم ترك حصار حلب وتوجه إلى الجزيرة لقضاء فصل الشتاء وليتدبر أمر مسلم بن قريش، ثم أعاد الكرة على حلب لمحاصرتها سنة ٤٧١ هـ^(٦٠).

والذي يتضح من موقف مسلم بن قريش العقيلي أنه كان يخادع السلاجقة ولا يضمّر ولاء لهم وإنما يتظاهر بطاعتهم لكسب الوقت منتظراً الفرصة المناسبة للتخلص منهم، فقد أخفى تأييده لبني مرداس بحلب ضد حملة السلاجقة فأمدهم بالمال والسلاح والرجال علماً بأنه جاء عوناً لتتش من قبل السلطان السلجوقي. ولما انكشف أمره مع تتش انسحب عائداً إلى الجزيرة ووضع العراقل في وجه الامدادات السلطانية ثم حرص وشارك في الاعتداء عليها وتصفيتها، وكانت هذه عادته كلما رأى موازين القوى تميل لصالح السلاجقة في الشام أو الجزيرة، فيعمل على إضعافها. وأثناء حصار تتش لحلب سارت حملة فاطمية إلى الشام بقيادة بدر الجمالي^(٦١)، وعبرت ساحل الشام حتى وصلت إلى دمشق فاستنجد أنسز السلجوقي بتتش المقيم على حصار حلب يدعوه للقدوم لنصرته على الفاطميين^(٦٢).

وأعتقد أن بدر الجمالي كان ينتظر الفرصة المواتية كي يرد على حملة أنسز السابقة على مصر سنة ٤٦٩ هـ، وقد وصلته أخبار الشام وما تعانيه دمشق وحلب من إنقسامات وأوضاع سيئة فأعد العدة وسار بحملته إلى دمشق.

سارع تتش لمساعدة أنسز فسار فوراً إلى دمشق فانسحبت الحملة الفاطمية عائدة إلى مصر، وخرج أنسز لاستقبال تتش، وبذل له الطاعة والمناصحة ودخل معه دمشق، غير أن تتش غدر به وقبض عليه وعلى أخيه فقتلها واستقامت له دمشق دون قتال^(٦٣)، يقول المؤرخون عما فعله تتش بأنسز: ((فبعث إليه أنسز من دمشق يستصرخه فسار إليه، وأجفلت عساكر مصر من دمشق وخرج أنسز من دمشق للاقائه فقتله وملك البلد وذلك سنة ٤٧١ هـ))^(٦٤).

وقد برر بعض المؤرخين ما فعله تتش بأنسز لأنه لم يخرج لاستقباله خارج دمشق^(٦٥) إلا أن جمهرة كبيرة من المؤرخين ذكرت خروج أنسز لاستقباله خارج دمشق. والحق أن تتش يطمع في ملك دمشق منذ مدة طويلة وقد واثته الفرصة حين استنجد أنسز به فجاء إليه وغدر به، خاصة أن جميع محاولاته السابقة لملك حلب قد باءت بالفشل، فرغب أن لا تفوته دمشق وأرى أن أنسز أخطأ بطلب العون من تتش والتسليم له بهذه السهولة لأنه يعلم علم اليقين أطماعه بملك البلاد منه، كيف لا وقد عزم السلطان على عزله عدة مرات لاقامة أخيه تتش مكانه، يُضاف إلى ذلك أن الغدر كان من أبرز

صفات السلاجقة وأنهم لا يتورعون عن استخدام المثل القائل (الغاية تبرر الوسيلة).

وهكذا استطاع تنش أن يحقق أمنيته التي كان يحملها ليبيها ملكاً في دمشق، فقام بعد ذلك بسلسلة من الهجمات على شمال الشام وأعمل في هذه المناطق السلب والنهب فهجر الناس مدنها وقراها ولجأ معظمهم إلى الأمير العقيلي شرف الدولة مسلم بن قريش بن بدران، وكان هذا من أسباب ملكه حلب فيما بعد^(٦٦).

* حملة مسلم بن قريش العقيلي على حلب سنة ٤٧٢ هـ :-

ضاق الأمر كثيراً بأهل حلب تحت حكم سابق بن محمود المرديسي، فراسلوا مسلم بن قريش ليخلصهم مما هم فيه، فسار إليهم سنة ٤٧٢ هـ، فأغلق سابق أبواب حلب في وجهه ومعه بداخل حلب الشريف أبو علي الحسين بن هبة الله الهاشمي العباسي المعروف بالختي^(٦٧) فخرج ابن له من داخل حلب إلى الصيد فقبض ابن قريش عليه وجعله رهينة بيده كي تستسلم له المدينة، فاستسلمت له فعلاً ودخلها هي والقلعة بسلام^(٦٨)، ويقول ابن الجوزي : ان سابق بن محمود هو الذي أوحى لمسلم بن قريش بالقدوم إليه لتسليمه المدينة ومما قاله له : ((أنت أولى بي من الغير والعربية تجمعنا فإن كنت مأكولاً فكنت أنت أكلي . . . وسار مسلم بن قريش إلى حلب فوصلها ثاني عشر من ذي الحجة ومعه بنو كلاب وكلب وغيرهم وجميع القبائل وقد أطاعوه خوفاً من الغز وأنفق عليهم الأموال فكسر الأحداث^(٦٩) الأبواب يوم الجمعة لعشر بقين من ذي الحجة ودخل أصحابه إليها ولم يتأذ أحد من أهلها، ولا أغلق فيها دكان وراسل سابق بن محمود وهو في القلعة مراسلة انتهت إلى أن يزوجه سابق بابنته ويعرضه مائلاً على أن يسلم القلعة فرضي وحط سابق رحله وماله في البلد ولم يبق إلا أن ينزل فوثب أخوه شبيب ووثاب فقبضا عليه واستوليا على القلعة، فجمع مسلم مقدمي بني كلاب وقال :- ((علمتم أي أنفقت أموالاً وبعدت عن بلادي في حراسة بلادكم وأموالكم وكف عادية الغز عنكم، وهذه مقابلة ما أعرفها فإن كنتم رجعتن فما أنذا راجع إلي بلادي ومبريء منكم فأنكروا ما جرى وشرطوا السعي فيه وإزالة ما تجدد منه، فدخل حلب واستقامت له))^(٧٠).

والذي يتضح أن أوضاع حلب تردت كثيراً بسبب ما تعرضت له من حصار ومنازعات بين السلاجقة وغيرهم من الأمراء العرب مما جعل سابق بن محمود يوصي إلى مسلم بن قريش العقيلي كي يأتي إليه ليسلمه المدينة، أما الرواية التي تقدمت بأن مسلم بن قريش جاء وحاصر حلب ولم تستسلم له في بادئ الأمر لامتناع سابق عليه، فإنه يمكن القول بأنه كان متردداً في ذلك وقد أوصى لمسلم بن قريش عندما كان السلاجقة يهددونه، وعندما جاء مسلم بن قريش وزال الخطر تراجع عن التسليم إليه، ثم وجد أن لا مناص فتنازل له عن حلب وانتهى الأمر على ذلك بالرغم من معارضة أخويه ووثاب وشبيب.

أرسل شرف الدولة مسلم بن قريش إلى السلطان السلجوقي ملكشاه يخبره بما فعل وطلب منه إقراره على حلب وتعهد أن يرسل في كل سنة ثلاثمائة ألف دينار فأقره السلطان على ذلك^(٧١). يقول

أبو الفرج ابن الجوزي : ((وفيها أخذ مسلم بن قريش حلب وكتب إلى السلطان ملكشاه كتاباً أشهد فيه على نفسه العدول بثمانمائة ألف دينار كل سنة يؤديها إلى خزانة السلطان فأجابه إلى ذلك))^(٧٢).

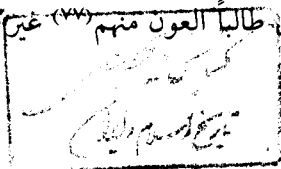
وهكذا تبدو سياسة الأمير العقيلي مسلم بن قريش، سياسة تنبع من المصلحة الشخصية والتي كانت قائمة على سياسة المد والجزر، فهو يلاين السلطان ويسايره، ويعده بالولاء والطاعة وإرسال الأموال، وفي نفس الوقت يعمل على تقليص النفوذ السلجوقي من الشام والجزيرة، ليبيّن له زعامة مستقلة عن حكمهم. والآن وقد انقسمت الشام إلى إمارتين كبيرتين إحداهما في الجنوب، ومقرها دمشق لتتش بن السلطان إلب أرسلان وثانيتهما في الشمال ومقرها حلب لمسلم بن قريش العقيلي، سئرى العلاقة التي قامت بين هاتين الامارتين وكل منهما تدعى الولاء والطاعة لبني سلجوق.

* علاقة مسلم بن قريش مع تتش بن السلطان ألب أرسلان في الشام :-

بدأت أعمال التوتر والاستفزاز تظهر بينهما، كما بدأ كل واحد منهما يوسع من دائرة أحلافه وأنصاره استعداداً للمعركة الفاصلة^(٧٣)، وقام مسلم بن قريش بمهاجمة حمص سنة ٤٧٥ هـ، وكان يليها خلف بن ملاعب، مطيعاً لتتش السلجوقي، فكتب إليه : ((إن هذا صاحبي ومنتحمي إليّ فأرحل عنه)) فبعث مسلم إليه : ((إن هذا رجل مفسد في أعمال السلطان، قاطع سبلها فإن كان صاحباً لك فخذة إليك)) فسار تتش لنجدته، فخاف ابن قريش عتب السلطان ملكشاه في مقاتلة أخيه تتش، فانسحب عنه، وفي طريقه قبض على ما يقرب من ثلاثمائة فارس من التركمان وفرقهم في القلاع، فكان آخر العهد بهم، يقول ابن الجوزي : ((وفيها سار تتش إلى حلب فأخذ من غلاتها ما باعه بثمن بخس عجلة وسرعة، وقيل أن ملكشاه «السلطان» كتب له بمال على ابن قريش، فمأطله، فسار بنفسه وباع ما قدر عليه وأرسل مسلم أصحابه لحفظ حلب، فغاظ تتش وأقام بجسر الحديد وما يقارب حلب، وأمر أرتق بك بشن الغارات على حلب فظفر أصحابه بطلائع من العرب فأسروا منهم نيفاً وثمانين رجلاً فقتلهم أرتق بك جميعهم وعاد أصحاب مسلم إلى القابوسية ووردت كتب السلطان إلى أخيه بأن يرجع إلى دمشق ولا يقيم ببلد حلب وإلى أرتق بك بالعود إلى بابه ففارق أرتق بك من جسر الحديد، وسار تتش إلى دمشق وحل بها وضعفت نفسه لمفارقة أرتق بك، وعبر مسلم في العرب والأكراد وراء تتش إلى دمشق فنزل على فرسخين منها))^(٧٤).

* حملة مسلم بن قريش العقيلي على دمشق سنة ٤٧٥ هـ :-

وردت كتب في هذه السنة من بعض أمراء العرب إلى مسلم بن قريش يحثونه فيها على ضرورة تخليص بلاد الشام مما هي فيه وكان عندئذ مقيماً في الجزيرة^(٧٥)، وتصادف مع ذلك خروج تتش من دمشق إلى نواحي أنطاكية^(٧٦) فاتته ابن قريش هذه الفرصة وجمع عساكره من العرب والأكراد وأسرع بهم نحو دمشق ليأخذها من السلاجقة، ثم اتصل بالفاطميين طالباً العون منهم^(٧٧) غير أن



هذه الحملة فشلت وارتد مسلم بن قريش عائداً عنها إلى الجزيرة، وقد ذكر المؤرخون أن أسباب فشله يعود إلى جملة أسباب منها، أن الفاطميين تقاعسوا عن نصرته، ثم عاد تتش مسرعاً عندما علم بحملته كما عصى أهل حران عليه في الجزيرة مما أجبره على العودة إليها^(٧٨).

والحق أن مسلم بن قريش يبدو عليه عدم الرضى عن السلاجقة، فقد عمل جاهداً لتخليص البلاد من حكمهم المباشر بالرغم من مداراته لسلطانهم والخطبة لهم في بلاده لكنه لم يتراجع عن سياسته في مقاومة الاستقرار السلجوقي في بلاد الشام والجزيرة حتى لو أدى الأمر إلى الاستعانة بالفاطميين، ولكن لسوء حظه فإن الفاطميين فقدوا ثقتهم به وعرفوا أنه يعمل لصالحه الشخصي فلم يقدموا له العون اللازم بالرغم من عدائهم للسلاجقة.

* مقتل شرف الدولة مسلم بن قريش العقيلي سنة ٤٧٨ هـ :-

استولى سليمان بن قتلش السلجوقي^(٧٩) على أنطاكية من الروم سنة ٤٨٧ هـ بعد أن كانت بيدهم منذ سنة ٣٥٨ هـ^(٨٠). ويذكر سعيد عاشور أن آخر حاكم لها من قبل الروم الذي انتزعها ابن قتلش السلجوقي منه هو فيلارتيوس براخامبوس^(٨١).

وفي رواية لجمهور من المؤرخين أن مسلم بن قريش العقيلي أرسل إلى ابن قتلش السلجوقي يطلب منه الجزية التي كان يدفعها صاحب أنطاكية إليه، فرد عليه أن ذلك جزية ولا يدفعها إلا الكتابي أما هو فمسلم ولا تجب عليه الجزية^(٨٢).

يقول سبط ابن الجوزي أن مسلم بن قريش أرسل إلى ابن قتلش السلجوقي يقول :-

((للسلطان في كل سنة على أنطاكية مال فإن كنت طائعاً فابعث بها إليّ وإن كنت عاصياً فعرفني)) فرد عليه يقول : ((بل أنا السامع المطيع، وقد كتبت إلى السلطان «ملكشاه» أخبره بهذا الفتح، والمال إنما كان يؤخذ من صاحب أنطاكية على وجه الجزية، ونحن مسلمون)) فرد عليه ابن قريش : ((ما نعرف إلا المال))^(٨٣).

والذي يتضح من موقف مسلم بن قريش العقيلي أنه لم يرض بهذا التوسع السلجوقي الجديد إلى بلاد العرب، والذي قدم هذه المرة من بلاد الروم، وهو بلا شك سيؤثر على زعامته في المستقبل إن لم يجد له حلاً سريعاً، وأعتقد أن موضوع الجزية، ما هو إلا مبرر للتحرش به، وانتزاع أنطاكية منه.

لم تجد المراسلات التي تمت بين الطرفين، فبدأ كل منها التحرش بالآخر فاعتدى سليمان بن قتلش على أعمال حلب ونهب وخرّب فرد عليه مسلم بن قريش بالخروج إليه في جيش يضم العرب والأتراك ومن ضمنهم جبج التركماني، الذي سبق أن انضم إلى حملة فخر الدولة ابن جهير من قبل السلطان ملكشاه السلجوقي، وأقام بعدها بخرتبرت^(٨٤)، فالتقى ابن قريش مع ابن قتلش في مكان يقال له قرزاحل^(٨٥) على نهر عفرين^(٨٦) سنة ٤٧٨ هـ^(٨٧).

فانضم جبج التركماني بمن معه من الأتراك إلى سليمان بن قتلش السلجوقي، فضعف موقف

مسلم بن قريش ولم يبق معه سوى جماعة من العرب والأكراد، فانزمت هذه العساكر وقتل مسلم بن قريش في الرابع والعشرين من صفر ٤٧٨ هـ^(٨٨).

أقام بنو عقيل زعيماً عليهم بعد مسلم بن قريش أخاه إبراهيم بن قريش^(٨٩) وتزوج صفية خاتون عمه السلطان ملكشاه (زوجة مسلم أخيه سابقاً)^(٩٠) غير أن السلطان ملكشاه لم يعترف بهذه الزعامة فأمر إبراهيم بن قريش القدوم عليه بأصفهان، فقبض عليه وسجنه وأرسل مكانه على بني عقيل، أبا عبدالله محمد بن مسلم بن قريش وأقطعته الرحبة وحران والرقه وسروج في الجزيرة، ثم زوجه باختة زليخة خاتون سنة ٤٧٩ هـ^(٩١).

والذي يتضح مما سبق أن السلطان ملكشاه يريد زعامة عربية ضعيفة تابعة له، فقد أقصى إبراهيم بن قريش العقيلي وأقام مكانه شاباً ضعيفاً قليل الخبرة، هو ابن أخيه محمد بن مسلم بن قريش (ابن اخت السلطان ملكشاه) وهو ما لا يخفى جانبه مستقبلاً.

والحق أن مسلم بن قريش لم يدخر جهداً في توحيد الصفوف في الشام والجزيرة واستعمال كافة الأساليب والحيل للتخلص من الوجود السلجوقي في هذه البلاد، إلا أن الزعامات العربية الأخرى لم تتعاون معه بشكل جدي، فكانت قواتهم مبعثرة، كما أن دخول سليمان بن قتلمش السلجوقي إلى ساحة الأحداث في شمال الشام وإقامة إمارة سلجوقية له في أنطاكية، قد أضاف قوة جديدة لتتش بن السلطان ألب أرسلان صاحب دمشق، ضد مسلم بن قريش، فكان من الصعب عليه مواجهة هذه القوى مما عجل بزواله.

* النزاع بين تتش وسليمان بن قتلمش السلجوقي سنة ٤٧٨ هـ :-

انسحب سليمان بن قتلمش إلى أنطاكية بعد المعركة التي قُتل فيها مسلم بن قريش وأرسل إلى ابن الحتيتي (القائم بأعمال حلب بعد ابن قريش) يطلب منه طاعته والتبعية له فرد عليه بماطله ويعتذر حتى ي كاتب السلطان السلجوقي في هذا الأمر، وفي نفس الوقت قام ابن الحتيتي بمراسلة تتش للقدوم إليه لتسليمه المدينة^(٩٢).

اتجه كل من سليمان بن قتلمش وتتش إلى حلب طمعاً فيها فالتقت عساكرهما في شهر صفر ٤٧٩ هـ في مكان يُقال له عين سيّلم^(٩٣) فاقتتلا قتالاً شديداً، انزمت بعدها عساكر سليمان بن قتلمش بعد مقتله في هذه المعركة^(٩٤).

وقد خلا الميدان لتتش بعد أن تخلص من منافسين قويين، فتابع سيره إلى حلب ليأخذها، فأغلق ابن الحتيتي الأبواب في وجهه واعتذر له بأنه راسل السلطان ملكشاه في أمر حلب، إلا أن تتش شدد الحصار عليه ولم يسمع كلامه فاستسلم ابن الحتيتي له وسلمه المدينة في ربيع الأول سنة ٤٧٩ هـ^(٩٥) بعد أن طلب الأمان وأجيب إلى طلبه^(٩٦).

بقيت قلعة حلب بيد سالم بن مالك العقيلي (ابن عم شرف الدولة مسلم بن قريش) فامتنع بها

ورفض التسليم، وأثناء ذلك سمع تتش بقدوم أخيه السلطان ملكشاه إلى حلب فخرج منها عائداً إلى دمشق^(٩٧).

* حملة السلطان ملكشاه السلجوقي على حلب سنة ٤٧٩ هـ :-

كان السلطان بأصفهان^(٩٨) عندما راسله ابن الحتيتي وشرح له تطورات الموقف بين تتش وابن قتلмыш وما جرى بينها فسار من فوره عبر ديار الجزيرة ومعه مجموعة من كبار أمرائه منهم إياز وبرسق وبوزان^(٩٩) وفي طريقه استولى على الرها من الروم وسلمها لبوزان^(١٠٠) بينما ذكر ابن الجوزي أنه استولى عليها أثناء عودته من حلب^(١٠١) وتعتبر هذه الرواية ضعيفة لمخالفتها رواية جمهرة من المؤرخين الذين سبقوه.

اتجه السلطان إلى قلعة جعبر^(١٠٢) فملكها وقبض على صاحبها سابق الدين جعبر القشيري وعلى ولديه وكانوا يقطعون الطرق ويخيفون السابلة وقتلهم ثم سار إلى منبج فملكها أيضاً^(١٠٣) يقول صاحب المنتظم : ((وفي هذا الشهر «رجب ٤٧٩ هـ» سار ملكشاه فنزل الموصل في رجب ثم مضى إلى قلعة جعبر وقد كان تحصن بها رجل يُعرف بسابق بن جعبر في عدد من العلوج يغيرون ويلجأون إليها فراسله السلطان في تسليمها وأن يؤمنه على نفسه وماله فلم يجب، فنصب العرادات ونقب السور وفتحت، وقتل عامة من كان فيها وقبض على سابق وأراد قتله بالسيف فوقعت عليه زوجته وقالت لا أفارقه حتى تقتلوني معه فألقوه من أعلى السور فتكسر ثم ضرب بالسيوف نصفين))^(١٠٤).

تابع السلطان سيره إلى حلب، فلما اقترب منها انسحب تتش عائداً إلى دمشق وكان معه أثناء انسحابه أرتق بن أكسب (أكسك) فنصحته أن يهاجم جيش السلطان وهو على تعب فلم يقبل وقال : ((لا أكسر جاه أخي الذي إنا مستظل بظله فإنه يعود بالوهن عليّ أولاً))^(١٠٥).

يستتج من قيام السلطان بحملته على حلب خوفاً من إتساع أملاك أخيه تتش في الشام، فيصبح خطراً عليه في المستقبل، ومما يقوي هذا الاعتقاد أن تتش خاف من مقابلة أخيه عندما اقترب منه وانسحب عائداً إلى دمشق.

دخل السلطان ملكشاه حلب ونزل سالم بن مالك العقيلي من القلعة وسلمها للسلطان، فعوضه عنها بقلعة جعبر فسار إليها وملكها^(١٠٦) ثم أرسل تتش إلى أخيه بالولاء والطاعة فقبل ذلك منه^(١٠٧) كما دخل في طاعته أيضاً نصر بن علي بن منقذ صاحب كفرطاب وشيزر وأفامية^(١٠٨).

* إمارة قسيم الدولة أقسنقر^(١٠٩) على حلب سنة ٤٨٠ هـ :-

كان قسيم الدولة مرافقاً للسلطان في حملته على حلب فأقامه عليها والياً^(١١٠) ثم رحل السلطان عنها إلى أنطاكية، وكان بها نواب سليمان بن قتلмыш السلجوقي فأقام ياغي سيان والياً عليها^(١١١) وأقر أبناء قتلмыш على الإمارة السلجوقية في بلاد الروم^(١١٢) وقفل عائداً إلى حلب ثم إلى أصفهان

فوصلها في شهر صفر سنة ٤٨٠ هـ (١١٣).

أحسن قسيم الدولة أقسنقر معاملة أهل حلب، وتتبع المفسدين وقطاع الطرق حتى قضى عليهم، فأمن الناس على حياتهم وممتلكاتهم بعد أن قضوا فترة من الفوضى والاضطراب. يقول ابن الأثير: ((لما افتتح ملكشاه حلب استناب عليها أقسنقر في سنة ثمانين واربعمائة فأحسن السياسة وضبط الأمور وتتبع المفسدين حتى صار دخله كل يوم ألف وخمسمائة دينار)) (١١٤).

* علاقة قسيم الدولة أقسنقر بتتس في عهد السلطان ملكشاه :-

تتابعت حملات الفاطميين على ساحل الشام بعد سنة ٤٨٠ هـ وطمعوا في إستعادة نفوذهم في الشام حتى ضايقوا تتس كثيراً فأرسل يستغيث بأخيه السلطان ملكشاه فيقول صاحب النجوم الزاهرة: ((وفيها سنة ٤٨٠ هـ) بعث تتس أخو السلطان «ملكشاه» يقول لأخيه: قد استولى المصريون على الساحل وضايقوا دمشق وأسأل السلطان أن يأمر أقسنقر وبوزان أن ينجداني، فكتب إليهما ملكشاه أن ينجدها، وكان الأمير بوزان بالرها وأقسنقر بحلب)) (١١٥).

أوعز السلطان ملكشاه إلى ولاته في الشام والجزيرة تقديم المساعدة إلى تتس لمحاربة الفاطميين على ساحل الشام (١١٦) فساروا سنة ٤٨٣ هـ واجتمعوا في حمص وكان بها خلف بن ملاعب يخطب للفاطميين فحاصروها وأخذوها منه بعد أن هرب إلى مصر (١١٧) ثم اتجهوا بعد ذلك إلى طرابلس وكان واليها جلال الملك بن عمار يخطب للفاطميين أيضاً، فلم ير بداً لدفعهم إلا اللجوء إلى الحيلة، فراسل الأمراء الذين مع تتس واستطاع أن يكسب أقسنقر إلى جانبه فانسحب عائداً إلى حلب فكان ذلك سبباً من أسباب فشل هذه الحملة، يقول ابن الأثير: ((وكان مع قسيم الدولة وزير له اسمه زرين كمر فراسله ابن عمار فرأى عنده لينا فأنحفه وأعطاه، فسعى مع صاحبه قسيم الدولة في إصلاح حاله ليدفع عنه وحمل له ثلاثين ألف دينار وتحفاً يمثلها، وعرض عليه المناشير التي بيده من السلطان بالبلد «طرابلس» والتقدم إلى النواب بتلك البلاد بمساعدته والشد معه والتحذير من محاربتة، فقال أقسنقر لتاج الدولة تتس: لا أقاتل من هذه المناشير بيده، فأغلظ له تاج الدولة وقال: هل أنت إلا تابع لي؟ فقال أقسنقر: أنا أتابعك إلا في معصية السلطان، ورحل من الغد عن موضعه فاضطر تاج الدولة إلى الرحيل، فرحل غضبان وعاد بوزان أيضاً إلى بلاده فانتقض هذا الأمر)) (١١٨).

وأعتقد أن قصة هذه المناشير التي أظهرها جلال الملك بن عمار وأظهر فيها أنها من السلطان، ما هي إلا مختلقة ومزيفة فإنه لم يظهر لقاء بين السلطان وجلال الملك، ولم يسبق أن خطب للسلاجقة في إمارة طرابلس، بل أن إنتهاء بني عمار في طرابلس يعود إلى الفاطميين فقط، ولم يذكر أنهم قطعوا خطبة للفاطميين أو تحولوا إلى العباسيين والسلاجقة ولو أن السلطان منح صاحب طرابلس شيئاً يعترف به له، لعرف من قبل السلطان أو سئل فأجاب عنه شيئاً، ولم يحصل شيء من هذا القبيل.

لذا فإنني أرى أن الأمراء نفروا من تتس وتخلوا عنه راجعين إلى بلادهم لسبب آخر ربما يكون عدم رغبة هؤلاء الأمراء في توسيع إمارة تتس إلى بلاد أخرى فيعود عليهم بالضرر والخطورة فيما بعد،

لا سيما أن أطماع تتش في التوسع معروفة، وسبق لأخيه السلطان أن حدَّ من أطماعه وقلَّص نفوذه في الشام داخل حدود دمشق فقط، ثم مات السلطان ملكشاه بعد قليل سنة ٤٨٥ هـ، فتطور النزاع بين تتش وبقية الأمراء في الشام والجزيرة وأدى إلى نزاع مسلح بينهم سنرى تفاصيله في الفصل القادم إن شاء الله تعالى .

هوامش الفصل الثالث

- (١) قُنْزُرَيْنُ : مدينة في شمال الشام بين حلب وحمص وكانت تطلق على جند شمال الشام ولم يكن لحلب معها ذكر ثم ضعفت قنسرين بظهور قوة حلب فأصبحت قرية صغيرة.
- ياقوت : معجم البلدان جـ ٤/٤٠٣ . البغدادي : مراصد الاطلاع جـ ٣/١١٢٦ .
- جُنْدٌ : جمعها أجناد والتجند بمعنى التجمع، وجُنْدٌ جمع معد للحرب، وهو أيضاً المدينة التي تجتمع حولها كورا، ولم يستعمل هذا إلا في أجناد الشام، وقبل سميت كل ناحية بجند لأن العساكر كان يقبضون أعطيائهم فيها.
- البستاني : دائرة المعارف جـ ٥/٤٨٧ .
- (٢) أَيْلَةُ : مدينة على ساحل بحر القلزم (البحر الأحمر) (قرب خليج العقبة اليوم بمالي الشام).
- القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد ١٥٣ .
- (٣) ابن حوقل : صورة الأرض ١٥٣-١٥٤ . أبو الفداء : تقويم البلدان ٢٢٥-٢٢٧ .
- (٤) طَرَابُلُسُ : بلدة على شاطئ بحر الشام ويُقال لها أطرابلس، وهي بين اللاذقية وعكا. البغدادي : مراصد الاطلاع جـ ١/٩١ .
- (٥) أمينة البيطار : موقف أمراء العرب ٣٦-٣٧ ، ٥١ ، ٨٣-٨٧ ، ١٢٦-١٣٣ ، ٢٤٧-٢٥٨ ، حتى : تاريخ العرب جـ ٢/٧٤٨-٧٤٩ .
- (٦) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٦٦-٧٠ .
- (٧) ابن الأثير : الكامل جـ ٩/٢١٠ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ١/٢٣٢ .
- ابن خلدون : العبرم ٤/٥٨٠ . زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٧٦ .
- (٨) عَانَةُ : بلد مشهور بين الرقة وهيت على نهر الفرات قرب حديثة النورية وتعد من أعمال الجزيرة. الشابشي : الديارات/٢٨٨ . البغدادي : مراصد الاطلاع جـ ٢/٩١٢ .
- (٩) الرَّمْلَةُ : مدينة عظيمة بفلسطين. ياقوت : معجم البلدان جـ ٣/٦٩ .
- (١٠) الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٣١٩ .
- أمينة البيطار : موقف أمراء العرب/١٢٦-١٢٧ ، ١٥٢-١٥٨ .
- (١١) أنوشكين النزيري : مولده فيها وراء النهر، من بلاد الترك جيء به إلى بغداد مع السيايا ثم إلى دمشق سنة ٤٠٠ هـ ثم سُبِرَ إلى مصر فاستحسنه الحاكم بأمر الله لذكائه وقربه إليه حتى عظم شأنه. ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٧١-٧٢ .
- أعلام النبلاء جـ ١/٣٣١ .
- (١٢) الأَفْحُوَانَةُ : موضع بالأردن على بحيرة طبرية. ياقوت : معجم البلدان جـ ١/٢٣٤ .
- (١٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٧١-٧٣ . ابن الأثير : الكامل جـ ٩/٤٢٠ .
- ابن العديم : زبدة الحلب جـ ١/٢٣٢ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٣٢١ .
- (١٤) ابن الأثير : الكامل جـ ٩/٤٢٠ . ابن خلدون : العبرم ٤/٥٨١ .
- (١٥) ابن شدّاد : الأعلاق الخطيرة جـ ٣/٧٣٦ .
- الديس : تاريخ سورية م ٥/٤٦١ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٣٢٦ .
- (١٦) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ١/٢٥٧-٢٥٨ .
- (١٧) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ١/٢٢٥-٢٥٨ . أمينة البيطار : موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين/٢٦٦ .
- (١٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٣ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ١/٢٦٠ .

- أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٦٥ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج ١/٣٢٩-٣٣٢ .
- (١٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٣ . ابن العديم : زبدة الحلب ج ١/٢٦٣ .
- (٢٠) ابن الأثير : الكامل ج ٩/٥٤٩ ، ٥٦٠ ، ج ١٠/١١ .
- ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/٥٩ . ابن خلدون : العبرم ٤/٥٨٥ .
- الديس : تاريخ سورية م ٥/٢٦١-٢٦٢ .
- (٢١) العبر في خبر من غير ج ٣/٣١٨ .
- (٢٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٦ . ابن العديم : زبدة الحلب ج ١/٢٧٦ .
- ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٤/٥٨٥ .
- (٢٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٩٣ وما بعدها . ابن شدّاد : الأعلاق الخطيرة ج ٣/٦٦٢ . زكار : تاريخ الحروب الصليبية/١٢٨-١٢٩ .
- (٢٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٩١-٩٥ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٩٩ .
- سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٧٩-١٨٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج ٢/٢ . الدبس : تاريخ سورية م ٥/٤٦٢ . كرد علي : خطط الشام ج ١/٢٦٥ .
- (٢٥) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٢٢ . ابن العديم : زبدة الحلب ج ١/٢٩٤-٢٩٦ ج ٢/٩ .
- ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٤/٥٨٦ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج ١/٣٣٧ .
- (٢٦) ابن العديم : زبدة الحلب ج ١/٢٩٤ .
- (٢٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٢٢ .
- (٢٨) تامارا رايس : السلاجقة تأريخهم وحضارتهم/٣١ . زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/١٣١-١٣٢ .
- (٢٩) حُرّان : من مدن الجزيرة في ديار بكر على ملتقى طريق الموصل والشام وبلاد الروم . ياقوت : معجم البلدان ج ٢/٢٣٥ .
- (٣٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٩٣ . ابن العديم : زبدة الحلب ج ١/٢٩٤-٢٩٦ .
- أمانة البيطار : موقف أمراء العرب بالشام والمراق من الفاطميين/٢٨٦ .
- (٣١) المَعْرَة : وتسمى معرة النعمان ، من أعمال حمص في الشام بين حلب وحمّة .
- البغدادى : مراصد الاطلاع ج ٣/١٢٨٨ .
- (٣٢) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٢٤ .
- ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢/٩ .
- (٣٣) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٣٢ .
- (٣٤) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٣٦-١٣٧ .
- ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢/١١-١٣ .
- زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/١٣٧ .
- (٣٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٩٨ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٦٨ .
- سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٥٣ ، ١٧٢ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج ١/١٩٩ . ابن كثير : البداية ج ١٢/١١٢ . وقد ذكر بعض المؤرخين أتمز السلجوقي باسم الأقيسيس أتمز السلجوقي مثل الفارقي في تاريخه/١٩٢ وابن كثير في البداية والنهاية ج ١٢/١١٦ وابن العبري : في تاريخ مختصر الدول/١٩٢ وذكره آخرون باسم يوسف بن أوق الخوارزمي ، مثل أبي الفداء في المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٨٧ . والحافظ الذهبي في العبر في خبر من غير ج ٣/٢٥٢ .
- (٣٦) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢/٣١ .

- (٣٧) الفارقي : تاريخ الفارقي/١٩٢. ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٩٨. ابن الأثير : الكامل جـ ٦٨/١٠. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٥٣. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ١٨٧/٢. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ٨٧/٥. القرمانى : أخبار الدول وآثار الأول/٢٨٧. حتى : تاريخ العرب/٧٥١.
- (٣٨) العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٨٥.
- (٣٩) ابن الأثير : الكامل جـ ٩٩/١٠. ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٤٧/٢. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ١٨٧/٢-١٩٢. الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ١٩٩/١، جـ ٢/٢. ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١١٢/١٢. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ٨٧/٥.
- كرد علي (خطط الشام جـ ٢٦٣/١ - ٢٦٤.
- (٤٠) ذيل تاريخ دمشق/٩٨، أنظر سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٧٩، والحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير/جـ ٢٦٦/٣. ثم أنظر اليافعي : مرآة الجنان/٩٦/٣.
- (٤١) طَبْرِيَّةُ : في غور الأردن بينها وبين عَمَّانِ إثنان وسبعون ميلاً.
- أبو الفداء : تقويم البلدان/٤٢.
- (٤٢) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٧١-١٧٨.
- (٤٣) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٧٨.
- (٤٤) المصدر نفسه/١٧٨-١٧٩.
- (٤٥) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠٣/١٠. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ١٩١/٢. الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٣/٢. والعبر في خير من غير جـ ٢٦٩/٣. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٨. الدبس : تاريخ سورية م ٤٦٧/٥. كرد علي : خطط الشام جـ ٢٦٤/١.
- (٤٦) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٨١-١٨٢. أمينة البيطار : موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين/١٦٢-١٦٣.
- (٤٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٨٢. أمينة البيطار : موقف أمراء العرب/١٦٢-١٦٣.
- (٤٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٠٩. ابن الأثير : الكامل جـ ١٠٣/١٠. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ١٩٢/٢. الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير جـ ٢٦٩/٣. الدبس : تاريخ سورية م ٤٦٧/٥. كرد علي : خطط الشام جـ ٢٦٤/١.
- (٤٩) ذيل تاريخ دمشق/١٠٩-١١٢.
- (٥٠) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠٣/١٠. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٨٤-١٨٥. الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٣/٢. الدبس : تاريخ سورية م ٤٦٧/٥. كرد علي : خطط الشام جـ ٢٦٥/١.
- (٥١) مرآة الزمان/١٨٥. أنظر الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٢/٢. وكرد علي : خطط الشام جـ ٢٦٥/١.
- (٥٢) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٣٠٤/٨. ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٤٩/٢-٥٥. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ١٩٣/٢. ابن العماد : شذرات الذهب جـ ٣٢٩/٣. أمينة البيطار : موقف أمراء العرب/٢٩٠-٢٩١.
- (٥٣) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٩٧. الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير جـ ٤٧٤/٣. أحمد حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٣٩.
- عاشور : الحركة الصليبية جـ ٩٩/١. عبدالنعم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/٦٠.
- (٥٤) الكامل جـ ١١١/١٠. أنظر ابن كثير : البداية جـ ١١٩/١٢. وابن خلدون : العبر م ٩/٥-١٠.
- (٥٥) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٩٧. المصدر نفسه/١٩٧.
- (٥٦) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١١٢. ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٤٢٠/٢. أمينة البيطار : موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين/٢٩٠-٢٩١.
- (٥٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٩١. زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/١٧٣.

- (٥٨) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٥٧/٢ - ٥٨ .
- (٥٩) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٩٧ - ١٩٨ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٦١/٢ .
- (٦٠) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ١٩٥ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٦٢/٢ . زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية / ١٧٣ .
- (٦١) الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ٣٤٤/١ . الدبس : تاريخ سورية م ٤٦٧/٥ .
- (٦٢) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١١٢ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٦٥/٢ . الياضي : مرآة الجنان جـ ١٠٠/٣ . ابن خلدون : العبرم ٣٠٩/٥ . عبدالنعميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق / ٦٤ .
- (٦٣) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢٠٠ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ١٩٣/٢ . الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير جـ ٢٧٤/٣ . كرد علي : خطط الشام جـ ٤٦٥/١ .
- (٦٤) ابن الأثير : الكامل جـ ١١١/١٠ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ١٣٧/٤ .
- (٦٥) ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١١٩/١٢ . عاشور : الحركة الصليبية جـ ١٠٢/١ .
- (٦٦) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢٠٠ - ٢٠٣ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٦٥/٢ - ٦٦ .
- (٦٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢٠٠ - ٢٠٣ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٦٧/٢ - ٦٨ .
- (٦٨) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٣٢٣/٨ . ابن الأثير : الكامل جـ ١١٤/١٠ .
- أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ١٩٤/٢ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٥٧١/٤ - ٥٧٢ . خطط الشام جـ ٢٦٦/١ .
- (٦٩) الأحدثات : مفردا حَدَثٌ، وهو الشاب الفتي السن، ومنه منظمة الأحداث، وهي جماعة من الشبان ورد ذكرها في تواريخ المدن السورية والجزرية ولا سيما في أخبار القرون الوسطى ما بين القرن العاشر والثاني عشر وكانت هذه المنظمة تتولى المحافظة على مصالح السكان في المدينة وعلى النظام العام وحماية الأسوار والأبواب ومساعدة الجيوش النظامية أحياناً، وهم من أبناء البلدة نفسها.
- مادة أحداث - البستاني - دائرة المعارف جـ ١٦٧/٧ .
- (٧٠) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢٠٢ - ٢٠٣ .
- (٧١) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٧٢ . ابن الأثير : الكامل جـ ٢٢٠/١٠ .
- ابن خلدون : العبرم ٥٧١/٤ - ٥٧٢ . زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية / ١٨٤ .
- (٧٢) المنتظم جـ ٣٢٣/٨ . أنظر ابن خلدون : العبرم ٥٧١/٤ - ٥٧٢ .
- (٧٣) ابن الأثير : الكامل جـ ١٢٢/١٠ .
- جَمُصٌ : مدينة كبيرة في منتصف الطريق بين دمشق وحلب يجري بوسطها نهر العاصي . ياقوت : معجم البلدان جـ ٣٠٢/٢ .
- أبو الفداء : تقويم البلدان / ٢٦٠ .
- (٧٤) مرآة الزمان / ٢١٦ - ٢١٧ .
- (٧٥) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٧٩/٢ .
- (٧٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١١٤ . ابن الأثير : الكامل جـ ١٢٦/١٠ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٨٠/٢ . ابن خلدون : العبرم ٥٧٢/٤ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ١١٥/٥ . ابن العماد : شذرات الذهب جـ ٣٤٩/٣ .
- أنطاكية : من أجل بلاد الشام بعد دمشق حولها سور عظيم من الثغور الشامية وتقع على بحر الروم بينها وبين حلب يوم وليلة . القزويني : آثار البلاد / ١٥٠ . البغدادي : مراصد الاطلاع جـ ١٢٤/١ .
- (٧٧) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١١٤ . ابن الأثير : الكامل جـ ١٢٦/١٠ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ١١٥/٥ . ابن العماد : شذرات الذهب جـ ٣٤٩/٣ .
- (٧٨) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان / ٢١٩ وما بعدها . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٨٠/٣ - ٨٣ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ٣٤٦/١ . كرد علي : خطط الشام جـ ٢٦٦ - ٢٦٧ .

- (٧٩) يعتبر قنلمش بن إسرائيل بن سلجوق المؤسس الحقيقي لإمارة سلاجقة الروم، حين أرسله السلطان ملكشاه السلجوقي إلى بلاد الروم سنة ٤٧٠ هـ فاستولى على بعض المناطق فيها ومنها نيقية التي اتخذها عاصمة له، وبعد وفاته اعتلى ابنه سليمان عرش تلك البلاد ثم توسع منها إلى أنطاكية. انظر الفارقي: تاريخ الفارقي/٢٧٢.
- ابن الأثير: الكامل ج ١٠/١٣٨. سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان/٢٢٩.
- ابن شدّاد: الاعلاق ج ٣ ق ٢/٦٣٨. أحمد عطية الله: القاموس الاسلامي م ٣/٤٠٨. عبدالنعم حسنين: سلاجقة إيران والعراق/٦٤.
- (٨٠) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق/١١٧. ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٨٦-٨٧. الحافظ الذهبي: دول الاسلام ج ٢/٥. اليافعي: مرآة الجنان ج ٣/١٢٠. الدبس: تاريخ سورية م ٥/٤٦٩. كرد علي: خطط الشام ج ١/٢٦٧.
- (٨١) الحركة الصليبية ج ١/٩٤-٩٩.
- (٨٢) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان/٢٢٩. ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٨٨-٩٢. الحافظ الذهبي: دول الاسلام ج ٢/٥. أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ١/٦٠.
- (٨٣) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان/٢٢٩.
- (٨٤) سبق تعريف خرتيرت وجبق التركماني ص ٥٧-٥٨ والهامش رقم (١٧٩) في الفصل الثاني.
- (٨٥) قُرَازَجُلُ: موقع من نواحي حلب. ياقوت: معجم البلدان ج ٣/٣٢٢.
- (٨٦) نهر عَفْرِينُ: يأتي من بلاد الروم ويمر قرب حلب ويصب في بحر الروم قرب أنطاكية. أبو الفداء: تقويم البلدان/٢٦٧-٤٩، ٥٠.
- (٨٧) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق/١١٨. ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٩١. الحافظ الذهبي: دول الاسلام ج ٢/٥.
- (٨٨) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/١٣٨. سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان/٢٢٩. أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ١/٦٠. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٩٥. ابن خلدون: العبر ودويان المبتدأ والخبر م ٥/٣٤٥. أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج ٥/١١٩. كرد علي: خطط الشام ج ١/٢٦٧.
- (٨٩) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٢٢٠. ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٩٥. الدبس: تاريخ سورية م ٥/٤٦٩. الطباخ الحلبي: أعلام النبلاء ج ١/٣٥٧.
- (٩٠) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان/٢٣٨. ابن خلدون: العبر ودويان المبتدأ والخبر م ٤/٥٥٧. زكار: مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٢٢٢.
- (٩١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/١٥٨. الحافظ الذهبي: العبر في خبر من غير ج ٣/٢٩٣. ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢/١٣٠. الطباخ الحلبي: أعلام النبلاء ج ١/٣٥٩-٣٦١.
- (٩٢) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/١٤٧. والباهر/٧. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٩٧. ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢/١٣٠. عبدالنعم حسنين: سلاجقة إيران والعراق/٦٥.
- (٩٣) عَيْنُ سَيْلَمَ: موقع قرب حلب على بعد ثلاثة أميال منها. ياقوت: معجم البلدان ج ٤/١٧٨.
- (٩٤) ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٩٧. أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ١/٦٠. الحافظ الذهبي: دول الاسلام ج ٢/٦. أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج ٥/١٢٤. أحمد حلمي: السلاجقة في التاريخ والحضارة/٤٠. كرد علي: خطط الشام ج ١/٢٦٨. عاشور: الحركة الصليبية ج ١/١٠٣.
- (٩٥) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق/١١٨. ابن الأثير: الكامل ج ١٠/١٤٧. الحافظ الذهبي: العبر في خبر من غير ج ٣/٢٧٣.
- (٩٦) سبط ابن الجوزي: مرآة الزمان/٢٣٩. ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٩٩. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٩٧.
- (٩٧) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/١٤٧. أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ١/٦٠. الحافظ الذهبي: دول الاسلام ج ٢/٦.
- (٩٨) ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢/١٣٠. ابن خلدون: العبر ودويان المبتدأ والخبر م ٥/١٧. عبدالنعم حسنين: سلاجقة إيران والعراق/٦٦.

- (٩٩) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٤٨ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٣٠ .
- (١٠٠) ابن الأثير : الباهر/٧ . عاشور : الحركة الصليبية ج ١/١٠٤ .
- (١٠١) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٤١ .
- (١٠٢) قلعة جَعْبَر : تقع على نهر الفرات وكانت تسمى قديماً قلعة دَوْسَر فغير جعبر اسمها وسماها باسمه . ياقوت : معجم البلدان ج ٢/١٤٢ . البغدادي : مراصد الاطلاع ج ١/٣٣٥ .
- (١٠٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٤٨ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٩٧ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والحبرم ٤/٥٨٩ .
- الديبس : تاريخ سورية م ٥/٤٧٠ .
- (١٠٤) أبو الفرج بن الجوزي ج ٩/٢٨ .
- (١٠٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٤٨ .
- (١٠٦) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢/١٠١ . ابن شدّاد : الاعلاق الخطيرة ج ٣ ق ٢/٦٣٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٩٧ . الديبس : تاريخ سورية م ٥/٤٧٠ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج ١/٣٥٩ - ٣٦١ .
- (١٠٧) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٣٩ . أحمد حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٤٠ .
- (١٠٨) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٤٨ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والحبرم ٤/٥٨٩ ، م ٥/١٧ .
- كفر طاب : بلدة بين المعرة وحلب . ياقوت : معجم البلدان ج ٤/٤٧٠ .
- شَيْرَز : قلعة ومعها كورة واسعة في الشام قرب المعرة . البغدادي : مراصد الاطلاع ج ٢/٨٢٦ .
- أفامية : مدينة حصينة على سواحل الشام من نواحي حمص ويسمى بعضها فامية بدون همزة . ياقوت : معجم البلدان ج ١/٢٢٧ .
- (١٠٩) قسيم الدولة عبدالله أفستر بن آل ترعان صاحب السلطان ملكشاه ، جد الأتابكة الزنكيين والوالد عمادالدين زنكي .
- أبوشامة : الروضتين ج ١ ق ١/٥٨ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١/٢٤١ . أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج ٥/١٣٩ .
- يقول المؤرخون أنه كان من ممالك السلطان ألب أرسلان وترى مع ابنه ملكشاه ، حتى صار من أقرب المقرين إليه وعلت منزلته عنده .
- ابن الأثير : الباهر/٤ - ٥ . ابن شدّاد : الاعلاق الخطيرة ج ٣ ق ٢/٣٠٩ . البستاني : دائرة المعارف الاسلامية ج ١/١١٧ .
- الديوه جي : الموصل في العهد الاتابكي/١٦ .
- وقيل بل هو تركي من أصحاب السلطان ملكشاه .
- أبوشامة : الروضتين ج ١ ق ١/٥٨ . ابن العماد : شذرات الذهب ج ٣/٣٨٠ .
- وقد ذكر هذان المؤرخان أن نظام الملك وزير السلطان ملكشاه حسد أفستر على منزلته العظيمة عند السلطان ، وهو الذي أوعز إليه بتعيينه على حلب لابعاده عنه .
- (١١٠) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٢٨ . ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢/١٠٢ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١/٢٤١ .
- أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٩٧ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٣٠ .
- (١١١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢/١٠٢ . أبوشامة : الروضتين ج ١ ق ١/٦١ . عاشور : الحركة الصليبية ج ١/١٠٤ .
- (١١٢) أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٤٠ . عبدالنعيم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/٦٦ .
- (١١٣) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٢٨ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢٤٠ - ٢٤١ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/١٩٧ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج ٢/٧ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٣٠ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والحبرم ٥/١٧ . الديبس : تاريخ سورية م ٥/٤٧٠ .
- (١١٤) الكامل ج ١٠/١٨٠ .
- (١١٥) أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج ٥/١٢٨ .
- (١١٦) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٩٩ - ٢٠٠ . ابن الوردي : تمة المختصر ج ٢/٧ .

- (١١٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق /١٢٠. الدبس : تاريخ سورية م ٤٧١/٥. كرد علي : خطط الشام ج١/٤٦٩. - وُلِّي أمر طرابلس في بلاد الشام من قبيل الفاطميين وكان على مذهبيهم وتوفي سنة ٤٩٢ هـ. دائرة المعارف الاسلامية ج١/٢٤٢.
- (١١٨) الكامل ج ١٠/٢٠٣. أنظر أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٣٢-١٣٣ وكرد علي : خطط الشام ج١/٢٩٦.

الفصل الرابع

سلاجقة الشام والجزيرة في الفترة ما بين
سنة ٤٨٥ هـ حتى بداية عهد الأتابكة

الفصل الرابع

سلاجقة الشام والجزيرة في الفترة ما بين
سنة ٤٨٥ هـ حتى بداية عهد الأتابكة

القسم الأول

(سلاجقة الشام)

- * خروج تتش بن السلطان ألب أرسلان للمطالبة بالسلطنة السلجوقية .
- * حملة تتش على الجزيرة .
- * مسيرة تتش إلى أصفهان للجلوس على عرش السلطنة فيها .
- * سلاجقة الشام بعد مقتل تتش سنة ٤٨٨ هـ .
- * عودة دقاق بن تتش إلى دمشق وحكمه لها .
- * إمارة دمشق بعد وفاة دقاق سنة ٤٩٧ هـ .
- * إمارة رضوان بن تتش السلجوقي في حلب .
- * وفاة رضوان بن تتش سنة ٥٠٧ هـ ومصير إمارة حلب من بعده .

أوضحنا في الفصل السابق الخطوط العريضة لحمالات السلاجقة على بلاد الشام وكيف استطاع أمراؤهم أن يكونوا لهم إمارات سلجوقية على أنقاض الامارات الفاطمية والعربية واستعملوا لتحقيق ذلك كافة الوسائل، وتمكنوا من فرض سيطرتهم على أجزاء واسعة من الشام بالرغم من عدم ارتياح الأمراء العرب لهم وفي مقدمتهم مسلم بن قريش العقيلي.

ويحسن بنا الآن أن نلقي نظرة على الامارات السلجوقية في الشام والجزيرة بعد وفاة السلطان ملكشاه السلجوقي سنة ٤٨٥ هـ وما تلاه من خلافات وانقسامات بين السلاجقة على الزعامة والسلطان وخروج بعضهم على بعض مما أدى إلى إضعافهم وزوالهم فيما بعد.

* خروج تتش بن السلطان ألب أرسلان للمطالبة بالسلطنة السلجوقية :-

كان جناح الدول تتش متجهاً إلى بغداد سنة ٤٨٥ هـ لمقابلة أخيه السلطان ملكشاه، وبينما هو في الطريق، وردته الأنباء بوفاة السلطان، فعاد مسرعاً إلى دمشق^(١).

وفي رواية أخرى أن تتش قابل أخاه السلطان في بغداد ثم عاد إلى دمشق فوردت إليه الأنباء بوفاة أخيه في الطريق فجدد في السير إلى دمشق ليعد العدة ويطلب السلطنة لنفسه^(٢) والحقيقة أن

السلطان ملكشاه جاء إلى بغداد سنة ٤٨٤ هـ وقدم إليه فيها ولاية الشام والجزيرة واجتمعوا به، ثم تفرقوا عائدين إلى بلادهم ومن ضمنهم تتش أخو السلطان ملكشاه، كما عاد السلطان إلى أصفهان، ثم رجع مرة أخرى إلى بغداد سنة ٤٨٥ هـ وهي المرة التي توفي فيها^(٣) وأعتقد أن تتش جاء لمقابلة أخيه هذه المرة فوردته الأنباء بوفاته قبل أن يصل إلى بغداد فعاد إلى دمشق ليدعولنفسه.

ومن جهة أخرى كانت ترکان خاتون^(٤) زوجة السلطان ملكشاه، وابنها الصغير محمود بن السلطان ملكشاه في بغداد، فطلبت من الخليفة المقتدي بأمر الله أن يدعولابنها بالسلطان، فرفض طلبها بادئ الأمر بدعوى أنه طفل صغير ولا يصلح لهذا الأمر^(٥).

وقد روى ابن النظام رد الخليفة على طلب ترکان خاتون بقوله : ((السلطنة والرسالة والمحافظة على أصول السياسة وتعمير العالم ليس أمراً هيناً كلعب الأطفال، ومن الصعوبة أن يتمكن طفل عديم التجربة أن يقر قواعد السلطنة ويدفع حُساد وأعداء المملكة، ولم يشيع محمود من لبن الرضاعة حتى الآن، فلا يستطيع أن يكون درعاً يصدُّ عن الدولة سيف كل جبار . . والمثل يقول : الصبي صبي ولو كان ابن النبي))^(٦).

إلا أن زوجة السلطان ظلت تلح على الخليفة حتى رضي بإبنها وأمر بأن يذكر إسمه على منابر بغداد، فلما اطمأنت لذلك رحلت بإبنها إلى أصفهان وقد ظهر فيها بريقاروق بن السلطان ملكشاه (من أم أخرى) يدعو لنفسه بالسلطان هو الآخر^(٧).

لذلك انقسم السلاجقة فيما بينهم إلى فئتين مختلفتين في تأييدهما لكل من محمود وأخيه بريقاروق، إلا أن محمود كان أقوى من أخيه فاستطاع بمساعدة أمه الدخول إلى أصفهان وجلس على

كرسي العرش، بينما خرج أخوه برقياروق إلى همدان يعد العدة ويدعولنفسه^(٨).

وفي الفترة التي كان فيها النزاع محتدماً بين برقياروق وأخيه محمود، كان تتش بن السلطان ألب أرسلان، يجهز عساكره بدمشق استهداداً للخروج، ليطلب السلطنة لنفسه^(٩).

خرج تتش بعساكره من دمشق إلى ناحية حلب وراسل صاحبها قسيم الدولة أفسنقر فدخل في طاعته، كما راسل بوزان صاحب الرها، ويأغي سيان صاحب أنطاكية فدخل في طاعته أيضاً^(١٠).

وبذلك يمكن القول أن تتش قد كسب تأييداً ونفوذاً كبيرين في الشام والجزيرة، واعتقد أنه يمكنه الضغط على الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله فأرسل إليه يطلب منه الاعتراف له بالسلطان والخطبة له في سائر البلاد الإسلامية إلا أن الخليفة رفض طلبه^(١١).

يقول في هذا أبو الفرج بن الجوزي أن الخليفة رد على تتش بنوع من الخشونة والتهديد بمثل الكتاب الذي وصله منه، ومما جاء في كتاب الخليفة له : ((صلح أن يكون خطابك في الخطبة إذا حصلت الدنيا بحكمك وخزائن الأموال بأصفهان وولاياتها تحت يدك والبلاد بأسرها في قبضتك، ولم يبق من أولاد أخيك من يخالفك، ثم تسأل حينئذ تشريفك بالخطبة وتأهيلك للخدمة، فأما في هذه الحال فلا سبيل إلى ما التمسته ولا طريق إلى ما تحاوله، فلا تعد حد العبيد فيما تنبيهه وتسطره والاتباع فيما تورده وتصدره، وليكن خطابك ضراعة لا تحكماً وسؤالاً، تخير فإن أطعت فنفسك نفعت وإن خالفتنا وقصدتنا رددناك ومنعنا طلبتك واعتمدنا معك ما يقتضيه حكم الأمان والسلطان وأتاك من الله تعالى ما لا قبل لك به ولا يدان))^(١٢).

يتبين لنا من هذا الرد القاسي عدم رغبة الخليفة في الموافقة على طلب تتش والميل إلى أولاد أخيه ملكشاه، وأرى أن الخليفة رفض طلب تتش ومال إلى ابن أخيه محمود بن السلطان ملكشاه، لأن تتش كان قوياً في الشام، بينما لا يزال محمود يافعاً يمكن السيطرة عليه بسهولة، وأيضاً فإن تتش كان معتاداً بنفسه وتجاوز حدوده مع الخليفة، معتقداً أن البلاد صارت في قبضته وأن السلطنة أصبحت قاب قوسين أو أدنى منه، وأصبح بإمكانه أن يفرض نفسه على الخليفة فكان لسوء تصرفه مع الخليفة الرد الذي جاء منه.

* حملة تتش على الجزيرة :-

كان إبراهيم بن قريش بن بدران العقيلي في سجن أصفهان من أيام السلطان ملكشاه فلما توفي السلطان سنة ٤٨٥ هـ قامت زوجته ترکان خاتون بإطلاق سراحه من السجن بمساعدة السيدة صفية عمه السلطان ملكشاه زوجة إبراهيم بن قريش فعاد إلى الموصل بصحبة زوجته على أن يقوم بأمر ابنها علي بن مسلم بن قريش (كانت سابقاً زوجة لمسلم بن قريش العقيلي) والعمل معاً على تثبيت أمره في الجزيرة وانتزاعها من محمد بن مسلم بن قريش وابن جهير^(١٣).

والذي يتضح أن إبراهيم بن قريش وزوجته وابن أخيه علي تحالفوا مع ترکان خاتون على العمل

معاً على طاعة إبنها محمود بعدما رضي الخليفة المقتدي بأمر الله به سلطاناً على السلاجقة لذلك أطلقت سراح إبراهيم وسيرته إلى الجزيرة ليخطب لابنها فيها.

جمع إبراهيم بن قريش حوله جمعاً كبيراً من بني عقيل واستطاع هزيمة ابن أخيه محمد بن مسلم بن قريش واستولى على ما بيده من البلاد في الجزيرة ومن ضمنها الموصل^(١٤)، ثم توجه إلى ديار بكر ليكمل سيطرته على الجزيرة وكان على ديار بكر أبو الحسن بن الكافي بن جهمير من أيام السلطان ملكشاه^(١٥) وفي هذه الأثناء كان تتش بن السلطان ملكشاه يتقدم إلى الجزيرة ليفرض سيطرته عليها ضمن سياسته الداعية إلى فرض نفسه على السلطنة السلجوقية، فراسل إبراهيم بن قريش وطلب منه أن يقدم له الطاعة فرفض ابن قريش طلبه فسار تتش إليه بجيوشه فاستولى على الرحبة ونصيبين والموصل وتقدم إليه إبراهيم بن قريش فاقتتلا قتالاً شديداً في موضع يُعرف بالضيع في الجزيرة، فانكشفت المعركة عن مقتل إبراهيم بن قريش وهزيمة عساكره من بني عقيل^(١٦) ثم أعاد تتش ترتيب الأوضاع في الجزيرة فأقام على الموصل ونواحيها علي بن مسلم بن قريش وأقام محمد بن مسلم بن قريش على نصيبين ونواحيها على أن يكونا نائبين عنه في هذه البلاد^(١٧) ثم توجه إلى ديار بكر فاستولى عليها في ربيع الأول سنة ٤٨٦ هـ واستوزر أبو الحسن الكافي بن جهمير الذي كان متولياً من أيام أخيه السلطان ملكشاه^(١٨).

وهكذا استطاع تتش أن يستولي على الجزيرة بأكملها بهذه السرعة إضافة إلى ما بيده في بلاد الشام، فأصبح يشكل خطراً حقيقياً على السلطان السلجوقي الشرعي محمود بن السلطان ملكشاه، ولا شك أن هذا التصرف يعتبر تجاوزاً لحقه وبإدارة خطيرة في العرف السلجوقي والعباسي بفرض نفسه بالقوة المسلحة بالرغم من تنويع ابن أخيه على السلطان والدعوة له في العراق وأصفهان واعتراف الخليفة العباسي بذلك، وقد سبق للخليفة أن اعترض على سلطنة تتش ولكنه لم يأبه لذلك وخرج لتحقيق رغبته ضارباً بمعارضيه عرض الحائط.

* مسيرة تتش إلى أصفهان للجلوس على عرش السلطنة فيها :-

توجه تتش بعد ذلك إلى نواحي أذربيجان ليكمل سيطرته على هذه المناطق تمهيداً للوصول إلى أصفهان عاصمة السلاجقة وكان معه أمراء الشام والجزيرة^(١٩) ففوجيء أثناء سيره بإنفصال صاحب الرها وصاحب حلب عنه فقد راسلها برقياروق وحرصها على تتش وأمدّها بوال جديد لبلاد الجزيرة هو كربوغا ومعه عساكر كبيرة من التركمان فانفصلا عنه وعادا إلى حلب معلنين إنضمامهما إلى برقياروق بن السلطان ملكشاه سنة ٤٨٧ هـ^(٢٠).

انعكس هذا الموقف الجديد على تتش وأضعف من موقفه كثيراً فانسحب عائداً إلى دمشق لتعزيز قواته من جديد^(٢١).

ولا ريب أن انفصال الأمراء عن تتش يُعد نكسة كبيرة له وإضعافاً لموقفه، لهذا فضل العودة إلى دمشق ليكمل استعداداته فيها، ولم يترك الفرصة تضيع منه فخرج مسرعاً في نفس السنة ٤٨٧ هـ إلى

نواحي حلب لمواجهة الحلف الجديد فالتقى بهم قرب حلب، فاقتتلوا قتالاً شديداً، فانهمزت قوات الامراء بعد أن أسر قادتهم الثلاثة، فأمر تتش بقتل بوزان وقسيم الدولة أقسنقر، بينما أرسل كربوغا إلى سجن حمص، ثم استولى تتش على حلب وقلعتها^(٢٢).

عمل تتش على تنظيم البلاد التي أعاد سيطرته عليها في الشام والجزيرة وتابع سيره إلى أذربيجان ليصفي الحساب مع أبناء أخيه الذين ينافسونه على السلطان، بعد أن قوي أمره كثيراً وانضم إليه عدد كبير من التركمان أنصار برقياروق^(٢٣).

أراد تتش أن يستغل أنصار ترکان خاتون أرملة أخيه فراسلها واتفق معها على الزواج وتواعدا على اللقاء والتعاون، فقدمت إليه فماتت في الطريق فترقت عساكرها وانضم أكثرهم إلى برقياروق^(٢٤).

قوي برقياروق بعد وفاة الخاتون فتوجه إلى أصفهان، فاستقبله أهلها على سبيل الخديعة فقبضوا عليه ريثما يتبين مصير محمود وكان مريضاً، فتوفى فجأة، فأخرج برقياروق من السجن وأقيم سلطاناً بأصفهان^(٢٥).

وأعتقد أن وفاة الخاتون الفجائية، ثم وفاة ابنها محمود لم يكن من قبيل الصدفة إنما أرجح أن يكون أنصار برقياروق قد تأمروا عليها فقتلوهما بالسّم للتخلص منها، لا سيما بعد ميل الخاتون إلى تتش ورغبتها في الزواج منه، ويقوي هذا الرأي، أن برقياروق توجه إلى أصفهان وأقام فيها قبل وفاة محمود مما يدل على أن لبرقياروق أنصاراً هناك استدعوه إليهم لينصبوه عليهم وقد تم ذلك.

لم يتردد الخليفة المقتدي بأمر الله بالخطبة لبرقياروق فأعلن اعترافه به ولقبه بركن الدين وأمر أن يُخطب له في مساجد بغداد إلا أن أيامه لم تطل فمات وتولى أمر الخلافة بعده ابنه المستظهر بالله فخطب لبرقياروق أيضاً سنة ٤٨٧ هـ^(٢٦).

وقد ذكر بعض المؤرخين أن تتش أرسل إلى الخليفة الجديد المستظهر بالله ليعترف به، فخطب له ببغداد واعترف به سلطاناً على السلاجقة^(٢٧) إلا أن رواية أخرى تقول أن الخليفة تردد في الخطبة له والاعتراف به ريثما تنحسم الأمور بصورة أوضح بينه وبين ابن أخيه برقياروق، فبقي وقد تتش ومن معه من العساكر خارج بغداد يحرق ويحرب وينهب السكان الأمنين^(٢٨) وأعتقد أن هذا الرأي أقرب إلى الصحة من الرأي الأول إذ أن الخليفة اعترف بالسلطان برقياروق بعد وفاة أخيه، فمن غير الممكن أن يعترف بتتش سلطاناً آخر على السلاجقة، مع أن الميل إلى برقياروق أقوى إذ كان النفور قوياً من تتش لمواقفه العدائية السابقة وأعمال القتل والتخريب التي قام بها في الشام والجزيرة.

أوصى تتش لابنه رضوان كي يلحق به وكان بدمشق، فجمع ما تبقى من العساكر التركمانية وخرج بها لمساعدة أبيه^(٢٩) غير أن تتش سار بقواته قبل وصول ابنه إليه إلى نواحي الري فالتقى هناك بقوات برقياروق في المحرم سنة ٤٨٨ هـ فاقتتل الفريقان قتالاً شديداً، فانكشفت المعركة عن مقتل تتش وهزيمة قواته هزيمة نكراء^(٣٠).

يمكننا القول الآن أن الجو قد صفا لبرقياروق دون منازع بعد سلسلة من الحروب الطاحنة دارت بينه وبين معارضيه وراح ضحيتها كثير من الأمراء والعساكر من كلا الطرفين.

وفي الحق أن تتش قد ارتكب أعمالاً قبيحة وسابقة خطيرة في تاريخ السلاجقة بخروجه على السلطان الشرعي بعد اعتراف الخليفة العباسي به، إذ أصبحت صراعات السلاجقة على السلطنة سنة لهم فيما بعد ثم بدأت هيتهم تنكمش تدريجياً حتى زالت وانتهت، ولقد تمادى تتش في عصيانه بالرغم من تحذيرات الخليفة المقتدي بأمر الله له، فلم يُقدِّم على هذا العمل أحد من السلاجقة قبله، فقد حرصوا على تقديس الخليفة وعدم مخالفته باعتباره خليفة المسلمين.

كما ارتكب تتش جريمة أخرى في حق الزعامة العربية في الجزيرة فأقدم على قتل إبراهيم بن قريش العقيلي لأنه رفض طاعته وهي أول مواجهة بين الزعامة العقيلية والسلاجقة في الجزيرة، إذ كثيراً ما تحاشى السلاجقة هذه المواجهة قبل تتش، فكان سلاطينهم يسايرونهم ويرضونهم بشتى الوسائل والطرق باعتبارهم أبناء البلاد وأهلها فلم يغضبوهم كما رأينا خلال حملات سلاطينهم العظام طغرلبيك وأرسلان وملكشاه. ورجبوا في الحصول على تأييدهم ريثما تستقر لهم الأمور في هذه البلاد.

* سلاجقة الشام بعد مقتل تتش سنة ٤٨٨ هـ :-

كان رضوان بن تتش قد خرج من الشام ليلحق بأبيه في نواحي الري، إلا أن الأخبار جاءتته وهو في الطريق بمقتل أبيه وهزيمة جيشه على يد السلطان برقياروق ففقل عائداً إلى حلب^(٣١).

ويرى بعض المؤرخين أن رضوان بن تتش استولى أثناء مروره على الرها في الجزيرة ومنحها لياغي سيان صاحب أنطاكية وكان معه ثم قصد إلى سروج^(٣٢) ليضمها إليه أيضاً فسبقة إليها سقمان بن أرتق وكان بصحبته أيضاً فاستولى عليها وضمها لنفسه فتركها رضوان له وتابع سيره في نواحي الجزيرة ليفرض نفسه عليها^(٣٣).

بينما يرى آخرون أن رضوان توجه إلى حماة أولاً فملكها^(٣٤) ثم توجه إلى حلب فتسلمها من نائب أبيه فيها أبو القاسم الحسن الخوارزمي، ثم سار بعد ذلك إلى ديار بكر ومعه سقمان بن أرتق وياغي سيان صاحب أنطاكية فأخذ الرها وسلمها لياغي سيان وتوجه سقمان بن أرتق إلى سروج فاستولى عليه وأقام فيها^(٣٥) وقد ذكر هؤلاء المؤرخون أنه كان بصحبة رضوان في هذه الحملة أتابعه وزوج أمه جناح الدولة حسين فوقع نفور بينه وبين ياغي سيان بسبب إمتلاكه الرها فافترق الاثنان فتوجه سيان إلى أنطاكية وعاد جناح الدولة مع رضوان إلى حلب^(٣٦).

أما ابن العديم فيرى أن ياغي سيان تأمر على قتل جناح الدولة حسين، فانكشفت مؤامراته فانفصل عنهم واتجه إلى أنطاكية^(٣٧). وأعتقد أن رضوان بن تتش عاد إلى حلب أولاً فرتب أوضاعها ثم خرج بعد ذلك إلى الجزيرة ومعه أمراؤه ليضمها لنفسه لأنه كان يمه بالدرجة الأولى أن يؤمن نفسه في حلب قبل أي شيء آخر ثم يضيف إليه بعد ذلك مزيداً من البلاد تدعيماً لمركزه في الشام.

* عودة دقاق بن تشش إلى دمشق وحكمه فيها :-

كان دقاق (الابن الثاني لتتش) مع أبيه في المعركة التي قتل فيها قرب الري فعاد مع بقية عساكر أبيه إلى حلب^(٣٨) ثم أوصى له نائب أبيه في دمشق الأمير ساوتكين الخادم بالقدوم إليه لتأمين إمارة دمشق له، فخرج من حلب سراً وخوفاً من أخيه رضوان ودخل دمشق واستولى على زمام الأمور فيها^(٣٩) وبعد فترة لحق به أتاكه وزوج أمه الأتابك طغتكين^(٤٠). وكان أسيراً بيد عساكر برقياروق في المعركة التي قُتل فيها تشش فهرب من الأسر وانضم إلى خدمة دقاق بدمشق سنة ٤٨٨ هـ^(٤١). وفي رواية للفارقي تخالف جمهور المؤرخين أن دقاق كان في ميفارقين بديار بكر والياً عليها من قبيل تشش، وعندما علم بمقتل تشش قرب الري رحل إلى دمشق وانضم إلى دقاق^(٤٢).

وأعتقد أن رواية جمهور المؤرخين أصح من هذه الرواية إذ أن أغلبهم عاصر هذه الأحداث، ثم أنه لو كان والياً على ميفارقين لما تخلى عنها بهذه السرعة وعاد إلى دمشق بمجرد عودة دقاق إليها، بل أنه كان من الأفضل له لو كان بميفارقين أن يبقى والياً عليها خاصة أن ولي أمره تشش قُتل وانتهى. وعندما علم رضوان بن تشش بخروج أخيه دقاق سراً من حلب لحق به ليمنعه ففاته إلى دمشق واستقر فيها^(٤٣).

رجع رضوان إلى حلب وجمع أعوانه وعساكره وعزم على مهاجمة دمشق لانتزاعها من أخيه والقبض عليه سنة ٤٨٩ هـ ولكنه فشل في تحقيق هدفه لمناعة دمشق والتفاف عدد كبير من التركمان حول دقاق وطاعتهم له^(٤٤) كما انضم ياغي سيان صاحب أنطاكية إلى دقاق وحرّضه على أخيه رضوان وأقنعه بمهاجمة حلب، فساراً معاً سنة ٤٩٠ هـ، ولما علم رضوان بذلك استعان بسقمان بن أرتق صاحب سروج وابن أخيه سليمان بن إيلغاي صاحب سميساط^(٤٥) فخرجاً لنجدته، فالتقت عساكر الأخوين قرب قنسرين نواحي حلب، وجرى قتال بين الطرفين، فانهزمت عساكر دقاق إلى دمشق، ثم جرى مراسلات بين الأخوين انتهت بصلح بينها على أن يخطب دقاق لأخيه رضوان قبله بدمشق بعد السلطان السلجوقي برقياروق^(٤٦).

وقد ذكر بعض المؤرخين أن الخليفة الفاطمي المستعلي بالله استغل نزاع الأخوين فراسل رضوان بن تشش ووعدته بالنصرة على أخيه، على أن يخطب له في حلب وأعمالها فرضي رضوان بذلك^(٤٧) غير أن هذا العمل لم يستمر أكثر من أربع جُمع حيث عاد رضوان وعدل عن رأيه وأعاد الخطبة للخليفة العباسي والسلطان برقياروق ولنفسه بعدما واعتذر عما بدر منه وذلك بفضل تدخل بعض الأمراء التركمان^(٤٨).

من هنا تظهر الفردية المطلقة في حكم الامارات السلجوقية في الشام إذ لم يكن يربطهم بسطانهم السلجوقي في أصفهان سوى أن يخاطبوا له في مساجدهم أو الاعتراف الاسمي به فإذا ما رغبوا عنه تحولوا إلى غيره في أي وقت يشاؤون حسب ما تتطلب المصالح الشخصية في توطيد الحكم، ثم أن دقاق ورضوان رغب كل واحد منها ببلاد الأخر طمعاً في السلطة والنفوذ واشتعلت

الحرب بينها بدون مراعاة لرابطة الاخوة مما أضعفها وجعلها هدفاً مستساغاً للصليبيين الذين جاءوا لبلاد الشام في هذه الفترة.

لم يبد دقاق بن تتش أية نشاطات توسعية بعد هدنته مع أخيه، سوى رحلة قام بها إلى ديار الجزيرة سنة ٤٩٣ هـ واطمأن على أوضاع الرحبة وميفارقين وكانتا له من أيام أبيه فرتب شؤونهما وجعل عليهما من يحفظهما ثم عاد إلى دمشق^(٤٩) وفي أثناء غيابه كان ينوب عنه بدمشق أتابكهُ طغتكين فاتصل به القاضي ابن صليحة أبو محمد عبيد الله بن منصور صاحب جبلة^(٥٠) وطلب منه العون على الفرنج الذين كانوا يضايقونه فأرسل له طغتكين ابنه بوري ومعه بعض فرسان التركمان، فسلمه ابن صليحة البلد وخرج منها إلى بغداد إلا أن أيام بوري لم تطل لكثرة ظلمه وبطشه بالأهالي حين شكوا أمره إلى فخر الملك بن عمار صاحب طرابلس فقدم لهم العون وأخرجوه من المدينة ورجع هو وعساكره إلى دمشق^(٥١).

أصيب دقاق بمرض أقعده سنة ٤٩٧ هـ وتوفي فيه في شهر رمضان من هذه السنة وقد ذكر المؤرخون أن سبب وفاة دقاق يعود إلى تأمر أمه عليه (زوجة طغتكين) حيث تدبرت الأمر مع زوجها للتخلص من ابنها ولينفرد طغتكين بالحكم فوضعت له السم في عنقود عنب فأكل منه فكان سبب موته^(٥٢) ولا شك أن في هذه الجريمة إذا صحت روايتها غرابة واضحة فكيف تقدم امرأة على قتل ولدها لشهوة زوجها طغتكين في الحكم، وقد يكون من السابق لأوانه تقديم أدلة على صحة هذه الدعوى أو بطلانها قبل أن تنكشف نوايا طغتكين للرغبة في الحكم بعد وفاة دقاق، لا سيما أنه يوجد لدقاق من الاخوة والأبناء من هم أولى بالحكم من طغتكين.

* إمارة دمشق بعد وفاة دقاق بن تتش :-

انتقلت إمارة دمشق السلجوقية بعد وفاة دقاق إلى ابنه تتش حسب وصية والده وكان تتش طفلاً صغيراً لا يتجاوز السنة من عمره فتولى أمره ورعايته الأتابك طغتكين^(٥٣). وفي رواية لابن العديم أن رضوان بن تتش صاحب حلب سار إلى دمشق بعد وفاة أخيه وقرر الخطبة له والسكة باسمه في دمشق بالاتفاق مع الأتابك طغتكين ثم عاد إلى حلب سنة ٤٩٧ هـ^(٥٤).

عدل طغتكين عن الدعوة بالامارة في دمشق للطفل الصغير تتش بن دقاق حسب وصية والده، إلى الدعوة لعنه ألتاش بن تتش (أخو دقاق) وكان سجيناً في بعلبك^(٥٥) من أيام أخيه فأرسل إليه طغتكين بالقدوم إلى دمشق فجاءها وأقام فيها ثلاثة أشهر فقط، ثم عزله طغتكين بنية العودة إلى ابن أخيه تتش والخطبة له في دمشق فخرج ألتاش إلى بغدوين صاحب بيت المقدس لكي ينصره على طغتكين فلم ينظر إليه، وهلك بعد ذلك ولم يُترك له شأن يُذكر^(٥٦) ثم انفرد طغتكين بحكم الامارة السلجوقية في دمشق، ولم يذكر تتش بن دقاق بعد ذلك في الحكم، وانقطع حكم آل تتش السلجوقي من دمشق وانتقل بصورة فعلية إلى طغتكين وذريته من بعده وسيأتي تفصيل ذلك في فصل أتابكة الشام فيما بعد إن شاء الله، وهذا ما يقوي الرأي القائل بوجود مؤامرة على تتش السلجوقي للتخلص منه وإحلال طغتكين وأبنائه من بعده.

أما فيما يتعلق بالناش بن تشش السلجوقي فأعتقد أن طغتكين تأمر ليقبض عليه فشرع الناش بذلك وهرب من دمشق متجهاً إلى ملك الفرنج ببيت المقدس ليعينه على طغتكين فلم ينظر إليه لعدم الجدوى من ذلك.

* إمارة رضوان بن تشش السلجوقي في حلب :-

تقدم أن الأمير رضوان بن تشش عمل ما في وسعه كي يتوسع في الجزيرة والشام بعد عودته إلى حلب، وحاول أن يأخذ دمشق من أخيه دقاق واستعان بالفاطميين لتحقيق أمنيته، ورضي لنفسه أن يخاطب لهم في بلاده، وأدار ظهره لبني جنسه من آل سلجوق، ولم تطل مدة تحالفه مع الفاطميين، فقد تراجع عن موقفه معهم وأعاد الولاء والطاعة للسلطان السلجوقي بربقاروق والخليفة العباسي المستظهر بالله، واعتذر لهما عما فعل، ربما لأنه أحس بخطورة ذلك على نفسه، ثم رضي بعد ذلك من أخيه دقاق أن يقدمه على نفسه بالخطة له على منابر دمشق بعد الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي.

ويُستنتج من مواقف رضوان السلجوقي أنه كان يعمل مُلكاً لنفسه مهما تعارض ذلك مع المبادئ والقيم التي نادى بها آل سلجوق عند مجيئهم إلى بغداد.

وقد أضاف رضوان إلى أعماله القبيحة السابقة أعمالاً أخرى جعلت الناس ينفرون منه ويكرهونه ويتمنون زواله من حلب ذلك أنه أقدم على قتل أخويه أبي طالب وبهرام كي يتخلص منهما وينفرد بإمارة أبيه، وكان أخواه قدما معه إلى حلب بعد مقتل أبيهم قرب الري سنة ٤٨٨ هـ^(٥٧).

بدأ أمراء رضوان يهربون منه خشية على أنفسهم بعد ما فعله باخوته فانفصل عنه يوسف بن أبق التركماني^(٥٨) ومعه بعض العساكر التركمانية وتوجه بهم إلى أنطاكية، ثم طلب العفو فيما بعد من رضوان فسمح له بالعودة إلى حلب، لكنه تأمر عليه وأمر أحد أعوانه بقتله ويدعى بركات بن فارس الملقب بالمجن الحلي (المجن الفوعي)، وقد ذكر ابن العديم وغيره أن المجن الحلي من أولاد الديلم الذين كانوا في حلب من أيام سيف الدولة الحمداني، وأنه كان من جملة قطاع الطرق بحلب وذو معرفة بأحوال اللصوص فاستعان به رضوان وسلمه رئاسة حلب ثم انقلب عليه واتهمه بالظلم والعصيان فأمر بالقبض عليه وقتله وأقام مكانه رجلاً آخر يُقال له صاعد بن بديع^(٥٩).

كما أن أتابك رضوان وزوج أمه جناح الدولة حسين خاف منه على نفسه فهرب إلى حمص سنة ٤٨٩ هـ وكانت إقطاعاً له وينوب عنه فيها قراجة الساقي فسلمها له وأقام مستقلاً فيها^(٦٠).

وزاد نفور الناس وكرههم لرضوان في حلب أنه سمح للباطنية في الشام بالعمل لمبادئهم وتستر عليهم واستعان بهم على تصفية خصومه ومعارضيه، وكان أول ضحاياهم أتابكهُ الأول جناح الدولة حسين صاحب حمص، إذ تمكنوا من اغتياله سنة ٤٩٦ هـ بينما كان يستعد لمجاهدة الفرنج نواحي طرابلس الشام^(٦١) فأرسل أعيان حمص إلى دقاق بن تشش صاحب دمشق ليسلموا إليه المدينة بسبب كرههم لرضوان لاستعانت بالباطنية فأرسل نائبه آيتكين الحلي فاستولى على المدينة ورتب شؤونها نيابة عن دقاق^(٦٢).

ونستتج أن رضوان بن تتش لجأ أخيراً إلى الاستعانة بالباطنية لإرهاب الناس بهم، بعدما انعدمت الثقة بينه وبين عامة الناس فاتخذهم وسيلة لحماية نفسه ومملكه.

ويرى ابن العديم أن مبارك بن شبل الكلابي زعيم قبيلة بني كلاب بنواحي حلب استغل هذه الأوضاع وحاول استرجاع ما فقدته الزعامات العربية، فبدأ بالاعتداء على زروع حلب ومواشيها لإثارة الفوضى والاضطراب غير أن أعماله هذه لم تثمر شيئاً سوى زيادة الفقر والمآسي للأهلين والمزارعين^(٦٣).

وأستطيع أن أقرر أن إمارة رضوان السلجوقية في حلب كانت فترة قاسية على عامة الناس في الشام فتدهورت معنوياتهم وانعدمت الثقة بين الرئيس والمرؤوس، وابتلى أهل البلاد بالفقر حتى قال عنهم ابن العديم أنهم أكلوا الميتات لشدة البلاء^(٦٤).

ومن هنا تظهر حالة الضعف التي أصيب بها المسلمون أثناء قدوم الصليبيين على بلاد الشام في هذه الفترة، فقد كانت هذه البلاد مصابة بالشلل التام، ولم تستطع أن تفعل شيئاً لرد الحملات الصليبية، بل إن رضوان بن تتش السلجوقي أدار ظهره لحملات الجهاد التي رفع رايتهما بعض الأمراء السلاجقة في الجزيرة مثل كربوغا سنة ٤٩١ هـ والأمير مودود بن التونتكين سنة ٥٠٥ - ٥٠٦ هـ^(٦٥) وقد وصفه أبو الحسن الأتابكي بقوله: ((وكان «رضوان» ظالماً بخيلاً شحيحاً قبيح السيرة ليس في قلبه رأفة ولا شفقة على المسلمين وكانت الفرنج تغاور وتسبي وتأخذ من باب حلب ولا يخرج إليهم))^(٦٦).

* وفاة رضوان بن تتش سنة ٥٠٧ هـ ومصير إمارة حلب بعده :-

توفي الأمير رضوان بن تتش السلجوقي في جمادى الآخرة من سنة ٥٠٧ هـ فأقيم ابنه ألب أرسلان (المسمى بالأخرس) لتمتمة بلسانه، ولم يكن له من الأمر شيء، وإنما تولى مقاليد الأمور أحد مماليك أبيه ويدعى «لؤلؤ الخادم»^(٦٧) وفي رواية للقرماني أن لؤلؤ الخادم أشرف على رعاية ألب أرسلان بن دقاق الذي أقيم مكان عمه رضوان بحلب^(٦٨)، وهذا خطأ إذ أن ألب أرسلان الأخرس ابن لرضوان وليس ابناً لدقاق فلم يكن لدقاق شأن بحلب كما تقدم.

خلف ألب أرسلان أباه رضوان وعمره ست سنوات فقلد أباه بالأعمال القبيحة، فأقدم على قتل أخويه ملكشاه ومبارك كي ينفرد بالسلطان^(٦٩) ثم أنه رأى أن إمارته بحاجة إلى مساعدة من يضبط شؤونها فاستعان بالأتابك طغتكين صاحب دمشق فراسله وطلب معونته وسار إليه بدمشق في شوال سنة ٥٠٧ هـ فاستقبله طغتكين وأكرمه غاية الأكرام وأقام عنده أيام ثم عاد إلى حلب مصطحباً طغتكين معه، فأقام عنده عدة أيام نظم له شؤون إمارته، ثم عاد طغتكين إلى دمشق وبصحبه والده الملك رضوان بن تتش حيث أقامت عنده بدمشق^(٧٠).

زادت أوضاع حلب سوءاً لإنهماك لؤلؤ الخادك وألب أرسلان في المعاصي وسفك الدماء^(٧١) ثم أرسل لؤلؤ الخادم ثلاثة غلمان فقتلوا ألب أرسلان في فراشه سنة ٥٠٨ هـ ليستأثر بحكم حلب^(٧٢)

وأقام مكانه أخاه السلطان شاه بن رضوان، وهو طفل صغير لا يزيد عمره عن ست سنوات، فاستولى لؤلؤ الخادم على أموره كلها، حتى جاء الأراتقة إلى حلب وأخذوها منه سنة ٥١١ هـ (٧٢) وسيأتي الحديث عنهم ضمن أتابكة الشام في الفصل الخامس إن شاء الله تعالى. والذي يتضح لي أن لؤلؤ الخادم، هو الذي كان من وراء المؤامرة التي راح ضحيتها ملكشاه ومبارك ابنا رضوان لكي يستأثر بالحكم، وعندما لاحظ التقارب بين إلب أرسلان وطغتكين صاحب دمشق واستوحش من هذا الأمر تأمر على إلب أرسلان وتخلص منه وأقام مكانه أخاه الصغير ليخلو له الجو بالحكم ويقطع العلاقات بطغتكين صاحب دمشق، وقد نجح لؤلؤ الخادم في ذلك وقبض على مقاليد الأمور في حلب وعزل سلطان شاه بن رضوان عن شؤون الامارة فلم يرد له شأن يُذكر فيما بعد.

وهكذا انتهت زعامة آل تنش السلجوقي عن حلب بعد أن أغرقوا البلاد بالفساد والفتن ولم يقدموا للأمة الاسلامية شيئاً تفخر به، وخاصة أنهم جاءوا في أصعب الأوقات التي مرت بالمسلمين، حين غزا الصليبيون بلاد الاسلام.

فتش بن السلطان ألب أرسلان كان عهده عهد تمرد على السلاطين وسفك الدماء لأبناء قبيلته طمعاً في السلطنة السلجوقية عاصياً للخليفة العباسي وأغلبية العائلة السلجوقية، وقد افتتح عهده بالشام، بقتل أئسز بن أوق الخوارزمي صاحب دمشق سنة ٤٧١ هـ فقتله ظليماً وغدراً، ثم جاء أبناؤه رضوان ودقاق من بعده فاقسموا إمارة أبيهم فيما بينهم فازدادت البلاد في عهدهم سوء واضطراباً، وانشغلوا بقتال بعضهم بعضاً فخيّبوا آمال المسلمين بهم، فأفاد الصليبيون من خلافاتهم وأقاموا لهم إمارات صليبية في الشام والجزيرة بينما كان رضوان ودقاق مشغولين بخلافاتها الداخلية طمعاً في توسيع مُلك أحدهما على حساب الآخر، ثم انقطع حكمهم عن الشام وانتقل إلى أتابكتهم يتوارثونها فيما بينهم، ويُعتبر حكم الأتابكة للشام إمتداداً لحكم السلاجقة إذ كانوا أمراء لهم في هذه البلاد، فحكموا بإسهم وبرضاهم كما سيأتي.

القسم الثاني
(سلاجقة الجزيرة)

- * إمارة كربوغا على الجزيرة .
- * الحملة الصليبية الأولى على بلاد الشام سنة ٤٩٠ هـ وموقف السلاجقة منها .
- * جهاد الأمير كربوغا السلجوقي سنة ٤٩١ هـ .
- * وفاة الأمير كربوغا سنة ٤٩٤ هـ .
- * ولاية الأمير جكرمش على الجزيرة سنة ٤٩٥ هـ .
- * حملة السلطان محمد السلجوقي على الموصل سنة ٤٩٨ هـ .
- * ولاية الأمير جاوли سقاوو على الجزيرة سنة ٥٠٠ هـ .
- * إمارة مودود بن التونتكين على الجزيرة سنة ٥٠٢ هـ .
- * جهاد مودود بن التونتكين ضد الصليبيين .
- * حملة مودود بن التونتكين على الفرنج نواحي دمشق سنة ٥٠٦ هـ .
- * إمارة أقسنقر البرسقي على الجزيرة سنة ٥٠٨ هـ .
- * حملة السلطان محمد السلجوقي على الشام سنة ٥٠٩ هـ .
- * ولاية جيوش بك السلجوقي على الجزيرة سنة ٥٠٩ هـ .
- * ولاية البرسقي الثانية على الجزيرة سنة ٥١٥ هـ .
- * حملة البرسقي على حلب سنة ٥١٨ هـ .
- * مقتل البرسقي سنة ٥٢٠ هـ .

* إمارة كربوغا على الجزيرة :-

تقدم أن الأمير السلجوقي كربوغا جاء إلى الجزيرة سنة ٤٨٧ هـ من قبل السلطان بريقاروق ليكون والياً على الجزيرة، وليصد تش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي أمير سلاجقة الشام، الذي أعلن عصيانه وخروجه ليطلب السلطنة لنفسه، وكان معه أقسنقر البرسقي صاحب حلب وبوزان صاحب الرها، ولكن هذين الأميرين أعلننا إنضمامهما لكربوغا وأطاعا بريقاروق فقابلهم تش وهزمهم قرب حلب، وقتل صاحب حلب وصاحب الرها، وقبض على كربوغا ووضع في سجن حمص^(٧٤).

ولما قُتل تش على يد السلطان بريقاروق قرب الرها، وتولى رضوان بن تش إمارة حلب، أرسل بريقاروق إلى رضوان يطلب منه أن يُطلق سراح كربوغا من السجن فأجابه^(٧٥) ثم توجه كربوغا إلى الجزيرة سنة ٤٨٨ هـ، وبدأ يجمع حوله التركمان ثم سار إلى نصيبين وحران فاستنصره محمد بن مسلم بن قريش العقيلي على أخيه علي بن مسلم، وكان محمد بنصيبين بينما كان أخوه مع أمه في الموصل من أيام تش، فاستجاب كربوغا إلى محمد بن مسلم ولكنه قبض عليه بعد أن أخذ منه نصيبين^(٧٦).

اتجه كربوغا إلى الموصل وبقبضته محمد بن مسلم العقيلي سنة ٤٨٩ هـ فبدأ بحصارها ليأخذها من علي بن مسلم العقيلي، إلا أنها امتنعت عليه، فرحل عن الموصل إلى بلد^(٧٧) فأخذها وأقدم على قتل محمد بن مسلم العقيلي تخلصاً منه ثم عاد إلى الموصل فاستولى في طريقه على حران وأتاب فيها أحد أصحابه^(٧٨) ويُعتقد أن هذا النائب هو قراجة، لأن ابن الأثير ذكره في أحداث سنة ٤٩٥ هـ بأنه تحكّم في المدينة بعد مقتل كربوغا سنة ٤٩٤ هـ^(٧٩).

حاصر كربوغا الموصل مرة ثانية، مدة تسعة أشهر فاستنجد علي بن مسلم بن قريش بالأمير جكرمش السلجوقي صاحب جزيرة ابن عمر^(٨٠) فخرج لنجدته على كربوغا، إلا أن جكرمش استشعر القوة من كربوغا فراجع إلى جزيرته، ثم انضم إليه في حصار الموصل حتى استسلمت له وخرج علي بن مسلم بن قريش بنفسه إلى الحلة طرف صاحبها صدقة بن يزيد الأسدي^(٨١).

خرج كربوغا من الموصل ليكمل سيطرته على سائر أنحاء الجزيرة فاتجه إلى ديار بكر وحاصر آمد وكانت لأحد الأمراء الأتراك فأخذها منه^(٨٢) ثم سار إلى ماردين فاستولى عليها أيضاً^(٨٣) ثم انحنى إلى الرحبة فأخذها وأتاب عنه فيها أحد أمرائه ويُدعى قايماز التركماني ثم عاد إلى الموصل^(٨٤). وهكذا يكون الأمير كربوغا قد استولى على ديار الجزيرة وخطب فيها للسلطان بريقاروق والخليفة العباسي.

* الحملة الصليبية الأولى على بلاد الشام سنة ٤٩٠ هـ وموقف السلاجقة منها :-

تدفق الفرنج بأعداد هائلة وبما يقرب من مليون جندي قاصدين بلاد المسلمين في نواحي الشام بقيادة بعض الأمراء والزعماء، وقد توجه هؤلاء بعساكرهم عبر القسطنطينية سنة ٤٩٠ هـ بعد أن

سمح لهم امبراطور البيزنطيين بالمرور من بلاده^(٨٥).

وقد وصف ابن الأثير كثرتهم بقوله : ((ولو أنهم بقوا على كثرتهم التي خرجوا فيها لطبقوا بلاد الاسلام))^(٨٦).

تصدى لهذه الحملة قبل أن تدخل بلاد الشام، الأمير السلجوقي قليج أرسلان بن سليمان بن قتلش صاحب الامارة السلجوقية ببلاد الروم (وعاصمتها نيقية كما تقدم) لكن الجيش الصليبي استطاع أن يمزق جيشه ويهزمه شر هزيمة وتابع سيره تجاه أنطاكية^(٨٧).

وأستطيع أن أقرر أن مظاهر الضعف السلجوقي ظهرت منذ هذه اللحظة التي تصدى فيها قليج أرسلان للحملة الصليبية الأولى دون أن يجد أية مساعدات أخرى من أية جهة إسلامية، ولو أن السلاجقة اتحدوا فيما بينهم وكونوا جيشاً لإمداد سلاجقة الروم لأمكن هزيمة الصليبيين قبل أن يجتازوا بلادهم إلى ديار المسلمين، لكن شيئاً من هذا لم يحصل، إذ كان التنسيق المشترك مفقوداً بين السلاجقة بسبب إنشغالهم في حروب جانبية فيما بينهم على السلطنة السلجوقية أو الامارات التي أقاموها في بلاد الشام والجزيرة، فأفاد الفرنج كثيراً من هذا التمزق وتدفعوا بسرعة إلى بلاد الشام والجزيرة فأقاموا فيها إمارات صليبية كما سيأتي.

كان ياغي سيان السلجوقي صاحب أنطاكية في حلب مشغولاً بالخلافات والأحلاف التي ظهرت بين الأخوين دقاق ورضوان ابني تشش أثناء نزاعهما على ملك الشام بعد وفاة أبيهم تشش سنة ٤٨٨ هـ، ولما أحس ياغي سيان بالفرنج يقتربون من إمارته انفصل عن أصحابه وسار إلى أنطاكية^(٨٨).

وتلك نقطة أخرى تؤخذ على أمراء الشام، حين تركوا ياغي سيان يعود وحده إلى أنطاكية ليواجه جيشاً جراراً لا يستطيع أن يقف في وجهه وحيداً، وظلوا منشغلين في خلافاتهم الداخلية، ولم يبدوا أية محاولات لإنهاء هذه الخلافات للتفرغ إلى مواجهة الزحف الصليبي القادم إليهم، وقد اعتقد هؤلاء الأمراء أن الصليبيين لن يتجاوزوا أنطاكية بل سيكتفون بها فقط، فقد راسل أمراء الحملة صاحب دمشق وحلب بأنهم لا يطلبون سوى أنطاكية مكرماً منهم وخديعة حتى لا يخرجوا للمساعدة فيقول ابن الأثير : ((وكان الفرنج قد كاتبوا صاحب حلب ودمشق بأننا لا نقصد غير البلاد التي كانت بيد الروم لا نطلب سواها مكرماً منهم وخديعة، حتى لا يساعدوا صاحب أنطاكية))^(٨٩).

وصلت القوات الصليبية إلى أنطاكية وبدأت حصارها فأرسل ياغي سيان ولديه إلى أمراء السلاجقة يطلب النجدة على الصليبيين فاتجه الأول إلى دقاق ورضوان وأمراء العرب في الشام بينما سار الثاني إلى الجزيرة يطلب النجدة من كربوغا^(٩٠).

استمر حصار الصليبيين لأنطاكية ما يقرب من تسعة أشهر دون أن تصل أية إمدادات إسلامية تعين على فك الحصار أو مشاغلة الصليبيين عنها^(٩١) وقد وقع بأيديهم أحد أبناء ياغي سيان فهددوا بقتله إذا لم يسلم أبوه المدينة، فرفض تهديدهم فقاموا بذبحه على مرأى من أهله أمام أسوار المدينة^(٩٢).

كما عملوا أثناء فترة الحصار أبشع الجرائم وأسوأ أنواع التعذيب والتخريب لكل ما وصلت إليه أيديهم، حتى قبور الموت نبشوها وعرضوها على الأهلين لكي يحبطوا معنوياتهم فيستسلموا لهم، ثم استطاعوا أخيراً الصعود على الأسوار واقتحام المدينة بواسطة أحد الحراس الأرمن^(٩٣) ولما أحسَّ ياغي سيان السلجوقي بدخول الفرنج آخر الليل فر مدعوراً بصحبة بعض الفرسان وانطلق مسرعاً للنجاة بنفسه ولم يستيقظ ويشعر بتقصيره وندمه إلا بعد أن ابتعد عدة أميال عن المدينة بعدما فاته الأوان فسقط عن فرسه، ولم يقوَ على الركوب لشدة ما أصابه فتركه أصحابه ونجوا بأنفسهم ومات ياغي سيان في مكانه كمدأ سنة ٤٩١ هـ^(٩٤).

ويرى بعض المؤرخين أن أرمنياً مرَّ عليه فوجده في الرمق الأخير فحز رأسه وسلمه إلى الفرنج^(٩٥) بعد أن دخلوا المدينة وارتكبوا فيها أبشع الجرائم بإجماع المؤرخين، فقد ذكروا أن الفرنج قتلوا من أهل المدينة ما يقرب من مائة ألف مسلم^(٩٦).

ومهما تكن الطريقة التي مات بها ياغي سيان فإن هذه النقطة ليست بذات بال إذا ما قيسَت بالصدمة التي أصابت المسلمين بسبب التلكؤ الذي بدا واضحاً في عدم تقديم المساعدات لأهل أنطاكية بالرغم من طول أمد الحصار، مما يدل على أن الوُلاة السلاجقة كانت لا تهمهم إلا مصالحهم الشخصية، وعدم إدراكهم لحقيقة الخطر الصليبي الداهم، ناهيك عن إنشغال العائلة السلجوقية الحاكمة، حيث انشغل السلطان برقياروق بقتال اخوته محمد وسنجر ما يقرب من خمس سنوات (٤٩٢ - ٤٩٧ هـ) وهي الفترة التي شهدت الزحف الصليبي على بلاد الشام^(٩٧)، أما بالنسبة إلى الخليفة العباسي فإنني أعتقد أنه أصيب بالحيرة فيما سيفعل، إذ سلم مقاليد الأمور لسلطين السلاجقة وولائهم، فوقعوا في ارتباك شديد وفوضى لا يمكن حلها بسبب النزاع الدائم على السلطان وطمع الأمراء بعضهم في البعض الآخر فخببوا آمال المسلمين بالدفاع عن بلادهم بعد أن طرَقوا باب الجهاد وفتحوا أبواباً عليهم لم يستطيعوا حمايتها أو رد الأعادي عن دخولها فيما بعد.

وقبل أن تصل طلائع الحملة الصليبية الأولى على أنطاكية، توجَّهت طائفة منها بقيادة بلدوين دي بورج البولوني إلى الرها في الجزيرة وكان غالبية أهلها من الأرمن فسلموا له المدينة سنة ٤٩١ هـ^(٩٨).

ثم خرج إلى تل باشر^(٩٩) والراوندان^(١٠٠) فاستولى عليهما وأسس في هذه البلاد إمارة صليبية له والتي عُرفت بإمارة الرها الصليبية^(١٠١).

من هنا تظهر خطة الصليبيين في اقتحام ديار المسلمين فقد قامت على تطويق هذه البلاد من ناحية الجزيرة وشمال الشام، فأنطاكية تعتبر بوابة الدخول إلى الشام بينما تعتبر الرها الدرع الواقي لها من ناحية العراق وفارس، مما يدل على أن قصد الفرنج من دخول الجزيرة وإقامة إمارة صليبية فيها لكي يشغلوا المسلمين من ناحية الشرق والشمال الشرقي وقطع طرق الامدادات التي يمكن إرسالها من تلك النواحي لمساعدة المسلمين في الشام.

* جهاد الأمير كربوغا السلجوقي سنة ٤٩١ هـ :-

كان الأمير السلجوقي كربوغا والياً على الجزيرة من قبل السلطان بركياروق وقيم في الموصل، فجمع عساكره لمجاهدة الصليبيين، وكاتب أمراء الشام لمساعدته فاجتمع إليهم دقاق بن تتش صاحب دمشق وسقمان بن أرتق صاحب سروج وأرسلان تاش صاحب سنجان وجناح الدولة حسين صاحب حمص، وتغيب عنهم رضوان بن تتش صاحب حلب وتوجهوا جميعاً إلى أنطاكية في جمادى الآخرة سنة ٤٩١ هـ^(١١٢).

بدأ الأمراء وعلى رأسهم كربوغا بحصار أنطاكية وكان الموقف في صالحهم، فقد ضاق الأمر كثيراً بالفرنج وانقطعت عنهم الامدادات، فأكلوا أوراق الشجر داخل أنطاكية كما أكلوا الميتات، فراسلوا كربوغا من أجل التسليم فرفض طلبهم قائلاً: ((لا تخرجون إلّا بالسيف))^(١١٣) فأغلق عليهم باب التسليم وأجبرهم على الحرب، لكنه أخطأ فسمح لهم بالخروج من داخل المدينة للقتال وكانت هذه فرصتهم الوحيدة، فاندفعوا خارج الأسوار وكربوغا لا يتعرض لهم حتى يكتمل خروجهم غروراً بنفسه، فلما اجتمعت العساكر الفرنجية خارج أسوار المدينة وهي مجمعة على القتال، ولّت العساكر الاسلامية لا تلوي على شيء دون قتال^(١١٤).

ذهل الفرنج لهذا الموقف الغريب وظنوا أن هذه الهزيمة خديعة لجرهم إلى أعماق الصحراء، فلم يتبعوا المسلمين، وعادوا إلى المدينة وكانت القلعة ما تزال بيد أحمد بن مروان ولم تستسلم، فلما رأى ما حل بعساكر المسلمين، سلم القلعة إلى الفرنج^(١١٥).

والحق أن حملة كربوغا انهزمت هزيمة نكراء وخيبت آمال المسلمين ورفعت معنويات الصليبيين بعدما أوشكت على الانهيار، خاصة أن هذه الحملة كانت بداية خير وبارقة أمل، واني أحمل جزءاً كبيراً من المسؤولية على كربوغا في هذه المأساة التي أصابت حملته، فقد كان مغروراً، متعالياً فأضمر أمراؤه الغدر به والتخلص منه كما ذكر المؤرخون (فخبثت نياتهم عليه)^(١١٦) ورفض قتال الفرنج أثناء خروجهم من أنطاكية وأصر أن يسمح لهم بالخروج أولاً واصطفافهم أمامه^(١١٧) بالرغم من إلحاح الأمراء المسلمين عليه أن يقاتلهم أولاً بأول قبل إكمال خروجهم فرفض ذلك وقال أمهلهم حتى يتكامل خروجهم^(١١٨).

ولا شك أن هذا يدل على سوء تقديرات كربوغا للمعركة وآثارها، فقد منع إنسحابهم من أنطاكية إلى بلادهم عندما عرضوا عليه ذلك كما منع أصحابه من مقاتلتهم قبل خروجهم من المدينة واجتماعهم للقتال أمامه، وهذا منتهى الغرور والجهل الذي لا محل له في الحروب.

ويُضاف إلى أخطاء كربوغا، أن بقية الأمراء كانت قلوبهم متنافرة لا يرضى أحدهم بزعامة الآخر، فالعرب نافرون من التركمان لما فعلوه ببلادهم، ودماء العقيلين والكلابين ليست ببعيدة عن أذهانهم، مما جعلهم ينسحبون من المعركة راجعين إلى الملك رضوان صاحب حلب الذي تقاعس ولم يخرج لمساعدة الحملة^(١١٩).

وأستطيع أن أقرر أيضاً أن سلاطين السلاجقة الذين كانوا مختلفين فيما بينهم على السلطان وهم برقياروق واخوته سنجر ومحمد بين السنوات ٤٩٢ - ٤٩٧ وخاضوا حروباً طويلة فيما بينهم وأربكوا المسلمين وأضعفوا الجبهة الاسلامية خلال هذه الحروب^(١١٠) أقول أن هؤلاء يتحملون المسؤولية عن تقصيرهم بالخروج بأنفسهم لمواجهة الصليبيين، فإنه كان ينبغي عليهم أن يتناسوا خلافاتهم والخروج لمواجهة الخطر الذي أصبح يهدد المسلمين أولاً، ثم يتفرغوا بعد ذلك لمعالجة مشاكلهم الداخلية، وبعد حسم الصراع مع الصليبيين ثانياً.

وفي الوقت نفسه أضع لوماً كبيراً على رضوان بن تتش صاحب حلب لغيابه عن حملة كربوغا فقد رضي لنفسه أن يقبع داخل حدود إمارته خائفاً على نفسه.

واني أعتقد أن تنافر الأمراء والقواد السلاجقة وفقدان التعاون والثقة فيما بينهم يعود إلى ذلك النظام الخاطيء الذي سار عليه سلاطين السلاجقة، بتعدد الأمراء على البلاد وما سُمي بنظام الاقطاع^(١١١) الذي طبقوه في إدارة البلاد التي تحت أيديهم مما جعلهم يفقدون السيطرة على هذه الاقطاعات وقد ساعد هذا النظام على انتشار الضغائن والأحقاد بين الأمراء والقادة.

وأفاد الفرنج بما أصاب المسلمين ومما هم فيه من فرقة وتمزق فاتجهوا إلى معرة النعمان فضربوا عليها الحصار، وكانت الروح المعنوية عند أهلها قد انهارت، بسبب ما أصاب المسلمين في أنطاكية، فتسلل حُماة الأسوار عن أماكنهم، واستطاع الفرنجة اقتحام المدينة بسهولة وأعملوا السيف في أهلها ثلاثة أيام، فقتلوا ما يقرب من مائة ألف مسلم وسبوا النساء وباعوا الرجال بسوق الرقيق في أنطاكية سنة ٤٩٢ هـ^(١١٢).

وهكذا سقطت أهم المدن في شمال الشام، ففويت معنويات الفرنج فانتشروا على سواحل الشام ينهبون ويحرقون ويستولون على المدن والقرى فسقطت أفامية بأيديهم^(١١٣) وصالحهم جناح الدولة حسين صاحب حمص وابن منقذ صاحب عرقة^(١١٤) على أموال يدفونها لهم^(١١٥) ثم تابع قادة الصليبيين مسيرتهم إلى بيت المقدس فاستولوا عليها من الفاطميين وقتلوا من أهلها ما يزيد على سبعين ألفاً بعد أن هرب منها الحاكم الفاطمي افتخار الدولة عائداً إلى القاهرة^(١١٦) كما استولى الفرنج تبعاً على بعض المدن والحصون مثل سروج في الجزيرة بعد أن هزموا صاحبها سقمان بن أرتق سنة ٤٩٤ هـ^(١١٧).

ويلاحظ من خلال سقوط المدن الاسلامية بيد الفرنج، تلك الوحشية البالغة في القتل وسفك الدماء، فقد أجمع المؤرخون على أن الفرنج عندما دخلوا أنطاكية ومعرة النعمان وبيت المقدس، لم يميزوا بين رجل وإمرأة أو طفل وشيخ، أما الفاطميون، فلم ترد أية معلومات تشير إلى تحرك جيوشهم لمساعدة اخوانهم في الشام أثناء تعرضهم للابادة والتنكيل، وقد استغرقت هذه الأعمال مدة طويلة، كان يمكن للنجدات الفاطمية أن تصل إلى أي مكان في الشام، ولكنهم وقفوا موقف المتفرج، ربما تشفياً بما يحصل للسلاجقة على أيدي الفرنج لأنهم سلبوهم مواقعهم في الشام وقلصوا نفوذهم فيها، وعلى أية حال فالبلاد التي ضاعت بيد الفرنج هي إسلامية أولاً وأخيراً.

* وفاة الأمير كربوغا سنة ٤٩٤ هـ :-

خرج كربوغا من الموصل وانضم إلى محمد بن السلطان ملكشاه في نزاعه مع أخيه برقياروق ليتولى مكانه سنة ٤٩٢ هـ، وقد كانت الحرب سجلاً بين الاخوة، فمرة يهزم برقياروق، ثم يعود وينظم عساكره فيهزم أخاه محمداً وهكذا لم تنحسم الأمور بينهما طيلة خمس سنوات وقد تقلب كربوغا في موقفه منها فانضم أخيراً إلى برقياروق وانشغل مدة طويلة في حروبه معه ضد اخوته محمد وسنجر^(١١٨) حتى توفي في مكان يُقال له خويّ نواحي أذربيجان سنة ٤٩٤ هـ^(١١٩).

* ولاية الأمير جكرمش على الجزيرة سنة ٤٩٥ هـ :-

كان موسى التركماني نائباً على حصن كيفا^(١٢٠) فلما علم بوفاة كربوغا سار إلى الموصل ليقوم مقام كربوغا فاستولى عليها^(١٢١) ولما سمع جكرمش صاحب جزيرة ابن عمر بذلك، استعد هو الآخر للاستيلاء على الموصل فخرج إليها، فاستعان موسى التركماني بسقمان بن أرتق على أن يعطيه حصن كيفا، فخرج لمساعدته، وفي أثناء ذلك قُتل موسى التركماني بيد غلام له، فاستولى جكرمش على الموصل وتولى مقاليد الأمور فيها وأتاب ابنه حبشي في جزيرة ابن عمر^(١٢٢) وتوجه سقمان بن أرتق إلى حصن كيفا فاستولى عليه إضافة إلى ماردين التي كانت بيده من أيام كربوغا^(١٢٣).

وفي هذه الأثناء كان الخلاف ناشباً على إمارة حرّان في الجزيرة بين سنقرجة (قراجة) أحد ممالك السلطان ملكشاه السلجوقي، وبين نائبه فيها ويُدعى محمد الأصفهاني، وقد قُتل الاثنان في هذا النزاع فاستغل الفرنج ذلك، بالإضافة إلى الأوضاع القلقة في الجزيرة فجاءوا إلى حرّان فاستولوا عليها، على اعتبار أنها الطريق المؤدي إلى الموصل^(١٢٤) ويقول ابن الأثير تعليقاً على هذه الأوضاع : ((استطال الفرنج بما ملكوه من بلاد المسلمين واتفق لهم إشتغال عساكر المسلمين وملوكها بقتال بعضهم بعضاً، وتفرقت بالمسلمين الآراء واختلقت الأهواء وتمزقت الأحوال))^(١٢٥).

ولا شك أن ما يجري في الجزيرة بين أمراء السلاجقة يعطينا صورة صادقة عن انحلال السلطة المركزية السلجوقية بسبب الصراعات التي أصبحت مزمنة بين أبناء البيت السلجوقي للسيطرة على السلطة مما أتاح لماليكهم وأمرائهم الاقتتال والتنافس فيما بينهم على النفوذ ولم تخف هذه الصراعات على الفرنج فكانوا يستغلونها وتتقدم جيوشهم للتوسع على أنقاض الإمارات السلجوقية المتنازعة في الشام والجزيرة.

ولكن جكرمش وسقمان بن أرتق اتفقا على قتال الفرنج لآخراجهم من حرّان، وكان بينهما عداء سابق فتناسيا ذلك وتواعدا على اللقاء على نهر الخابور^(١٢٦) وكان جيش سقمان سبعة آلاف من التركمان، بينما جيش جكرمش حوالي ثلاثة آلاف من العرب والتركمان والأكراد، فالتقوا على نهر البليخ سنة ٤٩٧ هـ مع جموع الفرنج^(١٢٧) فأظهر المسلمون الهزيمة، فتبعهم الفرنج فاستدار عليهم المسلمون والتفوا حولهم ومزقوا جموعهم بسهولة بعد أن وقع رئيسهم بلدوين دي بوج البولوني في الأسر بيد سقمان بن أرتق^(١٢٨).

شقَّ على أصحاب جكرمش أن يجرز أصحاب سقمان شرف القبض على بلدوين صاحب الرها فقاموا بمباغتتهم واختطفوه من خيامهم، وكاد الطرفان يقتتلان فيما بينهم لولا تدخل سقمان حيث رحل بعساكره عائداً إلى بلاده (ماردين) كما سار جكرمش إلى حرَّان فاستولى عليها وأقام عليها نائباً عنه وعاد إلى الموصل (١٢٩).

من هنا يظهر أن التنسيق بين أمراء السلاجقة في الجزيرة كان مؤقتاً وسطحياً، وبالرغم من الانتصار الكبير الذي أحرزه جكرمش بسبب التعاون مع سقمان وإيقاف المد الصليبي داخل الجزيرة، ولو قدَّر لهم البقاء داخل حرَّان لأمكن لهم قطع الطريق ما بين الموصل وحلب، وتوسعوا في الجزيرة حتى وصلوا الموصل نفسها، أقول بالرغم من النتيجة التي تحققت على يد هذين القائدين، إلا أن الضغينة بينهما انكشفت بسرعة وتفرق كل منهما عن الآخر ولم يستطيعا استثمار إنتصارهما العسكري الحاسم ومتابعة فلول الفرنجة والعمل على محاصرة بقية قلاعهم وحصونهم واقتلاع جذورهم من الجزيرة، وخاصة من إمارة الرها الصليبية ولكنها، للأسف الشديد، لم يفعلوا شيئاً من ذلك وعاد كل منها أدراجه إلى إمارته وكل منها حذر ومتربص من الآخر.

* حملة السلطان محمد السلجوقي على الموصل سنة ٤٩٨ هـ :-

بعد قتال دام بين أبناء السلطان ملكشاه (برقياروق ومحمد وسنجر) دام حوالي خمس سنوات، اصطلحوا فيما بينهم سنة ٤٩٧ هـ على أن تكون الجزيرة والشام مُلكاً لمحمد بن ملكشاه، وإلى سنجر بلاد خراسان بينما تكون السلطنة العامة والعراق لبرقياروق (١٣٠).

وبموجب هذا الاتفاق انسحب الملك محمد بن ملكشاه من أصفهان بعد أن سلمها لأخيه السلطان برقياروق، واتجه إلى الجزيرة ليأخذ الامارة من جكرمش ويقيم مكانه والياً على الموصل (١٣١)، وقد علم جكرمش بذلك فاستعد لمقاومته وعصيانه، فجدد سور الموصل وحصَّنه، وجمع أنصاره فجاء محمد وحاصر الموصل، وراسل جكرمش ليدخل في طاعته، ودَّكره بأن الجزيرة من حصته، وعرض عليه نصوص الاتفاق مع أخيه برقياروق، فرد عليه جكرمش أن برقياروق أخبره خلاف ذلك، فشدد عليه الحصار إلى أن جاءت الأخبار بوفاة السلطان برقياروق فدخل في طاعته لاستحقاقه السلطنة بعد أخيه (١٣٢). يقول ابن الأثير: ((وحصر محمد المدينة «الموصل» وأرسل إلى جكرمش يذكر له الصلح بينه وبين أخيه وأن في جملة ما استقر أن تكون الموصل وبلاد الجزيرة له، وعرض عليه الكتب من برقياروق إليه بذلك والأيمان على تسليمها إليه وقال له: إن أطعت فأنا لا آخذها منك بل أقرها بيدك وتكون الخطبة لي بها فقال جكرمش: إن كُتِبَ السلطان «برقياروق» وردت إليَّ بعد الصلح تأمرني أن لا أسلم البلد إلى غيره، فلما رأى محمد امتناعه باكره القتال وزحف إليه بالنقابين والدبابات وقاتل أهل البلد أشد قتال وقتلوا خلقاً كثيراً لمحبتهم لجكرمش لحسن سيرته فيهم فأمر جكرمش بفتح في السور أبواب لطاف يخرج منها الرجال يقاتلون فكانوا يكثرون القتل في العسكر، ثم زحف محمد مرة فنقب في السور أصحابه وأدركهم الليل فأصبحوا وقد عمره أهل البلد وشحنوه بالمقاتلة وكانت الأسعار عندهم رخيصة في الحصار، . . . وكان بعض عسكر جكرمش قد

اجتمعوا بتل يعفر، فكانوا يغيرون على أطراف العسكر ويمنعون الميرة عنهم فدام القتال عليهم إلى عاشر جمادى الأولى فوصل الخبر إلى جكرمش بوفاة السلطان برقياروق فأحضر أهل البلد واستشارهم فيما يفعل بعد موت السلطان، فقالوا أموالنا وأرواحنا بين يديك وأنت أعرف بشأنك فاستشر الجند فهم أعرف بذلك، فاستشار إمرأه فقالوا : لما كان السلطان حياً قد كنا على الامتناع، ولم يتمكن أحد من طروق بلدنا، وحيث توفي فليس للناس اليوم سلطان غير هذا والدخول تحت طاعته أولى)) (١٣٣).

وهكذا رضي جكرمش بطاعة السلطان محمد بعد أن استقرت الأمور إليه وبعد وفاة أخيه السلطان برقياروق، وخطب له بالسلطنة في بغداد وسائر البلاد الاسلامية التي تقع تحت سلطنة السلاجقة سنة ٤٩٨ هـ.

* ولاية الأمير جاوли سقاوو على الجزيرة سنة ٥٠٠ هـ :-

كان الأمير جكرمش قد اتفق مع السلطان محمد قبل أن يرحل عن حصاره سنة ٤٩٨ هـ عائداً إلى بغداد، على أن يحمل له المال سنوياً ووعده بالخدمة، إلا أنه لم يف بهذه الالتزامات وتناقل عنها، فقرر السلطان عزله وإرسال أمير آخر مكانه هو جاوли سقاوو (١٣٤).

وفي رواية لابن القلانسي أن السلطان محمد أقطع الرحبة لجاوли وسيّره إليها سنة ٥٠٠ هـ وكلفه بتجهيز حملة عسكرية من الجزيرة لمساعدة الأتابك طغتكين صاحب دمشق وفخر الملك بن عمار صاحب طرابلس، لمساعدتهم على الصليبيين بعدما تكررت استغاثاتهم لاعانتهم على الصليبيين الذين يحاصرون طرابلس، إلا أن جكرمش عارض زعامة جاولي لهذه الحملة ولم يقدم العون له، وفشل الأمر لذلك، فقرر السلطان عزل جكرمش وإقامة جاولي مكانه (١٣٥) وأعتقد أن السلطان محمد عزم على عزل جكرمش بعدما ثبت له أنه مستمر في العصيان وعدم طاعة السلطان وأنه يعمل لنفسه، خاصة وأنه تكرر منه مخالفة الأوامر السلطانية والعهود التي قطعها على نفسه فاستوجب تنحيته وإقامة رجل آخر مكانه.

سار جاولي سقاوو حسب أوامر السلطان السلجوقي إليه إلى الموصل للجلوس على كرسي الامارة مكان جكرمش وكان مع جاولي عدد من العساكر السلطانية، ولما علم جكرمش بذلك استعد للقاءه وصدده، ثم عبر جكرمش نهر دجلة إلى جاولي، فاصطف الاثنان للحرب، فهرب أصحاب جكرمش من حوله، فلم يقدر على الهرب لأنه مصاب بمرض الفالج فقبض عليه وسيق إلى السجن سنة ٥٠٠ هـ (١٣٦).

ولما علم أهل الموصل بالقبض على جكرمش أقاموا ابنه زنكي (١٣٧) مقامه وعمره إحدى عشرة سنة (١٣٨).

قام جاولي سقاوو بحصار الموصل ومعه الأسير جكرمش، وهو يخرج كل يوم على محفة يطلب من أهلها الاستسلام ليخلصه مما هو فيه، وهم يرفضون طلبه، وظل الحال هكذا حتى مات جكرمش أثناء الحصار (١٣٩) وفي رواية لابن كثير : ((أن جاولي قتله بعدما يش منه)) (١٤٠).

أرسل زنكي بن جكرمش يطلب النجدة من الأمير صدقة بن مزيد صاحب الحلة والملك قليج أرسلان بن سليمان بن قتلش صاحب الامارة السلجوقية ببلاد الروم، فاعتذر الأمير صدقة وليي ندائه صاحب سلاجقة الروم، فسار لنجده بعساكر كثيرة من التركمان، واستولى في طريقه على حرّان وأقام عليها نواباً عنه وواصل سيره إلى الموصل لفك الحصار عن زنكي بن جكرمش^(١٤١).

ولما وصل قليج أرسلان قرب نصيبين، ترك جاوي حصار الموصل وتوجه للقائه فلم يلتقيا في طريق واحدة، حيث استطاع قليج أرسلان مفادته، وسلك طريقاً آخر إلى الموصل فدخلها والتقى بزنكي بن جكرمش فيها وتعاهدا على مقاومة جاوي سقاوو كما اتفقا على تكوين حلف بينهما وإسقاط الخطبة للسلطان محمد السلجوقي في الجزيرة وتكون الخطبة فيها لقلبيج أرسلان وزنكي بن جكرمش بعده^(١٤٢).

أما بالنسبة لجاوي سقاوو فقد اتجه إلى سنجار والرحبة في الرابع والعشرين من رمضان سنة ٥٠٠ هـ، وأقام عليها نواباً عنه^(١٤٣)، فلحقه قليج أرسلان، فلما رأى كثرة عساكره أرسل إلى بلاده (سلاجقة الروم) يطلب النجدة، إلا أن جاوي لم يمهله، بل أسرع لمهاجمته فهزمه هزيمة ساحقة، فألقى قليج نفسه في نهر الخابور فغرق ومات أواخر سنة ٥٠٠ هـ^(١٤٤).

فلما تحقق لجاوي هذا الانتصار توجه إلى الموصل فاستولى عليها وقبض على أنصار قليج وابن جكرمش وأعاد الخطبة للسلطان محمد السلجوقي^(١٤٥).

وهكذا قضى جاوي سقاوو مدة طويلة في حروب جانبية ضد خصومه كي يستطيع ممارسة واجبه كوالٍ جديد في الموصل، إلا أنه ما كاد يستقر فيها حتى ثارت مشكلة جديدة، فقد أعلن ملك العرب سيف الدولة صدقة بن منصور بن ديبس بن مزيد صاحب الحلة، أعلن العصيان على السلطان محمد السلجوقي سنة ٥٠١ هـ وراسل جاوي سقاوو لينضم إليه، فلقيت هذه المبادرة إستحساناً في نفسه وأمده بالأموال والرجال، إلا أن السلطان محمد سار إلى الحلة وحاصر سيف الدولة صدقة، ففرق عنه أصحابه وهم من العرب والأكراد والديلم، والتقى بعساكر السلطان في قلة من عساكره فجاءه سهم في حلقه سلخ جمادى الآخرة سنة ٥٠١ هـ فمات منه، وأسر ابنه أبو الأغر نور الدولة ديبس فوُضِعَ في السجن^(١٤٦).

غضب السلطان من موقف جاوي سقاوو منه فقرر عزله وإرسال الأمير مودود بن التونتكين مكانه وسيره إلى الموصل مزوداً بالعساكر السلطانية في صفر سنة ٥٠٢ هـ^(١٤٧).

والذي يُستنتج من موقف جاوي بمحاربه جكرمش وقليج أرسلان والقضاء عليهما في الجزيرة، ومن ثم الدعوة والطاعة للسلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه، هو أنه كان ينظر من خلال ذلك إلى مصلحته لتدعيم مركزه في الجزيرة وتوسيع إمارته، ثم أنني أعتقد أنه تحالف مع صاحب الحلة وأمده على السلطان محمد فيما بعد، كي يتخلص من العهود والمواثيق مع السلطان، والتي قضت بإرسال الأموال السنوية للخرزينة السلطانية^(١٤٨) كما كانت له أطماع في توسيع إمارته ببلاد الشام على حساب

إمارة رضوان بن تتش صاحب حلب، وكان ذلك خروجاً على أوامر السلطان له عندما ولّاه الجزيرة^(١٤٩) فأحب جاوولي إنشغال السلطان بغيره حتى يستطيع أن يحقق أطماعه.

* إمارة مودود بن التونتكين على الجزيرة :-

أصدر السلطان محمد أمره إلى أحد أمرائه ويدعى مودود بن التونتكين للمسير إلى الموصل وإخراج جاوولي منها، وزوّده بالعساكر السلطانية التركمانية، فسار إليها في شهر صفر سنة ٥٠٢ هـ فلما اقترب من الموصل، خرج جاوولي متخفياً ودخل مودود الموصل بتعاون أهلها معه^(١٥٠).

اتجه جاوولي سقاوو بعد خروجه من الموصل إلى أمراء الجزيرة يحرضهم على السلطان محمد ويطلب منهم المساعدة، فلم يسمع له أحد، ثم لجأ أخيراً إلى إيلغازي بن أرتق صاحب نصيبين في الجزيرة وطلب مساعدته وألح عليه الخروج معه وعصيان السلطان فلم يجبه في بادئ الأمر، ثم قبل عرضه بعد إلحاح وهو يبطن خلافه وخرج معه إلى الرحبة وسنجار^(١٥١).

كان القمص بلدوين دي بوج صاحب الرها، الذي أسرى يد جكرمش سنة ٤٩٧ هـ ثم انتقل من بعده إلى قبضة جاوولي كان مع جاوولي في هذه الرحلة، فأطلق سراحه على مال وسيّره إلى أنطاكية^(١٥٢)، وهنا انفصل عنه إيلغازي بن أرتق فاتجه جاوولي إلى بالس فاستولى عليها، وكانت لرضوان بن تتش^(١٥٣) فانضم إيلغازي إلى الأمير مودود بن التونتكين فاستولوا على حرّان من أصحاب قليج أرسلان فأقطعها مودود إلى إيلغازي إضافة إلى ما بيده من ديار الجزيرة^(١٥٤).

وأخيراً يثس جاوولي سقاوو من أعماله في الجزيرة فأرسل إلى السلطان محمد السلجوقي يعتذر له عمّا بدر منه فقبل عذره وصفح عنه فمضى جاوولي إلى أصفهان والتحق بالسلطان^(١٥٥).

كانت هذه صورة من صور الصراع بين الأمراء في الجزيرة في عهد جكرمش وجاوولي وبداية عهد مودود بن التونتكين، من أجل تحقيق زعامات شخصية، ثم انعكس ذلك على علاقاتهم مع السلطان السلجوقي، فلقد عصى جكرمش وتمرد على السلطان محمد ورفض تسليمه الموصل سنة ٤٩٨ هـ ثم عاد فأطاعه عندما رأى المصلحة تقتضي ذلك، لكنه عصاه مرة أخرى عندما رفض تسليم الإمارة إلى جاوولي سقاوو وخرج لقتاله حتى وقع في يده ثم تمرد ابنه وتحالف مع قليج أرسلان وخطب له بعد أن قطع خطبة السلطان محمد، ولم ينته الأمر إلا بعد هزيمتهم على يد جاوولي وأعاد الخطبة للسلطان محمد، لكنه ما لبث هو الآخر أن عصى وتمرد على السلطان محمد نفسه عندما أحسّ بنيتة على تبديله بوالٍ جديد فخرج يحرض الأمراء عليه في الجزيرة حتى انتهى به المطاف إلى الفشل وطلب منه العفو والغفران فعفا عنه. وتدل هذه الأعمال على ضعف السلطنة السلجوقية المركزية في مواجهة أمرائها والحد من أطماعهم، كما تدل على عدم الولاء الكامل من هؤلاء الأمراء لسلطانهم السلجوقي، فقد كانوا يثورون عليه لمجرد أن تتهدد مصالحهم وزعامتهم للخطر، وقد انعكست هذه الأزمات على حركة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين، الذين أفادوا من هذه النزاعات كثيراً فاستطاعوا التوغل في بلاد الشام وإقامة إمارات صليبية قوية فيها، وأصبح من الصعب إقتلاعها في عهد السلاجقة حتى قيّض الله لهم أمراء آخرين فيما بعد.

* جهاد مودود بن التونتكين ضد الصليبيين :-

كَلَّفَ السلطان محمد السلجوقي الأمير مودود بن التونتكين بمحاربة الفرنج وأمدّه بالعساكر التركمانية لهذا الغرض^(١٥٦)، وقد ذكر ابن القلانسي أن السلطان راسل الأتابك طغتكين صاحب دمشق لمساعدة مودود في حركة الجهاد فاشترط عليه أن تكون إمرة الجهاد له^(١٥٧) إلا أن شرطه لم يتحقق وتبعه كما سيأتي.

استعد مودود للجهاد وانضم إليه أمراء الأطراف في الجزيرة وهم سقمان القطبي أمير خلاط وميفارقين، وإيلغازي بن أرتق صاحب ماردین واتجهوا ناحية الرها لأهميتها وخطورتها على الجزيرة وقاموا بحصارها في شوال سنة ٥٠٣ هـ^(١٥٨). فاجتمعت نجدات الفرنج لفك الحصار عنها بقيادة طنكري (تنكريد) صاحب أنطاكية، وابن صنجيل صاحب طرابلس وبعديون ملك القدس، كما انضم الأتابك طغتكين صاحب دمشق إلى الأمير مودود، وكانت عساكر الفرنج كثيرة فانسحب الأمير مودود إلى الخلف في آخر ذي الحجة خديعة ومكرًا كي يتبعه الفرنج فيوقع بهم، لكنهم لم يتبعوه إلا قليلاً وعادوا بعد أن فطنوا لحيلته فلحقتهم العساكر الاسلامية تتخطف أمتعتهم وأوقعوا بهم قتلاً وأسراً فعادوا خائبين إلى إماراتهم الصليبية، وعادت العساكر الاسلامية أيضاً لطول مدة الحملة حيث استمرت حتى نهاية عام ٥٠٣ هـ^(١٥٩).

والواقع أن حملة مودود كان لها أهمية مميزة، ولو أنها لم تحقق أهدافاً مادية، فقد كانت بداية عمل جهادي سعى له السلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه مند مدة، إلا أن الظروف لم تساعده بسبب الاضطرابات والمشاكل التي واجهتها السلطنة السلجوقية من ناحية وفشل الأمراء السابقين في الشام والجزيرة في تكوين وحدة حقيقية للجهاد بعد أن انغمسوا في خلافاتهم الداخلية لتحقيق مكاسب شخصية متجاهلين الأعمال العدوانية التي كانت تتعرض لها بلاد المسلمين في الشام والجزيرة من قبل الصليبيين.

وكان من أبرز الأشياء التي ظهرت في حملة مودود، هو اشتراك معظم الأمراء في الشام والجزيرة وطاعتهم لمودود، ولم يتخلف عنه سوى رضوان بن تنش صاحب حلب، كما كان من أهم نتائجها حسب رواية ابن القلانسي^(١٦٠)، توطيد العلاقة الطيبة بين طغتكين صاحب دمشق ومودود واتفاقهم قبل افتراقهم على متابعة الجهاد فيما بعد.

تغلب الفرنج على شمال الشام سنة ٥٠٤ هـ وبسطوا سيطرتهم على كثير من القرى والحصون وانتشرت قواتهم في أعمال حلب تهب وتحرق فأصاب الناس من أضرارهم أذى كثيراً^(١٦١) كما هجر كثير من الأهالي مدنهاهم وقراهم لتعدد الاغارات عليهم، واستولى طنكريد صاحب أنطاكية على الأتاب^(١٦٢) بعدما يئس أهلها من عون المسلمين وإعانتهم، كما استولى الفرنج على زردنا وبالس ومنبج من أعمال حلب^(١٦٣).

وصالحهم رضوان بن تنش صاحب حلب على مال يؤديه لهم كجزية سنوية مقدارها ثلاثون

ألف دينار وعشرة رؤوس من الخيل ليكفوا أذاهم عن مدينة حلب^(١٦٤) ثم صالحهم ابن منقذ صاحب شيزر على أربعة آلاف دينار سنوية وصالحهم علي بن الكردي صاحب حماة على ألفي دينار سنوية تُدفع في وقت الغلال^(١٦٥) كما تغلب جوسلين صاحب تل باشر، والملك بغدوين صاحب القدس وابن صنجيل صاحب طرابلس على نواحي بيروت سنة ٥٠٣ هـ وفرضوا على أهل صيداء^(١٦٦) أتاوة سنوية مقدارها ستة آلاف دينار^(١٦٧).

وعلى هذا النحو عجز هؤلاء الأمراء وقبلوا أن يؤدوا الجزية إلى الصليبيين من أجل الاحتفاظ بحكمهم، ومع ذلك فلم تتوقف الأعمال العدوانية من الفرنج على الفلاحين والقرى نواحي حلب خاصة بعدما أيقنوا ضعف رضوان، وعظم المصائب على المسلمين، فتوجه وفد من أهل حلب إلى بغداد يستصرخون الخليفة العباسي المستظهر بالله والسلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه لاعتنتهم على الفرنج^(١٦٨) وقد صادف وجود هذا الوفد ببغداد مجيء وفد آخر من امبراطور الروم كومنين يستنصر السلطان محمد السلجوقي على الفرنج في ساحل الشام فيقول ابن الأثير في أحداث سنة ٥٠٤ هـ: ((وفيها ورد رسول الروم إلى السلطان يستنصره على الفرنج ويحثه على قتالهم ودفعتهم عن البلاد وكان وصوله قبل وصول أهل حلب وكان أهل حلب يقولون للسلطان: أما تتقي الله تعالى أن يكون الروم أكثر حمية منك للإسلام حتى قد أرسل إليك في جهادهم))^(١٦٩).

وأعتقد أن وفادة امبراطور الروم إلى سلطان السلاجقة لم تكن محبة بالمسلمين ودفاعاً عن أرضهم، وإنما جاءت بعد خلافات نشبت بين زعماء الروم والفرنج على امتلاك بعض الامارات في ساحل الشام كان الروم اشترطوها على الفرنج عندما سمحوا لهم بالعبور من بلادهم في الحملة الأولى سنة ٤٩٠ هـ فأراد الروم من هذه الوفادة أن يضربوا المسلمين بالفرجة وإشغالهم ببعضهم فينفرد الروم بالامارات التي يطلبونها.

أفادت صرخات الوفد الحلبي ببغداد فأنارت الأهلين على الصليبيين وخاصة أنهم سمعوا ما حل بالمسلمين على أيديهم من نكال وعذاب وقتل وتشريد، فأرسل السلطان محمد إلى الأمير مودود بن التونتكين بالاستعداد لمجاهدة الفرنج^(١٧٠) وسير السلطان ابنه مسعوداً على جماعة من التركمان ليشاركوا ابن التونتكين في الجهاد^(١٧١) كما أرسل السلطان إلى بقية الأمراء في الشام والجزيرة أن يطيعوا أمير الجهاد مودود بن التونتكين ويشتركوا معه في الجهاد فصار لنجدته أحمد يل الكردي صاحب مراغة^(١٧٢) وأبوالهيجاء صاحب اربل^(١٧٣) وسقمان القطبي صاحب خلاط وتبريز وبعض ديار بكر والأميران ايلنكي وزنكي ابنا برسق بن برسق صاحب همذان وهوزستان^(١٧٤) ثم انضم إليهم فيما بعد ظهير الدين طغتكين صاحب دمشق بعد مراسلة السلطان له والطلب منه الانضمام إلى أمير الجهاد مودود بن التونتكين^(١٧٥) وأرسل إيلغازي بن أرتق ابنه إياز لينوب عنه في هذه الحملة^(١٧٦).

سارت هذه القوات بقيادة مودود بن التونتكين أوائل سنة ٥٠٥ هـ تجاه الرها، وضربوا حصاراً شديداً عليها غير أن مناعة أسوارها وطول مدة الحصار واجتماع حشود وإمدادات الفرنج لفك

الحصار عنها، أجبرت أمير الجهاد بالرحيل عنها إلى مناطق أخرى في الجزيرة يحرق ويخرب لهم ما يصادفه في طريقه^(١٧٧).

ثم توجهوا إلى سروج (في الجزيرة) فحاصروها، فرد عليهم الفرنج بغارات إنتقامية على أعمال حلب لاجبارهم على فك الحصار^(١٧٨) فعندئذ تركت القوات الاسلامية سروج وقطعت الفرات تجاه حصن تل باشر الفرنجي فقاموا بمحاصرته^(١٧٩).

وفي هذه الأثناء وردت أخبار عن قدوم إمدادات جديدة من قبل السلطان محمد السلجوقي بقيادة برسق بن برسق صاحب همدان^(١٨٠).

وبعد أن اجتمعت هذه القوات حول تل باشر، حدث تطور خطير بين أمراء الحملة، مما أفقدها قيمتها وقوتها ثم تداعت وفشلت فقد مرض سقمان القطبي واضطر إلى الانسحاب بقواته عائداً إلى بلاده فمات في الطريق^(١٨١) وفي أثناء مرور جيشانه بديار بكر قام إيلغازي بن أرتق بمهاجمة عساكره، لكنهم هزموه ونهبوا أمتعته وعادوا إلى بلادهم سالين^(١٨٢) كما انسحب أحمد يل الكردي بقواته أيضاً على أمل أن يملكه السلطان محمد بلاد سقمان القطبي، وفي رواية لبعض المؤرخين أن جوسلين الفرنجي صاحب تل باشر راسل أحمد يل الكردي وأغراه بمبلغ من المال فانسحب لذلك عائداً إلى بلاده^(١٨٣) وكذلك اشتد المرض ببرسق بن برسق وكان مصاباً بداء النقرس فانفصل عائداً لبلاده أيضاً^(١٨٤).

وهكذا انفرط عقد هذه الحملة ولم يبق من أمرائها سوى طغتكين ومودود علاوة على أن رضوان صاحب حلب تخلف كعادته ولم يحضر هذا الغزو، وأرى أن افتراق هؤلاء الأمراء عائدين إلى بلادهم على هذه الصورة سيعطي دفعاً قوياً للصليبيين فيزيدون من اعتداءاتهم على المدن والأهلين ويرفع من معنوياتهم، ويضعف الروح المعنوية عند سكان بلاد الشام عامة.

توثقت أواصر الصداقة والمحبة بين مودود وطغتكين فتوجهوا إلى حلب، إلا أن رضوان بن تشش أغلق الأبواب في وجوههم ومنع دخولهم أو التعاون معهم خوفاً منهم على نفسه^(١٨٥) وفي رواية لابن العديم، أنه أغرى الباطنية بحلب وكان متعاوناً معهم ويتستر عليهم، أغراهم على العساكر الاسلامية خارج أسوار حلب يختطفونهم كي يرحلوا، كما استعان بهم على حراسة الأسوار والأبواب خوفاً من تعاون أهل حلب مع طغتكين ومودود^(١٨٦).

طال انتظار مودود وطغتكين خارج أسوار حلب ورضوان مُصيراً على عدم استقبالهم فرحلوا عنه أواخر سنة ٥٠٥ هـ واتجهوا إلى معرة النعمان وشيزر حيث استعان بهم صاحبها أبو العساكر سلطان بن منقذ على الفرنج، وبينما هم سائرون إليهم لحقتهم الفرنج بقيادة بغدوين ملك بيت المقدس وابن صنجيل صاحب طرابلس، فبدأ الطرفان بشن غارات متواصلة ضد بعضهم البعض ثم ارتد الفرنج عائدين إلى إماراتهم^(١٨٧) كما افترق مودود وطغتكين ورجعا إلى بلادهما أيضاً^(١٨٨) بعد أن فشلت هذه الحملة فشلاً ذريعاً في تحقيق أي شيء من مهماتها.

وبعد عودة مودود إلى ديار الجزيرة، توجه وحده إلى الرها، وأخذ ينتقل بينها وبين سروج يخطف ويحرق ويخرب على الفرنج، وبينها هو كذلك، فاجأه جوسلين الفرنجي صاحب تل باشر والرها، على حين غرة فأخذ كثيراً من دوابه وقتل العديد من عساكره فعاد مودود خائباً حزيناً إلى الموصل لما أصابه في هذه الحملة^(١٨٩)، ويرى المؤرخ ابن الأثير أن سبب افتراق مودود وطغتكين عن بعضهما وعودة كل منهما إلى بلاده، أن نفوراً حصل بينهما بسبب مراسلة طغتكين للفرنج ومصالحتهم سراً مما أضعف من موقف مودود كثيراً فرحل عائداً إلى الجزيرة^(١٩٠) وتعتبر هذه الرواية ضعيفة بالمقارنة إلى ما حصل بين الرجلين فيما بعد إذ التقيا على الجهاد مرة أخرى في نواحي دمشق سنة ٤٠٦ هـ كما سيأتي.

وأرى مما سبق أن السلطان محمد السلجوقي، صدق النية في مجاهدته الفرنج، ولم يقصر في إمداد الأمراء بالعساكر السلطانية تباعاً، وقد أرسل ابنه مسعوداً مع هذه الحملات تأكيداً على اهتمامه بالجهاد ضد الصليبيين، وأوعز إلى سائر الأمراء في الشام والجزيرة بطاعة الأمير مودود والخروج معه، إلا أن كثرة هؤلاء الأمراء وعدم الوفاق فيما بينهم وطمعهم في التوسع على حساب جيرانهم، كل هذا كان سبباً رئيسياً لفشل هذه الحملة، فقد عاد الأمراء إلى بلادهم ولم يبق سوى مودود وحده في هذه الحملة، بعد أن أغلق رضوان أبواب حلب في وجهه، ولم يخرج إليه أو يتعاون معه، علماً بأن هذه الحملة خرجت لنجدته على الفرنج بعدما جاء وفد من أهل حلب يستصرخ الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي كما أن رضوان رضي لنفسه بعقد الهدنة مع الفرنج ودفع لهم الجزية وارتضى لنفسه أن يكون قابلاً داخل أسوار حلب، بينما الفرنج يصلون ويمجولون خارج أسوارها ويفعلون بالمسلمين الأفاعيل دون أن تحركه نفسه بالثار أو الجهاد، وكان يعتقد أن الفرنج أقل خطراً من اخوانه السلاجقة إذ كان يخاف منهم على نفسه.

وتلك نقطة سيئة تُضاف إلى ماضي هذا الرجل، وستظل جميعها سبة في جبينه لأن مثل هذه الأخلاق غريبة على المسلمين ولا تتفق مع مبادئ الإسلام.

* حملة الأمير مودود بن التونتكين على الفرنج نواحي دمشق سنة ٥٠٦ هـ :-

ذكر ابن القلانسي أن العلاقة ساءت كثيراً بين الأمير مودود والسلطان محمد السلجوقي بسبب وشاية بعض الحاسدين، وهي أن مودوداً تأمر مع الأتابك طغتكين صاحب دمشق للاستقلال عن السلطان محمد، فلما عرف مودود بذلك، أرسل زوجته وابنه إلى السلطان للتوصل من هذه الأخبار وأنه على الولاء والطاعة، وأنه يجهز عساكره للغزو ومحاربة الفرنج نواحي دمشق^(١٩١) ويرى ابن الأثير في حوادث سنة ٥٠٧ هـ أن طغتكين هو الذي استنجد بمودود عندما تأزمت العلاقات بينه وبين بلدوين الأول ملك بيت المقدس، وأخذ الأخير يهدد دمشق لكثرة إعتدائه عليها، فأرسل طغتكين إلى مودود يحثه على سرعة الوصول لنجدته^(١٩٢).

ولم يكن مودود في حاجة إلى إلحاح طغتكين، بل كان ينتظر فرصة للجهاد فسار بعساكره من الأتراك والأكراد وأخر ذي القعدة سنة ٥٠٦ هـ لمواجهة اعتداءات الفرنج على نواحي دمشق^(١٩٣).

وقد خرج مع مودود إياز بن إيلغازي الأرتقي صاحب ماردين ونميرك صاحب سنجار (١٩٤) فانضمت هذه القوات إلى عساكر طغتكين عند سلمية خارج دمشق وتوجهوا جميعاً إلى طبرية (١٩٥) وكان متحصناً بها بغدرين صاحب الرها، حيث أقطعه أياها ملك القدس بعد خلافه مع جوسلين صاحب تل باشر (١٩٦).

التقت عساكر المسلمين بقوات الفرنج حول طبرية عند جسر الصنوبر في المحرم سنة ٥٠٧ هـ فاقتلوا قتلاً شديداً، وكثر القتل في جانب الفرنج، ثم انهزموا إلى داخل البلاد والتركمان يتبعونهم قتلاً وسلباً، وأغرقوا الكثير منهم في نهر الأردن، وظلت العساكر التركمانية تطارد فلولهم طيلة شهر صفر، حتى جاءت إمدادات الفرنج بقيادة بغدوين ملك القدس وروجر صاحب أنطاكية وبونز صاحب طرابلس وجوسلين صاحب تل باشر، فانسحبت العساكر الإسلامية إلى دمشق للراحة، وسرح مودود عساكره إلى الموصل لقضاء فصل الشتاء بينما أقام هو في ضيافة طغتكين بدمشق (١٩٧).

وكان طغتكين ومودود قد طلبا مساعدة رضوان بن تتش فأرسل لهم أقل من مائة فارس فأنكر طغتكين ذلك عليه وقطع الخطبة باسمه في دمشق، وأوقف السكة باسمه أول ربيع الأول سنة ٥٠٧ هـ (١٩٨) وقد ذكر ابن العديم أن رضوان بن تتش ضعف كثيراً في سنة ٥٠٦ هـ بسبب اعتداءات الفرنج المتكررة عليه، وما يدفعه لهم كي يرحلوا عنه، كما كرهه عامة الناس لتعاونه مع الباطنية، فاضطروا إلى الاستعانة بطغتكين سنة ٥٠٦ هـ، فسار إليه وتعهد له طغتكين أن يخطب له بدمشق وينقش السكة باسمه بعد السلطان فلما نكث رضوان بوعوده قطع خطبته كما تقدم (١٩٩).

كما تأخر مودود بدمشق على أمل معاودة الجهاد بعد إنتهاء فصل الشتاء لسنة ٥٠٧ هـ إلا أن رغبته لم تتحقق بسبب مقتله على يد باطني في دمشق طعنه عدة طعنات بينما كان خارجاً من صلاة الجمعة الأخيرة لشهر ربيع الآخر سنة ٥٠٧ هـ وهو بصحبة طغتكين فمات في يومه (٢٠٠).

ويرى بعض المؤرخين أن مقتل مودود على يد الباطني في دمشق كان بتواطؤ طغتكين عليه خوفاً منه على دمشق، خاصة بعدما رأى نشاطه الواسع في مجاهدة الفرنج وتعاونه مع السلطان محمد السلجوقي، فأثار ذلك عنده الخوف من انتزاع إمارة دمشق منه، فعجل بالتخلص منه (٢٠١)، ويقول ابن الأثير مؤيداً صحة هذه الدعوى أن ملك الفرنج بعث إلى طغتكين يقول له: ((أن أمة قتلت عميدها في يوم عيدها في بيت معبودها لخليق على الله أن يببدها)) (٢٠٢).

كما أن السلطان السلجوقي، اتهم طغتكين بمقتله، وأعلن حربه عليه، وتلا ذلك عصيان طغتكين على السلطان، وتواطؤاً مع الفرنج على محاربة حملات السلطان السلجوقي فيما بعد (سنة ٥٠٩ هـ) (٢٠٣).

غير أن بعض المؤرخين يرون أن طغتكين لم يكن له ضلع في مقتل مودود، فقد ذكر هؤلاء أن طغتكين حزن على مقتله حزناً كثيراً وتصدق عنه بمال جزيل وأقام عليه العزاء لمدة سبعة أيام (٢٠٤).

وإذا نظرنا إلى هذه القضية نظرة فاحصة، فإنه يمكن الإشارة بأصابع الاتهام إلى تورط طغتكين

بمقتل مودود، فكل الدلائل تشير إلى ذلك، فقد أعلن السلطان محمد السلجوقي الحرب عليه لآتهامه به، فإذا به يميل إلى الصليبيين ويتحالف معهم، فلو كان بريئاً لتوجه إلى العتبة السلطانية وبرأ نفسه، كما أن الأمير مودود ارتفع شأنه كثيراً في مجاهدة الفرنج وتولى قيادة الجيوش الإسلامية أكثر من مرة في مجاهدة الفرنج، وقد تطلع طغتكين إلى هذه القيادة وسبق أن طلبها بنفسه من السلطان السلجوقي وأمره بطاعة مودود، أما إقامة العزاء والتصدق بالأموال عن روحه، والتظاهر بالحزن عليه، فإنه يمكن أن يكون من باب التمويه والتضليل فلا يُعتد به.

ومهما يكن فإن فارساً من فرسان الجهاد قد سقط صريعاً في ساحة الجامع بدمشق على يد الباطنية وأغمد سيف من سيوف الاسلام، الذي خرج صادقاً ليقف الفرنج عند حدهم ويعيد إلى المسلمين ما فقدوه من عزة وسلطان.

* إمارة أقسنقر البرسقي (٢٠٥) على الجزيرة سنة ٥٠٨ هـ :-

سيره السلطان محمد السلجوقي إلى الجزيرة بعد مقتل الأمير مودود في الشام، وكتب إلى سائر الأمراء في الجزيرة بطاعته ومساعدته على مجاهدة الفرنج^(٢٠٦) كما سير السلطان ابنه مسعوداً الذي كان مع مودود سيره معه ليحكم الجزيرة باسمه وكانت هذه عادة السلاجقة في تسليم أبنائهم إلى الأمراء ليحكموا الامارات باسمهم ويشرفوا على تربيتهم^(٢٠٧).

اتجه البرسقي إلى الجزيرة ومعه عساكر السلطان السلجوقي، وهو عازم على مجاهدة الفرنج فدخل جزيرة ابن عمر فأطاعه نائب مودود فيها وسار معه إلى ماردين، فأطاعه صاحبها إيلغازي بن أرتق وسير معه ابنه إياز نائباً عنه في جهاد الفرنج ومعه ثلاثة آلاف فارس^(٢٠٨) ثم توجه البرسقي بهذه القوات إلى الرها فحضر عليها حصاراً حوالي شهرين وأيام، ولكنها امتنعت عليه لحصانتها وقلة الامدادات الإسلامية^(٢٠٩) فرحل عنها البرسقي إلى نواحي سروج وسميساط^(٢١٠) وهما للفرنج فدخل في طاعته أهالي مرعش^(٢١١) وربعان^(٢١٢) وكيسوم^(٢١٣) حيث كانت تابعة إلى كواسيل الفرنجي، فمات فاستولت عليها زوجته وأرسلت إلى البرسقي لتطيعه، فأرسل لها رسولاً فأكرمه وأذعنت له بالطاعة وحملته الهدايا إلى الملك مسعود بن السلطان محمد وإلى البرسقي^(٢١٤).

تعرضت حملة البرسقي إلى ما لم يكن وارداً في الحسبان، فقد قام بالقبض على إياز بن إيلغازي بحجة أن أباه تغيب عن الغزو معه^(٢١٥) ثم سار إلى حصن كيفا وكان لركن الدولة داود بن سقمان، ابن أخي إيلغازي) فاستنجد داود بعمه إيلغازي على البرسقي فجاء لنجدته، فقاتلاه، فانهمز البرسقي وتشتت عساكره، وخلص إيلغازي ابنه من الأسر^(٢١٦).

وكانت المودة مقطوعة بين السلطان محمد وطغتكين صاحب دمشق بسبب إتهامه له بقتل الأمير مودود، ثم أرسل السلطان محمد يتهدد إيلغازي بن أرتق على موقفه من الأمير البرسقي، فاتفق إيلغازي وطغتكين على عصيان السلطان محمد وقطع الخطبة له ومخالفة الفرنج، وراسلا صاحب أنطاكية لهذا الغرض وتم الاتفاق فيما بينهم، وعاد إيلغازي وطغتكين كل منهما إلى بلده بعد الاتفاق،

وبينما كان إيلغازي في طريق عودته، خرج إليه قرجان بن قراجة صاحب حمص فقبض عليه وسجنه، وأرسل إلى السلطان محمد يخبره ويطلب العون منه قبل أن يأتي طغتكين لتخليصه، وقد جاء طغتكين فعلاً قبل نجدة السلطان محمد، لكن صاحب حمص هدده بقتل إيلغازي إن لم يرجع إلى دمشق وتأخرت الامدادات السلطانية فاتفق قرجان مع إيلغازي أن يطلق سراحه على أن يأخذ ابنه إياز رهينة عنده وأطلق سراحه^(٢١٧).

اتجه إيلغازي بن أرتق بعد خروجه من السجن إلى نواحي حلب، فجمع عدداً من التركمان وعاد بهم إلى حمص لتخليص ابنه إياز من الأسر، فوصلت العساكر السلطانية وانسحب إيلغازي قبل أن يحرر ابنه من قبضة قرجان صاحب حمص^(٢١٨).

* حملة السلطان محمد السلجوقي على الشام سنة ٥٠٩ هـ :-

جهز السلطان هذه الحملة لتسير إلى الشام بقيادة برسق بن برسق صاحب همدان لتأديب طغتكين وإيلغازي على ما ارتكباه مع جيوش السلطان، فقد سبق أن اتهم طغتكين بقتل الأمير مودود بينما كان يستعد لمواصلة الجهاد في الشام وتآمر إيلغازي على حملة البرسقي وكان سبباً في فشلها ثم اجتمع الاثنان معاً وأعلنا عصيان السلطان السلجوقي فأرسل هذه الحملة لقتالهما، ثم لتابعة الجهاد ضد الصليبيين في الشام^(٢١٩).

وفي أثناء الاستعدادات لهذه الحملة أمر السلطان محمد بتعيين أحد أمرائه ويدعى جيوش بك على إمارة الجزيرة بدلاً من أقسنقر البرسقي، وأمره بالمسير مع هذه الحملة، كما سير السلطان ابنه مسعوداً مع جيوش بك ليشاركه في الغزو^(٢٢٠).

وأعتقد أن السلطان السلجوقي يهدف من إرسال هذه الحملة السيطرة على بلاد الشام والجزيرة، بعد فترة الفوضى التي شهدتها وعدم الجدية في محاربة الصليبيين من قبل طغتكين ولؤلؤ الخادم وإيلغازي ومحاولة هؤلاء الأمراء الاستقلال عن السلطة السلجوقية المباشرة ووضع العراقيل أمام حملات السلطان لمجاهدة الصليبيين في هذه البلاد.

سارت هذه الحملة بقيادة برسق إلى الشام من ناحية حمص للاجتماع بقرجان وفي طريقه إليها دخل حماة^(٢٢١) وكانت تابعة لطغتكين فنهبا ثلاثة أيام، وسلمها لقرجان صاحب حمص، وسلمه قرجان إياز بن إيلغازي الذي كان في قبضته، ثم توجهت الحملة نواحي حماة وحمص تستولي على بعض القلاع والحصون مثل كفرطاب ويزاعة^(٢٢٢).

أدرك إيلغازي وطغتكين أن هذه الحملة موجهة ضدهما فاتفقا على التصدي لها والاستعانة بروجر صاحب أنطاكية، فاتصلا به وحذراه من حملة برسق بن برسق على الشام وطلبوا مساعدته فسار لنجدتهم^(٢٢٣) كما استعان روجر بملك القدس وبونز صاحب طرابلس فسارا لنجدته^(٢٢٤) ثم أعلن لؤلؤ الخادم صاحب حلب إنضمامه للحلف ضد الحملة السلجوقية^(٢٢٥).

وهكذا أصبحت الجبهة التي تضم أمراء الصليبيين والشام، قوية ضد حملة السلطان السلجوقي، التي يقودها برسق بن برسق، وأرى أن هذا الموقف الذي أبداه طغتكين، يؤكد تأمره الذي اتهم به بقتل أمير الجهاد مودود بن التونتكين، ولو أنه وضع يده بيد أمراء الجهاد وسائر الأمراء في الشام والجزيرة وتكاتفوا على قتال الفرنج - عدوهم الذي يتربص بهم جميعاً - لكان من الممكن أن يفعلوا شيئاً بالفرنج الذين تغطرسوا واعتدوا على ديار المسلمين في جميع أنحاء الشام، وكانت فرقة الأمراء المسلمين فيما بينهم وعداوتهم لبعضهم أكبر معين ونصير للامارات الصليبية بهذه البلاد.

انسحب برسق بن برسق إلى الشرق ليقطع نهر الفرات خديعة ومكرأ ليوهم الفرنج عودة عساكره إلى الجزيرة، فانسحبت إمدادات الفرنج بقيادة بغدوين ملك القدس وبونز صاحب طرابلس، فأعاد برسق هجومه على كفرطاب والمعرة (وهما بيد الفرنج) فبادره روجر صاحب أنطاكية، وباغته من الخلف وهو لا يشعر ففرقت عساكره منهزمة إلى الجزيرة على أسوأ حالة، بعد أن لحقت بها خسائر كبيرة في الأرواح والأحمال^(٢٢٦) أما قائد الحملة برسق بن برسق فمات بعد مدة وجيزة كمدأ وحزناً على ما حل به على يد الفرنج وحلفائهم من المسلمين، وقام المتوكل بإياز بن إيلغازي بقتله على ما قام به أبوه في تأمره وتعاونه مع الفرنج^(٢٢٧).

وهكذا انتهت بالفشل حملة من حملات السلطان السلجوقي لتخليص بلاد الشام من مآسيها التي نزلت بها، بسبب الغزو الصليبي والتخاذل الواضح من بعض أمراء السلاجقة خوفاً على مصالحهم الشخصية.

* ولاية جيوش بك على الموصل سنة ٥٠٩ هـ :-

تقدم أن السلطان محمد أمر بعزل الأمير البرسقي عن الجزيرة أثناء قيام حملة برسق بن برسق، وأقام مكانه جيوش بك، حيث سار مع الحملة واشترك فيها، ثم عاد بعد الهزيمة التي لحقت بالحملة إلى الموصل.

أما البرسقي فقد اعتزل في الرحبة حتى وفاة السلطان محمد سنة ٥١٢ هـ، ثم انتقل إلى بغداد عندما تولى السلطان محمود بن السلطان محمد مكان أبيه، فتولى شحنة بغداد^(٢٢٨). كان الملك مسعود بن السلطان محمد مع جيوش بك في الموصل عندما توفي أبوه السلطان محمد، فأطاع أخاه السلطان محمود حتى سنة ٥١٤ هـ فحسن له جيوش بك الخروج على أخيه محمود وعدم طاعته وأقنعه أنه أحق منه بالسلطان، فوافقه واستعدا لذلك^(٢٢٩).

وأثناء ذلك عصى ديبس بن صدقة صاحب الحلة على الخليفة والسلطان محمود وجمع حوله العرب والأكراد، فخرج لقتاله أفسنقر البرسقي شحنة بغداد^(٢٣٠) فخلت بغداد ممن يحميها، فاستغل الملك مسعود وجيوش بك صاحب الموصل، استغلال هذه الفرصة فخرجاً لمهاجمة بغداد، فتمكنا من دخولها، إلا أن الخليفة تدخل بين الأخوين وأصلح بينها وأرضى مسعوداً فأضاف إلى ملكه أذربيجان زيادة على الجزيرة، على أن يظل أخوه محمود في بغداد ثم هدأ ابن صدقة في الحلة وعاد البرسقي إلى

بغداد، ومسعود وجيوش إلى الموصل (٢٣١).

وُستنتج مما تقدم أن ديبس بن صدقة صاحب الحلّة لم يكن راضياً عن الوجود السلجوقي في بلاده، وهذا السبب في إعلان عصيانه للخليفة والسلطان معاً، ثم أن جيوش بك أقحم نفسه في خلافات بين الأخوين إن لم يكن هو الذي أوجد هذه الخلافات، ليزيد من رقعتها وكان الأجدر به أن يتفرغ لقتال الصليبيين الذين كانوا لا يزالون يجمون على مقربة منه في الجزيرة والشام.

كما يتبين من موقف الخليفة العباسي في حل النزاع بين السلاجقة أن حل هذه النزاعات كان يتم بطريق المراعاة وتهذئة المتنازعين مما يدل على الضعف الشديد الذي وصل بالخلافة وعدم المقدرة على حسم الأمور بطريقة تتناسب مع مكانة الخليفة نفسه.

* ولاية البرسقي الثانية على الجزيرة سنة ٥١٥ هـ :-

قد تكون نتيجة طبيعية أن يأمر السلطان محمود بعزل جيوش بك عن الجزيرة وإقامة شخص آخر مكانه أكثر ولاء منه، خاصة بعدما انكشف أمره بالتآمر عليه، فأمر به فأحضر إلى بغداد بعد أن هدأت الأمور وأرسل مكانه أفسنقر البرسقي، ذلك أنه أثبت ولاءه ومناصحته للسلطان، وهو الذي أحضر أخاه الملك مسعوداً وأصلح بينهما، فترك ذلك أثراً طيباً في نفسه، وكان هذا سبباً في تعيينه مكان جيوش بك (٢٣٢).

كما أضاف له إقطاعاً خاصاً مكوناً من سنجار وجزيرة ابن عمر وواسط، وطلب من أمراء الجزيرة طاعته فسار إليها هذه السنة ٥١٥ هـ وأقام في الموصل (٢٣٣).

* حملة البرسقي على حلب سنة ٥١٨ هـ :-

عاد صاحب الحلّة ديبس بن صدقة، إلى إثارة الشغب نواحي بغداد عاصياً للخليفة والسلطان السلجوقي، فخرج إليه أفسنقر البرسقي صاحب الجزيرة سنة ٥١٦ هـ فألحق به عدة هزائم (٢٣٤) حتى اضطر ديبس أخيراً أن يلجأ إلى الفرنج سنة ٥١٨ هـ ليتعاون معهم على حصار حلب، بعد أن اتفق معهم على أن يحكمها باسمهم إذا أعانوه عليها (٢٣٥).

لقيت هذه البادرة عند الفرنج استحساناً وقبولاً طيباً وطمعوا في مُلك حلب، وأغراهم على ذلك ديبس بن صدقة، وفي رواية لابن الأثير أنه قال لهم : ((ان أهلها شيعة وهم يميلون إليّ لأجل المذهب فمتى رأوني سلموا البلد إليّ)) (٢٣٦).

وهكذا اجتمعت قوات ديبس بن صدقة مع الفرنج في حصار حلب سنة ٥١٨ هـ وكانت لحسام الدين تمرش بن إيلغازي بن أرتق، فاستنجد أهلها بالبرسقي ليخلصهم مما هم فيه، فأسرع بالقدوم لنجدتهم، فانسحب الفرنج وابن صدقة من حول حلب ودخل البرسقي حلب بسلام (٢٣٧).

وبعد أن رتب البرسقي شؤون حلب، خرج إلى الفرنج يتخطفهم، ثم اتجه إلى قلعة عزاز (٢٣٨) وهي لجوسلين الفرنجي فحاصرها، فاستنجد جوسلين بالفرنج فجاءوا إليه بنجدات كثيرة، كما استعان البرسقي بطغتكين، فجاء لنجدته، إلا أن الفرنج استطاعوا أن يلحقوا الهزيمة بقوات البرسقي فاضطر العودة إلى حلب، ثم ترك ابنه مسعوداً فيها ينوب عنه، وعاد إلى الجزيرة سنة ٥١٨ هـ ليجمع العساكر ثم يعود إلى متابعة الجهاد (٢٣٩).

جمع البرسقي ما يمكن جمعه من التركمان في الجزيرة وعاد بهم إلى حلب سنة ٥١٩ هـ، ليثار لما أصابه على أيدي الفرنج في السنة الماضية فاستطاع مطاردهم نواحي حلب، ثم وقع معهم هدنة وعاد إلى حلب فأقام عليها أمير حاجب صارم الدين بابك بن طلماس نائباً عنه فيها ثم عاد إلى الموصل (٢٤٠).

عاد البرسقي مرة ثالثة إلى حلب أواخر ربيع الآخر سنة ٥٢٠ هـ لمتابعة الجهاد، لأن الفرنج نقضوا هدنتهم معه فاعتدوا على أعمال حلب وضايقوا المزارعين فيها، فراسله جوسلين الفرنجي يطلب إعادة الهدنة والصلح فأجابته إلى طلبه، غير أن جوسلين استعان بملك القدس وبدأ بشن غارات متواصلة على نواحي حلب ينهب ويعتدي على السكان الأمنين فرد عليه البرسقي بشن غارات إنتقامية، ثم عادوا فجددوا الهدنة مرة أخرى وعاد كل منهم إلى بلاده فأقام ابنه عز الدين مسعود نائباً عنه بحلب ثم قفل عائداً إلى الموصل في شهر ذي القعدة سنة ٥٢٠ هـ (٢٤١).

يُستنتج مما تقدم أن أعمال البرسقي في مقاومة الفرنج كانت أعمالاً محدودة قام فيها بجهد فردي مع جماعة قليلة من التركمان، وكان شديد الحرص على إقامة هدنة بينه وبين الفرنج، ولو أنهم نقضوها عدة مرات، ولم يحترموا هدنته بالرغم من تجديدها مراراً مما يدل على أن البرسقي لم يكن مستعداً لهم، وأعتقد أنه كان يجهز لحملة أكبر بعد ترتيب أوضاعه في الجزيرة وحلب.

* مقتل البرسقي سنة ٥٢٠ هـ :-

بعد خروجه من صلاة الجمعة في مسجد الموصل، هاجمه جماعة من الباطنية فطعنوه بالسكاكين فقتلوه في شهر ذي الحجة سنة ٥٢٠ هـ (٢٤٢) ولما علم ابنه عز الدين مسعود بذلك وهو بحلب استناب عليها مكانه الأمير تومان وتوجه إلى بغداد يطلب الامارة لنفسه على ما كان لأبيه، فأمره السلطان عليها وكتب له منشوراً بذلك ثم عاد إلى الموصل وتولى أمرها سنة ٥٢١ هـ (٢٤٣).

وهكذا يبرز الباطنية من جديد ليقتلوا قائداً كبيراً من قادة السلاجقة المخلصين، بعد أن وسَّع إمارته إلى حلب وعقد العزم على مطاردة الفرنج، وتزعم حركة الجهاد بعد مقتل الأمير مودود، وتمكن أن يرد إعتداءات الفرنجة عن حلب ويضمها إليه بعد أن كانت على وشك السقوط بأيديهم، ثم ربط حلب بالموصل وعمل على قطع طرق الامدادات عن الرها تمهيداً لغزوها، لذا فإن الفرنج استفادوا كثيراً من مقتله كما استفاد الباطنية من مقتله أيضاً لأنه كان يسعى إلى توسيع الامارات السلجوقية ونشر المذهب السني والقضاء على النفوذ الفاطمي والصليبي في الشام.

توجه عز الدين مسعود إلى الرحبة في الشام سنة ٥٢١ هـ ليستولي عليها، وقد ذكر ابن العديم، أنه كان يعتقد أن أهلها أعانوا الباطنية على قتل أبيه ليتخلصوا منه فقصدها لينتقم من أهلها^(٢٤٤) بينما يرى بعض المؤرخين أنه قصد الشام ليأخذها فمال إلى الرحبة مبتدئاً بها^(٢٤٥).

واعتقد أن هذه الرواية أقرب إلى الصحة، إذ أن رواها ممن عاصروا هذه الأحداث ويُحتمل أن عز الدين مسعود أصابه الغرور فاعتقد أن بإمكانه توسيع إمارته إلى مناطق جديدة إضافة إلى ما كانت بيد أبيه.

أرسل عز الدين مسعود إلى حلب ختلف أبه غلام السلطان محمود ومعه منشور السلطان بتملك حلب إلى عز الدين مسعود، فمنعه تومان (نائب عز الدين على حلب أيام أبيه) من الدخول فرجع ختلف أبه إلى مسعود وهو مقيم على حصار الرحبة.

وقد ذكر المؤرخون أن صاحب الرحبة استسلم لعز الدين ونزل إليه ليسلمه المدينة فوجده قد مات^(٢٤٦) وهذا يدل على أن مؤامرة جيكت ضده فقتل بالسهم للتخلص منه. ثم عادت عساكر البرسقي إلى الموصل، وخطب فيها لأخ صغير لعز الدين مسعود البرسقي وتولى أموره أحد مماليك أبيه ويدعى جاوي، وسعى لدى السلطان محمود السلجوقي كي يقرره على البلاد التي كانت لأخيه من قبل، لكن السلطان السلجوقي أرسل عماد الدين زنكي ليتولى أمر الجزيرة ومتابعة الجهاد ضد الصليبيين كما سيأتي في فصل لاحق إن شاء الله تعالى وبِعونه.

هوامش الفصل الرابع

- (١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٢٢. أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٩٤.
- (٢) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/٧٠-٧١. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢١٩. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٣١٠/٥-٣١١. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٦٣.
- (٣) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٩٩-٢٠٠. ابن الوردي : تنمة المختصر ج٢/١١. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٣٧. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٣٣.
- (٤) خاتون : بمعنى السيدة استعملت لقباً لعاهلات المغول وأميراتهم وسيدات الطبقة العالية، وفي التركية يقال قاتون، بمعنى المرأة المتزوجة أو السيدة. واستعملت في عهد المماليك لقباً للمملكات وبناتهن وأمهاتهن وأخواتهن. (دائرة المعارف الإسلامية مادة خاتون ج٨/١٧٩).
- (٥) الراوندي : راحة الصدور/٢١٥. ابن النظام الحسيبي : العراضة/٧٢. حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام ج٢/٣٧. الدبس : تاريخ سورية م ٤٧١/٥.
- (٦) ابن النظام الحسيبي : العراضة/٧٢.
- (٧) الراوندي : راحة الصدور/٢١٥-٢١٧. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٣٠٣. الدبس : تاريخ سورية م ٤٧١/٥.
- (٨) الراوندي : راحة الصدور/٢١٧. ابن النظام الحسيبي : العراضة/٧٤. أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٤٦.
- (٩) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/٧٠-٧١. ابن خلدون : العبر م ٣١٠/٥-٣١١. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٣٧. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٦٣.
- (١٠) أبو الحسن الحسيبي : أخبار الدولة السلجوقية/٧٥. ابن الأثير : الباهر/١٢، والكامل ج١٠/٢١٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٠٦-١٠٧. أبو شامة : الروضتين ج١ ق ١/٦٥. ابن شداد : الاعلاق ج٣ ق ٢/٦٠٢. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٣. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/١٠.
- (١١) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٧٠-٧١. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٣٩. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٣٧.
- (١٢) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٩٣.
- (١٣) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٢٠. ابن خلدون : العبر م ٥٧٧/٤. المعاضيدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٣٨-١٣٩.
- (١٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٢٢. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٢٠.
- (١٥) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٣٦. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣١٠.
- (١٦) ابن الأثير : الباهر/١٢-١٣. والكامل ج١٠/٢١٩-٢٢٠. أبو شامة : الروضتين في تاريخ الدولتين ج١ ق ١/٦٥. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٣. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٣٩. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٥٧٨/٤، م ٣١٠/٥. الدبس : تاريخ سورية م ٤٧٢/٥. كرد علي : خطط الشام ج١/٢٧٠.
- (١٧) ابن القلانسي : العبر في خبر من غير ج٣/٣١٠. اليافعي : مرآة الجنان ج٣/١٤١. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٦٤.
- (١٨) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٣٦. ابن الأثير : الباهر/١٢-١٣. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٣٩.
- (١٩) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٠٧-١٠٩. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٢٩/٥، ٣١٠-٣١١.
- (٢٠) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٣٢. أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين ج١ ق ١/٦٥-٦٦. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٤. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣١٠.

- (٢١) ابن الأثير : الباهر/١٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/١٠ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخير م ٣١٠-٣١١ . كرد علي : خطط الشام ج١/٢٧٠ .
- (٢٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٢٦ . الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٤٣ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٨٣ . أبو الفرج بن الجوزي : ج٧٠/٩-٧١ . ابن العديم : زبدة الحلب ج١١١/٢-١١٧ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج١٣٩/٥ . تاريخ سورية م ٤٧٣/٥ . زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٢٢٧ .
- (٢٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٢٦-١٣٠ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٨٣ . ابن الأثير : الكامل ج١٠-٢٣٢/٢٤٤ . ابن العديم : زبدة الحلب ج١١٨/٢ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٩٥ . اليافعي : مرآة الجنان ج٣/١٤٣ .
- (٢٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج١١٨/٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٥ .
- (٢٥) الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١٠/٢ . الدبس : تاريخ سورية م ٤٧٣/٥ .
- (٢٦) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٧٤ . ابن الوردي : تمة المختصر ج١٣/٢ ، اليافعي : مرآة الجنان ج٣/١٤٣ . أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٤٦ . عبدالنعم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/٨٧ .
- (٢٧) ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٤٨ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخير م ٣٢٥/٥ . زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٢٢٨ .
- (٢٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٤٤ .
- (٢٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٢٦-١٣٠ . كرد علي : خطط الشام ج١/٢٧٠ .
- (٣٠) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٤٣ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٨٣ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٤٤ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١١٩ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٩٥ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٥ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٦ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٤٨ .
- (٣١) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٤٤ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٥٨ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢١ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢١٩ .
- (٣٢) سُرُوج : مدينة بنواحي حران في الجزيرة وهي من ديار بكر . ياقوت : معجم البلدان ج٣/٢١٦ . أبو الفداء : تقويم البلدان/٢٧٦ .
- (٣٣) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٤٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٦ . ابن خلدون : العبر م ٣١٣/٥ .
- (٣٤) ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٤٨ .
- (٣٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١١٩-١٢٠ .
- (٣٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٤٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٦ . ابن خلدون : العبر م ٣١٣/٥ . الدبس : تاريخ سورية م ٤٧٤/٥ . الطباخ : أعلام النبلاء ج١/٣٧٣ .
- (٣٧) زبدة الحلب ج٢/١٢٣ .
- (٣٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٠ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٤٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٧ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣١٩ . اليافعي : مرآة الجنان ج٣/١٤٥ . كرد علي : خطط الشام ج١/٢٧٠ .
- (٣٩) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢١ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٧ . الدبس : تاريخ سورية م ٤٧٤/٥ .
- (٤٠) الأتابك طغتكين : حظي بمرکز مرموق عند تنش وقدمه على أبناء جنسه، ثم سلمه دقاق ليشرف على تربيته وزوّج أمه (أم دقاق). ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٠ .
- (٤١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٠ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢١-١٢٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٧ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣١٩ .

- (٤٢) تاريخ الفارقي/٢٧٨.
- (٤٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٠. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢١.
- (٤٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣١-١٣٢. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٦٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٤-١٢٥.
- (٤٥) سُمَيْسَاطُ : مدينة على شاطئ الفرات من ناحية الشام. ياقوت : معجم البلدان ج٣/٢٥٨.
- (٤٦) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٦. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٩. الياضي : مرآة الجنان ج٣/١٥٢. الدبس : تاريخ سورية م٥/٤٧٤. زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٢٣٥. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٧٣-٧٥.
- (٤٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٣-١٣٥. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٠. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٥٨. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٥٤. كرد علي : خطط الشام ج١/٢٧٣.
- (٤٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٦٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٨-١٢٩. الدبس : تاريخ سورية م٥/٤٧٥. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٧٨. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية/٧٥.
- (٤٩) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٦٩. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/١٩.
- (٥٠) جَبَلَةُ : قلعة مشهورة بساحل الشام من أعمال حلب قرب اللاذقية. ياقوت : معجم البلدان ج٢/١٠٥.
- (٥١) ابن القلانسي : ذيل دمشق/١٣٩. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٣.
- (٥٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٤. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣٤٧. ابن العماد : شذرات الذهب ج٣/٤٠٥.
- (٥٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٠. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٧. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/١٩.
- (٥٤) زبدة الحلب ج٢/١٥٠.
- (٥٥) بَمَلْبَك : مدينة مشهورة في الشام قرب دمشق بينها اثنا عشر فرسخاً. القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد/١٥٦.
- (٥٦) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٧. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣٤٧. الدبس : تاريخ سورية م٥/٤٧٦.
- (٥٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٨٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢١. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٧.
- (٥٨) كان برفقة رضوان أثناء عودته إلى حلب واستيلائه عليها سنة ٤٨٨ هـ. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٦. ابن خلدون : العبر م٥/٣١٣. الدبس : تاريخ سورية م٥/٤٧٤. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٤. زكار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٢٣٤-٢٣٥.
- (٥٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٥. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٤٠-١٤١.
- (٦٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٣. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٦٩.
- الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٧٥.
- (٦١) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/١٢٠. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣١٣. ٤٩٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٢، ١٤٥-١٤٧، ١٥١. ابن النظام الحسيني : العراضة/٨٤. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٥٩. سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب/٢٨٠.
- (٦٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٢. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٤٧. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣٤٣.
- (٦٣) زبدة الحلب ج٢/١٤٤-١٤٥.
- (٦٤) زبدة الحلب ج٢/١٣٨-١٤٠.

- (٦٥) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٢٧٦ - ٢٨٢ والباهر/١٧ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢/١٣٣ - ١٣٨ ، ١٥٩ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢١٠ ، ٢٢٥ . ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب جـ ٣/٣٩٦ .
- (٦٦) النجوم الزاهرة جـ ٥/٢٠٥ .
- (٦٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٨٩ . ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٤٩٩ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٢/٢٦ . الياضي : مرآة الجنان جـ ٣/١٩٤ . ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢/١٧٦ . ابن خلدون : العبر م ٥/٣٢٦ .
- (٦٨) أخبار الدول وآثار الأول/٢٧٧ .
- (٦٩) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢/١٦٧ . أبو الفداء : المختصر جـ ٢/٢٢٧ . العيني : عقد الجمان جـ ٢/٤ ق ٤ ورقة ١٧٦ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١٥٨٤ تاريخ . الدبس : تاريخ سورية م ٥/٤٧٤ .
- (٧٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩٠ . الياضي : مرآة الجنان جـ ٣/١٩٤ .
- (٧١) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢/١٧١ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٤١٧ .
- (٧٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩١ وابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٢ - ٥٠٩ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٢/٢٦ . ابن خلدون : العبر م ٥/٣٢٧ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ٥/٢٠٨ .
- (٧٣) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢/١٧١ - ١٧٢ . أبو الفداء : المختصر جـ ٢/٢٢٨ . العيني : عقد الجمان جـ ١٥/٧١٩ مخطوط . ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات جـ ١ ورقة ١٠٢ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٣١٩٧ تاريخ . الأراقة : هم أبناء أرتق بن أكسب التركماني الذي ورد ذكره ص ٥٧ في الفصل الثاني وكان تابعاً للسلاجقة .
- (٧٤) أنظر ص ٩٩ - ١٠٠ في البحث .
- (٧٥) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٢٥٨ والباهر/١٥ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢/١٢٨ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٠٨ . ابن الوردي : تنمة المختصر جـ ٢/١٧ .
- (٧٦) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٢٥٨ والباهر/١٥ ، ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢/١٥٢ ، ابن خلدون : العبر ودبوان المبتدأ والحبر م ٤/٥٧٨ .
- (٧٧) بَلْدٌ : وتسمى بَلْطٌ وهي مدينة كبيرة على نهر دجلة فوق الموصل بينهما سبعة فراسخ وبينها وبين نصيبين ثلاثة وعشرون فرسخاً . ياقوت : معجم البلدان جـ ١٠/٤٣٠ . البغدادي : مراصد جـ ١/٢١٨ .
- (٧٨) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٤٣٠ والباهر/١٥ . أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين جـ ١ ق ١/٦٧ .
- (٧٩) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٤٣٠ .
- (٨٠) جزيرة ابن عمر : ورد تعريفها في هامش رقم (١٧١) في الفصل الثاني ص ٦٧ .
- (٨١) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٢٥٨ - ٢٥٩ والباهر/١٥ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٠٨ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٣/٣٢٤ . ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢/١٥٢ . المعاضيدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٤٠ - ١٤١ .
- (٨٢) ابن الأثير : الباهر/١٦ .
- (٨٣) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٣٩٠ . ابن خلدون : العبر م ٥/٤٦٦ .
- (٨٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٢ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢/١٤٦ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٢/١٩ .
- (٨٥) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٩/١٠٥ ، ابن العماد الحنبل : شذرات الذهب جـ ٣/٣٩٦ . باركر : الحروب الصليبية/٢٦ . حتى : تاريخ العرب جـ ٢/٧٥٤ .
- (٨٦) الكامل : جـ ١٠/٢٧٤ .
- (٨٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٤ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٠٩ - ٢١٠ . باركر : الحروب الصليبية/٣٣ . الدبس : تاريخ سورية م ٦/٩ - ١١ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٣٧٩ . عاشور : الحركة الصليبية جـ ١/١٥٦ . كرد علي : خطط الشام جـ ١/٤٧٩ .

(٨٨) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٩. باركر : الحروب الصليبية/٣١. زكي النقاش : العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية/٢٠. عاشور : الحركة الصليبية ج١/١٨٢-١٨٣.

(٨٩) الكامل ج١٠/٢٧٥.

(٩٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٤. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٧٧.

(٩١) الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/١٤. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٤٠/٥. ابن العماد : شذرات الذهب ج٣/٣٩٦. الدبس : تاريخ سورية م١٣/٦. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٧٧-٣٨٠.

(٩٢) مختصر تاريخ العرب/٢٨٥ وما بعدها.

(٩٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٦. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٧٤. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٣٢. أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٤٦. زكي النقاش : العلاقات الاجتماعية والثقافية/٢٠-٢١. عاشور : الحركة الصليبية ج١/١٩٧. كرد علي : خطط الشام ج١/٢٨٠.

(٩٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٥. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٧٤. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣٣٠. اليافعي : مرآة الجنان ج٣/١٥٤. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٥٥.

(٩٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٣٥. أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٠. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/١٤. الدبس : تاريخ سورية م١٣/٦.

(٩٦) أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٤٦. ابن العماد : شذرات الذهب ج٣/٣٩٦. كرد علي : خطط الشام ج١/٢٨٠.

(٩٧) أنظر خلافت سلاطين السلاجقة فيما بينهم : ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٧-١٤٧. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/١٠٩، ١٢٣، ١٣٠، ١٣٣. أبوالمحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٧٦-٧٩. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٤١. أبو شامة : الروضتين في أخبار الدولتين ج١/٦٥. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٧. ابن النظام الحسيني : العراضة في الحكاية السلجوقية/٧٩-٨٢. وما يذكر أن محمد وسنجر يجتمعان مع أخيهم ملكشاه من ناحية الأب ملكشاه فقط. أنظر أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١١-٢١٢.

(٩٨) أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/١٨٩. زكّار : مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية/٢٤١. سميل : الحروب الصليبية/٤٩. عاشور : الحركة الصليبية ج١/١٧٤ وما بعدها. عليّة عبدالسمع الجزوري : إمارة الرها الصليبية/٥٣-٦٠.

(٩٩) تلّ باشر : قلعة حصينة وكورة واسعة شمال حلب. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٤٠.

(١٠٠) الرأونذان : قلعة حصينة وكورة خصيبة من نواحي حلب. ياقوت : معجم البلدان ج٣/٩.

(١٠١) باركر : الحروب الصليبية/٣٣. سميل : الحروب الصليبية/١٨٩. عبدالنعميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/١٠٢.

(١٠٢) ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٩١. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٣٣-١٣٧. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٠. ابن الوردي : تنمة المختصر ج٢/١٩. عاشور : الحركة الصليبية ج١/٢٠٠.

(١٠٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٦. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٩٦.

(١٠٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٦. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٦. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/١٤-١٥. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٥٥. أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٤٧. باركر : الحروب الصليبية/٣٩. حنّي : تاريخ العرب ج٢/٧٥٥. شاكّر أحمد : الحروب الصليبية والأسرة الزنكية/٣٩. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية/٢٠٤. كرد علي : خطط الشام ج١/٢٨٠-٢٨١.

(١٠٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٣٦-١٣٧. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٧٤. الدبس : تاريخ سورية م٦/١٨. زكي النقاش : العلاقات/٢١.

(١٠٦) ابن الوردي : تنمة المختصر ج٢/١٩.

(١٠٧) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٧٤ وما بعدها. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٦. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٠. الدبس : تاريخ سورية م٦/١٨. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٨٣.

(١٠٨) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٢٧٧. ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢ / ١٣٦ - ١٣٧. النويري : نهاية الأرب لوحة ٧٥ مخطوط، دار الكتب المصرية. نسخة مصورة رقم ٥٤٩ معارف عامة. ابن الشحنة : الدار المنتخب/٢١٦. العيني : عقد الجمال جـ ١٥ / ٥٠٣ مخطوط. دار الكتب المصرية رقم ١٥٨٤. تاريخ.

(١٠٩) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٢٧٦ وما بعدها. ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢ / ١٣٣ - ١٣٨. ابن خلدون : المعبرم جـ ٥ / ٤١. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ٥ / ١٤٧. ابن العماد : شذرات الذهب جـ ٣ / ٣٩٦. زكي النقاش : العلاقات الاجتماعية والثقافية/٢١. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٢٠٤. كرد علي : خطط الشام جـ ١ / ٢٨٠ - ٢٨١.

(١١٠) أنظر حروب السلطان بريقاروق مع اخوته محمد وسنجر ص ١١٢ في هذا البحث.

(١١١) أنظر نظام الاقطاع عند السلاجقة من الفصل السابع في هذا البحث.

(١١٢) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٢٧٨. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٦. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢ / ٢١٠. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة جـ ٥ / ١٤٧. الدبس : تاريخ سورية م ٦ / ٢٧. سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب/٢٨٦.

(١١٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٦ - ١٣٨. ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٣٠١. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢ / ١٥٧ - ١٥٨.

أقايية : مدينة حصينة من سواحل بحر الشام وكورة من كور حص وتسمى فامية بدون همزة. ياقوت : معجم البلدان جـ ١ / ٢٢٧.

(١١٤) عرقة : بلدة شرقي طرابلس الشام وهي آخر أعمال بينها وبين بحر الروم (بحر الشام) نحو ميل. ياقوت : معجم البلدان جـ ٤ / ١٠٩. البغدادي : مرصد الاطلاع جـ ٢ / ٩٣٣.

(١١٥) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٢٧٨. الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٢ / ١٤ - ١٥.

(١١٦) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٦ - ١٣٨. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٩ / ١٠٨. ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢ / ١٥٥. نتج : العرب/٢٣٦.

(١١٧) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٣٢٤. أبو الفداء : المختصر جـ ٢ / ٢١٤. الحافظ الذهبي : المعبر في خبر من غير جـ ٣ / ٣٣٨. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١ / ٣٨٩.

(١١٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٧ - ١٤٧. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٩ / ١٠٩، ١٢٣، ١٣٠، ١٣٣. أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٧٦ - ٧٩. ابن النظام الحسيني : العراضة/٧٩ - ٨٢.

(١١٩) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٣٤١. ابن الوردي : تمة المختصر جـ ٢ / ٢٤.

(١٢٠) حصن كَيْفًا : ويُقال لها كيبا، وهي قرية وقلمة مشرفة على نهر دجلة بين آمد وميفارقين وجزيرة ابن عمر. ياقوت : معجم البلدان جـ ٢ / ٢٦٥. البغدادي : مرصد الاطلاع جـ ١ / ٤٠٧.

(١٢١) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠ / ٣٤١. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٩ / ١٣٢.

(١٢٢) ابن الأثير : الباهر/١٥ - ١٦. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢ / ٢١٥.

(١٢٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٠. ابن الوردي : تمة المختصر جـ ٢ / ٢٣، ٢٤، ٢٧، ٢٨. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٨٨ - ٨٩.

(١٢٤) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢ / ٢١٧. ابن خلدون : المعبر وديوان المبتدأ والخبر م ٥ / ٣٩٨. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١ / ٣٩٢. الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/٩٥ - ١٠١.

(١٢٥) الكامل جـ ١٠ / ٣٧٣.

(١٢٦) نهر الحَابُور : ينبع من عين يُقال لها الزاهرية في الجزيرة ثم يسير فيصب في نهر الفرات. أبو الفداء : تقويم البلدان/٥٢.

(١٢٧) نهر البَنْج : ينبع من أرض حرّان في الجزيرة ويصب في نهر الفرات أسفل الرقة. ابن خرداذبة : المسالك والممالك/١٧٥.

(١٢٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٣. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢ / ٢١٧. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١ / ٣٩٢. عاشور : الحركة الصليبية جـ ١ / ٣٩٢. كرد علي : خطط الشام جـ ١ / ٢٨٦.

- (١٢٩) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٧٤. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣٧٣-٣٧٤. ابن خلدون : العبرم ٥/٦٩، ٣٩٨. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية/٢١٠.
- (١٣٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٧-١٤٧. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/١٠٩، ١٢٣، ١٣٠-١٣٣. أبو الحسن : أخبار الدولة السلجوقية/٧٦-٧٩. ابن الأثير : الكامل ج١٠/١٤١، ٢٦٥، ٢٨٧، ٣٠٥، ٣٢٩، ٣٥٩. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٧. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣٢٢-٣٤٥.
- (١٣١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٧. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣٨٢. ابن خلدون : العبرم ٥/٧٢.
- (١٣٢) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/١٤١. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٧-١٩٨. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٢٠. السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٨٢.
- (١٣٣) الكامل ج١٠/٣٨٣-٣٨٤.
- (١٣٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٢٢-٤٢٣.
- (١٣٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٥٦.
- (١٣٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٢٣ والباهر/١٦. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٦٦. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٥/٧٨.
- (١٣٧) زكي بن جكرمش، خلاف عماد الدين زكي بن قسيم الدولة أقتسر جد الزنكيين.
- (١٣٨) ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٨. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢١.
- (١٣٩) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٢٣. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٥/٧٨.
- (١٤٠) البداية والنهاية ج١٢/١٦٦.
- (١٤١) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٧٢. ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٥٠.
- (١٤٢) ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٨. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢١.
- (١٤٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٥٦-١٥٧. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٢٣، ٤٢٩.
- (١٤٤) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٧٢. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣٥٥، ج٤/٣. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٦٦. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية/٩٥.
- (١٤٥) ابن الأثير : ج١٠/٤٣٣. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢١.
- (١٤٦) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٥٩-١٦٠. أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٨٠. ابن النظام الحسيني : العراضة/٩١. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١-٢. عبد الجبار ناجي : الامارة المزدينية/١٢٥. دار الطباعة الحديثة - بغداد - بدون تاريخ. الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٩٠.
- (١٤٧) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٥٧ والباهر/١٦-١٧. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٣. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٥/٨٣.
- (١٤٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٥٧. ابن خلدون : العبرم ٥/٨٣.
- (١٤٩) ابن الأثير : الباهر/١٦-١٧.
- (١٥٠) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٧٥. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٩. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٩٨.
- (١٥١) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٦٢. ابن خلدون : العبرم ٥/٨٤.
- (١٥٢) الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٩٨-٣٩٩. الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٣٣.
- (١٥٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٥/٨٤.

- (١٥٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٥٠-١٥١، ١٦٩. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤١٥.
- (١٥٥) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٣. الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٣٣-١٣٥.
- (١٥٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٩٤-٤٩٥. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٤. الجزوري : إمارة الرها/١٣٧.
- (١٥٧) ذيل تاريخ دمشق/١٦٥.
- (١٥٨) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٤. رنسيان : الحروب الصليبية ج٢/١٨٧-بيروت ١٩٦٧. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٠٤-٤٠٥.
- (١٥٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٦٩-١٧٠. رنسيان : الحروب الصليبية ج٢/١٨٨-١٨٩. عاشور : الحركة الصليبية ج١/٤٥٨. عليّ الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٣٧.
- (١٦٠) ذيل تاريخ دمشق/١٧٠.
- (١٦١) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٨٢. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٧.
- (١٦٢) الأثارب : قلعة مشهورة بين حلب وأنطاكية، بينها وبين حلب ثلاثة فراسخ. ياقوت : معجم البلدان ج١/٨٩.
- (١٦٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٤. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٤-٢٢٥. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٠٤-٤٠٥.
- (١٦٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٦٧. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٢٣.
- (١٦٥) الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٠٤-٤٠٥.
- (١٦٦) صيداء : مدينة على ساحب بحر الشام من أعمال دمشق (سابقاً) شرقي صور بينها ستة فراسخ. ياقوت : معجم البلدان ج٣/٤٣٧.
- (١٦٧) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٨٢. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٦. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٤-٢٢٥. الدبس : تاريخ سورية م٥/٤٧٦.
- (١٦٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٧٣. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٧-١٥٨. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٤١٢. العيني : عقد الجمان ج٢٠ ق٣ ورقة ٦٥٢ مخطوط.
- (١٦٩) الكامل ج١٠/٤٨٣.
- (١٧٠) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٨. ابن الأثير : الباهر/١٨. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٧. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٨٧. الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٤٢-١٤٣.
- (١٧١) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٠٦. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٧٢. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٩٩. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٠٦-٤٠٨.
- (١٧٢) مَرَاةٌ : من مدن أذربيجان غربي تبريز. البغدادي : مراصد الاطلاع ج٣/١٢٥٠. أبو الفداء : تقويم البلدان/٣٩٩.
- (١٧٣) إربيل : مدينة حصينة وكبيرة تعد من أعمال الموصل. ياقوت : معجم البلدان ج١/١٣٧.
- (١٧٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٧٢-١٧٤. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٨٢-٤٩٥. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٥. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٩.
- (١٧٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٧٥-١٧٧. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٢٤.
- (١٧٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٨٢. ابن خلدون : العبر م٥/٤١٢.
- (١٧٧) سميل : الحروب الصليبية/١٤٧. بيروت ١٩٨٢. عليّ الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٤٣.
- (١٧٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٩٥. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٩. ابن خلدون : العبر م٥/٨٧.
- (١٧٩) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٨. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٩. الياضي : امرأة الجنان ج٣/١٧٧.

- (١٨٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٧٤.
- (١٨١) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٧٧. ابن الأثير : الباهر/١٧. اليافعي : مرآة الجنان ج٣/١٧٧. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٧٢. أبوالمحاسن : النجوم الزهرة ج٥/١٩٩. سميل : الحروب الصليبية/١٤٨.
- (١٨٢) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٨٥. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٩.
- (١٨٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٧٧/١٧٥. الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٤٣-١٤٥.
- (١٨٤) ابن الأثير : الباهر/١٧. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٩. ابن خلدون : العبرم ٨٧/٥. سميل : الحروب الصليبية/١٤٧.
- (١٨٥) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٥. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٧٢. أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٩٩-٢٠٥. ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ج١ ورقة ٦٩ مخطوط. الطباخ الحلبي : أعلام البلاء ج١/٤٠٦-٤٠٨. عاشور : الحركة الصليبية ج١/٣٠٥.
- (١٨٦) زبدة الحلب ج٢/١٥٩.
- (١٨٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٧٧. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٩-١٦١. ابن خلدون : العبرم ٤١٢/٥.
- أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٩٩.
- (١٨٨) ابن الأثير : الباهر/١٧-١٨.
- (١٨٩) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٩ وما بعدها. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٨٧/٥.
- (١٩٠) الباهر/١٨.
- (١٩١) ذيل تاريخ دمشق/١٨٤.
- (١٩٢) الكامل ج١٠/٤٩٥ وما بعدها.
- (١٩٣) ابن الأثير : الباهر/١٨-١٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٦٣. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٩. أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٦٦. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٢. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٨٨/٥. الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٤٩.
- (١٩٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٩٥. أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٦٦. الجنزوري : إمارة الرها/١٤٩.
- (١٩٥) طَبْرِيَّةُ : بلدة مظلة على بحيرة طبرية من أعمال الأردن (سابقاً) بينها وبين دمشق ثلاثة أيام. ياقوت : معجم البلدان : ج٤/١٧.
- (١٩٦) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٨٤. ابن الأثير : الباهر/١٨-١٩.
- (١٩٧) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٩. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٢. اليافعي : مرآة الجنان ج٣/١٩٣. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٧٣. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم ٨٨/٥. سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب/٢٩٣.
- (١٩٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٨٦.
- (١٩٩) زبدة الحلب ج٢/١٦٣.
- (٢٠٠) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٨٠. الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٦١. أبوالفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/١٦٧. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٩٥. أبوشامة : الروضتين ج١ ق١/٦٨-٦٩. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٤٢. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٩. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٧٣. العيني : عقد الجمان ج٢٠/لوحه ٦٧٩-٦٨١، مخطوط.
- (٢٠١) ابن الأثير : الباهر/٩. أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٦. السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٨٤. عبدالمعتم ماجد : العلاقات بين الشرق والغرب/٥٤. محمد الشيخ : الجهاد المقدس/٢٤٤.
- (٢٠٢) الباهر/١٩.

- (٢٠٣) ابن منقذ : الاعتبار/٧٣. ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٩. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٢٨. الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير جـ ٤/١٧. ابن خلدون : المعبر م ٥/٩٠. سميل : الحروب الصليبية/١٤٨-١٤٩.
- (٢٠٤) ابن الفلانسني : ذيل تاريخ دمشق/١٨٧. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان جـ ٨/٥١.
- (٢٠٥) هوسيف الدين أبو سعيد البرسقي، كان مملوكاً تركياً عند السلاجقة ثم ترقّت به الأحوال إلى أن تسلم شحنة بغداد سنة ٤٩٨ هـ ثم تولى إمارة الجزيرة سنة ٥٠٨. ابن خلكان : وفيات الأعيان جـ ١/٢٤٢. ابن شداد : أعلام جـ ٣/٥٧٧.
- (٢٠٦) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠١. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٢٧. ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢/١٧٨. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٥/٨٩. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٤١٨. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية/٢٢٧.
- (٢٠٧) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٠٦. ابن الأثير : الباهر/١٩.
- (٢٠٨) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠١. ابن خلدون : م ٥/٨٩ وما بعدها. الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٥١. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٢٢٨.
- (٢٠٩) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠١. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٤١٨.
- (٢١٠) سُسَيَّاطُ : مدينة على شاطئ الفرات من الناحية الغربية. ياقوت : معجم البلدان جـ ٣/٢٥٨.
- (٢١١) مَرَعَشُ : مدينة في الثغور بين الشام وبلاد الروم. ياقوت : معجم البلدان جـ ٥/١٠٧.
- (٢١٢) رَغَبَانُ : مدينة قرب نهر الفرات بين حلب وسميساط. ياقوت : معجم اللدان جـ ٣/٥٢.
- (٢١٣) كَيْسُومُ : قلعة مستطيلة الشكل من أعمال سميساط في الجزيرة. ياقوت : معجم البلدان جـ ٤/٤٩٧.
- (٢١٤) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٢. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٤١٨. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية/٢٢٨.
- (٢١٥) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠١. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٢٢٧.
- (٢١٦) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٢٧ وما بعدها. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٥/٩٠.
- (٢١٧) ابن الفلانسني : ذيل تاريخ دمشق/١٩١. ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٢.
- (٢١٨) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٢ وما بعدها.
- (٢١٩) ابن منقذ : الاعتبار/٧٣. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٢٨. الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير جـ ٤/١٧. سميل : الحروب الصليبية/١٤٨-١٤٩.
- (٢٢٠) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٨٢. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/٢٢٩. ابن خلدون : المعبر م ٥/٩٢.
- (٢٢١) حماة : مدينة كبيرة على نهر العاصي في الشام، بينها وبين حلب ثلاثة أيام. البغدادي : مرصد الاطلاع جـ ١/٤٢٣. ابن منقذ : الاعتبار/٧٣. ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٩. الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير جـ ٤/١٧. ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢/١٧٨. سميل : الحروب الصليبية/١٥٠.
- بِرَاغَةُ : وتسمى بزاعا، وهي قلعة تعد من أعمال حلب. ياقوت : معجم اللدان جـ ١/٤٠٩.
- (٢٢٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٥/٩٠. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٤٢١. الجزوري : إمارة الرها الصليبية/١٥٣.
- (٢٢٤) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر. سميل : الحروب الصليبية/١٥١.
- (٢٢٥) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٩.
- (٢٢٦) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢/١٧٥. الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير جـ ٤/١٧. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٥/٩٠.
- (٢٢٧) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٥٠٩ وما بعدها. ابن خلدون : المعبر م ٥/٩٠ وما بعدها.

- (٢٢٨) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٥١٤-٥٣٣. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٢٩-٢٣٠.
- (٢٢٩) ابن الأثير: الباهر/٢٣. أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ١/٧٢. أحمد كمال الدين حلمي: السلاجقة في التاريخ والحضارة/٧١.
- (٢٣٠) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٥٣٩.
- الشُّحْنَةُ: من فيه الكفاية من أولياء السلطان لضبط البلاد. ابن منظور: لسان العرب ج ١١/٢٣٤.
- (٢٣١) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٥٣٠ وما بعدها. أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ١/٧٢.
- (٢٣٢) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٥٨٨. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٣٦. ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢/١٨٨. الجنزوري: إمارة الرها الصليبية/١٥٤.
- (٢٣٣) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٦٠٤. ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢/١٩٠. ابن خلدون: العبر وديوان المتبذ والخبرم/١٠٧/٥.
- (٢٣٤) أبو الفرج بن الجوزي: المنتظم ج ٩/٢٤٢-٢٤٥. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٣٦. ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢/١٩٠.
- (٢٣٥) ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٦٠٧.
- (٢٣٦) المصدر نفسه/٦٢٣.
- (٢٣٧) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق/٢١١. ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٢٢٢-٢٢٨. ابن خلدون: العبرم/٥/١١٢. أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج ٥/٢٢٨. الجنزوري: إمارة الرها الصليبية/١٧٧-١٨٠. شاعر أبو بدر: الحروب الصليبية/٤٧.
- (٢٣٨) عَزَازُ: بليدة وفيها قلعة شمالي حلب بينهما يوم واحد. ياقوت: معجم البلدان ج ٤/١١٨.
- (٢٣٩) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق/٢١٠. ابن الأثير: الكامل ج ١٠/٦٢٨. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٣٨.
- (٢٤٠) ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٢٣١-٢٣٣. الطباخ الحلبي: أعلام النبلاء ج ١/٤٦١.
- (٢٤١) ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٢٣١-٢٣٣. الطباخ الحلبي: أعلام النبلاء ج ١/٤٦٢.
- (٢٤٢) ابن الأثير: الباهر/٣٢. ابن خلكان: وفيات الأعيان ج ١/٢٤٢. أبو الفداء: المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٣٨. الحافظ الذهبي: العبر في خبر من غير ج ٤/٤٦. العيني: عقد الجمان ج ٢٠ لوحة ٨٤٧. أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج ٥/٢٣٠. ابن العماد: شذرات الذهب ج ٤/٦١. الديوه جي: الموصل في العهد الأتابكي/١٩.
- (٢٤٣) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق/٢١٦. ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٢٣٦. أبو شامة: الروضتين ج ١ ق ١/٧٤. ابن العمري: تاريخ مختصر الدول/٢٠٢. الجنزوري: إمارة الرها الصليبية/١٥٥.
- (٢٤٤) زبدة الحلب ج ٢/٢٣٦. الطباخ الحلبي: أعلام النبلاء ج ١/٤٧١.
- (٢٤٥) ابن القلانسي: ذيل تاريخ دمشق/٢١٦-٢١٧. ابن الأثير: الباهر/٣٢. ابن خلكان: وفيات الأعيان ج ٢/٢٤٢. ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٢/١٩٥. ابن خلدون: العبرم/٥/١١٧. أبو المحاسن: النجوم الزاهرة ج ٥/٢٣٢.
- (٢٤٦) ابن العديم: زبدة الحلب ج ٢/٢٣٦-٢٣٧. ابن خلكان: وفيات الأعيان ج ١/٢٤٢ وما بعدها.

الفصل الخامس

أتابكة الشام

الفصل الخامس أتابكة الشام

أولاً : في دمشق

- * الأتابك ظهير الدين طغتكين .
- * جهاد طغتكين ضد الصليبيين .
- * وفاة طغتكين .
- * تاج الملوك بوري بن طغتكين .
- * موقف تاج الملوك بوري من الباطنية في الشام والقضاء عليهم .
- * شمس الملوك اسماعيل بن تاج الملوك بوري .
- * جهود شمس الملوك اسماعيل ضد الفرنج .
- * شهاب الدين محمود بن تاج الملوك بوري .
- * مجير الدين آبق بن جمال الدين محمد بن بوري .
- * علاقة آبق بالصليبيين .

ثانياً : في حلب

- * الأتابك لؤلؤ الخادم .
- * إيلغازي بن أرتق بن أكسب التركماني .
- * نور الدولة بلق غازي بن بهرام بن أرتق وموقفه من الفرنج .

أولاً

في دمشق

بعد أن تعرضت في الفصول السابقة الى قيام الإمارات السلجوقية في الشام والجزيرة وانشغال الأمراء السلاجقة في حروب دامية إما مع بعضهم البعض أو مع الإمارات الصليبية التي استحكمت وقويت في عهد السلاجقة في بلاد الشام. ثم أوضحت الظروف التي أتاحت قيام الأتابكيات السلجوقية في الشام مما زاد الأمور تعقيداً وتراجعا أمام المد الصليبي، أنتقل الآن لبيان حكم الأتابكة الزنكيين السلاجقة في الجزيرة وكيفية امتداد حكمهم الى الشام، وسوف أسلط الضوء في هذا الفصل إن شاء الله على الطريقة التي عالج فيها الزنكيون الأوضاع المتردية ليتسنى لهم مواصلة الجهاد، كما سأطرق الى تقويم علاقاتهم مع سلاطين السلاجقة والخلفاء العباسيين، وما آلت اليه أوضاع الجزيرة والشام ضمن ظروف متشابكة في العلاقات بين الخلفاء والسلاطين وأتابكتهم في هذه المنطقة.

* الأتابك^(١) ظهير الدين طغتكين :

كان لقب الأتابك يُمنح لمن يفوضه السلطان السلجوقي في تربية أولاده الصغار فهو بمنزلة الأب المربي، ثم توسع السلاجقة في مفهوم هذا اللقب فأطلقوه على أمراء الجيوش وعظماء الدولة كلقب شرف يطلق عليهم^(٢) ثم جرت العادة عند سلاطين السلاجقة وأمراءهم أن يزوجوا أمهات أولادهم الى هؤلاء الأتابكة ويمنحهم حق الرعاية والوصاية عليهم وتدبير شؤون إماراتهم، كما عهد السلاطين إلى هؤلاء الأتابكة بحكم الإمارات السلجوقية باسم أولادهم بعد أن عهدوا اليهم بتربيتهم والإشراف عليهم^(٣).

ومن أشهر هؤلاء الأتابكة ظهيرالدين طغتكين، فقد كان من موالي الأمير تتش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي، فجعله أتابكا لولده دقاق وزوجه بام دقاق الخاتون صفوة الملك^(٤).

يقول أبوالمحاسن : ((وزوجه (تتش) ام ابنه دقماق (دقاق) ونص عليه في أتابكية ابنه دقاق المذكور، فقام بتدبير ملكه أحسن قيام، وغزا الفرنج غير مرة وله في الجهاد اليد البيضاء))^(٥).

والواقع ان هذا النظام الذي سار عليه السلاجقة، كان بقصد ضمان الإمارات الى أبنائهم بإشراف هؤلاء الأتابكة كأوصياء عليهم، وقد ساعد هذا النظام الأتابكة أن يتدخلوا في شؤون البلاد صغيرها وكبيرها حتى استطاعوا فيها بعد أن يقيموا لهم أسراً حاکمة ترتبط ارتباطاً اسمياً بالسلطان السلجوقي وذلك بذكر اسمه في الخطبة على منابر المساجد وبضرب السكة باسمه، ويتعهد أحياناً بدفع الأموال اللازمة الى السلطان وتجهيز الجيوش عند الحاجة لمساعدته إذا طلب منه ذلك، وقد تقدم أن تتش السلجوقي وليّ ميفارين وديار بكر في الجزيرة الى الأتابك طغتكين عندما خرج لقتال السلطان برقياروق واستولى على الجزيرة، واشترك معه في المعركة التي قتل فيها، ثم أسر طغتكين بيد

عساكر برقياروق وأفرج عنه فيما بعد وعاد الى دمشق وانضم الى خدمة دقاق بن تتش السلجوقي، وعندما توفي دقاق بن تتش صاحب دمشق سنة ٤٩٧هـ، كان ابنه تتش طفلاً صغيراً، فتولى الأتابك طغتكين إدارة شؤونه بوصية من والده دقاق غير ان طغتكين عدل عنه وأقام مكانه عمه أرتاش بن تتش السلجوقي^(٦) وقد ورد ذكره عند ابن خلدون باسم بكتاش بن تتش^(٧)، وقد كان أرتاش بن تتش سجيناً في قلعة بعلبك عندما تولى طغتكين أمر الوصاية على ابن أخيه تتش، فأمر بإطلاق سراحه واستقدمه الى دمشق وأجلسه على كرسي الإمارة في الخامس والعشرين من ذي الحجة سنة ٤٩٧هـ^(٨).

ولم يكد الحظ يتيسر له حتى استشعر خوفاً من الأتابك طغتكين، وأحس بمؤامرة تحاك ضده، فخرج من عنده متخفياً الى ملك القدس يطلب النجدة منه على طغتكين الا انه لم يلتفت له فعاد خائباً الى الجزيرة وأقام فيها حتى مات^(٩).

وفي رواية لابن الأثير ان طغتكين تأمر على أرتاش بن تتش السلجوقي فأشار عليه الخروج الى الرحبة ليملكها، وكان قصده التخلص منه، فخرج أرتاش اليها وملكها وعند عودته الى دمشق منعه طغتكين من دخولها، وأعاد الخطبة الى تتش بن دقاق فخرج أرتاش يطلب النجدة من الفرنج^(١٠).

ومهما تكن أسباب خروج أرتاش بن تتش، فإن هذه الروايات تشير الى أن طغتكين تأمر عليه كي يتخلص منه وهذا سر استقدمه من بعلبك فإذا أراد أن ينفرد بحكم الإمارة فلا بد من التخلص من ورثة تتش في الحكم قبل كل شيء، وهذا ما حصل فعلاً فقد انفرد طغتكين بحكم دمشق وتوابعها فلم يذكر لأبناء تتش أو اخوته ذكر بعد ذلك.

أصيب طغتكين بمرض أقعده سنة ٤٩٨هـ، فأوصى إلى سقمان بن أرتق صاحب ماردين بالحضور الى دمشق ليسلمها له فحين سمع سقمان بذلك أسرع في الذهاب الى دمشق وكان يستعد مع الأمير جكرمش صاحب الجزيرة لمساعدة فخر الملك بن عمار صاحب طرابلس على الفرنج أثناء حصارهم لها، وقد اغتم طغتكين لتسرعه بعد أن لومه خواصه على توصيته لسقمان، وتخير فيما يفعل معه، وبينما هو في هذه الحيرة، إذ جاءته الأخبار ب وفاة سقمان في القريتين^(١١) بينما كان في طريقه الى دمشق، فسر طغتكين بذلك سروراً عظيماً^(١٢).

* جهاد طغتكين ضد الصليبيين :

كثرت اعتداءات الفرنج على عسقلان^(١٣) سنة ٤٩٨هـ وكانت للفاطميين الذين استعانوا بطغتكين فأمدهم بالفين من عساكر التركمان واشتركوا في صد هجمات الفرنج على عسقلان ثم عادوا بعد ذلك الى دمشق^(١٤) ونكاية من الفرنج بطغتكين لمساعدته للفاطميين شرعوا في بناء حصن لهم نواحي دمشق قرب طبرية، لمضايقته فخرج طغتكين اليهم سنة ٤٩٩هـ، قاصداً حصنهم الذي بنوه فأغار على تجمعاتهم وقتل وأسر كثيراً منهم وهدم حصنهم ثم عاد إلى دمشق^(١٥).

وفي سنة ٥٠٠هـ، خرج الفرنجة على أعمال حوران^(١٦) فاستغاث أهلها بطغتكين، فخرج من

دمشق الى نواحي طبرية فطارد الفرنج في هذه المنطقة وقتل وأسر ونهب كثيراً من ممتلكاتهم^(١٧) ثم عاد الى حوران يطاردهم في وادي موسى^(١٨) بغور الأردن وجبال البلقاء^(١٩) فدحروهم في هذه المناطق ثم أقطعها الى أصبهيد التركماني وعاد الى دمشق^(٢٠).

لكن الفرنجة عاودوا مهاجمة الأصبهيد بغارات متواصلة حتى فقد معظم عساكره واضطر الى العودة الى دمشق سنة ٥٠٠هـ^(٢١) ثم خرج طغتكين بعساكر التركمان سنة ٥٠٢هـ ليتحرض بالفرنج نواحي طبرية، فقدم اليه ابن اخت بغدوين (ملك القدس) فاقتتلوا قتالاً شديداً، انهزم فيه المسلمون أول الأمر، ثم عادوا المهجوم عليهم فهزموهم وأسر ابن اخت بغدوين، فطلب منه طغتكين أن يسلم فرفض فقام بقتله بيده^(٢٢).

والذي يتضح ان بغدوين ملك القدس تضايق من هجمات طغتكين المستمرة فراسله وطلب مهادنته، فلقيت هذه البادرة صدى طيباً من طغتكين وأجابه الى طلبه وعقدت بينهما هدنة لمدة أربع سنوات تبدأ من سنة ٤٠٢هـ، الا أن هذه الهدنة كانت مجحفة في حق طغتكين حيث كان من شروطها، أن يكون ثلث غلال البقاع للفرنج، وأن يسلم لهم حصون المنيطرة وعكار قرب دمشق، ويحمل أهل حصون مصياف والطوفان والأكراد مالا سنوياً الى الفرنج^(٢٣).

ومع ذلك فإن الفرنج نقضوا هذه الاتفاقية عدة مرات واعتدوا على نواحي دمشق وضابقوا المزارعين وأهل القرى والحصون ثم جددت الهدنة بين الطرفين سنة ٥٠٤هـ على أن تزداد حصنة بغدوين في سهول البقاع الى الثلثين^(٢٤)، وقد ذكر ابن القلانسي أن طغتكين سار الى بغداد لمقابلة السلطان محمد السلجوقي سنة ٥٠٣هـ لترتيب الدعم السلطاني اليه في مجاهدة الفرنج وأن يملكه الجزيرة والشام ويجعله أمير الجهاد في بلاد الشام فلم يتحقق له ما أراد^(٢٥).

ويستنتج من معاهدات طغتكين مع الفرنجة ضعفه أمامهم، فقد تنازل لهم عدة مرات عن غلال أجزاء من بلاده ليكفوا عن مهاجماتهم له ومع هذا فإنهم كانوا ينفكون عهدهم معه، مما يدل على أنهم يريدون منه مزيداً من التنازلات، فاضطر الى أن يستنجد بالأمير مودود بن التوتنكين سنة ٥٠٦هـ، كما تقدم في الفصل السابق، الا انه غدر به وأغرى الباطنية بقتله عندما أحس انه يشكل خطورة على إمارته كما أوهمته له نفسه، وكان من نتيجة هذا الغدر، ان سحق عليه السلطان السلجوقي وأعلن حربه عليه ليتزع الإمارة منه وأرسل له حملة يقودها برسق بن برسق سنة ٥٠٩هـ فلجأ طغتكين الى الفرنج وتحالف معهم على ضرب هذه الحملة التي باءت بالفشل الذريع.

ولا يمكن تفسير هذا التصرف سوى شهوة الحكم وتغليب المصالح الفردية على المصالح العامة، اذ كان يجب على السلطان السلجوقي أن يخرج بنفسه فيضع حداً لهذا التصرف ويفطن الى السياسة الخاطئة التي اتبعها السلاجقة بتقسيم البلاد الى عدة إمارات يتنازعها أمراء لا تهمهم سوى مصالحهم الشخصية، ويعمل على توحيدها تحت قيادة واحدة وقوية.

ولم تطل مدة الجفاء طويلاً بين الأتابك ظهير الدين طغتكين والسلطان محمد السلجوقي، فقد أدرك طغتكين خطأه فسار الى بغداد في شهر ذي القعدة سنة ٥٠٩هـ وحمل معه الهدايا الثمينة الى

السلطان والتقى به واعتذر له عما بدر منه، فبالغ السلطان في احترامه وعفا عنه، وكتب له تقليداً بإمرة الشام كله حرباً وخراجاً وأعادته معززاً مكرماً إلى دمشق^(٢٦).

والذي يتضح ان طغتكين ندم على تحالفه مع الفرنج لما يحدثه هذا التحالف من إضعاف الجبهة الاسلامية، فسار الى السلطان وأعلن توبته أمامه، وتعهد بمواصلة الجهاد والتزام الطاعة للسلطان السلجوقي، وقد أراد السلطان أن يستغل هذا الموقف فعفا عنه ومنحه منشوراً بملك الشام كله.

* مواصلة الجهاد ضد الصليبيين :

توفي ملك القدس بغدوين سنة ٥١٢هـ، وأوصى بالملك بعده للقمص بلدوين دي بورج صاحب الرها، فاجتمعت له إمارة الرها والقدس^(٢٧).

وكان طغتكين يطارد تجمعات الفرنج نواحي اليرموك (جنوب دمشق) وهو لا يعلم بوفاة بغدوين، ثم توجه الى عسقلان وأقام فيها شهرين يقاتل الفرنج، بينما كان ابنه بوري يهاجم تجمعات الفرنج نواحي طبرية في غور الأردن^(٢٨).

الا أن رواية ابن خلدون تقول ان ملك القدس الجديد راسل طغتكين يطلب المهادنة والصلح، فرفض طغتكين طلبه، وأرسل ابنه بوري يواصل هجماته على الفرنج^(٢٩) ومهما يكن فإن كلتا الروايتين تؤكدان عزم طغتكين على مواصلة الجهاد ضد الصليبيين وصدق نيته في ما وعده للسلطان محمد السلجوقي.

أراد طغتكين أن يوسع من دائرة العمليات العسكرية فاتجه الى إيلغازي بن أرتق (وكان قد استولى على حلب سنة ٥١١هـ)، فالتقى به سنة ٥١٢هـ وتعاهدا على مجاهدة الفرنج، وافترقا على أن يجتمعا في العام القادم في شهر صفر من أجل هذا الهدف^(٣٠) الا أن طغتكين تأخر عن ميعاده فلم يكن له دور في مجاهدة الفرنج مع إيلغازي هذه السنة كما سيأتي.

* وفاة طغتكين سنة ٥٢٢هـ :

مرض طغتكين مرضاً شديداً سنة ٥٢٢هـ فأحضر ولده الأكبر بوري ولقبه تاج الملوك وأوصى له من بعده وأشهد كبار الأمراء على ذلك ثم توفي في الثامن من صفر سنة ٥٢٢هـ^(٣١).

قضى طغتكين حياته مجاهداً، وله مواقف مشهودة مع الفرنج فقد اشترك في حملات كثيرة، في مجاهدتهم، بالاشتراك مع بقية أمراء الشام والجزيرة، كما قام بنفسه في رد هجمات كثيرة ومتواصلة للفرنج على دمشق ونواحيها، وإن لم تكن هذه الحملات التي قام بها حرباً شاملة، بل كانت مناوشات تعقبها هدنة يخرقها الفرنج في أكثر الأحيان.

وبجانب جهاده ضد الفرنج في الشام والجزيرة، فقد كان عليه بعض المآخذ منها تعاونه مع الباطنية في الشام وتستره عليهم والسماح لهم بممارسة نشاطهم في دمشق ومنح بهرام الأسداباذي

الباطني مدينة بانياس^(٣٢) وكان معتقاً عقيدة الاسماعيلية، فأصل خلقاً كثيراً، حتى كثر أتباعه في الشام ودمشق على وجه الخصوص، وتعاون مع الصليبيين وراسلهم وسلّمهم بانياس فيما بعد، وسيأتي تفصيل ذلك في مكانه إن شاء الله تعالى في الفصل السابع عند الحديث عن باطنية الشام وعلاقتهم بالسلاجقة.

ثم ان طغتكين اتهم بقتل أمير الجهاد الاسلامي مودود بن التونتكين بينما كان بضيافته في دمشق، يستعد لمجاهدة الفرنجة معه، فأرسل له السلطان السلجوقي حملة تأديبية بقيادة برسق بن برسق صاحب همذان، فتحالف طغتكين مع إيلغازي بن أرتق لمحاربة هذه الحملة واتفق مع الفرنج على ذلك، وكان بإمكانه أن يتحاشى هذا الأمر الخطير، ويتحالف مع عساكر المسلمين لمجاهدة عدوهم المشترك، إذ أن التحالف مع الفرنج في ذلك الوقت يعتبر مشيناً لما فعلوه ببلاد المسلمين ونظراً لخطرهم المحقق بالأمة الإسلامية.

كما انه انتزع الحكم من تتش السلجوقي وكان وصياً عليه لصغر سنة ولم يكن له شأن بعد وصاية طغتكين عليه، واستقر الحكم للأتابك طغتكين ولعقبه من بعده، فانتهى أمر بني تتش السلجوقي على يديه، واستقرت إمارة دمشق السلجوقية لطغتكين وعقبه من بعده، وظلت في أيديهم حتى مجيء نورالدين زنكي وأخذها منهم سنة ٥٤٩هـ كما سيأتي.

* تاج الملوك بوري بن طغتكين :

سار تاج الملوك بوري سيرة حسنة في رعيته أول الأمر، حتى أحبه الناس، وأرسل الى الخليفة العباسي المسترشد بالله، والسلطان السلجوقي محمود بن السلطان ملكشاه، أرسل لها سنة توليه الإمارة بدمشق يخبرهم عن أحوال إمارته وعن بعض الأراضي المعطلة فيها والتي لا مالك لها، وأستأذنها ببيعها وإنفاق ما يحصل من ثمنها على الأجناد المرتبين للجهاد فأذنا له بذلك فباعها^(٣٣) وهذه بادرة طيبة من تاج الملوك بوري تدل على ولائه الكامل للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي وأنه لا يتصرف بشيء إلا بإذنها.

* موقف تاج الملوك بوري من الباطنية في الشام والقضاء عليهم :

كانت لتاج الملوك بوري سياسته الخاصة مع الباطنية التي تختلف عن سياسة أبيه والتي أدت الى التخلص منهم والقضاء على معاقلمهم، فقد كان والده يسايرهم حتى كثروا بدمشق^(٣٤).

وقد سبق أن اتفق معهم طغتكين وسلّم بانياس لزعيمهم بهرام الأسداباذي فنشط في دعوته وانضم اليه جماعة كبيرة من عوام الناس، وأصلح ثغر بانياس وتحصن فيها حتى قوى شره كثيراً واعتدى على الأمنين سلباً ونهباً وقتلاً واعتداءً على الحرمات، وكان بوري مطلعاً على هذه الأمور ولا يستطيع أن يفعل شيئاً في حياة أبيه، ولكنه ظل يتحين الفرص، حتى جاءته الإمارة، وحدث أن اعتدى بهرام الأسداباذي على وادي التيم بالشام فقتل أحد المقدمين فيه ويدعى برق بن جندل، فقام

أخوه الصَّحَّاحُ بن جندل وعشيرته للأخذ بثأره، فسمع باجتماعهم بهرام الباطني، فخرج لملاقاتهم، لكنهم فاجأوه وانقضوا عليه وعلى جماعته فقتلوا منهم مقتلة عظيمة ومنهم الأسداباذي نفسه سنة ٥٢٢هـ (٣٥).

قام بأمر الباطنية في الشام مقام بهرام، نائبه في بانياس اسماعيل العجمي (٣٦) وأتاب عنه في دمشق رجلاً يُقال له أبو الوفا (٣٧).

سار العجمي ونائبه بدمشق على نفس طريقة بهرام في الغواية والضلال واجتمع حولهم عامة الناس خوفاً منهم، واعتدوا على الحرمات، كما استمر الوزير أبو علي طاهر بن سعد المزدغاني في التعاون معهم، وتأمروا مع الفرنج ليسلموهم دمشق، ورتبوا يوماً لذلك سراً يأتون فيه فيفتحون لهم أبواب المدينة، وكان ذلك اليوم هو العاشر من رمضان سنة ٥٢٣هـ، إلا أن تاج الملوك بوري فطن لتأمرهم، فعاجلهم ليقتلهم عليهم وأمر بتتبعهم وقتلهم أينما كانوا وقبض على الوزير المزدغاني فقتله، وثار بهم أهل دمشق قتلاً ونهباً وتشريداً حتى انه لم يبق منهم أحد فيها (٣٨).

جاء الفرنج على ميعادهم مع الباطنية، فوجدوا الأمر على غير ما حلموا به فقد جمع لهم تاج الملوك عدداً كبيراً من التركمان والعرب وتوجه الفرنج إلى نواحي حوران لجمع الميرة والغلال ليستعينوا بها على حصار دمشق، فجرد لهم بوري حملة، قطعت الطريق عليهم، وأحاط بهم في مكان يُقال له بُراق (٣٩) فارتبك الفرنج ووقعت بهم الهزيمة بعد أن استخلصت منهم العساكر الاسلامية ما نهبوه من المزارعين (٤٠).

ولما سمع الباطنية في بانياس ما حل بجماعتهم في دمشق خافوا على أنفسهم فقام زعيمهم اسماعيل العجمي باستدعاء الفرنج فسلمهم المدينة وخرج متسللاً منها الى بلادهم ومات عندهم سنة ٥٣٤هـ (٤١).

بدأ تاج الملوك بوري بترتيب أوضاعه في دمشق بعد القضاء على الباطنية فيها فأقام على وزارته مكان المزدغاني، ثقة الملك أبا الذواد المفرج بن الحسن الصوفي ثم عاد وعزله سنة ٥٢٥هـ وعين مكانه كريم الملك أبا الفضل أحمد بن عبدالرزاق المزدغاني (٤٢).

وهكذا استطاع تاج الملوك بوري استئصال الباطنية من دمشق بعدما عاثوا في نواحيها الفساد، ولولا ان قيضه الله ففضى عليهم، لكان لتاريخ دمشق وغيرها من بلاد الشام شأن آخر مع الصليبيين.

وإني أرى من هذا التحالف الواضح بين الباطنية والصليبيين، أن عملية اغتيال قادة الجهاد الاسلامي أمثال مودود والبرسقي، كانت بتدبير مشترك بينهم، إذ أن قادة الجهاد الاسلامي السلجوقي، كانوا يعملون على مبدأ الجهاد الاسلامي ضد الوجود الصليبي ببلاد الشام والجزيرة أولاً ونشر المذهب السني على أنقاض المذهب الفاطمي حليف الباطنية من جهة ثانية، وهذان مبدآن يجعلان التحالف بين الصليبيين والباطنية أنصار الفاطميين أمراً ذا بال، فالسلاجقة عدوهم المشترك،

والقضاء عليهم أمر مفيد لكلا الطرفين الباطنية والصلبيين.

كما ان استعانة طغتكين بالباطنية والتستّر عليهم بدمشق حتى كثروا، تؤكد التهمة التي نسبت اليه بقتل مودود، إذ أن الدلائل تشير الى انه استعان بالباطنية ليتخلص بواسطتهم من منافسيه، كما انه كان يرغب في إمارة الجهاد الاسلامي وطلبها من السلطان محمد السلجوقي غير مرة، فأعرض عنه ومنحها لمودود.

لم ينسَ الباطنية بخراسان ما فعله تاج الملوك بوري باخوانهم في الشام، فأخذوا يخططون لقتله، وأرسلوا لهذه المهمة إثنان منهم الى دمشق، وتحفياً في زي الأتراك وتحايلاً للوصول إلى غرضهما حتى وصلا الى جملة الخراسانيين الذين يقومون بخدمة تاج الملوك وأخذوا يتحينان الفرصة حتى سنحت لهما في الخامس من جمادي الآخرة سنة ٥٢٥هـ فضرباه بالسيوف والسكاكين على رقبة وخصرته فقتل الباطنيان وبرىء تاج الملوك من ضربته الى حين، ثم مات من جروحه بعد أشهر سنة ٥٢٦هـ^(٤٣).

ولما أحس تاج الملوك بدنوّ أجله أوصى لإبنة شمس الملوك اسماعيل على دمشق ولإبنة الآخر شمس الدولة محمد على بعلبك^(٤٤).

وهكذا سقط تاج الملوك بوري ضحية تأمر الباطنية لتتبعه لهم والقضاء عليهم في دمشق ونواحيها، وقد تحمل تبعة الخطأ الذي ارتكبه والده طغتكين، عندما سمح لهم بالدعوة الى مبادئهم حتى عظم خطرهم وزاد نشاطهم، فأصبحوا قوة كبيرة تهدد الدين والجماعة والأرض.

* شمس الملوك اسماعيل بن تاج الملوك بوري :

أقام شمس الملوك اسماعيل على تدبير إمارته في دمشق، الحاجب يوسف بن فيروز شحنة دمشق^(٤٥) وسار في الناس سيرة حسنة فخفف عنهم الضرائب حتى أحبوه^(٤٦).

وقد عصى شمس الدولة محمد في بعلبك أخاه شمس الملوك اسماعيل صاحب دمشق، وخرج الى حصنين لأخيه فاستولى عليهما وهما حصن اللبوة وحسن الرأس، فراسله شمس الملوك لإعادتهما والانصياع لطاعته فرفض، فاضطر اسماعيل أن يخرج إليه، فاستعاد منه الحصنين ورتب عليهما من يحفظهما ثم توجه لحصار أخيه ببعلبك لتأديبه لما فعله فراسله أخوه وطلب منه العفو، فعفا عنه وأقره على بعلبك ثم عاد عنه الى دمشق^(٤٧).

وهذا نموذج آخر من نماذج الطمع والعصيان والتمرد، والإنشغال عن واجب الجهاد في أمور جانبية على حساب الأخوة والأقارب فقد أوصى تاج الملوك بوري على إمارة دمشق لإبنة شمس الملوك اسماعيل ولإبنة الآخر على بعلبك، وكان من المفروض أن يطيع محمد أخاه اسماعيل، ولا يفتح باباً للعصيان لا يعرف مداه ونهايته، إلا أن الطمع وحب الذات دفعه أن يخرج على أخيه، ولولا أن الأمور حلت بطريقة سريعة كما تقدم، لاشتعلت الحروب بينهما، ولأمكن للصلبيين استغلال ذلك لمصلحتهم لأنهم كانوا ينتظرون فرصة سانحة للإنقضاض على دمشق وما حولها لابتلاعها كما ابتلعوا بيت المقدس وأنطاكية قبلها.

* جهود شمس الملوك اسماعيل ضد الفرنج :

إستهان الصليبيون باسماعيل، فتعرضوا للمزارعين والتجار بنواحي دمشق فاعتدوا عليهم، واستولوا على تجارة لأهل بيروت سنة ٥٢٧هـ فشكى هؤلاء أمرهم لشمس الملوك اسماعيل، فراسل الفرنج وطالبهم بإعادة ما سلبوه، فلم يردوا عليه، فحملته الغيرة أن يقوم بحملة تأديبية على بانياس ونواحيها وهي مع الفرنج، فخرج إليها في أواخر المحرم سنة ٥٢٧هـ واستولى على بانياس بغتة وقتل وأسر من فيها من الفرنج ثم عاد إلى دمشق^(٤٨).

يقول ابن الأثير تعليقاً على ذلك :

((فحملته الأنفة من هذه الحالة والغيط على أن جمع عسكره وتأهب، ولا يعلم أحد أين يريد))^(٤٩).

ثم سار في شهر رمضان سنة ٥٢٧هـ إلى حماة ونواحيها وكانت تابعة لعمادالدين زنكي، وضرب حصاراً عليها، بينما كان زنكي مشغولاً بأحداث الجزيرة هذه السنة فاستسلمت حماة لشمس الملوك فرتب عليها من يحفظها^(٥٠) ثم سار عنها إلى شيزر وكانت لبني منقذ، وأراد أن يأخذها منهم فصانعوهم بمال وأطاعوه فرجع عنهم إلى دمشق أواخر ذي القعدة سنة ٥٢٧هـ^(٥١).

وفي المحرم سنة ٥٢٨هـ توجه إلى حصن الشقيف^(٥٢) وكان بيد الضحّاك بن جندل رئيس وادي التيم فاستولى عليه^(٥٣)، فانزعج الفرنج لهذا العمل، لأن الضحّاك كان لا يتعرض لهم فأجمعوا أمرهم وتوجهوا إلى نواحي حوران جنوب دمشق يسلبون وينهبون فأرسل شمس الملوك طائفة من عساكره التركمان لمناوشتهم، وتوجه بالباقي إلى نواحي طبرية وعكا ينهب ويخرب ببلاد الفرنج حتى دبّ الذعر في قلوبهم، فانسحبوا من نواحي حوران عائدين إلى داخل حصونهم طالبين الهدنة من شمس الملوك اسماعيل^(٥٤).

ويرى بعض المؤرخين أن شمس الملوك بدأ يتغير على أمرائه ورعيته فغلب عليه سفك الدماء وانعدام الثقة في أقرب المقرّبين إليه ومن ضمنهم أمه زمرد خاتون^(٥٥) ثم أكثر من الظلم والمصادرات والعقوبات لاستخراج الأموال، وظهر منه بخل زائد بأخذ الشيء اليسير من أيدي الناس بالعدوان فكرهه عامة الناس وملّوه وتأمروا على قتله^(٥٦)، فخرج يوماً للصيد فانفرد به غلام يقال له إيلبا فضربه ضربتين بسيفه فأخطأه فقبض عليه فرسان شمس الملوك وأقرّ على جماعة آخرين فأمر بقتلهم جميعاً^(٥٧) كما ارتاب في أمر أخيه سونج بن بوري بأنه من المتآمرين عليه فأمر بسجنه حتى مات جوعاً^(٥٨).

ازدادت الأمور سوءاً بين شمس الملوك وأصحابه، فاستعان بعمادالدين زنكي صاحب الجزيرة وحلب وعرض عليه تسليمه دمشق ومما قاله في ذلك : ((وان اتفق إهمال لهذا الأمر وإغفال أو إهمال أحوجت إلى استدعاء الفرنج من بلادهم وسلمت إليهم دمشق بما فيها وكان ثم دم من بها في رقبتها «رقبة زنكي»))^(٥٩) ثم بدأ ينكل بقواده وأمرائه أكثر وأكثر، حتى أجمعت أمه زمرد خاتون على التخلص

منه بعد تواتر الشكايات، فأشارت الى غلمانها فقتلوه في ربيع الآخر سنة ٥٢٩هـ قبل وصول زنكي الى دمشق^(٦٠).

والواقع ان تغير سياسة شمس الملوك مع أصحابه، أمر يحتاج الى وقفة ونظر فقد أشار المؤرخون إلى ان مردّ ذلك يعود الى معارضة لأمه زمرد خاتون واختلافها معه لارتياحه فيها واتهامها بشحنة دمشق يوسف بن فيروز، وكانت شخصية امه قوية فلم يستطع أن يحسم الأمر معها ومع من حولها فاستدعى عمادالدين زنكي لمساعدته في التخلص من خصومه، وانني أعتقد انه لم يكن في نيته تسليم دمشق للفرنج، إنما كان تلميحه بذلك لتهديد زنكي حتى يسرع في الوصول إليه، عندما أحس بالمؤامرة تحيط به من كل ناحية في دمشق فكان ذلك سبباً في التعجيل بالتخلص منه قبل وصول زنكي إليه.

* شهاب الدين محمود بن تاج الملوك بوري :

تولى شهاب الدين محمود إمارة دمشق سنة ٥٢٩هـ بعد مقتل أخيه شمس الملوك اسماعيل بمساعدة امه زمرد خاتون^(٦١) وأقام على تدبير إمارته معين الدين أنز^(٦٢) وخطب للخليفة العباسي الراشد بالله وللسلطان مسعود السلجوقي ولنفسه من بعدهما ونقش اسميهما مع اسمه على السكة بدمشق^(٦٣).

لم يستفد شهاب الدين محمود من تجربة أخيه شمس الملوك مع امرائه، فارتكب نفس الأخطاء التي وقع فيها اخوه فبدأ بقتل من يشك في ولائهم له، فقتل رئيس دمشق محي الدين أبا الذوّاد المفرج بن الحسن الحسين الصوفي بالتعاون مع احد الأمراء يدعى بزواج^(٦٤) ثم خرج بزواج هذا الى نواحي طرابلس ومعه جماعة من التركمان فهاجموا الفرنج بتلك النواحي وهزموهم وأسروا كثيرا منهم ثم عادوا الى دمشق^(٦٥).

وانعدمت الثقة بين شهاب الدين محمود وبزواج فأقدم على قتله سنة ٥٣٢هـ، ثم رفع من منزلة معين الدين أنز واعتمد عليه في معظم أموره^(٦٦).

تدهورت العلاقة بين شهاب الدين محمود وامرائه وانعدمت الثقة بينهم لكثرة ما قتل منهم فدبروا لقتله والتخلص منه قبل أن يغدر بهم ويفنيهم، فدسوا عليه ثلاثة غلمان له فقتلوه في الثالث والعشرين من شوال سنة ٥٣٣هـ^(٦٧).

وفي رواية لابن العديم ان القائم على تدبير أمره «معين الدين أنز» هو الذي تأمر على قتله لينفرد بأمر أخيه جمال الدين محمد بعده^(٦٨).

وأرى أن هذه الرواية لا تستقيم مع واقع الحال فإن شهاب الدين وضع كامل ثقته بمعين الدين أنز وجمع المسؤوليات كلها بيديه في حين كان يشك في باقي الأمراء حوله كما ان الرواة السابقين لم يذكروا رواية ابن العديم مع انهم أقرب منه الى عصر شهاب الدين محمود.

* مجيرالدين آبق بن جمال الدين محمد بن بوري :

بعد مقتل شهاب الدين محمود سنة ٥٣٣هـ، أرسلت أمه زمرد خاتون إلى عمادالدين زنكي صاحب الجزيرة وحلب تستعين به ليأخذ لها بثأر ابنها القتيل من الأمراء الذين تأمروا عليه بدمشق، وكان زنكي ينتظر هذه الفرصة، فجاء مسرعاً إلى دمشق واستولى في طريقه على بعلبك بعد أن منح أهلها الأمان وحلف لهم بالأيمان المغلظة، لكنه غدر ونكل بهم أشد تنكيل أو آخر سنة ٥٣٣هـ^(٦٩).

ومما يذكر ان عمادالدين زنكي حاول كثيراً أن يستولي على دمشق من أبناء بوري فلم يستطع فلجأ أخيراً إلى الزواج من زمرد خاتون والدة شهاب الدين محمود بعد مراسلة تمت بينه وبين شهاب الدين، إلا أن غرضه لم يتحقق فأهملها فيما بعد^(٧٠).

وفي الفترة التي كان فيها زنكي يستعد للقدوم إلى دمشق أرسل أمراء دمشق إلى جمال الدين محمد بن تاج الملوك بوري للمجيء إليهم ليسلموه إمارة دمشق فقدم إليهم من بعلبك وكان والياً عليها من أيام أبيه ودخل دمشق في الثالث والعشرين من شوال سنة ٥٣٣هـ^(٧١) ثم أقر معين الدين أنز على تدبير شؤون إمارته^(٧٢).

إلا أن الأيام لم تطل بجمال الدين محمد إذ توفي فجأة سنة ٥٣٤هـ بعدما استولى زنكي على بعلبك وتابع سيره إلى دمشق^(٧٣)، بينما قام على الإمارة بدمشق مجيرالدين آبق بن جمال الدين محمد وكان صيباً^(٧٤) واستمر معين الدين أنز على ما كان عليه أيام أبيه^(٧٥).

أما زنكي فقد اقترب من دمشق وأراد دخولها حسب الاتفاق الذي جرى بينه وبين زوجته زمرد خاتون المقيمة في دمشق، إلا أن معين الدين أنز تحكّم في شؤون الإمارة وأغلق أبواب دمشق ومنع زنكي من الدخول، وراسل الفرنج ليعينوه على دفعه ووعده أن يساعدهم على استعادة بانياس، فلما جاء الفرنج انسحب زنكي إلى بعلبك ليعيد ترتيب قواته فيها ويجمع التركمان لمواجهة الفرنج، فخرج معين الدين أنز مع الفرنج إلى بانياس وسلمها لهم حسب شروطه معهم^(٧٦).

ولا شك في أن هذه الفعلة القبيحة من أسوأ الأعمال التي ابتدأ بها معين الدين أنز عهده في عهد مجيرالدين آبق، حيث انه فضل التعاون مع الفرنج على التعامل مع عمادالدين زنكي، كل ذلك خوفاً على المصالح الفردية ولو تعرضت مصالح المسلمين للخطر.

* علاقة آبق بالصليبيين :

استغل معين الدين أنز وفاة عمادالدين زنكي سنة ٥٤١هـ^(٧٧) فخرج إلى بعلبك وكانت لزنكي مستنياً عليها نجم الدين أيوب بن شاذي، فحاصرها مدة، فاضطر نجم الدين أيوب إلى التسليم بعد أن يس من مساعدة أبناء زنكي له^(٧٨)، وفي السنة ذاتها خرج أنز إلى صرخد^(٧٩) وانتزعا من صاحبها كمشتكين الأتابكي الذي كان يرأسل الفرنج ويتأمر معهم ليأخذ دمشق^(٨٠).

والذي يظهر ان اعتراف الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي بإمارة مجيرالدين آبق على دمشق

تأخر الى سنة ٥٤٢هـ، إذ أنه ورد ذلك في رواية لإبن القلانسي، من أن مكاتبات حصلت بين الطرفين، ثم جاء رسول الخليفة والسلطان السلجوقي سنة ٥٤٢هـ ومعه الرسم الذي جرت العادة عليه بإرساله الى الأمراء حين توليتهم الإمارة ويتكوّن من منشور السلطان بالتولية ومعه الخلع (المهدايا) الى الأمير وكبير قاداته^(٨١).

اتفق الروم والفرنج على تجهيز حملة صليبية جديدة لغزو ساحل الشام والاستيلاء على مدينة دمشق سنة ٥٤٢هـ^(٨٢).

والذي يظهر ان الروم والفرنج علّقوا آمالاً كبيرة على هذه الحملة إذ سار ملوكهم على رأسها وهم كونرود الثالث ملك الألمان ولويس السابع ملك فرنسا والراهب الفرنسي سان برنادوا ومعهم ما يقرب من مليون جندي من المشاة والفرسان من طليان وألمان وفرنسيين وغيرهم^(٨٣) وقد فنى قسم كبير من هذه القوات أثناء سيرها لمسافات طويلة ثم اتجه الباقي منها الى دمشق فحاصروها في السادس من ربيع الأول سنة ٥٤٣هـ^(٨٤).

عسكرت القوات الصليبية حول دمشق، واجتمع التركمان من كل ناحية للدفاع عن دمشق، واشتبكوا مع الفرنج عدة أيام متواصلة لم يحرز الفرنج فيها أي تقدم^(٨٥) فاستنجد معين الدين أنز بنورالدين زنكي صاحب حلب وأخيه سيف الدين غازي صاحب الجزيرة فجاءوا لنجدة^(٨٦).

واجتمعت القوات التركمانية بقيادة سيف الدين غازي وأخيه نورالدين قرب حمص وراسلوا معين الدين أنز يخبرونه بمجيئهم لمساعدته، واشتروا عليه أن يقيم لهم نواباً عنده بدمشق على سبيل الاحتياط فيما لو حلت بهم الهزيمة على يد الفرنج فتكون دمشق لهم ملجئاً ثم تعهدوا له بالخروج الى بلادهم بعد رحيل الفرنج^(٨٧).

ومما جاء في كتاب سيف الدين غازي بن زنكي الى أنز قوله :

((قد حضرت ومعني كل من يطيق حمل السلاح من بلادي، فإن أنا جئت اليك ولقينا الفرنج وليست دمشق بيد نوابي وأصحابي وكانت الهزيمة علينا لا يسلم منا أحد لبعده بلادنا عنا، وحينئذ يملك الفرنج دمشق وغيرها، فإن أردت أن ألقاهم وأقاتلهم فتسلم البلد الى من أثق اليه وأنا أحلف لك ان كانت النصر لنا على الفرنج أنني لا آخذ دمشق ولا أقيم فيها الا مقدار ما يرحل العدو عنها وأعود الى بلادي))^(٨٨).

والذي يستنتج من مراسلة سيف الدين غازي بن زنكي وأخيه نورالدين لمعين الدين أنز، انها يريدان أن تكون دمشق لهما وبرراً ذلك خوفهما من الهزيمة أمام الفرنج الذين يحاصرون المدينة، وتلك فرصة طيبة لو أتيتحت لتحقيق هدفها الذي طمعا فيه منذ مدة طويلة، لكي يعضا دمشق لهما.

وكان نورالدين قد خطب ابنة معين الدين أنز مدبر أمر دمشق فتزوجها سنة ٥٤١هـ ونقلت إليه بحلب، فأراد أن يحقق بواسطتها أطماعه بدمشق، الا أن محاولته هذه باءت بالفشل كما فشلت محاولات أبيه عمادالدين زنكي عندما تزوج زمرد خاتون والدة شهاب الدين محمود صاحب دمشق سنة ٥٣٣هـ^(٨٩).

والمواقع ان اشترط الزنكيين على أصحاب دمشق ليقدموا لهم العون على الفرنج أمر غير موفق، إذ أن الوقت لم يكن مناسباً لمثل هذه الشروط في الوقت الذي يهدد فيه الصليبيون دمشق. ومهما يكن الأمر فإن معين الدين أنز فطن لغرضهم فبدأ يماطل فيهم ريثما ينسحب الفرنجة عنه، وقد استعمل حيلة لذلك فراسل فرنجة الشام وقادة الحملة الصليبية يخوفهم من ملك سيف الدين غازي لدمشق، وأطمع فرنجة الشام إن هم تخلوا عن الحملة أن يعطيهم حصن بانياس ومما قاله لهم :

((بأي عقل تساعدون هؤلاء علينا وأنتم تعلمون انهم ان ملكوا دمشق أخذوا ما بأيديكم من البلاد الساحلية، وأما أنا إن رأيت الضعف عن حفظ البلد سلمته الى سيف الدين، وأنتم تعلمون انه إن ملك دمشق لا يبقى لكم معه مقام في الشام فأجابوه الى التخلي عن ملك الألمان وبذل لهم تسليم حصن بانياس،

فاجتمع الساحلية «فرنجة الشام» بملك الألمان وخوفوه من سيف الدين وكثرة عساكره وتتابع الإمداد اليه وانه ربما أخذ دمشق وتضعف عن مقاومته ولم يزالوا به حتى رحل عن البلد وتسلموا أقلعة بانياس، وغادر الفرنج الألمانية الى بلادهم))^(٩٠).

وهكذا نجح معين الدين أنز في التخلص من كلا الطرفين، قوات الفرنج الغازية والإمدادات الاسلامية التي جاءت لتعينه على الفرنج، ولكن ظهر منهم الطمع بملك دمشق في هذه الفترة الحرجة فرجع الجميع عائدين الى بلادهم.

ويمكن الاستنتاج مما سبق ان فرنجة الشام كانوا يهابون الزنكيين ويجسبون لهم حساباً ويخشون امتداد نفوذهم الى دمشق ففضلوا مهادنة مجيرالدين آبق ومعين الدين أنز لضعفهم.

عاد نورالدين بقوات التركمان سنة ٥٤٤هـ وبعد رحيل الحملة الصليبية الثانية الى بلادهم، عاد الى نواحي دمشق لمقاتلة الفرنج في منطقة حوران، بعد سلسلة من الغارات على المزارعين والأهلين^(٩١)، واستعان بمعين الدين أنز على الفرنج فقد أرسل إليه يقول :

((إنني ما قصدت بنزولي هذا المنزل طالباً لمحاربتكم ولا منازلتكم، وإنما دعاني الى هذا الأمر كثرة شكايه المسلمين من أهل حوران والعربان، بأن الفلاحين الذين أخذت أموالهم وشنتت نساؤوهم وأطفالهم بيد الأفرنج وعدم الناصر لهم، لا يسعني مع ما أعطاني الله وله الحمد من الاقتدار على نصره المسلمين وجهاد المشركين وكثرة المال والرجال، ولا يحل لي القعود عنهم والانتصار لهم، مع معرفتي بعجزكم عن حفظ أعمالكم والذب عنها والتقصير الذي دعاكم الى الاستصراخ بالافرنج على محاربتي، وبذلكم لهم أموال الضعفاء والمساكين من الرعية ظلماً لهم وتعدياً عليهم، وهذا ما لا يرضي الله تعالى ولا أحداً من المسلمين ولا بد من المعونة بألف فارس، تراح العلة تجرد مع من توثق بشجاعته من المقدمين لتخليص عسقلان وغيره))^(٩٢).

والذي يتضح من كتاب نورالدين لأنز انه يريد جرّه لمحاربة الفرنج وقد ثبت له تواطؤه معهم

وتخاذله عن مجاهدتهم بعد الذي حصل منه في السنة الماضية عندما سلمهم بانياس وهادنهم، كما ان معين الدين أنز لا يزال يرتاب من موقف نورالدين وانه يريد أن يأخذ دمشق منه، لهذا فقد رد عليه بكتاب ظاهر العداوة فقد أرسل اليه يقول : ((ليس بيننا وبينك إلا السيف وسيوافينا من الافرنج ما يعيننا على دفعك ان قصدتنا ونزلت علينا))^(٩٣).

استغرب نورالدين من هذا الجواب، وعزم على محاربته قبل قدوم الفرنج فتحول بقواته الى نواحي دمشق وكان يشفق على أهلها من سفك الدماء ويتحاشى محاربتهم فراسل مجيرالدين آبق وهدانه وصالحه على أن يحطب لنورالدين في دمشق وينقش اسمه على سكتها بعد الخليفة العباسي المقتفي لأمر الله والسultan مسعود السلجوقي ثم عاد نورالدين بعد ذلك الى حلب في مستهل محرم سنة ٥٤٥هـ^(٩٤).

يستدل من هذا الموقف الجديد انه حصل بعد وفاة معين الدين أنز إذ أنه أصيب في أواخر سنة ٥٤٤هـ بحمى مفاجئة فمات منها^(٩٥)، فأصدر مجيرالدين آبق عدة قرارات لتحسين أحوال الناس بدمشق منها ابطال الفيئة المستخرجة من الرعية في التاسع من رجب سنة ٥٤٤هـ^(٩٦). بالإضافة الى مهادنته لنورالدين والخطبة له بدمشق ونقش اسمه على السكة كما تقدم، وهذا مكسب كبير حققه نورالدين بعد وفاة معين الدين أنز مما يدل على انه كان متسلط على أمور مجيرالدين في دمشق.

والذي تبين فيما بعد ان مهادنة آبق لنورالدين ما هي الا على سبيل الخداع وكسب الوقت، فقد كثرت اعتدادات الفرنجة على سهول حوران جنوب دمشق سنة ٥٤٥هـ، وجاء نورالدين لنصرة أهل حوران وطلب النجدة من مجيرالدين آبق غير انه تنكر له وراسل الفرنجة لنصرته على نورالدين، فلما علم نورالدين بذلك أعاد الكرّة على دمشق وقام بمحاصرتها وطلب إمدادات التركمان من سائر النواحي، فاجتمعت اليه، فتراسلا مرة ثانية وجددا الهدنة والطاعة التي بذها آبق لنورالدين، فرحل عنه عائداً الى حلب في ربيع الآخر سنة ٥٤٥هـ^(٩٧).

أراد مجيرالدين آبق ان يثبت حسن نيته مع نورالدين فقام بزيارته في حلب في شهر رجب سنة ٥٤٥هـ، فأكرمه نورالدين غاية الإكرام وبذل له مجيرالدين الطاعة وحسن النية في دمشق وانكفاً عائداً عنه الى دمشق في السادس من شعبان ٥٤٥هـ، الا أنه عاد فنقض عهوده مع نورالدين وأوفى بعهوده مع الفرنج، ففي سنة ٥٤٦هـ أغارت جموع من التركمان على بانياس وهي للفرنج، فظهر لهم أهلها ولكنهم انهزموا أمام التركمان وأسر عدد منهم وغنم منهم غنائم كثيرة، فخرج مجيرالدين آبق وطارد التركمان بعساكره واستنقذ ما أخذوه من الفرنج ورده إليهم^(٩٨).

ضاق نورالدين ذرعاً من مخالفات مجيرالدين آبق، وبدأ يعد العدة للاستيلاء على دمشق^(٩٩).

ولما علم مجيرالدين آبق بنية نورالدين عزم على زيارته في حلب ليؤكد له مودته له فسار اليه في شهر محرم سنة ٥٤٨هـ، فالتقى به واتفق معه على ضرورة مجاهدة الفرنج، وخرجا معاً من حلب الى بانياس وعملا على حصارها في التاسع والعشرين من صفر ٥٤٨هـ، وكان سهلاً عليهما أن يأخذاها، لكن مجيرالدين انفصل عن نورالدين فجأة من غير سبب وتوجه عائداً الى دمشق بينما سار نورالدين

الى حصص (١٠٠).

تأكدت العزيمة عند نورالدين أن يأخذ دمشق من مجيرالدين أبى بعد هذا الغدر الواضح منه، فبدأ يعد العدة لذلك، فسار إليها في المحرم سنة ٥٤٩هـ، وقدم من قبله أسدالدين شيركوه في جماعة من التركمان وقاموا بتطويق دمشق (١٠١)، ثم لحق بهم نورالدين في جمع كبير من التركمان، وبدأ بمراسلة مجيرالدين وملاطفته حتى لا يثيره فيستعين بالفرنج وحتى لا يضيق على الأهالي فلا يريد أن يسفك دماءهم (١٠٢).

واستعمل مع مجيرالدين اسلوب الخداع والمراوغة فراسله وشككه بامرائه الواحد تلو الآخر، وهو يقبض عليهم، حتى سهل الأمر على نورالدين، وشعر مجيرالدين بمقصد نورالدين، فاستعان بالفرنج فجاءوا لنجدته، ولكن بعد فوات الأوان حيث استطاع نورالدين أن يدخل المدينة ويستولي عليها بدون إراقة دماء في شهر صفر سنة ٥٤٩هـ قبل وصول الفرنج (١٠٣).

يقول ابن الأثير عن اسلوب نورالدين في امتلاك دمشق من مجيرالدين :

((فلما خطر له ذلك افكر فيه، فعلم انه ان رام ملكه بالقوة والحصار، تعذر عليه، لأن صاحبه كان متى رأى شيئاً من ذلك راسل الفرنج واستماهم واستعان بهم وكان أبغض الأشياء الى الفرنج أن يملك نورالدين دمشق لأنه كان يأخذ حصونهم ومعاملهم وليست له فكليف إذا أخذها (دمشق) وقوى بها وانضاف لذلك كراهيته لسفك دماء المسلمين، فان الدم كان عنده عظيماً لما كان قد جبل عليه من الرأفة والرحمة والعدل)) (١٠٤).

ويقول ابن الأثير عن مراسلة نورالدين لأبى حتى أخذ منه دمشق :

((إن فلاناً قد كاتبني في تسليم دمشق - يعني بعض امراء مجيرالدين - فكان يبعد الذي قيل عنه، ويأخذ إقطاعه، فلما لم يبق عنده من الأمراء أحد قدم أميراً يقال له عطا بن حفاظ السلمي الخادم وكان شهياً وشجاعاً، وفوض إليه أمر دولته، فكان نورالدين لا يتمكن معه من أخذ دمشق فقبض عليه مجيرالدين وقتله فسار حينئذ نورالدين الى دمشق . . . فما حصر نورالدين البلد أرسل مجيرالدين الى الفرنج يبذل لهم الأموال وتسليم قلعة بعلبك اليهم لينجدوه ويرحلوا نورالدين عنه، فشرعوا في جمع فارسهم وراجلهم ليرحلوا نورالدين عن البلد، فإلى أن اجتمع لهم ما يريدون، تسلّم نورالدين البلد وعادوا (الفرنج) بخفي حنين)) (١٠٥).

وهكذا تمكّن نورالدين من الاستيلاء على دمشق وضمها الى إمارته في حلب، فأصبحت الشام كلها بيده ما عدا الإمارات الصليبية فيها، وقد يكون من السابق لأوانه أن أئين صلة نورالدين بالسلاجقة فقد أفردت فصلاً خاصاً للأتابكة الزنكيين الذين كانوا أمراء للسلاجقة في الشام والجزيرة، وسأوضح إن شاء الله تعالى، كيف تلاشت سلطة السلاجقة على بلاد الشام والجزيرة بمجيء نورالدين زنكي، حيث انه عمل ملكاً لنفسه فيها واكتفى بمد جسور العلاقة والمودة مع الخلفاء العباسيين فقط، وتجاهل سلاطين السلاجقة فلم يخطب لهم داخل حدود إمارته كما جرت العادة مع الأمراء الذين سبقوه.

ثانياً

أتابكة حلب

* الأتابك لؤلؤ الخادم :

عندما توفي الأمير رضوان بن تتش السلجوقي صاحب حلب سنة ٥٠٧هـ (١١٦٦) ترك ولدين هما ألب أرسلان وسلطان شاه، وكان الوصي عليهما بعد وفاة والدهما الأتابك لؤلؤ الخادم، فتولى رعايتهما وحوّك الإمارة باسم ألب أرسلان لصغره، إلا أنه بعد مدة قصيرة تأمر عليه ودبر قتله وأقام مكانه أخاه الأصغر سلطان شاه بن رضوان، فاضطربت الأحوال بعد ذلك في حلب وقلّت الأوقات فيها ووقعت الزلازل، فزادت الأمور سوءاً سنة ٥٠٨هـ وتعددت الهجمات الصليبية على نواحيها فانعدمت الزروع والثمار، فاضطر لؤلؤ الخادم أن يطلب النجدة من السلطان محمد السلجوقي لإرسال العساكر السلطانية ومن يتسلم إمارة حلب وخزائن الأموال التي خلفها رضوان السلجوقي وولده ألب أرسلان (١١٧)، فجهز السلطان حملة لإغاثة حلب، إلا ان نية لؤلؤ الخادم تغيرت وأغلق الأبواب في وجه العساكر السلطانية وانضم الى إيلغازي بن أرتق صاحب ماردين والأتابك طغتكين صاحب دمشق واستعانوا بالفرنجة حتى هزموا الحملة وعادت بقاياها من حيث أتت بعد أن فشلت فشلاً ذريعاً (١١٨).

وقد سبق أن أوضحت في الفصل الرابع انه كان من ضمن أهداف هذه الحملة محاربة طغتكين وإيلغازي لمواقفهما السلبية من السلطنة السلجوقية وعدم الجدوية في مجاهدة الفرنج في عهد السلطان محمد السلجوقي فقد تباطأ عن تقديم العون والمساعدة لحمالات السلاجقة ضد الصليبيين في بلاد الشام (١١٩).

والذي يستنتج من موقف لؤلؤ الخادم، انه يريد التحكّم بحلب ويجعلها لنفسه ويقلد طغتكين فيما فعله بدمشق عندما تخلص من أبناء دقاق السلجوقي ثم جعل الإمارة لنفسه ولعقبه من بعده، فأقدم لؤلؤ الخادم على قتل ألب أرسلان (الأخرس) ليسهل عليه الانفراد بأخيه فيما بعد ثم يتخلص منه أيضاً، وما استغاثته بالسلطان محمد السلجوقي الا على سبيل المغالطة والخداع كي يستفيد من عنصر الزمن ويوهم انه لا يريد الإمارة لنفسه وقد انكشف أمره عندما جاء برسق بن برسق فأغلق أبواب حلب في وجهه وتعاون مع الفرنج لتحطيم حملته.

لم يمتد العمر طويلاً بلؤلؤ الخادم فقد خرج سنة ٥١٠هـ مع جماعة من عساكره الى قلعة جعبر (١١٠) لمقابلة صاحبها سالم بن مالك العقيلي وفي الطريق وثب عليه جماعة من غلمانة فقتلوه واستولوا على خزائن الأموال التي كانت معه وعادوا الى حلب (١١١).

وقد تضاربت الروايات في سبب مقتل لؤلؤ الخادم فقال بعضهم انه تأمر على سلطان شاه بن رضوان وكان يحكم باسمه فأراد أن يقتله لينفرد بإمارة حلب ففطن أصحاب سلطان شاه لقصده

فقتلوه لذلك^(١١٢) وقال آخرون ان الذين قتلوه هم جماعة من التركمان من أصحاب البرسقي صاحب الجزيرة تظاهروا بمفارقتة والانضمام الى لؤلؤ الخادم لتنفيذ قتله وتسليم حلب الى البرسقي^(١١٣).

وذكر غيرهم ان لؤلؤ الخادم أراد أن يهرب من حلب فأخذ معه خزائن الأموال لكن التركمان الذين معه لم يمكنوه من حيلته فقتلوه وعادوا بالأموال الى حلب^(١١٤).

والذي يتضح من ذلك ان البرسقي صاحب الجزيرة هو الذي دسَّ هؤلاء النفر الذين قتلوا لؤلؤ الخادم، كي يسهل عليه الاستيلاء على حلب فيضمها اليه، ويتمكن من مجاهدة الفرنج في شمال الشام إذ كان لؤلؤ الخادم يعوق ذلك، ومما يدل على رغبة البرسقي في حلب انه راسل أهلها بعد مقتل لؤلؤ الخادم مباشرة وطلب منهم تسليمه البلاد لكنهم رفضوا طلبه^(١١٥).

قام بالأمر بعد لؤلؤ الخادم، أحد غلمان الملك رضوان السلجوقي ويدعى ياروقتاش الخادم فجمع العساكر التركمانية، وعاد بهم الى حلب ومعه سلطان شاه بن الملك رضوان السلجوقي واستمر على تدبير شؤون حلب باسم الملك سلطان شاه السلجوقي^(١١٦). إلا أن ياروقتاش الخادم لم يدم طويلاً فقد أراد أن يقلد لؤلؤ الخادم في البطش والتنكيل والتآمر، وهادن الصليبيين وأعطى روجر صاحب أنطاكية حصن القبة على طريق دمشق حلب، وجباية الضرائب على طريق قوافل الحجاج بين حلب والحجاز^(١١٧)، فاجتمع أمراء حلب وعزلوه وولوا مكانه أبو المعالي بن الملحي الدمشقي، بمباركة بنات رضوان بن تتش السلجوقي لصالح أخيهن سلطان شاه السلجوقي^(١١٨).

أعاد البرسقي صاحب الجزيرة مراسلة أهل حلب ليسلموه أمرها، فردوا طلبه فسار الى دمشق والتقى بالأتابك طغتكين، وخرجا معاً نواحي حلب وراسلوا أهلها للتسليم، غير انهم أعادوا الرفض فعاد كل منها الى بلاده^(١١٩).

استفاد الفرنج من الأوضاع السيئة بحلب، وزادت أطماعهم فيها، وبدأوا بشن هجمات متلاحقة على مزارعها وقراها مما أضعف من موقفها كثيراً، فاضطر أهلها اللجوء الى إيلغازي بن أرتق صاحب ماردين في الجزيرة وطلبوا منه القدوم اليهم لتسليمه المدينة سنة ٥١١هـ^(١٢٠)، فجاء اليهم ودخل المدينة وتكفل بالإشراف على تربية سلطان شاه بن رضوان السلجوقي والحكم باسمه^(١٢١).

* إيلغازي بن أرتق وجهوده القيِّمة في حرب الصليبيين :

كان ضمن الأمراء التركمان الذين رافقوا حملة تتش السلجوقي في الشام وملك بيت المقدس من قبل تتش السلجوقي ما بين سنة ٤٨٤هـ، حتى سنة ٤٨٨هـ، حين استردها الفاطميون منه فخرج منها الى بغداد، ثم تولى إمارة أخيه سقمان بعد وفاته سنة ٤٩٨هـ^(١٢٢).

وعندما جاء الى حلب وتولى الإمارة فيها باسم سلطان شاه بن رضوان السلجوقي كانت البلاد تمر بظروف عصيبة، فخزائنها خاوية، والفرنج يتابعون هجماتهم عليها ينهبون ويحربون كل ما يصادفهم في طريقهم^(١٢٣)، مما اضطر إيلغازي أن يهادن الفرنجة على مال سنوي يؤديه لهم وكانت

نيته كسب الوقت كي يصلح ما فسد في البلاد، ثم ترك ابنه حسام الدين تمرتاش نائباً عنه في حلب وعاد هو الى ماردین سنة ٥١١هـ ليجمع مزيداً من التركمان ويعود بهم إلى حلب^(١٢٤).

وأثناء ذهابه إلى ماردین خرج إليه الأتابك طغتكين واجتمعا معاً، واتفقا على مجاهدة الفرنج، وحددا موعد اللقاء للجهاد في شهر صفر سنة ٥١٣هـ، بعد أن يجمع كل منهما عساكره ببلاده، وافترقا على ذلك^(١٢٥).

جمع إيلغازي عدداً كبيراً من التركمان بماردین وعاد سنة ٥١٣هـ إلى نواحي حلب ليلتقي في الميعاد مع الأتابك طغتكين لمواصلة الجهاد، إلا أن الفرنج اجتمعوا له ما بين أنطاكية وحلب في مكان يقال له دانيث البقل^(١٢٦) قبل أن تنضم إليه قوات طغتكين فاضطر الى مهاجمة الفرنجة بمن معه من التركمان قريباً من الأثارب^(١٢٧) يوم السبت في السابع من ربيع الأول سنة ٥١٣هـ، واستطاع سحق قوات الفرنجة وقتل ما يقرب من خمسة عشر ألفاً من عساكرهم وفي مقدمتهم روجير صاحب أنطاكية، إضافة الى غنائم كثيرة^(١٢٨).

وصل طغتكين صاحب دمشق الى نواحي حلب لينضم إلى إيلغازي ولكنه جاء بعد فوات الأوان فعاد كل منهما الى بلاده^(١٢٩).

وهكذا لم يستفد إيلغازي بن أرتق من هذا النصر الكبير الذي أحرزه على الفرنج مع ان انطاكية كانت خالية ممن يحميها بعد مقتل صاحبها، وقد أضاعت عساكر إيلغازي الوقت في جمع الغنائم والتتقل نواحي حلب لجمع مزيد من الأسلاب من المناطق التابعة للفرنج.

ثم اتجه إيلغازي بن أرتق الى ماردین فجمع أعداداً جديدة من التركمان وعاد بهم الى حلب فأصلح من أوضاع الناس وأسقط عنهم الضرائب^(١٣٠) ثم خرج بعساكره نواحي أنطاكية، لكنه لم يلتق بقوات فرنجية ولم تحصل عساكره على غنائم كالتي أحرزوها في السنة الماضية، فتذمرت عساكره من ذلك، وانضمت إليه عساكر طغتكين أتابك دمشق إلا أنه لم يحصل بينهم وبين الفرنج اشتباكات تذكر فعادوا إلى بلادهم^(١٣١).

وقد علق ابن الأثير على انسحاب إيلغازي بن أرتق بقوله :

((وكان إيلغازي لا يطيل المقام في بلد الفرنج، لأنه كان يجمع التركمان للطمع فيحضر أحدهم ومعه جراب فيه دقيق وشاه، وبعد الساعات لغنيمة يتعجلها ويعود فإذا طال مقامهم تفرقوا ولم يكن له من الأموال ما يفرقها فيهم))^(١٣٢).

والذي يستدل من مقولة ابن الأثير هذه ان عساكر التركمان التي كان يجمعها إيلغازي بن أرتق لتقاتل معه لم يكن لهم مرتبات معينة تدفع لهم، وإنما يكون لهم ما يستنقذونه من أيدي أعدائهم، وتكون خطتهم المباشرة في الكر والفر وعدم التأخير لمدة طويلة في القتال للعودة الى أهلهم وذويهم وهذه طبيعة الترك في القتال كما وصفهم الجاحظ في رسالته التي بعثها الى الفتح بن خلقان^(١٣٣) حيث يقول له :

((ورأينا التركي في بلاده ليس يقاتل على دين ولا على تأويل ولا على ملك ولا على خراج ولا على عصبية ولا على غيرة دون الحرمة ولا على حمية ولا على عداوة ولا على وطن ومنع دار ولا مال وإنما يقاتل على السلب والخيار في يده))^(١٣٤).

ويقول : ((أما التركي فلأن ينال الكفاف غضباً أحب إليه من أن ينال الملك عفواً ولم يتهنُّ تركي بطعام إلا أن يكون صيداً أو مغنماً))^(١٣٥).

واعتقد ان الميل التركي الى السلب والنهب والرغبة في حسم المعارك بسرعة تعود الى طبيعتهم البدوية، إذ أنهم لم يألفوا عملية الحصار أو الإقامة في دار الكفر لمدة طويلة، وإنما يهمهم أن يجسموا الأمر مع عدوهم بأقصى سرعة ممكنة لاعتمادهم على خفة الحركة وعدم اصطحابهم للتموينات الكثيرة، يضاف لذلك بُعدهم عن مراكز إمداداتهم عندما يسرون مسافات طويلة للقاء عدوهم.

وبينما كان إيلغازي بن أرتق بماردين سنة ٥١٤هـ يجمع التركمان لمعاودة الغزو نواحي أنطاكية، جاءت الأخبار من حلب ان ابنه سليمان، قد حسن له بعض الأمراء عصيان أبيه وكان عمره عشرين سنة، فلما سمع إيلغازي بذلك قدم مسرعاً الى حلب وأقام خارجها، فأرسل له ابنه يعتذر عما فعل فعفا عنه، ودخل المدينة فعاقب الأمراء الذي حرّضوا ابنه عليه فقتلهم^(١٣٦).

وبعد أن رتبَّ إيلغازي أوضاع حلب أقام عنه نائباً فيها ابن أخيه سليمان بن عبدالجبار بن أرتق وعاد الى ماردين^(١٣٧) فأضاف له السلطان محمود السلجوقي مياًفارقين في الجزيرة كإقطاع يضاف الى ما بيده بسبب ما قدمه من خدمات للقضاء على بعض الخارجين على السلطان^(١٣٨).

أراد إيلغازي بن أرتق أن يوسع من أعماله العسكرية ضد الفرنج فاستعان بابن أخيه نورالدولة بلك غازي بن بهرام بن أرتق صاحب خربتبرت^(١٣٩) فسار لنجدته سنة ٥١٦هـ. واستعدا للجهاد المشترك، فسارا الى نواحي حلب، وانضم اليهما الأتابك طغتكين صاحب دمشق، وأخذت قواتهم تنتقل ما بين حلب وأنطاكية استعداداً لمواجهة الفرنج وفي هذه الأثناء مرض إيلغازي بن أرتق فعاد كل منها الى بلاده^(١٤٠).

واتجه إيلغازي الى ماردين ثم سار الى مياًفارقين فاشتد مرضه في الطريق فمات منه في أول رمضان سنة ٥١٦هـ^(١٤١) ثم اقتسم اقطاعاته من بعده إبنه حسام الدين تمرتاش فأخذ ماردين وشمس الدولة سليمان فأخذ مياًفارقين بينما بقي ابن عمهم سليمان بن عبدالجبار بن أرتق في حلب وكان نائباً لأبيهم فيها^(١٤٢).

وهكذا انتهى دور إيلغازي بن أرتق في مجاهدة الفرنج، ولم يكن جهاداً بالقدر المطلوب، وإنما كانت أعماله العسكرية لا تعدو عن مناوشات مؤقتة، وقد أخطأ إيلغازي أكثر من مرة بعدم متابعة الفرنج بعد هزيمتهم، فلم يكن يستغل انتصاره الذي يحرزه بل كان يكتفي بما يحصل عليه من غنائم ويعود أدراجه الى بلاده وخلال فترة حكمه لحلب فإنه لم يجرر قطعة أرض أو حصن واحد من أيدي الفرنج في بلاد الشام والجزيرة وإنما كانت نشاطاته بالقدر الذي يحفظ له الحكم في هذه البلاد.

* نورالدولة بلك غازي بن بهرام بن أرتق وموقفه من الفرنج :

سبق أن بلك غازي صاحب خرتبرت تحالف مع عمه إيلغازي للجهاد المشترك، فحاول بعد وفاته أن يتزعم حركة الجهاد فتابع أعماله العسكرية ضد الفرنج نواحي حلب والجزيرة^(١٤٣) وكان أثناء مرض عمه إيلغازي قد هزم عساكر جوسلين صاحب الرها وأسره هو وابن حالته قالران (كليان) ووضعها في سجن خرتبرت سنة ٥١٦هـ^(١٤٤).

أما حلب فقد تجرأ عليها الفرنج بعد وفاة إيلغازي وطمعوا فيها فكثرت اعتداءاتهم عليها وعلى نواحيها طيلة سنة ٥١٦هـ، وضعف سليمان بن عبد الجبار بن أرتق نائب إيلغازي فيها، فاضطر الى مهادنة الفرنج وتنازل لهم عن بعض المواقع ومن ضمنها الأثارب سنة ٥١٧هـ^(١٤٥) ثم قَدِمَ بغديون صاحب أنطاكية الى نواحي حلب وكان نورالدولة بلك بهرام يحاصر قلعة كركر^(١٤٦) التابعة للفرنج في شهر صفر سنة ٥١٧هـ، فترك الحصار وخرج لمواجهة صاحب أنطاكية، فهزم عساكره ثم أسره ووضعها في سجن خرتبرت مع بقية الأسرى الفرنج^(١٤٧).

سار بلك بهرام الى حلب ليستولي عليها من سليمان بن عبد الجبار بن أرتق حيث أغاظه تصرفه مع الفرنج وتنازله لهم عن الأثارب، فاستطاع أن يدخل حلب ويأخذها منه في جمادي الأولى سنة ٥١٧هـ^(١٤٨) وكان بقلعة حلب سلطان شاه بن رضوان بن تتش السلجوقي (ويحكم الأراتقة باسمه) فأنزله بلك منها وسيّره الى حران فأقام فيها^(١٤٩). والذي يتضح ان بلك بهرام أراد أن يبعد سلطان شاه السلجوقي عن حلب ليتسنى له التحكم في شؤون الإمارة بمفرده، حيث انه جرت العادة منذ وفاة الأمير رضوان بن تتش السلجوقي صاحب حلب سنة ٥٠٧هـ أن يحكم الأتابكة في حلب باسم أولاد رضوان الذين بقوا على قيد الحياة في حلب وآخرهم سلطان شاه، الذي تحكم به لؤلؤ الخادم ثم إيلغازي بن أرتق كما تقدم.

وفي هذه الأثناء تمكّن جوسلين الفرنجي أن يهرب من قلعة خرتبرت سنة ٥١٧هـ وكان سجيناً فيها، وقد أعانه على التخلص من الأسر أصحابه الذين معه في الأسر على أن يذهب الى القدس وأنطاكية ويجمع العساكر ثم يعود الى القلعة ليخلصهم منها^(١٥٠) وكان بلك بهرام أثناء ذلك يتابع جهاده نواحي حلب، فأسرع عائداً الى خرتبرت فنكّل بأهلها الذين أعانوا جوسلين على الهرب ثم نقل من تبقى في الأسر إلى حران^(١٥١).

أما جوسلين الفرنجي فقد استطاع أن يحشد جيشاً كبيراً وعاد إلى أصحابه ليخلصهم من الأسر كما اتفق معهم فعرف ما فعله بلك بهرام فيهم، فبدأ يتنقل بعساكره نواحي حلب ينهب ويحرق ويحجّر ويعتدي على الأمنين انتقاماً من بلك بهرام واستولى على عدد كبير من المواشي من أعمال حلب^(١٥٢).

ولما سمع بلك بهرام بهذه الأعمال جاء مسرعاً الى حلب في السادس والعشرين من ذي القعدة سنة ٥١٨هـ، وأمر الباطنية بالخروج منها بعدما قبض على زعمائهم ونكّل بهم^(١٥٣) ثم أقدم على الزواج من الفرخندة بنت الملك رضوان بن تتش السلجوقي صاحب حلب سابقاً^(١٥٤) ونقل أسرى الفرنج من حران الى حلب سنة ٥١٨هـ^(١٥٥).

وأعتقد أن بلك بهرام الأرتقي قد أقدم على الزواج من ابنة الملك رضوان السلجوقي صاحب حلب سابقاً، ليضمن لنفسه البقاء في الإمارة، ويعطي لنفسه الحق في الإشراف على أبناء الملك رضوان السلجوقي الذي عاشوا في حلب بعد وفاة أبيهم سنة ٥٠٧هـ.

إلا أن العهد لم يستمر طويلاً مع بلك إذ خرج ليستولي على قلعة منبج من حسان بن كمشكين البعلبكي، وبينما هو محاصر لتلك القلعة جاءه سهم في رقبته من داخل القلعة فمات بسببه سنة ٥١٨هـ^(١٥٦).

وكان معه في الحصار ابن عمه حسام الدين تمرتاش بن إيلغازي بن أرتق، فعاد بعساكر بلك الى حلب واستولى عليها^(١٥٧).

كان حسام الدين تمرتاش شاماً متهوراً، فأرسل الى حرّان من يقبض على سلطان شاه بن الملك رضوان السلجوقي لكنه هرب، كما أطلق سراح بغدوين الفرنجي صاحب تل باشر والرها وكان سجيناً في حلب من أيام بلك بن بهرام^(١٥٨).

واعتقد أنه بذلك سينفرد بإمارة حلب بعد أن تخلص من ابن رضوان السلجوقي صاحب الحق الشرعي فيها، وكسب رضى الصليبيين بعد أن أطلق سراح بغدوين الفرنجي.

وقد تدهورت أوضاع حلب كثيراً بسبب الحصار الذي فرضه عليهم ديبس بن صدقة ومعه الصليبيون الذين تحالفوا معه في هذه السنة ٥١٨هـ فتوجه أهل حلب إلى الموصل وطلبوا مساعدة آفستقر البرسقي وكان مريضاً فوعدهم بعد أن يبرأ من مرضه فعوفي بعد ثلاثة أيام، وجمع عساكره وسار الى حلب فوصلها أواخر ذي الحجة سنة ٥١٨هـ، ولما اقترب منها انسحب ابن صدقة والصليبيون عنها، ودخلت في طاعة البرسقي بأمان وسلام فأسقط عن أهلها الضرائب والمظالم، وضمّها إلى إمارته في الجزيرة^(١٥٩).

وهكذا استطاع البرسقي أن يحقق رغبته في ملك حلب وضمها إلى إمارته في الجزيرة، بعد محاولات كثيرة بذلها لتحقيق هذا الهدف.

والواقع أن الرغبة كانت قوية لدى جميع الأمراء السلاجقة في الجزيرة لامتلاك حلب لما تتمتاز به هذه المدينة من موقع استراتيجي هام ومتقدم يسهل من مواجهة الفرنج في جميع المناطق شمال الشام وقطع إمداداتهم المتجهة إلى جنوبها، وقد كانت تجربة أمراء الجزيرة فيما مضى صعبة ومريرة عند مجيء حملاتهم من الموصل الى نواحي حلب لقتال الفرنجة، عندما كانت حلب بأيدي أمراء ضعاف ومهادنين للفرنج ولا يتعاونون مع أمراء الجزيرة في الجهاد خوفاً على مصالحهم الفردية، مما أدى الى فشل معظم الحملات السلجوقية، لبعد المسافة بين الموصل وحلب ولعدم استطاعتها الإقامة في نواحي حلب لعدم الثقة بين الأمراء مما يجعلها تتعرض الى مباغطات الفرنج، فتضطر العودة إلى الجزيرة عبر مسافات طويلة وشاقة، ينالها خلال ذلك التعب والمشقة وعدم الأمن في طرقها الوعرة، لهذا كان أمراء الجزيرة حريصين أشد الحرص على أن تكون حلب تحت إشرافهم المباشر كي يضمنوا مواصلة الجهاد بنجاح وأمان، وهذا ما سنلاحظه في الفصل التالي إن شاء الله تعالى.

هوامش الفصل الخامس

- (١) الأتابك : كلمة مركبة من لفظين تركيين : أتا : ومعناها الأب، بك : بمعنى الكبير أو الجد، أما الكلمة المركبة أتابك فقد استعملت بمعنى المؤدب ومرحب الأطفال وخاصة أطفال الأمراء والملوك، واستعملت بمعنى الملك أو الوزير الكبير كما أطلقت في عهد المماليك على أمير المؤمنين.
البيستاني : دائرة المعارف : مادة أتابك ج٥/٤٨٧.
- (٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/١٩٨. أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/١٤٧. حسن الباشا : الألقاب الإسلامية/١٢٢. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام ج٤/٦١. رشيد الجميلي : دولة الأتابكة في الموصل بعد عماد الدين زنكي/٢٧. كردعلي : خطط الشام ج١/٢٧١.
- (٣) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٩٦. أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٨٩، ٢٣٤.
- (٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣٧٥. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٩٥. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٤٠. الحافظ الذهبي : العبر في خبر ج٤/٥١. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٤٨-١٦٣. ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/٦٥.
- (٥) النجوم الزاهرة ج٥/٣٣٤.
- (٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٤-١٤٥. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣٧٥. ابن خلدون : العبر م٥/٣١٧. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٩٣.
- (٧) العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٣١٧.
- (٨) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٧-٢١٩. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٣٤٧.
- (٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٥. ابن خلدون : العبر م٥/٣١٧.
- (١٠) الكامل ج١٠/٣٧٥. أنظر : القرمان : أخبار الدول وآثار الأول/٢٧٧.
- (١١) القرينان : هي قرية كبيرة من أعمال حمص. ياقوت : معجم البلدان ج٣/٣٦٦.
- (١٢) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٦. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣٨٩. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢١٩. عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/٢١٨.
- (١٣) عَسْقَلَانُ : مدينة بالشام من أعمال فلسطين على ساحل البحر بين غزة وبيت جبرين. ياقوت : معجم البلدان ج٤/١٢٢.
- (١٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٨. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣٩٤. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير م٣/٣٥٠. ابن خلدون : العبر م٤/١٤٤ م٥/٥٠٠.
- (١٥) ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٦٥. كردعلي : خطط الشام ج١/٢٨٨.
- (١٦) حَوْزَانُ : كورة واسعة من أعمال دمشق جهة الجنوب. البغدادي : مرصد الأطلاع ج١/٤٣٥.
- (١٧) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٥١-١٥٨. كردعلي : خطط الشام ج١/٢٨٨.
- (١٨) وادي موسى : بين بيت المقدس وأرض الحجاز منسوب الى موسى بن عمران عليه السلام. ياقوت : معجم البلدان ج٢/٣١٧. البغدادي : مرصد الإطلاع ج١/٤٣٥.
- (١٩) جبال البَلْقَاء : كورة بين الشام ووادي القرى بها قرية الجبارين ومدينة الشراة والكهف والرقيم. القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد/١٥٦.
- (٢٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٥١-١٥٨. كردعلي : خطط الشام ج١/٢٨٨.
- (٢١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١٥٨.

- (٢٢) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٥٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٢٢ وقد ورد ذكر ابن أخت بغداديين في ذيل تاريخ دمشق لابن القلاسي /١٦١- ١٦٢ باسم جرفاش .
- (٢٣) الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٣ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٨٠ .
- (٢٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١٦١ - ١٧٤ .
- (٢٥) المصدر نفسه / ١٦٥ - ١٦٦ .
- (٢٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١٩٣ (أنظر منشور السلطان محمد السليجوقي الى الأتابك طفتكين في الملحق رقم (١) . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٥١٤ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٩ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٧٨ . الإمارات الأوتقية في الجزيرة والشام / ٢٣٣ .
- (٢٧) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٥٤٣ . ابن خلدون : العبر ج٥م/٣٢٧ .
- (٢٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٥٤٣ .
- (٢٩) العبر وديوان المبتدأ والخبر ج٥م/٣٢٧ .
- (٣٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١٩٩- ٢٠١ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٨٦ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٢٧- ٤٣٠ . عمادالدين خليل : الامارات الارثقية في الجزيرة والشام / ٢٤٠- ٢٤١ . وقد ذكر ابن شداد في الأعلاق الخطيرة ج٣/٣٢٢ وأبوالمحاسن في النجوم الزاهرة ج٥/٢٢٣ انه توجد علاقة مصاهرة بين طفتكين وإيلغازي حيث ان الأخير متزوج من ابنة طفتكين .
- (٣١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢١٨ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٢ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٩٥ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٤٠ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٥١ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/٦٥ .
- (٣٢) بانياس : بلدة غربي دمشق . أبوالفداء : تقويم البلدان / ٢٤٩ . البغدادي : مراصد الإطلاع ج١/١٥٨ .
- (٣٣) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢١٩ .
- (٣٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٣٢ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٤٢ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/٦٥ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٣ . عبدالنعم حسنين : سلاجقة إيران والعراق / ١٢١ .
- (٣٥) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٢١ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية ٩٤- ٩٥ .
- (٣٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٢١ . ابن خلدون : العبر ج٤م/٢٠٦ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/٦٥ .
- (٣٧) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢ . كردعلي : خطط الشام ج٤/٢ .
- (٣٨) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٣ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج٥م/٣٢٩ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٣٤٩ .
- (٣٩) بُراقُ : من قرى حوران . ياقوت : معجم البلدان ج١/٣٦٦ .
- (٤٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٢٤ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٧ .
- (٤١) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٥٢- ٥٣ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية / ٩٥ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج٥م/٣٢٩ .
- (٤٢) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٢٧- ٢٢٩ .
- (٤٣) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٣٠- ٢٣٤ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٧٩ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٩٥ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٦٩ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية / ٩٧- ٩٨ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٤٩ .
- (٤٤) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٦ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج٥م/٣٣١ . شاعر أحمد أبويدر الحروب الصليبية والأسرة الزنكية / ٩٩ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٦ .

- (٤٥) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٣٣١/٥ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٥٩ .
شحنة : من فيه الكفاية من أولياء السلطان لضبط البلاد . ابن منظور : لسان العرب ١١/٢٣٤ .
- (٤٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٣٤ - ٢٣٥ .
- (٤٧) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٨٠ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٧ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٨ .
- (٤٨) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٣٦ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٧/٧٠ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٥٠ .
كردعلي : خطط الشام ج٢/٧ .
- (٤٩) الكامل ج١٠/٦٨٤ .
- (٥٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٣٨ - ٢٣٩ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٧ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ
والخبر م ٥١٤ ، ٣٣١/٥ . شاعر أبووبدر : الحروب الصليبية / ٩٩ .
- (٥١) ابن الأثير : الكامل ج١١/٦ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٧ - ٨ .
- (٥٢) حصن الشقيف : قلعة حصينة قرب صور غربي بيروت . أبوالفداء : تقويم البلدان ٢٤٥ .
- (٥٣) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٤١ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٨ .
- (٥٤) ابن الأثير : الكامل ج١١/٦ - ١١ . أبوالفداء : المختصر ج٣/٨ .
- (٥٥) صفوة الملك زمرّد خاتون بنت الأمير جاوли اخت الملك دقاق بن تنش صاحب دمشق لأمه وزوجة تاج الملوك بوري وأم ولديه شمس
الملوك اسماعيل ومحمود ثم تزوجها عمادالدين زنكي فيها بعد فبقيت معه تسع سنين حتى قتل ثم رحلت الى المدينة فماتت ودفنت بالبقيع
سنة ٥٥٧هـ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/١٧٨ .
- (٥٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٤٥ - ٢٤٦ . ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٠ - ٢١ . أبوالفداء : المختصر في أخبار
البشر ج٣/٩ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية / ١٠٣ . ابن خلدون : العبر م ٣٣٣/٥ . عمادالدين خليل : عمادالدين
زنكي / ١٢١ .
- (٥٧) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٤١ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٨ .
- (٥٨) ابن خلدون : العبر م ٣٣٣/٥ وما بعدها . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٥٢ .
- (٥٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٤٥ - ٢٤٦ . انظر ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٥٦ . وابن الأثير : الكامل ج١١/٢٠ .
- (٦٠) ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٠ - ٢١ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٧ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية / ١٠٣ .
ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/١٧٨ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٨ .
- (٦١) ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٠ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٩٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٧ .
- (٦٢) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٩ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر ج٤/٧٧ .
- (٦٣) ابن الأثير : الكامل ج١١/٣٨ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٣٣٣/٥ وما بعده .
- (٦٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٥٧ .
- (٦٥) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٥٨ - ٢٦٢ . ابن الأثير : الكامل ج١١/٥٠ .
- (٦٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٦٤ .
- (٦٧) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٥٩٥ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٤ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٩ .
ابن خلدون : العبر م ٣٣٥/٥ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية / ١٠٩ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٦٤ .
- (٦٨) زبدة الحلب ج٢/٢٧٢ . عماد الدين خليل : عماد الدين زنكي / ١٢٦ .
- (٦٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٦٩ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٧٢ . كردعلي : خطط الشام ج٢/١٢ .

- (٧٠) إبن الأثير : الكامل ج١١/٥٥ . أبوشامة : الروضتين ج١/٨٠ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٢ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٦٢ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٤٥ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٨١ .
- (٧١) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٦٩ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٢٩٥ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٠٩ . أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٦٤ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/١٠٥ .
- (٧٢) إبن الأثير : الكامل ج١١/٦٨ . ابن خلدون : العبر م٣٣٥/٥ .
- (٧٣) إبن خلكان : وفيات الأعيان ج١/١٩٥ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر ج٤/٩٣ .
- (٧٤) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٧١ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/١٠٥ . البستاني : دائرة المعارف ج١/٣٢٣ .
- (٧٥) إبن الأثير : الكامل ج١١/١٢٩ .
- (٧٦) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٧٢ .
- (٧٧) أنظر مقتل زنكي وهو محاصر لقلعة جمبر سنة ٥٤١هـ ص ٢٦٢ في البحث .
- (٧٨) إبن الأثير : الكامل ج١١/١١٨ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٢٢ . كردعلي : خطط الشام ج٢/١٧ .
- (٧٩) صَرَّخَ: بَلَدٌ مَلِصَقٌ لِحُورَانَ مِنْ أَعْمَالِ دِمَشْقَ . يَأْقُوتُ : مَعْجَمُ الْبُلْدَانِ ج٣/٤٠١ .
- (٨٠) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٨٩ - ٢٩٠ .
- (٨١) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٩٣ - ٢٩٤ .
- (٨٢) إبن الأثير : الكامل ج١١/١٢٩ . وما بعدها . سميل : الحروب الصليبية/٥٢ .
- (٨٣) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٠٧ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٣٠ . إبن الأثير : الباهر/٨٨ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٢٦ . سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب/٢٩٨ . كردعلي : خطط الشام ج٢/١٨ - ٢١ .
- (٨٤) إبن الأثير : الكامل ج١١/١٢٩ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢٠ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١١٦ . ابن خلدون : العبر م٣٣٨/٥ .
- (٨٥) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٩٧ - ٢٩٨ .
- (٨٦) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢٠ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١١٦ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخير م٣٣٨/٥ .
- (٨٧) إبن الأثير : الكامل ج١١/١٢٩ - ١٣٠ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٢١ .
- (٨٨) إبن الأثير : الباهر/٨٩ . أنظر إبن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٢٦ .
- (٨٩) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٨٨ - ٢٨٩ . إبن الأثير : الكامل ج١١/١٢٣ . أبوشامة : الروضتين في أخبار الدولتين ج١/١٢٩ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٤٢ . إبن العماد : شذرات الذهب ج٤/١٧٨ .
- (٩٠) إبن الأثير : الكامل ج١١/١٢٩ . أنظر الباهر/٨٩ . والحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١١٧ . وإبن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٢٦ - ١٢٨ .
- (٩١) إبن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٢٨ . أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٩٨ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٢٣ - ٢٤ .
- (٩٢) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٠٩ . أنظر أبوشامة الروضتين ج١/١٩٧ - ١٩٩ . وإبن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٣٤ .
- (٩٣) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٠٩ .
- (٩٤) إبن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٠٩ - ٣١٠ . أبوشامة : الروضتين ج١/١٦٣ . إبن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٢٨ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٣٥ - ١٣٦ . أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٩٨ .

- (٩٥) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢٢ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/١٣٨ .
- (٩٦) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٠٧ .
- (٩٧) الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٢٣ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٣٧ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٣٠١ .
- (٩٨) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٣١٧ . أبوشامة : الروضتين ج١/٢٠٨ - ٢٠٩ .
- (٩٩) ابن الأثير : الكامل ج١١/١٩٧ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٣٠٣ . ابن خلدون : العبر م/٥٣٩ .
- (١٠٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٢٠ .
- (١٠١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٣٧ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٢٩ .
- (١٠٢) ابن الأثير : الباهر/١٠٦ - ١٠٨ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢٩ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٤٤ - ١٤٥ .
- (١٠٣) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٢٧ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٣٠٣ - ٣٠٥ . أبوشامة : الروضتين ج١/٢٣٥ - ٢٤٢ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٨ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢٩ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٣٥ .
- (١٠٤) الباهر/١٠٧ .
- (١٠٥) الكامل ج١١/١٩٧ .
- (١٠٦) أنظر ما جاء في البحث ص ١٦٠ .
- (١٠٧) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٧٢ - ١٧٤ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤١٧ - ٤٢٣ .
- (١٠٨) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٧٤ . أبوشامة : الروضتين ج١/٢٩ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٦٤ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٢٣٠ .
- (١٠٩) أنظر ص ١٢٥ .
- (١١٠) قلعة جعبر : تقدّم تعريفها ص ٩٢ هامش رقم ١٠٢ .
- (١١١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩٨ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٠ . ابن خلدون : العبر م/٥٣٦ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢١١ .
- (١١٢) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٥٣١ . العيني : عقد الجمان ج٥/٧١٩ .
- (١١٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٧٧ - ١٧٩ .
- (١١٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٧٨ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٢٣ .
- (١١٥) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩٩ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٧٨ - ١٧٩ .
- (١١٦) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٠ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٢٣ .
- (١١٧) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩٩ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٥٣١ . ابن خلدون : العبر م/٥٣٦ .
- (١١٨) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٧٩ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٠ . أبوالمحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢١٣ .
- (١١٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩٩ وما بعدها . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٧٩ - ١٨١ .
- (١٢٠) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٥٣١ . ابن خلدون : العبر م/٥٣٦ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٦٤ - ١٦٥ . عمادالدين خليل : الإمارة الأرتقية في الجزيرة والشام/٢٣٦ .
- (١٢١) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٥٣١ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٨٠ - ١٨٥ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٠ . ابن خلدون : العبر م/٥٣٦ . العيني : عقد الجمان ج٥/٧٢٠ .

- (١٢٢) الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير جـ٤/٣٦ .
- (١٢٣) ابن الأثير : الكامل جـ١٠/٥٣١ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/١٨١ . ابن خلدون : العبر م٥/٣٢٦ . ابن العماد : شذرات الذهب جـ٤/٤٨ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/١٠٢ .
- (١٢٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩٩ . وما بعدها . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر جـ٢/٢٣٠ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ١/٤٢٧ .
- (١٢٥) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق//٢٠٠-٢٠١ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ٤٢٨-٤٣٠ .
- (١٢٦) دانيث البقل : بلد من أعمال حلب . ياقوت : معجم البلدان جـ٢/٤٣٤ .
- (١٢٧) الأثاربُ : قلعة مشهورة بين حلب وأنطاكية بينها وبين حلب ثلاثة فراسخ . ياقوت : معجم البلدان جـ١/٨٩ . البههادي : مراصد جـ١/٢٤ .
- (١٢٨) ابن الأثير : الكامل جـ١٠/٥٥٣ . زبدة الحلب جـ٢/١٨٨ - ١٩٠ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر جـ٢/٢٣١ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/٢٤٠-٢٤١ .
- (١٢٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ٢٠١ وما بعدها . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ١/٤٣٤ .
- (١٣٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٠٢ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/١٩٥ .
- (١٣١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٠٢ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/١٩٥ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/٢٥٢ .
- (١٣٢) الكامل جـ١٠/٥٦٩ .
- (١٣٣) الفتح بن خاقان . أحمد بن غرطوج ، كان وزيراً للمتوكل العباسي أديباً وشاعراً وقتل مع المتوكل سنة ٢٤٧هـ . الكشي : فوات الوفيات جـ٢/١٥٤-١٥٤ .
- (١٣٤) الجاحظ : رسائل الجاحظ جـ١/٥٢ .
- (١٣٥) المصدر نفسه جـ١/٥٩ .
- (١٣٦) ابن الأثير : الكامل جـ١٠/٥٩١ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/٢٠٠-٢٠٣ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/١٠٢ .
- (١٣٧) أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر جـ٢/٢٣٥ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ١/٤٤٠ .
- (١٣٨) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية جـ١٢/١٨٨ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/١٠٠ .
- (١٣٩) خَزْبِرْتُ : ويعرف بحصن زياد في أقصى ديار بكر من بلاد الروم . ياقوت : معجم البلدان جـ٢/٣٥٥ .
- (١٤٠) ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/٢٠٤-٢٠٥ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ١/٤٤٣ .
- (١٤١) ابن الأثير : الكامل جـ١٠/٦٠٤ . ابن شدّاد : الأعلام جـ١/٤٣٣ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٢ . ابن العماد : شذرات الذهب جـ٤/٤٨ .
- (١٤٢) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٠٨ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/٢٠٩ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر جـ٢/٢٣٦ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير جـ٤/٣٦ . ابن كثير : البداية والنهاية جـ١٢/١٩١ .
- (١٤٣) ابن الأثير : الكامل جـ١٠/٥٩٣ . شاعر أبويدر : الحروب الصليبية والأسرة الزنكية/٤٦ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/٢٦٣ .
- (١٤٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٠٨ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/٢٠٦ . ابن كثير : البداية والنهاية جـ١٢/١٨٨ .
- (١٤٥) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٠٩ . أبوالفداء : المختصر في أخبار البشر جـ٢/٢٣٦-٢٣٧ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ١/٤٤٧ . عمادالدين خليل : الإمارات الأرتقية/٢٦٥ .
- (١٤٦) قلعة كَرْكُر : قلعة حصينة جداً على جانب الفرات الغربي وهي من أعظم ثغور الشام . أبوالفداء : تقويم البلدان/٢٦٤ .
- (١٤٧) ابن الأثير : الكامل جـ١٠/٦١١ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ٢/٢١٠ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٢١ .

- (١٤٨) ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٧ .
- (١٤٩) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٣١٢ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٤٨ .
- (١٥٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٠٩ . وما بعدها . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦١٣ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٢٢-١٢٥ . سميل : الحروب الصليبية/٥٠ .
- (١٥١) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦١٣ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢١٣ .
- (١٥٢) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦١٣ وما بعدها . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٥٠-٤٥٢ .
- (١٥٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢١٦ .
- (١٥٤) الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٢١٦ . عماد الدين خليل : الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٢٧١ .
- (١٥٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢١٧ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/٢٠٧ .
- (١٥٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦١٩ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٧ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٤٢ .
- (١٥٧) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٢٠ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٧ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٤٢ .
- (١٥٨) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٢٠ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٥٣-٤٥٤ .
- (١٥٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢١١ . ابن العديم : زبدة الحلب : ج٢/٢٢٨-٢٣٠ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٧ .

الفصل السادس

الأتابكة الزنكيون في الجزيرة

الفصل السادس

الأتابكة الزنكيون في الجزيرة

- أولاً : عمادالدين زنكي .
- * إمارة زنكي على الجزيرة (٥٢١ - ٥٥٤١هـ) .
 - * خروج زنكي لمجاهدة الفرنج في الشام .
 - * إنشغال زنكي بالخلافات السلجوقية العباسية .
 - * عودة زنكي الى جهاد الصليبيين في الشام والجزيرة .
 - * حملة زنكي على دمشق سنة ٥٣٣هـ .
 - * علاقة زنكي بالأرناؤة في الجزيرة .
 - * إستيلاء زنكي على الرها الصليبية سنة ٥٣٩هـ .
 - * مقتل عمادالدين زنكي سنة ٥٤١هـ .
 - * إنقسام إمارة زنكي بعد مقتله سنة ٥٤١هـ .
- ثانياً : نورالدين محمود بن زنكي في الشام وصلته بالسلاجقة ٥٤١ - ٥٦٩هـ .
- ثالثاً : إمارة سيفالدين غازي في الجزيرة وصلته بالسلاجقة ٥٤١ - ٥٤٤هـ .
- رابعاً : إمارة قطبالدين مودود بن زنكي في الجزيرة ٥٤٤ - ٥٦٥هـ .
- * موقف قطبالدين مودود من النزاع الذي نشب بين زعماء السلاجقة والخليفة العباسي بعد وفاة السلطان مسعود السلجوقي سنة ٥٤٧هـ .
 - * إنحسار النفوذ السلجوقي في الشام والجزيرة .

أولاً : عماد الدين زنكي :

ينسب الزنكيون إلى عماد الدين زنكي بن قسيم الدولة آقسنقر، وكان أبوه آقسنقر أحد ممالك السلطان ملكشاه السلجوقي، الذي سبق أن ولاه على حلب سنة ٤٧٨هـ، ثم قتل على يد تتش بن السلطان ألب أرسلان سنة ٤٨٧هـ، بعد الخلاف الذي نشب بين السلاجقة على أحقية كل منهم في السلطنة السلجوقية^(١) فالتف ممالك آقسنقر حول ابنه الوحيد عماد الدين زنكي^(٢) وكان صغيراً لا يتجاوز العشر سنوات من عمره مقيماً في حلب، فلما ملك الأمير كربوغا السلجوقي إمارة الموصل من قبل السلطان برقياروق السلجوقي سنة ٤٨٩هـ، استمال زنكي إليه ومن معه من ممالك أبيه ليعزز بهم قواته في الموصل، فرحل زنكي إليه من حلب وأقام معه في الموصل طوال مدة ولايته التي استمرت حتى سنة ٤٩٤هـ^(٣).

ثم تنقل زنكي تحت رعاية الولاة الذين جاءوا بعد كربوغا بوصية من السلطان برقياروق، ومعه ممالك أبيه واشتركوا مع هؤلاء الولاة كجنود في مجاهدة الصليبيين^(٤).

وقد ظهرت شجاعة عماد الدين زنكي ومقدرته أثناء هذه الحروب فيقول عنه ابن الأثير : ((انه كان في نفر و قدم الفرنج من البلد (طبرية) فحمل (زنكي) عليهم هو ومن معه وهو يظن انهم (عساكر السلاجقة) يتبعونه، فتخلفوا عنه، وتقدم وحده وقد انهزم من بظاهر البلد من الفرنج، فدخلوا البلد ووصل رمحه الى الباب فآثر فيه وقتلهم عليه، وهو ينتظر وصول من كان معه ليقاتلوا الفرنج ويتقدم باقي العسكر فيملكون البلد، فحيث لم يرَ أحداً حمى نفسه وعاد سالماً فعجب الناس من إقدامه أولاً ومن سلامته ثانياً))^(٥).

وقد أكرمه السلطان محمود السلجوقي وأوصى به ثم عينه على ولاية البصرة سنة ٥١٨هـ^(٦) وبقي فيها إلى أن عينه على شحنكية بغداد سنة ٥٢١هـ^(٧).

* إمارة زنكي على الجزيرة سنة ٥٢١هـ :

لم تستمر إقامته ببغداد كثيراً إذ أصدر السلطان محمود السلجوقي مرسوماً بإقطاع الموصل وتوابعها لعماد الدين زنكي سنة ٥٢١هـ وسيّره إليها بعد مقتل صاحبها عز الدين البرسقي^(٨).

يقول صاحب المنتظم : ((وفوضت ولاية الموصل وما يجري مجراها إلى زنكي فخرج إليها^(٩).

ثم عهد السلطان السلجوقي كذلك إلى زنكي بالإشراف على تربية ولديه فرخشاه الملقب بالخفاجي، وألب أرسلان وسيّرهما معه إلى الموصل))^(١٠).

وقد ذكر بعض المؤرخين^(١١)، ان الخفاجي بن السلطان محمود هو نفسه ألب أرسلان الذي اصطحبه زنكي معه إلى الموصل ليشرف على تربيته ويحكم البلاد باسمه، إلا أن سياق الأحداث فيما سيأتي أثبتت أن الخفاجي وأخاه ألب أرسلان كانا مع زنكي في الجزيرة مما يدل على صحة الرواية القائلة ان الخفاجي هو خلاف ألب أرسلان، وهما اخوان اصطحبهما زنكي معه إلى الجزيرة بوصية من

السلطان محمود السلجوقي سنة ٥٢١هـ.

وهكذا يعود قائد جديد الى الجبهة الاسلامية في الموصل والجزيرة ليتولى مهمة الجهاد ضد الصليبيين بتكليف من السلطان محمود بن السلطان محمد السلجوقي، خاصة وان هذه الجبهة خلت من أعظم الأمراء مثل آقسنقر البرسقي، والأتابك طغتكين، ومودود بن التونتكين.

سار زنكي الى الموصل سنة ٥٢١هـ، وكان بها جاوي (مدبر الأمور في الموصل بعد وفاة عزالدين مسعود بن البرسقي سنة ٥٢١هـ). وقد سبق البيان أن جاوي كان مملوكاً للبرسقي، فأرسل وفداً الى السلطان محمود يطلب تثبيت الإمارة في الموصل لأبناء البرسقي، لينال جاوي منصباً عندهم، الا ان السلطان أعرض عن الفكرة وأرسل عمادالدين زنكي الى الجزيرة.

وقد كان زنكي خائفاً من امتناع جاوي عليه، لكنه خرج لاستقباله وسلمه الموصل في العاشر من رمضان سنة ٥٢١هـ، فأقطعه زنكي مدينة الرحبة وسيّره إليها فأقام فيها نائباً عن زنكي^(١٢).

بدأ زنكي تنظيم إدارة الموصل فجعل نصيرالدين جقر على دزدارية^(١٣) القلعة بالموصل وعهد إليه سائر دزداريات القلاع في الجزيرة وجعل صلاح الدين محمد الياغيسايي أمير حاجب، وبهاء الدين الشهرزوري قاضي قضاة بلاده، وزاده أملاكاً وإقطاعاً وكان لا يصدر إلا عن رأيه^(١٤).

كانت أحوال الجزيرة عندما قدم زنكي إليها سيئة جداً، يتنازعها عدة أمراء ضعاف بسبب نظام الإقطاع الذي اتبعه السلاجقة ثم أن الصليبيين قويت شوكتهم على المسلمين فأخذوا يعيشون فيها الفساد، يقول ابن الأثر: ((لما ملك المولى الشهيد (زنكي) البلاد كان الفرنج قد اتسعت بلادهم وكثرت أجنادهم وعظمت هيئتهم وزادت صولتهم وتضاعفت سطوتهم وعلا شرهم واشتد بطشهم وامتدت الى بلاد الاسلام أيديهم وضعف أهلها عن كف عاديتهم وتتابعت غزواتهم وساموا المسلمين سوء العذاب وركبهم بالتبار والتباب))^(١٥).

نظر زنكي الى مجمل الأوضاع التي تحيط به فرأى ضرورة توحيد الإمارات الصغيرة في سائر بلاد الشام والجزيرة تحت قيادته قبل الدخول في مجاهدة الصليبيين، فبدأ بأعماله بالاستيلاء على جزيرة ابن عمر من أحد ممالك البرسقي^(١٦)، كما سار الى سنجار فاستولى عليها، ثم توجه الى نصيبين وكانت لحسام الدين تمرتاش الأرتقي فامتنع على زنكي ورفض طاعته، واستعان عليه بابن عمه ركن الدولة داود فخرج لمساعدته، واستمر زنكي على حصار نصيبين وتمرتاش يرأسل أهلها ويحثهم على الصمود ف وقعت إحدى الرسائل التي وجهها تمرتاش الى اهل نصيبين بيد زنكي، وكانت مرسلة على جناح حمامة، كتب فيها يحثهم على الصبر بينما تصلهم إمدادات ابن عمه خلال اسبوع، فغير زنكي محتواها وأطال المدة التي وعدهم تمرتاش بها وأرسلها فيئس أهل نصيبين من طول المدة وسلموها لزنكي^(١٧).

والذي يتضح أن زنكي أراد ببعد نظره وتجربته السابقة مع الأمراء الذين سبقوه على الجزيرة والشام أن يقضي على الإمارات الصغيرة ويضعها تحت مسؤوليته المباشرة حتى يستطيع مواجهة الفرنج

بقيادة واحدة لا بقيادات كثيرة كما حصل في الماضي وكانت كثرة الأمراء سبباً في فشل المواجهة مع الصليبيين طوال السنين السابقة، وقد لمس زنكي هذه التجربة عن قرب أثناء خدمته كجندي مع هؤلاء الأمراء ابتداء من كربوغا حتى قسيم الدولة أفسنقر البرسقي

وفي الفترة التي كان زنكي ينظم أموره في الموصل لتبابعة الجهاد ضد الصليبيين جاءته الأخبار بنية السلطان محمود السلجوقي على عزله عن الجزيرة وإقامة ديبس بن صدقة المزديدي صاحب الحلة مكانه سنة ٥٢٢هـ، بإيحاء من الملك سنجر بن السلطان ملكشاه السلجوقي والى خراسان، حيث كان السلطان في زيارة له، وكان ديبس مقيماً عنده، هارباً من وجه الخليفة المسترشد بالله بعد ما عصى أمره، فعاد السلطان وبصحبته ديبس بن صدقة ليوليهِ الجزيرة، ولكنه عرض الفكرة على الخليفة العباسي أولاً فلقي منه معارضة قوية، فتوقف السلطان عن عزل زنكي^(١٨).

وكان زنكي عندما علم بما عزم عليه السلطان تجهز للمسير الى بغداد لمقابلة السلطان محمود فسار إليها سنة ٥٢٣هـ محملاً بالهدايا وتكفل للسلطان بمائة ألف دينار سنوياً خلا الثياب والخيول، فأقره السلطان على ملك الغرب كله (الشام والجزيرة) فعاد زنكي بالتواقيع السلطانية الى الموصل^(١٩).

والذي يتضح من ذلك ان مقاليد الأمور كلها اجتمعت بيد السلطان السلجوقي فهو الذي يعين الولاة ويخلعهم، ولقد وصل الأمر بالخليفة العباسي استرضاء السلطان السلجوقي بالأموال حتى يعدل عن تعيين ديبس بن صدقة المزديدي على ديار الجزيرة مما يدل على أن ديبسا كان يعمل ضد الخليفة، لهذا السبب خشي الخليفة من تعاضم قوته فيما لو حكم الجزيرة أو غيرها فيخشي جانبه فيما بعد.

كان في حلب عند وفاة البرسقي سنة ٥٢١هـ ابنه عزالدين مسعود وكان نائباً عن أبيه فيها، فلما سمع بوفاة أبيه، سار الى الموصل وترك نائباً عنه في حلب أحد مماليك أبيه، ثم أمر بعزله وأقام مكانه مملوكاً آخر يسمى قتلغ أبه، فكثرت مظالمه وساء سلوكه كثيراً حتى كرهه عامة الناس وزاد تجرّبه بعد وفاة عزالدين البرسقي بعد والده بقليل، فقام أهل حلب ضده وأرادوا عزله وإقامة بدر الدولة سليمان بن عبد الجبار بن أرتق وكان مقيماً في حلب، ثم استغل الفرنج هذه الأحداث، فصعدوا من عملياتهم العسكرية على نواحي حلب^(٢٠).

أرسل أهل حلب يسغيثون بزنكي لتخليصهم مما هم فيه، فأرسل لهم من قبله بعض الأمراء ليملكوا حلب باسم زنكي ومعهم تواقيع السلطان محمود لزنكي بملك الجزيرة والشام، فدخلوا حلب واستقر الرأي بينهم وبين ابن أرتق وقتلغ أبه، الذهاب الى الموصل ليصلح زنكي بينهم فساروا اليه، ولكنه قبض عليهم وأبقاهم في الموصل وسير من قبله صلاح الدين محمد الياغيساني الى حلب لترتيب أمورها^(٢١).

ثم لحقه زنكي وملك في طريقه بزاعة ومنيج من الفرنج^(٢٢) ثم دخل حلب فاستقبله أهلها بالبشر والترحاب وسلموه المدينة وقلعتها سنة ٥٢٢هـ^(٢٣).

والذي يستدل من هذا التاريخ ان زنكي استولى على مقاليد الأمور في حلب قبل ذهابه الى

بغداد سنة ٥٢٣ هـ، ولا شك ان الله قد منَّ على أهل حلب بمجيء زنكي اليهم فقد خلصهم مما هم فيه من البلاء، إذ لولا مجيئه لقدر للفرنج أن يستولوا على بلاد الشام بأكملها، يقول ابن الأثير: ((كان الفرنج خذلهم الله تعالى قد استضعفوا بلاد الشام الاسلامية فتابعوا الغارات على أهلها وقصدوها محاصرين لها لخلوها من حامٍ ومانعٍ وقد قوي طمعهم في ملك ما بقي في يد المسلمين من البلاد لا يعلمون ما أعدده الله سبحانه في سر الغيب وما قدره من الانتقام منهم وإدالة المسلمين عليهم ليذهب غيظ قلوبهم ويشف صدور قوم مؤمنين....

ولولا أن الله تعالى منَّ على المسلمين بولاية الشهيد (زنكي) لكان الفرنج قد استولوا على الشام جميعها))^(٢٤).

وهكذا تعود الوحدة الاسلامية من جديد بين شمال الشام والجزيرة لمتابعة حركة الجهاد الاسلامي بقيادة بطل جديد من أبطال المسلمين الذي شهد له العدو والصدوق لعل الله يكتب على يديه النصر بعد تلك الهزائم التي حصلت في عهد من سبقوه.

أقدمَ زنكي على قتل قتلغ أبة جزاء له على ما ارتكبه من أعمال في حلب^(٢٥) ثم بدأ بترتيب الأوضاع فيها فأقام على رياستها أبا الحسن علي بن عبدالرزاق العجلاني ليتفرغ هو الى الأعمال العسكرية في سائر البلاد^(٢٦) ثم خرج الى حماة^(٢٧) ولكنه تظاهر بخروجه لجهاد الفرنج، وطالب مساعدة أميرها فخرج لمساعدته، لكن زنكي قبض عليه وأسرته واستولى على حماة سنة ٥٢٣ هـ^(٢٨). كما غَدَرَ بصاحب حمص ثم رحل عائداً الى الموصل^(٢٩).

ويستنتج من تصرف زنكي مع صاحب حمص وحماة انه كان لا يثق بأمراء الشام فأراد أن يقبض عليهم قبل المبادرة بالدخول في حرب شاملة مع الفرنج، إلا أنني أعتقد خطأ هذه الطريقة التي اتبعها زنكي بالقبض عليهم بعد أن أعطاهم الأمان، إذ كان بإمكانه أن يمهلهم ويستعين بهم فعلاً ولا يستعدي هؤلاء وأنصارهم في بداية عهده بالشام لأنهم سيفقدون الثقة به ولن يصدقوه مستقبلاً فيما لو طلب منهم المساعدة على قتال الفرنج.

* خروج زنكي لمجاهدة الفرنج في الشام :

وبعد أن وُحِدَ زنكي الإمارات تحت قيادته عاد من الموصل الى حلب سنة ٥٢٤ هـ لتصفية بعض مواقع الفرنج هناك خاصة تلك التي ينال منها أهل حلب مضايقات شديدة فسار الى الأثارب، وهو حصن استعمله الفرنج وكرأً لمهاجمة الفلاحين حول حلب باستمرار ونال منه الناس أذى كثيراً، فاستطاع زنكي أن يستولي عليه بعد حصار شديد وصالح أهل حارم^(٣٠) التابع للفرنج على نصف غلاته^(٣١).

وكان حصن الأثارب لفولك الفرنجي ملك بيت المقدس فشهد لزنكي بمقدرته العسكرية فقال عنه : ((أليس هذا الغضنفر (زنكي) الذي أثر في طبرية بمفرده ما أثر، فكيف به اليوم وهو في عدة وعديد ومتطوعة وجنود))^(٣٢).

ولا شك ان سقوط الأتارب بيد زنكي، قد خفف الضغط عن أهل حلب من قبل الصليبيين، كما توطّد الأمن فيها، يقول ابن الأثير: ((وأمر الشهيد (زنكي) فيهم (الفرنج) الأثخان ومنع من الأسر وإعطاء الأمان فملاّت جثث القتلى تلك الصحراء في الطول والعرض وتأول قوله تعالى: ((ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض)) الأنفال. فلما استقر له الأمر وآل به الى الظفر، رجع الى الحصن (الأثارب) فملكه عنوة وقهراً وعم بكل من فيه قتلاً وسبياً وأسراً. . . ثم رحل الى حصن حارم - ببلاد الشام - فحصره، فأنفذ من لم يحضر المعركتين من الفرنج ومن نجا منها يسألونه الصلح ويذلون له المناصفة على حصن حارم، فأجابهم الى ذلك لأن عساكره قد كثرت فيهم الجراحات والقتل فأراد أن يستريحوا ويريحوا، وعاد عنهم وقد أيقن المسلمون بالشام بالأمن وحلول النصر وسيرت البشائر الى البلاد وأعلنت في الحاضر والباد))^(٣٣).

عاد زنكي الى حلب فتزوج بالختان فرخنده بنت الملك رضوان بن تتش السلجوقي (صاحب حلب سابقاً) ويبدو انه أراد بهذه الزيجة أن يرث إمارة رضوان بصورة شرعية إلا أنه عندما فتح خزانه أبيه في حلب (قسيم الدولة آقسنقر صاحب حلب ما بين ٤٧٨هـ - ٤٨٧هـ) رأى ثيابه ملطخة بالدماء حيث قتل بيد تتش السلجوقي جد الخاتون سنة ٤٨٧هـ فهجرها من ذلك اليوم^(٣٤).

وفي أثناء وجوده في حلب اتصل به سوار بن آيتكين التركماني بعد أن قدم عليه من دمشق، وعرض عليه خدماته، فاستحسنه وأكرمه وأنابه عنه في حلب واعتمد عليه في قتال الفرنج أثناء فترة غيابه في الجزيرة^(٣٥) ثم عاد الى الموصل ليريح جنوده مما عانوه في مجاهدة الفرنج^(٣٦).

* إنشغال زنكي بالخلافات السلجوقية العباسية :

في الفترة التي كان بها زنكي في الموصل سنة ٥٢٥هـ، أسير ديبس بن صدقة صاحب الحلة بيد بوري بن طغتكين أتابك دمشق، وكان ديبس عاصياً للخليفة العباسي وحاربه عدة مرات وتآمر مع الفرنج سنة ٥١٨هـ على حلب، وقد سبق أن الخليفة عارض فكرة السلطان السلجوقي بتعيينه على الجزيرة بدلاً من زنكي فاستقر بديبس المقام في البصرة ينهب ويخرب^(٣٧) ثم فارقه الى قلعة صرخد^(٣٨) في الشام ليملكها، حيث مات صاحبها فملكته من بعده زوجته وأوصت الى ديبس بالقدوم إليها ليتزوج منها، فسار إليها، ولكنه ضل الطريق وقبض عليه العربان وسلموه إلى بوري بن طغتكين أتابك دمشق، فبادل به ابنه سونج الذي كان لا يزال أسيراً بيد زنكي منذ سنة ٥٢٣هـ^(٣٩).

كان زنكي شديد العداوة لديبس بن صدقة، ولكنه عندما قبض عليه أكرمه غاية الإكرام وقربه إليه^(٤٠).

ويستدل من ذلك أن زنكي أراد أن يستفيد من ديبس بن صدقة ومن رجاله المحيطين به، ولكنه بالمقابل سيثير حقد الخليفة عليه لأنه كان عاصياً للخليفة ثم أن بوري بن طغتكين كان قد أرسل الى الخليفة في بغداد يخبره بالقبض على ديبس فرد عليه بالتوثق منه والاحتياط عليه الى حين ورود من يتسلمه ويحضره الى بغداد، وقد أرسل الخليفة من قبله سيدد الملك بن الأنباري ليحضر ديبساً من

دمشق، فوجد بوري قد سلمه الى زنكي وأثناء عودة ابن الأنباري الى العراق تعرضت له خيول زنكي وقبضت عليه وسلموه الى زنكي فلقى منه عتاً شديداً ثم أطلق سراحه وعاد الى بغداد^(٤١).

توفي السلطان محمود السلجوقي سنة ٥٢٥هـ وحصل تنافس على السلطان بين اخوته مسعود بن السلطان محمد وسلجوق شاه طغرلبك، وبين عمهم سنجر بن السلطان ملكشاه، وداود بن السلطان محمود، وكان أبوه أوصى له من بعده وهو صبي فطالب كل واحد منهم الخليفة المسترشد بالله أن يخطب له في بغداد ويعترف بسلطانه على السلاجقة، الا ان الخليفة مال الى سلجوق شاه بن السلطان محمد وخطب له في بغداد، فاستعان الملك مسعود بزنكي لإعانتة على الخليفة، وطلب منه الحضور بعساكره الى بغداد لإرغام الخليفة على الاعتراف بسلطانه^(٤٢).

استجاب زنكي لمسعود السلجوقي، فسار بعساكره من الموصل الى بغداد ومعه ديبس بن صدقة لإجبار الخليفة على الرضوخ لمطالب مسعود السلجوقي، وكان الخليفة قد خرج من بغداد لمحاربة السلطان مسعود السلجوقي الذي زحف بعساكره الى بغداد، ولما علم بقدم زنكي عاد اليها فالتقى بعساكر زنكي وديبس فهزمتها هزيمة منكرة فاتجه ديبس الى الحلة وعاد زنكي الى الموصل ناجياً بنفسه سنة ٥٢٦هـ^(٤٣).

استمرت الصراعات بين السلاجقة على السلطان طوال سنة ٥٢٦هـ فبرز منهم طغرلبك بن السلطان محمد وتحالف معه عمه سنجر فمال الخليفة الى السلطان مسعود وقبل الخطبة له والاعتراف بسلطانه، فانضم زنكي الى طغرلبك وسنجر ضد الخليفة والسلطان ومسعود وقدمت عساكرهم الى بغداد لمحاصرتها لكن حلفهم انهزم فاتجه ديبس ناحية الفرات وعاد زنكي الى الموصل، ثم تصالح أفراد الأسرة السلجوقية فيما بينهم واتفقوا على أن تكون السلطنة لطغرلبك بن السلطان محمد بعد أن تنازل له مسعود عنها واتجه الى فارس فأقام فيها^(٤٤).

وبعدما انتهى الخليفة من خلافاته مع السلاجقة المتنازعين على السلطان أرسل الى زنكي، بهاء الدين أبا الفتوح الاسفراييني الواعظ ليزجره على أفعاله التي ارتكبها ضد الخليفة وزوده برسالة ضمنها سخطة الشديد عليه، فقبض زنكي على الرسول وأهانته وعامله بما يكرهه^(٤٥).

اغتاظ الخليفة من موقف زنكي مع رسوله اليه، وكان حانقاً عليه سابقاً فقرر أن يسير اليه بنفسه في حملة تأديبية ولخلعه والقضاء عليه، فسار ناحية الموصل سنة ٥٢٧هـ بجيش قوامه ثلاثون ألفاً، لكن زنكي خرج من الموصل الى سنجار وترك نائبه نصيرالدين جقر ليقوم بحماية الموصل^(٤٦).

بدأ الخليفة بحصار الموصل، وطالت مدة الحصار ما يقرب من ثلاثة أشهر، فتعب جيشه كثيراً بسبب الهجمات المستمرة التي كان يشنها زنكي عليه من سنجار فاضطر الخليفة أن يفك الحصار ويعود الى بغداد بعد أن فشل في تنفيذ هدفه^(٤٧).

وفي رواية لبعض المؤرخين أن سبب عودة الخليفة الى بغداد هي الأخبار التي جاءت باتفاق مسعود السلجوقي مع ديبس بن صدقة على مهاجمة بغداد والخطبة فيها الى مسعود بدلاً من طغرلبك^(٤٨).

وإنني أميل إلى صحة هذا القول لأن زنكي خصم مسعود راسل الخليفة بعد عودته إلى بغداد وتصالح معه وأرسل له الهدايا والخدم فرضي لخليفة عنه^(٤٩) وزاد بعض المؤرخين فقالوا أن زنكي سار إلى الخليفة بنفسه سنة ٥٢٩هـ، والتقى به في بغداد ثم عاد إلى الموصل^(٥٠).

وأعتقد ان سوء علاقة الخليفة المسترشد وزنكي بالملك مسعود هو الذي وحد بينهما من جديد لمواجهة الأخطار التي قد تنجم عن التحرك الجديد الذي يديه مسعود للخروج ضد السلطان طغرلبيك، الذي رضي عنه الخليفة واعترف به سلطاناً على السلاجقة.

والذي لا بد من بيانه أن زنكي قد أخطأ أخطاء فاحشة مع الخليفة المسترشد بالله عندما تحالف مع عدوه اللدود ديبس بن صدقة المزيدي، لا سيما ان الخليفة كان له فضل سابق على زنكي عندما عارض فكرة السلطان محمود سنة ٥٢٢هـ بإقامة ديبس بن صدقة مكانه على الجزيرة، كما ان زنكي تقلب في موقفه أكثر من مرة بين المطالبين بالسلطنة السلجوقية وبين الخليفة وحارب الخليفة أكثر من مرة، ولا شك ان هذا التصرف يوحي بأنه كان يخاف على مصالحه الشخصية فيبحث عن الذي يرضى مصالحه أكثر ليحافظ على بقائه في الجزيرة، ومهما يكن من أمر فإنه ينبغي عليه أن لا يقدم على رفع السيف في وجه الخليفة العباسي مع بقية السلاجقة الذين شغلتهم الزعامة والملك عن الخروج للجهاد وطرد الصليبيين من بلاد المسلمين.

وفي جمادى الأولى من سنة ٥٢٩هـ أرسل شمس الملوك اسماعيل بن بوري صاحب دمشق، إلى زنكي يطلب منه سرعة المجيء إلى دمشق ليسلمه إياها، بعد خلافات نشبت بينه وبين امرائه، وقد هدد شمس الملوك بتسليم دمشق للصليبيين إذا تأخر زنكي عن الوصول إليه فانتهاز زنكي هذه الفرصة وتبها لها وكان طامعاً في دمشق منذ زمن طويل^(٥١).

إلا أن أمراء دمشق ومنهم والده شمس الملوك أسرعوا في التخلص من شمس الملوك وقتلوه وأقاموا مكانه أخاه شهاب الدين محمود وأغلقوا أبواب دمشق في وجه زنكي عندما وصل إليها^(٥٢).

وقد كانت فرصة طيبة أمام زنكي لو أنه استطاع أن يضم دمشق إليه ويوسع من دائرة نفوذه وتكوين جبهة اسلامية قوية تحت قيادته ولكن الحظ لم يحالفه فارتد عن دمشق خائباً بسبب تحالف امرائها ضده.

وفي الفترة التي كان فيها زنكي يحاصر دمشق توفي السلطان طغرلبيك السلجوقي سنة ٥٢٩هـ، وقام أخوه مسعود يطالب بالسلطنة لنفسه وكاتب الخليفة المسترشد يطلب منه الاعتراف به بفرض طلبه وتوترت العلاقة بينهما واستعد كل منهما للآخر فاستنجد الخليفة بزنكي لينصره على السلطان مسعود السلجوقي^(٥٣) وطلب منه الرحيل عن دمشق، وأن يخطب لألب أرسلان بن السلطان محمود السلجوقي وكان معه في حصار دمشق^(٥٤).

وقد أورد أبو الفرج بن الجوزي ما يفيد ان أمراء دمشق راسلوا الخليفة ليدفع عنهم زنكي على أن يدفعوا له مالاً سنوياً فيقول ابن الجوزي عن مقولة الأمراء للخليفة : ((ادفع عنا زنكي، ونحن

نحمل هذا (المال) في كل عام، فبعث اليه تنح عنهم واطلب للصبي (ألب أرسلان السلجوقي) وتعالى معه الى العراق حتى أخطب له وبتساعد على مسعود فقال: السمع والطاعة وخطب للصبي))^(٥٥).

وفي رواية لابن القلانسي: أن زنكي اتفق مع امراء دمشق قبل رحيله على أن يخطبوا في دمشق للسلطان ألب أرسلان الذي يرافق زنكي حسب وصية الخليفة ثم رحل زنكي عائداً إلى العراق^(٥٦).

إلا أن زنكي وصل متأخراً عن نصرة الخليفة، فقد سبقه السلطان مسعود بمهاجمة بغداد والقبض على الخليفة المسترشد^(٥٧) ثم اصطحبه معه الى مراغة، وأقام له خارجها خيمة أجلسه فيها فهجم عليه جماعة من الباطنية فقتلوه في خيمته^(٥٨) ثم أمر السلطان مسعود أن تكون الخلافة للراشد بالله بن الخليفة القتيل^(٥٩).

وهكذا وصل الأمر بالسلطان مسعود السلجوقي أن يتجرأ على قتل الخليفة العباسي لمجرد معارضته له، ولا شك ان هذا العمل سيكون له نتائج خطيرة فيما بعد ويعجل بزوال السلاجقة، إذ أن الخلفاء العباسيين لن يسكتوا على مثل هذه التجاوزات وسيشنون حرباً لا هوادة فيها على السلاجقة كي يتخلصوا منهم عندما تسنح لهم الظروف.

وصل زنكي الى بغداد لينصر الخليفة المسترشد بالله على السلطان مسعود السلجوقي وكان بصحبة ألب أرسلان بن السلطان محمود لإقامته سلطاناً على السلاجقة إلا أنه وجد الأمر محسوماً كما تقدم، فأقام بجوار الخليفة الراشد بالله فأكرمه غاية الإكرام ثم فارقه وعاد الى الموصل في ذي القعدة سنة ٥٢٩هـ^(٦٠).

أعلن الخليفة الراشد بالله قطع الخطبة للسلطان مسعود السلجوقي وطلب أن تكون الخطبة الى داود بن السلطان محمود وكان صحبة زنكي في الموصل - يعتقد انه اصطحبه معه الى الموصل بعد مفارقة الراشد بالله - ثم جاء زنكي الى بغداد سنة ٥٣٠هـ لنجدة الراشد بالله على مسعود وللثأر بدم الخليفة المسترشد بالله^(٦١).

إلا أن السلطان مسعود قدم بجيش كثيف وحاصر بغداد وعجز الراشد بالله وزنكي عن دفعه، فخرج الراشد بالله متخفياً في صحبة زنكي الى الموصل، ودخل السلطان مسعود السلجوقي بغداد وأقام المقتفي لأمر الله بن المستظهر مكان الراشد بالله بعد أن أعلن خلعه عن الخلافة العباسية^(٦٢).

وقد استمر زنكي يخطب في إمارته للخليفة الراشد بالله وإلى داود بن السلطان محمود السلجوقي حتى جاءت رسلة الخليفة المقتفي لأمر الله والملك سنجر بن السلطان ملكشاه السلجوقي والى خراسان يأمرانه إخراج الراشد بالله وداود من الموصل والخطبة للخليفة المقتفي لأمر الله والسلطان مسعود السلجوقي، فامتثل للأمر وخرج الراشد بالله وداود بن السلطان محمود من بغداد الى نواحي همذان وظلا ينتقلان في تلك النواحي حتى هجمت الباطنية على الراشد بالله فقتلوه في شهر رمضان سنة ٥٣٢هـ^(٦٣).

والواقع ان الأمور تدهورت بين الزعامة السلجوقية والخلافة العباسية الى هذا الحد الذي اتضح معالمه، فقد انحطت قيمة الخلافة العباسية عند السلطان مسعود الى هذه الدرجة، وسوف يكون لهذه السياسة نتائج خطيرة على العلاقة العباسية السلجوقية فيما بعد لأن العباسيين لن يسكتوا على هذه الإهانات، كما أن مثل هذه النزاعات التي طالمت مدتها دون حسم، هي التي أثرت تأثيراً سلبياً على الإمارات السلجوقية في الشام والجزيرة وأضعفت ارتباطها بالزعامة السلجوقية الأم، بسبب فقدان المسؤولية وتسيب الأمور فتصرف كل واحد منهم حسب ما ترتضيه ظروفه مع الصليبيين ليدفعوا عن أنفسهم تهديداتهم، بينما انشغل زنكي في هذه الصراعات فترة ليست بسيطة وكانت الآمال معقودة عليه لمواصلة الجهاد ضد الصليبيين الذي توقف منذ حين.

* عودة زنكي إلى الجهاد ضد الصليبيين في الشام والجزيرة :

كان سوار بن آيتكين التركماني نائب زنكي في حلب يصد هجمات الصليبيين طوال الفترة التي كان فيها زنكي غائباً عن مسرح الأحداث في الشام^(٦٤).

ثم جاء زنكي أخيراً الى حلب ودخلها في رمضان سنة ٥٣١هـ^(٦٥) واصطحب معه نائبه سوار وصلاح الدين محمد البياغيسياني واتجه الى حمص ليستولي عليها من معين الدين أنز (مدبر شؤون إمارة شهاب الدين محمود في دمشق) فاستعان أنز بالصليبيين على زنكي، فجاءوا لنجدته، فاضطر زنكي أن يترك حمص ويتجه للقاء الفرنج قبل أن يصلوه فانعطف على حصن بارين^(٦٦) الفرنجي وحاصره حصاراً شديداً ومنع الدخول اليه أو الخروج منه حتى استسلم الحصن ومنح الفرنجة الذين فيه الأمان^(٦٧).

يقول ابن الأثير في وصف حصن بارين : ((فلا ترمقه الأبصار إلا عادت حسيرة، ولا تؤمه الطيور إلا أضحت أجنحتها مهيضة كسيرة، ومن به من ملوك الفرنج وفرسانهم وكهولهم وشبانهم واثقين بحصانته معتزين بعلو مكانه ومكانته، متيقنين ان الحوادث لا تنالهم وهم به معتصمون))^(٦٨).

قدمت إمدادات فرنجية كبيرة لنجدة الحصن وهم لا يعلمون سقوطه بيد زنكي، فخرج زنكي للقائهم، ودارت معركة حاسمة بين الطرفين، ثم لاذ الفرنجة بالفرار بعد أن خسروا أعداداً كبيرة من القتلى والأسرى^(٦٩)، يقول ابن الأثير : ((وصبر الفريقان صبراً لم يسمع بمثله في سالف الدهور الا ما يُحكى عن ليلة الهرير^(٧٠) ونصر الله المسلمين نصراً عزيزاً))^(٧١).

توجه زنكي بعد بارين الى كفر طاب والمعرة وهما للفرنج فاستولى عليهما وأعاد الأراضي المسلوقة الى أهلها^(٧٢) ثم عاد الى نواحي حمص ليأخذها من معين الدين أنز ولكنه لم يستطع ثم تقرر الصلح بينه وبين شهاب الدين محمود صاحب دمشق سنة ٥٣٢هـ تنازل فيها شهاب الدين عن حمص وعوّض صاحبها معين الدين أنز بقلعة بارين، كما تم الاتفاق على أن يتزوج زنكي بالختاتون صفوة الملك زمرد والدة شهاب الدين محمود^(٧٣).

وفي الفترة التي كان زنكي يحاصر حمص جاءه رسول السلطان مسعود السلجوقي فتقرر بينهما

الصلح والمواذعة، وأطاع زنكي السلطان مسعود على أن يستمر في قتال الفرنج^(٧٤)، ثم قدمت حملة الروم في هذه السنة (٥٣٢هـ) قاصدة حلب، فاضطر زنكي الى مغادرة حمص بعساكره من التركمان عائداً الى حلب لمواجهة ملك الروم الذي استطاع أن يستولي على بزاعة^(٧٥) من المسلمين ونكّل بأهلها كثيراً ثم اتجه الى شيزر وهي لأبي العساكر بن علي بن منقذ الكناني، فحاصرها ونصب عليها ثمانية عشر منجنيقاً فوصل زنكي اليه وبدأ بمناوشته لإبعاده فاستغل فرجة الشام انشغال زنكي بحملة الروم فهاجوا حصون المسلمين فاستولوا على أكثرها في هذه المناطق^(٧٦).

تنبه زنكي الى خطورة الموقف فلجأ الى الحيلة كي يفسد بين الفرنجة والروم، فراسل الطرفين وخوّفهم من بعضهم البعض فحذّر فرجة الشام من الروم إن تغلبوا على الشام، وخوّف ملك الروم من تخلي الفرنج عنه، فانسحب ملك الروم عائداً إلى بلاده دون إحراز شيء يذكر بل ترك كثيراً من متاعه وسلاحه غنائم للمسلمين^(٧٧).

وقبل انسحاب الروم عائدين الى بلادهم بعث زنكي الى السلطان مسعود السلجوقي يطلب منه النجدة، فتهياً لنجدته، وجهز العساكر السلطانية للجهاد وكان ذلك بعد رحيل الروم، فأرسل زنكي نجبره برحيلهم والعدول عن الإمدادات فتوقفت العساكر ولم تتحرك للجهاد^(٧٨).

يقول ابن الأثير عما دار من حديث بين زنكي ورسوله كمال الدين الشهرزوري الى السلطان مسعود لطلب النجدة من لقتال الروم والفرنج : ((فحكى لي والذي عن كمال الدين قال : قلت للشهيد (زنكي) لما أرسلني (الى السلطان) أخاف أن تخرج البلاد من أيدينا، ويجعل السلطان هذا حُجّة وينفذ العساكر فإذا توسطوا البلاد ملكوها فقال الشهيد : ان هذا العدو قد طمع في البلاد وإن أخذ حلب لم يبق بالشام إسلام، وعلى كل حال فالمسلمون أولى بها من الكفار))^(٧٩).

ويستنتج من هذه المقولة أن المخاوف كانت تراود زنكي من السلطان مسعود السلجوقي، وانه ما تزال النية قائمة في ذهنه بعزل زنكي عن الجزيرة والشام بالرغم من المصالحة التي تمت بين الطرفين وأعرب زنكي عن حُسن نيته معه فأخرج الراشد بالله وداود بن السلطان محمود السلجوقي من الموصل وكان يخطب لهما في بلاده.

والذي أُرجّحه أن زنكي أحسّ بتسارعه عندما طلب النجدة من السلطان مسعود فسارع الى تدبير الأمر مع الروم والفرنجة، ثم أرسل على وجه السرعة الى السلطان يطلب منه العدول عن إرسال النجدة التي طلبها منه، وكان السلطان قد أمر بتجهيزها فور وصول الطلب من زنكي، ربما حتى يتخلص منه كما أشار رسوله كمال الدين الشهرزوري، وحتى لا يدع فرصة لقدوم مزيد من الحملات السلجوقية إلى الشام لانتزاع البلاد منه.

وهكذا كانت المخاوف التي تراود الأمراء والسلاطين من بعضهم البعض تقف عائقاً في سبيل العمل الجاد والمثمر في شن حرب شاملة على الصليبيين والبيزنطيين كتلك الحملة التي شنّها ألب أرسلان السلجوقي سنة ٤٦٢هـ عندما أسر أرماتوس البيزنطي وطرد بقايا الروم من ديار المسلمين في نواحي الشام والجزيرة.

وقعت عدة زلازل في أيام متفرقة من سنة ٥٣٣هـ بعد رحيل الروم من الشام، أصابت عدداً من الحصون والقرى والمدن في الشام والجزيرة، فهلك كثير من الناس وهجر آخرون منازلهم وديارهم، فسار زنكي الى الجزيرة ليتفقد أحوال الناس فيها^(٨٠).

* حملة زنكي على دمشق سنة ٥٣٣هـ :

توترت العلاقات بين شهاب الدين محمود بن بوري في دمشق مع بعض امرائه فدبر هؤلاء قتله وتخلصوا منه، فأرسلت أمه زمرد خاتون (زوجة زنكي) تطلب من زنكي سرعة القدوم الى دمشق ليأخذ لها بثأر ابنها من قاتليه، وكان زنكي مقبياً في الموصل فأسرع بالمسير الى دمشق وكان طامعاً في ملكها^(٨١).

وقد تقدم أن زنكي تزوج زمرد خاتون باتفاق بينه وبين ابنها شهاب الدين محمود، وكان طامعاً بملك دمشق بواسطتها الا أن رغبته لم تتحقق فأعرض عنها وبقيت على ذمته في دمشق^(٨٢).

قطع زنكي نهر الفرات في طريقه الى دمشق فمرّ على بعلبك^(٨٣) ليأخذها وكانت لمعين الدين أنز وزير شهاب الدين محمود، فحاصرها وضربها بالمجانيق، ثم استأمن أهلها من زنكي فأعطاهم الأمان ودخل البلدة لكنه غدر بهم وسفك دماءهم^(٨٤) ثم أقام على المدينة نجم الدين أيوب شادي، وتابع سيره إلى دمشق^(٨٥).

تعجّل أمراء دمشق وعلى رأسهم معين الدين أنز بتدبير أمرهم قبل وصول زنكي إليهم. فاتفقوا على تولية جمال الدين محمد بن بوري مكان أخيه شهاب الدين محمود فكاتبه زنكي وطلب منه التسليم، فمال جمال الدين الى ذلك حقناً لدماء المسلمين وسكون الدهماء، لكن أمراءه خوّفوه عاقبة ذلك وذكّروه بما فعله زنكي بأهل بعلبك بعد أن أعطاهم الأمان وما قالوه له : ((لو ملكنا لفعل بنا مثل فعله بهؤلاء (أهل بعلبك) فازداد نفوراً وجدّ في محاربهه))^(٨٦).

شدد زنكي الحصار حول دمشق وبدأ بتخريب نواحيها للتضييق على أهلها فيحملهم على الاستسلام، فمات أثناء ذلك جمال الدين محمد وأقيم ابنه مجير الدين آبق مكانه، واستمر معين الدين أنز على تدبير شؤونه وعصيان زنكي^(٨٧).

وهكذا عاد سوء التصرف الذي ارتكبه زنكي بأهل بعلبك على مستقبله في الشام فانعدمت الثقة به وكان ذلك حجة عليه عندما مال جمال الدين محمد الى التسليم، ورغب في طلب الأمان لولا وقوف أنز ضد هذه الفكرة وذكّره بما فعله زنكي بأهل بعلبك وخوفه أن يكون مصير أهل دمشق وأمرائها كمصير أهل بعلبك فعدّل جمال الدين عن التسليم وأغلق الأبواب في وجه زنكي، وإلا لكان من الممكن أن يأخذ دمشق بهذه المناسبة السهلة.

راسل معين الدين أنز الفرنج وطلب مساعدتهم على زنكي وخوّفهم منه لو ملك دمشق ووعدهم أن يعطيهم بانياس إذا جاءوا لنجدته، فجاءوا مسرعين، فترك زنكي حصار دمشق وتوجه

الى نواحي حوران للقائهم، ثم أخذ يخرّب وينهب كل ما في طريقه ثم انسحب عائداً الى بعلبك في رمضان سنة ٥٣٤هـ^(٨٨)، وجاء الفرنج الى دمشق على ميعادهم مع معين الدين أنز وطلبوا منه الوفاء بالتزاماته فخرج معهم الى بانياس وسلّمها لهم^(٨٩).

ولما علم زنكي بما فعله أنز عاد لمحصرة دمشق، وفرّق عساكره التركمان في سهول حوران تنهب وتخرّب طوال شهر ذي القعدة ثم عاد الى بلاده، بعد أن يئس من أخذ دمشق^(٩٠).

والحق ان اهتمام عماد الدين زنكي كي يأخذ دمشق يعود الى أهمية موقعها التجاري والعسكري بين حلب ومملكة بيت المقدس الصليبية والطريق المؤدي الى مصر وحرصه الشديد على التخلص من حكام دمشق بسبب موقفهم المتخاذل من حركة الجهاد الاسلامي، لهذا كان زنكي يصر على أن يأخذ دمشق من أتابكتها فلم يترك فرصة إلا واتبعها لكنه فشل بذلك فشلاً ذريعاً، وكانت أمامه الفرصة الوحيدة كي يأخذها سلماً عندما أوصلت له زوجته زمرد خاتون ففاته هذه الفرصة بسبب تعنت امراء دمشق وعلى رأسهم معين الدين أنز،

والذي يتضح ان الصليبيين كانوا يحرصون امتداد إمارة زنكي الى دمشق لمواقفه معهم وإصراره على محاربتهم على عكس امراء دمشق الذين لم يظهروا تلك الجدّة في محاربة الصليبيين.

وفي رواية لابن العديم أن زنكي تصالح مع معين الدين أنز قبل رحيله عن دمشق على أن يخطب لزنكي في دمشق بعد السلطان السلجوقي ومجير الدين آبق، إشارة الى طاعته وعدم عصيانه^(٩١).

وإنني أميل الى قبول هذه الرواية لأن زنكي رجع الى الجزيرة وتفرغ لتدبير أحوالها الداخلية والتخلص من الحصون الصليبية فيها ولم يرجع بعد ذلك لحصار دمشق أو مهاجمتها حتى وفاته.

* علاقة زنكي بالأراتقة في الجزيرة :

كان في الجزيرة بعض الإقطاعات لبني أرتق التركماني مثل اقطاعات نصيبين وماردين لحسام الدين تمرتاش بن إيلغازي بن أرتق التركماني، وحصن كيفا لركن الدولة داود بن سقمان بن أرتق التركماني، وقد عصى هذان الرجلان زنكي ورفضوا طاعته عندما جاء الى الجزيرة سنة ٥٢١هـ، ولكنها عندما شعروا أن زنكي سيأخذ منها اقطاعاتها صالحا وأعلنوا طاعته^(٩٢).

وقد مال الأراتقة في الجزيرة الى الهدوء والسكينة طوال الفترة التي كان فيها زنكي مشغولاً في صراعاته مع زعماء السلاجقة وامراء دمشق، الا انه ما كاد يرجع الى الموصل سنة ٥٣٤هـ، حتى برز له حسام الدين تمرتاش صاحب ماردين وصاحب حصن كيفا فتهايم زنكي لهما وعزم على الاستيلاء على ما بيدهما من مدن الجزيرة، وتمكن أن يكسب صاحب حصن كيفا الى جانبه وأطاع زنكي، وبقي حسام الدين وحيداً، فشعر بالضعف أمام زنكي فراسله وطلب مصالحته وطاعته وزوجه ابنته فعاد زنكي عنه الى نصيبين سنة ٥٣٦هـ^(٩٣)، ثم تفرغ بعد ذلك لتصفية الزعامات القديمة في بعض

المناطق في الجزيرة، فجرد حملة عسكرية سنة ٥٣٧هـ، على شمال الجزيرة فاستولى على قلاع الأكراد فيها مثل آشب والشعباني وكانت وكرأ لزعماء الأكراد يفسدون منها فهدمها وبني مكانها قلعة جديدة سُميت بالعمادية نسبة إليه^(٩٤).

ثم تابع نشاطه في سائر أنحاء الجزيرة فاستولى على كثير من الحصون مثل أسعد ووطنزة^(٩٥).

* إستيلاء زنكي على الرّها الصليبية سنة ٥٣٩هـ :

حصلت نفرة ووحشة بين زنكي والسلطان مسعود السلجوقي في سنة ٥٣٨هـ، فقرر السلطان غزو الجزيرة ليلتزعها من زنكي بسبب اعتقاده انه من وراء كثير من المشاكل والفتن التي تثور في وجه السلطان من بعض الولاة في الأقاليم السلجوقية^(٩٦).

ويعزو المؤرخون قصد زنكي بإثارة هذه المشاكل حتى يلهي السلطان عنه فلا يستطيع أن يقوى عليه مستقبلاً ويظل محتاجاً إليه، خاصة بعدما قوي مركز زنكي في الشام واتسعت أملاكه^(٩٧).

ثم ترددت الرسل بينهما، فتصالحا ورضي السلطان بطاعة زنكي له على أن يدفع مائة ألف دينار سنوياً ويتعهد بفتح الرّها وتخليصها من الصليبيين، ثم توقف السلطان عن المسير الى الجزيرة فقد احتاج الى مداراة زنكي لكثرة مشاكله الداخلية وأثبت زنكي حُسن نيته فيما بعد^(٩٨).

بدأ زنكي يعدّ العدة ليأخذ الرّها من جوسلين الفرنجي ليوفي بوعدده مع السلطان. وتعتبر الرّها أكبر إمارة صليبية في الجزيرة وأخطرها على المسلمين نظراً لموقعها وسيطرتها على خطوط المواصلات بين بغداد وحلب والموصل وسلاجقة الروم^(٩٩).

بثّ زنكي عيونه لمراقبة جوسلين، وأظهر التشاغل بغير الرّها للخداع والتضليل حتى اعتقد جوسلين الأمان، فقطع نهر الفرات واتجه الى بعض الحصون الفرنجية للشام، وكانت أخباره تصل الى زنكي باستمرار، فانقضّ زنكي بأقصى سرعة على الرّها وضرب عليها حصاراً شديداً من جميع الجهات^(١٠٠).

ثم نصب التركمان المنجنقات، وبدأ النقبابون بنقب الأسوار في عدة مواضع ونصبت الأخشاب تحت الأسوار لحرقها وهدمها، وزنكي يحث على الجِد والاجتهاد قبل وصول النجدات الفرنجية، وحرص على تشديد الحصار حتى لا تدخلها الأخبار أو تخرج منها، وأصر على دخولها عنوة فدخلها في جمادي الآخرة سنة ٥٣٩هـ بعد حصار دام ثمانية وعشرين يوماً^(١٠١).

وفي رواية لابن القلانسي ان نجدات كبيرة من الفرنج جاءت لفك الحصار عن الرّها فأرسل لهم زنكي جماعة من التركمان، فهاجموهم فجأة وشتتوا جموعهم واستولوا على متاعهم ودوابهم^(١٠٢).

أوصى زنكي عساكره من التركمان بعد دخولهم الرّها، بأن يتركوا المدينة على حالها وإعادة كل ما نهب الى أصحابه وأوصى بأهلها خيراً وكتب لهم أماناً بذلك^(١٠٣) ويدحض هذا التصرف من زنكي ما رواه سميل أن زنكي عندما دخل الرّها كان متعظشاً للدماء وحشياً بأفعاله في مدينة الرّها، وكان

هذا في نظره كافياً لإثارة حرب صليبية ثانية^(١٠٤).

قام زنكي بإصلاح ما تهدم في الرها ورتب أوضاعها وأتاب عليها من يقوم مقامه في الدفاع عنها ثم خرج الى الحصون الفرنجية المجاورة فاستولى على سروج بعدما أعطى أهلها الأمان، ثم توجه إلى البيرة^(١٠٥) فحارب حولها حصاراً شديداً^(١٠٦).

من هنا نستطيع أن نقرر أن زنكي عمل شيئاً يذكر له، فقد اقتلع جذور الخطر من أصوله في الجزيرة، لأن الرها كانت حصناً منيعاً للصليبيين يأوون إليه ويشنون منه هجمات متتالية على قوافل المسلمين وقراهم ومزارعهم، وما لا شك فيه أن زنكي نجح في إقرار الأمن والهدوء قبل الإقدام على احتلال الرها فقد ضم إليه عدداً كبيراً من الحصون والمدن والقلاع في الشام والجزيرة، واستقر الحال بينه وبين السلطان السلجوقي، وكل هذه العوامل ساعدته لكي يتقدم بثقة إلى الرها ويحاصرها حتى سقطت على يديه وأصبحت الطريق مأمونة بين الموصل وحلب وسائر بلاد الشام واهتزت معنويات الفرنج فسقطت بعض الحصون الأخرى تبعاً مثل سروج وغيرها من القلاع.

أوشكت البيرة على السقوط بيد زنكي لولا حدوث بعض التطورات في الموصل، فقد قتل نائبه نصيرالدين جقر فيها، فاستوجب الأمر عودته على وجه السرعة للقضاء على الفتنة التي برزت أثناء غيابه عن الموصل فترة طويلة من الزمن وذلك بقيام الملك فرخشاہ الملقب بالخفاجي بن السلطان محمود السلجوقي الذي يقيم ببصحة زنكي من أيام أبيه السلطان محمود فقد حسن له بعض أنصاره قتل جقر نائب زنكي ليخلوا له الحكم في الموصل، إلا أن عودة زنكي بسرعة أخمدت الفتنة في مهدها وقتل الملك الخفاجي بدم جقر وعين مكانه على الموصل أحد أتباع زنكي ويدعى زين الدين علي كوجك بن بكتكين^(١٠٧).

وفي رواية لبعض المؤرخين ان الملك ألب أرسلان بن السلطان محمود السلجوقي، أخو فرخشاہ الخفاجي، هو الذي تأمر على زنكي فحدث ما حدث، وكان الاخوان تحت رعاية زنكي منذ صغرهما بتكليف من أبيهما السلطان محمود^(١٠٨).

والصحيح أن الذي قام بهذه المؤامرة هو فرخشاہ وان الرواية الأولى هي الأصح لأن فرخشاہ هو الذي كان يقيم في الموصل أثناء محاصرة زنكي للبيرة، بينما كان ألب أرسلان سجيناً بسنجار، وبعد مؤامرة أخيه عطف عليه زنكي وأخرجه من السجن وأكرمه وظل معه حتى مقتله أثناء حصار قلعة جعبر سنة ٥٤١هـ، كما سيأتي إن شاء الله.

أما الفرنجة في البيرة، فقد راسلوا حسام الدين تمرتاش بن أرتق صاحب ماردين وميافارقين وسلّموه البيرة خوفاً من عودة زنكي اليهم سنة ٥٣٩هـ^(١٠٩).

ويدل هذا التصرف من الفرنج على أنهم كانوا يخافون امتداد نفوذ زنكي الى بلاد كثيرة فيقوى عليهم، فزادوا من أملاك حسام الدين تمرتاش كي يخلقوا منافساً قوياً لزنكي فينشغل المسلمون ببعضهم عن جهادهم.

* مقتل عمادالدين زنكي سنة ٥٤١هـ :

بدأ زنكي في أواخر سنة ٥٤٠هـ يستعد للسير إلى قلعة جعبر^(١١١) ليأخذها من صاحبها الأمير عزالدين علي العقيلي^(١١١) لأنه مصر على سياسته بأن لا يكون في الجزيرة ما هو ملك لغيره، ليستطيع مجاهدة الفرنج وهو مطمئن إلى أوضاعه الداخلية فلا ينازعه أحد داخل إمارته، ثم سار إليها وحاصرها حصاراً شديداً وكتب العقيلي يطلب منه التسليم لكنه رفض العرض وعصى أمر زنكي^(١١٢) فاستمر في الحصار، وفي أثناء ذلك هاجمه ثلاثة من غلمانه على رأسهم يرنقش الخادم، فقتلوه أثناء نومه ثم فرّوا إلى داخل القلعة واحتموا فيها^(١١٣).

وهرب يرنقش الخادم من القلعة إلى دمشق فيما بعد، فقام معين الدين أنز بتسليمه إلى نورالدين محمود بن زنكي في حلب سنة ٥٤١هـ ثم نقل إلى الموصل فقتل فيها^(١١٤).

وفي رواية لبعض المؤرخين أن هؤلاء الغلمان قتلوا زنكي وهو نائم بسبب حقدهم عليه لتهديدهم بالقتل، ويفسر المؤرخون سبب الحقد، أن زنكي شرب ثم نام فاستيقظ فوجد غلماناً يشربون فضل شرابه فتوعدّهم ثم نام فأجمعوا على قتله أثناء نومه فقتلوه^(١١٥).

وإنني أستبعد صدق هذه الرواية، فلا يعقل أن يقدم غلمان زنكي على قتله لسبب تافه مثل هذا، وقد كان لزنكي هبة عظيمة على أمرائه وجنوده، وأقرب ما يمكن قبوله أن صاحب الحصن دسّ هؤلاء الغلمان على زنكي لقتله عندما أصر على أن يأخذ القلعة منه.

وهكذا يرحل قائد عظيم من قادة الجهاد الإسلامي، وقد اجتهد كثيراً لتوحيد إمارة الشام والجزيرة تحت قيادة واحدة، ليتقوى على مجاهدة الفرنج وقد سلك لتحقيق هذا الهدف جميع السبل العسكرية وغيرها فاتخذ الزواج من بنات الأمراء وسيلة لتحقيق هذا الهدف فتزوج الخاتون ابنة الملك رضوان صاحب حلب كما تزوج ابنة حسام الدين تمرناش وابنة جناح الدولة حسين صاحب حمص وصفوة الملك زمرد خاتون ابنة الأمير جاوي وأم شمس الملوك اسماعيل وشهاب الدين محمود أتايكة دمشق كما كان حازماً غيوراً على نساء الجنود كثير الحيلة والحذر والشجاعة، لكن الحظ خانة فاتي من مأمينه.

* إنقسام إمارة زنكي بعد مقتله سنة ٥٤١هـ :

عندما قتل زنكي سنة ٥٤١هـ كان ابنه الأكبر سيف الدين غازي مقيماً بشهرزور^(١١٦) وهي إقطاعه من قبل أبيه^(١١٧) بينما كان ابنه الأصغر نورالدين محمود مع أبيه عند قلعة جعبر، فتسرع ولم ينتظر للتشاور مع أخيه سيف الدين وماذا سيفعلان بعد مقتل أبيهما بل أخذ خاتم أبيه من يده وسار ببعض العساكر التركمانية إلى حلب وملكها هي وتوابعها في ربيع الآخر سنة ٥٤١هـ^(١١٨).

كما كان مع زنكي أيضاً الملك ألب أرسلان بن السلطان محمود السلجوقي وكان زنكي يُظهر أنه يحكم البلاد باسمه منذ سنة ٥٢١هـ حيث اصطحبه معه إلى الموصل بأمر من السلطان محمود

السلجوقي عندما ولّاه على الجزيرة ليشرف على تربيته ويحكم البلاد باسمه^(١١٩).

وفي رواية لبعض المؤرخين^(١٢٠) أن سيف الدين غازي كان معهم عند مقتل أبيه عند قلعة جعبر ولم يكن في شهرزور كما ذكر، والحق انه كان غائباً عن أبيه في هذه الفترة وانه كان بشهرزور فعلاً لعدة أدلة سيأتي تفصيلها لاحقاً.

عزم الملك ألب أرسلان السلجوقي على أن يحل محل زنكي في ملك البلاد مباشرة وعزّل أولاده عنها فجمع عساكره وأعدّ العدة كي يتوجه الى الموصل للاستيلاء عليها^(١٢١) ولكن جمال محمد الأصفهاني وزير زنكي وحاجبه صلاح الدين محمد الياغيسباني اتفقا فيما بينهما على حفظ الإمارة لأولاد زنكي وإبعاد الملك ألب أرسلان السلجوقي عنها^(١٢٢) فقد قال جمال الدين الى صلاح الدين : ((ان المصلحة أن نترك ما كان بيننا وراء ظهورنا ونسلك طريقاً يبقى به الملك في أولاد صاحبنا (زنكي) ونعمر بيته جزاءً لإحسانه إلينا، فإن الملك ألب أرسلان السلجوقي قد طمع في البلاد واجتمعت عليه العساكر، ولئن لم تتلاف هذا الأمر في أوله وتنداركه في بدايته، ليتسعن الخرق، ولا يمكن رقعته، فأجابه صلاح الدين إلى ذلك وحلف كل واحد منها لصاحبه))^(١٢٣).

وكان أول عمل قام به جمال الدين وصلاح الدين أن أرسلوا رسولاً على وجه السرعة إلى زين الدين علي كوجك^(١٢٤) نائب زنكي في الموصل ليخبره بما حصل لزنكي وليرسل إلى ابنه سيف الدين غازي للحضور من شهرزور إلى الموصل ليسلمه الإمارة فيها، فنفذ كوجك هذه التعليمات وجاء غازي إلى الموصل وملكها قبل أن يتمكن ألب أرسلان السلجوقي من الوصول إليها^(١٢٥).

وفي رواية لابن القلانسي أن زين الدين امتنع بادية الأمر من تسليم الموصل لسيف الدين غازي ثم عاد وأجلسه على كرسي الإمارة بعد ذلك^(١٢٦)، وأرى ان هذه الرواية غير قابلة للتصديق لأن كوجك هو الذي أرسل في طلبه من شهرزور بناء على التعليمات التي وجهها له جمال الدين محمد الأصفهاني وصلاح الدين محمد الياغيسباني لترتيب الإمارة فيها فكيف يمتنع عليه بعد ذلك أو يتردد في طاعته.

أما الملك ألب أرسلان السلجوقي، فقد حجبت هذه الأخبار عنه وتكفل جمال الدين محمد وصلاح الدين الياغيسباني بإلهائه ومخادعته ريثما تستتب الأمور لسيف الدين غازي في الموصل وبما ذكره له على سبيل المغالطة والخداع : ((إن أتاك (زنكي) كان غائباً عنك في البلاد وباسمك كنا نطيعه، فقبل قولها وظنه حقاً وقربها في أن يكونا عوناً له على تحصيل غرضه))^(١٢٧)، ثم خرجا به مع العساكر المجتمعة قرب قلعة جعبر نحو ماكسين^(١٢٨) وهما يخلفان العساكر لسيف الدين غازي سرا وهيئاً للملك السلجوقي الطعام والشراب وسماع الأغاني حتى لا يعرف شيئاً مما يدور حوله، وظلا ينتقلان به من مكان الى آخر في الجزيرة حتى تفرق معظم أصحابه عنه وبقي في قلة من العساكر ثم اتجها به الى الموصل، فقبض عليه وأودع بسجن الموصل واستتب الأمر لسيف الدين غازي دون منازع^(١٢٩).

وقد ذكر ابن خلّكان ان الملك ألب أرسلان أحسّ بما يدور حوله في نهاية الأمر فهرب من

القوم، لكن بعض العساكر لحقوا به فردّوه الى السجن^(١٣٠) وفي رواية لجمهرة من المؤرخين انه قُتل في الموصل ولم يأت له ذكر بعد هذا التاريخ^(١٣١).

ثانياً: نورالدين محمود بن زنكي في الشام وصلته بالصلاحقة (٥٤١هـ - ٥٦٩هـ):

شهد نورالدين مصرع أبيه قرب قلعة جعبر في ربيع الآخر سنة ٥٤١هـ فأخذ خاتم أبيه من يده وسار ببعض عساكر أبيه الى حلب فملكها وملك ما كان لأبيه في الشام (حمص وحماه) إضافة الى سرّوج وحرّان والرّها من ديار الجزيرة^(١٣٢)، ثم انضم اليه في حلب بعض الأمراء لمساعدته في تنظيم شؤونه مثل مجد الدين أبي بكر بن الداية فاعتمد عليه في النيابة عنه في حلب^(١٣٣) كما انضم اليه صلاح الدين محمد الياغيساني صاحب أبيه فاعتمد عليه في تدبير شؤونه الداخلية في حلب^(١٣٤).

وعمل نورالدين محمود على الاستقلال بنفسه في الشام فلم يتصل بسلاطين الصلاحقة ليطلب الاعتراف منهم كما جرت عادة أتابكة الشام والجزيرة من قبل بل تجاهلهم ولم يرأسلهم، وأعتقد ان سبب ذلك يعود الى الضعف الشديد الذي لحق بسلاطين الصلاحقة وخاصة بعد وفاة السلطان مسعود السلجوقي سنة ٥٤٧هـ، وإنشغال الصلاحقة فيما بينهم بعد ذلك وانحصر نفوذهم في منطقة فارس فقط، وقد قويت إمارة نورالدين محمود بعد ما ضم اليه دمشق من مجيرالدين أبق آخر الأتابكة البوريين سنة ٥٤٩هـ^(١٣٥)، ثم حرص نورالدين على إقامة علاقة خاصة مع الخلفاء العباسيين وخطب لهم في إمارته ونقش السكة باسمهم مع اسمه في بلاده ولم يأت ذكر على أي علاقة بينه وبين سلاطين الصلاحقة تدل على ولائه لهم، ففصل إمارة الشام عنهم، بينما بقي اخوته في الجزيرة على ولائهم كما كان الحال في عهد أبيهم عماد الدين زنكي، وان فترت هذه العلاقة بشكل تدريجي بسبب ما آلت إليه سلطنة الصلاحقة في بغداد وفارس وتدهورت العلاقة بينهم وبين الخلفاء العباسيين بعد سنة ٥٤٧هـ كما سيأتي تفصيله إن شاء الله تعالى.

كما ان نورالدين محمود جاهد الصليبيين في الشام ومصر ما يقرب من ثلاثين عاماً، فلم يطلب عوناً من الصلاحقة أو يشترك معهم في حملة ما، تدل على تبعيته لهم، وأرسل نورالدين ثلاث حملات نورية إلى مصر في عهد العاضد آخر الخلفاء الفاطميين (سنة ٥٥٩هـ، ٥٦٢هـ، ٥٦٤هـ)^(١٣٦) ولم يأت ذكر بأن نورالدين استشار أحداً من سلاطين الصلاحقة حول هذه الحملات أو طلب الدعم منهم.

وبعد إسقاط الخطة للفاطميين في مصر سنة ٥٦٧هـ على يد يوسف صلاح الدين الأيوبي بفضل المساعي التي بذلها نورالدين زنكي معه وتحوّلت البلاد الى التبعية العباسية وخطب فيها للخليفة المستضيء بأمر الله^(١٣٧)، جرت مراسلات بعد ذلك بين نورالدين محمود وبين الخليفة المستضيء بأمر الله فقط دون ذكر السلطان السلجوقي طغرل بن السلطان أرسلان الذي كان قابلاً بفارس في ذلك الوقت بعد أن فقد سيطرته ونفوذه في جميع الولايات، ثم أنعم الخليفة على نورالدين

على ما قدمه فأرسل له الخلع ومنشوراً بملك الشام والجزيرة ومصر مع رسوله كمال الدين الشهرزوري سنة ٥٦٨هـ (١٣٨) مما يدل على انتهاء النفوذ السلجوقي في هذه البلاد بهذا التاريخ وستحدث فيما يلي عن علاقة الأتابكة في الجزيرة مع الخلفاء العباسيين وسلاطين السلاجقة بعد وفاة عماد الدين زنكي .

ثالثاً : إمارة سيف الدين غازي في الجزيرة وصلته بالسلاجقة (٥٤١ - ٥٤٤هـ) :

استقر الأمر لسيف الدين غازي في الجزيرة وملكها دون منازع، بفضل الجهود التي قدمها له جمال الدين محمد الأصفهاني، فأقره سيف الدين على الوزارة كما أقر زين الدين علي كوجك نائباً عنه في الموصل كما كان في عهد أبيه (١٣٩).

ثم أرسل الى السلطان مسعود السلجوقي يطلب منه إقراره على البلاد وكان سيف الدين قد خدم السلطان في عهد زنكي فأحبه السلطان كثيراً، لذا فإنه لم يتردد في إقراره على ملك أبيه وأصدر له منشوراً بذلك (١٤٠).

والذي يتضح من هذا ان سياسة سيف الدين غازي تختلف عن سياسة أخيه نور الدين، فبينما نرى أن نور الدين لم يرسل السلاجقة كي يطلب الإذن منهم بحكم الشام واعتبر ذلك أمراً واقعاً بعد أن دخل حلب وخضعت له بحكم الفراغ السياسي فيها بعد مقتل أبيه، وبمعونة أمراءه الذين رافقوه إليها، أما اخوه سيف الدين فقد راسل السلطان مسعود السلجوقي وطلب منه الاعتراف بحكمه على الجزيرة فنال منه مراده مما يدل على تبعيته وطاعته للسلاجقة وعدم نيته عصيانهم.

ولما اطمأن سيف الدين على استتباب الأمن في الجزيرة ونال اعتراف السلطان به، عزم على الخروج الى حلب ليلتقي بأخيه نور الدين لتسوية الأمور بينها والتي نشأت بعد مقتل أبيهما زنكي، وكان سيف الدين عاتباً على أخيه في تسرعه بالمسير الى حلب قبل أن يأخذ رأيه، خاصة ان سيف الدين هو الأكبر سناً فخالف نور الدين بذلك العادات المتبعة عند السلاجقة بأن يملك الأخ الأكبر، كما أن نور الدين عندما سار إلى حلب ترك الملك ألب أرسلان السلجوقي يطلب الملك لنفسه في الجزيرة بينما كان سيف الدين غائباً في شهرزور، وكان ينبغي على نور الدين أن ينتظر حتى تنحسم الأمور ثم يتوجه بعد ذلك الى حلب بالاتفاق مع أخيه.

وقد ذكر جمهرة من المؤرخين أن سيف الدين غازي أرسل الى أخيه طالباً قدومه إليه كي تزول أسباب التوتر بينهما، فتردد نور الدين خوفاً منه على نفسه (١٤١).

إلا أن سيف الدين ظل يلحّ على أخيه ويطمأنه، حتى نجح في إزالة الجفوة بينها ووافق نور الدين على مقابلته في الخابور (داخل حدود الجزيرة) وقد ظهرت علامات الخوف على نور الدين عند مقابلته لأخيه فقد اصطحب معه خمسمائة فارس، بينما كان يرافق أخاه خمسة فرسان فقط (١٤٢) ثم تعاتب الأخوان حتى أزيلت عناصر الجفاء والخوف وكان مما قاله سيف الدين لأخيه : ((لم امتنعت من المجيء إليّ، كنت تخافني على نفسك؟ والله لم يخظر بيالي ما تكره، فلمن اريد البلاد ومع من أعيش ومن يعتضد إذا فعلت السوء مع أخي واحب الناس إليّ فاطمأن نور الدين وسكن روعه (١٤٣).

فاعتذر نورالدين لأخيه وأظهر له الاحترام والطاعة فيقول ابن الأثير : ((وترجّل «نورالدين» وقبّل الأرض بين يديه وقعدا سوية بعد أن اعتنقا وبكيا))^(١٤٤).

وهكذا تم الاتفاق وانقسمت إمارة زنكي بين الأخوين، فقد ذكر المؤرخون ان الحد الفاصل بينهما كان نهر الخابور في الجزيرة^(١٤٥).

ويؤخذ من موقف نورالدين انه أعلن تبعيته وطاعته لأخيه، ولكي يبرهن على ذلك، فإنه بعد عودته الى حلب جمع عساكره وقصد الجزيرة للقاء أخيه مرة ثانية ليؤكد الولاء والطاعة فأمره سيف الدين بالعودة وقال له :

((لا غرض لي في مقامك عندي، وإنما غرضي أن نُعلِّمَ الملوك والفرنج اتفاقنا، فمن يريد السوء بنا يكف عنا))^(١٤٦).

وهكذا تتجلى صلة الرحم بين ذوي القربى، فلو أن بقية العائلة السلجوقية سلكت نفس هذه الروح الطيبة لما انتكس سلطانهم ولما أصبحوا هدفاً لذي طامع ولدأَمَ سلطانهم ونفوذهم زمناً أطول في سائر بلاد المسلمين، ولما استطاع الصليبيون أن يقيموا إمارات صليبية في بلاد المسلمين على أنقاض الخلافات والانقسامات الدموية التي شهدتها البلاد طوال حكم السلاجقة.

وقد أظهر الاخوان فيما بعد الود والوثام والتعاون على الجهاد، فقد ذكر ان جوسلين الفرنجي (صاحب الرّها وتل باشر قبل أن يأخذها منه زنكي سنة ٥٣٩هـ)، راسل أهل الرّها من الأرمن بعد مقتل زنكي سنة ٥٤١هـ، كي يعينوه على استردادها من المسلمين، فعوده النصره فجاء لهم ودخل المدينة سنة ٥٤١هـ، فأسرع نورالدين من حلب فاستعادها منه عنوة وهرب جوسلين للنجاة بنفسه وقتل الأرمن الذين ساعدوه في جمادي الآخرة سنة ٥٤١هـ^(١٤٧) وقد أعان سيف الدين غازي أخاه نورالدين فأمدّه بعساكر من قبّله بقيادة عزالدين أبي بكر الديبس إلا أن هذه العساكر لم تشترك في قتال الفرنج لأنها وصلت متأخرة^(١٤٨).

ثم تجمعت جيوش الصليبيين وجيوش الروم على محاصرة دمشق سنة ٥٤٣هـ ليأخذوها من مجيرالدين آبق فتعاونت عساكر الموصل بقيادة سيف الدين غازي وعساكر حلب بقيادة نورالدين محمود وتجمعوا قرب حمص لمساعدة آبق ولما رحلت قوات الصليبيين والروم عادت عساكر حلب والموصل الى بلادها^(١٤٩).

رابعاً : إمارة قطب الدين مودود بن زنكي على الجزيرة ٥٤٤ - ٥٦٥هـ :

تولى قطب الدين مودود الملقّب بالأعرج^(١٥٠) مكان أخيه سيف الدين غازي بعد وفاته سنة ٥٤٤هـ بمعاونة الوزير جمال الدين محمد والنائب زين الدين علي كوجك^(١٥١) وكان أخوه نورالدين محمود بن زنكي أكبر منه سنّاً^(١٥٢) فراسله بعض امراء الجزيرة كي يؤمره عليهم ويسلموه الجزيرة بعد سيف الدين غازي، وكان على رأس هؤلاء الأمراء المقدم عبدالملك والد شمس الدين محمد صاحب سنجار^(١٥٣).

لقيت هذه البادرة قبولاً طيباً عند نور الدين وطمع في ملك الجزيرة على اعتبار أنه الوارث الشرعي لإمارة أخيه، فجدد في السير وقطع نهر الفرات متجهاً الى سنجار فاستولى عليها^(١٥٤).

انزعج قطب الدين مودود وأمرأؤه المخلصون له لهذا العمل واعتبروه اعتداءً مباشراً عليهم على اعتبار ان سنجار تابعة لهم، وكان ردهم عليه شديداً فقد أرسلوا يتهددونه فيقول ابن الأثير: ((وأسلوا الى نور الدين ينكرون عليه إقدامه وأخذ ما ليس له ويهددونه بقصده واخراجه عن البلاد قهراً إن لم يرجع اختياراً))^(١٥٥).

لم يعبأ نور الدين بتهديدات امراء أخيه فرد عليهم بقوله :

((أنا الأكبر واني أحق أن أدبر أمر أخي منكم، وما جئت إلا لما تابعت إليّ كتب الأمراء يذكرون كراهيتهم لولايتكما عليهم فخفت أن يحملهم الغيظ والأنفة على إخراج الأمر عن أيدينا، وأما تهديدكم إيّاي بالحرب والقتال فأنا لا أقاتلكم إلا بجندكم))^(١٥٦).

والذي يستنتج من خطاب نور الدين، أن له أنصاراً في الجزيرة يؤيدونه ويفضلون زعامته، وأنه ما جاء إلا بعد مراسلتهم له بهذا الخصوص، وقد أطمأ اللثام عن ذلك عندما قال : بأن هؤلاء الأمراء يكرهون الأميرين جمال الدين محمد وزين الدين علي كوجك وهذا يدل على الحسد والضغينة التي يكنّها هؤلاء الأمراء الذين استدعوا نور الدين كي يتخلصوا من كوجك وجمال الدين بسبب منزلتهما عند قطب الدين مودود.

ولا شك أن نور الدين مخطيء في تصوره وتصرفه إذ أن هذين الأميرين هما اللذان حفظا الإمارة لأبناء زنكي بعد مقتله سنة ٥٤١هـ ولولا حسن سياستها لاستطاع ألب أرسلان السلجوقي التحكم في البلاد وقضي على الأتابكية الزنكية في الشام والجزيرة.

أدرك الوزير جمال الدين محمد، وزين الدين علي كوجك ما تطوي عليه الأمور من أخطار، وأن نور الدين مُصرٌّ على موقفه فأشاراً على قطب الدين مودود مصالحة أخيه والتنازل له عن بعض المواقع في الشام كانت تتبع إمارته مثل حمص والرحبة والرقبة مقابل انسحاب نور الدين من سنجار والعودة الى حلب، فوافقها قطب الدين على ذلك، فسار جمال الدين محمد الى نور الدين بسنجار واتفق معه على ما تقدم ذكره وانسحب من سنجار محملاً بالكنوز التي كانت بخزائن سنجار من أيام أبيه^(١٥٧).

والحق أن جمال الدين محمد وزين الدين علي كوجك أثبتا حسن نيتها مع أبناء زنكي وعملا على حل المشكلة بينها بسلام بعد أن كادت تتفاقم الأمور بينها الى نزاع مسلح، فيقول الوزير جمال الدين محمد : ((ليس من الرأي محاقته وقتاله (نور الدين) فإننا نحن قد عظمنا محله عند السلطان، وما هو بصدده من الغزاة، وجعلنا أنفسنا دونه، وهو يظهر للفرنج تعظيمنا وانه تبعنا ولا يزال يقول لهم : ان كنتم كما يجب وإلا سلمت البلاد الى صاحب الموصل، وحينئذ يفعل بكم ويصنع، فإذا لقيناه، فإن هزمنا طمع السلطان فينا ويقول : هذا الذي كانوا يعظمونه ويحتمون به أضعف منهم، وقد هزموه

وإن هو هزمننا طمع فيه الفرنج ويقولون : ان الذي كان يحتمي بهم أضعف منه وقد هزمهم ،
وبالجمله فهو ابن أتاك الكبير «زنكي» (١٥٨).

وفي رواية لابن الأثير : ان نورالدين بن زنكي جاء الى الجزيرة ودخل سنجار طمعاً في كنوز
الذهب التي كانت لا تزال فيها من أيام أبيه فرجع بها الى حلب وكانت محملة على ستمائة جمل
خلا البغال (١٥٩).

ولو نظرنا الى هذه الرواية نظرة فاحصة فإنه يتبين ان هذه الرواية خيالية وغير ممكنة ، فقد مضى
على وفاة زنكي ثلاث سنوات ، فلو انه ترك مثل هذه الكنوز الهائلة لتقاسمها أبناؤه بعد وفاته مباشرة ،
ثم ان زنكي كان دائم الحروب ، وينفق على جنوده بسخاء ويدفع الى السلطان السلجوقي مائة ألف
دينار سنوياً ، وقد جاء في رواية المؤرخين ان السلطان أسقط جزءاً من هذا سنة ٥٣٨هـ لعدم توفره مع
زنكي (١٦٠) فمن أين جاءت هذه الكنوز التي يفوق تصديقها الحد المعقول .

* موقف قطب الدين مودود من النزاع الذي نشب بين زعماء السلاجقة والخليفة العباسي بعد وفاة السلطان مسعود السلجوقي سنة ٥٤٧هـ :

عهد السلطان مسعود بن السلطان محمد السلجوقي قبل وفاته سنة ٥٤٧هـ أن تكون السلطنة
من بعده لابن أخيه ملكشاه بن محمود ، الا أن أمير جيشه خاص بك التركماني قبض على ملكشاه بعد
وفاة مسعود وأرسل الى الملك محمد بن محمود (أخي ملكشاه الموصى له) وكانت نيته أن يقبض عليه
أيضاً لينفرد بالزعامة السلجوقية لكن محمداً فطن لغرضه فقبض عليه ثم قتله (١٦١) وهرب أخوه
ملكشاه الى خوزستان فأقام فيها (١٦٢).

أما الخليفة العباسي المقتفي لأمر الله ، فتدل التطورات التي تلاحقت بينه وبين السلاجقة فيما
بعد ، انه كان ينتظر الفرصة السانحة كي يتخلص منهم ويطردهم من بغداد ، لما لحق بالخلافة
العباسية من مشاكلهم وأزماتهم ، حتى أصبحوا عبئاً ثقيلاً يهدد الجماعة الاسلامية بدلاً من أن يكونوا
سنداً لها ، كيف لا وقد شهد أفعالهم مع المسترشد بالله وابنه الراشد بالله ، فانتهز المقتفي لأمر الله
فرصة وفاة السلطان مسعود السلجوقي واختلاف السلاجقة بعده فيمن يخلفه وقرر التخلص منهم ،
فرفض الاعتراف بالسلطان محمد بن محمود الذي أعلن نفسه سلطاناً على السلاجقة وكان قد طلب
من الخليفة العباسي أن يعترف له ويأمر بالخطبة له في بغداد (١٦٣).

ثم قام الخليفة أيضاً بطرد مسعود البلالي ممثل السلاجقة في بغداد وطرده معه جميع السلاجقة
الذين كانوا يقيمون معه وأمر بمهاجمة دورهم ونهبها (١٦٤) ثم ورد عنه قوله : ((لا صبر على الضيم بعد
اليوم ولا قوام مع هؤلاء القوم)) (١٦٥).

انزعج أمراء التركمان لموقف الخليفة العباسي منهم ، فقاموا بتحريض السلطان محمد السلجوقي
على محاربة الخليفة وفرض الخطبة له في بغداد وإعادة الهبة الى ما كانت عليه ، ومما قالوه له :

((أرزاقنا قد أقطعت وأعراقنا قد أقلعت ودورنا قد أنزلت، وولاتنا عزلت، ولا بد من مداواة هذا الداء قبل أعضاله وتداركه قبل استفحاله))^(١٦٦).

والذي يستتج من ذلك ان السلطان رأى ان الأمور لا تسير لصالحه لضعفه أمام الخليفة فمال الى التريث وعدم التسرع، ومداراة الخليفة، فردّ على أمرائه يقول :
((لا تلجوا فإن مخالفة الخليفة شؤم، ومواليه محمود، ومُعاديه مذموم وأنا أستقبح أن أستفتح سلطنتي بمعاداته ونية مناوآته))^(١٦٧).

ولكن أمراء السلاجقة ظلوا يلحون عليه لقبول رأيهم، حتى يشس منهم وأذن لهم أن يفعلوا ما يشاؤون، يقول الأصفهاني عما رده امراء السلاجقة الى سلطانهم : ((نحن نمضي ونقضي هذا الشغل ونخفف عنك هذا الثقل ونلقي بجمعنا الجمع ونحصد بسيوفنا الزرع. . . فقال لهم : كان رأيي ما ذكرته وعرفتكم ما أنكرته والآن فافعلوا ما رأيتموه واعملوا ما نويتموه))^(١٦٨).

اتخذ الخليفة العباسي عدة اجراءات احتياطية فبدأ بجمع العساكر في بغداد وخلع على وزيره عون الدين بن هبيرة (أبا المظفر يحيى بن محمد بن هبيرة استورزه سنة ٥٤٤هـ) قميصاً وعمامة ولقبه سلطان العراق ملك الجيوش^(١٦٩).

ثم سارت العساكر السلجوقية وأمراؤها من أصفهان سنة ٥٤٩هـ متجهة الى بغداد الا أن الخليفة وعساكره تصدوا لهم فهزموهم هزيمة نكراء^(١٧٠).

وهنا تأكدت القدرة العباسية على الإمساك بزمام الموقف أكثر من ذي قبل، كما يمكن القول أن هذه المعركة كانت فاصلة بين السلاجقة والعباسيين فيقول ابن القلانسي :

((وتناصرت الأخبار في هذا الأوان من ناحية العراق بأن الإمام المقتفي لأمر الله أمير المؤمنين قد اشدت شوكته وظهر واستظهر على كل مخالف له، وعادل عن حكمه، ولم يبق له مخالف مشاق ولا عدو منافق، وانه مجمع على قصد الجهات المخالفة له))^(١٧١).

وفي أواخر سنة ٥٥٠هـ أرسل أحد ملوك السلاجقة ويدعى سليمان شاه بن السلطان محمد (ابن أخي السلطان محمد الذي ينازع الخليفة) أرسل الى الخليفة المقتفي لأمر الله يستأذنه الدخول الى بغداد ليساعده على ابن أخيه شريطة أن يعترف بسلطانه على السلاجقة ويخطب له في بغداد فلقبت هذه البادرة قبولاً حسناً عند الخليفة العباسي فدخل سليمان شاه بغداد في المحرم سنة ٥٥١هـ بإذن الخليفة المقتفي لأمر الله بعد أن حلف له أن لا يتعرض للعراق بسوء^(١٧٢).

ويستتج من موقف الخليفة انه أراد أن يضرب السلاجقة ببعضهم وهذا ما دفعه الى الترحيب بسليمان شاه، نكاية بالسلطان محمد، ولم يكتف الخليفة بذلك بل أوصى الى ملكشاه أخي السلطان محمد، وكان يقيم بخوزستان منذ سنة ٥٤٧هـ^(١٧٣) واتفق معه أن ينضم اليه ضد أخيه السلطان محمد على أن يكون ولي عهد سليمان شاه، فوافقه على ذلك وتكوّن الحلف على هذا النحو^(١٧٤).

وصلت أخبار هذا الحلف الى السلطان محمد، فكاتب قطب الدين مودود لينضم إليه في مقاومة

الخليفة وأعوانه، فرحب ابن زنكي بذلك وأمدّه بأمر جيشه زين الدين علي كوجك، فقدمت عساكر الجزيرة بقيادة كوجك وعساكر السلطان من ناحية همدان حتى تطبق الخناق على بغداد^(١٧٥).

ضاق الأمر كثيراً بأهل بغداد من شدة الحصار الذي ضربته عليها عساكر الجزيرة بقيادة زين الدين علي كوجك والسلطان محمد السلجوقي^(١٧٦) وفي هذه الأثناء أرسل نور الدين محمود بن زنكي يلوم أخاه قطب الدين مودود على إمداداته ضد الخليفة العباسي^(١٧٧) ثم جاءت الأخبار من همدان ان ملكشاه بن محمود (حليف الخليفة) أقبل بعساكره نحو همدان، فأصيب السلطان محمد وأمرأؤه بحالة من الذعر والخوف على نسايتهم وممتلكاتهم بهمدان فبدأت العساكر والأمراء يتسللون راجعين الى بلادهم كما رحلت عساكر زين علي كوجك راجعة هي الأخرى إلى الموصل^(١٧٨) يقول ابن القلانسي :

((ورحلوا عن بغداد مفرّقين مغلولين خاسرين بعد المضايقة والتناهي في المحاصرة والمصابرة))^(١٧٩).

وفي رواية لبعض المؤرخين أن زين الدين علي كوجك استطاع أن يقبض على سليمان شاه بن السلطان محمد حليف الخليفة الذي اعترف بسلطانه في بغداد وخطب له فيها، أثناء عودته من حصار بغداد راجعاً الى الموصل، ثم أرسل الى السلطان محمد يخبره بذلك ويطلب منه الحضور الى الموصل لاستلامه بعد أن أودعه في سجن الموصل^(١٨٠).

ومما تقدم يمكن أن نخلص بعدة حقائق، أولها الدور الذي قام به أتاكك الموصل ضد الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي الشرعي الذي يعترف به الخليفة، وهذا أمر يؤخذ على أتاكك الموصل وقائد جيشه، وثانيتهما، مراسلة نور الدين لأخيه ولومه له على تصرفه من الخليفة مما يدل على انحيازه للخليفة وعدم رغبته التدخل في شؤون السلاجقة، وقد ظل على مبدئه هذا حتى آخر حياته، وثالثتها ان هزيمة السلطان محمد وحليفه زين الدين علي كوجك لا شك أنها ستعطي دفعا قويا إلى الخليفة في موقفه من السلاجقة وعدم رضوخه لهم لإرغامهم على احترام الخلافة العباسية على الشكل الصحيح .

ثم توفي السلطان محمد بن السلطان محمود السلجوقي سنة ٥٥٤هـ، فأرسل أمراء السلاجقة في همدان الى الأتابك قطب الدين مودود في الموصل يطلبون منه إرسال سليمان شاه، بعد أن اتفق السلاجقة فيما بينهم بتوليته على السلطنة السلجوقية، وأن يكون قطب الدين مودود أتابكاً وجمال الدين محمد (وزير قطب الدين) وزيراً للسلطان وزين الدين علي كوجك قائداً لجيشه^(١٨١).

لقيت هذه الفكرة قبولاً عند قطب الدين وأمر زين الدين بالخروج من الموصل صحبة سليمان شاه الى همدان بعد أن جهّزه بما يلزم، وصحبه كوجك الى همدان إلا أن الأمر لم يستقر لسليمان فقد قبض عليه أمراء السلاجقة وأودع السجن واقيم على السلطنة السلجوقية أرسلان شاه بن طغرل بن السلطان محمد السلجوقي^(١٨٢).

والذي يتضح مما سبق ان أمراء السلاجقة في همدان قد استعملوا الخديعة والمكر بقطب الدين مودود حتى سلمهم سليمان شاه فقبضوا عليه وأودعوه السجن حتى يتخلصوا منه لأنه كان ينافسهم

على الزعامة السلجوقية منذ وفاة السلطان مسعود السلجوقي سنة ٥٤٧هـ وقد نجحوا في تدبيرهم، وذكر المؤرخون أنه بقي في سجنه حتى مات سنة ٥٥٦هـ (١٨٣).

ولم تتحسن العلاقات بعد ذلك بين الخلفاء العباسيين وسلطين السلاجقة فقد ظل المقتفي لأمر الله على سياسته معهم حتى وفاته سنة ٥٥٥هـ ثم تولى الخلافة بعده ابنه المستنجد بالله، فسار على سياسة أبيه في الاستبداد بالسلاجقة وعدم السماح لهم بإعادة نفوذهم على ما كانوا عليه في بغداد (١٨٤)، يقول ابن الأثير: ((وأول خليفة «المقتفي لأمر الله» تمكّن من الخلافة وحكم على عسكره وأصحابه من حين تحكّم المماليك على الخلفاء)) (١٨٥).

* إنحسار النفوذ السلجوقي في الشام والجزيرة والعراق :

لم يذكر أحد من المؤرخين عودة السلاجقة إلى بغداد بعد ما أخرجهم منها الخليفة العباسي المقتفي لأمر الله، فاقصر نشاطهم ونفوذهم في همدان وفارس وخراسان، حتى تلاشى سلطانهم نهائياً سنة ٥٩٠هـ (١٨٥).

أما بالنسبة لأتابكة الجزيرة والشام (الزنكيين) فلم يعد ارتباطهم بالسلاجقة ذو قيمة بسبب الضعف الشديد بالذي أصاب سلطانهم وعدم اعتراف الخليفة العباسي بهم وإنما اقتصر علاقة الأتابكة الزنكيين بالخلفاء العباسيين، فأطاعوهم وخطبوا لهم في البلاد التي تقع تحت أيديهم، وهكذا توضح المكاتبات بين نورالدين وخلفاء العباسيين حتى وفاة نورالدين سنة ٥٦٩هـ (١٨٧).

أما بالنسبة لقطب الدين مودود في الجزيرة، فلم يعد له صلة تذكر مع سلطين السلاجقة بعد المؤامرة التي دبرها أمراؤهم سنة ٥٥٤هـ وقبضوا على سليمان شاه بن السلطان محمد، وكان سجيناً في الموصل، وقد اقتصر علاقة مودود بالخليفة العباسي الذي وجد اسمه مقترناً باسم مودود على السكة في الموصل حتى وفاة مودود سنة ٥٦٥هـ (١٨٨).

كان قطب الدين مودود بن زنكي قبل وفاته سنة ٥٦٥هـ قد أوصى بأتابكته من بعده لابنه الأكبر عماد الدين زنكي (١٨٩)، إلا أن المتولي لشؤون الأتابكية فخر الدين عبدالمسيح (١٩٠) كان يكره نورالدين محمود بن زنكي ويعرف ميل عماد الدين له لأنه متزوج من ابنته (١٩١) فتأمر فخر الدين مع الخاتون زوجة قطب الدين على تحويل الزعامة الى ابنها الآخر سيف الدين غازي، ليتسنى له الاستبداد به أكثر، فسار عماد الدين زنكي الى عمه نور الدين يستصرخ به لينصره على استرداد حقه في الإمارة (١٩٢).

أنف نورالدين من استبداد فخر الدين بأولاد أخيه، فسار في عساكره الى الموصل أول عام ٥٦٦هـ، فدخل مدن الرقة والخابور ونصيبين، ثم سار الى سنجار فسلمها لابن أخيه عماد الدين زنكي ونزل على نهر دجلة شرقي الموصل انتظاراً لدخولها وحسم الموقف بين أولاد أخيه (١٩٣).

وقد ذكر بعض المؤرخين أن نور الدين أرسل الى الخليفة المستضيء بأمر الله يستأذنه في دخول

الموصل فجاءته رسل الخليفة، ومعهم الهدايا المحملة له مع الإذن بدخول الموصل وحل المشاكل بين أولاد أخيه بالطريقة التي يراها مناسبة^(١٩٤).

وعلى الجانب الآخر، بعث سيف الدين غازي أخاه عز الدين مسعود الى الأتابك إيلدكز السلجوقي صاحب همدان وبلاد الجبل وأذربيجان^(١٩٥) يستنجد على عمه نور الدين، فأرسل الى نور الدين ينهائه عن الموصل بقوله :

((إن هذه البلاد للسلطان السلجوقي فلا تقصدها)) وهذده بالحرب إن لم يرجع عنها إلى بلاده^(١٩٩)، فأغلظ نور الدين في الرد عليه فقال للرسول : ((قل لصاحبك : أنا أولى لأولاد أخي منك فلا تدخل بيننا، وعند الفراغ من إصلاح بلادهم يكون لي الحديث معك على باب همدان، فإنك قد ملكت هذه المملكة العظيمة وأهملت الثغور، حتى غلب الكرج عليها وقد بليت أنا ولي مثل ربع بلادك بالفرنج فأخذت معظم بلادهم وأسرت ملوكهم))^(١٩٧).

والذي يُؤخذ مما تقدم، أن نور الدين بمراسلته للخليفة يريد أن يضي على تصرفه الصبغة الشرعية في حل المشاكل بين أولاد أخيه ويؤكد ارتباطه القوى بالخليفة العباسي فقط والالتزام بتوجيهاته وعدم رغبته أن يكون له علاقة بالسلطان السلجوقي فكان رده عليهم كما تقدم، بينما نلمس العكس من ابن أخيه سيف الدين غازي فإنه اتخذ سياسة مخالفة لسياسة عمه نور الدين، فقد لجأ الى السلاجقة وكاتبهم كي ينصروه، مما يدل على رغبته في توثيق علاقته بهم وطاعته لهم، وتقديمهم على طاعة الخليفة العباسي.

أحس فخر الدين عبدالمسيح بضعف موقفه لأن أكثرية الأمراء في الموصل يميلون الى نور الدين، فأعاد مراسلته وطلب منه الهدنة والصلح، فأجابه نور الدين الى ذلك ودخل الموصل بسلام، وأصلح بين أولاد أخيه على أن يكون سيف الدين على إمارة الجزيرة ما عدا سنجار فقد أقطعها لعنات الدين زنكي (الإبن الثاني لمودود)^(١٩٨) ثم أمر على قلعة الموصل خصياً له يدعى سعد الدين كمشتكين^(١٩٩) وزوج ابنته لسيف الدين غازي وأمر ببناء الجامع النوري في الموصل ثم عاد الى الشام واصطحب معه فخر الدين عبدالمسيح بعد أن غير اسمه إلى عبدالله^(٢٠٠).

ومن هنا نستطيع أن نستنتج ان مقصد نور الدين الابتعاد عن السلاجقة وقطع الصلة بهم وتمتين العلاقة بالعباسيين فقط، وكان يريد من اخوته وأبنائهم في الجزيرة أن يتهجوا نهجه، فنجح في ذلك، وأصبح سيف الدين غازي في الموصل مجرد حاكم تابع لنور الدين، ويعمل حسب توجيهات سعد الدين كمشتكين الذي عينه نور الدين على قلعة الموصل، كما أعلنت الخطبة في مساجد الموصل وأعمالها لنور الدين بعد الخليفة العباسي وضربت السكة باسمها^(٢٠١) ثم اعترف له الخليفة العباسي المستضيء بأمر الله بحكم هذه البلاد إضافة إلى الشام ومصر^(٢٠٢).

وبهذا تكون صلة الجزيرة بالسلاجقة قد انقطعت نهائياً فلم يعد لهم سلطة عليها وبقيت تحت إمارة نور الدين حتى وفاته أواخر سنة ٥٦٩هـ.

هوامش الفصل السادس

- (١) تقدم تفصيل ذلك ص ١٠٠-١٠١ في الفصل الرابع .
- (٢) ابن الأثير : الباهر/٤ ، ابن العديم : بغية الطلب في تاريخ حلب/٧٠٤ .
- (٣) أبوشامة : الروضتين ج١ق١/٦٧ . حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام ج٤/٦٨ - ٦٩ ، الديوه جي/الموصل في المعهد الأنابكي ١٧ . شاعر أحمد أبويدر : الحروب الصليبية/٦٢-٦٤ .
- (٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٠٤ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٤١٧ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٩٤ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٨٩ .
- (٥) الباهر / ١٨ .
- (٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٢٢ . أبوشامة : الروضتين ج١ق١/٧٣ . رشيد الجميلي : الموصل في المعهد الأنابكي/١٨ . نتيج : العرب/٢٤٠ .
- (٧) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٣ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٨ .
- (٨) ابن الأثير : الباهر/٣٤ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٤١٧ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ٤/٤٩ ، ١١٢ . أحمد حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة ١٥٥ . زكي النقاش : العلاقات الاجتماعية/٣٨ .
- (٩) ابن الجوزي : المتظم ج١٠/٥ .
- (١٠) الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١١٢ . بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ٣٤٧ .
- (١١) ابن الأثير : الباهر/٣٤ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٥٧ . شاعر أحمد أبويدر : الحروب الصليبية والأسرة الزنكية/٧١ .
- (١٢) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٤٥ . أبوشامة : الروضتين ج١ق١/٧٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٩ ، الديوه جي/الموصل في المعهد الأنابكي ٢٠-٢١ .
- (١٣) دزدار : مكونة من مقطعين : دز : بمعنى القلعة أو الحصن ، ودار بمعنى الحاكم فتصبح دزدار بمعنى حاكم القلعة . مادة دزدار : دائرة المعارف الاسلامية ج٩/٢٣٠ .
- (١٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٤٥ . أبوشامة : الروضتين ج١ق١/٧٦ . الجميلي : دولة الأتابكة في الموصل ٤٦ .
- (١٥) الباهر/٣٢-٣٤ ، انظر بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية/٣٤٧ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٧٢ .
- (١٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٤٣ وما بعدها . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٩ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/٩٣-٩٤ .
- (١٧) ابن الأثير : الباهر/٣٦-٣٧ . والكامل ج١٠/٦٤٣-٦٤٦ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/٩٣-٩٤ . عماد الدين خليل : الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام/١٤ .
- (١٨) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٤ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٢-٣٣ . العبر في خبر من غير ج٤/٥٠ . أبوالمحسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٣٤ .
- (١٩) العظيمي : تاريخ العظيمي/٤٠١ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٤ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٥٤٣ . ابن واصل : مفرج الكروب ج١/٤٠ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٧٥-٤٧٦ .
- (٢٠) ابن القلاسي : ذيل دمشق/٢١٨ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٩ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٥ .
- (٢١) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٠ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٤١ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٧٣-٤٧٤ .
- (٢٢) أبوشامة : الروضتين ج١ق١/٧٧ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٩٩ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٠٥ . عماد الدين خليل : الإمارات الأرتقية/٢٨٧ . نتيج : العرب/٢٤٠ .

- (٢٣) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢١٨ . ابن الأثير : الباهر/٣٧-٣٨ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٤١-٢٤٢ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٣ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٩ .
- (٢٤) الباهر/٣٧-٣٨ .
- (٢٥) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٣١٨ . ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٠ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٤٣ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٩ .
- (٢٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٠ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٤٣ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٠٥ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٧٤-٤٧٥ .
- (٢٧) حَمَاءُ : مدينة كبيرة على نهر العاصي ، من أعمال حمص ، بينها وبين دمشق خمسة أيام وبينها وبين حلب أربعة أيام . ياقوت : معجم البلدان ج٢/٣٠٠ .
- (٢٨) أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٠٧٧ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٣ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/٩٤ . نتج : العرب/٤٠ .
- (٢٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٢٨ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٣٦ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٦ .
- (٣٠) حَارَم : حصن عظيم وكورة واسعة تجاه أنطاكية من أعمال حلب . ياقوت : معجم البلدان ج٢/٢٠٥ .
- (٣١) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٦٢ . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/٧٨ .
- (٣٢) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٣ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٠٠ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٠٨ .
- (٣٣) الباهر / ٤١-٤٢ .
- (٣٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٤٤ . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/٣١ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٧٦ .
- (٣٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٤٧ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٧٦ .
- (٣٦) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٦٢ . ابن خلدون : العبر م/٥٠٨ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/٢٦٣ .
- (٣٧) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٣٦ . أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٧١ .
- (٣٨) صَرْخَدُ : بلد ملاصق لبلاد حوران من أعمال دمشق . وفيها قلعة حصينة وبيتها ولاية واسعة . ياقوت : معجم البلدان ج٣/٤٠١ . البغدادي : مراصد الإطلاع ج٢/٤٣٨ .
- (٣٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٣٠-٢٣١ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٥٢ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٠٩ . شاعر أبو بدر : الحروب الصليبية/٩٨ . عبد الجبار ناجي : الإمارة الزيدية/١٥٤-١٥٥ . كردعلي : خطط الشام ج٢/٦ .
- (٤٠) ابن الأثير : الباهر/٤٦-٤٧ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٤٩ . أبو الفداء : المختصر ج٣/٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٤ .
- (٤١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٣٠-٢٣١ .
- (٤٢) ابن الجوزي : المنتظم ج١٠/٢٥ . ابن الأثير : الباهر/٤٥-٤٨ . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/٧٩-٨٠ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥١٠ . شاعر أحمد : الحروب الصليبية/٧٣-٧٦ .
- (٤٣) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٧٤ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٣ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٦ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٧٦ .
- (٤٤) ابن الجوزي : المنتظم ج١٠/٢٥ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٤ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٠٣ .
- (٤٥) ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٠٣ .

- (٤٦) ابن الجوزي : المتظم جـ ٣٠/١٠ . ابن الأثير : الباهر/٤٥ - ٤٨ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٧/٣ . الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٧٠/٤ .
- (٤٧) الذهبي : دول الاسلام جـ ٣٥/٢ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م ٥١٠/٥ .
- (٤٨) ابن الجوزي : المتظم جـ ٣٠/١٠ وما بعدها . ابن الأثير : الباهر/٤٧ . عبد الجبار ناجي/الإمارة الزيدية/١٥٧ .
- (٤٩) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٤ . الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٧٣/٤ .
- (٥٠) ابن الجوزي : المتظم جـ ٣٥/١٠ - ٤٢ . ابن الأثير : الكامل جـ ١١/١٧ .
- (٥١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٤٥ - ٢٤٧ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٥٥ - ٢٥٧ . الذهبي : دول الاسلام جـ ٣٥/٢ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٠٣ . كردعلي : خطط الشام جـ ٨/٢ .
- (٥٢) ابن الأثير : الكامل جـ ٢١/١١ . الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٧٥/٤ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م ٥١٧/٥ .
- (٥٣) ابن الأثير : الكامل جـ ٣٦/١١ - ٤٠ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٥٨/٢ . أبوشامه : الروضتين جـ ١/٧٩ - ٨٠ . الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٧٥/٤ . أبوشامه : الروضتين جـ ١/٧٩ - ٨٠ . الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٧٥/٤ .
- (٥٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٤٧ . شاعر أحمد : الحروب الصليبية والأسرة الزنكية/١٠١ .
- (٥٥) المتظم جـ ٤٣/١٠ .
- (٥٦) ذيل تاريخ دمشق/٢٤٨ .
- (٥٧) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٥٩/٢ . الذهبي : دول الاسلام جـ ٣٥/٢ .
- (٥٨) أبوشامه : الروضتين جـ ١/٧٩ - ٨٠ . الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٧٥/٤ .
- (٥٩) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٥٩/٢ . أبوشامه : الروضتين جـ ١/٧٩ - ٨٠ . الذهبي : دول الاسلام جـ ٣٦/٢ - ٣٧ .
- (٦٠) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٥٩/٢ .
- (٦١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٥٦ . ابن الجوزي : المتظم جـ ٥٧/١٠ . ابن الأثير : الكامل جـ ١١/٣٦ - ٤٠ .
- (٦٢) ابن الجوزي : المتظم جـ ٦٧/١٠ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٢٩/٢ - ٢٣٠ . أبوشامه : الروضتين جـ ١/٨٠ . الذهبي : دول الاسلام جـ ٣٦/٢ - ٣٧ .
- (٦٣) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٥٦ - ٢٥٩ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٣/١١ - ١٣ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م ٥١٨/٥ .
- (٦٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٣٦ - ٢٤٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٣/١١ - ١٢ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/٢٦٦ ، ١٨٣ . شاعر أحمد : الحروب الصليبية/١٢٦ .
- (٦٥) ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٦١/٢ .
- (٦٦) بَارِيْنٌ : وتسمى بَعْرِيْنٌ وهي مدينة وقلمة بين حلب وحمّة . البغدادي : مرصد الإطلاع جـ ١/١٥٢ .
- (٦٧) ابن الأثير : الكامل جـ ١١/٥٠ . ابن العديم : زبدة الحلب جـ ٢٦١/٢ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٤٨١ . كردعلي : خطط الشام جـ ١٠/١١ - ١٠ .
- (٦٨) الباهر / ٦٠ .
- (٦٩) الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٨٤/٤ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م ٥٢٠/٥ .
- (٧٠) كَبَلَةُ المَرِير : هي الليلة الثالثة والأخيرة من موقعة القادسية بين سعد بن أبي وقاص والقائد الفارسي رستم في العراق سنة ١٤هـ . الطبري : تاريخ الطبري : جـ ٣/٥٦٣ - ٥٧٠ .
- (٧١) الباهر / ٦٠ .

- (٧٢) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٥٠-٥٣ . أبوشامه : الروضتين ج١ق١/٨٧-٨٨ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٢ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٢٠ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١١١ .
- (٧٣) (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٦٦ . ابن الأثير : الكامل ج١١/٥٥ وما بعدها . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٦٨-٢٦٩ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٦ أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٢ .
- (٧٤) (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٦٣-٢٦٤ .
- (٧٥) (بزاعة : بضم الباء أو كسرهما ، وتسمى بزاعا ، وهي بلدة من أعمال حلب . ياقوت : معجم البلدان ج١/٤٠٩ . البغدادي : مراصد ج١/١٩٢ .
- (٧٦) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٥٦ . أبوشامه : الروضتين ج١ق١/٨١ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٢٢ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٨٦-٤٨٧ .
- (٧٧) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٥٦ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٢٢ . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٨٧ .
- (٧٨) (ابن الأثير : الباهر/٦٢ . أبوشامه : الروضتين ج١ق١/٨٩-٩٠ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٢٢ .
- (٧٩) (الباهر / ٦٢ .
- (٨٠) (ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٧٠ وما بعدها . الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٩٤ وما بعدها .
- (٨١) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٦٨ . الذهبي : دول الاسلام ج٢/٣٩ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٣٣٥ ، ٥٢٤ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٠٩ . كردعلي : خطط الشام ج٢/١٢ .
- (٨٢) (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٦٨-٢٦٩ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٢ .
- (٨٣) (بعلبك : تقدّم تعريفها ص ١٣٣ هامش رقم (٥٥) .
- (٨٤) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٦٨ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٧٢-٢٧٣ .
- (٨٥) (ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٠٩ .
- (٨٦) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٦٩ . أنظر ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٧٣ . والذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٩٣-٩٤ .
- (٨٧) (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٦٩ وما بعدها . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٥ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٣٣٥ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١١٠ .
- (٨٨) (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٧٠ . أبوشامه : الروضتين ج١ق١/٨٥ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٥ . ابن خلدون : العبر م/٣٣٥ .
- (٨٩) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٦٨-٧٣ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١١١ . كردعلي : خطط الشام ج٢/١٢ .
- (٩٠) (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٧٣ وما بعدها : الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٩٣-٩٤ .
- (٩١) (زبدة الحلب ج٢/٢٧٤ .
- (٩٢) (ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٤٣ وما بعدها . عماد الدين خليل : الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام/١١٤ .
- (٩٣) (ابن الأثير : الكامل ج١١/٧٩ وما بعدها . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م/٥٢٧ . عماد الدين خليل : الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام/٩٢ وما بعدها .
- (٩٤) (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٧٧ . ابن الأثير : ج١١/٩١ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٦ . ابن خلدون : العبر م/٥٢٧ .
- (٩٥) (ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٧٦ . أبو الفداء : المختصر ج٣/١٦ .
- إسمرند : بالقرب من شط دجلة جنوب ميأفارقين . أبو الفداء : تقويم البلدان/٢٨٩ .
- طنزة : بلد بجزيرة ابن عمر من ديار بكر . ياقوت : معجم البلدان ج٤/٤٣ .

- (٩٦) أبوشامة : الروضتين ج1ق1/٩٢-٩٣. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٦. ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١١٥. شاعر أحمد : الحروب الصليبية والأسرة الزنكية/٨٠.
- (٩٧) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٠٥. ابن الأثير : الكامل ج١١/٩٢. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٩٨.
- (٩٨) ابن الأثير : الباهر/٦٥. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢١٨. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير م٥/١٤٢.
- (٩٩) ابن الأثير : الكامل ج١١/٩٧. أبوشامة : الروضتين ج1ق1/٩٤. عماد الدين خليل : الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام/١٣٩.
- (١٠٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٧٩-٢٨٠. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٧٩. ابن خلدون : العبر م٥/٥٢٨.
- (١٠١) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١١٢. ابن الأثير : الكامل ج١١/٩٧. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٦. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٩٩-٥٠٠.
- (١٠٢) ذيل تاريخ دمشق/٢٨٠.
- (١٠٣) ابن الأثير : الكامل ج١١/٩٧. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٧٩. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٧٥. أبوشامة : الروضتين ج1ق1/٩٤. الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/٣٠٦.
- (١٠٤) الحروب الصليبية/٥٢.
- (١٠٥) البيرة : قلعة حصينة على حافة نهر الفرات من الناحية الشرقية داخل الجزيرة. أبو الفداء : تقويم البلدان/٢٦٨-٢٦٩.
- (١٠٦) ابن الأثير : الكامل ج١١/٩٧. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨٠. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٦. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٧. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير م٥/٥٢٨.
- (١٠٧) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٨١. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨١. أبوشامة : الروضتين ج1ق1/١٠٣.
- (١٠٨) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٨٨-١٨٩. ابن الأثير : الكامل ج١١/١٠٠. الباهر/٧١-٧٢. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٧. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير م٥/٥٢٩. وما بعدها.
- (١٠٩) ابن الأثير : الكامل ج١١/١٠٢. والباهر/٧٠. الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/٣٠٧.
- (١١٠) قلعة جعبر : تقع على نهر الفرات بين بالس والرقبة قرب صفين وكانت قديماً تسمى قلعة دوسر فملكها رجل من بني قشير يقال له جعبر بن مالك فسميت باسمه فلما قصد السلطان ملكشاه ديار ربيعة استولى عليها من بني قشير ونفاهم عنها. ياقوت : معجم البلدان ج٢/١٤٢. البغدادي : مراصد الإطلاع ج١/٢٣٥.
- (١١١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٤٨٤. الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٨٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨١. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٨.
- (١١٢) ابن الأثير : الكامل ج١١/١٠٩.
- (١١٣) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١١٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨١. أبوشامة : الروضتين ج1ق1/١٠٧. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٦. الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١١١. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٥٤١.
- (١١٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٨٨.
- (١١٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨٢. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٥٠٧-٥١٨.
- (١١٦) شَهْرُزُورُ : بلدة بين الموصل وهمدان. أبو الفداء : تقويم البلدان/٤١٢-٤١٣.
- (١١٧) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٩٠. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٤/٣. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٧. ابن واصل : مفرج الكرب ج١/١٠٧. أبو الفداء : المختصر ج٣/١٩.
- (١١٨) ابن الأثير : الكامل ج١١/١١٢. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨٥.
- (١١٩) ابن الأثير : الباهر/٧١-٧٢، ٨٤-٨٦، أبوشامة : الروضتين ج1ق1/١٢٠. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٧٨.

- (١٢٠) ابن القلنسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٨٥ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٩ .
- (١٢١) ابن الأثير : الباهر/٧١-٧٢ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج١/٩٦ .
- (١٢٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٩٠-١٩١ . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٢٠ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٤/٣ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٩ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٥٣١ .
- (١٢٣) ابن الأثير : الباهر/٨٤-٨٥ .
- (١٢٤) زين الدين علي كوجك : تركيا ، ناب عن زنكي في الموصل واستمر نائباً عليها في عهد سيف الدين غازي بن زنكي في عهد قطب الدين مودود بن زنكي ، ثم رحل الى إربل سنة ٥٦٣هـ ، وأقام فيها حتى توفي في نفس السنة . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/٣٨٣ . الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٨٢ . ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات م٤ج١/١٣ .
- (١٢٥) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٩٠-١٩٢ . ابن الأثير : الكامل ج١١/١١٢ وما بعدها . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨٩ . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٢٠ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول والدول/٢٠٧ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/١٩ .
- (١٢٦) ذيل تاريخ دمشق/٢٨٥ .
- (١٢٧) ابن الأثير : الباهر/٨٥ .
- (١٢٨) ماكسين : بلد في ديار ربيعة في الجزيرة . ياقوت : معجم البلدان ج٥/٤٣ . البغدادي : مرصد الإطلاع ج٣/١٢٢١ .
- (١٢٩) ابن الأثير : الباهر/٨٤ . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٢١ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٤/٣ . ابن واصل : مفرج الكروب ج١/١٠٩ .
- (١٣٠) وفيات الأعيان ج٤/٣ .
- (١٣١) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٩١ . ابن واصل : مفرج الكروب ج١/١٠٩ .
- (١٣٢) ابن القلنسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٨٥ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١١٩ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٧ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٨٢ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٢١-١٢٢ .
- (١٣٣) أبوبكر الداية : من أكابر أمراء نور الدين وأخوه من الرضاة ومن أشد المتعصبين للسنة أسند إليه نور الدين النيابة عنه في حلب حتى وفاته ٥٦٥هـ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٣٣٠ . ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات م٤ج١/١٠٧ .
- (١٣٤) ابن الأثير : الكامل ج١١/١١٣ . ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨٥-٢٨٦ . ابن واصل : مفرج الكروب ج١/١٠٧ .
- (١٣٥) أنظر صفحة ١٥٩ في البحث .
- (١٣٦) أنظر الحملات النورية على مصر . ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٩٨ ، ٣٢٤ ، ٣٣٥ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٤١-٤٥ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢١٢ - وما بعدها . ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات م٤ج١/١٩ وما بعدها .
- (١٣٧) ابن الأثير : الباهر/١٥٦ . أبو شامة : الروضتين ج١ق١/٤٩٢ ، ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٩٦ .
- (١٣٨) ابن الأثير : الكامل ج١١/٣٩٢ . ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٥٦١ .
- (١٣٩) أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٢١ .
- (١٤٠) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٠٠ . ابن الأثير : الباهر/٨٤-٨٦ .
- (١٤١) ابن الأثير : الباهر/٨٦ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٧ .
- (١٤٢) ابن الأثير : الباهر/٨٦ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج٨/١٩٢ .
- (١٤٣) ابن الأثير : الباهر/٨٨ . ابن واصل : مفرج الكروب ج١/١١١ .
- (١٤٤) الباهر/٨٨ . ثم انظر ابن واصل : مفرج الكروب ج١/١١٢ .

- (١٤٥) بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية/٣٤٧. عاشور الحركة الصليبية ج٢/٢٦١. العربي : الشرق الأوسط والحروب الصليبية/٥٣٤.
- (١٤٦) ابن الأثير : الباهر/٨٨. ابن واصل : مفرج الكرب ج/١١٢.
- (١٤٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٨٨. أبو شامة : الروضتين ج١ق٢/١٢٥. ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٢٣. كردعلي : خطط الشام ج٢/٢٢.
- (١٤٨) ابن الأثير : الباهر/٨٧. والكامل ج١١/١١٤.
- (١٤٩) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج٨/١٩٨. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٩١.
- (١٥٠) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٣٠٢. ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات م٤ج١/٩٨. ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/٢١٦.
- (١٥١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٣٠٦. أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٦٧-١٧٠. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٢١. الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٢٣. ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٣١-١٣٢. أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/١٥٥.
- (١٥٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٩٦.
- (١٥٣) ابن الأثير : الكامل ج١١/١٣٩. ابن واصل : مفرج الكرب ج١/١١٨.
- (١٥٤) أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٧٢-١٧٤. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٧.
- (١٥٥) الباهر/٩٦.
- (١٥٦) ابن الأثير : الباهر/٩٦.
- (١٥٧) ابن الأثير : الكامل ج١١/١٣٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٩٦-٢٩٨. أبو شامة : الروضتين ج١ق١/١٧٣. ابن واصل : مفرج الكرب ج١/١٢٠.
- (١٥٨) ابن الأثير : الكامل ج١١/١٤٠، أنظر ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٩٧-٢٩٨.
- (١٥٩) الباهر/٩٨.
- (١٦٠) ابن الأثير : الباهر/٦٥. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢١٨.
- (١٦١) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٠٩. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٤٧-١٥٣. أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٢٦. ابن النظام الحسيني : المراضة/١٣٣. السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٩٩.
- (١٦٢) الراوندي : راحة الصدور/٣٥٨.
- (١٦٣) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢١٦-٢١٨. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٦٨. أحمد حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/١٦٣. حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/١١٢.
- (١٦٤) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان مخطوط ج١٠/٥٢٣-٥٢٤. الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٣٤. النويري : نهاية الأرب : مخطوط ج٥/٢٧.
- (١٦٥) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢١٦.
- (١٦٦) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢١٧. أنظر أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٢٩-١٣١.
- (١٦٧) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢١٧. أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٢٩-١٣١.
- (١٦٨) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢١٧-٢١٨. أنظر الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٣٤.
- (١٦٩) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٥٧. حسن الباشا : الألقاب الاسلامية/٦٤.
- (١٧٠) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٢٩. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٤٦-٤٧.

- (١٧١) ذيل تاريخ دمشق/٣٣٢.
- (١٧٢) ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٠٥ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٤١ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م/٥٤٥/٥.
- (١٧٣) الراوندي : راحة الصدور/٣٥٨.
- (١٧٤) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٢٢.
- (١٧٥) ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٠٥-٢٠٧.
- (١٧٦) ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٠٥ . الذهبي : دول الاسلام ج٢/٤٨.
- (١٧٧) الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٤٥.
- (١٧٨) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٧١ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٣١.
- (١٧٩) ذيل تاريخ دمشق/٣٤٣.
- (١٨٠) ابن الفلانسني : ذيل تاريخ دمشق/٣٣٧ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٣٣ . العيني : عقد الجمان ج٢١/٢٦٤.
- (١٨١) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٩٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٣٤ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٥٥ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٣٣٠.
- (١٨٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٦٧ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٩٢ . ابن الأثير : الكامل ج١١/٢٥٤-٢٦٦ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٤٣.
- (١٨٣) الراوندي : راحة الصدور/٣٥٨ . ابن النظام الحسيني : العراضة/١٤١ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٥٦-١٦٠ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٤/١٧٧.
- (١٨٤) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج١٠/١٩٤ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٩-٢١١ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٣٣٢ . السيوطي : تاريخ الخلفاء/٧٠٠.
- (١٨٥) الكامل ج١١/٢٥٦.
- (١٨٦) الراوندي : راحة الصدور/٤٦٢-٥١٨ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج١٠/٥٢٣ مخطوط.
- (١٨٧) أنظر المكاتب بين الخلفاء العباسيين في ابن الأثير : الكامل ج١١/٣٩٢ . أبو شامة : الروضتين ج١/٤٦-٤٧ . ابن خلدون : العبر وديوان المتبدأ والخبر م/٥٦١/٥ . السيوطي : تاريخ الخلفاء/٧٠٠ . ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات م ج٤/١٢١ ، ١٦١ ، ١٧٣ ، ١٧٤.
- (١٨٨) باقر الحسيني : العملة الاسلامية في العصر الأتابكي/٤٢.
- (١٨٩) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٣٣١ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٩١ . ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات م/١٠٠٠/٤.
- (١٩٠) ابن الأثير : الكامل ج١١/٣٣١ . الباهر/١٣٥ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢١٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٣/٤٤ ، وقد ذكر المؤرخون أن فخر الدين عبدالمسيح كان من مماليك زنكي وأنه كان مسيحياً يتظاهر بالاسلام فأذى المسلمين بظلمه فكرهه نورالدين لذلك . أبو شامة : الروضتين ج٢/٤٨١ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٩٠.
- (١٩١) أبو شامة : الروضتين ج٢/٤٧٢ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٣٨٣.
- (١٩٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢١٣ . أبو الفداء : المختصر ج٣/٤٩.
- (١٩٣) ابن الأثير : الباهر/١٥٢-١٥٤ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٦٢ . ابن قاضي شهبه : الكواكب الدرية/١٩٠.
- (١٩٤) ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات : م ج٤/١٢١.

- (١٩٥) إيلدكز : هو أحد مماليك السلطان مسعود السلجوقي : أقطعه السلطان أجزاء واسعة من البلاد حتى عظم شأنه كثيراً وتزوج بأم السلطان أرسلان شاه بن طغرل فازداد نفوذه بعد ذلك كثيراً، إين الأثير : الكامل ج١١/٢٦٧-٢٦٨ .
- (١٩٦) الديوه جي : الموصل في العهد الأتابكي / ٣١ .
- (١٩٧) إين العديم : زبدة الحلب ج٢/٣٣٢ أنظر أبوشامة : الروضتين ج١/٤٧٧ تاريخ إين الفرات م٤ج١/١١١ .
- (١٩٨) إين الأثير : الكامل ج١١/٣٦٢ . إين العديم : زبدة الحلب ج٢/٣٣٢ . إين العبري : تاريخ مختصر الدول/٢١٤ . إين كثير : البداية والنهاية ج١٢/٢٦٢ .
- (١٩٩) إين الأثير : الكامل ج١١/٣٦٢ .
- (٢٠٠) إين العديم : زبدة الحلب ج٢/٣٣٢ . أبوشامة : الروضتين ج١/٤٧٧-٤٧٨ . إين الفرات : تاريخ إين الفرات م٤ج١/١١٣-١١٤ .
- (٢٠١) محمد باقر الحسيني : العملة الاسلامية في العصر الأتابكي/٤٧ .
- (٢٠٢) إين الأثير : الكامل ج١١/٣٩٥ . إين خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م٥/٥٦١-٥٦٢ .

الفصل السابع

الحياة العامة للسلاجقة

الفصل السابع

الحياة العامة للسلاجقة

- * علاقاتهم بالخلافة العباسية .
- أولاً : في عهد سلاطينهم العظام حتى سنة ٤٨٥ هـ .
- ثانياً : في عهد التفكك والانقسام بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ .
- * أحوالهم السياسية والعسكرية والادارية .
- * علاقاتهم بالباطنية في الشام والجزيرة .
- * نظام الاقطاع .
- * أثرهم الثقافي والاجتماعي في الشام والجزيرة .

* علاقاتهم بالخلافة العباسية :-

أولاً : في عهد سلاطينهم العظام حتى سنة ٤٨٥ هـ :

تكلّمنا في الفصل الأول عن أول اتصال رسمي بين الخليفة العباسي والسلاجقة سنة ٤٢٩ هـ، عندما أرسل الخليفة القائم بأمر الله كتاباً إلى أول سلاطينهم أبي طالب طغرل بك محمد السلجوقي، واستنكر في كتابه أعمال النهب والتخريب والاعتداء على الأمنين خلال عملياتهم العسكرية في نواحي خراسان وفارس، وحث السلطان في كتابه على ترك أعمال الفساد وحفظ الأمن والنظام في هذه المناطق، فاعتبر السلطان السلجوقي مكاتبة الخليفة شرفاً له وللسلاجقة فاعتزوا وتفاخروا بها، فرد السلطان السلجوقي عليه بكتاب ضمّنه تبريره لأعمالهم ضد الغزنويين والأسباب التي جعلته يجارهم حتى أخذ البلاد منهم، كما تعهد له السلطان بالطاعة وحفظ الأمن وأنه لن يعصى للخليفة أمراً.

ثم ترددت المراسلات بين الخليفة والسلطان حتى سنة ٤٤٧ هـ حين طلب الخليفة منه القدوم إلى بغداد لمناصرته على البساسيري الذي أعلن العصيان على الخلافة العباسية ومناصرة الدعوة الفاطمية، وقد لبى السلطان دعوة الخليفة وقضى على البساسيري كما سبق بيانه في الفصل الثاني، وانتهى بذلك عهد البويهيين في العراق وما حولها وحلت محلهم زعامة السلاجقة باعتراف الخليفة العباسي نفسه.

ومن هنا يمكن القول، أن دعوة الخليفة العباسي للسلطان السلجوقي للقدوم إلى بغداد كانت بمثابة تفويض للسلاجقة في القيام بمهمة الدفاع عن الخلافة العباسية وحمايتها من الأطماع الخارجية ثم الاعلان عن تحالف مبدئي بين العباسيين والسلاجقة ضد المد الفاطمي على بلاد الشام والجزيرة والعراق، فقد بدا وكأنه تحالف بين أهل السنة الذي يجمع بين السلاجقة والعباسيين ضد المذهب الشيعي الذي يتناه الفاطميون، خاصة وأن السلاجقة كانوا سنة متعصبين، فجعلوا من أنفسهم حماة ومدافعين عن الخلافة العباسية السنية، ووجدوا في الخليفة العباسي المقام الروحي الأول الذي يستمدون منه أحقيتهم في الحكم.

وكذلك يمكن القول بأن الخليفة كان ينتظر الفرصة المناسبة للتخلص من البويهيين حيث كانت تراوده المخاوف منهم فكان ظهور السلاجقة فرصة مناسبة يمكن الاستفادة منهم في هذا الخصوص.

واني أرى أن السلاجقة كان في استطاعتهم لو رغبوا سلب الحكم من العباسيين وإقامة دولة سلجوقية على أنقاضهم، ولو فعلوا ذلك لكان بقاءهم في البلاد محدوداً جداً ولاعتبرهم المسلمون غزاة تجب مقاتلتهم وطردهم، إنما يمكن القول بأنهم أقاموا إمارات سلجوقية ضمن الدولة العباسية وكان لهم سلطان يسوس أمورهم، وحكموا بتفويض من الخلفاء العباسيين، ونفذوا ما يتطلبه الأمر من وسائل الدفاع والحماية والجباية لتأمين سلامة الدولة العباسية، وهذا ينفي القول بأنه كان للسلاجقة دولة داخل الدولة العباسية، وقد كانت تجربتهم لاثبات حُسن نيتهم مع الخليفة هي صدامهم الأول مع البساسيري وحليفه الفاطمي هبة الله الشيرازي داعية الفاطميين في الشرق الاسلامي، فقضوا على حركتهم قضاء كاملاً.

ثم أصدر الخليفة منشوراً للسلطان السلجوقي بالدعوة له على منابر بغداد وغيرها من البلاد التي تقع تحت سيطرتهم ولقبه بملك المشرق والمغرب، يقول الأصفهاني :-

((ثم قام طغرل بك مقام الرفعة ومكان الخلعة، واحتبى بعز الاحتباء واجتاب خلع الاجتباء وتوج وسور وأفيضت عليه سبع خلع سود في زيق واحد وشرف بعمامة مسكية مُذهبة فجمع له ما بين تاجي العرب والعجم وسما بهما وتسمى بالمتوج والمعمم وقلد سيفاً محلى بالذهب فخرج في أحلى الحلى وأهيب الأهب وعاد وجلس على الكرسي ورام تقبيل الأرض ولم يتمكن لموضع التاج الخسروي، وسأل مصافحة الخليفة فأعطاه يده دفعتين قبلها ووضعها على العين وقلده سيفاً آخر كان بين يديه، فتم له بتقليد السيفين تقلد ولاية الدولتين فخاطبه بملك المشرق والمغرب وأحضر عهده وقال : هذا عهدنا يقرؤه عليك محمد بن منصور بن محمد (الكندري وزير السلطان فيما بعد) صاحبنا ووديعتنا عندك فاحفظه واحرسه فإنه الثقة المأمون وانض في دعة الله محفوظاً وبعين الكلاة ملحوظاً))^(١).

اتخذ السلطان الري عاصمة له يقيم فيها، وبُني له بيت في بغداد للاقامة فيه عندما يأتي زائراً إليها^(٢) ثم أنشأ السلاجقة نظاماً يقضي بأن يكون للسلطان نائب في بغداد ليكون حلقة إتصال بين الخليفة والسلطان، يشاركه عدد كبير من التركمان يقيمون عنده بصفة دائمة لحفظ الأمن والنظام^(٣).

وأعتقد أن هؤلاء التركمان الذي فوض لهم حفظ الأمن في عاصمة العباسيين ويشرف على توجيههم نائب السلطان ويدعى (الشحنة)^(٤) ما هم إلا قوة دائمة لضمان البيعة للسلاجقة وتوجيه الخليفة الوجهة التي ترضي مصالحهم وأهدافهم في الحكم.

أراد السلطان السلجوقي أن يوثق علاقته بالخليفة أكثر فزوجه من بنت أخيه جفري بك داود أرسلان خاتون (خديجة) سنة ٤٤٨ هـ، وزُفت إليه في هذه السنة^(٥).

وفي رواية لابن القلانسي أن العقد على أرسلان خاتون كان على ذخيرة الدين بن الخليفة القائم، فتوفى الذخيرة قبل أن يدخل بها فنقل العقد للخليفة ودخل بها^(٦).

ومهما يكن فإن الهدف من هذا الزواج واحد، وهو تدعيم العلاقة بين السلاجقة والعباسيين حتى يدوم النفوذ السلجوقي في الدولة الإسلامية، يقول الأصفهاني :

((ودخلت سنة ٤٤٨ هـ، وفي المحرم منها عقد الخليفة على ابنة أخي طغرل بك أرسلان خاتون بنت داود بن ميكائيل، وقصد بذلك تعظيمه والتبجيل ولثلا يجد الأعداء بهذه الوسيلة إلى قطع المودة بينهما))^(٧).

ثم أقدم السلطان على خطوة أخرى فخطب ابنة الخليفة للزواج منها، فانزعج الخليفة لذلك انزعاجاً شديداً وامتنع عن الموافقة عليه بادىء الأمر^(٨)، فغضب السلطان لهذا الموقف الراضى واعتبره إهانة له فقال :

((هذا جزائي من الامام القائم وقد قتلت أخي (يشير إلى أخيه إبراهيم ينال الذي قتله السلطان عندما عصى عليه سنة ٤٥٠ هـ) في طاعته ووهبت عمري لساعته وأنفقت أموالي في خدمته

وطلبت فقري لثروته فما باله ما يبالي برد قولي وقال بردي وصد قصدي))^(٩).

وقد تطور موقف السلطان السلجوقي من الخليفة العباسي، فكتب إلى وزيره عميد الملك الكندري وكان في بغداد كي يلح على الخليفة ويقبض إقطاعاته ولا يترك له إلا ما كان باسم أبيه القادر بالله وأن يستمر على معارضته فرد الخليفة على ذلك بقوله :

((مارجوننا من ركن الدين «طغرلبك» ما صنع وما توقعنا ما وقع وبين يديك الاقطاعات فاقطعها وقد ارتفعت الموانع فامنعها))^(١٠).

والذي يتضح أن الخليفة أنفَ لزواج ابنته من السلطان السلجوقي لأنه لم تجر العادات العباسية بذلك وأوشكت القطيعة أن تقع بين الخليفة والسلطان إلا أن الخليفة ضعف فرضخ لطلب السلطان وزُفت ابنته إلى السلطان بتبريز سنة ٤٥٤ هـ ثم نقلت إليه في الري^(١١) لكنه توفي قبل دخوله بها^(١٢)، وذكر بعض المؤرخين أنه دخل بها لكنه كان عقيماً فلم يُرزق منها بمولود^(١٣) إلا أنني أرجح عدم دخوله بها لأنها عادت إلى بغداد بعد مدة بسيطة من وصولها الري وبعد وفاة السلطان في هذه الفترة^(١٤).

وهكذا أصبح موقف الخليفة ضعيفاً أمام السلاجقة بعدما سلّم لهم مقاليد الأمور لدرجة أن زواج ابنته أجبر عليه، مما يدل على أنه فقد كل عناصر القوة فلم يبق له من الخلافة غير اسمها وصار تابعا لا متبوعاً، يقول ابن الأثير :

((فلما ملك السلاجقة جددوا من هيبة الخلافة ما كان قد درس لا سيما في وزارة نظام الملك فإنه أعاد الناموس والهيبة إلى أحسن حالاتها، إلا أن الحكم والشجن بالعراق كان للسلطان وكذلك العهد وضمن البلاد ولم يكن للخلفاء إلا إقطاع يأخذون دخله))^(١٥).

ويُستنتج من تصرفات السلطان طغرلبك السلجوقي أنه كان يخطط لشيء مع العباسيين، فقد زوّج الخليفة ابنة أخيه، ثم تلا ذلك فأراد أن يتزوج ابنة الخليفة، فهل يريد شرف القرية والنسب فعلاً أم أنه يريد أن يكون الوارث الشرعي للدولة العباسية ؟

والحق أن الأحداث أثبتت فيما بعد أن السلاطين السلاجقة لم يرغبوا في انتزاع السُلطة من الخلفاء، إلا أنهم أرادوا تدعيم علاقاتهم بهم حتى لا تفسد الأمور بينهم فيما بعد ويجعلوا هذه العلاقة دائمة وطويلة ويكون النفوذ كله بيد السلاجقة .

وفيما يتعلق بالجزيرة والشام، فقد أقام السلطان طغرلبك أخاه إبراهيم ينال على الجزيرة، لكنه أظهر عصيانه فخرج إليه وقتله، وبقيت البلاد بيد مسلم بن قريش العقيلي حيث أطاع الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي، فقد أرسل في السنة التي تولى فيها الامارة بعد أبيه سنة ٤٥٢ هـ إلى الخليفة في بغداد يستشيريه فيما يفعل ثم سار بنفسه والتقى بالخليفة وقدم له الطاعة ثم رجع إلى الموصل، وخطب فيها وفي سائر البلاد الجزرية للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي ولنفسه بعدهما، ثم سار في عهد السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٢ هـ إلى أصفهان والتقى به هناك وقدم له الطاعة ثم خطب اخته فأمر السلطان وزيره نظام الملك فعقد له عليها^(١٦)، أما الشام فإنها لم تخضع للسلاجقة في

عهد طغرل بك بل تأخر دخولهم إليها حتى عهد السلطان ألب أرسلان السلجوقي كما سبق بيانه في الفصل الثاني.

وقد اعتلى السلطان ألب أرسلان عرش السلاجقة سنة ٤٥٥ هـ بعد وفاة عمه طغرل بك واعترف به الخليفة العباسي القائم بأمر الله، وأمر بالخطبة له في بغداد^(١٧)، ثم أقر السلطان على وزارته عميد الملك أبانصر محمد بن منصور الكندري، إلا أنه قبض عليه وسجنه ثم أمر بقتله واستوزر مكانه نظام الملك سنة ٤٥٦ هـ^(١٨).

سار السلطان ألب أرسلان على سياسة سلفه السلطان طغرل بك في توطيد العلاقة بالخليفة العباسي، فزوّج المقتدي لأمر الله بن الخليفة القائم وولي عهده من سفري خاتون ابنة السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٤ هـ^(١٩) كما استأذن السلطان السلجوقي من الخليفة أن يأذن له بالوصية لابنه ملكشاه بولاية العهد من بعده، فأذن له سنة ٤٦٤ هـ^(٢٠).

وُستنتج مما تقدم أن السلاطين السلاجقة قلدوا الخلفاء العباسيين بجعل السلطنة في نظامهم وراثية كما هو الحال عند العباسيين، وقد انتقلت السلطنة السلجوقية بعد مقتل ألب أرسلان سنة ٤٦٥ هـ وراء نهر جيحون أثناء غزوة، لابنه ملكشاه^(٢١).

يقول أبو الحسن الحسيني : ((ووصى بالسلطنة إلى ولده ملكشاه فكان عمره «السلطان أرسلان» أربعين سنة وشهرين ودُفن بمرور عند أبيه وعمه، وأوصى وزيره نظام الملك بطاعة ولده ملكشاه واستحلفه له واستحلف العساكر))^(٢٢).

لقد أثبت تاريخ السلاجقة أن السلطان ملكشاه كان من أقوى سلاطينهم بالنظر إلى ما وصل إليه السلاجقة في عهده من القوة والهيبة وما آل إليه الأمر بعده من التفكك والانحلال، فقد اعتلى المقتدي بأمر الله عرش الخلافة العباسية سنة ٤٦٧ هـ بعد وفاة أبيه القائم بأمر الله^(٢٣) فطلب البيعة من السلطان ملكشاه وكان عميد الدولة بن جهير وزير الخليفة هو الرسول بينها^(٢٤).

كما أن الخليفة رغب في الزواج من ترکان خاتون ابنة السلطان ملكشاه فقام بخطبتها سنة ٤٧٤ هـ وزُفت إليه سنة ٤٨٠ هـ^(٢٥).

ويتبين من هذا مدى النفوذ والقوة التي وصل إليها السلطان السلجوقي بالمقارنة إلى الضعف الشديد الذي وصل إليه الخليفة العباسي، فلأول مرة يطلب الخليفة العباسي البيعة من السلطان، وكان السلاطين هم الذين يطلبون الاعتراف بهم، ثم أن السلاطين كانوا هم الذين يطلبون قرابة النسب من الخلفاء وقد حصل العكس ما بين المقتدي لأمر الله والسلطان ملكشاه السلجوقي، ولا أعتقد أن الخلفاء العباسيين الذين ستكتب لهم الخلافة مستقبلاً سيرضون بهذه التبعية، ولا بد أنهم سيثورون في وجه السلاجقة ويتخلصون منهم، لأن التاريخ لا يرحم وإذا سكنت بعض الخلفاء على مضض لتجاوزات السلاجقة فسيأتي آخرون ليعيدوا مجد العباسيين على ما كانوا عليه في أيامهم الأولى.

ولم يقف الأمر عند هذا الحد فقد أقدم السلطان ملكشاه على عمل آخر ينقص من قدر الخليفة فعزل وزيره محمد بن الحسين وأقام مكانه أبا منصور بن محمد جهير^(٢٦) ثم أمر بعد ذلك بإرسال حملة جديدة إلى الجزيرة بقيادة فخر الدولة بن جهير دون إذن الخليفة سنة ٤٧٦ هـ^(٢٧).

وقد تراكمت هذه التجاوزات من السلطان فأثرت تأثيراً سلبياً على العلاقة بينه وبين الخليفة المقتدي بأمر الله بعد سنة ٤٨١ هـ، فأعرض الخليفة عن زوجته ترکان خاتون ابنة السلطان ملكشاه، فشكت إلى أبيها، فأمرها بموافاته في أصفهان فسارت إليه وتوفيت عنده سنة ٤٨٢ هـ^(٢٨) وما زاد من الهواجس والظنون لدى السلطان أن الخليفة أمر بطرد الأتراك الذين كانوا مع زوجته الخاتون ببغداد بعد أن غادرتها إلى أصفهان^(٢٩).

وقد ذكر الأصفهاني أن السلطان ملكشاه عرض على الخليفة نقل عاصمته ومقر إقامته من العراق إلى دمشق أو الحجاز^(٣٠) وذكر غيره أن السلطان تدخل في ولاية العهد بعد الخليفة فرغب في أن تكون لأبي الفضل جعفر (ابن أخت السلطان ترکان خاتون) بينما كان الخليفة يميل إلى ابنه الآخر المستظهر بالله^(٣١).

تأزم الموقف بين الخليفة والسلطان وزاد الخلاف وبعدت الشقة نتيجة المخالفات والتدخلات السابقة، وأظهر الخليفة سخطه الشديد على سياسة السلاجقة معه فعزم السلطان على غزو بغداد سنة ٤٨٥ هـ ليفرض نفسه على الخليفة بالقوة، وجاءت عساكره فعلاً وحاصرت بغداد، وأمر السلطان الخليفة بالخروج منها، فطلب مهلة لذلك فلم يمهله يوماً واحداً بالرغم من المراسلات والتوسلات التي طلبها الخليفة، فتدخل القدر لانقاذه من هذه المعضلة فتوفى السلطان فجأة لمرض أصابه أثناء الحصار^(٣٢).

وفي رواية لبعض المؤرخين أن السلطان دخل بغداد في الرابع والعشرين من رمضان سنة ٤٨٥ هـ ثم توفي في النصف من شوال ٤٨٥ هـ لمرض أصابه بسبب لحم صيد أكله^(٣٣) كما ذكر مؤرخون آخرون أن السلطان ملكشاه مات بتدبير أتباع نظام الملك إنتقاماً لمؤامرة السلطان عليه وقتله قبل حوالي شهر من وفاة السلطان نفسه^(٣٤).

والواقع أن السلطان السلجوقي قدم إلى بغداد سنة ٤٨٥ هـ وعاد إلى أصفهان قبل تأزم العلاقات بينه وبين الخليفة^(٣٥) ثم عاد مرة أخرى لمحاصرة بغداد، وهي المرة التي أنذر الخليفة فيها بالخروج ثم مات أثناء الحصار كما تقدم ذكره.

وانني أرجح الرواية التي تقول بأن السلطان مات بسم دُس له في اللحم الذي أكله ومات منه كما ذكر، بسبب ما أقدم عليه حين تأمر على نظام الملك فقتله، ولا يخفى أن نظام الملك كان له أتباع كثيرون حول السلطان لطول المدة التي وزر فيها بما يقرب من ثلاثين عاماً، ثم تناول السلطان على الخليفة العباسي، فجاء ليطرده من بغداد ليقيم مكانه آخر كما يستتج من حيثيات القضايا التي كانت أسباباً للنزاع بينهما وذكرها معظم المؤرخين.

ثانياً : عهد التفكك والانقسام بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ :-

ظهر فراغ كبير عند السلاجقة بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ، فقد احتدم صراع دام بين أبناء السلطان ملكشاه، كل منهم يدعي الحق والأولوية في السلطان كما ظهر عمهم تتش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي في الشام يدعو لنفسه، وكان من ضمن المطالبين بالسلطنة طفل صغير لا يتجاوز عمره أربع سنوات هو محمود بن السلطان ملكشاه الذي كان مع أمه في بغداد عند وفاة أبيه السلطان، فطلبت أمه من الخليفة المقتدي بأمر الله أن يعترف له بالسلطنة ويخطب له في بغداد، فرفض طلبها أول الأمر ثم عاد وقبله بعد إلحاح متواصل فاعترف به وأمر بالخطبة له وأعرض عن أخيه الأكبر برقياروق الذي كان يقيم مع أمه في أصفهان (زوجة ملكشاه الثانية) كما أعرض عن عمها تتش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي صاحب الامارة السلجوقية في الشام^(٣٦).

يقول ابن النظام الحسيني عما قاله الخليفة عن محمود بن السلطان ملكشاه قبل الاعتراف به : ((السلطنة والرئاسة والمحافظة على اصول السياسية وتعمير العالم ليس أمراً هيناً كلعب الأطفال، ومن الصعوبة أن يتمكن طفل عديم التجربة أن يقر قواعد السلطنة ويدفع حُساد وأعداء المملكة، ولم يشع محمود من لبن الرضاعة حتى الآن فلا يستطيع أن يكون درعاً يصد عن الدولة سيف كل جبار، والمثل يقول : الصبي صبي ولو كان ابن النبي))^(٣٧).

واني أعتقد أن الخليفة المقتدي لأمر الله لم يرضخ إلى تركان خاتون زوجة السلطان ملكشاه بقبول الخطبة لابنها بعد تمتع كما ذكر بعض المؤرخين، لأن الخليفة سبق له أن رفض مطالب السلطان ملكشاه نفسه فكيف يرضخ لامرأة وإنما يمكن القول أن الخليفة رضى الاعتراف بطفل صغير ليكون سلطاناً على السلاجقة ورفض من هم أكبر وأقوى منه نظراً لضعف الصبي وسهولة التصرف معه ومع أمه لاعادة الهيبة العباسية بعد الأزمات التي مرت بها.

ثم توفي الخليفة المقتدي بأمر الله سنة ٤٨٧ هـ وتولى الخلافة بعده ابنه المستظهر بالله^(٣٨)، وفي عهده انقسم السلاجقة فيما بينهم إلى طوائف متصارعة على السلطان كل طائفة تميل إلى أحد أبناء ملكشاه وهم برقياروق ومحمود ومحمد وسنجر وعمهم تتش، وقد جاءت هذه الانقسامات في أخرج الأوقات التي أصابت المسلمين أثناء الغزو الصليبي لبلاد المسلمين، ثم استطاع برقياروق أن ينفرد بالسلطنة بعد وفاة تركان خاتون وابنها محمود سنة ٤٨٧ هـ بعد نزاع على السلطان دام حوالي ستين^(٣٩) فخُطب له الخليفة المستظهر بالله في جوامع بغداد^(٤٠) إلا أنه ما كاد ينتهي من أخيه محمود حتى برز له منافس آخر أقوى من أخيه، وهو عمه تتش بن السلطان ألب أرسلان فقد خرج من الشام طالباً السلطنة، واستطاع أن ينال تأييد أمراء السلاجقة في الشام والجزيرة بعد مراسلة تمت بينه وبينهم وهم قسيم الدولة أفسنقر الحاجب صاحب حلب، وكربوغا صاحب الجزيرة وبوزان صاحب الرها، إلا أن هؤلاء تراجعوا عن موقفهم واتفقوا على خلع طاعة تتش ومساعدة برقياروق لاعتقادهم أنه أحق منه في السلطنة فانفصلوا عن تتش وفضلوا راجعين إلى إماراتهم وراسلوا برقياروق وأعلموه بحالهم^(٤١) إلا أن تتش عاد إلى دمشق وأعد العدة، ثم خرج لمقاتلة الأمراء الذين انفصلوا عنه، فالتقى بهم قرب

حلب سنة ٤٨٦ هـ فهزم عساكرهم شر هزيمة وقتل بوزان وأفسنقر وقبض على كربوغا^(٤٢) ثم تابع سيره إلى الجزيرة فاستولى عليها بعدما قتل زعيم العقيليين فيها إبراهيم بن قريش بن بدران العقيلي^(٤٣) واستمر في مسيرته إلى نواحي همدان وأذربيجان كي يجسم الأمر مع السلطان بركياروق فالتقى به قرب الري، إلا أن الدائرة دارت عليه فقتل في المعركة بعد هزيمة جيشه^(٤٤).

ولم يكد يتسم الحظ للسلطان بركياروق وينتهي من عمه تتش حتى برز له خصوم آخرون وهم اخوته محمد وسنجر^(٤٥) فدامت الحرب بينهم حوالي خمس سنين (ما بين ٤٩٢ هـ - ٤٩٧ هـ) فقد تقلبت فيها نتائج المعارك بين الطرفين فتارة تكون لمصلحة بركياروق وتارة أخرى لصالح اخوته المتحالفين وهما محمد وسنجر، وقد تقلب الخليفة المستظهر بالله في موقفه منهم حسب نتائج المعارك بينهم، فإذا ما رجحت كفة السلطان بركياروق خطب له في بغداد، وإذا دارت الدائرة عليه وتغلب اخوته عليه، أمر الخليفة بقطع الخطبة له وخطب لأخيه محمد في جوامع بغداد^(٤٦).

وقد تردد تبعاً لذلك موقف أمراء الجزيرة مع بركياروق واخوته، وظل الأمر هكذا حتى سثم الطرفان المتحاربان الحرب سنة ٤٩٧ هـ واتفقا على الصلح النهائي على أن يكون سنجر والياً على خراسان وتكون الخطبة في العراق لبركياروق بينما نال اخوه الثالث «محمد» الشام والجزيرة^(٤٧).

وهكذا اقتسم أبناء السلطان ملكشاه البلاد فيما بينهم، وأصبح للسلاجقة ثلاثة سلاطين بدلاً من سلطان واحد، أحدهم السلطان بركياروق الذي كانت له الخطبة في العراقين بينما خطب لسنجر في خراسان، ونال ثالثهم الشام والجزيرة، وبالرغم من أن هذا التقسيم سيكون له آثار سيئة على كافة السلاجقة في المستقبل، إلا أن الأهم من ذلك هو أنه في الوقت الذي كان فيه النزاع قائماً بين الاخوة السلاجقة وبقية العساكر التركمانية، كان الصليبيون يتزعون أراض واسعة من بلاد المسلمين ويقيمون فيها إمارات صليبية لهم، وعجز أمراء السلاجقة في الشام والجزيرة وغيرهم من الأمراء عن مواجهة الصليبيين وصددهم للضعف الشديد الذي أصابهم نظراً لغياب السلطة السلجوقية الرئيسية وللخلاف الذي دب بينهم سنين طويلة وما صاحب ذلك من تفكك وانحلال، ولم يكن حال السلاجقة في الشام أحسن حالاً من غيرهم فقد قتل تتش السلجوقي سنة ٤٨٨ هـ واقتسم إبنه دقاق ورضوان الامارة بعده، فأخذ رضوان حلب، وأخذ دقاق دمشق، وناصب كل منهما العداء للآخر، ولم يقم بينهما أي تنسيق مشترك لمقاومة الصليبيين^(٤٨) ناهيك عن الولاءات المزدوجة للامارات السلجوقية عندما انقسم السلاطين على أنفسهم وتقاسموا البلاد فيما بينهم، وقد انعكس ذلك كله على البلاد الاسلامية التي كانت مهددة أمام الزحف الصليبي في نهاية القرن الخامس الهجري.

وأحب أن أوضح موقف الخليفة المستظهر بالله العباسي وطريقة معالجته للمشاكل مع السلاجقة في نزاعاتهم المريرة بعد وفاة السلطان ملكشاه السلجوقي سنة ٤٨٥ هـ فقد وقف موقف المتفرج على هذه الصراعات، ولم يستغل هذه الأحداث ليعيد الهيبة إلى الخلافة العباسية، بل كان ينتظر حتى ترجح كفة الصراع ليعلم تأييده لها، ثم يعود ويرجع عن ذلك ليقف مع آخر وهكذا، واعتقد أنه كان ينبغي عليه أن يسرع إلى حسم هذه الأمور حتى لا تعود بعواقب وخيمة على الأمة الاسلامية فيما بعد.

ولو قيل أنه كان ينتظر حتى ينهك السلاجقة بعضهم بعضاً فيسهل عليه بعد ذلك التخلص منهم، لقلنا أنه لم يكن هناك متسع من الوقت لمثل هذا الاعتقاد لأن الصليبيين كانوا قد وصلوا إلى بيت المقدس خلال هذه الأزمات وكان المفروض على الجميع أن يجتمعوا صفاً واحداً ويخرجوا سوية للجهاد ويكون للحديث عن باقي المسائل وقت آخر.

لم يمتد العمر طويلاً بالسلطان برقياروق بعد إتفاقه مع اخوته سنة ٤٩٧ هـ إذ أصيب بمرض توفي منه سنة ٤٩٨ هـ بعدما أوصى بالسلطنة من بعده لابنه ملكشاه إلا أن عمه محمد تغلب عليه وتراضيا على أن تكون السلطنة لمحمد في نفس هذه السنة ٤٩٨ هـ^(٤٩).

والحق أن السلطان محمد كان صادق النية في مواجهة الأزمات التي كانت تعصف بالمسلمين، فقد هدأت الخلافات بينه وبين الخليفة المستظهر بالله وتزوج الخليفة من اخته الخاتون ابنة ملكشاه وزُفت إليه سنة ٥٠٤ هـ^(٥٠) ولم يُقصر في إمداد ولاية الشام والجزيرة بالحملات السلجوقية لمتابعة الجهاد ضد الصليبيين إلا أن المشكلة كانت تكمن في علاقة هؤلاء الأمراء ببعضهم البعض، فإنه لم يكن بينهم أي تنسيق أو تفاهم، فذهبت حملات السلطان السلجوقي لنجدتهم أدراج الرياح^(٥١) ثم توفي السلطان محمد سنة ٥١١ هـ بعدما ترك من الأبناء محمود، وطغرل، ومسعود، وسليمان شاه، وسلجوق شاه^(٥٢) إلا أنه أوصى بالسلطنة من بعده لابنه الأكبر محمود فاستقرت الأمور له^(٥٣) كما توفي الخليفة المستظهر بالله العباسي وخلفه ابنه المسترشد بالله سنة ٥١١ هـ^(٥٤).

شهدت فترة حكم السلطان محمود ما بين سنة ٥١١ هـ - ٥٢٥ هـ نفس القلاقل والأزمات التي عانى منها أسلافه، فقد أعلن الملك سنجر صاحب خراسان سنة ٥١٢ هـ أنه أحق بالسلطنة من محمود فقدم بعساكره من خراسان إلى همدان لقتال السلطان محمود إلا أن بعض الأمراء السلاجقة تدخلوا فأصلحوا بينهم على أن تظل السلطنة لمحمود ويعود عمه سنجر إلى خراسان^(٥٥) ولم يكد السلطان محمود ينتهي من عمه سنجر حتى برز له منافس آخر سنة ٥١٤ هـ وهو أخوه مسعود بن السلطان محمد، حيث أن مسعوداً كان يقيم في الموصل مع صاحبها جيوش بك فأقنعه جيوش بضرورة عصيان أخيه، وأنه سيساعده على أخيه السلطان محمود فأجابه مسعود إلى ذلك وانضم إليهم دبيس بن صدقة صاحب الحلة الزيدية ودعا مسعود لنفسه بالسلطنة وخطب له في الموصل وتوابعها ثم خرج مع مؤيديه إلى همدان، فتصدى له السلطان محمود وهزم عساكره، فطلب مسعود العفو من أخيه فعفا عنه وأمره بالعودة إلى الموصل في صحبة جيوش بك^(٥٦).

وأما دبيس بن صدقة فقد سار إلى خراسان وأقام عند صاحبها سنجر بن السلطان محمد^(٥٧)، ثم وقعت منافرة بين الخليفة المسترشد وشحنة السلطان في بغداد (مثل السلطان في بغداد) واسمه يرناقش الزكوي^(٥٨) الذي خرج إلى همدان وحرص السلطان على الخليفة وأثاره عليه، فقدم السلطان إلى بغداد بالرغم من معارضة الخليفة لسوء الحال فيها، ونهت عساكر السلطان دور الخليفة وغيرها، ثم اصطلح الخليفة والسلطان وخرج عائداً إلى همدان^(٥٩) ثم توفي السلطان بعد ذلك سنة ٥٢٥ هـ^(٦٠).

كانت هذه صورة أخرى من صور النزاع وعدم الاستقرار بين الخلفاء والسلاطين تشابكت فيها الأطماع مما يدل على التسيب والفضي التي أصابت الخلافة والسلطنة السلجوقية، إذ لو كان السلاجقة على المستوى المطلوب والوعي السليم لما كانت تصرفاتهم المملّة بهذا الشكل من النزاعات والانقسامات الدائمة.

ترك السلطان محمود من الأبناء طغرل ومحمد وملكشاه وداود وقد تنازع هؤلاء الاخوة على السلطان فيما بينهم كما دخل ساحة الصراع والمنافسة أعمامهم سنجر ومسعود ومحمد وطغرل أبناء محمد بن السلطان ملكشاه، وقد ظلوا في نزاع دائم حتى سنة ٥٢٩ هـ عندما توفي السلطان طغرل بن السلطان محمد أقوى هؤلاء المتنافسين وتولى السلطنة بعده أخوه مسعود^(٦١).

وهنا دخلت العلاقات العباسية السلجوقية مرحلة جديدة، إذ رفض الخليفة المسترشد الاعتراف بالسلطان مسعود والخطبة له في بغداد، وتدخل الوشاة فتعقدت الأمور بينهما أكثر وأكثر، فحشد كل منهما للآخر، وعزم السلطان مسعود على محاربة الخليفة، فحاول الخليفة المسترشد أن يثنيه فلم يستطع وأصر على دخول بغداد بالقوة ليقم الخطبة لنفسه فيها فاضطر الخليفة أن يخرج بعساكره من بغداد ليمنعه، فلما اقتربت عساكرهما من بعضها، انخزل جند كثير من عساكر التركمان الذين قدموا مع الخليفة وانضموا إلى السلطان وهرب الباقي، فبقي الخليفة في فئة قليلة فوقع في قبضة السلطان مسعود^(٦٢)، وفي خيمة نُصبت له قرب مراغة^(٦٣) أقام الخليفة المسترشد فيها، وفي هذه الأثناء قدم وفد من عند الملك سنجر بن السلطان ملكشاه صاحب خراسان على ما ذكر لاصلاح الحال بين الخليفة والسلطان، فخرج السلطان لاستقبالهم ولم يبق مع الخليفة أحد يحميه، فهجم عليه جماعة من الباطنية فطعنوه بالسكاكين وقطعوا رأسه وشوهوا جسده ومزقوا ثيابه فمات رحمه الله في السابع عشر من ذي القعدة سنة ٥٢٩ هـ^(٦٤)، يقول ابن الأثير:

((فاتفق أن رسول السلطان سنجر وصل إلى السلطان مسعود، فخرج إلى لقائه واشتغل الناس بذلك فهجم على الخليفة أربعة عشر نفرًا من الباطنية وبقي خارج الخيمة عشرة رجال فضربوه بالسكاكين فجرحوه خمساً وعشرين جراحة وقطعوا رأسه وشقوا جوفه وجدعوه وأخذوا ثيابه وتركوه عرياناً وكانت خيمته خارج العسكر))^(٦٥).

وقد تضاربت الروايات حول المحرّض على قتل الخليفة، فيرى بعض المؤرخين أن الباطنية الذين قتلوا الخليفة كانوا ضمن رُسل الملك سنجر إلى السلطان مسعود، فيعتبر هو المحرض لذلك^(٦٦). يقول الأصفهاني:

((فعرف بقرائن الأحوال أن سنجر سِرَّ الباطنية لقتله وما أشنع وأفظع ما أقدم عليه من فعلة))^(٦٧).

ويرى بعض المؤرخين أن سنجر أرسل إلى السلطان مسعود يستنكر عليه ما فعله مع الخليفة وذكر له أنه ظهر عنده آيات ومعجزات تدل على غضب الله بسبب عمله فكثرت العواصف والزلازل وانقلبت البلدان . . . ورجاه إعادة الخليفة إلى بلده^(٦٨).

وأستطيع أن أقرر بناء على سلوكيات السلاجقة مع الخلفاء العباسيين أن الخليفة المسترشد عاين كثيراً من التجاوزات والاستفزازات والاستهانة بالشرف العباسي، فأراد أن يثار لكرامته وكرامة الخلفاء الذين سبقوه، ويقضي على الفرضي والاضطراب والشغب الذي يثيره السلاجقة وأراد أن يفرض رأيه على السلطان مسعود السلجوقي ورفض الاعتراف به، مما يدل على أنه ملء من أفعال السلاجقة ومن مسايرتهم إلى أقصى درجات المسايرة، فأراد أن يتخلص منهم وأصر على المواجهة وأن لا يرضخ للسلطان مسعود، حتى لاقى المصير الذي رأيناه فيما سبق، وكانت هذه النتيجة كما أرى نتيجة حتمية، إذ أن الأمور معهم أصبحت لا تُطاق، ولا شك أن الخليفة مات ميتة شريفة إذ أنه انتفض لشرفه ودافع عن موقفه وعزم على وقف المهاترات التي تعود السلاجقة عليها.

وأعتقد أن الذي دفع القتلة على الخليفة هو السلطان مسعود السلجوقي نفسه لأن عملية القتل تمت بعد خروجه لاستقبال رسل عمه سنجر كما هو واضح وهذا يدل على أنه هو الذي رتب هذه المؤامرة، ثم أن النزاع القائم بينه وبين الخليفة وليس للملك سنجر أي مصلحة في النزاع، وأن السلطان مسعود أصبح ينظر إلى الخليفة كحجر عثرة في طريقه لأنه رفض الاعتراف به، فأراد أن يتخلص منه، وكانت الطريقة التي أقدم على قتله فيها طريقة حقد وكراهية يأنف لها الاحساس الاسلامي، وأما الملك سنجر بن السلطان ملكشاه فقد عايش نزاعات الخلفاء والسلاطين ما يقرب من أربعين عاماً حتى تاريخ مقتل الخليفة، فلم يشهد له التاريخ في يوم من الأيام أن عصى أو أشهر سلاحه ضد الخليفة، فكيف يرسل لقتله، ثم أن ابن العبري يقول: ((وبقي حتى دفنه أهل مراغة))^(٦٩)، بعد أن بقي على حاله عدة أيام فأين كان السلطان مسعود وأمرأوه عند ذلك، وما ذلك إلا دليل على الشفي بقتله وأنه هو الذي دس عليه رجاله وليس الباطنية كما قيل انهم جاءوا ضمن رُسل سنجر لقتله.

وأما ما ذكره الأصفهاني من أن قرائن الأحوال تدل على أن سنجر هو الذي دس الباطنية فإنني أعتقد أن الأصفهاني بنى هذه القرائن على الفترة التي قتل فيها بوصول رُسل سنجر، والحق أن هذه القرينة تزيد اليقين أن مسعود هو المدبر إذ أنه أوعز إلى القتلة كي يقدموا على فعلتهم بينما يكون هو منشغلاً باستقبال الرُسل حتى يُبعد التهمة عن نفسه.

ولزيد من التموه والخداع كما يذكر المؤرخون أمر السلطان مسعود بقتل ديبس بن صدقة المزيدي صاحب الحلة لكي يوقع الظن به وأنه هو الذي دبر مقتل الخليفة، إذ كان معادياً له وكان مع جيش السلطان في فترة النزاع التي حصلت بينهما^(٧٠) وفي رواية لبعض المؤرخين أن ديبس بن صدقة قُتل في المعركة التي حصلت بين الخليفة والسلطان قرب مراغة^(٧١) غير أنني أرجح الرواية الأولى لمعاصرة روايتها للواقعة وكثرتهم المتواترة.

وفي الوقت الذي كان الخليفة المسترشد بالله يستعد لمحاربة السلطان مسعود كان عماد الدين زنكي محاصراً لدمشق ليأخذها من شمس الملوك إسماعيل بن بوري فأرسل له الخليفة المسترشد بالله للحضور إلى بغداد على وجه السرعة لمساعدته على السلطان مسعود، كما أمره أن يخطب بيلاده لألب أرسلان بن السلطان محمود وكان بصحبته منذ سنة ٥٢١ هـ وطلب منه أن يعلنه سلطاناً على

السلاجقة - نكاية بمسعود - فنقذ زنكي تعليماته، غير أنه وصل إلى بغداد متأخراً بعد مقتل الخليفة فالتقى بالراشد بالله بن الخليفة المسترشد بالله الذي تولى الخلافة مكان أبيه (٧٢).

ثم أن الفترة التي تلت هذه الأحداث بين السلاجقة والعباسيين، ناقشتها بإسهاب في الفصل السادس ضمن الأتابكة الزنكيين في الشام والجزيرة، وبيّنت أن الخليفة المقتدي بالله، استطاع أن يصل إلى حل مع السلاجقة فطردهم إلى غير رجعة من بغداد وقلص نفوذهم كثيراً حتى أصبح نفوذهم مقتصرًا في بعض النواحي بهمدان وفارس وخراسان وبعض الأجزاء من بلاد الروم، ولم يسمح لهم الخلفاء العباسيون بعد ذلك بالعودة إلى بغداد، وانقطع نفوذهم وسلطانهم في الشام والجزيرة على يد نور الدين بن زنكي وانتهت صلتهم فيها.

* أحوالهم السياسية والادارية والعسكرية :-

يُستفاد مما جاء في فصول هذا البحث أن السلطان هو السلطة العليا في الادارة والحكم عند السلاجقة، وأن طغرلبيك محمد أول من جلس على كرسي الحكم في نيسابور سنة ٤٢٩ هـ واتخذها عاصمة للملكة ولقب نفسه بالسلطان بعد هزيمة جيش السلطان مسعود الغزنوي في خراسان، وبعد ذلك أحرز لنفسه اعتراف الخليفة العباسي القائم بأمر الله كحاكم في هذه المنطقة.

ثم تطورت الأحداث في عاصمة العباسيين بين الخليفة العباسي والباساسيري حين شق عصا الطاعة وراسل الفاطميين ودعاهم، مما جعل الخليفة القائم بأمر الله يطلب العون والمساعدة من السلاجقة، وكان ذلك فرصة طيبة للسلطان السلجوقي كي يوسع نفوذه إلى العراق وغيرها من البلاد الاسلامية وكان يتطلع إليها، فقدم إلى بغداد سنة ٤٤٧ هـ وطارد البساسيري وأنصاره حتى قضى عليهم وعمل على استتباب الأمن والسكنية في بغداد لصالح العباسيين.

والحق أن مجيء السلاجقة إلى بغداد في عهد الخليفة القائم بأمر الله كان مكسباً كبيراً إلى العباسيين لتخليصهم من البويهيين الذين كانوا يشكلون خطراً على الخلافة العباسية، بحكم اتفاقهم في المذهب مع الفاطميين، كما أظهر السلاجقة تعاطفاً مع الخلفاء العباسيين بحكم المذهب المشترك أيضاً مما جعل الخلفاء يدعمون تحالفهم معهم، ففوضوا لهم إدارة البلاد بنواحيها السياسية والادارية والعسكرية.

واني أرى من خلال مجريات الأحداث أن السلاجقة أثبتوا جدارتهم بادىء الأمر في حفظ الأمن ونجحوا في إدارة البلاد وقاد سلاطينهم الحملات العسكرية بأنفسهم ضد الأطماع الخارجية، وقد تجلّى هذا الأمر في عهد سلاطينهم العظام طغرلبيك وألب أرسلان وابنه ملكشاه، فتوسع حكمهم حتى شمل الشام والجزيرة، وطاردوا البيزنطيين في داخل بلادهم.

وقد أناب السلاطين على الشام والجزيرة أمراء من أبناء القبائل العربية بادىء الأمر، ثم نقلوا الأمر إلى ولاية منهم حين استتبت الأمور تماماً في هذه البلاد.

وقد أمدهم السلاطين بالمال والرجال لمتابعة الجهاد ضد الصليبيين، ودحر الفاطميين، بل واشتروا عليهم متابعة الجهاد كشرط أساسي لاستمرار ولايتهم على هذه الامارات السلجوقية واتخذ سلاطين السلاجقة فارس قاعدة لهم يوجهون منها باقي إماراتهم ومتابعة نوابهم في سائر الأقاليم، وأقاموا لهم في دار الخلافة شحنة يمثلهم عند الخليفة ويساعده عدد كبير من التركمان للعمل على استتباب الأمن والسكينة^(٧٣).

أما عن إنتقال السلطة بعد وفاة السلطان، فقد جرت العادة عندهم أول ظهورهم أن تنتقل إلى الأكبر من ذرية آل سلجوق، ثم حرصوا بعد ذلك أن يوصوا بولاية العهد لابنائهم من بعدهم كما هو الحال عند العباسيين واستمرت هذه العادة طوال مدة حكمهم كما تقدم في فصول هذا البحث.

إلا أنه من الملاحظ أن الأمر لم يكن يستقر على هذا النحو بسهولة، فكثيراً ما كانت تقع صراعات دموية واسعة بعد أن يموت السلطان، بين أبنائه واخوته للاستئثار بالسلطة، وكانت الأمور تحسم في النهاية لصالح الأقوى منهم، أو لمن ينال دعماً واعترافاً من الخليفة العباسي، لذا فقد حرص كل واحد من المتصارعين على أرضاء الخليفة لينال الاعتراف منه والخطبة له في جوامع بغداد، فوسع هذا الأمر من دائرة النزاع حتى أقحم الخلفاء في خلافاتهم ودسائسهم، فراح البعض ضحية ذلك، كما هو الحال مع المسترشد بالله وابنه الراشد بالله وغيرهما أثناء تطور النزاع بين العباسيين والسلاجقة.

ولم تكن الشام والجزيرة بعيدتين عن هذه النزاعات، فقد انعكست هذه الخلافات على أمرائها فوقعت الصراعات بينهم لتعدد ولاءاتهم بين المتصارعين على النفوذ والسلطنة من آل سلجوق، ودخلوا في أحلاف جانبية لم تُفد سوى حملات الصليبيين الذين جاءوا إلى المنطقة إبان هذه الفترة.

هذا من الناحية السياسية، أما من الناحية الادارية، فقد كان الجهاز الاداري في الشام والجزيرة مضطرباً في عهد ولاة السلاجقة وأتابكتهم، بسبب كثرة الحروب والمؤامرات الداخلية والعزل المتواصل الذي تعرض له الأمراء من قبل سلاطينهم، وأعتقد أن هذه الأسباب أعاقت كثيراً من الاستقرار الاداري، والعمرائي في هذه البلاد.

ولقد اتخذ أمراء الشام والجزيرة كلاً من الموصل وحلب ودمشق مراكز إقامة لهم، على اعتبار أن هذه المدن أهم المراكز الرئيسية في هذه المنطقة، واقتضت مهمة هؤلاء الأمراء المحافظة على الأمن وقيادة الجيوش للجهاد ومساعدة السلطان السلجوقي ضد الخارجين عليه وإمداده بالأموال عند الحاجة.

والذي لا يمكن إنكاره أن بعض السلاطين والأمراء قاموا بجهد كبير ومخلص لتكوين نواة حقيقية للجهاد، غير أن هذه الجهود ضاعت هباء بسبب كثرة المؤامرات والصراعات المتواصلة، وروح الحسد والطمع الذي استشرى بينهم كما تقدم في فصول هذا البحث.

وإذا أمعنا النظر في طريقة إدارة الأمراء السلاجقة للشام والجزيرة لوجدنا أنهم اتخذوا لهم نواباً يسمى أحدهم الذردار أو مستحفظ القلعة^(٧٤) ويعتبر الشخصية الثانية بعد الوالي في الحفاظ على

الأمن أثناء غياب الأمير، ومن أمثلة هؤلاء النواب غزغلي، مستحفظ قلعة الموصل في عهد جكرمش على الجزيرة (٤٩٥ هـ - ٥٠٠ هـ) وعندما نشبت الخلافات بين جكرمش وجاوي، ووقع جكرمش في الأسر بيد جاوي، بادر غزغلي بتسليم الحكم إلى زكي بن جكرمش^(٧٥) ثم برزت أهمية الدردار عندما توفي الأمير عز الدين مسعود بن البرسقي في الموصل سنة ٥٢٠ هـ فبادر جاوي، مستحفظ القلعة وأوصى بالحكم لأخي مسعود وأرسل إلى السلطان محمود السلجوقي يطلب منه تثبيت الامارة إليه، إلا أن السلطان صرف النظر عنه وأقطع البلاد لعماد الدين زكي بن أقسنقر^(٧٦).

ومن أشهر نواب زكي في الموصل، نصير الدين جقر، وزين الدين علي كوجك، كما ناب عنه في حلب سوار الدين بن آيتكين التركماني^(٧٧).

كما اتخذ زعماء السلاجقة وزراء لهم، وكانت مهمتهم استشارية بتقديم النصح والارشاد والاشراف على شؤون الحكم، ومن أشهر وزراء السلاجقة على الاطلاق نظام الملك الطوسي، الذي أشرف على شؤون السلاطين الادارية والعسكرية والسياسية ما يقرب من ثلاثين عاماً^(٧٨).

أما في الشام والجزيرة، فقد روى ابن الأثير^(٧٩) أنه لم يظهر دور لهؤلاء الوزراء في العهد السلجوقي الأول بسبب إنشغال الولاة في صراعاتهم الداخلية وحروبهم مع الصليبيين واكتفى هؤلاء الأمراء بالنواب الذين قاموا بمهمة الادارة في غياب الأمير عند خروجه للجهاد، غير أنه ورد في رواية لابن القلانسي^(٨٠) عن عهد تتش السلجوقي بأنه اتخذ لنفسه وزيراً يدعي أبانجم هبة الله محمد بن بديع الأصفهاني، ثم وزر لابنه رضوان بعده في حلب، ثم اتخذ الأتابك طغتكين في دمشق وبقي حتى سنة ٥٠٢ هـ حيث أنه قبض عليه وسجنه.

أما الأتابك عماد الدين زكي وأبناؤه فقد اتخذوا لأنفسهم وزراء يعتمدون عليهم في إدارة شؤونهم، ومن أشهرهم جمال الدين محمد بن علي الأصفهاني الذي وزر لزكي وأبناؤه سنين طويلة، وكان له فضل كبير في حفظ إمارة زكي لابنائه بعد مقتله سنة ٤٤١ هـ، وقد جاء تفصيل ذلك في مكانه في الفصل السادس.

كما اتخذ أتابكة الشام وزراء لهم يديرون لهم شؤون أتابكياتهم مثل أبي علي طاهر بن سعيد المزدغاني في عهد طغتكين وابنه بوري ومعين الدين أنز في عهد شهاب الدين محمود ومجير الدين آبق^(٨١).

وهناك وظيفة أخرى عند السلاجقة مثل وظيفة الحاجب، وهي من الوظائف الهامة وتقتصر نشاطاته على تبليغ أوامر السلطان إلى الوزير، فهو همزة الوصل بينها^(٨٢) غير أنه لم يرد ذكر للحجابه عند أمراء الشام والجزيرة سوى حجابه صلاح الدين محمد الياغيساني للبرسقي في الموصل في الفترة ما بين ٥١٥ هـ - ٥٢٠ هـ ثم كافأه عماد الدين زكي عندما تولى الامارة في الموصل فعينه أمير حاجب^(٨٣) ثم اتخذ وزيراً له فيما بعد واستمر معه طيلة حياته حتى وفاة زكي سنة ٥٤١ هـ وقد قدم الياغيساني لأبناء زكي خدمات جليلة وأعانهم على تثبيت الامارة لهم بعد مقتل أبيهم بالتعاون مع الوزير جمال الدين محمد الأصفهاني^(٨٤).

* جيش السلاجقة وطرقهم القتالية في الحروب :-

تقدم في الفصل الأول أن سلجوق بن دقاق وعشيرته وأنصاره رحلوا من بين أظهر الترك في أواخر القرن الرابع الهجري واستقروا فيما رواء النهر جوار المسلمين ثم انضمت إليهم جماعات أخرى من التركمان، فكان هؤلاء هم جيشه الذين صاروا تحت قيادته والذين عرفوا فيما بعد بالسلاجقة نسبة إليه، يقول القلقشندي :

((وكانوا «التركمان» طوائف كثيرة وجماعة كبيرة))^(٨٥) ثم انضم إليهم جموع من الديلم والخراسانيين وقبائل الكرج^(٨٦).

كما اشترك العرب والأكراد من المزارعين أهالي البلاد في الشام والجزيرة ضمن الحملات السلجوقية التي جاهدت الصليبيين^(٨٧).

والذي لا شك فيه أن السلاجقة أثبتوا كفايتهم القتالية في بداية أمرهم عندما كانوا يداً واحدة وقبل أن تدخل الخلافت إلى صفوفهم ففرضوا أنفسهم بالقوة على مساحات واسعة من البلاد، وأعتقد أن ذلك يعود إلى كثرتهم العددية وحاجتهم إلى موطن قدم يستقرون فيه، ثم استعان بهم الخليفة العباسي القائم بأمر الله للقضاء على الخارجين عليه، ثم سلم لهم إدارة البلاد السياسية والعسكرية، فتوسعوا في نواح أخرى كالجزيرة والشام وبلاد الروم وتصدوا للحملات الصليبية ما يزيد على نصف قرن من الزمان.

وقد رأينا في فصول هذا البحث كيف اختار السلاجقة قادة أكفاء لمتابعة الجهاد وسيروا الجيوش تلو الجيوش لرد المعتدين عن ديار الاسلام، يقول الجاحظ : ((وإذا أدبر «التركي» فهو السم النافع والحتف القاضي، لأنه يصيب بسهمه وهو مدبر كما يصيب به وهو مقبل))^(٨٨).

ويقول : ((قد عود بردونة أن لا يثني، وإن ثناه، أن يملاً فروجه^(٨٩) للأمر يديره مرة أو مرتين))^(٩٠).

وأما فشل السلاجقة في الاستمرار والتصدي لأعداء المسلمين فإن ذلك يعود إلى إنتشار روح الحسد والطمع وإنعدام الثقة بين أمرائهم وكثرتهم، فافتقرت أعمالهم إلى روح الجماعة والتنسيق المشترك، فتعطلت الامدادات واختفى التخطيط، ولو توفرت هذه الأسباب لأمكن مواجهة الصليبيين وصددهم عن ديار الاسلام بسهولة ولطالت أيام السلاجقة أكثر مما رأينا، ولكان لهم شأن أعظم وأكبر في تاريخ المسلمين.

ويستفاد من حروب السلاجقة وأعمالهم العسكرية أن وقت الحرب عندهم كان معظم أيام السنة، فإن حل فصل الشتاء، فإنه يُسمح للعساكر أن تعود إلى أماكن إقامتها المعتادة، ثم يتأهبون للخروج مرة أخرى بعد إنتهاء فصل الشتاء ويستأنفون أعمالهم العسكرية^(٩١) أما ودافعهم في الغزو والحروب فكان إما رغبة في الجهاد أو طمعاً في الغنائم، فإذا طال مقامهم دون أن يحققوا مكاسب مادية تفرقوا وعادوا إلى بلادهم^(٩٢).

ونظراً لتعدد الأمراء السلاجقة في الشام والجزيرة حسب ما ورد في فصول هذا البحث، فقد تعددت تبعاً لذلك ولإتات التركمان السلاجقة وتشتت قواتهم، كقوات أمراء الموصل وقوات الأراتقة في الجزيرة وقوات طغتكين وأبنائه في الشام، ثم قوات أمراء حلب، مما قلل من فاعلية هذه القوات على الصعيد الداخلي والخارجي.

كما زاد إنقسام العائلة السلجوقية الحاكمة على نفسها واختلافهم مع الخلفاء العباسيين من تعدد وإتات الأمراء في الشام والجزيرة مما جعلهم يقاتلون بعضهم بعضاً، وتعطل الجهاد تبعاً لذلك وكان فرصة طيبة لمصلحة الصليبيين لتمكين إماراتهم في بلاد الشام فترة طويلة من الزمن.

أما طريقتهم في القتال، فكان الأمير يقسم عساكره إلى فصائل معينة منهم الفرسان وآخرون من المشاة، وكل فئة لها دورها في القتال ومنهم النفاطون الذين يرمون النيران داخل الحصون، كما أن منهم النقبائين الذين يحسنون نقب الأسوار وفتح ثغرات فيها تمهيداً للدخول^(٩٣).

ويُستنتج من خلال حروبهم التي خاضوها منذ مجيئهم إلى خراسان وقاتلهم للغزنويين حتى مجيئهم إلى الشام والجزيرة وحروبهم مع البيزنطيين والصليبيين وغيرهم أن السلاجقة كانوا يفضلون حرب الصحراء فكثيراً ما كانوا يستدرجون خصومهم إلى مواقع معينة بعد أن يرهقوهم من خلال الكر والفر حتى يوقعوهم في كمائن ينصبونها لهم فيقع العدو فريسة ويسهل الانقضاض عليه وإفناؤه^(٩٤).

وأعتقد أن طبيعة السلاجقة البدوية هي التي أكسبتهم هذه الخبرة القتالية، يُضاف إلى ذلك خفة حركتهم وسلاحهم فكانوا على استعداد دائم للكر والفر.

يقول البيهقي :

((لقد كان السلاجقة خفافاً لا تعوقهم مؤنهم عن الحركة ولا يرتبطون بهذه المؤن))^(٩٥).

لهذا فإنه من الملاحظ على السلاجقة عند مجيئهم إلى الشام والجزيرة ووجدوها مليئة بالحصون والأسوار كانوا يفضلون المناوشة خارج هذه الأسوار لجر العدو بعيداً عنها بهدف التحكم في القتال وإبعادهم عن إمداداتهم، فإذا لم يخرج العدو إليهم فإنهم سرعان ما ينسحبون راجعين إلى بلادهم.

وبعد أن طال مقامهم في بلاد العرب ومرنوا على فنون القتال، وعرفوا الحصون وبناء الأسوار، اضطروا إلى تطوير وسائل الحرب واقتحام الحصون، فخصصوا جماعة لنقب الأسوار وحفر الخنادق تحتها وحرقتها ثم هدمها واقتحامها بعد ذلك، وهذا ما فعله عماد الدين زنكي في فتح الرها سنة ٥٣٩ هـ^(٩٦) كما اهتم زنكي أيضاً ببناء الحصون وتحصينها فبنى قلعة العمادية (نسبة إليه) في الجزيرة وحشدتها بالذخائر والتموين والرجال^(٩٧).

وأما سلاح السلاجقة في الحروب فكان في بداية الأمر السيوف والرماح والسهم^(٩٨).

يقول الجاحظ :

((وقناة التركي مطرد أجوف))^(٩٩)، وقد اصطحبوا إلى جانب ذلك الدروع والتروس^(١٠٠)، يقول البيهقي يصف طغرليك وأصحابه عند دخولهم نيسابور سنة ٤٢٩ هـ :

((كان معه «طغرليك» ثلاثة آلاف فارس أكثرهم مدرعون وكان له قوس بنشاب معلق في كتفه وفي وسطه ثلاثة سهام وكان مدججاً بالسلاح))^(١٠١).

كما اصطحبوا معهم فيما بعد آلات الحصار مثل المجانيق والعرادات^(١٠٢) ثم ليس جنودهم أثناء الحصار ملابس خاصة غير قابلة للاحتراق، أما الفرسان فكانوا يلبسون الزردية والخوذة واستعملوا السيف والدبوس^(١٠٣).

* علاقات الباطنية بسلاجقة الشام والجزيرة :-

الباطنية (الاسماعيلية)، طائفة يعتقد أفرادها بأحقية إسماعيل بن جعفر الصادق (الامام السابع) بالنص في أعقابه من بعده^(١٠٤) ومن مبادئهم تأويل الظاهر إلى الباطن، ولا يعلم هذا التأويل إلا الأئمة ويجب الايمان بهم فإذا مات الانسان تندمج روحه في الملائكة إذا كان مؤمناً بالامام، وإذا كان خلاف ذلك دخل في النار وموالات أعداء الأئمة أو معاداة الامام تعتبر من أكبر الكبائر^(١٠٥).

وسُمّوا بالباطنية لأنهم جعلوا لكل نوع من أنواع العقاب باطناً^(١٠٦)، وسُمّوا بالملاحدة لأن مذهبهم كله إلحاد^(١٠٧).

والباطنية كما يشهد لهم تاريخهم جماعة دموية قامت على القتل والاغتيال للخلفاء والزعماء الذين يقع عليهم الاختيار ممن يعارضونهم أو يتبعونهم وقد اتخذوا التقيّة مبدءاً من مبادئهم ليسهل عليهم الفتك بخصوصهم^(١٠٨).

وقد انتشرت هذه الجماعة بشكل واسع في أواخر القرن الخامس الهجري على يد الحسن الصباح^(١٠٩) في أصفهان الذي كان يعمل لمنصرة الدعوة العلوية وتأييد نزار بن المستنصر في أحقيته بالخلافة العلوية بمصر بعد أن سلبها منه أخوه المستعلي (وكان أصغر سناً من نزار) بمساعدة وزير مصر الأفضل بن بدر الجمالي، بعد وفاة أبيهم المستنصر بالله سنة ٤٨٣ هـ في عهد السلطان ملكشاه السلجوقي^(١١٠) لهذا أطلق على هذه الحركة اسم النزارية لاعتقاد جماعتها بحق نزار بن المستنصر بالله في الامامة^(١١١).

وقد اتصل الحسن الصباح بالخليفة المستنصر بالله الفاطمي في مصر سنة ٤٧١ هـ واتفق معه أن يدعو للفاطمية في الولايات الاسلامية، فعاد من مصر وطاف بالشام والجزيرة إلى أن استقر به المقام في أصفهان وأسس لنفسه قلعة الموت سنة ٤٨٣ هـ^(١١٢).

ويلاحظ أن هذا الاتفاق بين الحسن الصباح والمستنصر بالله الفاطمي جاء في فترة التفوق الذي أحرزه السلاجقة في الشام والجزيرة على حساب الفاطميين، خاصة بعد مقتل البساسيري الذي تبنى العمل لصالح الفاطميين وفشلت حركته أمام المد السلجوقي المتحالف مع العباسيين، وأعتقد أن

المستنصر بالله الفاطمي فَوُضَّ الحُسن الصبّاح ليكون داعية الفاطميين في الشرق الاسلامي ومنحه الصلاحيات اللازمة لدعوته فعاد من مصر إلى أصفهان بعد أن اختار لنفسه مكاناً آمناً يأوي إليه هو وأنصاره .

وقد ذكر ابن الجوزي أن السلطان ملكشاه السلجوقي أرسل رسولاً إلى الحُسن الصبّاح يدعوه إلى الطاعة، فكان جوابه أمام رسول السلطان أن أمر أحد أتباعه بقتل نفسه ففعل، ثم آخر ففعل أيضاً ثم التفت إلى رسول السلطان وقال له : ((هذا جوابي))^(١١٣).

ويُستنتج من هذا العمل، التحدي الواضح للسلطان السلجوقي والاستعداد لقتال السلاجقة، كما يظهر الطاعة العمياء من أتباع الحُسن الصبّاح واستعدادهم للتضحية من أجله، ولو أن العمر امتد طويلاً بالنسبة للسلطان ملكشاه لكان له معه شأن وشأن، ولكن المنية عاجلته قبل أن يحسم الأمر معهم، ثم اتسعت أعمال الباطنية وانتشرت بسبب ما آل إليه السلاجقة من النزاعات والتفكك بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ.

وفي رواية لبعض المؤرخين أن نزار بن المستنصر بالله هرب من مصر والتجأ إلى الحُسن الصبّاح وأقام عنده في قلعة الموت^(١١٤) بينما يقول آخرون أن أخاه المستعلي بالله قبض عليه ووضع في السجن إلى أن مات فيه^(١١٥).

وأعتقد أن هذا القول أقرب إلى القبول، لأن بعض رواته ممن تخصصوا في تاريخ العلويين بمصر، ثم أن نزار بن المستنصر بالله العلوي، لو غادر مصر إلى أصفهان لذكر عن رحلته وإقامته في أصفهان بشكل واسع مما يتناسب مع أمر خروجه للمطالبة بأحقّيته في الخلافة العلوية في مصر ومن غير المعقول أن يذهب إلى قلعة الموت ويقيم مع الحُسن الصبّاح وينتهي أمره عند هذا القول.

وأعتقد أن الذي أشاع بوجود نزار بن المستنصر بالله في قلعة الموت هو الحُسن الصبّاح نفسه حتى يجعل لعصابته أهمية أكبر وقبولاً أكثر عند الذين يميلون إلى المذهب الفاطمي فينضمون إليه ويصبح له جيش كبير يحقق أهدافه وآماله.

ويرى المؤرخون أن بعض سلاطين السلاجقة وأمراءهم آووا هذه الفئة وتسترأ عليها واستخدموا رجالها كأدوات لاغتيال وتصفية معارضيههم كمقتل نظام الملك بإيعاز من السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ ومقتل المسترشد بالله سنة ٥٢٩ هـ بإيعاز من السلطان مسعود السلجوقي ومقتل الأمير مودود بن التونكيين في دمشق سنة ٥٠٧ هـ بإيعاز من الأتابك طغتكين وغيرهم^(١١٦).

وأعتقد أن كثيراً من الاغتيالات والتصفيات التي نُسبت إلى الباطنية غير واقعية وإنما كان الأمراء والسلاطين يتخلصون من خصومهم بواسطة أتباعهم، ثم يلصقون التهمة بالباطنية لإبعاد التهمة عن الجناة الحقيقيين ولاشتمار الباطنية بالقتل والاغتيال في تلك الفترة فصار كل عمل من هذا القبيل يُنسب لهم.

إلا أنه يمكن القول أن الباطنية كان لهم دور مباشر في اغتيال عدد من القادة والأمراء السلاجقة

وغيرهم ممن كان لهم دور كبير في تتبعهم وجهاد الصليبيين في بلاد الشام والجزيرة مثل أقسنقر البرسقي وبوري بن طغتكين ومودود بن التوتكين.

وقد انتشرت الباطنية في الشام في عهد الملك رضوان بن تتش السلجوقي صاحب حلب، حيث أنه استعان بهم وتستر عليهم وشجعهم وسمح لهم بحرية العمل في حلب فاستولوا على كثير من النواحي وخافهم الناس لكثرة تعرضهم لهم بالقتل والأذى^(١١٧).

وكان على رأس هؤلاء الباطنية في حلب الداعية الباطني الحكيم المنجم، الذي وجهه الحسن الصباح إلى حلب في بداية عهد رضوان السلجوقي (٤٨٨ هـ - ٥٠٧ هـ) فتودد إلى رضوان واستماله إليه حتى سمح له بنشر الدعوة الباطنية وبنى له داراً في حلب بالرغم من نصائح الأمراء التراجع عن دعم الباطنية أو السماح لهم بنشر دعوتهم لكنه رفض نصائحهم واستمر في تأييدهم^(١١٨).

وقد ذكر بعض المؤرخين أن جناح الدولة حسين صاحب حمص كان على رأس المحرضين ضد الباطنية، فانكشفت نواياه للباطنية فبدأ الحكيم المنجم يجرض رضوان بن تتش عليه وأقنعه بأنه يتآمر عليه للاستيلاء على حلب منه، وأنه لا بد من التخلص منه فوافقه رضوان، وأرسل له ثلاثة من الباطنية فقتلوه في حمص بينما كان بهم لدخول المسجد لأداء صلاة الجمعة في شهر رجب سنة ٤٩٦ هـ^(١١٩).

ثم مات بعده بأيام قليلة داعية الباطنية في حلب الحكيم المنجم، فقام بأمر الدعوة مكانه أبوطاهر الصائغ العجمي، يساعده أبو الفتح السرميني فاستمر هؤلاء في التقرب من رضوان وطلبوا منه حصناً يأوون إليه فمنحهم حصن سمرين نواحي حلب فاستقروا به^(١٢٠).

ثم استطاع الباطنية أيضاً أن يحصلوا على حصن أفامية (نواحي حلب) بمساعدة رضوان وأقاموا عليه صاحبهم خلف بن ملاعب، لكن رضوان حرّضهم عليه فيما بعد لشكبه في إخلاصه فقاموا بقتله سنة ٤٩٨ هـ وأقام دعواتهم أبوطاهر الصائغ وأبو الفتح السرميني في الحصن^(١٢١) فتوجه مصبح بن ملاعب (أخو خلف بن ملاعب) إلى الفرنج واستعان بهم لكي يساعده على الأخذ بثأر أخيه واستعادة أفامية من الباطنية، فقدم الفرنج معه وقبضوا على الباطنية الذين فيه بعد مقتل أبي الفتح السرميني، فافتدى أبوطاهر الصائغ وغيره من الباطنية أنفسهم بالمال من الفرنج وعادوا إلى حلب سنة ٥٠٠ هـ^(١٢٢).

وقد استمر رضوان في الاعتماد على الباطنية، فقد أغلق أبواب حلب سنة ٥٠٥ هـ في وجه الحملة السلجوقية التي جاءت إلى حلب بقيادة مودود بن التوتكين لمتابعة الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين، وطلب تعاون رضوان معه، إلا أنه رفض طلبه وتعاون مع الباطنية لحفظ الأمن داخل حلب وأغراهم على تحطف عساكر مودود وإزعاجهم خارج الأسوار حتى رحلوا عنه^(١٢٣).

وأرى أن رضوان اعتمد على الباطنية في حفظ الأمن داخل حلب لعدم ثقته بأهلها لأنهم كانوا يكرهونه لتعاونهم مع الباطنية، وكان يخشى أن يفتحوا أبواب حلب لعساكر مودود فيدخلوا حلب،

ويبدو أنه كان يخشى منه على ملكه في حلب لسوء سمعته ولأفعاله التي ارتكبتها مع المسلمين ولتعاونه مع الباطنية ولتهاونه مع الصليبيين فلم يخرج لقتالهم بالرغم من اعتداءاتهم المتكررة على نواحي حلب.

وقد ذكر ابن الفرات أن رضوان بن تتش فطن لنوايا الباطنية في أخريات حياته وأنهم يخططون ليأخذوا حلب مع قلعتها وأعدوا العدة لتنفيذ خطتهم فأعطاهم أماناً للخروج من حلب فبدأوا بالهروب خوفاً منه^(١٢٤).

والواقع أن رواية ابن الفرات لا يؤخذ بها لأنه لم يعاصر هذه الأحداث من جهة ومن جهة أخرى فإن ألب أرسلان بن رضوان الملقب بالأخرس هو الذي تولى هذه المهمة بعدما ورث إمارة حلب كما سيأتي إن شاء الله تعالى وبعونه.

وعندما تولى السلطان محمد بن ملكشاه السلجوقي زعامة السلاجقة سنة ٤٩٨ هـ وجه عنايته لتتبع الباطنية والقضاء عليهم في كل مكان فهاجمهم عدة مرات في نواحي أصفهان وضيق عليهم كثيراً واستخلص بعض قلاعهم وقتل أحد زعمائهم ويدعى أحمد بن عبد الملك بن غطاش سنة ٥٠٠ هـ واستولى على قلاعه في جبال أصفهان^(١٢٥).

وبعد وفاة رضوان بن تتش السلجوقي صاحب حلب سنة ٥٠٧ هـ وتولية ابنه ألب أرسلان (الأخرس) مكانه، راسله السلطان السلجوقي محمد بن ملكشاه وأوصاه بقتل الباطنية وتبعضهم وعدم التهاون في أمرهم كما فعل أبوه من قبله، فقد كتب السلطان إلى ابن رضوان يقول :
(كان والدك يخالفني في الباطنية وأنت ولدي فأحب أن تقتلهم)^(١٢٦).

أطاع ألب أرسلان صاحب حلب أوامر السلطان السلجوقي فاتفق مع أمرائه على استئصال الباطنية والقضاء عليهم في حلب فقبض على زعمائهم ومنهم (أخوال الحكيم المنجم) وأبو طاهر الصائغ فقتلهم وأمر بمطاردة من تبقى منهم في حلب فقتلوا وشردوا ولم يبق منهم أحد في حلب^(١٢٧).
وقد أفلت من مذبحه حلب أحد مقدمي الباطنية يدعى إبراهيم بن إسماعيل العجمي فلجأ إلى شيزر^(١٢٨) عند بني منقذ وبدأ الاتصال بالباطنية سراً في أفامية وسرمين ومعرة النعمان، واتفق معهم على الاستيلاء على شيزر من بني منقذ وحددوا لذلك يوم عيد الفصح، عندما يخرج أهل الحصن خارجه لمشاهدة عيد النصارى بالقرب منهم فاستطاعوا أن يستولوا على الحصن بهذه الطريقة سنة ٥٠٧ هـ . . . إلا أن أصحابه عادوا إليهم ليلاً وقتلوا كل من كان في الحصن من الباطنية واستعادوه منهم^(١٢٩).

وفي رواية لبعض المؤرخين أن هذه المؤامرة وقعت سنة ٥٠٢ هـ^(١٣٠) إلا أن تسلسل الأحداث السابقة تؤكد صحة الرواية الأولى وبطلان الثانية.

والذي يتضح من ذلك أن الحسن الصباح أوفد إلى الشام داعية جديداً ليخلف إبراهيم العجمي الذي مات في حصن شيزر، وهذا الداعية يدعى بهرام بن موسى الاسترابادي^(١٣١) وقد

استطاع بهرام أن ينشر دعوته بين عوام الناس فتبعه خلق كثير منهم^(١٣٢) ثم عادت الاسماعيلية إلى حلب في عهد إيلغازي بن أرتق (٥١١ هـ - ٥١٦ هـ) فجاملهم وسمح لهم بنشر دعوتهم كما كانوا أيام رضوان، وتزعمهم في حلب رجل يقال له أبو محمد^(١٣٣).

وقد راسل إيلغازي بن أرتق، طغتكين أتاك دمشق وطلب منه أن يسمح للباطنية بنشر دعوتهم والاستعانة بهم عند الحاجة، فقبل رأيه وسمح لبهرام الاستراباذي بالإقامة في دمشق سنة ٥٢٠ هـ، فبدأ بنشر دعوته على نطاق واسع، يساعده في ذلك أبو علي بن سعد المزدغاني وزير طغتكين ثم طلب بهرام من طغتكين قلعة يأوي إليها فمنحه قلعة بانياس سنة ٥٢٠ هـ فزاد أنصاره من الفلاحين وعوام الناس حيث استهوتهم أباطيله حتى كثروا في الشام وعظم خطرهم وخافهم عامة الناس^(١٣٤).

وقد ظل الباطنية في عهد طغتكين يعملون بحريتهم حتى وفاته سنة ٥٢٢ هـ فتولى أمر دمشق ابنه تاج الملوك بوري وكان غير راض عن سياسة أبيه مع الباطنية لكنه لم يستطع أن يفعل شيئاً^(١٣٥).

واني أعتقد أن تعاون إيلغازي بن أرتق صاحب حلب (٥١١ هـ - ٥١٦ هـ) وطغتكين أتاك دمشق مع الباطنية مرده إلى العلاقة السيئة التي كانت بينها وبين السلطان محمد بن ملكشاه، حيث أنها سبق أن عصيا أوامره وتعاونوا مع الفرنج ضد حملة برسق بن برسق السلجوقي التي سيرها السلطان إلى الشام سنة ٥٠٩ هـ لقتال الفرنج، وخابت هذه الحملة ولم تحقق أهدافها ومات قائدها حزناً على ما أصابه من هزيمة كما سبق القول عنه في الفصل الرابع^(١٣٦).

ولو أن إيلغازي وطغتكين تصالحا مع السلطان بعد هذه الحملة سنة ٥١٠ هـ إلا أن استمرار الشك والريبة بينهم مما جعل إيلغازي وطغتكين يهتمون بالباطنية ويتعاونون معهم، وهذا يدل أيضاً على القوة الخفية المخيفة التي تمتع بها الباطنية في هذه الفترة.

تفاقم خطر الباطنية في الشام بعدما اعتدوا على أهالي وادي التيم نواحي دمشق سنة ٥٢٣ هـ فقتلوا مقدمهم برق بن جندل لغير ذنب، فثار هؤلاء على الباطنية وفي مقدمتهم الضحاك بن جندل ليثاروا لقتلهم فلقبهم بهرام وجماعته فهزموا بعد أن قُتل زعيمهم بهرام^(١٣٧).

قام بأمر الباطنية مكان بهرام نائبه إسماعيل العجمي في بانياس وأتاب عنه في دمشق رجلاً يُقال له أبو الوفا الكردي^(١٣٨) وقد سار إسماعيل ونائبه على نفس طريقة بهرام في الغواية والضلال فكثرت حولهم عوام الناس كما استمروا في الاعتداء على الأهلين، يساعدهم في ذلك أبو علي طاهر المزدغاني وزير بوري ثم تعاون هؤلاء فيما بينهم على استدعاء الفرنج ليأخذوا دمشق، ورتبوا ذلك معهم وحددوا يوماً يأتون فيه ليفتحوا لهم أبواب دمشق وهو العاشر من رمضان سنة ٥٢٣ هـ إلا أن بوري كان ينتظر الفرصة المناسبة لقتلهم، وفطن لمؤامرتهم فأمر بقتلهم أينما كانوا، وقبض على وزيره المزدغاني وقتله وثار بهم أهل دمشق قتلاً ونهباً وتشريداً حتى لم يبق منهم أحد في دمشق بعد أن قُتل منهم ما يقرب من ستة آلاف شخص^(١٣٩).

وأعتقد أن الباطنية اتفقوا سراً مع الفرنج ليسلموهم دمشق وغيرها من الحصون التي في أيديهم

بعدهما أحسوا أن بوري بن طغتكين يخطط للقضاء عليهم ، فلجأوا إلى الفرنج حتى يفسدوا عليه أمره فكان ربهم لهم بالمرصاد، ونالوا جزاءهم الذي يستحقونه .

جاء الفرنج على ميعادهم مع الباطنية وهم لا يدرون ما جرى لهم ، فلم يحصل لهم ما أرادوا ، فرحلوا إلى بانياس حيث راسلهم إسماعيل العجمي وسلمها لهم بعد أن عرف ما أصاب اخوانه في دمشق ورحل إلى بلاد الفرنج فمات عندهم سنة ٥٢٤ هـ (١٤٠) .

والذي لا شك فيه أنه قد جرى على يد الباطنية في الشام ويلات وويلات بسبب الخطأ الذي ارتكبه بعض ولايتها حين سمحوا لهم بممارسة نشاطهم حتى كثر أنصارهم واستولوا على كثير من الحصون وسلموا بعضها للفرنج وكادوا يأخذون دمشق أيضاً لولا أن قيض الله لهم تاج الملوك بوري فكشف نواياهم وأخذ على أيديهم حتى قضى عليهم .

نظر الباطنية في خراسان إلى ما أصاب اخوانهم في الشام على يد تاج الملوك بوري فقرروا الثأر منه . وبذلوا لهذه المهمة اثنين من رجالهم الأتراك فجاءا إلى دمشق وتحايلوا حتى وصلوا إلى جملة الخراسانيين المرتين لخدمة بوري ، وأخذوا يتحينان الفرص ، حتى تمكنا من ذلك فضربه أحدهما بالسيف على رقبته وطعنه الثاني بسكين في خاصرته إلا أنه نجا من الموت إلى حين ، ثم توفي من جراحه سنة ٥٣٦ هـ . (١٤١) .

أراد الباطنية أن يعوضوا عما أصابهم في الشام على يد تاج الملوك بوري فاشترتوا حصن القدموس في الشام من سيف المللك بن عمرو بن وكان عليه من قبل بوهمند صاحب أنطاكية فعمروه واتخذوه مقراً للاعتداء على المسلمين الذين يجاورونهم (١٤٢) .

كما اشترتوا قلعة الكهف من ابن عمرو أيضاً سنة ٥٢٧ هـ وهو يتبع إلى حصن القدموس (١٤٣) .

وبعد سلسلة من المطاردات التي شهدتها الباطنية في الشام أصبح موقفهم ضعيفاً حتى سنة ٥٥٨ هـ حين قدم أبو الحسن سنان بن سليمان بن محمد الباطني من خراسان فأقام متنكراً في حلب يدعو الناس إلى مبادئ الباطنية سراً ، ثم اتجه إلى مصيف (١٤٤) وأقام فيها يوجه دعواته حتى توفي سنة ٥٨٨ هـ (١٤٥) .

ومما تقدم يتبين أن الباطنية اتخذوا في ظاهريهم مبدأ نصره آل البيت ، وأخفوا في باطنهم العمل على إشاعة الشك والضلال في قلوب الناس وإثارة الفتن والقتل بين صفوف المسلمين والقتل العمد لأهم الشخصيات التي تقف في طريقهم بواسطة جماعة منهم يتخفون بشتى الوسائل والطرق للوصول إلى أهدافهم وقد برزت هذه الجماعة في بداية أمرها في خراسان ثم تسللوا إلى الشام وعمدوا إلى الإقامة في حصون قوية يحتمون فيها ، فتبعهم عوام الناس وسفهاؤهم ، وأسسوا لهم أوكاراً في هذه البلاد لكي يسهل عليهم تنفيذ مخططاتهم ، وكان لهم قيادة وجيش وتحصنوا في قلاع قوية يصعب الوصول إليها ، بينما تخفى رجالهم بين الناس واستطاعوا اغتيال شخصيات بارزة من الذين يعادونهم ،

مما أوقع الاضطراب والشك والتوتر في صفوف الناس، وقد أعانهم على ذلك النزاعات التي استشرت بين السلاجقة فاندسوا بين صفوفهم وزادوا من الشقاق والنزاع.

وتجدر الإشارة إلى أن الوقت الذي ظهر فيه الباطنية، كان عند بروز السلاجقة كقوة كبيرة هددت كيان الفاطميين، ثم صعد الباطنية من نشاطهم عند مجيء الصليبيين إلى بلاد الشام في أواخر القرن الخامس الهجري، ولم تكن أيديهم تنال سوى الأشخاص الذي أظهروا شجاعة وبأساً ضد الفاطميين أو الصليبيين، بينما نجدهم يتساهلون مع الذين تهاونوا مع الصليبيين أو الفاطميين فعدوا المعاهدات معهم، ثم خفت حدتهم كثيراً بعدما استتب الأمر للصليبيين بديار الشام وأسسوا إمارات ثابتة لهم، وهذه الأمور تؤكد أن هدف الباطنية، هو عرقلة نشاط السلاجقة وإثارة المشاكل في طريقهم حتى يعجزوا عن الوصول إلى مقر الخلافة الفاطمية ولو أدى ذلك إلى التعاون مع الصليبيين.

* نظام الاقطاع (١٤٦) عند السلاجقة :-

اعتبر السلاجقة البلاد التي تغلبوا عليها ملكاً لهم، ومن حقهم أن يُقَطَّعوا أجزاء منها لمن يشاؤون من أقاربهم وأمرائهم، وهذا ما فعله سلاطينهم في الولايات التابعة لهم (١٤٧).

ومن ضمن الامارات السلجوقية التي طبق عليها نظام الاقطاع، الشام والجزيرة إذ قسمت إلى إقطاعيات عسكرية يحكمها عدد من الأمراء بتفويض من السلطان السلجوقي أو من ينوب عنه في حكم هذه الاقطاعات على أن يلتزم المقطَّعون مقابل ذلك إمداد السلطان بالقوات العسكرية أو تسييرها للجهاد وقت الحاجة ودفع المال المحدد على الاقطاع إلى خزينة السلطنة السلجوقية، والالتزام بالولاء والطاعة للسلطان والخطبة له في إقطاعه (١٤٨).

ومن أمثلة ذلك إقطاع السلطان ملكشاه السلجوقي الشام إلى أخيه تتش عندما وجهه إليها سنة ٤٧٠ هـ (١٤٩) وإقطاع حلب إلى الأمير مسلم بن قريش العقيلي سنة ٤٧٢ هـ بثلاثمائة ألف دينار سنوياً (١٥٠) وإقطاع السلطان ملكشاه أيضاً جزيرة ابن عمر في الجزيرة إلى أحد أمرائه ويدعى جكرمش وإقطاع جكرمش حصن كيفا في الجزيرة إلى موسى التركماني وجعله نائباً عنه فيه (١٥١) كما أقطع السلطان ملكشاه أجزاء من الجزيرة إلى محمد بن مسلم بن قريش العقيلي وزوجه باخته زليخة خاتون سنة ٤٧٩ هـ (١٥٢) ثم أقطع أيضاً سالم بن مالك العقيلي قلعة جعبر بعدما أخذ منه قلعة حلب سنة ٤٧٩ هـ (١٥٣).

وأقطع السلطان محمود السلجوقي سنجار وواسط وجزيرة ابن عمر إلى البرسقي سنة ٥١٥ هـ (١٥٤) وأقطع أيضاً ميافارقين في الجزيرة إلى إيلغازي بن أرتق إضافة إلى ماردين وكانت إقطاعاً له من أيام السلطان محمد السلجوقي (١٥٥).

وتعهد عماد الدين زنكي للسلطان محمود السلجوقي سنة ٥٢٣ هـ بمائة ألف دينار سنوياً مقابل إقطاع الجزيرة له (١٥٦).

وكانت شهرزور إقطاعاً إلى سيف الدين غازي بن عماد الدين زنكي^(١٥٧) وحصص إقطاعاً إلى جناح الدولة حسين أتابك الأمير رضوان بن تتش السلجوقي^(١٥٨).

وهناك الكثير من الاقطاعات الصغيرة التي وزعت على القادة والأمراء، والتي ورد ذكرها في هذا البحث في مناطق متفرقة في الشام والجزيرة.

وقد ذكر المؤرخون أن الذي أشار بهذا النظام على السلطان ملكشاه وسار عليه سلاطين السلاجقة بعد ذلك هو وزيره نظام الملك عندما اتسعت أملاك السلاجقة بقصد توزيع الأراضي على الجند لاستغلالها بدلاً من إعطياتهم ومرتباتهم لتخفيف العبء على ميزانية السلاجقة مع الإبقاء على ملكية الأرض لأصحابها الأصليين ويقصد نظام الملك أيضاً زيادة الدخل إلى الخزينة السلطانية وإنعاش اقتصادها والعمل على استقرار التركمان في البلاد المفتوحة وإنعاش الزراعة^(١٥٩).

يقول أبو الفتح البنداري الأصفهاني :

((وكانت العادة جارية بجباية الأموال من البلاد وصرفها إلى الأجناد ولم يكن لأحد من قبل إقطاع، فرأى نظام الملك أن الأموال لا تحصل من البلاد لاختلالها ولا يصح منها ارتفاع لاعتلالها، ففرقها على الأجناد أقطاعاً وجعلها لهم حاصلاً وارتفاعاً، فتوفرت دواعيهم على عمارتها وعادت في أقصر مدة إلى أحسن حالة من حليتها))^(١٦٠).

وأعتقد أن نظام الملك كان يقصد من هذا النظام بالإضافة إلى ما تقدم بيانه، أن يرسخ الوجود السلجوقي في هذه البلاد بصورة دائمة لأن ارتباط السكان بالأرض هو الذي يضمن استمرار الحياة للشعوب، ولا حياة لشعب لا يعرف قيمة الأرض والوطن خاصة أن التركمان غرباء عن هذه البلاد وهم جماعة عُرفوا بالتجوال وعدم الاستقرار، لهذا يمكن القول أن عبقرية نظام الملك وإخلاصه للسلاجقة هي التي جعلته يدبر هذا الأمر لربط السلاجقة بالأرض حتى يجعل سلطانهم وحكمهم يدوم سنين طويلة في البلاد التي يديرونها.

غير أن نظام الملك ما كان يدري ما تخفيه الأيام من أن هذا النظام سيكون عبئاً ثقيلاً وخطراً بالغاً على الإدارة السلجوقية، بمرور الأيام وسيكون السبب الذي سيعجل بنهاية السلاجقة، فقد زاد البلاد سوءاً وألحق المقطعون أضراراً كبيرة بأصحاب الأراضي بسبب استغلالهم ومعاملتهم بالقسوة فاستشرى الظلم وعم الفساد وأهملت الأرض إلى درجة كبيرة ثم تحولت الأراضي الزراعية إلى خراب بعد عمار، كما يقول المؤرخون^(١٦١).

والذي يتضح من خلال هذا البحث أن هؤلاء المقطعون لكثرتهم أصبح من الصعب على الإدارة السلجوقية التحكم فيهم فتعددت إنتهائاتهم وولاءاتهم وطمع كل واحد منهم بإقطاعات غيره فظهرت الأحزاب الداخلية والصراعات الجانبية والأسر الحاكمة، وساعدت هذه الأمور التمرد على السلطة المركزية بل ومحاربتها إذا لزم الأمر وتضاربت الأهواء والمصالح، فانشغل الأمراء والسلاطين ببعضهم وأصبح بأسهم بينهم شديد، واستغل الصليبيون هذه العداوات لأنفسهم، وانكسرت السلطة السلجوقية في نهاية الأمر على الصورة التي رأيناها في فصول هذا البحث.

وقد فطن عماد الدين زنكي عندما جاء إلى الجزيرة إلى أضرار هذا النظام الخاطيء، فنهى عن إمتلاك الأراضي واقتطاعها، وأمر بأن تُترك بيد أصحابها، فازدهرت البلاد في عهده وعمرت^(١٦٣)، يقول زنكي لأصحابه :

((مهما كانت البلاد لنا فأني حاجة لكم في الاملاك . . . متى صارت الاملاك لأصحاب السلطان، ظلموا الرعية وتعذوا عليهم وغضبوا أملاكهم))^(١٦٣).

وكان لا بد على زنكي بعد أن ألغى نظام الاقطاع أن يخصص رواتب معينة للجند، فحددها، بحيث تدفع لهم كل ثلاثة أشهر مرة واحدة، وكان حريصاً كل الحرص ألا تتأخر هذه المرتبات، وجعل لها ديواناً خاصاً يشرف على متطلبات الجنود، كما حرص على نسايتهم أثناء غيابهم في الحروب وهدد من يتعرض لهم بشيء من الأذى والمكروه^(١٦٤).

وأعتقد أن زنكي عرف الأضرار البالغة من كثرة الاقطاعات في إمارته وخطورتها على وحدة البلاد السياسية وعجزها عن التصدي للحملات الصليبية فشن على المقطعين حملة واسعة النطاق ففضى على أكثرهم ووحد الجزيرة وأجزاء واسعة من الشام تحت قيادته، وهذا ما جعله ينجح في مطاردة الصليبيين وتصفية معظم حصونهم ومعاقلم حسب ما تقدم تفصيله باستفاضة في الفصل السادس من هذا البحث.

* أثرهم الثقافي والاجتماعي في الشام والجزيرة :-

* الناحية العلمية :-

أبدى الوزير السلجوقي نظام الملك اهتماماً كبيراً بالعلم فأنشأ عدة مدارس عُرفت باسم (المدارس النظامية) في بغداد وخراسان وفارس وغيرها من البلاد الاسلامية، كي تكون هذه المدارس منبراً دينياً لنشر المذهب السني ومقاومة التشيع^(١٦٥) غير أن النشاط العلمي لم يظهر في الشام والجزيرة بشكل واسع وظاهر إبان عهد السلاجقة لأنهم كما يقول المؤرخون غرباء عن هذه البلاد، يُضاف لذلك أن عهدهم كان عهد قلاقل وحروب بين بعضهم البعض من ناحية، وبينهم وبين الصليبيين من ناحية ثانية، فلم يحصل لهم الاستقرار اللازم كي تتاح لهم الفرصة للبناء الداخلي في الجوانب الحضارية^(١٦٦).

ويُضاف إلى هذه الأسباب، أن السلاجقة بدو متنقلون لم يألفوا حياة الاستقرار والتمدن، وقد وصف الجاحظ حياة الترك (وهم الأصل الذي منه السلاجقة) فقال :

((وكذلك الترك أصحاب عمد وسكان فياف وأرباب مواش وهم أعراب العجم كما أن هذيلاً أكراد العرب فحين لم تشغلهم الصناعات والتجارا والطب والفلاحة والهندسة ولا غرس ولا بنيا ولا شق أنهار ولا جباية غلات ولم يكن همهم غير الغزو والغارات والصيد وركوب الخيل ومقارعة الأبطال وطلب الغنائم وتدويخ البلدان))^(١٦٧).

وفي رواية لأحد المؤرخين^(١٦٨) أن نظام الملك افتتح أول مدرسة نظامية في دمشق

سنة ٤٥٨ هـ.

وانني أعتقد أنه يقصد بذلك المدرسة النظامية في بغداد، التي ذكر المؤرخون أنه بدأ في بنائها سنة ٤٥٧ هـ وافتتحت سنة ٤٥٩ هـ (١٦٩).

ومما تجدر الإشارة إليه أن دمشق كانت في هذا التاريخ لا تزال بيد الفاطميين ولم يصل السلاجقة إليها بعد فتكون المدرسة المشار إليها هي المدرسة النظامية في بغداد.

وعندما جاء الزنكيون إلى الشام والجزيرة اهتموا ببناء المدارس والمساجد ودور الحديث الملحق بها في كل من الموصل وحلب ودمشق (١٧٠) فنشطت الحركة العلمية كثيراً، ومن أشهر هذه المدارس الكمالية القسوية في الموصل التي أشرف على بنائها أبو الفضل محمد بن أبي محمد عبدالله بن القاسم الشهرزوري الملقب كمال الدين الفقيه الشافعي (٤٩٢ هـ - ٥٧٢ هـ) (١٧١).

كما اتخذ علماء الموصل مسجد العماد بن الجلادين لالقاء دروسهم الدينية، وكان يضم خزانة كبيرة مليئة بالكتب الخاصة لطلاب العلم (١٧٢).

ثم اهتم نور الدين بن زنكي ببناء المدارس والمساجد في حلب ودمشق والموصل وعين لها العلماء للتدريس مثل مدرسة الخلاوين في حلب التي أشرف على التدريس فيها برهان الدين أبا الحسن علي بن الحسن البلخي الحنفي (١٧٣) والمدرسة العسرونية والزجاجية في حلب اللتان أسسهما نور الدين سنة ٥٥٠ هـ (١٧٤)، ثم المدرسة العمادية في دمشق التي بناها نور الدين ودرس فيها أبو البركات الخضر بن شبل بن عبد الحارث الدمشقي المتوفى سنة ٥٦٢ هـ (١٧٥).

* الآثار الاجتماعية لسلاجقة الشام والجزيرة :-

لقد تبين من دراسة موضوع السلاجقة أنهم قوم غلب عليهم طابع البداوة فاشتغلوا في مبتدأ ظهورهم بالنهب والسلب والتخريب خلال تنقلهم من مكان لآخر، وأثناء صراعهم مع الغزنويين، وبتنقلهم في نواحي خراسان وفارس والشام والجزيرة، عن طريق أفواج وجماعات قبل أن تنضبط أمورهم على يد سلطانهم الأول طغرل بك السلجوقي، الذي بدأ يحد من أعمالهم التخريبية بعد أن سنحت لهم الظروف بالوصول إلى مدن العراق والشام والجزيرة وغيرها من المدن والقرى، ثم بدأوا بعد ذلك ينظمون أنفسهم ضمن إمارات تتبع السلطان السلجوقي الذي اتخذ من الري ثم أصفهان عاصمة له (١٧٦).

وقد تبين أن أهل البلاد في الشام والجزيرة لم يتقبلوا الهجرة السلجوقية إليهم بسهولة ويسر، خاصة أن هذه الهجرات لم تكن مسالمة في قدومها، بل صاحبها أعمال عسكرية تريد أن تحكم، فاستمرت أعمال العنف بين الطرفين طيلة عهدهم الأول حتى نهاية عهد السلطان ملكشاه السلجوقي سنة ٤٨٥ هـ.

ثم توقفت مقاومة القبائل العربية للسلاجقة بعد القضاء على زعمائهم من العقيليين والكلابيين وبسبب قدوم الصليبيين في أواخر القرن الخامس الهجري إلى الشام والجزيرة، حيث توحدت الجهود

تحت قيادة السلاجقة لمواجهة الزحف الصليبي الذي بات يهدد الجميع بالفناء التام.

ولكنها برزت مشاكل جديدة على المنطقة انعكست آثارها على المجتمع السكاني في البلاد، ألا وهي المنازعات الدائمة بين أمراء السلاجقة، بسبب نظام الاقطاع الذي سبق الحديث عنه، فبدأت الواردات الزراعية تقل، حتى أضحت الشام والجزيرة أقل البلاد إنتاجاً للزراعة بعد أن كانت أكثرها إنتاجاً^(١٧٧).

ثم زاد الخراب والفوضى بسبب العزل المتواصل للأمراء والحروب التي شنها هؤلاء على بعضهم البعض كما هو الحال بين دقاق وأخيه رضوان ابنا تتش السلجوقي والحملات المتواصلة بين الزنكيين والبوريين للاستيلاء على دمشق والنزاع بين جكرمش وجاولي سقاوو في الجزيرة وقد سبق الحديث عن هذه النزاعات باستفاضة في فصول هذا البحث.

كما تدهورت الأوضاع الاقتصادية في حلب ونواحيها طيلة عهد رضوان بن تتش السلجوقي لكثرة اعتداءات الفرنج واستيلائهم على معظم الأراضي الزراعية التي انعدمت الأوقات فيها وهرب الفلاحون عن أراضيهم^(١٧٨).

يُضاف لذلك الموقف السلبي من رضوان السلجوقي من الحملات الاسلامية لمجاهدة الصليبيين ومهادنته لهم وإرهاقه الناس بجمع الضرائب ودفعها للصليبيين لارضائهم حتى يكفوا عن إمارته متناسياً ما يلحقونه من أضرار على سائر النواحي الأخرى^(١٧٩).

ثم جاء بعده لؤلؤ الخادم فصادر أموال الناس وزادت الأوضاع سوءاً^(١٨٠) وتلاه سلطان شاه بن رضوان السلجوقي فعمد إلى بيع القرى والأملاك إلى الصليبيين^(١٨١) واستمرت اعتداءات الفرنج طيلة عهد إيلغازي بن أرتق وأبناؤه على حلب (٥١١ هـ - ٥١٨ هـ) ثم جاء البرسقي فضم حلب إلى الموصل وحاول تحسين أوضاع المزارعين^(١٨٢)، غير أن يد الغدر لم تمهله حتى يكمل مشروعاته فقتل بيد الباطنية سنة ٥٢٠ هـ كما تقدم.

وأما الناحية التجارية، فقد تعرضت إلى الكساد بسبب عدم الاستقرار وسوء الأحوال المعيشية، بعد أن كانت الموصل وحلب المراكز الرئيسية لتجارة الشرق ومنها تمر جميع القوافل التجارية ما بين بلاد الروم والعراق^(١٨٣).

لهذا يمكن القول أن قدوم السلاجقة إلى الشام والجزيرة كان له نتائج سلبية على السكان الأصليين من النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية، بسبب سوء تصرفهم في قيادة المنطقة، ويعود ذلك كما تبين من مجريات الأحداث إلى عدم درايتهم ومعرفتهم بأصول السياسة وإمماهم لمصالح الأمة وتغليب المصالح الفردية على المصالح العامة، ناهيك عن أنهم كانوا من ضمن الأسباب التي عجلت بمجيء الصليبيين إلى المنطقة فعجزوا عن ردهم ووقف أطماعهم.

* المرأة في المجتمع السلجوقي :-

كان للمرأة السلجوقية مركز مرموق ونشاط ملحوظ في شؤون الحكم والسياسة والحرب فقد اتخذها السلاطين عاملاً من عوامل التقارب مع الخلفاء العباسيين فزوجهم من بناتهم، وهذا

ما حصل بين السلطان طغرلبيك السلجوقي مع الخليفة القائم بأمر الله عندما زوجه ابنة أخيه جفري بيك داود سنة ٤٤٨ هـ^(١٨٤) ثم تلا ذلك فتزوج طغرلبيك من ابنة الخليفة القائم بأمر الله سنة ٤٥٤ هـ^(١٨٥) كما تزوج الخليفة المقتدي بأمر الله من ترکان خاتون ابنة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٠ هـ^(١٨٦)، ثم تزوج المقتفي لأمر الله من فاطمة خاتون ابنة السلطان مسعود سنة ٥٣٤ هـ^(١٨٧) وتزوج السلطان مسعود من ابنة الخليفة المقتفي في نفس السنة^(١٨٨).

وقد سار على نفس هذه السياسة أمراء السلاجقة في الشام والجزيرة فتزوج عماد الدين زنكي من زمرد خاتون والدة شهاب الدين محمود صاحب دمشق سنة ٥٣٢ هـ طمعاً في ملك دمشق بواسطتها^(١٨٩) كما تزوج نور الدين - عندما تولى إمرة حلب سنة ٥٤١ هـ - من ابنة معين الدين أنز وزير مجير الدين أبق صاحب دمشق طمعاً في ملكها بواسطتها^(١٩٠).

كما جرت العادة عند زعماء السلاجقة أن يزوجوا أمهات أبنائهم إلى قادة عندهم يثقون فيهم ليشرفوا على تربيتهم ويحفظوا لهم حكم إمارات يمنحونها لهم، كما فعل تتش السلجوقي صاحب دمشق حين زوج أم ابنه رضوان إلى الأتابك جناح الدولة حسين، ثم زوج أم ولده الثاني دقاق إلى الأتابك طغتكين وقد ورد تفصيل ذلك في الفصلين الرابع والخامس من هذا البحث.

كما قادت المرأة السلجوقية الحروب وشاركت السلاطين فيها، فقد خرجت زوجة السلطان طغرلبيك من بغداد سنة ٤٥١ هـ بقوات إضافية لمساعدة السلطان في القضاء على أخيه إبراهيم ينال بعدما عصاه وتمرد عليه في همدان^(١٩١).

كما أنفذ السلطان ألب أرسلان زوجته السفيرية ووزيره نظام الملك سنة ٤٦٣ هـ إلى أصفهان ليجمعوا مزيداً من الامدادات لمحاربة أرمانوس ملك الروم^(١٩٢).

وقامت صفية خاتون عمه السلطان ملكشاه السلجوقي زوجة الأمير مسلم بن قريش العقيلي بالخروج للمطالبة بأحقية ابنها علي بن مسلم في إمارة الجزيرة بعد مقتل زوجها مسلم بن قريش وتزوجت من أخيه إبراهيم بن قريش واتفقت معه على المحافظة على الجزيرة لابنها سنة ٤٨٥ هـ^(١٩٣).

كما خرجت ترکان خاتون زوجة السلطان ملكشاه تطلب السلطنة لابنها محمود بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ ونالت الاعتراف له من الخليفة العباسي المقتدي بأمر الله^(١٩٤).

ويُستنتج مما تقدم أن المرأة السلجوقية خاضت غمار الحروب والسياسة في المجتمع السلجوقي واتخذها السلاطين والأمراء وسيلة لتحقيق التقارب ودوام المودة ووقف النزاع المسلح بين المتحاربين.

والله الموفق

هوامش الفصل السابع

- (١) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٦-١٧ .
- (٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٣ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢ .
- (٣) أحمد عطية الله : القاموس الاسلامي م٣/٤١٠ . أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة . حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٧٠ .
- (٤) سبق تعريفها ص ١٦٨ هامش رقم (٤٥) .
- (٥) ابو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/١٦٩-١٧١ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٠٧ . ابن الأثير : الكامل ج٩/٦١٧ .
- (٦) ذيل دمشق/٨٦ .
- (٧) تاريخ دولة آل سلجوق/١٣ أنظر سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢ وابن العماد : شذرات الذهب ج٣/٢٧٧ .
- (٨) الراوندي : راحة الصدور/١٧٦ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٨١ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٨٦ .
- (٩) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٢-٢٣ .
- (١٠) المصدر نفسه/٢٢/٢٣ .
- (١١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٢٠ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٦ . الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج١/١٩٥ . السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٦٧ . حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٧٠ .
- (١٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٧ . الراوندي : راحة الصدور/١٧٦ . سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٠٢ .
- (١٣) ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٨٤-١٨٥ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٨٣ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير/٣/٢٣٤ .
- (١٤) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٥/٦٦ . الراوندي : راحة الصدور/١٧٦ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/٨٦ .
- (١٥) الباهر/٥١ .
- (١٦) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٠٢-١٠٤ ، ١٣٢-١٤٢ .
- (١٧) ابن شدّاد : الاعلاق الخطيرة ج٣/٥٩٤ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٨٥ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٨٣ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٤٥ .
- (١٨) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٣٠ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٣١ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣/٢٣٦ . اليافعي : مرآة الجنان ج٣/٧٧ .
- (١٩) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٧١ .
- (٢٠) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٧٠ . حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٧٣ .
- (٢١) الراوندي : راحة الصدور/١٩٤-١٩٥ . أبو الفداء : المختصر ج٢/١٨٩ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٥٥ . ابن العماد : شذرات الذهب ج٣/٣٧٦ . نتيج : العرب/٢٣٠ .
- (٢٢) أخبار الدولة السلجوقية/٥٥ .
- (٢٣) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٥٤ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٩١ . ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١١٠ .

- (٢٤) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٥٩ .
- (٢٥) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٢/٩ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٢٠ ، ١٦٠ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٥/٢٨٣ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٢٢ - ١٢٣ . أرمينوس قامبري : تاريخ بخارى / ١٣٨ .
- (٢٦) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٧٨ .
- (٢٧) ابن الأثير : الباهر / ٥ .
- (٢٨) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٧٥ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٣٥ .
- (٢٩) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ - ١٦٥ .
- (٣٠) تاريخ دولة آل سلجوق / ٧١ .
- (٣١) حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي / ٧٨ . عاشور الحركة الصليبية ج ١/١٠٧ .
- (٣٢) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٧١ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٥/٢٨٣ . ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية / ٢١٦ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٣٨ . السيوطي : تاريخ الخلفاء / ٦٧٦ .
- (٣٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٢١٠ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول / ١٩٤ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٠٣ .
- (٣٤) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٧٤ . ابن النظام الحسيني : العراضة / ٦٨ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٣/٢٠٩ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٥/١٣٥ .
- (٣٥) ابن الأثير : ج ١٠/١٩٩ - ٢٠٠ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٣٧ . ابن الوردي : تمة المختصر ج ٢/٧ .
- (٣٦) أنظر الصفحات ٩٨ - ٩٩ وما بعدها في الفصل الرابع .
- (٣٧) العراضة في الحكاية السلجوقية / ٧٢ .
- (٣٨) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٨١ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٨ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٣/٣١٦ .
- (٣٩) الراوندي : راحة الصدور / ٢١٧ - ٢١٩ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول / ١٩٤ . ابن النظام الحسيني : العراضة / ٧٢ - ٧٤ .
- (٤٠) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٧٤ - ٧٥ . ابن الأثير : الكامل ج ٨/١٧٠ .
- (٤١) لقد تقدم في الفصل الرابع ص ٩٨ - ١٠٧ .
- (٤٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٨٣ . ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢/١١١ - ١١٧ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٥/١٣٩ .
- (٤٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٢١٩ - ٢٢٠ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٠٣ .
- (٤٤) الفارقي : تاريخ الفارقي / ٢٤٣ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ١/٢٩٥ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول / ١٩٥ .
- (٤٥) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١٣٧ - ١٤٧ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٧٦ - ٧٩ . ابن النظام الحسيني : العراضة / ٧٩ - ٨٢ .
- (٤٦) ابن الأثير : الكامل ج ٨/١٩٣ . عبدالنعميم حسنين : سلاجقة إيران والعراق / ٩٣ .
- (٤٧) الأصفهاني : المنتظم ج ٩/١٠٩ ، ١٢٣ ، ١٣٠ - ١٣٣ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية / ٧٦ - ٧٩ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٤١ ، ٢٦٥ ، ٢٨٧ ، ٣٠٥ ، ٣٥٩ ، ٣٢٩ . ابن النظام الحسيني : العراضة في الحكاية السلجوقية / ٧٩ - ٨٢ .
- (٤٨) لقد تقدم ذلك بالتفصيل في الفصل الرابع صفحة ١٠٧ وما بعدها .
- (٤٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق / ١٤٧ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق / ٨٨ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول / ١٩٧ . السيوطي : تاريخ الخلفاء / ٦٨٢ .

- (٥٠) ابن الأثير : ج ١٠/٤٨٣ .
- (٥١) أنظر الحملات السلجوقية في الفصل الرابع .
- (٥٢) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٨٢ . اليافعي : مرآة الجنان ج ٣/٢٠٠ .
- (٥٣) الراوندي : راحة الصدور/٣٠١ . ابن الأثير : الباهر/٢٠-٢١ . ابن شداد : الاعلاق الخطيرة ج ٣/٧١٥/٢ .
- (٥٤) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/١٩٧ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٨٢ .
- (٥٥) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٢٠٥ ، ٢١٦ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢/٤٢٧ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/٨٤-٨٦ .
- (٥٦) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٥٦٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٣٢ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٨٥ .
- (٥٧) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٢٥ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٥/٢٢١ . الجنزوري : إمارة الرها الصليبية/١٩٢ .
- (٥٨) ابن الأثير : الباهر/٢٨-٢٩ . عبد النعيم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/١٢٢ .
- (٥٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢١٥ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٦٣٥ . أحمد كمال حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/١٦٠ .
- (٦٠) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٣ . السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٨٨ .
- (٦١) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ١٠/٢٠-٣٥ ، ٥٣ . ابن النظام الحسيني : العراضة في الحكاية السلجوقية/١١٥ . الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير ج ٤/٦٦ . ابن العماد الختلي : شذرات الذهب ج ٤/٧٧ ، ٨٧ .
- (٦٢) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٤٨-٢٤٩ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٦٤-١٦٥ . ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية/٢٢٠ . أبو الفداء : المختصر ج ٣/٩ .
- (٦٣) مَرَاغَةُ : من قواعد أذربيجان غربي تبريز . أبو الفداء : تقويم البلدان/٣٩٩ .
- (٦٤) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ١٠/٤٣ . ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٤ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٠٠-١٠١ . السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٨٨-٦٨٩ .
- (٦٥) الباهر/٥٠ .
- (٦٦) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٦٥ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ١٠/٤٣ .
- (٦٧) تاريخ دولة آل سلجوق/١٦٥ .
- (٦٨) السيوطي : تاريخ الخلفاء/٦٨٨-٦٨٩ . جمال الدين سرور : سياسة الفاطميين الخارجية/٢١٥ .
- (٦٩) تاريخ مختصر الدول/٢٠٤ .
- (٧٠) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٥١ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٦٦ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر/ج ١٠ . الحافظ الذهبي : العبر في خير من غير ج ٤/٧٨ . ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٠٢ .
- (٧١) ابن الأثير : الكامل ج ١١/٦٠ . ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/٢١٢ .
- (٧٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٢٤٧ . أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ١٠/٤٣ . ابن العميد : زبدة الحلب ج ٢/٢٥٩ .
- (٧٣) تقدم تعريف الشَّحْنَة ص ١٦٨ هامش رقم (٤٥) .
- (٧٤) أنظر التعريف ص ٢٠١ هامش رقم (١٣) .
- (٧٥) سبق تفصيل هذه الأحداث في الفصل الرابع .
- (٧٦) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ١٠/٥ . ابن الأثير : الباهر/٣٢-٣٤ . أبو شامة : الروضتين ج ١/ق ٧٥ .

- (٧٧) لقد تقدم تفصيل ماقام به هؤلاء النواب ضمن الحديث عن أتابكة عماد الدين زنكي في الجزيرة والشام في الفصل السادس.
- (٧٨) أنظر الملحق رقم ٢.
- (٧٩) الكامل جـ ١٠/٦٣٤.
- (٨٠) ذيل تاريخ دمشق/١٦٣.
- (٨١) ابن الأثير : الكامل جـ ١١/٦٨. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٣/٢، ٩. الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ٣٣/٢.
- (٨٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٠٧.
- (٨٣) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٦٤٢. والباهر/٢٢-٢٤، ٣٥. العيني : عقد الجمان مجلد ٢١/٤.
- (٨٤) أنظر ص ١٩٠ وما بعدها في الفصل السادس.
- (٨٥) صبح الأعشى جـ ٧/١٩٠.
- (٨٦) نظام الملك : سياستنامه/١٣٦. عبدالنعميم : سلاجقة إيران والعراق/١٩.
- (٨٧) سميل : الحروب الصليبية/٧٠-٧١، ٧٤.
- (٨٨) رسائل الجاحظ جـ ١/٤٦.
- (٨٩) فروجه : ما بين قوائم الفرس، كناية عن شدة العدو. ابن منظور : لسان العرب، مادة فَرَجَ جـ ٣/١٦٥.
- (٩٠) رسائل الجاحظ جـ ١/٤٤.
- (٩١) تامارا ريس : السلاجقة تاريخهم وحضارتهم/٩٧. سميل : الحروب الصليبية/٧٣-٧٤.
- (٩٢) البيهقي : تاريخ البيهقي/٣٤. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء جـ ١/٤٣٥.
- (٩٣) سميل : الحروب الصليبية/٧٧.
- (٩٤) أنظر معركة سرخس صفحة ٢٠-٢١ ومعركة داندانقان صفحة ٢١-٢٢ ومعركة ملازكرد صفحة ٥١-٥٤.
- (٩٥) تاريخ البيهقي/٣٥. ثم أنظر رسالة الجاحظ إلى الفتح بن خاقان في مناقب الترك، رسائل الجاحظ جـ ٢/٤٢.
- (٩٦) أنظر فتح الرها في الفصل السادس صفحة ١٨٨.
- (٩٧) أنظر بناء قلعة العمادية في الفصل السادس صفحة ١٨٨.
- (٩٨) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٠٣. ابن الأثير : الكامل جـ ٨/١١٢.
- (٩٩) رسائل الجاحظ جـ ١/٥٢. مطرد : الرمح القصير.
- (١٠٠) نظام الملك : سياستنامه/١٢٧.
- (١٠١) تاريخ البيهقي/٦٠٣.
- (١٠٢) الراوندي : راحة الصدور/٢٠١. المرادات : مفردا المرأة، وهي شبه المنجنيق، من عرد الحجر يعمره عرداً أي رماه رمياً بعيداً.
- (١٠٣) ابن منقذ : الاعتبار/٩٨. الديوه جي : الموصل في العهد الأتابكي/٧٢.
- (١٠٤) الشهرستاني : الملل والنحل جـ ١/٢٣٣-٢٣٤. أبو الفرج بن الجوزي : تليس ابلبس/١٠٣-١٠٦.
- (١٠٥) القلقشندي : صبح الأعشى جـ ١٣/٢٤٣-٢٤٥. محمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية/١٤٩، ١٧٢.
- (١٠٦) الشهرستاني : الملل والنحل جـ ١/٢٣٣-٢٣٤. ابن الجوزي : تليس ابلبس/١٠٢.
- (١٠٧) الحمادي : كشف أسرار الباطنية/٥٨. كرد علي : خطط الشام جـ ٢/٣.

- (١٠٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٩، ١٨٩، ٢٢١-٢٢٤. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٢، ١٤٥، ١٤٧، ١٦٨. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٧٨.
- (١٠٩) الحسن الصباح : هو الحسن بن علي بن محمد بن جعفر بن الحسين بن محمد بن الصباح الحميري، ولد في مدينة الري سنة ٤٤٤ هـ وتلقى العلم في نيسابور ومات في ربيع الثاني سنة ٥١٨ هـ. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/٤٢.
- (١١٠) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٣١٣. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٧٨. محمد السعيد جمال الدين : دولة الاسماعيليه في إيران/٨٨.
- (١١١) طه شرف : دولة النزاريه/٥٠. عبدالله عنان : تراجم إسلامية/٤٥.
- (١١٢) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٩/١٢٠. ابن الطقطقي : الفخري في الآداب السلطانية/٢١٨. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٠٠. بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية/٢٨١.
- قلعة ألموت : قلعة حصينة بين قزوین وبحر الخزر على قمة جبل عال، وكان حولها وهاد لا يمكن نصب المتجائيق عليها اتخذها الاسماعيليه مقراً لهم. آثار البلاد وأخبار العباد/٣٠١-٣٠٢.
- (١١٣) المنتظم ج٩/١٢١.
- (١١٤) الفارقي : تاريخ الفارقي/٢٧٦.
- (١١٥) التويري : ناية الأرب ج٢٦/١٠٤ مخطوط. ابن كثير : البداية والنهاية/١٤٨. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٤٥.
- (١١٦) لقد سبق التفصيل لهذه الأحداث في الصفحات ٢٢٢-٢٢٣، ثم أنظر الملحق رقم ٢.
- (١١٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٩، ١٨٩-١٩٠. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٩٩. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٧٧. كرد علي : خطط الشام ج١/٢٨٧.
- (١١٨) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٢٥. المعيني : عقد الجمان ج٢٠/٦٧٧. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٨٨.
- (١١٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٢. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج٨/٣. أبو الفداء : المختصر ج٣/١٢١.
- (١٢٠) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٤٥-١٤٧. عمر أبو النصر : قلعة ألموت/١٥٧. مصطفى غالب : أعلام الاسماعيليه/٤٠٠.
- (١٢١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٤٩. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٣٩٥.
- (١٢٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥١. الحافظ الذهبي : دول الاسلام ج٢/٢٠.
- (١٢٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٩. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٥. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/١٩٩-٢٠٥.
- (١٢٤) تاريخ ابن الفرات ج١/٧١.
- (١٢٥) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٨٨-٨٩. الراوندي : راحة الصدور/٢٤٠-٢٤٦. ابن النظام الحسيني : العراضة/٨٩. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٣-٣٥٤. أحمد حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/١٨١-١٨٢. عبدالنيم حسين : سلاجقة إيران والعراق/٩٧.
- (١٢٦) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٦٨.
- (١٢٧) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٨٩. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٩٩. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج٨/٤٦-٤٧. المعيني : عقد الجمان ج٢٠/٦٧٧-٦٧٨.
- (١٢٨) شَيَّر : تقدم تعريفها ص ٩٢ هامش رقم (١٠٨).
- (١٢٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٩٠. ابن الشحنة : الدر المنتخب في تاريخ حلب/٣٥. طه شرف : دولة النزاريه/٢٠٠.
- (١٣٠) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٧٢. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/٢٢٤. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤-٤.

(١٣١) بهرام الاسترابادي : ولد في سمرقند سنة ٤٥٩ هـ وكان أبوه من كبار الاسماعيلية، انخرط بهرام في صفوف دعاة الباطنية وسافر إلى مصر سنة ٤٨٥ هـ ثم عاد إلى آلوت وأقام مع الحسن الصباح حتى أرسله إلى الشام ليخلف إبراهيم المعجمي في الدعوة الباطنية. مصطفى غالب : أعلام الاسماعيلية/١٧١.

(١٣٢) ابن الأثير : الكامل ج ٦٣٢/١٠. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٢٠٦/٤. ابن العماد : شذرات الذهب ج ٦٥/٤.

(١٣٣) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٣٩/٢ - ٤٠.

(١٣٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢١٥ - ٢٢٢. ابن الأثير : الكامل ج ٦٣٦/١٠. العيني : عقد الجمان ج ٨٥٨/٢٠ - مخطوط - ابن قاضي شعبة : الكواكب الدرية/٩١. السيد المزوي : فرقة النزارية/٨٦.

(١٣٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/٢١٥ - ٢٢٢. ابن الأثير : ج ١٠ - ٦٥٦. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٥٢/٤ - ٥٣.

(١٣٦) أنظر الصفحات ١٢٥ وما بعدها.

(١٣٧) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/٣. النويري : نهاية الإرب ج ١٥/٥ - مخطوط - ابن قاضي شعبة : الكواكب الدرية/٩٤ - ٩٥. ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٦٥/٤.

(١٣٨) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/٣. ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٦٦/٤. كرد علي : خطط الشام ج ٤/٢.

(١٣٩) ابن الأثير : الكامل ج ٦٥٦/١٠. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٥٢/٤ - ٥٣. ابن كثير : البداية والنهاية ج ٢٠٠/١٢.

(١٤٠) ابن قاضي شعبة : الكواكب الدرية/٩٥. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٥٢/٤ - ٥٣. ابن خلدون : العبر م ٣٢٩/٥.

(١٤١) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج ١٣٦/٨. ابن قاضي شعبة : الدر الثمين/٨٣. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٢٤٩/٥. ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٧٨/٤.

(١٤٢) ابن الأثير : الكامل ج ٥/١١ - ٨. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٨/٣. ابن كثير : البداية والنهاية ج ٢٠٤/١٢.

(١٤٣) القلقشندي : صبح الأعشى ج ١٤٦/٤. السيد عبدالعزيز سالم : طرابلس الشام/٣١٦.

(١٤٤) مضياف : في معجم البلدان مصياف. وهي مدينة وقلعة شمال بارين وغرب حماة على ساحل بحر الشام قرب طرابلس. ياقوت : معجم البلدان ج ١٤٤/٥. أبو الفداء : تقويم البلدان/٢٢٩.

(١٤٥) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ج ٤٦٩/٨. ابن الوردي : تنمة المختصر ج ١٠٦/١. مصطفى غالب : أعلام الاسماعيلية/١٩٦، ٢٩٨. ميشيل لباد : الاسماعيليون ودولة الاسماعيلية/٩٦، ٦٤.

(١٤٦) الإقطاع : يُقال أقطعني أيها، أي أذن لي في اقتطاعها. واستقطعه أيها سألته أن يقطعه أيها يتملكها ويستبد بها. وأقطعه قطعة أي طائفة من أرض الخراج. والاقطاع يكون تمليكاً كإقطاع الموات، وغير تمليك، بالانتفاع منها فقط وتكون عارية : كإقطاع الرسول ﷺ دور المدينة إلى المهاجرين عندما هاجروا إلى مكة. مادة قطع. ابن منظور : لسان العرب ج ١٤٩/١٠ وما بعدها.

(١٤٧) نظام الملك : سياستنامه/٣٤. ابن الأثير : الكامل ج ١٦٠/١٠ - ١٦١.

(١٤٨) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٥٥. الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٦٨. ابن العديم : زبدة الحلب ج ٥٣/٢. ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/٢٩١. سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب/٣٧١. طرخان : النظام الاقطاعية في الشرق الأوسط/٢٢. العبادي : قيام دولة المماليك في مصر والشام/٧٦.

(١٤٩) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٩٧. ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٢٤١ - ٢٤٢، ٢٥٨. الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٤٧٤/٣.

(١٥٠) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٣٢٣/٨. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر م ٥٧١/٤ - ٥٧٢.

(١٥١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٢٤١ - ٢٤٢، ٢٥٨.

(١٥٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠/١٥٥. ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢/١٣٠.

- (١٥٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٠١. ابن شدّاد : الاعلاق الخطيرة ج٣ ق٣٢/٢. أبو الفداء : المختصر ج١٩٧/٢.
- (١٥٤) ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٠٤. ابن كثير : البداية والنهاية ج١٢/١٩٠.
- (١٥٥) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٢. عماد الدين خليل : الامارات الأرتقية/١٠٠.
- (١٥٦) المعظمي : تاريخ المعظمي/٤٠١. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٦٥٤. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٥٤٣.
- (١٥٧) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٣/٤. ابن واصل : مفرج الكروب ج١/١٠٧.
- (١٥٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٣. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٢٦٩.
- (١٥٩) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٥٥-٥٦. حسين أمين : تاريخ العراق في العصر السلجوقي/٢٠٥-٢٠٦-٢١٠.
- (١٦٠) تاريخ دولة آل سلجوق/٦٠.
- (١٦١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٤، ٢١٢، ابن الأثير : الباهر/٧٨. المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل/١٧١.
- (١٦٢) ابن الأثير : الباهر/٧٩. ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٨٠.
- (١٦٣) ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١٢١.
- (١٦٤) كرد علي : خطط الشام ج٢/١٧.
- (١٦٥) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج٢/١٨٥. بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية/٢٧٥-٢٧٦. حسن الباشا : الألقاب الاسلامية/٢٢٢. نتيج : العرب/٢٣٠-٢٣١.
- (١٦٦) ابن الأثير : اللباب في تهذيب الأنساب ج١/٢٩٩. مصر ١٣٥٧ هـ. أبو شامة : الروضتين ج١/٥. المعاضدي : دولة بني عقيل في الموصل/٢٠٢.
- (١٦٧) رسائل الجاحظ ج١/٧٠-٧١.
- (١٦٨) رونالد ولبر : أيران ماضيها وحاضرها/٦٠.
- (١٦٩) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج٨/٢٤٦. ابن الأثير : الكامل ج١٠/٤٩. ابن خلكان : وفيات الأعيان ج٢/١٢٩.
- (١٧٠) ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/٣٥. دولة الأتابكة في الموصل بعد عماد الدين زنكي/٣١٥.
- (١٧١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج١/٤٧٢. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج١/٤٤٥.
- (١٧٢) الديوه جي : الموصل في العهد الأتابكي/١٥٣.
- (١٧٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/٢٩٣.
- (١٧٤) المصدر نفسه ج٢/٢٩٣. الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج٤/٢٥٠-٢٥١.
- (١٧٥) الذهبي : العبر في خبر من غير ج٤/١٧٧.
- (١١٧٦) أنظر البيهقي : تاريخ البيهقي/٣٤. البنداري الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٧-٨. ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبرم/٥/٥. تاماراريس : السلاجقة تاريخهم وحضارتهم/١١٥. عبدالنعم حسنين : سلاجقة إيران والعراق/١٨، ٢٠، ١٥٨.
- (١٧٧) ابن حوقل : صورة الأرض/٢١٤. ابن الأثير : الباهر/٧٨. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج١/٤٥.
- (١٧٨) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق/١٣٤.
- (١٧٩) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٥٧. أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٥/٢٠٥.
- (١٨٠) ابن العديم : زبدة الحلب ج٢/١٧٣.
- (١٨١) الطباخ الحلبي : أعلام النبلاء ج٢/٢١٧.

- (١٨٢) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٠٩.
- (١٨٣) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ١٠/١٧٠. حتي : تاريخ العرب/٧٦٢. عاشور : الحركة الصليبية جـ ٢/٦٠٤.
- (١٨٤) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق +٨٦. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/٢. أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/١٧. أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر جـ ٢/١٧٤.
- (١٨٥) الراوندي : راحة الصدور/١٧٦. ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٢٠. الحافظ الذهبي : دول الاسلام جـ ١/١٩٥.
- (١٨٦) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٩/٢. ابن خلكان : وفيات الأعيان جـ ٥/٢٨٣. ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب جـ ٣/٣٧٦.
- (١٨٧) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/١٧٩. ابن كثير : البداية والنهاية جـ ١٢/٢١١، ٢١٦.
- (١٨٨) ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/١١٠.
- (١٨٩) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٢٦٦. ابن العبري : تاريخ مختصر الدول/٢٠٦. أبو الفداء : المختصر جـ ٣/١٢.
- (١٩٠) الذهبي : العبر في خبر من غير جـ ٤/١٦٢. ابن قاضي شهبة : الكواكب الدرية/٥٤،
- (١٩١) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/٨٨-٨٩. أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم جـ ٨/١٩٠.
- (١٩٢) أبو الفرج بن الجوزي : جـ ٨/٢٦٠-٢٦١. سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان/١٤٦.
- (١٩٣) ابن الأثير : الكامل جـ ١٠/٢٢٠. ابن خلدون : العبرم ٤/٥٧٧.
- (١٩٤) الراوندي : راحة الصدور/٢١٥. ابن النظام الحسيني : المراضة/٧٢. حسن إبراهيم : تاريخ الاسلام جـ ٤/٣٧.

الخاتمة

خاتمة البحث

الآن وبعد أن قطعنا مع سلاجقة الشام والجزيرة هذا المشوار وعشنا معهم هذه الفترة يمكن أن نستخلص منها عدة نتائج تبين حقيقة الحكم السلجوقي لهذه المنطقة على مدى ما يقرب من قرن من الزمان .

ولا ريب أن الظروف قد أتاحت للسلاجقة أن يتصدروا للزعامة في منطقة شديدة الحساسية في العالم الاسلامي وهي خراسان وفارس والعراق والجزيرة والشام إبان العصر الثاني من الخلافة العباسية، فتهيأ لهم الاسهام في مصير هذه المنطقة خاصة وأن الخلفاء العباسيين سلّموا لهم مقاليد الأمور في الولايات الاسلامية وانتهى على يدهم نفوذ البويهيين في هذه المناطق .

وقد تناولتُ هذا الموضوع في ضوء عدة إعتبرات أساسية وهي :-

أولها :-

متعلق بالظروف العامة التي أحاطت بأصل السلاجقة ونشأتهم وموطنهم الأصلي وألقابهم وهجرتهم إلى ديار الاسلام، واعتناقهم للدين الاسلامي الحنيف، فتتبعت هذه المراحل قبل أن يستقر بهم المقام في خراسان وما حولها حين غلبوا الغزنويين وهزموهم في عدة معارك فاصلة، أهمها معركة سرخس، وددانقان، وقد أبديتُ اهتماماً كبيراً بهاتين المعركتين بسبب الآثار والنتائج التي ترتبت عليهما في تثبيت أقدام السلاجقة في خراسان .

كما أبرزتُ سياسة الغزنويين مع السلاجقة في بادىء الأمر وكانت سياسة قائمة على الصرامة والقسوة، ثم اضطروا إلى مهادنتهم ومسايرتهم بعد ذلك، كي يكسبوا ودهم بعد أن عجزوا عن وقف نشاطهم العسكري، إلا أن هذه السياسة لم تنفع معهم واستطاع السلاجقة أن يتوسعوا على حساب الغزنويين في جميع أنحاء خراسان .

وقد ألمحتُ إلى العوامل التي ساعدت السلاجقة في إلحاق الهزائم بالغزنويين وأهمها خفة الحركة وقدرتهم على الكر والفر وإنهاك خصومهم قبل الدخول معهم في المعارك الفاصلة .

كما تعرضتُ إلى وحدة السلاجقة وتماسكهم والتفافهم حول زعامتهم بادىء الأمر مما مكّن لهم النصر وتحقيق أهدافهم بسرعة .

كما تناولتُ الفترة التي أعلن فيها طغرلبيك نفسه سلطاناً على السلاجقة، ولقّب نفسه السلطان المعظم ركن الدين والدنيا واتخذ من نيسابور عاصمة له سنة ٤٢٩ هـ، ثم سعى بعد ذلك لدى الخليفة العباسي كي ينال منه الاعتراف بسلطانه على المناطق التي استولى عليها من الغزنويين .

ثم تحدثتُ عن المراسلات التي تمت بين السلطان طغرلبيك والخليفة القائم بأمر الله واعترافه له بحكم البلاد التي تقع تحت يده، وأشرتُ إلى الدوافع التي جعلت الخليفة القائم بأمر الله أن يطلب

من السلاجقة القدوم إلى بغداد لنصرته على البساسيري وأعوانه الذين أعلنوا عصيانهم للعباسيين وتأييدهم للفاطميين وقد تبين أن ظهور التفوق السلجوقي كان فرصة طيبة للعباسيين للاستعانة بهم كي يتخلصوا من البويهيين، وألححت إلى أن المذهب المشترك بين العباسيين والسلاجقة كان كافياً لتوحيد جهودهما وحشدها لمواجهة الفاطميين وأنصارهم الذين بدأ نفوذهم يتسع ليهدد الخلافة العباسية في بغداد.

وثانيها :-

عن التغلغل السلجوقي في الجزيرة والشام وما صاحب ذلك من عنفٍ بينهم وبين أبناء البلاد الأصليين، وقد تتبعت الحملات السلجوقية المتتالية إلى الجزيرة لمطاردة البساسيري وأنصاره، وأبرزت دور الزعامات العربية في التصدي لعملية الاستيطان السلجوقي في بلادهم وتحالف هذه الزعامات مع الفاطميين وأمرائهم في الشام والجزيرة، ومن أبرز هذه الزعامات العربية قريش بن بدران العقيلي وابنه مسلم في الجزيرة، ومحمود المرداسي في الشام، ولم أغفل الدور الذي قام به داعية الفاطميين في الشرق هبة الله الشيزاري بالتعاون مع البساسيري لكسب مزيد من الزعماء العرب إلى صفهم، للوقوف معاً في مواجهة السلاجقة ومن أشهر هؤلاء الأمراء. نور الدولة ديبس بن مزيد الأسدي صاحب الحلة وعطية بن صالح المرداسي في الشام، وقد ناقشت الكثير من الروايات التي تحدثت عن هذه الأمور، وأثبت بعض النصوص الهامة لعدد من المؤرخين القدامى الذين عاصروا هذه الأحداث لتدعيم الحقائق التي تم التوصل إليها، مثل مقاومة أهل البلاد لمجيء السلاجقة وعدم تقبلهم للاستيطان معهم في الشام والجزيرة.

ومن بين النتائج التي توصلت إليها وكانت شيئاً إيجابياً يُذكر إلى السلاجقة عند مجيئهم إلى بغداد، أنهم أعادوا الهيبة إلى الخلافة العباسية بتدعيم مركز الخليفة القائم بأمر الله والقضاء على البساسيري وأعوانه الذين هددوا الخلافة العباسية وأوشكوا على إسقاطها والخطبة للفاطميين مكانهم في بغداد كما قضوا على البويهيين الذين كانوا يتعاطفون مع الفاطميين وانتهى عهدهم بعد أن طال إلى ما يقرب من قرن من الزمان.

ثم أقيمت الضوء على حملة السلطان ألب أرسلان إلى الجزيرة والشام سنة ٤٦٢ هـ وأبرزت أهم نتائجها، خاصة فيما يتعلق بطاعة نصير الدولة أحمد بن مروان صاحب ديار بكر في الجزيرة ومحمود المرداسي صاحب حلب إلى السلاجقة واستقرار عدد من القيادات السلجوقية في الشام لمتابعة نشاطهم فيها وعلى رأسهم تشش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي، وأتسز بن أوق التركماني وقد استعرضت ما قام به أتسز من أعمال عسكرية وما حققه من إنجازات أهمها تخليص دمشق وبيت المقدس من الفاطميين، إلا أنني أبدت تحفظاً وانتقاداً على بعض الأعمال التي قام بها السلاجقة في هذه المناطق كالقتل والنهب والاعتداء على الأمنين بما لا يتناسب مع الأخلاق الإسلامية التي تحرم مثل هذه الأعمال خاصة أن السلاجقة كانوا في بداية عهدهم وينبغي عليهم أن يسلكوا مسلكاً طيباً مع الناس كي يكسبهم إلى جانبهم، وقد علقت على هذه الأحداث وما يمكن أن تتركه من آثار تضر

بمستقبل السلاجقة في الشام والجزيرة.

كما تعرضتُ إلى اللقاء الحاسم بين السلطان إلب أرسلان وملك الروم في ملازكرد وما حققه السلطان من نصر حاسم على البيزنطيين.

وقد اعتبرتُ هذه المعركة نقطة تحول كبيرة في تاريخ السلاجقة، فرفعت من سمعتهم وأثبتت جدارتهم للقيادة، كما أثبتت بعض الرسائل المتبادلة بين السلطان وملك الروم قبل بداية المعركة وعلقت عليها وأوضحت غرضها من هذه الرسائل ومن أهمها محاولة كل منهما التأثير على معنويات الآخر، وعزم ملك الروم على اجتثاث السلاجقة من المنطقة التي يسيطرون عليها، وإصرار السلطان السلجوقي على المواجهة بالرغم من قلة عساكره إذا ما قورنت بالعساكر البيزنطية الكثيرة العدد والعدة.

وقد بينتُ الطرق القتالية الناجحة التي استعملها السلطان السلجوقي في هذه المعركة ومن أهمها نصب الكمائن المختلفة بعيداً عن ميدان المعركة وتظاهرة بالهزيمة في اتجاهها حتى يوقع الروم في هذه الكمائن، وقد نجحت هذه الخطة نجاحاً كبيراً فأحاطت عساكره بالروم من كل صوب وأوقعت بهم قتلاً وأسراً وتشريداً، وقد علقتُ على هذا الأسلوب القتالي الناجح عند السلاجقة باعتباره ظاهرة مستمدة من حياتهم البدوية، وهي خطة تقضي بجر العدو إلى الصحراء والمراوغة أمامه لإنهاكه خاصة عندما يكون العدو أكثر منهم عدداً وعدة، وقد تبين أن السلاجقة استعملوا هذا الأسلوب في معركة دندانقان، فتلك كانت حاسمة مع الغزنويين، وهذه كانت حاسمة مع البيزنطيين.

كما تحدثتُ عن حملة السلاجقة إلى الجزيرة بقيادة فخر الدولة بن جهير سنة ٤٧٦ هـ، وبينتُ أن السلاجقة وُفقوا باختيار فخر الدولة لقيادة هذه الحملة ليضربوا العرب ببعضهم في الجزيرة لتصفية قوتهم بأيديهم ليتمكن السلاجقة بعد ذلك من إقامة سلطة سلجوقية قوية على أنقاضهم، وقد تحقق لهم ذلك بالفعل، حين تصدى مسلم بن قريش العقيلي ونصر الدولة بن مروان إلى حملة ابن جهير دفاعاً عن زعامتهما في الجزيرة إلا أن النتائج كانت مخيبة لآمالهما فقد انهزمت قواتها أمام قوات السلاجقة ورضياً بتقديم الولاء والطاعة لهم.

ثم تعرضتُ إلى الصراع الذي دار بين مسلم بن قريش العقيلي وتتش السلجوقي في الشام، ومحاولة كل منهما توسيع إمارته على حساب الآخر فاتضح لي أن ما قام به مسلم بن قريش في تعامله مع السلاجقة وتقديم الطاعة والولاء لهم كان على سبيل الخداع والتضليل عندما وجد أن لا سبيل إلى مقاومتهم المباشرة ولكنه ظل يتحين الفرص ويحشد الطاقات العربية لمقاومة السلاجقة، كما أوضحت أن سياسة السلاجقة معه ومع غيره من الأمراء العرب كانت تقوم على نفس المبدأ، فقد رضوا بزعامتهم وقبلوا طاعتهم لهم، وكان ذلك على سبيل الخداع عندما تعذر القضاء المباشر عليهم بسبب كثرة المؤيدين لهم من قبائلهم، وتبين أن السلاجقة كانوا يعملون ببطء للتخلص النهائي منهم وإحلال السلاجقة مكانهم فيها بعد.

وقد اتضح لي تعصب السلاجقة ومناصرتهم لبعضهم البعض على العرب ومن أمثلة ذلك أنهم

عندما جاءوا مع حملة ابن جهير إلى ديار بكر في الجزيرة سنة ٤٧٦ هـ، وأحسوا بميل ابن جهير إلى المصالحة مع ابن قريش العقيلي، قاموا بمهاجمة جيش العقيلين فجأة، فهزموهم شر هزيمة ونهبوا أمتعتهم وممتلكاتهم بدون إذن من قائدهم.

وفي النزاع الذي نشب بين مسلم بن قريش وسليمان بن قتلمش السلجوقي سنة ٤٧٨ هـ، انسحب السلاجقة فجأة من جيش ابن قريش وانضموا إلى ابن قتلمش قبل بداية المعركة بينهما، فبقي ابن قريش في فئة قليلة من العرب فُقْتِلَ في هذه المعركة.

ثم قاموا بنفس هذا العمل عندما نشب الخلاف بين الخليفة المسترشد بالله العباسي والسلطان مسعود السلجوقي سنة ٥٢٩ هـ، فتخلى السلاجقة عن الخليفة بعد أن كانوا معه وانضموا إلى السلطان مسعود حتى رجحت كفته وقبض على الخليفة، ثم قُتِلَ وهو بيدهم قرب مراغة كما جاء تفصيله في البحث.

وقد تبين أن الأمراء العرب فطنوا إلى هذه الأساليب واحتاطوا لها إلا أن عدم تماسكهم فيما بينهم وظهور الفرقة والعداوة بين القبائل العربية جعلت الأمر ميسوراً للسلاجقة أن يقيموا لهم إمارات سلجوقية في جميع أنحاء الجزيرة والشام وتمكنوا من تصفية الزعامات العربية نهائياً كالذي حصل مع العقيلين والمرداسيين في الجزيرة والشام.

وثالثها :-

في الدور الذي اضطلع به السلاجقة في مجاهدة الصليبيين، وهي الفترة التي شهدت التفكك السلجوقي بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ، وقد استعرضت جميع المحاولات الجادة التي قام بها السلاطين وأمراؤهم للتصدي للصليبيين ومنعهم من إقامة إمارات صليبية لهم في الشام والجزيرة إلا أن هذه المحاولات باءت بالفشل الذريع، وقد أبرزت الأسباب الهامة التي أعاقَت نجاحهم، ومنها الصراع الدائم على السلطة السلجوقية، فعرضت إلى ما قام به تنش السلجوقي مع الأمراء السلاجقة في الشام ومحاربتة لأبناء أخيه ملكشاه وما ترتب على ذلك من نتائج، كما تناولت النزاع الذي استمر ما يقرب من خمس سنوات بين أبناء ملكشاه (٤٩٢ هـ - ٤٩٧ هـ) وهي الفترة التي جاء فيها الصليبيون إلى الشام والجزيرة وأقاموا فيها إمارات لهم كبيت المقدس والرها وطرابلس وأنطاكية.

ثم بيَّنتُ الآثار التي ترتبت على استمرار المنازعات بين السلاجقة وامتدادها حتى شملت الخلفاء العباسيين حين ترددوا في تأييدهم للقوى المتناحرة، وألقيت اللوم على بعض الخلفاء العباسيين لعدم استغلالهم فرصة الضعف السلجوقي وإنشغالهم ببعضهم لحسم الأمر معهم واستعادة الهيبة للخلافة العباسية وتوجيه الجهود لمواجهة الخطر الصليبي الذي أصبح يهدد المسلمين في الشام والجزيرة.

وقد تبين أن نزاع السلاطين فيما بينهم انعكس على أمرائهم في الشام والجزيرة، فتشتت ولاءاتهم واختلفوا فيما بينهم وأصبح بأسهم بينهم واقتتل جيوشهم مع بعضها، وقد تجلّى هذا الانقسام والاختلاف أثناء حملات السلاجقة لمجاهدة الصليبيين كحملة كربوغا وبرسق ومودود بن

التوتكين، فكان اختلاف الأمراء فيما بينهم من أهم أسباب فشلهم وهزيمتهم أمام الصليبيين، كما تعرضت إلى ما قام به طغتكين أتابك دمشق مع أمراء الجزيرة حين حاربهم وتصدى لهم وما قام به رضوان السلجوقي صاحب حلب في عدم تعاونه مع حملات الجهاد.

كما اتضح لي أن جهاد السلاجقة لم يكن على المستوى المطلوب وأنهم لم يقدموا عملاً جدياً في الجهاد وأن أعمالهم لا تعدو أن تكون أعمالاً فردية تنقصها روح الجماعة والتنسيق المشترك ويغلب عليها الفوضى وعدم التخطيط لاستمرار الحرب مدة طويلة.

ولم أغفل تأمر الأمراء السلاجقة على بعضهم والاستعانة بالصليبيين كما فعل رضوان بن تتش صاحب حلب، وأتابكة دمشق والجزيرة، وقد راح ضحية هذا التواطؤ قادة عظام حاولوا تشكيل جبهة إسلامية قوية لمجاهدة الصليبيين مثل برسق بن برسق صاحب همدان.

ومن بين النتائج التي تم التوصل إليها في هذا البحث أيضاً أن الموصل كانت مركز القيادة والامدادات لكافة الحملات السلجوقية التي توجهت لقتال الصليبيين، وأن أمير الموصل هو أمير الجهاد، وكان باقي الأمراء في الشام والجزيرة يكلّفون من قبل السلطان السلجوقي بطاعته والجهاد معه، غير أن أكثر هؤلاء الأمراء كانوا لا يطيعون أمير الجهاد ولا يتعاونون معه بل يتآمرون عليه أحياناً للتخلص منه حسداً وطمعاً في منصبه وإمارته فكان ذلك من أهم أسباب الهزيمة وانعدام الثقة بعد ذلك.

ورابعها :-

كما تناولت الفترة التي تولى فيها أتابكة السلاجقة الحكم في الشام، على اعتبار أنهم كانوا امتداداً للحكم السلجوقي فيها، ومن أشهر هؤلاء الأتابكة ظهير الدين طغتكين في دمشق، ولؤلؤ الخادم في حلب، وقد تتبععت مجيئهم إلى الحكم، فتبين أنهم كانوا مريين لأبناء السلاجقة ومشرفين على إعدادهم للحكم من زعماء السلاجقة، إلا أن هؤلاء الأتابكة استطاعوا أن يستأثروا بالسلطة ويجعلوها لأبنائهم من بعدهم كما فعل طغتكين في دمشق عندما كان أتابكاً لدقاق بن تتش السلجوقي فانترع الحكم منه لصغره وجعل إمارة دمشق لأبنائه من بعده حتى انتزعها نور الدين بن زنكي منهم سنة ٥٤٩ هـ.

وقد أبرزت علاقة هؤلاء الأتابكة بسلاطين السلاجقة فبينت أنها ضعفت بمرور الأيام واقتصرت على الخطبة لهم في المساجد ونقش السكة باسمهم، وأشرت إلى جملة من الحقائق التي تتعلق بذلك من أهمها ضعف روح الجهاد عند هؤلاء الأتابكة، وأهم ارتضوا لأنفسهم أن يصانعو الفرنج ويدفعوا الأموال السنوية لهم ليضمنوا عدم الاعتداء عليهم وسلب إمارتهم منهم، وقد ألقى الضوء على تواطؤ لؤلؤ الخادم مع الفرنج بالتعاون مع طغتكين لمحاربة حملة برسق بن برسق السلجوقي، واستعانة مجير الدين أبق بالصليبيين ضد حملات الزنكيين في نواحي الشام.

ولم أغفل ذكر المآخذ على طغتكين ومن أهمها تأمره على قتل أمير الجهاد مودود بن التوتكين وتعاونه مع الباطنية في الشام حتى تفاقم خطرهم كثيراً لولا أن قيض الله لهم ابنه بوري بعد وفاته

فاجتث جذورهم من دمشق ونواحيها بعدما أكثروا فيها الفساد.

وخامسها :-

عن الأتابكة الزنكيين في الجزيرة والشام فقد أفردت لهم فصلاً خاصاً نظراً لأهميتهم منذ ظهور الأتابك عماد الدين زنكي، حين ولأه السلطان محمود السلجوقي على الجزيرة سنة ٥٢١ هـ وسلّمه ولديه فرخشاه (الخفاجي) وألب أرسلان ليشرّف على تربيتهما وحكم البلاد باسمهما كما جرت العادة عند أتابكة السلاجقة.

وقد تتبعت المراحل التي تربى فيها زنكي في رعاية سلاطين السلاجقة وأبدت اهتماماً بفترة حكم الأتابك عماد الدين زنكي للدور الذي قام به في مجاهدة الصليبيين وقد أبرزت عهده في الجزيرة والشام من خلال ثلاث مراحل.

ففي المرحلة الأولى تبين أنه تفرغ للقضاء على المشاكل الداخلية وتصفية الاقطاعات المتفرقة وجعلها تحت قيادته المباشرة قبل البدء في مجاهدة الصليبيين، وبيّنت أن زنكي استفاد من تجربة الأمراء الذين سبقوه وفشلهم في الجهاد بسبب كثرتهم واختلافهم فيما بينهم، وقد استطاع أن يوحد معظم الاقطاعات تحت قيادته وأهمها حلب وحماة وحمص وغيرها من الاقطاعات الصغيرة في الجزيرة والشام، إلا أنه عجز عن ضم دمشق وتوابعها إليه بالرغم من محاولاته المستمرة لتحقيق هذا الهدف وقد أبدت عليه بعض المآخذ ككنث العهود مع الأمراء فكان يمنحهم الأمان ثم يقبض عليهم ويسجنهم أو يقتلهم مما سبب سخطاً عاماً عليه من سائر الأمراء وفقدان الثقة به وبوعوده بعد ذلك ومناصبته العداة والاستعانة بالصليبيين عليه.

وأما المرحلة الثانية فهي إنشغاله فترة طويلة من الزمن بالخلافات السلجوقية التي استحكمت بينهم في الصراع على السلطة، وقد أقحم الخلفاء أنفسهم في هذه المنازعات يميلهم إلى البعض دون الآخرين، وقد أضاع زنكي جهوداً كبيرة في هذه الأحداث، خاصة أنه كان متقلّباً في مواقفه، وحاصر بغداد أكثر من مرة في عهد الخليفة المسترشد بالله العباسي، وقد أبرزت الأخطاء التي وقع فيها بانحيازه إلى جانب السلاطين ضدهم.

وأما المرحلة الثالثة في فترة حكم زنكي فهي فترة جهاده ضد الصليبيين فقد تتبعت أعماله العسكرية ضدهم واستخلاصه كثيراً من المدن والحصون منهم مثل الرها وسروج، وأفامية والأثارب، كما أبرزت خططه العسكرية في القتال وطريقته في الخداع والمراوغة والتضليل، كما تعرضت إلى المؤامرة التي دبرها فرخشاه (الخفاجي) السلجوقي للاستيلاء على الحكم في الجزيرة أثناء غياب زنكي في الجهاد، وقد راح ضحية هذه المؤامرة نصير الدين جقر نائب زنكي في الموصل ثم ألقى الضوء على ما حل بإمارة زنكي بعد وفاته فانقسمت بين ولديه سيف الدين غازي ونور الدين محمود، وتنازلت بالبحث المحاولة التي قام بها ألب أرسلان السلجوقي للاستيلاء على الحكم في الجزيرة بعد زنكي إلا أن جهوده ضاعت للموقف الذي قام به صلاح الدين محمد الياغيساني وجمال الدين محمد

الأصفهاني في تأمين الحكم لأولاد زنكي وعزل ألب أرسلان ووضعه في سجن الموصل، وقد ناقشتُ وتحققتُ من الروايات المتعارضة التي لها صلة بهذا الموضوع.

ومن بين الحقائق التي أثبتتها عن الأتابكة الزنكيين أن نور الدين محمود عمل على التخلص من التبعية للسلاجقة وأقام ملكاً لنفسه تابعاً للعباسيين وحرص على إقامة علاقات قوية معهم وتجاهل سلاطين السلاجقة فلم يخطب لهم في إمارته كما جرت العادة قبله واكتفى بالخطبة إلى الخلفاء العباسيين وجاء ذلك في فترة إنحسار النفوذ السلجوقي في العراق وما حولها بعد السياسة التي اتخذها المقتضي لأمر الله العباسي بعد سنة ٥٤٧ هـ فقد قام الخليفة بطرد السلاجقة ومثلهم من بغداد ولم يسمح لهم بالعودة إليها بعد هذا التاريخ فانهى النفوذ السلجوقي في الشام والجزيرة والعراق خلال هذه الفترة.

وسادسها :-

متعلق ببعض النتائج المتعلقة بحياة السلاجقة العامة في الشام والجزيرة من النواحي السياسية والعسكرية والاجتماعية والثقافية.

وقد تحدثتُ عن العلاقات التي قامت بين السلاجقة والخلفاء العباسيين وما قدمه السلاجقة من أعمال لصالح العباسيين حين تعرضوا لضغوط شديدة من جهة الفاطميين وحلفائهم وبيئتُ أن السلاجقة أخلصوا النية بادية الأمر للدفاع عن الاسلام والخلافة العباسية، وجاهدوا في الله حق جهاده واحترموا الخلفاء في عهد السلاطين الثلاثة طغرلبيك وألب أرسلان وابنه ملكشاه في أول عهده واعتبرتُ هذه الفترة العصر الذهبي للسلاجقة نظراً لما أنجزوه من أعمال أهمها هزيمتهم للبيزنطيين على يد السلطان ألب أرسلان في معركة ملازكرد، إلا أنني أبرزت بعض الملاحظات على سياسة ابنه ملكشاه في أحيار أيامه مع الخليفة المقتدي بأمر الله عندما هدده وأذره بضرورة الخروج من بغداد سنة ٤٨٥ هـ، وكان هذا العمل بداية الخلافات والأزمات بين العباسيين والسلاجقة، ثم جعلت وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ الحد الفاصل بين عصرين من عصور السلاجقة، حيث تبين أنهم وقعوا في ارتباك شديد واقتتل دائم فيما بينهم، كما أوقعوا الخلفاء العباسيين في حيرة وقلق، وأصبحت نزاعاتهم وخلافاتهم سمة بارزة من سماتهم مما قلل من قيمتهم في العالمين الاسلامي والمسيحي، فطمع فيهم القوي والضعيف، والقريب والبعيد، وتبعثرت قواتهم واقتتل امراؤهم، وحل الضعف محل القوة والخصام محل الوثام، مما أذر مبكراً بزوال سلطانهم.

وقد خرجتُ بجملة من الحقائق أثبتتها في مكانها أهمها أن القوة السلجوقية كانت طفرة لم تستند على أساس حضاري وأن سرعة انهيار سلطانهم كان أكبر دليل على ذلك، كما أنهم لم يجدوا دعماً وتأييداً من أهل البلاد التي جاءوا إليها فلم يستطيعوا الامتزاج بهم والعيش معهم بسلام.

كما تعرضتُ إلى نظام الحكم والادارة السلجوقية خاصة في الشام والجزيرة وأبرزت تقليدهم للعباسيين في ولاية العهد للأبناء، وبيئتُ أن الأمر لم يكن يستقر بسهولة للأبناء بعد وفاة الآباء، بل

كانت تدور معارك طاحنة تطول مدتها إلى عدة سنوات أحياناً قبل أن تهدأ الأمور وتُحسم لصالح الأقوى منهم، كما أظهرت دور الوزراء والنواب والأمراء والحُجَّاب في الامارات السلجوقية وصلاحيات كل واحد منهم وارتباطهم بالسلطان، الذي هو السلطة العليا في الادارة السلجوقية.

ومن بين الأمور التي استعرضتها أيضاً جيش السلاجقة وتكوينه وطريقة قتاله وأسلحته وأسباب انتصاراتهم الأولى وهزائمهم فيما بعد وأبرزت طريقتهم المفضلة في نصب الكمائن بعيداً عن ميدان المعركة وتفضيلهم لحرب الصحراء على غيرها من الطرق كالحصار مثلاً، إلا أن الظروف أجبرتهم بعد ذلك إلى تطوير أدواتهم العسكرية وطرقهم القتالية بسبب الحصون والقلاع والمدن المسورة التي واجهتهم في الشام والجزيرة والتي لم يكن لهم بها عهد من قبل.

ثم تعرضت إلى علاقات السلاجقة بالباطنية (الاسماعيلية) الذين برزوا بشكل مفاجيء في الشام والجزيرة ومناصبتهم العداوة للسلاجقة والعمل على تقويض إماراتهم وتصفية قادتهم، وقد ألمحت إلى المبادئ التي نادوا بها وأسلوبهم في الدعوة لهذه المبادئ وطرقهم التي سلكوها للقضاء على خصومهم ومن أشهرها التخفي والاعتيال، وأشرت إلى الجدية التي اتبعها معهم السلطان محمد السلجوقي للقضاء عليهم، كما أوضحت تعاون بعض الأمراء السلاجقة معهم مثل الأتابك طغتكين في دمشق ورضوان السلجوقي في حلب، وأبدت انتقاداً على هذا التعاون الذي لا مبرر له سوى الأنانية البغيضة والرغبة في الحكم حتى ولو كان على حساب وحدة وسلامة الجماعة الاسلامية، وقد أبرزت الدور الذي قام به تاج الملوك بوري بمحاربتهم، حتى استطاع أن يستأصلهم ويقضي عليهم، فلم يبق لهم نشاط واضح بعد ذلك، سوى بعض الأعمال البسيطة التي تلاشت وانتهت بعد ذلك.

كما تحدثت عن نظام الاقطاع الذي أوجده نظام الملك في الجزيرة والشام بهدف توطين السلاجقة وتحويلهم من بدو متنقلين إلى فلاحين مستقرين لدوام الحكم السلجوقي لهذه البلاد.

وقد ضربت عدة أمثلة على هذه الاقطاعات في الشام والجزيرة لمزيد من البيان والتوضيح، وخرجت بجملة من الحقائق التي تبين عيوب وسلبيات هذا النظام على المجتمع السلجوقي خاصة وعلى البلاد وأهلها من النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية بسبب كثرة المقطعين، وطمعهم في إقطاعات بعضهم البعض وصعوبة توحيدهم تحت قيادة واحدة، فاختلّفوا وناصب بعضهم البعض بالعداوة والبغضاء واستعانوا بالصليبيين والفاطميين والباطنية على اخوانهم في الجنس والعقيدة ليضمن كل واحد منهم الامارة أو الاقطاع لنفسه علاوة على الأضرار المادية الجسيمة التي لحقت بأصحاب الأراضي الأصليين في الشام والجزيرة.

وقد كان لهذه الأمور تأثير كبير على الزراعة والصناعة والتجارة في الجزيرة والشام، فتراجعت إلى درجة كبيرة حتى هجر الناس مدنهم وقراهم لكثرة الظلم والمصادرات والحروب المتواصلة.

ثم تطرقت إلى الناحية العلمية فتبين أنها كانت ضعيفة في الشام والجزيرة بسبب الانشغال في الحروب والفتن باستثناء تلك الفترة التي وزر فيها نظام الملك للسلاجقة وأبدى اهتماماً كبيراً بالاصلاحات السياسية والاقتصادية والثقافية في جميع الولايات الاسلامية التي كانت تحت

سيطرة السلاجقة .

ولم أغفل دور المرأة السلجوقية في المجالات المختلفة وأشرتُ إلى أنها تحملت المسؤولية في المجالات السياسية والعسكرية عند السلاطين والأمراء والأتابكة فأعدت الجيوش وخرجت للحرب وساهمت في خلق الود والوثام بين السلاطين والخلفاء العباسيين فترة من الزمن قبل أن يصيب التفكك والانقسام السلطة المركزية السلجوقية وإماراتهم في الشام والجزيرة .

وبالإضافة إلى ما تقدم بيانه فقد نهجتُ خلال هذه الدراسة منهج المناقشة والتحليل وتتبع الأحداث لكثير من الروايات واعتمدت على المؤرخين القدامى من المسلمين الذين عاصروا الفترة موضوع البحث، فرجّحتُ ما يتفق مع العقل وتسلسل الأحداث الصحيحة، ورددتُ الروايات الغريبة التي تتعارض مع الرواة الثقات أو تتنافى مع الأحداث التاريخية التي أجمع معظم المؤرخين عليها .

وهذا ما أمكن التوصل إليه من نتائج في هذا البحث ولست أدعي أنني أحطتُ بجوانب هذا الموضوع من كل الوجوه وبحسبي أنني بذلت قصارى جهدي حتى خرج على هذه الصورة وأرجو أن تكون صورة مشرقة ومفيدة، يستضيء بها كل من يريد الاطلاع على تاريخ السلاجقة في تلك الفترة موضوع البحث .

والله الموفق ؟

الملاحق

منشور السلطان غياث الدنيا والدين
محمد بن السلطان ملكشاه السلجوقي
للأتابك طغتكين صاحب دمشق سنة ٥١٠ هـ

((بسم الله الرحمن الرحيم : هذا منشور أمر بإنشائه السلطان المعظم غياث الدنيا والدين أطال الله بقاءه وأعز أوليائه ونصر لواءه للأمير الاصفهالار الأجل الكبير ظهير الدين أتابك أدام الله تأييده لما بان تمسكه من الطاعة بأحكام علائقها واعتصامه من الخدمة بأوكده وثائقها وانتهاجه من المشايعة أقوم مسالكها واعتماده أفضل طرائقها وأجلت التجارب منه عين الناصح الأريب والمهذب اللبيب المتدرج في مراقبي الرتب السنبة بالمساعي الرضية والمحرز أحاطي القرب الخطيرة بالآثار الشهيرة المشهورة موافقة في قود الجماهير العظام والذب عن حوزة الاسلام والتجرد لمظاهرة الأولياء ومقارعة الأعداء والاستقلال بمضلمات الأعباء الجامع إلى خصائص هذه الأسباب والالمام بخدمة الأبواب والتحقيق بزمر الحشم والأصحاب المستقل بنصحه المنخول بولائه المقبول، ووسائله المشفوعة توالدها بالطوارف وشوافعه المنصورة سوائفها بالأوانف أن يزداد في الانافة بقدره والاشادة بذكره ويستخلص تحليه صدره بتفخيم أمره وتجدد الصنيعة عنده بما يكون لواجب حقوقه قضاء ولمصالح مساعيه كفاء ولحله المرموق لائتقاً ولموضع من الدولة مضاهياً مطابقاً فرأيناه أحق من أفيضت عليه ملابس الانعام وحيي من الكرامة بأوفر الأقسام ورفع من مراتب الاجتباء والاختصاص إلى الذروة والسنام وشرح لكفاية المهام وتديبر الأمور الجسام وأوطىء عقبه الكماة الأنجاد ورد إلى ايالته الأمصار والأجناد رسمنا أن نجدد له هذا المنشور بإمارة الشام ونقرر عليه جميع ما دلت عليه المناشير المنشأة المتضمنة لأسامي البلاد الموجبة له صارة رسمه معما يجري معها ويضاف إليها من النواحي والضياع والحصون والقلاع حسب ما أورد ذكره في هذا المثال وجعلناها نعمة مصونة من الارتجاع وطعمة محمية من الانتزاع قلدنا في عامة تلك البقاع أعمال الحرب والمعاون والأحداث والأخرجة والأعشار وسائر وجوه الجبايات والعروض والاعطاء والنفقة في الأولياء والمظالم والأحكام وسائر المستظهر عليه بنظر الولاية الكفاة والنصحاء التقاة رعاية لحقوقه اللازمة ومحافظه على اذمته المتقدمة وثقة منه لاستدامة النعمة وارتباطها بالتوفر على شرائط الخدمة واستدعاء مزيد الاحسان واستيفاء عوائد الاصطناع بدوام النصح وفضل الاستقلال والاضطلاع والله تعالى يجربنا على أحسن عوائده بإصابة شاكلة الصواب في اختيار الأولياء ويهلطنا المرشد في مرامي الأفكار ومواقع الآراء. ولا يخلينا في اصطفاء من يصطفيه واجتباء من يجتبهه من مساوقة التوفيق لما نرتاده ونرتثيه أمرنا بتقوى الله وطاعته واستشعار خيفته ومراقبته والالتجاء منها إلى الحصن الأمنع والظل الأمتع منها بالذخر الأتقى والحرز الأوقى والاحتراس من هواجس الهواء باعتلاق عروتها الوثقى وأدراع شعارها الأتقى. قال الله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فِرْقَانًا وَيُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾. وأمرنا أن يسير فيمن

قبله من الأولياء والحشم أجمل سيرة ويحملهم بحسن السياسة على أفضل وثيرة ويسلكهم مسلكاً وسطاً بين اللين والخشونة والسهول والوعورة ويشعر قلوبهم من الهيبة ما يقبض المتبسط ويردع المتسلط ويرد غرب الجامح ويقيم صعر الجانح ويخص منهم ذوي الرأي والحِكمة والثبات والمسكة بالمضاورة والمباحثة ويستخلص نخائل صدورهم عند طروق الحوادث بالمفاوضة والمنافثة ويستعين بشمار ألبابهم ونتائج أفكارهم على دفاع الملم وكفاية المهم ويتناول سفهاءهم وذوي العيث والفساد منهم بالتقويم والتهديب والتعريك والتأديب ويردهم عن غلوائهم بالقول ما كفى وأحرز النصح ما أجدى وأغنى ومن زاده الاناة والحلم والاحتمال والكظم تمادياً في العدوان وتتابعاً في الطغيان عركه عرك الأديم وتجاوز به حد التقويم إلى التحطيم متيقناً أن إعطاء كل طبقة ممن تشمله رعايته وتكفنه ايايلته حقها من قوانين السياسة أرقاها لبصيرة القارح المتمسك وكفاً لغرب الحرج المتهالك . قال الله تعالى : ﴿وَمَا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ وأمرناه أن يوكل بأمر الثغور المتاخمة لأعماله والمصاقبة لبلاده عيناً كالثة وأذنأ واعية وهمة للصغير والكبير في مصالحها مراعية فيشحنها بذوي البأس والنجدة المذكورين بالبسالة والشدة المعروفين بالصرمة والغناء والصبر عند اللقاء والبصيرة بمكابدة الأعداء ويستظهر لهم باستنجاهه الأسلحة والآلات والاستكثار من المير والأقوات وينابو بينهم في مقارهم مناوبة تجم المكدود وتريح المجهود وتدر عليهم الأرزاق عند الوجوب والاستحقاق ليقوم أودهم ويقل لددهم ويحسن طاعتهم وتلين مقادتهم ويكثف عددهم وعدتهم ويشدد على الأعداء شوكتهم ويعظي الكفار وربهم وشازبهم . قال الله تعالى : ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمَنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾ . وأمرنا أن يأخذ نفسه وأصحابه بالثبات والصبر عند قراع السيوف بالسيوف وذلولق الزحوف بالحروف ويرخصوا أنفسهم في ابتغاء مرضأه والذب عن حوزة الدين والمحاماة عن بيضة الاسلام والمسلمين ويحتاط مع ذلك لنفسه وأصحابه ولا يقدم بهم على غرر ولا يفسح لهم في ركوب خطر إلا بعد الأخذ بالحزم واستعمال الرفق في الحذر ويكون إقدامهم على بصيرة تامة لا تقتحم معها غرة ولا تضاع فرصة ولا يحجمون إذا احمر الناس واشتد المراس عن تورد المعركة ولا يلقون بأنفسهم إذا حمى الوطيس والتقى الخميس بالخميس إلى التهلكة . قال الله جل وعلا : ﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ﴾ وأمرنا أن يصل جناح ضمانه بالوفاء ويشد أركان عهده بالثبات ويصون ذمته عما يحفزها ويشفق عليها مما يحيلها ويغيرها ويذهب مع دواعي الصدق ويصير على تكاليف الحق ولا يروغ لهم سرأً أمنه ولا ينقص شرطاً ضمته ولا ينكت عهداً أبرمه ولا يخلف وعداً أقدمه ولا يتجافى عمن يلوذ بعقوته ولا يأبى قبول السلم ممن أتقى بصفحته . قال الله تعالى : ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ . وقال جل من قائل : ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا﴾ . وأمرنا أن يعم رعاياه القارة والمارة بالأمن العائد عليهم بسكون الجاش وسعة المعاش ويحوطهم في متوجهاتهم ومتصرفاتهم حياة تكفهم من جميع جهاتهم ويحمي نفوسهم وذرايهم وأموالهم ومهائشهم حماية ترد كيد الظالم وتقبض يد الغارم وتخرج ذوي الريب من مظانهم وتحول بينهم وبين عدوانهم وتجري حكم الله فيهم وتقيم حده على من سفك فيهم دماء وانتهك محرماً أو أظهر شقاقاً وعناداً أو سعى في الأرض فساداً . قال الله تعالى : ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُجَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ يُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَعُوا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزْيٌ

في الدنيا ولهم في الآخرة عذابٌ عظيمٌ ﴿١﴾ وأمرنا أن ينظر في أموال الرعايا أتم نظر وأوفاه ويستل عن ظلاماتهم أبلغ سؤال وأحفاه ويستن بالسنة العادلة فيهم ويمنع أقوياهم عن تهضم مستضعفيهم ويحمل من تحت يده على التعادل والتناصف ويصدهم عن التعاصب والتظالم ويقر الحقوق مقارها عند وضوح الحجة وارتفاع الشبهة ويختار لهم من العمال والولاة أسدّهم طرائق وأقومهم مذاهب وأحمدهم خلائق ويأمر كلّاً منهم أن لا يغير عليهم رسماً ولا ينوي لهم حقاً ولا يسومهم في معاملاتهم خسفاً ولا يحدث عليهم من يدع الجور رسماً ولا يرتكب منهم ظلماً ولا يأخذ منهم براً بأثيم ولا برأً بسقيم ويقنع منهم في اخراجاتهم ومقاساتهم وقسوتهم ومقاطعاتهم بالحقوق المستمرة ويحملهم في العدل على الفوائد المستقرة ويستقر آثار الولاة قبله فما طاب منها وحسن اقتفاؤه اقتضاه وما ذم منها واستنكره أماطه وغيره . ويعتقد أنه مسئول عما اكتسب واجترح ومحاسب على ما أفسد وأصلح . قال الله تعالى : ﴿وَأَنْ لَيْسَ لِلإِنْسَانِ إِلاَّ مَا سَعَى وَأَنْ سَعِيهُ سَوْفَ يُرَى ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءُ الأَوْفَى﴾ فليتلقى هذه النعمة الكبيرة والعارفة الخطيرة بإعظام قدرها والقيام بواجب شكرها وليتحقق أنها قاطنة بفنائها ما أحسن جوارها بخالصة نصحه وولائه وباقية عليه على عقبه ما عملوا بأحكام هذا العهد وغنوا بتأكيد أسبابه وأعلنوا بشعار الدولة واستمروا على السنة المألوفة في إقامة الخطبة والسكة ويمسكوا بولاء الدولة العباسية التي هي سنة متبعة وما عداها ضلالة مبتدعة وجاهدوا في الله حق جهاده، وأحسنوا السيرة في عباده وبلادهم والله تعالى يمدها وإياه في هذا الرأي الذي رأيناه ويزلف من رضاه يحمد فاتحته وعقباه إن شاء الله تعالى وكتب في المحرم سنة ٥١٠ هـ) (١).

(١) ابن الفلاني : ذيل تاريخ دمشق / ١٩٣ - ١٩٧ .

نظام الملك

هو الوزير خواجه بزرگ الحسن بن علي بن اسحاق الطوسي أحد أبناء الدهاقين بطوس^(١) ولد في نوقان إحدى ضواحي طوس سنة ٤٠٨ هـ، وتربى فيها ثم اشتغل بالحديث والفقه، واتصل بخدمة علي بن شاذان المعتمد عليه بمدينة بلخ، وكان يكتب له فكان يصادره في كل سنة فهرب منه^(٢).

وفي رواية لابن الأثير أن المعتمد عليه في مدينة بلخ والذي كان يكتب له نظام الملك يدعى ياخر وهو مقدم عساكر جفري بيك داود السلجوقي (جد السلطان ملكشاه) في مدينة بلخ^(٣)، ثم لجأ نظام الملك إلى جفري بيك داود في مرو، فسلمه إلى ابنه إلب أرسلان (ثاني سلاطين السلاجقة) لينتفع به^(٤).

وقد بدأ نجمه يلمع بعد وفاة السلطان طغرلبيك سنة ٤٥٥ هـ وتولية ألب أرسلان السلطنة السلجوقية حيث استطاع نظام الملك أن ينتزع الوزارة من عميد الملك الكندري بعد التحريض عليه، فقبض عليه السلطان وسجنه وأمر بقتله^(٥). يقول ابن الأثير:

((ولما توفي طغرلبيك، سعى نظام الملك في أخذ السلطنة لصاحبه ألب أرسلان وقام المقام الذي تعجز عنه الجيوش والكثرة واستقرت السلطنة له وبقي معه إلى أن توفي))^(٦).

ثم وزر بعد مقتل السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٥ هـ إلى ابنه ملكشاه، بعد أن ساعده في تثبيت السلطنة له واستمر في وزارته حتى سنة ٤٨٥ هـ^(٧).

وقد أشرف نظام الملك على سياسة السلطان ملكشاه وشؤونه العسكرية في الداخل والخارج، واستطاع أن ينظم دفة الحكم بدقة، وأن يجعل السلاجقة أكبر قوة تحشاها الدول، فقد رافق السلطان ملكشاه في فتوحاته وحروبه وخطط لها حتى بسط سلطانه على أجزاء واسعة من بلاد الشام والروم وما وراء النهر وبقاع العراق وفارس^(٨).

يقول ابن النظام الحسيني عن حُسن سياسة نظام الملك:

((ولما عبر جيش السلطان «ملكشاه» نهر جيحون، كتب نظام الملك بأن تدفع أجرة الملاحين من أموال أنطاكية، فلما ركب السلطان شكاً إليه الملاحون أمرهم وقالوا: إنا قوم فقراء نحصل على معيشتنا من هذا النهر، وإذا ذهب شاب منا إلى أنطاكية فإنه يعود شيخاً، فقال السلطان لنظام الملك: يا أبت ما هذه الحكاية؟ أليس لنا في هذه الولاية معين بحيث نضطر إلى تحويل هؤلاء القوم إلى أنطاكية؟ قال الوزير: مولاي لا حاجة لأن يذهب هؤلاء القوم إلى أي مكان من الأماكن. . فإن أتباعنا يشترون البراءات التي أعطيت لهم بالذهب يدفعونه إليهم نقداً ولقد أمرت لهم بذلك إظهاراً لعظمة ملكك وبسطة سلطانك حتى يعلم الناس مقدار اتساع مملكتك ونفاذ حكمك))^(٩).

كان لنظام الملك أثر كبير يضاف إلى مآثره السياسية والعسكرية ألا وهو الناحية الثقافية، فقد كان نظام الملك عالماً أديباً سنياً متعصباً ضد غلاة الاسماعيلية فشجع ذلك على اهتمامه ببناء المدارس النظامية فانتشرت في عدد كبير من المدن الاسلامية وكان لها الفضل في انتشار الثقافة الاسلامية في بلاد المسلمين^(١١).

ومن أشهر ما كتب نظام الملك كتابه الشهير سياسة نامه، الذي ضمنه كثيراً من النواحي السياسية والأدبية والاجتماعية^(١٢). يقول الأصفهاني عن نظام الملك :

((وكانت وزارته للدولة حلية وبهجته للمملكة زينة كأنما خلقه الله للملك . . . وكان الاقبال له معلماً والظافر مسخراً، وقد مشى في ركابه سلطان العرب مسلم بن قريش وقبل حافر مركوبه، وكانت ملوك الروم وغزنة وما وراء النهر في ظل حمايته وكنف رعايته، وكانت ملوك الأطراف يُقبَلون كَتَفَه إجلالاً وتشريفاً ويتشرفون بلبس خلعه وكانوا أنجاداً له على أعدائه وجر الجحافل الثقيلة والعساكر الكثيفة وبقي في صدر الوزارة ثلاثين سنة))^(١٣).

ولكن المودة لم تدم طويلاً بين السلطان ووزيره نظام الملك، فقد تدخلت نوازع الحسد والبغض على نظام الملك من البعض، فتحولت المودة إلى حقد أودى بحياة هذا النظام، وبدأ النفور وانعدام الثقة بين السلطان ووزيره على مراحل، فقبل أن الذي بدأ يغذي هذه الكراهية، هي زوجة السلطان ملكشاه لأن نظام الملك كان يميل إلى أن تكون ولاية العهد لبرقياروق بن السلطان ملكشاه بينما كانت زوجة السلطان تريد الولاية لابنها محمود (أصغر سناً من برقياروق ومن أم أخرى)) لهذا ظلت توغر صدره عليه وتقبح صورته وتذكره بأولاده الذين ملكوا البلاد، ونهبوا الثروة، فليس لأحد مجال لظهور حكاياته من تسلطهم، حتى تغير السلطان عليه^(١٤).

وقد شاركها في الدس والوقية بنظام الملك وزيرها تاج الملك أبو الغنيم الفارسي المرزبان بن خسرو المعروف بأبن دارست حتى زادت النقمة عليه^(١٥).

يقول ابن الجوزي :

((ودبر تاج الملك وخاتون زوجة السلطان لأنها أرادت من السلطان أن ينص على ولدها محمود فثناه عن رأيه النظام، فخشوا «تاج الملك وخاتون» من النظام تشييطاً عن مرادهم))^(١٦).

ظهرت المشاحنات بين النظام والسلطان من خلال مراسلاتها فقد أرسل السلطان إليه يقول :

((إن كنت شريك في الملك فلذلك حكم، وإن كنت تابعي فيجب أن تلزم حدك وهؤلاء أولادك قد استولوا على الدنيا ولا يقنعهم حتى يخرجوا من الحرمة))^(١٧).

رد نظام الملك على السلطان رداً قاسياً بواسطة رُسله فنقلوه عنه فقد قال لهم :

((قولوا له : أما علم أي شريكه في الملك، فإنه ما بلغ ما بلغ إلا بتدبير، أما يذكر حين قُتل أبوه كيف جمعت الناس عليه، وعبرت بالعساكر النهر «جیحون» وفتحت الأمصار وصار الملك بحسن

تديري بين راج للرأفة ووجل من المخافة، وبعد هذا قولوا له : إن ثبات تلك القلنسوة مصدوق بفتح هذه الدواة، ومتى أطبقت هذه زالت تلك))^(١٧).

وهكذا تفاقم الخلاف وتسعر أواره حتى انتهى بقتل نظام الملك، حيث رافق الوزير السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ في رحلته من أصفهان إلى بغداد، فدس عليه السلطان رجلاً باطنياً تقدم منه بصورة متظلم قطعنه بسكين كانت معه فقتله في العاشر من رمضان سنة ٤٨٥ هـ^(١٨).

يقول الحسيني :

((وسبب قتله أن تاج الملك أبا الغنائم صاحب خزانة السلطان ملكشاه، والناظر في أمر دوره وفي وزارة أولاده، قد أفسد قلب السلطان على الوزير نظام الملك، وظهر من السلطان ملل وأراد عزله فلم يقدر على ذلك لليل العساكر والأجناد إليه، وكان الوزير نظام الملك قد أنافت مماليكه على عشرين ألفاً، فلما عجزوا «خصومه» عنه حرضوا عليه رجلاً ديلمياً في صورة مستمنح ضربه بسكين كما ذكر، وحسب السلطان وتاج الملك أن الدنيا قد صفت لهما فكان بين السلطان وبينه ستة وثلاثون يوماً وبين تاج الملك وبينه مقدار شهرين كان فيهما خائفاً ولم يلبث أن قبض عليه غلمان الوزير نظام الملك وقتلوه))^(١٩).

ملحق رقم ٣

جدول بأسماء الخلفاء العباسيين الذين عاصروا النفوذ السلجوقي في العاصمة العباسية^(١)

الاسم	مدة خلافته
١ - القادر بالله أبو العباس اسحق بن المقتدر	٣٨١هـ - ٤٢٢هـ
٢ - القائم بأمر الله أبو جعفر عبدالله بن القادر	٤٢٢هـ - ٤٦٧هـ
٣ - المقتدي بأمر الله أبو القاسم عبدالله بن محمد بن القائم بأمر الله	٤٦٧هـ - ٤٨٧هـ
٤ - المستظهر بالله أبو العباس أحمد بن المقتدي بالله	٤٨٧هـ - ٥١٢هـ
٥ - المسترشد بالله أبو منصور الفضل بن المستظهر بالله	٥١٢هـ - ٥٢٩هـ
٦ - الراشد بالله أبو جعفر منصور بن المسترشد	٥٢٩هـ - ٥٣٠هـ
٧ - المقتفي لأمر الله أبو عبد الله محمد بن المستظهر بالله	٥٣٠هـ - ٥٥٥هـ
٨ - المستنجد بالله أبو المظفر يوسف بن المقتفي	٥٥٥هـ - ٥٦٦هـ
٩ - المستضيء بأمر الله الحسن أبو محمد بن المستنجد بالله	٥٦٦هـ - ٥٧٥هـ
١٠ - الناصر لدين الله أحمد أبو العباس بن المستضيء بأمر الله	٥٧٥هـ - ٦٢٢هـ

(١) ابن الأثير : الكامل.

ملحق رقم ٤

جدول بأسماء سلاطين السلاجقة عامة^(١)

الاسم	مدة سلطانه
* السلطان ركن الدنيا والدين، أبوطالب طغرل بك محمد بن ميكائيل بن سلجوق بن دقماق	٤٢٩ هـ - ٤٥٥ هـ
* السلطان عضد الدولة أبوشجاع ألب أرسلان محمد بن الملك جعفري بك داود بن ميكائيل بن سلجوق بن دقماق	٤٥٥ هـ - ٤٦٥ هـ
* السلطان معز الدنيا والدين ملكشاه بن السلطان ألب أرسلان محمد	٤٦٥ هـ - ٤٨٥ هـ
* السلطان محمود بن السلطان ملكشاه بن السلطان ألب أرسلان محمد	٤٨٥ هـ - ٤٨٦ هـ
* السلطان ركن الدنيا والدين أبوالمظفر يمين أمير المؤمنين برقياروق بن السلطان ملكشاه بن السلطان ألب أرسلان محمد	٤٨٦ هـ - ٤٩٨ هـ
* السلطان غياث الدنيا والدين أبوشجاع قسيم أمير المؤمنين بن السلطان ملكشاه بن السلطان ألب أرسلان محمد	٤٩٨ هـ - ٥١١ هـ
* السلطان الأعظم معز الدنيا والدين أبوالحارث سنجر بن السلطان ملكشاه بن السلطان ألب أرسلان محمد (كان ملكاً للسلاجقة على خراسان فقط)	٤٩٧ هـ - ٥٥١ هـ
* السلطان مغيث الدنيا والدين محمود بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥١١ هـ - ٥٢٥ هـ
* السلطان داود بن السلطان محمود بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٢٥ هـ
* السلطان ركن الدنيا والدين أبوطالب طغرل بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٢٦ هـ - ٥٢٩ هـ
* السلطان غياث الدين والدنيا مسعود بن السلطان محمود بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٢٩ هـ - ٥٤٧ هـ
* السلطان مغيث الدنيا والدين ملكشاه بن السلطان محمود بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٤٧ هـ

(١) الراوندي : راحة الصدور.

تابع ملحق رقم (٤)

الاسم	مدة سلطانه
* السلطان مغيث الدنيا والدين أبوشجاع محمد بن السلطان محمود بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٤٧هـ - ٥٥٤هـ
* السلطان معز الدنيا والدين أبوالحارث سليمان بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٥٤هـ - ٥٥٥هـ
* السلطان ركن الدنيا والدين أرسلان بن السلطان طغرل بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٥٥هـ - ٥٧١هـ
* السلطان ركن الدنيا والدين كهف الاسلام والمسلمين طغرل بن السلطان أرسلان بن السلطان طغرل بن السلطان محمد بن السلطان ملكشاه	٥٧١هـ - ٥٩٠هـ

هوامش الملاحق

- (١) ابن شدّاد : الأعلام الخطيرة ج ٣ ق ٦١٧/٢ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٣ .
- (٢) أبو الفرج بن الجوزي ؛ المنتظم ج ٩/٦٤ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢/١٣٠ .
- (٣) الباهر/١٠ .
- (٤) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٦٤ . ابن الأثير : الباهر/١٠ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢/١٣٠ .
- (٥) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٢٣-٢٦ . أبو الفداء : المختصر ج ٢/١٨٤ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٤٨ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٣/٢٤٠ . الياقبي : مرآة الجنان ج ٣/٧٧ .
- (٦) الباهر/١٠ .
- (٧) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٢١ . الراوندي : راحة الصدور/١٩٧-٢٠٨ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٢-١٩٣ . أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٥/١٠٦ .
- (٨) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٥٥-٦٧ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٥٦-٦٥ .
- (٩) الراوندي : راحة الصدور/٢٠١-٢٠٢ .
- (١٠) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٦٨ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٦٥-٥٧ . الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٣/٢٤٤ .
- (١١) أحمد كمال الدين حلمي : السلاجقة في التاريخ والحضارة/٤٤ . محمد السيّد جمال الدين : دولة الاسماعيلية في إيران/٩٧ .
- (١٢) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٥٨ .
- (١٣) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٦٧ . الراوندي : راحة الصدور/٢٠٧-٢٠٨ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٦٥ .
- (١٤) الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٦٣-٦٥ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢/١٢٩ .
- (١٥) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٦٧ .
- (١٦) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٦٧ . أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٦٩ . ابن العربي : تاريخ مختصر الدول/١٩٢-١٩٣ .
- (١٧) أبو الفرج بن الجوزي : المنتظم ج ٩/٦٤ . أنظر الراوندي : راحة الصدور/٢٠٧-٢٠٨ . وأبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٦٩ . ابن النظام الحسيني : العراضة/٦٥ .
- (١٨) ابن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق/١٢١ . الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق/٦٤-٦٥ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠/٢٠٤ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢/١٢٩ . ابن شدّاد : الأعلام ج ٣ ق ٦١٧/٢ . أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٢/٢٠٢ .
- (١٩) أبو الحسن الحسيني : أخبار الدولة السلجوقية/٦٧ .

المصادر والمراجع

مراجع البحث

أولاً : المخطوطات :-

- (ت : ٦٥٤ هـ) سبط ابن الجوزي/شمس الدين أبوالمظفر يوسف بن غزاوغلي
* مرآة الزمان - دار الكتب المصرية رقم ٥٥١ تاريخ.
- (ت : ٦٦٠ هـ) ابن العديم/المولى الصاحب كمال الدين أبوالقاسم عمر بن أحمد بن هبة الله
* بغية الطلب في تاريخ حلب - دار الكتب المصرية رقم ٥١٦ تاريخ.
- (ت : ٨٥٥ هـ) العيني/بدر الدين محمود بن أحمد
* عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان. دار الكتب المصرية رقم ١٥٨٤ تاريخ.
- (ت : ٩٠٧ هـ) ابن الفرات/ناصر الدين محمد
* تاريخ الدول والملوك - دار الكتب المصرية رقم ٣١٩٧ - تاريخ.
- (ت : ٨٧٤ هـ) ابن قاضي شهبة/القاضي تقي الدين بكر بن أحمد
* الدر الثمين - دار الكتب المصرية رقم ٩٤٨٢ تاريخ.
- * الكواكب الدرية - دار الكتب المصرية رقم ١٢٢٧ - تاريخ.
- (ت : ٧٣٢ هـ) النويري/شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد
* نهاية الإرب في فنون الأدب - دار الكتب المصرية رقم ٥٤٩ - معارف عامة
- ثانياً : المصادر العربية والمترجمة :-**
- (ت : ٦٣٠ هـ) ابن الأثير/أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الشيباني
* الباهر في الدولة الأتابكية - مكتبة المثنى - بغداد - ١٩٦٣ م.
* الكامل في التاريخ - القاهرة/١٩٦٦ م.
* ودار الفكر - بيروت ١٩٧٨ م، ١٩٧٩.
- * اللباب في تهذيب الأنساب - مصر ١٣٥٧ هـ.
- (ت : ٥٩٧ هـ) البنداري الأصفهاني/الشيخ الامام الفتح بن علي بن محمد البنداري الأصفهاني
* تاريخ دولة آل سلجوق - مطبعة الموسوعات - مصر ١٩٠٠ م ط ١.
* ودار الآفاق الجديدة - بيروت ١٩٧٨ م ط ٢.

- البغدادي / صفي الدين عبدالمؤمن (ت : ٧٣٩ هـ)
- * مرصد الاطلاع - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م ط ١ .
- البكري الأندلسي / أبو عبيد عبدالله بن عبدالعزيز (ت : ٤٨٧ هـ)
- * معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواقع
عالم الكتب - بيروت - بدون تاريخ .
- البيهقي / أبو الفضل محمد بن حسين البيهقي (ت : ٤٧٠ هـ)
- تاريخ البيهقي .
دار الطباعة الحديثة - القاهرة ١٩٥٦ م .
- الجاحظ / عمرو بن بحر (ت : ٢٥٥ هـ)
- * رسائل الجاحظ - مكتبة الخانجي - القاهرة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .
- ابن الجوزي / جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي (ت : ٥٩٧ هـ)
- * تلبيس ابليس - القاهرة ١٩٢٨ م .
* المنتظم - حيدر آباد ١٣٥٩ هـ .
- ابن الجوزي / سبط ابن الجوزي شمس الدين أبو المظفر يوسف بن غزاوغي (ت : ٦٥٤ هـ)
- * مرآة الزمان ج ٨ مطبعة حيدر آباد ١٩٥١ م .
ومطبعة الجمعية التاريخية التركية - أنقرة ١٩٦٨ م .
- الحسيني / أبو الحسن علي بن السيد أحمد الحسيني (ت : ٦٢٢ هـ)
- * أخبار الدولة السلجوقية - لاهور - ١٩٣٣ م .
- الحسيني / ابن النظام محمد بن محمد بن عبدالله الحسيني (ت : ٧٤٣ هـ)
- * العراضة في الحكاية السلجوقية - مطبعة بغداد ١٩٧٩ م .
- ابن حوقل / أبو القاسم محمد بن حوقل البغدادي الموصلبي (ت : في القرن الرابع الهجري)
- * صورة الأرض - دار مكتبة الحياة - بيروت - ١٩٧٩ م .
- ابن خرداذبة / أبو القاسم عبيد الله بن عبدالله (ت : في حدود ٣٠٠ هـ)
- * المسالك والممالك - مكتبة المثنى - بغداد - بدون تاريخ .

- ابن خلدون/عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن جابر (ت : ٨٠٨هـ)
 * العبر وديوان المبتدأ والخبر - دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٩٥٨ م.
- ابن خلكان/شمس الدين أبو العباس أحمد بن أبي بكر (ت : ٦٨١هـ)
 * وفيات الأعيان - دار صادر بيروت ١٩٧٨ م وطبعة مصر ١٣٤٩هـ.
- الذهبي/الحافظ شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت : ٧٤٨هـ)
 * دول الاسلام - مطبعة جمعية المعارف العثمانية - حيدرآباد - ١٣٦٤هـ.
 * العبر في خبر من غير - دار المطبوعات والنشر - الكويت ١٩٦١ م.
- الراوندي/محمد بن علي بن سليمان (ت : ٥٩٩هـ)
 * راحة الصدور - دار القلم - القاهرة ١٩٦٠ م.
- السيوطي/عبدالرحمن بن أبي بكر جمال الدين (ت : ٩١١هـ)
 * تاريخ الخلفاء - دار نهضة مصر للطبع والنشر ١٩٧٥ م.
- الشابشتي/أبو الحسن علي بن محمد (ت : ٣٨٨هـ)
 * الديارات - مطبعة المعارف - بغداد ١٩٦٦ م.
- أبو شامة/شهاب الدين أبو محمد عبدالرحمن بن إسماعيل (ت : ٦٦٥هـ)
 * الروضتين في أخبار الدولتين. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٩٥٦م - ١٩٦٢م.
- ابن الشحنة/أبو الوليد مجد الدين محمد بن محمود بن الشحنة (ت : ٨١٥هـ)
 * الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب - بيروت ١٩٠٩ م.
- ابن شداد/عز الدين محمد بن علي بن إبراهيم (ت : ٦٨٤هـ)
 * الأعلام الخطيرة - دمشق ١٩٧٨ م.
- الشهرستاني/أبو الفتح محمد بن عبدالكريم (ت : ٥٤٨هـ)
 * الملل والنحل - القاهرة ١٣٦٨هـ.
- الشيرازي/داعي دعاة الفاطميين هبة الله بن أبي عمران موسى (ت : ٤٧٠هـ)
 * مذكرات داعي الدعاة - مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر - بيروت ١٤٠٣هـ/١٩٨٣ م.

- الطبري/أبو جعفر محمد بن جرير (ت : ٣١٠هـ)
 * تاريخ الرسل والملوك - دار المعارف بمصر ١٩٦٢م.
- ابن الطقطقي/فخر الدين محمد بن علي بن طباطبا (ت : ٧٠٩هـ)
 * الفخري في الآداب السلطانية - المطبعة الرحمانية بمصر - بدون تاريخ.
- ابن العبري/غريغوريوس أبو الفرج بن هارون الملطي (ت : ٦٨٥هـ)
 * تاريخ مختصر الدول - لم تذكر المطبعة والتاريخ.
- ابن العديم/المولى صاحب كمال الدين أبو القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله (ت : ٦٦٠هـ)
 * زبدة الحلب من تاريخ حلب - دمشق ١٩٥٤م.
- العظيمي/محمد بن علي بن محمد بن أحمد (ت : ٥٥٦هـ)
 * تاريخ العظيمي - بدون تاريخ ومطبعة.
- ابن العماد/أبو الفرج بن العماد الحنبلي (ت : ١٠٨٩هـ)
 * شذرات الذهب - القاهرة ١٩٣١م ط ١. ودار المسيرة - بيروت - ١٩٧٩م ط ٢.
- الفارقي/أحمد بن يوسف بن علي بن الأزرق (ت : ٥٨٠هـ)
 * تاريخ الفارقي - طبعة مصر ١٣٧٩هـ - ١٩٥٩م.
- أبو الفداء/إسماعيل بن علي عماد الدين صاحب حماة (ت : ٧٣٢هـ)
 * تقويم البلدان - دار الطباعة السلطانية باريس ١٨٣٠م.
- * المختصر في أخبار البشر - دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت - بدون تاريخ. والمطبعة
 السيفية بالقاهرة ١٢٨٦هـ.
- ابن الفرات/ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت : ٩٠٧هـ)
 * تاريخ ابن الفرات - مطبعة البصرة - ١٣٨٦هـ - ١٩٦٧م.
- ابن قاضي شهبة/القاضي تقي الدين بكر بن أحمد (ت : ٨٧٤هـ)
 * الكواكب الدرية - دار الكتاب الجديد بيروت ١٩٧١م ط ١.
- القرماني/أبو العباس أحمد بن يوسف (ت : ١١٠٩هـ)
 * أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ - عالم الكتب - بيروت - بدون تاريخ.

- القزويني/الامام زكريا بن محمد بن محمود (ت : ٦٨٢هـ)
 * آثار البلاد وأخبار العباد - دار صادر بيروت ١٣٨٠هـ-١٩٦٠م.
- ابن القلانسي/أبويعلى حمزة بن أسد بن علي (ت : ٥٥٥هـ)
 * ذيل تاريخ دمشق - مطبعة الآباء اليسوعيين بيروت ١٩٠٨م.
- القلقشندي/أبوالعباس أحمد (ت : ٨٢١هـ)
 * صبح الأعشى في صناعة الانشاء - مطبعة دار الكتب المصرية ١٩١٣م-١٩٢٠م.
- الكتبي/محمد بن شاكر بن أحمد (ت : ٧٦٤هـ)
 * فوات الوفيات - مكتبة النهضة المصرية ١٩٥١م.
- ابن كثير/عماد الدين أبو الفداء إسماعيل القرشي (ت : ٧٧٤هـ)
 * البداية والنهاية - مطبعة السعادة بمصر ١٣٥١هـ-١٣٥٨م ط ١. ومكتبة المعارف - بيروت - ١٩٧٧م ط ٢.
- أبوالمحاسن/جمال الدين يوسف بن تغري بردي (ت : ٨٧٤هـ)
 * النجوم الزاهرة - مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٥٣م/١٩٣٥م. وطبعة ١٣٤٨هـ/١٩٢٩م.
- مسكوية/أبوعلي أحمد بن محمد بن يعقوب (ت : ٤٢١هـ)
 * تجارب الأمم وتعاقب الهمم. ١٩١٤م.
- المقدسي/شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبي بكر البنا (ت في القرن الرابع الهجري)
 * أحسن التقاسيم غي معرفة الأقاليم. ليدن ١٩٠٦م.
- ابن منظور/الامام العلامة أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (ت : ٧١١هـ)
 * لسان العرب - دار صادر بيروت ١٩٥٥م.
- ابن منقذ/مؤيد الدولة أبوالمظفر أسامة بن مرشد الكناني (ت : ٥٨٤هـ)
 * الاعتبار - مطبعة جامعة بريستون - الولايات المتحدة ١٩٣٠م.
- نظام الملك/أبوعلي الحسن بن علي بن اسحاق الطوسي (ت : ٤٨٥هـ)
 * سياستنامه - القاهرة ١٩٧٥م.

ابن واصل/جمال الدين سالم
* مفرج الكروب - مصر ١٩٥٣ م.

ابن الوردي/زين الدين عمر
* تنمة المختصر في أخبار البشر - دار المعرفة - بيروت ١٣٨٩ هـ - ١٩٧٠ م.

اليافعي/أبو محمد عبدالله بن أسعد بن علي
* مرآة الجنان - مؤسسة الأعلى للمطبوعات.
مطبعة دائرة المعارف النظامية - حيدر آباد ١٣٣٨ هـ ط ١.
ومؤسسة الأعلى للمطبوعات - بيروت. ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م ط ٢.

ياقوت/شهاب الدين أبو عبدالله الحموي الرومي
* معجم البلدان - دار صادر بيروت ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.

ثالثاً: المراجع الحديثة العربية والمترجمة :-

أحمد عطية الله

* القاموس الاسلامي - مكتبة النهضة المصرية ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م.

أحمد كمال الدين حلمي/الدكتور.

* السلاجقة في التاريخ والحضارة - دار البحوث العلمية - الكويت
١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ط ١.

أرمينوس فامبري/

* تاريخ بخارى/المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٩٦٥ م.

أرنست رنسيان/

* الحروب الصليبية - بيروت ١٩٦٧ م.

أمينة البيطار/الدكتورة

* موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين.

دار دمشق للطباعة والنشر - دمشق ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م.

بارتولد/

* تاريخ الترك في آسيا الوسطى - مكتبة الأنجلو مصرية القاهرة ١٩٥٨ م.

- بروكلمان/
* تاريخ الشعوب الاسلامية - دار العلم للملايين - بيروت ١٩٧٧ م ط ٧.
البيستاني/فؤاد أفرام البيستاني
* دائرة المعارف - بيروت ١٩٦٤ م.
وطبعة دار المعرفة - بيروت - بدون تاريخ.
تامارا رايس/
* السلاجقة تأريخهم وحضارتهم
مطبعة الارشاد - بغداد ١٩٦٨ م.
الجنزوري/الدكتورة علية عبدالسميع
* إمارة الرها الصليبية/مطابع سجل العرب القاهرة ١٩٧٥ م.
حتي/الدكتور فيليب
* تاريخ العرب - بدون مطبعة ١٩٦١ م ط ٣.
حسن الباشا/الدكتور
* الألقاب الاسلامية في التاريخ
مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٧ م.
حسن إبراهيم حسن/الدكتور
* تاريخ الاسلام، مكتبة النهضة المصرية ١٩٨٢ م ط ٢.
حسين أمين/الدكتور
* تاريخ العراق في العصر السلجوقي - مطبعة الارشاد - بغداد ١٩٦٥ م.
الحسيني/محمد باقر الحسيني
* العملة الاسلامية في العهد الأتابكي - بغداد ١٩٦٦ م.
خاشع المعاضيدي/
* دولة بني عقيل في الموصل - مطبعة شفيق - بغداد/١٩٦٨ م ط ١.
الدبس/يوسف إلياس
* تاريخ سورية - المطبعة العمومية - بيروت ١٩٠٠ م.

الدوري/الدكتور عبدالعزيز

* دراسات في العصور العباسية المتأخرة - بغداد ١٩٤٥ م.

الديوه جي/سعيد ديوه جي (مدير متحف الموصل)

* الموصل في العهد الأتابكي - مطبعة شفيق - بغداد ١٣٧٨ هـ/١٩٥٨ م.

رشيد الجميلي/الدكتور

* دولة الأتابكة في الموصل - دار النهضة - بيروت ١٩٧٠ م ط ١.

زامباور/ادوارد فون

* معجم الأنساب والأسرات الحاكمة - بيروت ١٤٠٠ هـ/١٩٨٠ م.

زكي النقاش/- * العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية

دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر ١٩٥٧ م.

سعيد عبدالفتاح عاشور/الدكتور

* الحركة الصليبية - مكتبة الأنجلو مصرية - القاهرة ١٩٦٣ م ط ١. ١٩٧٦ م ط ٣.

السمرقندي/أحمد بن عمر بن علي نظامي عروضي سمرقندي

* جهار مقالة - ليدن ١٣٢٧ هـ وطهران ١٣١١ هـ.

سميل/

* الحروب الصليبية - المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت ١٩٨٢ م ط ١.

سهيل زكار/الدكتور

* مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية - دار الفكر دمشق/١٩٧٥ م ط ٣.

سيد أمير علي

* مختصر تاريخ العرب - دار العلم للملايين - بيروت ١٩٦١ م ط ١.

شاكراً أحمد أبوبدر/

* الحروب الصليبية والأسرة الزنكية - الجامعة اللبنانية - بدون تاريخ.

الطباخ الحلبي/محمد بن محمود بن هاشم

* أعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء. المطبعة العلمية - حلب ١٣٤٢ م/١٩٢٣ م ط ١.

طرخان/إبراهيم علي

* النظم الاقطاعية في الشرق الأوسط - مصر ١٩٧١م.

طه أحمد شرف/

* دولة النزارية - القاهرة ١٩٥٠م.

العبادي/أحمد مختار العبادي

* قيام دولة المماليك في مصر والشام - بيروت ١٩٦٩م.

عبدالجبار ناجي/الدكتور

* الامارة المزيدية - دار الطباعة الحديثة - بغداد - بدون تاريخ.

عبدالعزیز سالم/الدكتور

* طرابلس الشام في العصر الاسلامي - طبعة مصر ١٩٦٧م.

عبدالنعميم حسنين/الدكتور

* سلاجقة إيران والعراق - مكتبة النهضة المصرية ١٣٨٠هـ - ١٩٧٠م ط ٢.

عدنان العطار/

* الأطلس التاريخ - دمشق - منشورات سعد الدين ١٣٩٩م/١٩٧٩م ط ١.

العريبي/الدكتور الباز العريبي

* الشرق الأوسط والحروب الصليبية - طبعة القاهرة ١٩٦٣م.

العزاوي/الدكتور محمد العزاوي

* فرقة النزارية - القاهرة ١٩٧٠م.

عماد الدين خليل/الدكتور

* الامارات الأرتقية في الجزيرة والشام.

مؤسسة الرسالة - بيروت ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م ط ١.

عمر أبوالنصر/

* قلعة آلوت - بيروت ١٩٧٠م.

كرد علي /

* خطط الشام - المطبعة الحديثة - دمشق ١٣٤٣هـ / ١٩٢٥م.

مجموعة من المترجمين /

* دائرة المعارف الاسلامية - ١٩٣٣م.

محمد جاسم حمادي /

* الجزيرة الفراتية والموصل - دار الرسالة - بغداد ١٩٧٧م.

محمد جمال الدين سرور / الدكتور

* سياسة الفاطميين الخارجية. دار الفكر العربي ١٩٦٧م.

محمد السعيد جمال الدين / الدكتور

* دولة الاسماعيليه في إيران. مؤسسة سجل العرب - القاهرة ١٩٧٥م.

مصطفى غالب / الدكتور

* تاريخ الدعوة الاسماعيليه - سوريا ١٩٥٣م

محمد كامل حسين /

* سيرة المؤيد في الدين داعي الدعاة - القاهرة - ١٩٤٩م

* طائفة الاسماعيليه - القاهرة - ١٩٥٩م.

محمد محمد مرسي الشيخ /

* الجهاد المقدس - الاسكندرية - ١٩٧٢م.

ميشيل لباد /

الاسماعيليون والدولة الاسماعيليه بمصياف بيروت - ١٩٦٢م.

نتنج - أنتوني

* العرب انتصاراتهم وأمجادهم - مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٧٤م.

هاري و. هازارد /

* أطلس التاريخ الاسلامي - مطبعة النهضة المصرية - القاهرة ١٩٥٤م.

محتويات العدد

الموضوع	الصفحة
* المقدمة .	٧ - ١٠
الفصل الأول	
١١	
(مدخل إلى سلاجقة الشام والجزيرة)	
* نسبهم وموطنهم الأول .	١٥
* حياة السلاجقة وزعامتهم فيما وراء النهر .	١٥ - ١٦
* نزاع السلاجقة مع الغزنويين منذ سنة ٤١٥ هـ .	١٦ - ٢٠
* معركة سرخس وأثرها .	٢٠ - ٢١
* مراسلة السلاجقة للخليفة العباسي .	٢١
* معركة دندانقان .	٢١ - ٢٢
* السلاجقة يوثقون علاقتهم بالخليفة العباسي .	٢٢ - ٢٣
* وجهاً لوجه مع البويهيين .	٢٣ - ٢٤
* دخول السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ هـ .	٢٤ - ٢٥
* هوامش الفصل الأول .	٢٦ - ٣٣
الفصل الثاني	
٣٥	
(السلجقة في الجزيرة في الفترة ما بين سنة ٤٣٥ هـ - ٤٨٥ هـ)	
* الوضع الجغرافي والسكاني للجزيرة قبل قدوم السلجقة إليها .	٣٩ - ٤٠
* ظهور السلجقة في الجزيرة .	٤٠ - ٤٢
* استعدادات السلطان السلجوقي لغزو الجزيرة سنة ٤٤٨ هـ .	٤٢ - ٤٣
* معركة سنجان سنة ٤٤٨ هـ .	٤٤ - ٤٥
* حملة السلطان طغرلبيك السلجوقي إلى الجزيرة سنة ٤٤٨ هـ .	٤٥ - ٤٦
* مؤامرة إبراهيم ينال على أخيه السلطان طغرلبيك وعودة البساسيري إلى الجزيرة .	٤٦ - ٤٩
* النشاط السلجوقي بعد وفاة السلطان طغرلبيك سنة ٤٥٥ هـ .	٤٩ - ٥٠
* حملة السلطان ألب أرسلان السلجوقي إلى الجزيرة والشام سنة ٤٦٢ هـ .	٥٠ - ٥١
* معركة مناز جرد .	٥١ - ٥٤
* مقتل السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٥ هـ .	٥٤ - ٥٥

- * الحملة السلجوقية على الجزيرة سنة ٤٧٦ هـ بقيادة فخر الدولة بن جهير. ٥٥ - ٥٨
* هوامش الفصل الثاني. ٥٩ - ٦٧

٦٩

الفصل الثالث

٧١ - ٩٣

(السلاجقة في الشام حتى سنة ٤٨٥ هـ)

- * الوضع الجغرافي والسكاني لبلاد الشام قبيل قدوم السلاجقة إليها. ٧٢ - ٧٣
* ظهور السلاجقة في بلاد الشام. ٧٣ - ٧٥
* النشاط السلجوقي في بلاد الشام بعد حملة السلطان ألب أرسلان سنة ٤٦٢ هـ. ٧٥ - ٧٨
* حملة تتش بن السلطان ألب أرسلان السلجوقي إلى دمشق سنة ٤٧٠ هـ. ٧٨ - ٨٠
* حملة مسلم بن قريش العقيلي على حلب سنة ٤٧٢ هـ. ٨٠ - ٨١
* علاقة مسلم بن قريش مع تتش بن السلطان ألب أرسلان بالشام. ٨١
* حملة مسلم بن قريش على دمشق سنة ٤٧٥ هـ. ٨١ - ٨٢
* مقتل مسلم بن قريش العقيلي سنة ٤٧٨ هـ. ٨٢ - ٨٣
* النزاع بين تتش وسليمان بن قتلمش السلجوقي سنة ٤٧٨ هـ. ٨٣ - ٨٤
* حملة السلطان ملكشاه السلجوقي على حلب سنة ٤٧٩ هـ. ٨٤
* إمارة قسيم الدولة أقسنقر على حلب سنة ٤٨٠ هـ. ٨٤ - ٨٥
* علاقة قسيم الدولة أقسنقر بتتش في عهد السلطان ملكشاه. ٨٥ - ٨٦
* هوامش الفصل الثالث. ٨٧ - ٩٣

٩٥

الفصل الرابع

٩٧ - ١٤١

(سلاجقة الشام والجزيرة في الفترة ما بين سنة ٤٨٥ هـ حتى بداية عهد الأتابكة)

٩٨ - ١٠٧

القسم الأول

سلاجقة الشام

- * خروج تتش بن السلطان ألب أرسلان للمطالبة بالسلطنة السلجوقية. ٩٨ - ٩٩
* حملة تتش على الجزيرة. ٩٩ - ١٠٠
* مسيرة تتش إلى أصفهان للجلوس على عرش السلطنة فيها. ١٠٠ - ١٠٢
* سلاجقة الشام بعد مقتل تتش سنة ٤٨٨ هـ. ١٠٢

الموضوع	الصفحة
---------	--------

- * عودة دقاق بن تتش إلى دمشق وحكمه لها . ١٠٣ - ١٠٤
- * إمارة دمشق بعد وفاة دقاق سنة ٤٩٧ هـ . ١٠٤ - ١٠٥
- * إمارة رضوان بعد تتش السلجوقي في حلب . ١٠٥ - ١٠٦
- * وفاة رضوان بن تتش سنة ٥٠٧ هـ ومصير إمارة حلب من بعده . ١٠٦ - ١٠٧

القسم الثاني

سلاجقة الجزيرة

١٠٩ - ١٣٠

- * إمارة كربوغا على الجزيرة . ١١٠
- * الحملة الصليبية الأولى على بلاد الشام سنة ٤٩٠ هـ وموقف السلاجقة منها . ١١٠ - ١١٢
- * جهاد الأمير كربوغا السلجوقي سنة ٤٩١ هـ . ١١٣ - ١١٤
- * وفاة الأمير كربوغا سنة ٤٩٤ هـ . ١١٥
- * ولاية الأمير جكرمش على الجزيرة سنة ٤٩٥ هـ . ١١٥ - ١١٦
- * حملة السلطان محمد السلجوقي على الموصل سنة ٤٩٨ هـ . ١١٦ - ١١٧
- * ولاية الأمير جاوولي سقاوو على الجزيرة سنة ٥٠٠ هـ . ١١٧ - ١١٩
- * إمارة مودود بن التونتكين على الجزيرة سنة ٥٠٢ هـ . ١١٩
- * جهاد مودود بن التونتكين ضد الصليبيين . ١٢٠ - ١٢٣
- * حملة الأمير مودود بن التونتكين على الفرنج نواحي دمشق سنة ٥٠٦ هـ . ١٢٣ - ١٢٥
- * إمارة أقسنقر البرسقي على الجزيرة سنة ٥٠٨ هـ . ١٢٥ - ١٢٦
- * حملة السلطان محمد السلجوقي على الشام سنة ٥٠٩ هـ . ١٢٦ - ١٢٧
- * ولاية جيوش بك السلجوقي على الجزيرة سنة ٥٠٩ هـ . ١٢٧ - ١٢٨
- * ولاية البرسقي الثانية على الجزيرة سنة ٥١٥ هـ . ١٢٨
- * حملة البرسقي على حلب سنة ٥١٨ هـ . ١٢٨ - ١٢٩
- * مقتل البرسقي سنة ٥٢٠ هـ . ١٢٩ - ١٣٠
- * هوامش الفصل الرابع . ١٣١ - ١٤١

١٤٣

الفصل الخامس

١٤٥ - ١٦٥

أتابكة الشام

١٤٦ - ١٥٩

أولاً : في دمشق

١٤٦ - ١٤٧

- * الأتابك ظهير الدين طغتكين .

- * جهاد طغتكين ضد الصليبيين. ١٤٧ - ١٤٩
- * مواصلة الجهاد ضد الصليبيين. ١٤٩
- * وفاة طغتكين. ١٤٩ - ١٥٠
- * تاج الملوك بوري بن طغتكين. ١٥٠
- * موقف تاج الملوك بوري من الباطنية في الشام والقضاء عليهم. ١٥٠ - ١٥٢
- * شمس الملوك إسماعيل بن تاج الملوك بوري. ١٥٢
- * جهود شمس الملوك إسماعيل ضد الفرنج. ١٥٣ - ١٥٤
- * شهاب الدين محمود بن تاج الملوك بوري. ١٥٤
- * مجير الدين آبق بن جمال الدين محمد بن بوري. ١٥٥
- * علاقة آبق بالصليبيين. ١٥٥ - ١٥٩

١٦٠ - ١٧٢

ثانياً : أتابكة حلب

- * الأتابك لؤلؤ الخادم. ١٦٠ - ١٦١
- * إيلغازي بن أرتق بن أكسب التركماني. ١٦١ - ١٦٣
- * نور الدولة بلك غازي بن بهرام بن أرتق وموقفه من الفرنج. ١٦٣ - ١٦٥
- * هوامش الفصل الخامس. ١٦٦ - ١٧٢

١٧٣

الفصل السادس

١٧٥ - ١٧٩

الزنكيون في الشام والجزيرة

- أولاً : عماد الدين زنكي ١٧٦
- * إمارة زنكي على الجزيرة ٥٢١ هـ - ٥٤١ هـ. ١٧٦ - ١٧٩
- * خروج زنكي لمجاهدة الفرنج في الشام. ١٧٩ - ١٨٠
- * إنشغال زنكي بالخلافات السلجوقية العباسية. ١٨٠ - ١٨٤
- * عودة زنكي إلى جهاد الصليبيين في الشام والجزيرة. ١٨٤ - ١٨٦
- * حملة زنكي على دمشق سنة ٥٣٣ هـ. ١٨٦ - ١٨٧
- * علاقة زنكي بالأرناؤقة في الجزيرة. ١٨٧ - ١٨٨
- * إستيلاء زنكي على الرها الصليبية سنة ٥٣٩ هـ. ١٨٨ - ١٨٩
- * مقتل عماد الدين زنكي سنة ٥٤١ هـ. ١٩٠



الموضوع	الصفحة
---------	--------

- * إنقسام إمارة زنكي بعد مقتله سنة ٥٤١ هـ.
 ١٩٢ - ١٩٠
 ثانياً : نور الدين محمود بن زنكي في الشام وصلته بالسلاجقة
 (٥٤١ هـ - ٥٦٩ هـ).
 ١٩٣ - ١٩٢
 ثالثاً : إمارة سيف الدين غازي في الجزيرة وصلته بالسلاجقة
 (٥٤١ هـ - ٥٤٤ هـ).
 ١٩٤ - ١٩٣
 رابعاً : إمارة قطب الدين مودود بن زنكي في الجزيرة
 (٥٤٤ هـ - ٥٦٥ هـ).
 ١٩٦ - ١٩٤
 * موقف قطب الدين مودود من النزاع الذي نشب بين زعماء السلاجقة
 والخليفة العباسي بعد وفاة السلطان مسعود السلجوقي سنة ٥٤٧ هـ.
 ١٩٩ - ١٩٦
 * إنحسار النفوذ السلجوقي في الشام والجزيرة.
 ٢٠٠ - ١٩٩
 * هوامش الفصل السادس.
 ٢٠٩ - ٢٠١

٢١١

الفصل السابع

٢٤٨-٢١٣

الحياة العامة للسلاجقة

- علاقاتهم بالخلافة العباسية
 ٢١٤
 أولاً : في عهد سلاطينهم العظام حتى سنة ٤٨٥ هـ
 ٢١٨ - ٢١٤
 ثانياً : في عهد التفكك والانقسام بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ٤٨٥ هـ.
 ٢٢٤ - ٢١٩
 * أحوالهم السياسية والعسكرية والادارية.
 ٢٢٦ - ٢٢٤
 * جيش السلاجقة وطرقهم القتالية في الحروب.
 ٢٢٩ - ٢٢٧
 * علاقاتهم بالباطنية في الشام والجزيرة.
 ٢٣٥ - ٢٢٩
 * نظام الاقطاع.
 ٢٣٧ - ٢٣٥
 * أثرهم الثقافي والاجتماعي في الشام والجزيرة.
 ٢٣٧
 — الناحية العلمية.
 ٢٣٧
 — الآثار الاجتماعية لسلاجقة الشام والجزيرة.
 ٢٣٩ - ٢٣٨
 — المرأة في المجتمع السلجوقي.
 ٢٤٠ - ٢٣٩
 * هوامش الفصل السابع.
 ٢٤٨ - ٢٤١
 * خاتمة البحث.
 ٢٥٩ - ٢٥١
 * الملاحق.
 ٢٧٠ - ٢٦٣
 * المصادر والمراجع.
 ٢٨٤ - ٢٧٥

٩٢

تم بحمد الله